



บทสรุป

**รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552 – 31 มี.ค. 2553)**

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553) ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้วและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2552 เมื่อวันที่ 26 กันยายน 2552 โดยดำเนินการติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2552 ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ 2) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2553 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2553 ผลการประเมินสรุปได้ว่าเพียงครึ่งปีมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กร **ได้เป็นส่วนใหญ่** (การดำเนินงานของกรรมการ ร้อยละ 73 และการดำเนินงานของอธิการบดี ร้อยละ 100) และดำเนินงานตามแผน **ได้เป็นส่วนใหญ่** (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป ร้อยละ 74) โดยด้านที่มีแนวโน้มพัฒนาชัดเจนคือ ด้านวิจัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และด้านบริการวิชาการ สำหรับด้านที่ควรพัฒนาคือ ผู้บริหารต้องรายงานปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข กรณีงาน/โครงการที่ไม่มีความก้าวหน้า/ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบควรรายงานผลให้ครบถ้วน ถูกต้องและทันเวลา และมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักให้สอดคล้องกับกิจกรรมและให้สะท้อนผลงาน รายละเอียดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

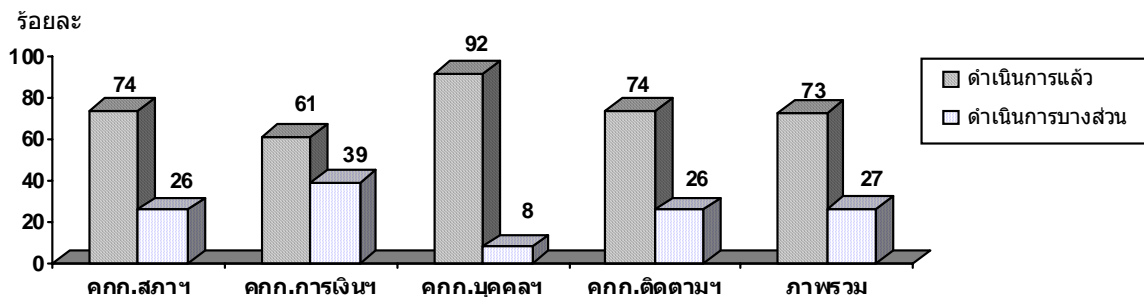
1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2552 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 83 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2552 จำนวน 22 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 จำนวน 61 ประเด็น พบว่าร้อยละ 73 มีการดำเนินงานแล้วตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 27 มีการดำเนินงานแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 92) รองลงมาคือ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน (ร้อยละ 74, 74 และ 61 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ตารางที่ 2 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2552			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553			รวม		
	รวม	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน	รวม	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน	รวม	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	4 (57%)	3 (43%)	27	21 (78%)	6 (22%)	34	25 (74%)	9 (26%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	7	4 (57%)	3 (43%)	11	7 (64%)	4 (36%)	18	11 (61%)	7 (39%)
3. บริหารงานบุคคล	4	3 (75%)	1 (25%)	8	8 (100%)	-	12	11 (92%)	1 (8%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	3 (75%)	1 (25%)	15	11 (73%)	4 (27%)	19	14 (74%)	5 (26%)
ภาพรวม	22	14 (64%)	8 (36%)	61	47 (77%)	14 (23%)	83	61 (73%)	22 (27%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,750 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,694 คน
2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งในด้านการวิจัย และการสอน เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 15 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 15	(1) ได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และได้เป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ (2) ได้รับการจัดอันดับที่ 13 จาก 111 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก
3) มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) ได้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) ได้ประสานกับสถาบันที่จัดอันดับโดย AUR (Asian University Rankings)	(1) ได้ลงนามการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติกับ สกอ. (2) ได้รวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้กับสถาบันที่จัดอันดับ โดยเฉพาะ ของ QS (Quacquarelli Symonds Limiteds) เรียบร้อยแล้ว
4) มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติน้อย 20 คน เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 3 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 6 รางวัล
5) อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ดีกว่า 70:30 เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 40 : 60	- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 50.79 : 49.21
6) ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา (2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	(1) ได้จัดทำร่างโครงการประชุมเสร็จแล้ว และได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาสหกิจศึกษาระดับชาติและนานาชาติเรียบร้อยแล้ว (2) อยู่ระหว่างเตรียมการจัดประชุมประจำปี 2553 ของสภามหาวิทยาลัย 3 สถาบัน (มสธ., มทส., มวล.) โดยกำหนดประชุมวันที่ 13-14 พฤษภาคม 2553

ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
(3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	(3) อยู่ระหว่างเตรียมการจัดสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ โดยกำหนดจัดในช่วงกิจกรรมการเฉลิมฉลองเนื่องในโอกาสสถาปนามหาวิทยาลัยครบ 20 ปี
7) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 - 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 5	- มหาวิทยาลัยมีเงินกองทุน ณ วันที่ 31 มีนาคม 2552 คงเหลือ 2,262,290,783.76 บาท และ ณ วันที่ 30 กันยายน 2552 เงินกองทุนคงเหลือ 2,640,022,437.15 บาท
8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ (2) ปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 แล้วเสร็จ (3) จัดจ้างการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 (4) มีการระดมสมอง/รวบรวมข้อมูลการจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3	(1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดำเนินการ และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว (2) การจัดทำพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) ฉบับทบทวนปรับปรุงช่วงครึ่งปีหลังของแผนดำเนินการแล้วเสร็จและเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว (3) ได้ประสานเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิแล้ว โดยอยู่ระหว่างการร่าง TOR ก่อนทำสัญญาต่อไป (4) ได้มีการระดมความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ในการประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนฯ แล้ว 1 ครั้ง และมีการแต่งตั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพิ่มเติมจากจังหวัดใกล้เคียง
9) มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) มีการออกแบบพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) (2) มีการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT) (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากร ศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. (4) มีการพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการ การบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน	(1) มีการออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ซึ่งระบบที่สามารถใช้งานได้แล้วมีจำนวน 6 ระบบ กำลังดำเนินการพัฒนามี 3 ระบบ และกำลังผลักดันระบบที่พัฒนาแล้วเสร็จให้เป็นทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (2) ได้มีการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ. 20) ของหน่วยวิสาหกิจแล้ว และหน่วยวิสาหกิจได้เสียภาษีมูลค่าเพิ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม 2552 (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ ได้แก่ การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง การสรรหาบุคลากร ศักยภาพสูงเชิงรุก การจ้างผู้เกษียณอายุที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. (4) มีการพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ เช่น พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง กำหนดมาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง วิเคราะห์การใช้จ่ายงบประมาณเปรียบเทียบกับงบการเงิน และติดตามประเมิน

ตารางที่ 3 สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
(5) มีการจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ปัจจุบัน อาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน	(5) มีการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อทำการปรับปรุงอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดทำแผนการจัดหาครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทดแทนในส่วนที่หมดอายุการใช้งาน โดยได้นำบรรจุเข้าในแผนปฏิบัติการหลักประจำปี และจะได้นำเข้าแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 11 ต่อไป
10) ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - มีการประสานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย	- ได้ทำหนังสือถึง ฯพณฯ รัฐมนตรี ว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อขอความอนุเคราะห์ติดตามความคืบหน้าการขอความอนุเคราะห์แก้ไขปัญหาการอนุญาตให้มหาวิทยาลัยใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้ดีมาก แม้จะเป็นผลการดำเนินงานเพียงครึ่งปี

ภาพรวมด้านการพัฒนาองค์กรสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กรและด้านการปฏิบัติการกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น โดยมีผลสัมฤทธิ์ดังนี้

- 1) การลงนามเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัย
- 2) ปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 3) จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 4) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง
- 5) การประเมินตนเองของคณะกรรมการชุดต่างๆ
- 6) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์
- 7) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกรรมการและจัดระบบบริหารความเสี่ยง
- 8) การพยายามรักษาความเป็นต้นแบบเป็นหลักของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- 9) สร้างความเข้มแข็งของการประกันคุณภาพ
- 10) การจัดการความรู้
- 11) การบริหารอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้
- 12) กลไกการเพิ่มศักยภาพบุคลากรในการมีส่วนร่วม
- 13) ระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน
- 14) การปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 และปรับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ (พ.ศ. 2550 – 2554)
- 15) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ : มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University)
- 16) การจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มของหน่วยวิสาหกิจ
- 17) การขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัยจากเดิม 1,000 ล้านบาท เป็นไม่เกิน 3,000 ล้านบาท
- 18) การทบทวนระเบียบฯ วิสาหกิจ

- 19) การปรับโครงสร้างสำนักวิชาแพทยศาสตร์และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข
- 20) การกำหนดหลักเกณฑ์การรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษา
- 21) การกำหนดระเบียบฯ การจ้างผู้เชี่ยวชาญปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย
- 22) การประกาศใช้หลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนบุคลากรด้านวิจัยแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง

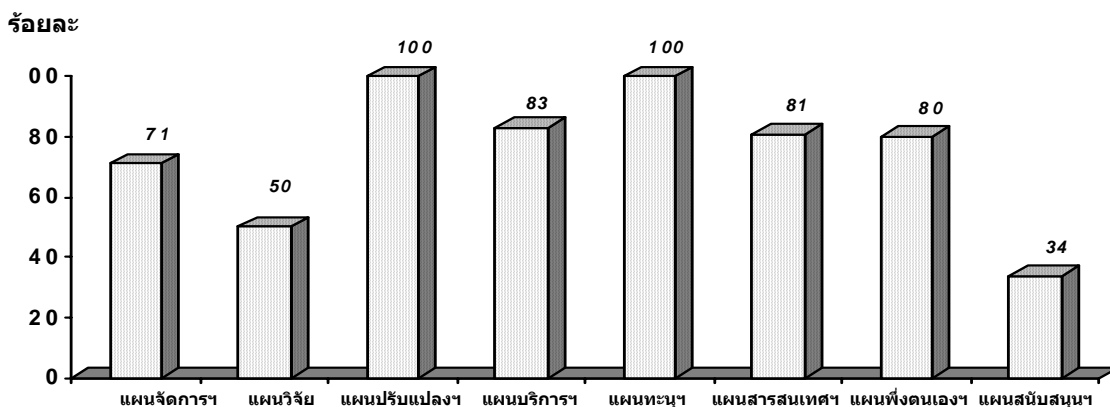
สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป มีดังนี้

- 1) การพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการบริหารให้มีประสิทธิภาพ (เช่น รองรับการประเมินมหาวิทยาลัย ทั้งภายในและภายนอก)
- 2) การดำเนินงานโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล
- 3) การจัดทำแผนธุรกิจหอพักนักศึกษา
- 4) การพัฒนาบุคลากร
- 5) การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา
- 6) การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ
- 7) การศึกษาระบบและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย
- 8) การทบทวนอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา
- 9) การวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน

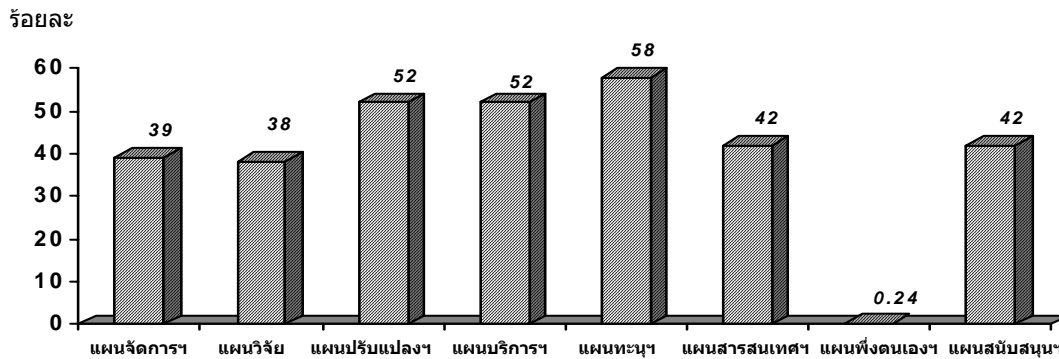
1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) พบว่ามี 2 แผนงานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) มากที่สุด คือ แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และแผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (ร้อยละ 100 เท่ากัน) รองลงมาคือ แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม, แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี, แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ, แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, แผนงานวิจัย และแผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา ตามลำดับ (ร้อยละ 83, 81, 80, 71, 50, และ 34 ตามลำดับ) หากพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 50%) มากที่สุด คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (ร้อยละ 81) รองลงมาคือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 ตามลำดับ (ร้อยละ 80, 76 และ 34 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552 – 31 มี.ค. 2553) ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ



**แผนภาพที่ 5 ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553
(1 ต.ค. 2552 – 31 มี.ค. 2553)**



ตารางที่ 4 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–31 มีนาคม 2553)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553							
	จำนวนทั้งสิ้น	ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ดำเนินงาน/ยังไม่รายงานผล*	ยังไม่ได้งปม./ยังไม่ถึงกำหนดเวลา*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1								
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27	2 (12%)	2 (12%)	4 (24%)	4 (23%)	5 (29%)	-	10*
2. แผนงานวิจัย	7	-	-	-	3 (50%)	3 (50%)	-	1*
3. แผนงานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	6	3 (60%)	-	2 (40%)	-	-	-	1*
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	7	4 (66%)	-	1 (17%)	-	1 (17%)	-	1*
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	1 (25%)	1 (25%)	2 (50%)	-	-	-	1*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2								
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี	28	-	12 (57%)	2 (10%)	3 (14%)	4 (19%)	-	7*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3								
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านการงบประมาณ	6	2 (40%)	-	2 (40%)	-	1 (20%)	-	1*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4								
8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	13	1 (17%)	-	1 (17%)	-	4 (66%)	-	7
รวม	99	13 (19%)	15 (21%)	14 (20%)	10 (14%)	18 (26%)	-	29

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับงบประมาณ

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) ร้อยละ 74 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 31

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครั้งนี้แรก เป็นการติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป้าหมายที่ระบุเป็นเป้าหมายทั้งปี แต่ ณ วันที่ประเมินเป็นผลงานเพียงครึ่งปี ดังนั้นจึงยังไม่สามารถสรุปพัฒนาการในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ชัดเจน อย่างไรก็ตาม จากข้อมูลครึ่งปีแรกมีแนวโน้มว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) **ด้านวิจัย** มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 136.66 ล้านบาท จาก 276 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 110 ล้านบาท 241 โครงการ) จากแหล่งทุนภายใน 21.02 ล้านบาท จาก 115 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 24.3 ล้านบาท 79 โครงการ) และให้เงินสนับสนุนหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย จำนวน 10.63 ล้านบาท มีจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญารวม 11 ผลงาน เป็นสิทธิบัตร 7 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 2 ผลงาน และความลับทางการค้า 2 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 10 ผลงาน) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้รับการคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ บุคคลดีเด่นแห่งพุทธศักราช 2552 (Man of the Year 2009), รางวัลโล่เกียรตินิยมพิเศษเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ประจำปี พ.ศ. 2552 สาขาฟิสิกส์, รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเด่น เรื่อง โครงสร้างทางอิเล็กทรอนิกส์และอันตรกิริยาระหว่างอิเล็กทรอนิกส์กับอนุภาคอื่นของตัวนำไฟฟ้ายิ่งยวด แบบอุณหภูมิสูง บีสมัทสตรอนเทียมคอปเปอร์ออกไซด์, รางวัล "Best Oral Presentation Award", รางวัลบทความวิจัยดีเด่น เรื่อง การประมวลผลหลังกระบวนการทำเหมือง, รางวัลผลงานวิชาการและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัวดีเด่นของ สพช./สบพ. กระทรวงสาธารณสุข และรางวัลนำเสนอผลงานดีเด่น TISD 2010 Best Presentation Award

2) **ด้านการจัดการศึกษา** มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรนานาชาติ ร้อยละ 100 (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 100) มีความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศใหม่ 10 ข้อตกลง (เป้าหมายทั้งปี 3 ข้อตกลง) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอกร้อยละ 77 (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 79)

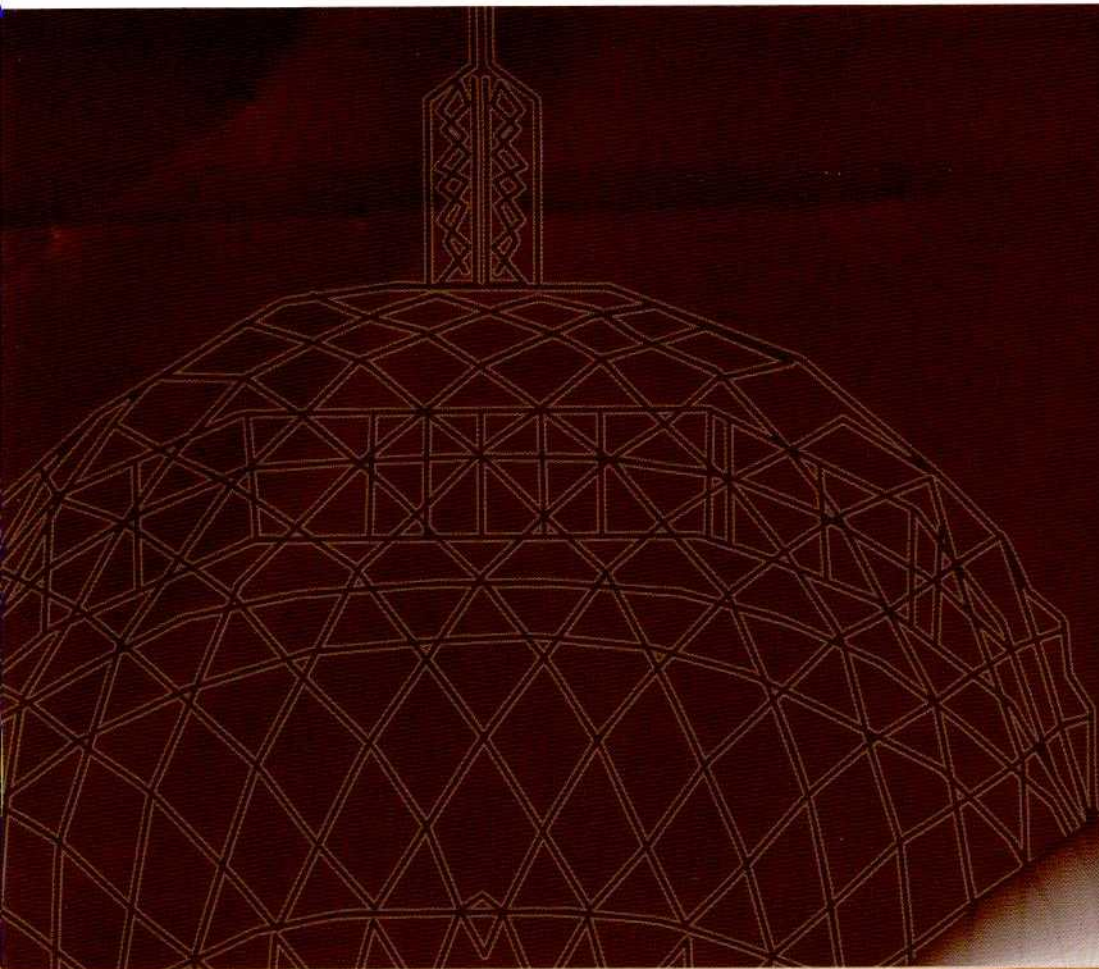
3) **ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี** มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการสูงกว่าเป้าหมาย โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก สามารถสร้างเครือข่ายความร่วมมือการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอกมาก (จำนวน 37 เครือข่าย เป้าหมายทั้งปี 40 เครือข่าย) และเงินสนับสนุนจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับปรุงทั้งหมดร้อยละ 94 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 82 ได้รับ 17.97 ล้านบาทต่องบทั้งหมด 19.08 ล้านบาท)

4) **ด้านบริการวิชาการ** มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการวิชาการสูงกว่าเป้าหมาย โดยมีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลายและได้รับความพึงพอใจในระดับดีมาก และได้รับเงินสนับสนุนจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมดร้อยละ 94 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 70 ได้รับ 12.13 ล้านบาทต่องบประมาณทั้งหมด 12.95 ล้านบาท)

5) **ด้านงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาก (จำนวน 11 หน่วยงาน เป้าหมายทั้งปี 13 หน่วยงาน) มีผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมาก และผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก

3. ด้านที่ควรพัฒนา

- 1) กรณีงาน/โครงการที่ไม่มีความก้าวหน้า/ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้บริหารต้องรายงานปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไขด้วย
- 2) ผู้รับผิดชอบควรรายงานผลให้ครบถ้วน ถูกต้องและทันเวลา
- 3) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักให้สอดคล้องกับกิจกรรมและให้สะท้อนผลงาน เพราะพบว่า ตัวชี้วัดหลักที่ใช้อยู่บางตัวยังไม่เหมาะสม อาทิ ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้พัฒนาบุคลากร ซึ่งควรเทียบร้อยละของงบบุคลากรน่าจะเหมาะสมกว่า เป็นต้น



รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553)



โดย : คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤศจิกายน 2553



รายงาน

**การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)**

โดย

**คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**

พฤศจิกายน 2553



รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–30 กันยายน 2553)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

- | | |
|---|------------------|
| 1. อупนายกสภามหาวิทยาลัย
(ศาสตราจารย์ ไพจิตร โรจนวานิช) | ประธาน |
| 2. นายทวี หนูนักดี | กรรมการ |
| 3. นายเลื้อน กฤษณกร | กรรมการ |
| 4. นายเผ่าเทพ โชติณัฐ | กรรมการ |
| 5. นายนนทพล นิมสมบุญ | กรรมการ |
| 6. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศร) | เลขานุการ |
| 7. หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย
(นางนงเยาว์ สุคำภา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 8. หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน
(นางประวีณา หอมดา) | ผู้ช่วยเลขานุการ |

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการที่มีกระบวนการติดตามโดยมหาวิทยาลัยอยู่แล้วเป็นหลัก ทั้งนี้ เพื่อมิให้เป็นภาระแก่หน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัยในการให้ข้อมูล โดยในรอบครึ่งปีติดตามผลใน 2 ส่วน ได้แก่ ด้านการพัฒนางานองค์กร และด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ สำหรับในรอบสิ้นปีงบประมาณ ติดตามและประเมินผลเพิ่มโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

รายงานฉบับนี้ผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2553 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2553 คณะกรรมการติดตามฯ จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ที่จะใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
พฤศจิกายน 2553



บทสรุป

รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552 – 30 ก.ย. 2553)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2553 โดยดำเนินการติดตามผลใน 3 ส่วน ได้แก่ 1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปี ตลอดจนข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 และ 3) การประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2553 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน 2553 ผลการประเมินสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็น **ส่วนใหญ่** (การดำเนินงานของกรรมการได้เป็นส่วนใหญ่ ร้อยละ 80 และการดำเนินงานของอธิการบดีดีมาก ร้อยละ 100) และดำเนินงานตามแผนได้เป็น **ส่วนใหญ่** (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป ร้อยละ 85) และผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.38) โดยด้านที่มี **แนวโน้มพัฒนาชัดเจน** คือ ด้านวิจัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ด้านบริการวิชาการ และด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม **สำหรับด้านที่ควรพัฒนา** คือ ควรพิจารณาเพิ่มแนวทางการสร้างรายได้/ข้อเสียดังกล่าวจากทรัพย์สิน สิทธิทรัพย์สิน และทรัพยากรของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่มากให้เกิดประโยชน์สูงสุด, ควรหามาตรการเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่ท่ววิจัย เพื่อตอบสนองและธำรงไว้ซึ่งความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ, ควรมีมาตรการให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการประเมินมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง ทันสมัย และทันเวลามากยิ่งขึ้น, ผู้รับผิดชอบข้อมูลหลักซึ่งต้องใช้อ้างอิงโดยหน่วยงานอื่นควรเพิ่มความระมัดระวังความถูกต้องของข้อมูล เช่น ข้อมูลจำนวนนักศึกษา ข้อมูลจำนวนอาจารย์ ข้อมูลงบประมาณการวิจัย, และควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักให้สามารถสะท้อนผลงานที่แท้จริงตามแผนงานในภาพรวม เช่น มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการด้านการบริหารจัดการวิจัยดีมาก แต่ตัวชี้วัดในแผนงานวิจัยอาจยังไม่สามารถสะท้อนผลงานที่แท้จริง เป็นต้น รายละเอียดการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้



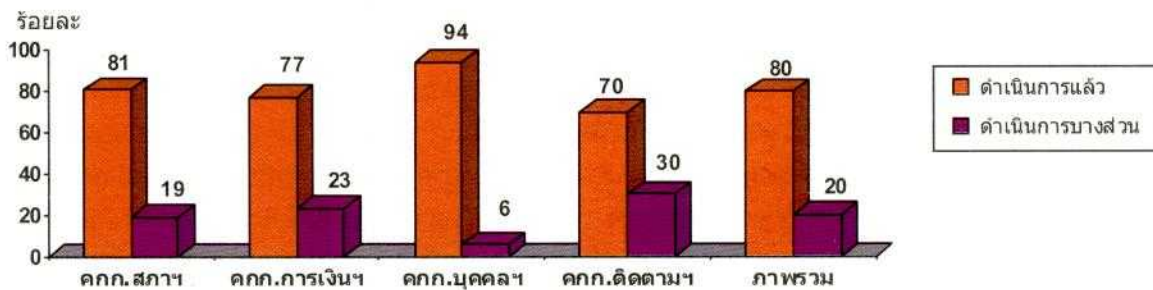
1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–30 กันยายน 2553) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2552 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 122 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2552 จำนวน 22 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 จำนวน 61 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2553 จำนวน 39 ประเด็น พบว่าร้อยละ 80 มีการดำเนินการแล้วตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 20 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 94) รองลงมาคือ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (ร้อยละ 81, 77 และ 70 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ตารางที่ 2 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–30 กันยายน 2553)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2552			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งแรกของปี 2553			ผลการติดตามประเด็นใหม่ มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครั้งหลังของปี 2553			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว	ดำเนินการแล้วบางส่วน
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	4 (57%)	3 (43%)	27	24 (89%)	3 (11%)	9	7 (78%)	2 (22%)	43	35 (81%)	8 (19%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	7	5 (71%)	2 (29%)	11	9 (82%)	2 (18%)	13	10 (77%)	3 (23%)	31	24 (77%)	7 (23%)
3. บริหารงานบุคคล	4	3 (75%)	1 (25%)	8	8 (100%)	-	6	6 (100%)	-	18	17 (94%)	1 (6%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	3 (75%)	1 (25%)	15	13 (87%)	2 (13%)	11	5 (45%)	6 (55%)	30	21 (70%)	9 (30%)
ภาพรวม	22	15 (68%)	7 (32%)	61	54 (89%)	7 (11%)	39	28 (72%)	11 (28%)	122	97 (80%)	25 (20%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้เป็น ส่วนใหญ่



1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,750 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10,863 คน
2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งในด้านการวิจัย และการสอน <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 15 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 15	(1) ได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และได้เป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ (2) ได้รับการจัดอันดับที่ 14 จาก 152 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก
3) มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) ได้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) ได้ประสานกับสถาบันที่จัดอันดับโดย AUR (Asian University Rankings)	(1) ได้ลงนามการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติกับ สกอ. (2) ได้รวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้กับสถาบันที่จัดอันดับ โดยเฉพาะ ของ QS (Quacquarelli Symonds Limiteds) และทาง QS ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียเมื่อเดือนพฤษภาคม 2553 โดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการจัดอันดับเทียบเท่า 101 (101=) ในสองกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ Natural Science และ IT & Engineering ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า มทส. เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่ยังใหม่และมีขนาดเล็ก อาจเป็นเรื่องค่อนข้างยากในการแข่งขันการจัดอันดับกับมหาวิทยาลัยที่มีขนาดใหญ่ เก้าแก่ และเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University)
4) มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 3 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 14 รางวัล
5) อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ดึกว่า 70:30 <u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 40 : 60	- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 54.19 : 45.81



ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>6) ดำรงความเป็นต้นแบบในวัตรกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) :</p> <p>(1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา</p> <p>(2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</p> <p>(3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ</p>	<p>(1) การจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา ได้เลื่อนกำหนดการจัดออกไปเป็นเดือนกรกฎาคม 2554 ด้วยเหตุผลของการเตรียมความพร้อมและมีการเปลี่ยนแปลงคณะทำงาน การจัดงานเป็นการร่วมมือของ สกอ. กับสมาคมสหกิจศึกษาไทย โดย มทส. เป็นเจ้าภาพร่วมในฐานะผู้สนับสนุนทั้งกำลังบุคลากรและเงินสนับสนุน</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นเจ้าภาพจัดประชุมประจำปี พ.ศ. 2553 ของสภามหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัย คือ มสธ. มทส. และ มวล. เมื่อวันที่ 13-14 พฤษภาคม 2553 และได้เผยแพร่หนังสือรายงานฯ ไปยังหน่วยงานภายนอกแล้ว</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมสัมมนาวิชาการเรื่อง "Being a Top-10 University in Asia: Role Model's Reflections and Directions for Thai Universities" เนื่องในโอกาสสถาปนามทส. ครบ 20 ปี (20 ปี สุรนารีนิทรรศน์) ในวันศุกร์ที่ 30 กรกฎาคม 2553</p>
<p>7) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552 เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) :</p> <p>- มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 - 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 5</p>	<p>- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีเงินกองทุนรวม ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 จำนวน 2,537 ล้านบาท สูงขึ้น จำนวน 125 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.19 ของกองทุนรวม ณ วันที่ 30 กันยายน 2552 ซึ่งมีจำนวน 2,412 ล้านบาท</p>
<p>8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) :</p> <p>(1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ</p> <p>(2) ปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 แล้วเสร็จ</p> <p>(3) จัดจ้างการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2</p> <p>(4) มีการระดมสมอง/รวบรวมข้อมูลการจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3</p>	<p>(1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดำเนินการ และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>(2) การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ฉบับทบทวนปรับปรุงช่วงครึ่งปีหลังของแผนดำเนินการแล้วเสร็จและเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>(3) การประเมินผลแผน 10 ปีได้ประสานเรียนเชิญผู้ดำเนินการแล้ว โดยอยู่ระหว่างเขียนข้อเสนอโครงการ</p> <p>(4) การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 และการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนฯ 2 ครั้ง โดยเป็นการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการและความคาดหวังของหน่วยงานองค์กรภาครัฐ เอกชน และท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการจากมหาวิทยาลัยในปัจจุบันและใน

ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	<p>ระยะ 10 ปี และได้นำผลจากการระดมความคิดเห็นข้างต้นมาจัดทำโครงสร้างแผนในแต่ละภารกิจเกี่ยวกับระดับมหบาท มทส. ที่มีต่อภายนอกในปัจจุบัน (ระดับชุมชน/ท้องถิ่น/ภูมิภาค ระดับชาติหรือนานาชาติ) ปัจจุบันแวดล้อมภายในและภายนอก และบทบาทความคาดหวังจากภายนอกในแต่ละระดับใน 10 ปีข้างหน้า</p> <ul style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลจากการบรรยายภาพรวมในอนาคตประเทศไทย จากสภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ สกอ. ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2553 เชิญวิทยากรจากสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (คุณสุวรรณ คำนัน) มาบรรยายเรื่องทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 และอบรมเทคนิคการวิเคราะห์แผน เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2553
<p>9) มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) :</p> <p>(1) มีการออกแบบพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)</p> <p>(2) มีการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)</p>	<p>(1) มีการออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ซึ่งระบบที่สามารถใช้งานได้แล้วมีจำนวน 12 ระบบ และมีการออกแบบโครงสร้างระบบ data warehouse ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนา single source database ที่มีประสิทธิภาพลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ซึ่งในไตรมาสนี้ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ศึกษาลักษณะระบบ EIS เดิม และสร้างช่องทางรองรับและรูปแบบการปรับปรุง data warehouse โดยไม่กระทบกับระบบเดิม คัดเลือกเทคโนโลยีและจัดเตรียมทรัพยากรที่เหมาะสมในการพัฒนา data warehouse ตามข้อกำหนด พัฒนาด้านแบบ data warehouse โดยเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลหลัก (ศูนย์บริการฯ) ได้พัฒนาแล้วเสร็จไป 20% ตามปรากฏใน url http://202.28.40.182/demo <p>(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ. 20) ของหน่วยวิสาหกิจแล้ว และหน่วยวิสาหกิจได้เสียภาษีมูลค่าเพิ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม 2552 นอกจากนี้ หน่วยวิสาหกิจ ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย และสุรสัมมนาจารย์ได้ดำเนินการบันทึกบัญชีภาษีมูลค่าเพิ่มโดยแยกเป็นภาษีซื้อและภาษีขายเพื่อประโยชน์ในการชำระภาษีและขอคืนภาษี และมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงให้หน่วยงานภายในใช้ใบโอนและใบเสร็จรับเงินแทนใบกำกับภาษีเรียบร้อยแล้ว</p>



ตารางที่ 3 สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>(3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังบุคลากร การสรรหาบุคลากร ศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส.</p> <p>(4) มีการพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการ การบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน</p> <p>(5) มีการจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ปัจจุบัน อาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน</p>	<p>(3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • อยู่ในระหว่างการวิเคราะห์อัตรากำลังสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปในกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน และปรับปรุงรายละเอียดผลงานที่จะนำมาใช้ในการประเมินขอปรับเข้าสู่อำนาจเชี่ยวชาญและชำนาญการ • การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก มีหลักเกณฑ์ วิธีการสำหรับการจ้างผู้เกษียณอายุฯ โดยมีระเบียบฯ มทส. รองรับ <p>(4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดยกำหนดให้มีการติดตามและรายงานการใช้จ่ายของแต่ละหน่วยงานเป็นรายเดือน ตลอดจนติดตามการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และงบลงทุนที่แต่ละหน่วยงานได้รับจัดสรร พร้อมทั้งสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้ที่ประชุมประสานงานบริหารทราบเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังเพิ่มเติม โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศการคลังเสร็จสมบูรณ์แล้ว และกำหนดเริ่มทดลองใช้ปฏิบัติงานคู่ขนานกับระบบเดิม ในวันที่ 1 ตุลาคม 2553 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) เป็นต้นไป</p> <p>(5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อทำการปรับปรุงอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งจัดทำแผนการจัดหาครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทดแทนในส่วนที่หมดอายุการใช้งาน โดยได้นำบรรจุเข้าในแผนปฏิบัติการหลักประจำปีงบประมาณ 2554 และได้นำเสนอเข้าแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้ว</p>
<p>10) ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่</p> <p>เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ติดตามเรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดินป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง กับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา ได้ความว่า สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาได้ขอความร่วมมือให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบ โฉนดที่ดินเลขที่ 233001, 233002 และ 238968 ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว โดยสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาแจ้งสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาว่า โฉนดที่ดินทั้งสามแปลงดังกล่าวออกสืบเนื่องมาจากหลักฐาน ส.ค. 1 ตามโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เจ้าหน้าที่ ผู้ดำเนินการเป็นเจ้าหน้าที่จาก

ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	<p>ส่วนกลาง โดยจังหวัดนครราชสีมาได้ประกาศกำหนดพื้นที่ในการทำการสำรวจรังวัดทำแผนที่เพื่อออกโฉนดที่ดินเฉพาะบริเวณนอกเขตที่ทางราชการจำแนกให้เป็นเขตป่าไม้ถาวรตั้งนั้น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา จึงได้มีหนังสือถึงสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อขอทราบว่าการดำเนินการตามโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน สามารถที่จะเข้าดำเนินการเดินสำรวจเพื่อออกโฉนดที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งปัจจุบันสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ยังไม่ตอบ ทั้งนี้ งานนิติการจะดำเนินการติดตามความคืบหน้ากับสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา และขอหารือกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา และสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) กรณีการดำเนินการกับผู้บุกรุกที่ดินป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง และงานนิติการจะได้ประสานขอคำปรึกษาจากสำนักงานกฎหมายคณิง แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด กรณีการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง เพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่ดินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป</p>

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย ได้ ดีมาก

ภาพรวมด้านการพัฒนาองค์กรสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กรและด้านการปฏิบัติการกิจหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น โดยมีผลสัมฤทธิ์ดังนี้

- 1) การลงนามเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัย
- 2) การพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตร์การแพทย์และหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 3) จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 4) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง
- 5) การประเมินตนเองของคณะกรรมการชุดต่างๆ
- 6) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์
- 7) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกรรมการและจัดระบบบริหารความเสี่ยง
- 8) การพยายามรักษาความเป็นต้นแบบเป็นหลักของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- 9) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งของการประกันคุณภาพ การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการ
- 10) การบริหารอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และ กลไกการเพิ่มศักยภาพบุคลากรในการมีส่วนร่วม



- 11) การปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 และปรับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ (พ.ศ. 2550-2554)
- 12) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ : มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University)
- 13) การจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มของหน่วยวิสาหกิจ
- 14) การพยายามขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัยจากเดิม 1,000 ล้านบาท เป็นไม่เกิน 3,000 ล้านบาท
- 15) การปรับโครงสร้างสำนักวิชาแพทยศาสตร์และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข
- 16) การกำหนดหลักเกณฑ์และประกาศการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษา
- 17) การกำหนดระเบียบฯ และทบทวนระเบียบฯ ข้อบังคับ เช่น การกำหนดระเบียบฯ การจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย การประกาศใช้หลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนบุคลากรด้านวิจัยแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง การทบทวนอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา เป็นต้น

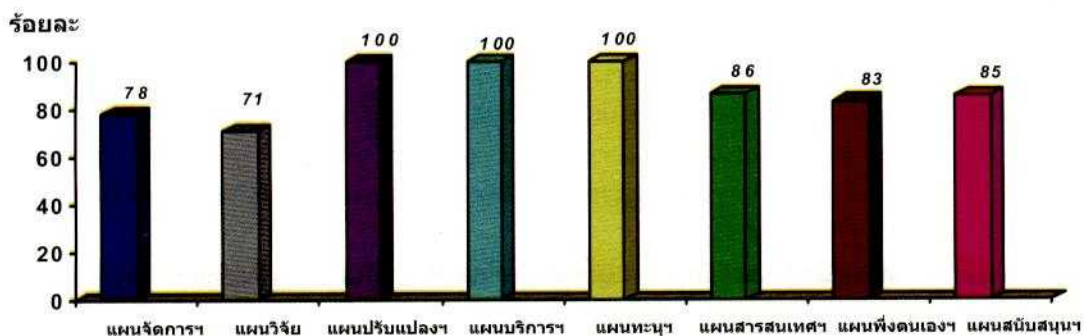
สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป มีดังนี้

- 1) การพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการบริหารให้มีประสิทธิภาพ (เช่น ฐานข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย ทั้งภายในและภายนอก)
- 2) การดำเนินงานโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล
- 3) การจัดทำแผนธุรกิจหอพักนักศึกษา
- 4) การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา
- 5) การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ
- 6) การศึกษาระบบและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย
- 7) การวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

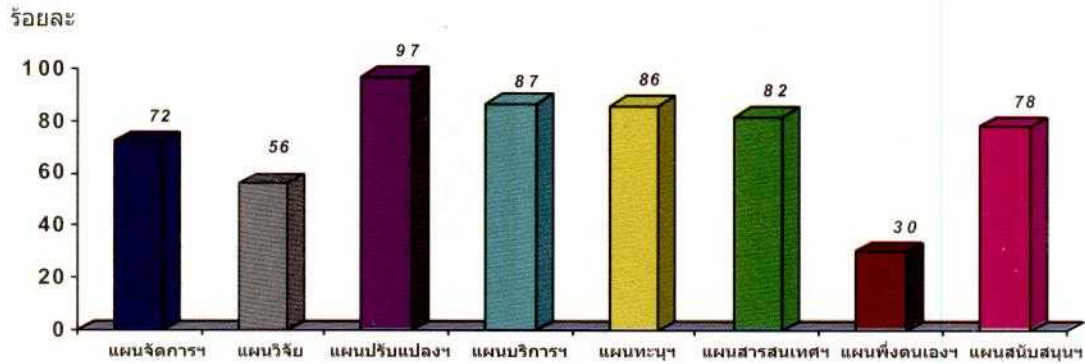
ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) พบว่ามี 1 แผนงาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายคือ แผนงานทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม และมี 2 แผนงาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) มากที่สุด คือ แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 100 เท่ากัน) รองลงมาคือ แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี, แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา, แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ, แผนงานจัดการศึกษา ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และแผนงานวิจัย ตามลำดับ (ร้อยละ 86, 85, 83, 78, และ 71 ตามลำดับ) หากพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็น ส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) มากที่สุด คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (ร้อยละ 86) รองลงมาคือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ตามลำดับ (ร้อยละ 85, 85 และ 83 ตามลำดับ) โดยมี แผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก (ตั้งแต่ 75%) ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553)





แผนภาพที่ 5 ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552 - 30 ก.ย. 2553)



ตารางที่ 4 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553							
	จำนวนทั้งสิ้น	ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ดำเนินงาน/ยังไม่รวมผล*	ยังไม่ได้งปม./ยังไม่ถึงกำหนดเวลา*
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1								
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27	7 (26%)	8 (30%)	6 (22%)	4 (15%)	2 (7%)	-	-
2. แผนงานวิจัย	7	3 (42%)	-	2 (29%)	-	2 (29%)	-	-
3. แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	6	3 (50%)	1 (17%)	2 (33%)	-	-	-	-
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	7	5 (72%)	1 (14%)	1 (14%)	-	-	-	-
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	5	4 (80%)	1 (20%)	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2								
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี	28	6 (22%)	14 (50%)	4 (14%)	2 (7%)	2 (7%)	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3								
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	6	3 (50%)	-	2 (33%)	-	1 (17%)	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4								
8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	13	7 (54%)	1 (8%)	3 (23%)	-	2 (15%)	-	-
ภาพรวม	99	38 (39%)	26 (26%)	20 (20%)	6 (6%)	9 (9%)	-	-

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับงบประมาณ

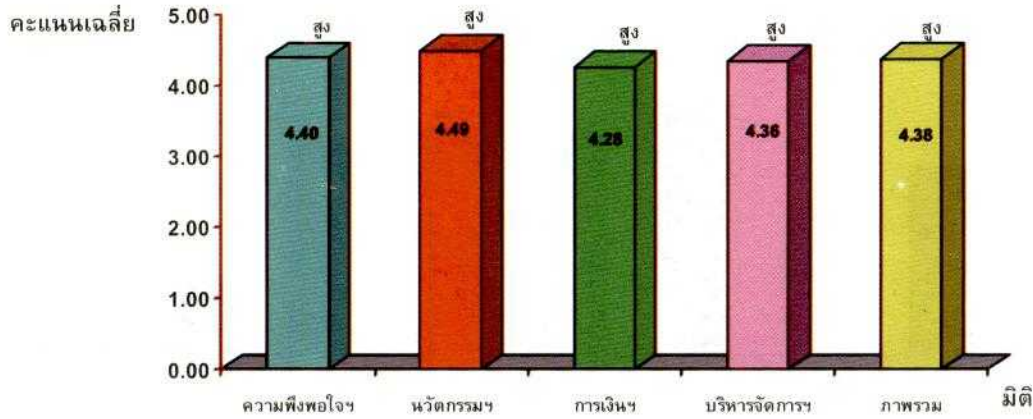
สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็น **ส่วนใหญ่** (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป) ร้อยละ 85 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 66 (รวมทุกแผนงาน) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานเพิ่มขีดความสามารถฯ ซึ่งเป็นแหล่งทุนภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณร้อยละ 76

1.3 การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.38) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติ พบว่า มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.40) มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.49) มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.28) และมิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.36) ดังแผนภาพต่อไปนี้



แผนภาพที่ 6 แผนภาพผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC)



ซึ่งแต่ละมิติสรุปเป็นตารางคะแนนเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้วได้ดังนี้

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		110	4.40 (สูง)
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	4	4		
▪ ระดับปริญญาตรี	2	4	8	
▪ ระดับบัณฑิตศึกษา	2	4	8	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	4	4	16	
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	4	5	20	
1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	4			
1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	5	10	
1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	2	5	10	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อบริการวิชาการที่จัด	2	4	8	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	1	4	4	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	1	4	4	
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1	4	4	
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	2	5	10	
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		112.25	4.49 (สูง)
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	4	4	16	
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้	5			
2.2.1 การรู้จักตนเอง	1	5	5	
2.2.2 การยอมรับผู้อื่น	1	5	5	
2.2.3 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	1	5	5	
2.2.4 การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม	1	5	5	
2.2.5 การคิดอย่างมีระบบ	1	5	5	

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
2.3 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และงานด้านซอฟต์แวร์	5			
2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	3	5	15	
2.3.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้	2	2	4	
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	4	5	20	
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับ การพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข	3			
2.6.1 อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานะ เดียวกัน (peer institution)	1			
▪ สายวิชาการ	0.5	3	1.5	
▪ สายปฏิบัติการ	0.5	3.5	1.75	
2.6.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วย เหตุผลของงาน	1	5	5	
2.6.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับ องค์กร (Engagement)	1	4	4	
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		107	4.28 (สูง)
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหาร ความเสี่ยง	2	5	10	
3.2 เงินรายได้สิ้นของมหาวิทยาลัย	3			
3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้สิ้นของมหาวิทยาลัยต่อ งบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	
3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้สิ้นของมหาวิทยาลัยต่อ เงินงบประมาณแผ่นดิน	1	5	5	
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3	3	9	
3.4 ใช้เงินเหลือมีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของ ปีงบประมาณถัดไป	2	2	4	
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	4	8	
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	4	8	
3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	2	4	8	
3.8 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดหางบประมาณ	3	5	15	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	5	15	
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	5	15	
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		109	4.36 (สูง)
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับ แผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี	2	4	8	
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำ ทุกไตรมาส	2	4	8	
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มี ประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3	4	12	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3	5	15	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและ จัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	3			
▪ บุคลากร	2	5	10	
▪ นักศึกษา	1	4	4	
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหาร และจัดการ	2	5	10	



มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
4.7 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3	4	12	
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	2	4	8	
4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	4	12	
4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)*	2	5	10	
รวม	100		438.25	4.38 (สูง)

- หมายเหตุ 1) ปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10)
2) ตัวชี้วัดที่มีการปรับชื่อ/เกณฑ์จากปีงบประมาณ 2552 มี 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.3, 2.6, 3.9, 3.10, 4.4 และ 4.5

ระดับประเมิน

4.50 – 5.00	สูงมาก
3.50 – 4.49	สูง
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	ต่ำ
1.00 – 1.49	ต่ำมาก

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สผ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ และจากการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่ 14 มหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ ด้านที่พัฒนาชัดเจนสามารถจำแนกได้ดังนี้

2.1 ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 308.34 ล้านบาท จาก 372 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 110 ล้านบาท 241 โครงการ) จากแหล่งทุนภายใน 26.20 ล้านบาท จาก 199 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 24.3 ล้านบาท 79 โครงการ) และให้เงินสนับสนุนหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย จำนวน 10.58 ล้านบาท มีจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญารวม 30 ผลงาน เป็นสิทธิบัตร 11 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 5 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 12 ผลงาน และความลับทางการค้า 2 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 10 ผลงาน) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยเป็น 1 ในเพียง 9 มหาวิทยาลัยของไทย ที่ได้รับการประกาศให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ บุคคลดีเด่นแห่งพุทธศักราช 2552 (Man of the Year 2009), รางวัลโล่เกียรติยศเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ประจำปี พ.ศ. 2552 สาขาฟิสิกส์, รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเด่น เรื่อง โครงสร้างทางอิเล็กทรอนิกส์และอันตรกิริยาระหว่างอิเล็กทรอนิกส์กับอนุภาคอื่นของตัวนำไฟฟ้ายิ่งยวด แบบอุณหภูมิสูง บีสมัทสตรอนเทียมคอปเปอร์ออกไซด์, รางวัล "Best Oral Presentation Award", รางวัลบทความวิจัยดีเด่น เรื่อง การประมวลผลหลังกระบวนการทำเหมือง, รางวัลผลงานวิชาการและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัวดีเด่นของ สพช./สบพ. กระทรวงสาธารณสุข, รางวัลนำเสนอผลงานดีเด่น TISD 2010 Best Presentation Award, รางวัลสถานศึกษาดำเนินงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับชาติ, รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาดีเด่นระดับชาติ, รางวัล Silver Award ในการนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2553, รางวัลผลการประเมินระดับดีเยี่ยม สาขาวิชาฟิสิกส์, รางวัลผลการประเมินระดับดีมาก สาขาวิชาคณิตศาสตร์, รางวัลผลการประเมินระดับดีเยี่ยม สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร, รางวัล The Best Practice Award, รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 2 นำเสนอผลงานวิจัยเรื่องการศึกษาเทคนิคการพายเรือมังกรที่เหมาะสมที่สุดด้วยวิธีการจำลองแบบด้วยคอมพิวเตอร์, และรางวัลทุน UNESCO/Russian Federation Co-Sponsored Fellowships Programme 2010-2011



2.2 ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เกินเป้าหมาย มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร (ระดับปริญญาตรี) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรนานาชาติ ร้อยละ 100 (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 100) มีความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศใหม่ 13 ข้อตกลง (เป้าหมายทั้งปี 3 ข้อตกลง) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และคณาจารย์มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 79.04 (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 79)

2.3 ด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการสูงกว่าเป้าหมาย โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก สร้างเครือข่ายความร่วมมือการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอกมาก (จำนวน 37 เครือข่าย เป้าหมายทั้งปี 40 เครือข่าย) และเงินสนับสนุนจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับเปลี่ยนทั้งหมดร้อยละ 88.11 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 82 ได้รับ 28.94 ล้านบาทต่อทั้งหมด 32.85 ล้านบาท)

2.4 ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการวิชาการสูงกว่าเป้าหมาย โดยมีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลายและได้รับความพึงพอใจในระดับดีมาก และได้รับเงินสนับสนุนจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด ร้อยละ 88.69 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 70 ได้รับ 21.31 ล้านบาทต่องบประมาณทั้งหมด 24.02 ล้านบาท)

2.5 ด้านงานทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาก (จำนวน 26 หน่วยงาน เป้าหมายทั้งปี 13 หน่วยงาน) มีผู้รับบริการด้านการทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสูงกว่าเป้าหมาย และผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้านการทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มแนวทางการสร้างรายได้/ชื่อเสียง จากทรัพย์สิน สิทธิบัตร และทรัพยากรของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่มากให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. มหาวิทยาลัยควรหามาตรการเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่ทำวิจัย เพื่อตอบสนองและธำรงไว้ซึ่งความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

3.2 ด้านระบบประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการประเมินมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง ทันสมัย และทันเวลามากยิ่งขึ้น
2. ผู้รับผิดชอบข้อมูลหลักซึ่งต้องใช้อ้างอิงโดยหน่วยงานอื่นควรเพิ่มความระมัดระวังความถูกต้องของข้อมูล เช่น ข้อมูลจำนวนนักศึกษา ข้อมูลจำนวนอาจารย์ ข้อมูลงบประมาณการวิจัย เป็นต้น
3. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกั้นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักให้สามารถสะท้อนผลงานที่แท้จริงตามแผนงานในภาพรวม เช่น มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการด้านการบริหารจัดการวิจัยดีมาก แต่ตัวชี้วัดในแผนงานวิจัยอาจยังไม่สามารถสะท้อนผลงานที่แท้จริง เป็นต้น



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ค
บทที่ 1 บทนำ.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจและภารกิจ.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	3
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
สิ่งที่คาดหวัง.....	4
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	4
กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ.....	4
สรุปข้อหาหรือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน.....	5
กรอบเวลาการประเมิน.....	7
บทที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน.....	8
การพัฒนาองค์กร.....	8
ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ.....	8
ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	40
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	48
การดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ.....	57
บทที่ 3 ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสั่งเกตและข้อเสนอแนะ.....	68
ผลการประเมิน.....	68
การพัฒนาองค์กร.....	68
การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี.....	74
การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ.....	77
ด้านที่พัฒนาชัดเจน.....	79
ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ.....	80
งาน/โครงการที่ควรเร่งรัด/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ.....	81
ภาคผนวก	
ภาคผนวก 1 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553).....	82
ภาคผนวก 2 สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553).....	86
ภาคผนวก 3 ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553).....	95
ภาคผนวก 4 การถ่ายทอดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ไปสู่การปฏิบัติ.....	104
เอกสารอ้างอิง.....	106



**สารบัญญัตราสาร**

		หน้า
ตารางที่ 1	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักและการใช้จ่ายงบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553).....	49
ตารางที่ 2	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553).....	68
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร บริหารมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553).....	69
ตารางที่ 4	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553).....	76
ตารางที่ 5	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553).....	82
ตารางที่ 6	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553).....	86

สารบัญญัตแผนภาพ

		หน้า
แผนภาพที่ 1	กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	5
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน.....	7
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	68
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก (ตั้งแต่ 75%) ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปี งบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553).....	76
แผนภาพที่ 5	ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553)	76
แผนภาพที่ 6	ผลการประเมินผลงานแบบสมดุลง 4 มิติ (BSC)	77



บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 1 บทนำ

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่เป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สร้างสรรค์ภูมิรัฐ ภูมิธรรม และภูมิปัญญา เพื่อการพัฒนาสังคมที่มีความสุขและยั่งยืน

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง แก้ไข ทดสอบ และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1. ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2. วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3. ปรับปรุง แก้ไข ทดสอบ และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4. ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5. ทะนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทย ที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยสามารถทำหน้าที่กำกับดูแลการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (AUDIT) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (GOOD GOVERNANCE) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่เสาร์ที่ 5 มิถุนายน 2552 ได้มีมติอนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 31 มีนาคม 2553) โดยผลการประเมินสรุปได้ว่าเพียงครึ่งปีมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้เป็นส่วนใหญ่ (การดำเนินงานของกรรมการ ร้อยละ 73 และการดำเนินงานของอธิการบดี ร้อยละ 100) และดำเนินงาน



ตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป ร้อยละ 74) โดยด้านที่มีแนวโน้มพัฒนาชัดเจนคือ ด้านวิจัย ด้านการจัดการศึกษา ด้านการปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และด้านบริการวิชาการ สำหรับด้านที่ควรพัฒนาคือ ผู้บริหารต้องรายงานปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไข ภาระงาน/โครงการที่ไม่มีความก้าวหน้า/ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้รับผิดชอบควรรายงานผลให้ครบถ้วน ถูกต้องและทันเวลา และมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักให้สอดคล้องกับกิจกรรมและให้สะท้อนผลงาน และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตจากที่ประชุมและข้อเสนอแนะจากรายงานเพื่อดำเนินการต่อไป โดยสภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) มหาวิทยาลัยควรพยายามสร้างทักษะการวิจัยให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี
- 2) สภามหาวิทยาลัยควรได้รับทราบกิจกรรมที่ดำเนินการแล้วของแต่ละ MOU ที่ลงนามความร่วมมือแล้วเป็นระยะๆ
- 3) ควรวิเคราะห์ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จว่ามีความยั่งยืนเพียงใด รวมทั้งปัจจัยที่นำไปสู่ความล้มเหลวและความเสี่ยงที่อาจเกิด
- 4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณามีอาจารย์ชาวต่างชาติเพื่อเติมเต็มส่วนที่ขาดหรือเพื่อสร้างนวัตกรรมใหม่ให้มหาวิทยาลัย หรือหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ
- 5) ตัวชี้วัดของผลงานวิจัยต่อกลุ่มวิจัย ควรต้องคำนึงถึงผลงานที่มีใช้บทความตีพิมพ์ด้วย
- 6) ควรกำหนดตัวชี้วัดที่ประเมินนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยซึ่งจะทำให้ทราบถึงพัฒนาการไว้ในแผนปฏิบัติการเพื่อให้มีการรายงานผล
- 7) ตัวชี้วัดของการประเมินไม่ควรมีจำนวนมาก
- 8) ให้ตัดรางวัลของนักศึกษาที่ปรากฏในหน้า 65 ข้อ 1) ด้านวิจัย ในภาคผนวกและใน บทสรุป ผู้บริหารออก

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2553 (1 เมษายน 2553 - 30 กันยายน 2553) และการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553) จะดำเนินการติดตามผลใน 3 ส่วน ได้แก่

1. ด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปี ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. การติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
3. การประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard)

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2553 ซึ่งได้มีการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2553 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2553 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2553 และเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2553 (1 เมษายน 2553 – 30 กันยายน 2553) และการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2553 ตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปี ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553

2. เพื่อประเมินสัมฤทธิ์ผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) ใน 2 ประเด็นคือการประเมินสัมฤทธิ์ผลตามแผนปฏิบัติการ โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ (Performance and Management Audit) ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะเน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของมหาวิทยาลัย

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย จะประยุกต์วิธีการ BSC (Balanced Scorecard) ซึ่งจะพิจารณาใน 4 มิติ ได้แก่ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวบ่งชี้สำคัญ (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และปณิธานของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะพิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความรับผิดชอบ หลักความโปร่งใส หลักความมีส่วนร่วม และหลักความคุ้มค่า

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิ์ผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนกลยุทธ์และคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management)



6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้า หากพบกรณีที่จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว จะต้องได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหาร ทั้งนี้ จะต้องไม่เป็นภาระแก่ฝ่ายบริหารจนเกินไป

สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปี ที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดปีงบประมาณ การจัดทำรายงานในแต่ละครั้งจึงมีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาเป็นอย่างมาก และจะสำเร็จได้ต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ข้อมูลที่ได้รับนั้นยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ถึงแม้ได้ประสานเพื่อให้ได้รับข้อมูลที่สมบูรณ์ขึ้นแล้วก็ตาม ซึ่งย่อมส่งผลให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และของ อธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับฝ่ายบริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และแผนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม 2553

2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ และแจ้งให้ฝ่ายบริหารทราบ เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2553

3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำโปรแกรมการตรวจสอบ (Audit Program) และปรึกษารื้อกับฝ่ายบริหาร และส่งให้ฝ่ายบริหารจัดเตรียมข้อมูล เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2553

4. ฝ่ายบริหารจัดเตรียมข้อมูลตามโปรแกรมและส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่คณะกรรมการติดตามฯ กำหนด ภายในวันที่ 8 ตุลาคม 2553 และฝ่ายเลขานุการประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม 2553

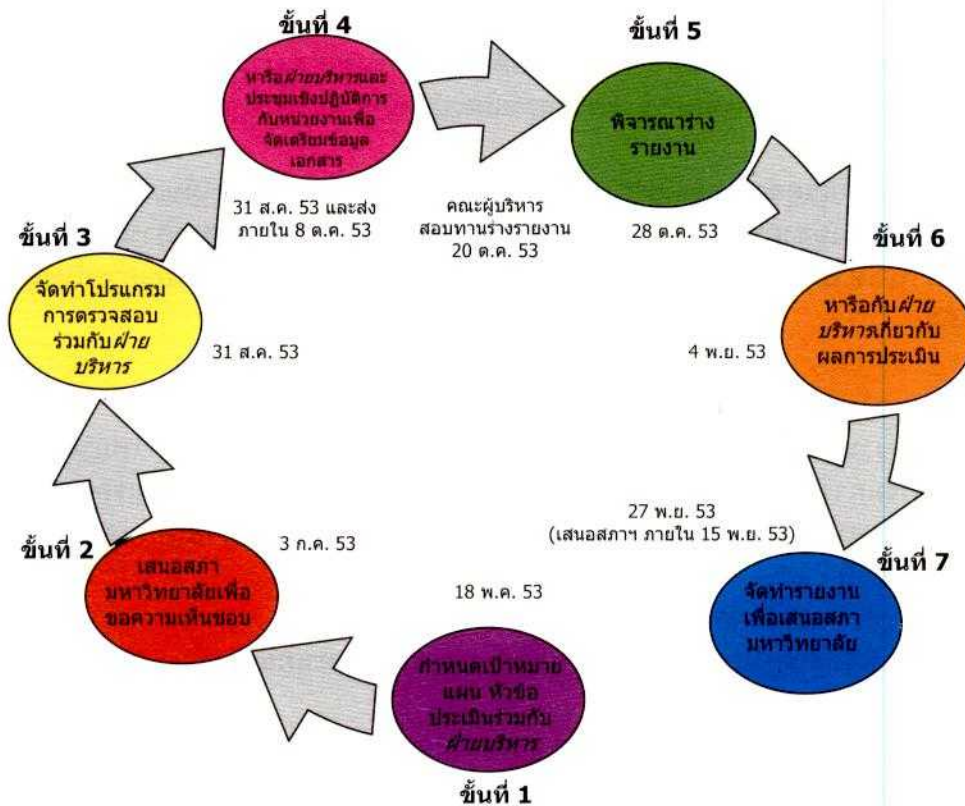
5. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการประเมิน เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม 2553 โดยฝ่ายบริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบถามร่างรายงานเมื่อวันที่ 20 ตุลาคม 2553

6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากฝ่ายบริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน 2553

7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้าย เพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยผ่านนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน 2553



แผนภาพที่ 1 กระบวนการและขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



สรุปข้อหารือเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

สรุปข้อหารือกับฝ่ายบริหารเกี่ยวกับแผนและโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบแล้ว มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยให้ทำการประเมินและรายงานผลการประเมินปีละ 2 ครั้ง เมื่อกลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายน ของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานติดตาม ตรวจสอบการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย รายงานการปฏิบัติงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนแนะของคณะกรรมการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานที่ของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ 2553 ได้กำหนดขอบเขตไว้ 3 ด้านคือ

1.1 การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอนแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอนแนะจากการประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปี ตลอดจนข้อมูลการปฏิบัติงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.2 การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี





ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของแต่ละงาน/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน

1.3 การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย

2. ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

2.1 รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปี

2.2 ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

2.3 แผนปฏิบัติการประจำปี และงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ดำเนินการที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.4 การดำเนินงานและผลที่ได้รับในแต่ละตัวชี้วัดหลักในงาน/โครงการ ของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

2.5 การดำเนินงานและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามตัวชี้วัดทั้ง 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และมิติด้านการบริหารจัดการ พร้อมหลักฐานประกอบ

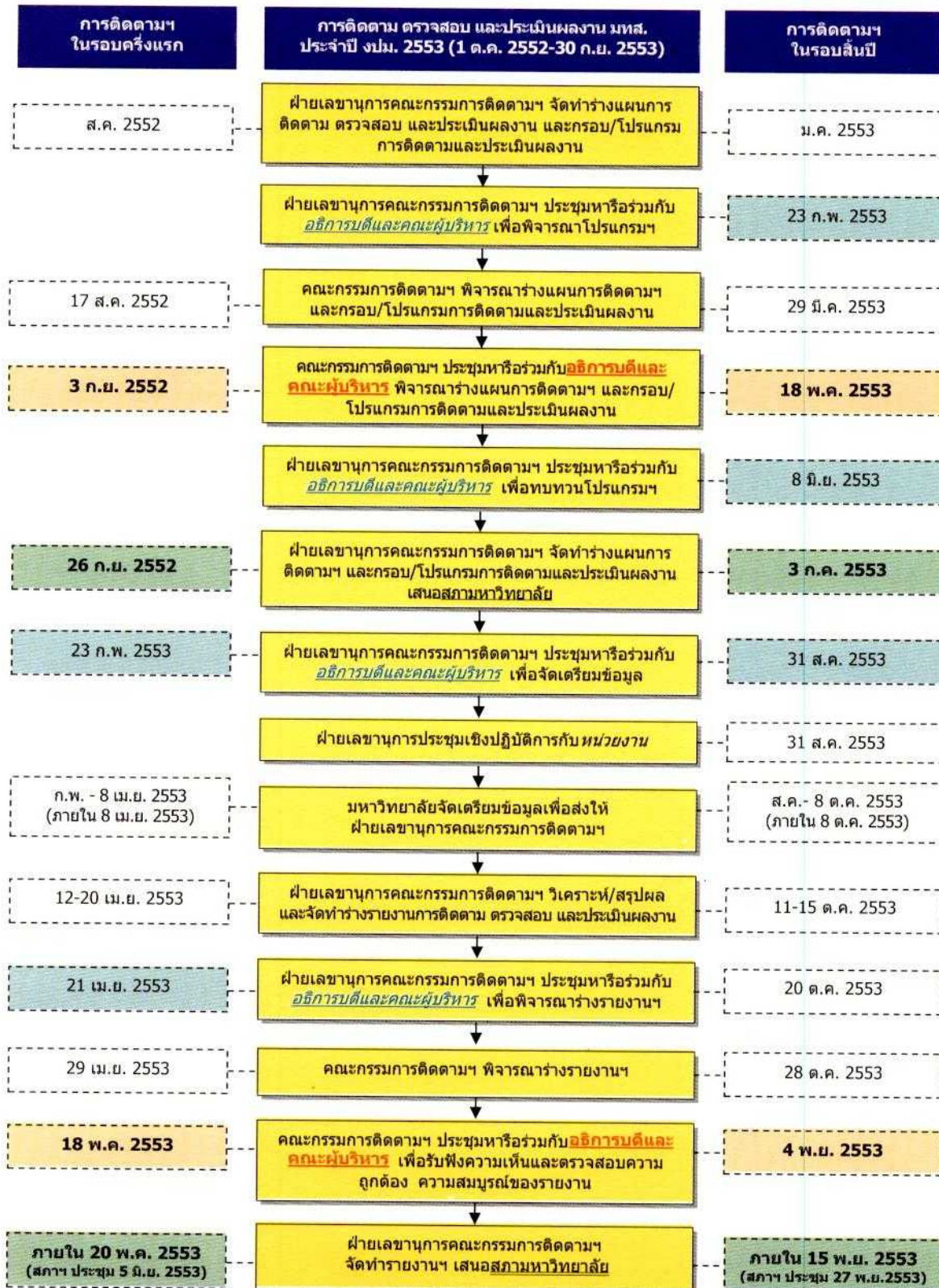
3. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

โดยการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ และการประชุมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับคณะผู้บริหารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค 4 เพื่อรับข้อมูลเพิ่มเติมให้ครบถ้วน ตลอดจนข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเพื่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์





กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน



บทที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน

บทที่ 2 ข้อมูลการดำเนินงาน

ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ 2553 ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม 2552 – 31 กรกฎาคม 2556)

ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553

ส่วนที่ 3 การดำเนินงานที่ประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ส่วนที่ 1 การพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้



1.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รวม 43 ประเด็น

1.1.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2552 รวม 7 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>• ด้านบริหารจัดการ : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็น</p> <p>1. สรุปปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของ มทส. (<i>การประชุมครั้งที่ 7/2548 วันที่ 27 ก.ค. 2548</i>)</p> <p>1.1 มหาวิทยาลัยไม่ควรเป็นโจทก์ฟ้องประชาชน</p> <p>1.2 มหาวิทยาลัยควรหารือกรมป่าไม้ กรมที่ดินและสำนักงานปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรมโดยตรง และขอความเห็นประกอบรวมทั้งโครงการสิทธิทำกินของราษฎรเพื่อหาข้อยุติ</p> <p>1.3 ข้อเสนอของจังหวัด หากกรมป่าไม้และมหาวิทยาลัยไม่เห็นด้วย ควรเจรจาต่อไป</p> <p>1.4 เนื่องจากมหาวิทยาลัยเป็นสถาบันการศึกษาชั้นสูง ควรใช้แนวคิดแบบสมานฉันท์</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 8/2552 วันที่ 19 ธ.ค. 2552</u> <u>ข้อสังเกต</u></p> <p>1) การขอแก้ไขเงื่อนไขแนบท้ายประกาศตามคำขอของมหาวิทยาลัย อาจจะมีปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินการของกระทรวงทรัพยากรฯ ต่อไป ซึ่งมหาวิทยาลัยติดตามผลอย่างใกล้ชิด</p> <p>2) กรณีที่กระทรวงทรัพยากรฯ ยอมเปลี่ยนเงื่อนไขแนบท้ายประกาศ มหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงกระทรวงการคลัง หากมีผลประโยชน์เกิดขึ้นจากการใช้พื้นที่ของมหาวิทยาลัย</p> <p>3) การติดตามเรื่องนี้มหาวิทยาลัยควรดำเนินการโดยบุคคล</p> <p><u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบรายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาดินของมหาวิทยาลัย และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตเพื่อดำเนินการด้วยความระมัดระวังต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 5 มิถุนายน 2553</u> <u>มติ</u> ที่ประชุมรับทราบ โดยให้ดำเนินการมิให้เกิดความขัดแย้งกับประชาชน ด้วยการประสานกับหน่วยราชการที่รับผิดชอบ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ติดตามเรื่องการบุกรุกที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง กับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา ได้ความว่า สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาได้ขอความร่วมมือให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบ โฉนดที่ดินเลขที่ 233001, 233002 และ 238968 ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว โดยสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาแจ้งสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาว่า โฉนดที่ดินทั้งสามแปลงดังกล่าวออกสืบเนื่องมาจากหลักฐาน ส.ค. 1 ตามโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการเป็นเจ้าหน้าที่จากส่วนกลาง โดยจังหวัดนครราชสีมาได้ประกาศกำหนดพื้นที่ในการทำการสำรวจรังวัดทำแผนที่เพื่อออกโฉนดที่ดินเฉพาะบริเวณนอกเขตที่ทางราชการจำแนกให้เป็นเขตป่าไม้ถาวรตั้งนั้น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา จึงได้มีหนังสือถึงสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อขอทราบว่าการดำเนินการตามโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน สามารถที่จะเข้าดำเนินการเดินสำรวจเพื่อออกโฉนดที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งปัจจุบันสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ยังไม่ตอบ ทั้งนี้ งานนิติการจะดำเนินการติดตามความคืบหน้ากับสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา และขอหารือกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา และสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา)กรณีการดำเนินการกับผู้บุกรุกที่ดินป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง และงานนิติการจะได้ประสานขอคำปรึกษาจากสำนักงานกฎหมาย คณิง แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด กรณีการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยางเพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่ดินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป</p>	B
<p>2. รายงานสรุปผลการประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ 2548 (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2549 วันที่ 13 พ.ค. 2549</i>) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาฐานข้อมูลรองรับการประเมินมหาวิทยาลัยอย่างสมบูรณ์ โดยศึกษาข้อมูลการประเมินมหาวิทยาลัยทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอก</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) จากการวิเคราะห์โครงสร้างข้อมูลของฐานข้อมูลหลักทั้ง 6 ฐาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ฐานข้อมูลสารสนเทศการคลัง ฐานข้อมูลบุคลากรและฐานข้อมูลของศูนย์บริการการศึกษา พบว่ามี</p>	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>คุณลักษณะพื้นฐานที่แตกต่างกันและการดำเนินงานที่หลากหลาย (Heterogeneous Systems) ซึ่งทำให้การสำเนาข้อมูลมาเก็บที่เดียวอาจก่อให้เกิดความซ้ำซ้อนของเนื้อหา เกิดช่องโหว่ในด้านความปลอดภัยของข้อมูลและในทางปฏิบัติจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรค่อนข้างสูงทั้งเวลาและงบประมาณ</p> <p>ทางสถานส่งเสริมจึงได้เสนอแนวทางในการปรับปรุงรูปแบบ data warehouse เป็น virtual single source database ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐานการเชื่อมโยงที่รัดกุมปลอดภัยและเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ตามรายละเอียดในหัวข้อ 3)</p> <p>2) ระบบการเงินและบัญชีดำเนินการแล้วเสร็จ 95% เพื่อความครบถ้วน ถูกต้อง ของข้อมูลด้านเทคนิค และด้านการเงินและบัญชี มหาวิทยาลัยจึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบระบบสารสนเทศ การบริหารการคลัง และผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบ และรับรองระบบสารสนเทศการบริหารการคลังด้านการเงินและบัญชี ขณะนี้ได้พัฒนาระบบการบริหารการคลังเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบและรับรองระบบด้านการเงินและบัญชี จำนวน 2 ครั้ง และนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบระบบฯ รวมทั้งหน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้อง แล้วจะดำเนินการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามระบบใหม่ และได้รายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 ดังนั้น หากได้รับการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการตรวจสอบระบบฯ เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยจึงจะขอความเห็นชอบใช้ระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 เป็นต้นไป โดยจะทำการทดสอบระบบใหม่คู่ขนานกับระบบเดิม จนกว่าระบบใหม่จะสามารถใช้ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>3) การเชื่อมโยงข้อมูลในรูปแบบ Electronics file ได้มีการออกแบบแล้วเสร็จโดยได้ผนวกกับโครงการ data warehouse เพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพกล่าวคือ ใช้เทคโนโลยี web service โดยแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างฐานข้อมูลผ่านทาง XML Protocol ซึ่งทำให้ข้อมูลที่ปรากฏสม่ำเสมอ (consistent) และเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันในแง่ของผู้ใช้และผู้พัฒนา ระบบรองรับ จะเสมือนว่าข้อมูลทุกฐานมาจากแหล่งเดียวกัน (virtual single source) ปราศจากรอยต่อ ในขณะที่สำหรับผู้ดูแลระบบของหน่วยงานเจ้าของข้อมูลมีอิสระตามสมควรในการปรับปรุงและพัฒนา รวมถึงเฝ้าระวังความปลอดภัยของข้อมูลตนเอง ทั้งนี้ ปัจจุบันทางสถานส่งเสริมฯ ได้พัฒนาระบบต้นแบบเพื่อยืนยันแนวทางข้างต้น โดยได้ติดตั้งไว้ที่ URL http://202.28.40.182/demo</p>	



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>4) ภาระงานสายวิชาการได้พัฒนาระบบนำเข้าข้อมูลแล้วเสร็จและเริ่มทดลองใช้ในภาคการศึกษาที่ 1/2553 ปัจจุบันอยู่ในระหว่างพัฒนาระบบผู้ดูแลของส่วนการเจ้าหน้าที่ และระบบรายงานสำหรับประกอบการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา</p> <p>5) ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E-document อยู่ในขั้นตอนการนำขึ้นทดลองใช้งานควบคู่กับระบบเดิม</p>	
<p>• ด้านวิชาการ : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น</p> <p>1. รายงานความก้าวหน้าโครงการศึกษาด้านแบบโรงไฟฟ้าชีวมวลขนาดเล็กระดับชุมชนและโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า (การประชุมครั้งที่ 6/2549 วันที่ 18 พ.ย. 2549)</p> <p>1.1 ควรทำแผนธุรกิจของ "โครงการต้นแบบผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า" ให้สมบูรณ์/ชัดเจน โดยเฉพาะเกี่ยวกับ "วัตถุดิบ" ที่จะใช้ผลิตน้ำมันวันละ 30,000 ลิตร (3 กะ) และเรื่อง Logistics</p> <p>1.2 ควรทำต้นทุนมาตรฐาน (Standard Cost) ของโครงการผลิตไฟฟ้าชีวมวล และโครงการผลิตก๊าซชีวภาพ โดยรวมถึงค่าใช้จ่ายในการป้องกันและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมด้วย</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 1/2551 วันที่ 16 ก.พ. 2551</u> <u>ข้อสังเกต</u></p> <p>(1) ควรเคร่งครัดรูปแบบการเขียนเอกสารทางวิชาการ</p> <p>(2) ควรสรุปในภาพรวมผลการดำเนินงานที่ผ่านมาองค์ความรู้ใหม่และเทคโนโลยีใหม่ที่เกิดขึ้นจากโครงการ และการดำเนินการขั้นตอนต่อไป และควรเร่งการดำเนินงานของโครงการให้เสร็จในปี 2551 หรือต้นปี 2552</p> <p>(3) ควรรายงานแหล่งวัตถุดิบและต้นทุนของวัตถุดิบ</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 5/2551 วันที่ 20 ก.ย. 2551</u> <u>มติ</u></p> <p>(1) เร่งทำแผนธุรกิจให้เสร็จสมบูรณ์โดยเร็ว</p> <p>(2) มอบผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่านพิจารณาแผนธุรกิจศึกษาความเป็นไปได้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2551 วันที่ 13 ธ.ค. 2551</u> <u>มติ</u> มอบอธิการบดีและคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ติดตามและจัดให้มีการประชุมเพื่อพิจารณาแผนธุรกิจของโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซลระดับการค้า และรายงานความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>1. ขณะนี้ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีระชัย อาจหาญ หัวหน้าโครงการฯ กำลังดำเนินการในขั้นตอนเตรียมการผลิตและจัดหาแหล่งสนับสนุนต้นทุนการผลิตซึ่งเป็นน้ำมันพืชใช้แล้วจากบริษัทซีพี และบริษัทเททาโกร มาทำการผลิตน้ำมันไบโอดีเซล เพื่อให้ได้ผลผลิตเป็นรูปธรรมและเป็นที่ยอมรับให้แก่มหาวิทยาลัยก่อน จากนั้นจึงจะดำเนินการเรื่องแผนธุรกิจและอื่นๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะ แต่หากในอนาคตมหาวิทยาลัยต้องการผลิตได้วันละ 30,000 ลิตร ตามเป้าหมายครั้งแรก อาจจะต้องของบประมาณมาติดตั้งอุปกรณ์เพิ่มเติมอีกประมาณ 5 ล้านบาท</p> <p>อนึ่ง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2553 ได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติดังนี้</p> <p><u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</u></p> <p>โครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล ควรมีการรายงานผลการดำเนินการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ ที่ตั้งไว้ก่อนเริ่มโครงการเพียงใดให้ชัดเจน และควรมีการติดตามความก้าวหน้าอย่างใกล้ชิด</p> <p><u>มติ</u></p> <p>มอบหน่วยตรวจสอบภายในติดตามผลการดำเนินงานโครงการศึกษาด้านแบบโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล และรายงานต่อคณะกรรมการติดตามฯ</p>	<p>B</p>

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

1.1.2 ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 รวม 27 ประเด็น
ประเด็นข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>• ด้านบริหารจัดการ : ประเด็นที่เหลือ 4 ประเด็น จากทั้งหมด 16 ประเด็น</p> <p>1. ขอความเห็นและข้อเสนอแนะการประเมินสภามหาวิทยาลัย (<i>การประชุมครั้งที่ 5/2552 วันที่ 5 ก.ย. 2552</i>) ควรเน้นการประเมินเชิงสาระ และอาจศึกษาเอกสารจากการดูงานที่สหรัฐอเมริกาเมื่อเดือนเมษายน 2552 ประกอบ</p> <p>มติ มอบให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ศึกษาแบบและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอระบบการประเมินสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย 3 แห่ง เมื่อวันที่ 13-14 พฤษภาคม 2553 และคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2553 ได้มีมติเห็นชอบแล้ว อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายน 2553</p>	B
<p>2. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2554 (ฉบับปรับปรุง) (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553</i>)</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรผลักดันการเป็นแหล่งเรียนรู้ทุกด้านในวงกว้างผ่านเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไปตามพัฒนาการ</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยพยายามพัฒนาฐานข้อมูลขององค์ความรู้ด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านการเกษตรให้เป็นที่พึ่งของเกษตรกรได้และเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง</p> <p>2.3 นอกเหนือจากการเป็นสมาชิกเครือข่ายการเข้าถึงสื่อการศึกษาที่มหาวิทยาลัยมีอยู่อาจศึกษาเครือข่ายอื่นๆ ที่อาจมีประสิทธิภาพสูงกว่า</p> <p>มติ อนุมัติร่างแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2550-2554 (ฉบับปรับปรุง) โดยรับข้อสังเกตไปปฏิบัติต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะทำงานด้านสารสนเทศและการสื่อสาร (ICT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในวันที่ 6 สิงหาคม 2553 โดยในการประชุมนั้นที่ประชุมได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะทั้ง 3 ข้อ ไปร่วมหารือในคณะทำงาน โดยที่ประชุมได้มีข้อสรุปและได้มอบหมายผู้ที่เกี่ยวข้องไปดำเนินการต่อไป ดังนี้</p> <p>2.1 การผลักดันการเรียนรู้ในวงกว้างผ่านเทคโนโลยี มอบหมายให้ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งมีทั้งในเรื่องสื่อ และ MIS</p> <p>2.2 การพัฒนาฐานข้อมูลขององค์ความรู้ด้านต่างๆ ซึ่งในปัจจุบันโครงการด้านการเกษตรมีการดำเนินการอยู่แล้ว อาทิ Science Park และคลินิกเทคโนโลยี มอบหมายให้เทคโนโลยีธานี และศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นผู้ดำเนินการ</p> <p>2.3 การเป็นสมาชิกเครือข่ายการเข้าถึงสื่อการศึกษานอกเหนือจากที่มหาวิทยาลัยมีอยู่ มอบหมายให้ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา และศูนย์คอมพิวเตอร์ดำเนินการ</p>	A
<p>3. ขออนุมัติระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553</i>)</p> <p>3.1 ประเด็นที่ควรพิจารณาประเมินสภามหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>1) ความรู้ความเข้าใจของสภามหาวิทยาลัยในด้านการ ระเบียบ ของกระทรวง ศึกษาธิการและของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) บทบาทของสภามหาวิทยาลัยในการกำกับคุณภาพมาตรฐานของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยทำตามกฎระเบียบ และมาตรฐานของมหาวิทยาลัย; การสนับสนุนการดำเนินงาน</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอระบบการประเมินสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย 3 แห่ง เมื่อวันที่ 13 - 14 พฤษภาคม 2553 และคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2553 ได้มีมติเห็นชอบแล้ว อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายน 2553</p>	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล (Good Governance)</p> <p>3.2 การประเมินความสำเร็จอาจพิจารณาได้จากรายงานการประชุม เช่น ความขัดแย้งในกฎระเบียบ ปัญหา ลดลง เป็นต้น</p> <p>3.3 ควรมีการประเมินโดยกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เช่น กลุ่มผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</p> <p>มติ ให้คณะกรรมการติดตามฯ รับข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>		
<p>4. รายงานการบริจาคตินใหม่มหาวิทยาลัย (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553</i>) ที่ประชุมรับทราบและมอบมหาวิทยาลัยศึกษาที่ดินและแผนการใช้ที่ดิน</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1) เรืองรังวัดที่ดินได้ยื่นเรื่องขอสอบเขตที่ดินที่อำเภอปากช่อง รอการนัดหมาย</p> <p>2) เรืองรังวัดตั้งป้าย รอยแนวเขตที่ดินที่ชัดเจน ซึ่งได้ผู้รับจ้างแล้ว</p>	<p>B</p> <p>B</p> <p>B</p>
<p>• ด้านการเงินและงบประมาณ : ดำเนินการแล้วทั้ง 5 ประเด็น</p>		
<p>• ด้านวิชาการ : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 6 ประเด็น</p> <p>1. ทิศทางและกลไกการบริหารงานวิจัยในบริบทมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ (<i>การประชุมครั้งที่ 6/2552 วันที่ 26 ก.ย. 2552</i>) มอบมหาวิทยาลัยจัดสัมมนาทางวิชาการเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยสู่สาธารณะ และใช้เป็นโอกาสรับข้อเสนอแนะจากทุกกลุ่มบุคคล อาทิ กรรมการสภามหาวิทยาลัย นักวิจัย ฝ่ายสนับสนุน และผู้ใช้งานวิจัย และนำผลการสัมมนาเสนอหรือสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมสัมมนาวิชาการเรื่อง "Being a Top-10 University in Asia: Role Model's Reflections and Directions for Thai Universities" เนื่องในโอกาสสถาปนา มทส. ครบ 20 ปี (20 ปี สุรนารีนิทรรศน์) ในวันศุกร์ที่ 30 กรกฎาคม 2553 โดยโปรแกรมในช่วงเช้าเป็นการบรรยายพิเศษของวิทยากร 2 ท่าน ได้แก่</p> <p>1) Professor Dr John A Spinks, Senior Advisor to Vice-Chancellor and President, University of Hong Kong</p> <p>2) ศาสตราจารย์ ดร.ปรีดา วัลย์สวัสดิ์ ประธานคณะกรรมการติดตามและประเมินผล สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) และโปรแกรมในตอนบ่าย เป็นการเสวนาพิเศษโดยผู้แทนจากมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจำนวน 6 มหาวิทยาลัย ได้แก่ (1) ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนงค์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (2) ศาสตราจารย์ ดร.สันสินย์ ไชยโรจน์ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิชาการ มหาวิทยาลัยมหิดล (3) รองศาสตราจารย์ ดร.อมร เพชรสม ผู้อำนวยการสถาบันเทคโนโลยีชีวภาพและวิศวกรรมพันธุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (4) รองศาสตราจารย์ นายแพทย์ ปรีชา วาณิชเศรษฐกุล รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐ วยศ ผู้ช่วยอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภัทร อัยรักษ์ รองผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา ฝ่ายประยุกต์และเผยแพร่งานวิจัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมทั้งสิ้น 147 คน</p>	<p>A</p>

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขออนุมัติรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) (การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 20 ก.พ. 2553)</p> <p>2.1 กลุ่มวิชาแกนศึกษาทั่วไปควรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความพร้อมและมีความรู้ความเข้าใจ การปกครองภายใต้ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และให้มีสาระที่สะท้อนปัญหาของประเทศ และใช้ประโยชน์เพื่อแก้ปัญหาบ้านเมือง</p> <p>2.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศควรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีความสามารถสื่อสารได้โดยเฉพาะในวิชาชีพ ซึ่งอาจจัดกิจกรรมเสริมอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2.3 กลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป ด้านวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ควรมีรายวิชาที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเห็นความสำคัญของวิทยาศาสตร์กับการพัฒนาประเทศ</p> <p>มติ อนุมัติหลักการรายวิชาหมวดศึกษาทั่วไป (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553) โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตก่อนดำเนินการต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สาขาวิชาศึกษาทั่วไป ได้มีการประชุมเพื่อปรึกษาหารือข้อสังเกตดังกล่าว ในวันที่ 9 เมษายน 2553 ซึ่งที่ประชุมได้รับทราบข้อสังเกตดังกล่าวโดยมีข้อเสนอแนะให้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ให้ผู้รับผิดชอบรายวิชา มนุษย์กับวัฒนธรรม เพิ่มเนื้อหาในแผนการสอนรายวิชา (Course Syllabus) 2) เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ มีหน่วยการเรียนรู้ภาษาด้วยตนเอง (ELRU) ซึ่งเป็นหน่วยงานให้บริการแก่นักศึกษาในการศึกษาค้นคว้าด้านภาษาต่างๆ ได้ด้วยตนเอง จึงเห็นควรให้แจ้งคณาจารย์ในการประชาสัมพันธ์และสนับสนุนให้นักศึกษาใช้บริการของ ELRU 3) ให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบรายวิชาเพิ่มเนื้อหาลงในแผนการสอนของรายวิชา 4) ได้รายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2553 ไปยังท่านอธิการบดีทราบ และจัดส่ง "รายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป พ.ศ. 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี" ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยไม่ระบุว่า เป็นฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2553 ตามที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากก่อนหน้านี้มหาวิทยาลัยฯ ยังไม่เคยจัดส่งรายวิชาศึกษาทั่วไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2548 ให้สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษารับทราบ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณาจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา 	<p>A</p>

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



1.1.3 ข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอนโยบาย/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2553 รวม 9 ประเด็น
ประเด็นข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอนโยบาย/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอนโยบาย/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> • ด้านบริหารจัดการ : มี 4 ประเด็น 1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และ ประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบ ครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 31 มีนาคม 2553) (การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 5 มิ.ย. 2553) <ul style="list-style-type: none"> 1.1 มหาวิทยาลัยควรพยายามสร้างทักษะการวิจัย ให้กับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 1.2 สภามหาวิทยาลัยควรได้รับทราบกิจกรรมที่ดำเนินการ แล้วของแต่ละ MOU ที่ลงนามความร่วมมือแล้ว เป็นระยะๆ 1.3 ควรวิเคราะห์ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จว่ามีความ ยั่งยืนเพียงใด รวมทั้งปัจจัยที่นำไปสู่ความล้มเหลว และความเสี่ยงที่อาจเกิด 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ได้มีการเสริมสร้างทักษะการวิจัยให้กับนักศึกษา ในกระบวนการเรียนการสอน 1.2 ได้รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการ ประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 และประชาสัมพันธ์ทั้งภายในและภายนอก มหาวิทยาลัย 1.3 มหาวิทยาลัยได้กำหนดปัจจัยและให้ความสำคัญ กับปัจจัยแห่งความสำเร็จ 9 ประการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้นำ ภาวะและวิสัยทัศน์ของผู้นำ โดย มหาวิทยาลัยได้จัดหลักสูตร "การสืบสาน ตำแหน่งบริหาร (succession training program)" ให้กับผู้บริหารรุ่นใหม่ทั้งสาย วิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและ บริหารงานทั่วไป 2) ทรัพยากรบุคคลหรือทุนมนุษย์ (human capital) เน้นการครองคนดี คนเก่งให้อยู่กับ มหาวิทยาลัย มีระบบให้ค่าตอบแทนที่ เหมาะสม 3) ระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ เป็น ธรรมภิบาล (good governance) ต้องถูก กฎหมาย โปร่งใส ตรวจสอบได้ 4) การมีแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนามหาวิทยาลัย ที่ดี ตอบสนองอุปทานของประเทศและ สังคม ทันสมัย สอดรับกับกระแสโลกาภิวัตน์ 5) การมีโครงสร้างพื้นฐาน งบประมาณและ ห้องปฏิบัติการการเรียนการสอนและวิจัย ห้องสมุด ศูนย์คอมพิวเตอร์ ที่พอเพียง ได้ มาตรฐาน 6) เทคโนโลยีที่เหมาะสม มหาวิทยาลัยต้อง นำเทคโนโลยีที่เหมาะสม มาใช้เพื่อการ ดำเนินการของมหาวิทยาลัย เช่น เทคโนโลยี การพลังงาน เทคโนโลยีการเกษตร เป็นต้น 7) ทรัพย์สินทางปัญญา (intellectual property) และสมรรถนะหลัก (core competency) สามารถบริหารเพื่อการพึ่งพาตนเองมากขึ้นได้ 8) เทคโนโลยีสารสนเทศ สามารถนำเทคโนโลยี สารสนเทศมาใช้ประโยชน์ เพื่อการเรียน การสอนและใช้ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารจัดการ (Management information system) 	<p style="text-align: center;">A</p>

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.4 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาอาจารย์ชาวต่างชาติ เพื่อเติมเต็มส่วนที่ขาดหรือเพื่อสร้างนวัตกรรมให้มหาวิทยาลัย หรือหลักสูตรที่สอนเป็นภาษาอังกฤษ</p> <p>1.5 ตัวชี้วัดของผลงานวิจัยต่อกลุ่มวิจัย ควรต้องคำนึงถึงผลงานที่มีขอบเขตความดีพิมพ์ด้วย</p> <p>1.6 ควรกำหนดตัวชี้วัดที่ประเมินนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยซึ่งจะทำให้ทราบถึงพัฒนาการไว้ในแผนปฏิบัติการเพื่อให้มีการรายงานผล</p> <p>1.7 ตัวชี้วัดของการประเมินไม่ควรมีจำนวนมาก</p> <p>1.8 ให้ตัดรางวัลของนักศึกษาที่ปรากฏในหน้า 65 ข้อ มติ 1) ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากที่ประชุมและข้อเสนอแนะ (ด้านที่ควรพัฒนา) จากรายงานเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>9) วัฒนธรรมองค์กร (corporate culture) เพื่อการปลูกจิตสำนึกประชากรและสร้างเอกภาพขององค์กร เพื่อการร่วมคิด ร่วมทำ และร่วมพัฒนามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมั่นใจว่าสามารถสร้างปัจจัยดังกล่าวข้างต้นได้อย่างยั่งยืน ปัจจัยความล้มเหลวและความเสี่ยง คือ การได้รับการสนับสนุนจากรัฐไม่เพียงพอกับการเป็นมหาวิทยาลัยที่เน้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ซึ่งการลงทุนค่อนข้างสูง การพัฒนาแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) จะได้ทำ SWOT เพื่อความชัดเจนของปัจจัยต่างๆ และกำหนดยุทธศาสตร์ มาตรการและแนวทางรองรับ</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยได้สรรหาคณาจารย์ชาวต่างชาติ เพิ่มมากขึ้น ตามความจำเป็นและความต้องการของสาขาวิชา/สำนักวิชา ทั้งนี้เพื่อให้การสรรหาคณาจารย์ชาวต่างชาติเจ้าของภาษาเพื่อสอนรายวิชาภาษาอังกฤษ สะดวกและรวดเร็ว จึงได้เสนอปรับปรุงรายละเอียดการจ้างภาระงานและขั้นตอนการจ้างเรียบร้อยแล้ว</p> <p>1.5 ตัวชี้วัดของผลงานวิจัยต่อกลุ่มวิจัย (ที่สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการติดตาม) นอกเหนือจากบทความตีพิมพ์แล้ว ยังมีตัวชี้วัดอื่นๆ ด้วย ได้แก่ ผลการนำเสนอในที่ประชุมวิชาการ, สิทธิบัตร, อนุสิทธิบัตร, ความลับทางการค้า และบริการวิชาการ</p> <p>1.6-1.7 มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมชี้แจงแนวทางการทบทวนผลผลิต ตัวชี้วัด และกิจกรรมในส่วนองงานประจำ เพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ให้แก่หน่วยงานทราบแล้ว และจักได้นำข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยไปใช้ประกอบในการพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2554 ต่อไป</p> <p>1.8 มหาวิทยาลัยได้ปรับรายงานและเผยแพร่รายงานให้ทุกหน่วยงานทราบแล้ว</p>	
<p>2. ขออนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553) โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 3 ก.ค. 2553)</p> <p>2.1 ตัวชี้วัด 1.5 ซึ่งวัดคุณภาพและอ้างอิงฐานข้อมูลสากล โดยเฉพาะตัวชี้วัด 1.5.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาใช้เป็นเกณฑ์ให้รางวัลนักวิจัยดีเด่นได้</p> <p>2.2 การเก็บข้อมูลสำหรับตัวชี้วัด 1.5 ควรเน้นการอ้างอิงบทความวิจัยย้อนหลังทั้งหมด</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1-2.2 การพิจารณานักวิจัยดีเด่นของมหาวิทยาลัยได้ใช้ข้อมูลด้านผลงานตีพิมพ์ในฐานสากล การถูกอ้างอิงเป็นข้อมูลหลักอยู่แล้ว</p>	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.3 ตัวชี้วัด 2.2 เกณฑ์การให้คะแนนวัดค่านักเรียน</p> <p>2.4 ตัวชี้วัด 2.6.2 ควรผนวกการย้ายงานรวมในตัวชี้วัดนี้ด้วย</p> <p>2.5 ตัวชี้วัด 3.2 เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยควรจบรวมบวกรวมด้วย จะสะท้อนรายได้จริงของมหาวิทยาลัยมากขึ้น</p> <p>2.6 ตัวชี้วัด 4.10 สำคัญมาก มหาวิทยาลัยอาจดำเนินการนอกเหนือจากโครงการที่ปรากฏในแผนของมหาวิทยาลัย เช่น คณาจารย์และนักศึกษาช่วยเชิงวิชาการให้แก่กิจกรรมของชุมชน</p> <p>2.7 มหาวิทยาลัยควรระดมแหล่งทุนช่วยเหลือนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ทุกคน และขยายผลถึงระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อสนับสนุนด้านวิจัยของคณาจารย์ รวมทั้งมีระบบการเก็บข้อมูลทุนการศึกษาให้สมบูรณ์</p> <p>2.8 นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยมีหลายด้าน ควรกำหนดเป็นตัวชี้วัดในแผนเพื่อให้มีการรายงานผล</p> <p>1) อนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) โดยการประยุกต์ใช้การประเมิน แบบสมดุล 4 มิติ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>2.3 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ รับผิดชอบเพื่อประกอบการประเมินผลงานในปีงบประมาณ 2554</p> <p>2.4 ดำเนินการแล้วเสร็จ และรับไปดำเนินการร่วมกับสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปปรับในปี พ.ศ. 2554</p> <p>2.5 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ในส่วนของรายได้ของมหาวิทยาลัยนั้น ได้นำเอางบประมาณด้านการวิจัยเข้ามารวมไว้ด้วยแล้ว</p> <p>2.6 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยี และให้บริการคำปรึกษาซึ่งไม่ได้อยู่ในแผนปฏิบัติการ เช่น การจัดกิจกรรมถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้บริการคำปรึกษาของเทคโนโลยี การจัดนิทรรศการ การจัดอบรมบุคคลภายนอกของฟาร์มมหาวิทยาลัย และการจัดกิจกรรมของนักศึกษา เช่น SUT LIVE TV, ดาราศาสตร์ เพื่อน้อง, ครุสัจจร ฯลฯ</p> <p>2.7 มหาวิทยาลัยโดยงานทุนการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา มีภารกิจรับผิดชอบประสานงานกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย คณะกรรมการต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง หน่วยงานภายนอก อาทิเช่น กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) บริษัท มูลนิธิ ห้างร้าน คิซย์เก่า ผู้มีจิตศรัทธาบริจาคเงินทุนการศึกษา เป็นต้น เพื่อดำเนินงานจัดสรรทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการดำเนินงานตามระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัย เพื่อดำเนินการคัดเลือกและจัดสรรเงินทุนการศึกษาให้กับนักศึกษาตามระเบียบ หรือประกาศการให้ทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย โดยไม่รวมภารกิจพิจารณาและจัดสรรเงินทุนการศึกษาให้กับบัณฑิตศึกษาเพื่อสนับสนุนด้านการวิจัยของคณาจารย์ ซึ่งภารกิจดังกล่าวอยู่ในความดูแลของสาขาวิชา/สำนักวิชา และสถาบันวิจัยเป็นผู้ดำเนินการ</p> <p>2.8 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีตัวชี้วัดหลักจำนวน 1 ตัวชี้วัด ที่จะสามารถสะท้อนให้เห็นถึงนวัตกรรมที่เกิดจากผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยโดยมีสำนักวิชาต่างๆ เป็นผู้รับผิดชอบ เช่น โครงการวิจัยที่ถ่ายทอดสู่ชุมชนต่อสำนักวิชา โดยมีเป้าหมาย 1 โครงการต่อ 1 สำนักวิชา เป็นต้น</p>	
<p>3. การจัดตั้งโรงเรียน "สุรนารีวิวัฒน์" ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 3 ก.ค. 2553)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการบางส่วนจากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของกรรมการสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 3</p>	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3.1 การตั้งโรงเรียนเป็นแนวคิดที่ดี แต่ควรต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ข้อดี/ข้อเสีย โดยคำนึงถึงคุณภาพของนักเรียน คุณภาพครูผู้สอน และงบประมาณ</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยควรสามารถตอบคำถามต่อไปนี้ได้ก่อนตัดสินใจตั้งโรงเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรทำในสิ่งที่คนอื่นทำไม่ได้หรือทำไม่ได้ไม่ดี 2) การตั้งโรงเรียนเกื้อกูลต่อการเรียนการสอนของ มทส. หรือไม่ หากเป็นภาระไม่ควรตั้ง 3) การตั้งโรงเรียนขยายผลได้หรือไม่ หากไม่ได้ไม่ควรตั้ง <p>3.3 สถานภาพของโรงเรียนควรเป็นเอกชน ให้ประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของ โดยมหาวิทยาลัยถือหุ้นใหญ่และควรเป็นโรงเรียนที่เน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และด้านภาษา</p> <p>3.4 การตั้งโรงเรียนต้องระมัดระวังประสงค์ของการจัดตั้ง นวัตกรรมและอัตลักษณ์ให้ชัดเจน รวมทั้งการมีแผนยุทธศาสตร์ และการสรรหาทรัพยากรผู้บริหาร ครู นักเรียน และงบประมาณ รวมทั้งการมีส่วนร่วมของคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>3.5 ในเอกสารโครงการจัดตั้งควรตัดคำว่า "และบ้านวิทยาศาสตร์" ออกจากชื่อโครงการ เนื่องจากเป็นเพียงกิจกรรมย่อยของโครงการ และระบุนโยบายด้านภาษาให้ชัดเจนกว่านี้</p> <p>มติ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะปรับปรุงรายละเอียดเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>กรกฎาคม 2553 โดยได้นำกลับไปทบทวนขอความเห็นข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม 2553 ที่ประชุมมีมติให้ตั้งคณะทำงานพิจารณาทบทวนเรื่องนี้ ตามคำสั่งที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 588/2553 เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานทบทวนแผนบริการโครงการจัดตั้งโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ ลงวันที่ 5 สิงหาคม 2553 เพื่อให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงแผนบริการจากการรับฟังความคิดเห็นของกรรมการสภามหาวิทยาลัย และทบทวนตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องของแผนบริการ มีการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 1/2553 เมื่อวันที่ 23 สิงหาคม 2553 ซึ่งเป็นการระดมความคิดเห็นในประเด็นกลยุทธ์ในการสรรหาครูที่มีคุณภาพ ตรวจสอบความพร้อมของแผนบริการและปรับที่ตั้งของโรงเรียนเป็นต้น คาดว่าจะมีการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งต่อไปวันที่ 11 ตุลาคม 2553</p>	
<p>4. ขอความเห็นชอบเอกสารสมัชชานายกสภาสถาบันอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2553 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 3 ก.ค. 2553</i>)</p> <p>4.1 แก้ไขทุกตำแหน่งในเอกสารจาก "มหาวิทยาลัยราชภัฏมณฑล" เป็น "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏมณฑล"</p> <p>4.2 เพิ่มการอ้างอิงการปฏิรูปการศึกษา พ.ศ. 2542 ในข้อ 6. ให้สอดคล้องกับบทบาทความเบื้องต้นของเอกสาร</p> <p>มติ เห็นชอบเอกสารตามเสนอ โดยปรับแก้/เพิ่มเติมในเอกสารให้สมบูรณ์ตามข้อสังเกต</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยนายกสภามหาวิทยาลัยได้แจ้งข้อสังเกตและมติให้คณะกรรมการบริหารสมัชชาทราบแล้ว และคณะกรรมการบริหารสมัชชาในการประชุมเมื่อวันที่ 17 สิงหาคม 2553 มีมติให้แก้ไขปรับปรุงตามข้อสังเกตดังกล่าว และผู้แทนมหาวิทยาลัยในกลุ่มต่างๆ ได้มีการลงนามในข้อตกลงว่าด้วยสมัชชาสภาสถาบันอุดมศึกษาแล้ว โดยมหาวิทยาลัยได้แจ้งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทราบแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553</p>	A
<p>• ด้านวิชาการ : มี 5 ประเด็น</p> <p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรการจัดการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2553) (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 5 มิ.ย. 2553</i>)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.1 หลักสูตรการจัดการบัณฑิต Bachelor of Management กับ Bachelor of Business แตกต่างกันอย่างไรร 1.2 มีรายวิชาเกี่ยวกับการเงินและบัญชีน้อยเกินไปหรือไม่ 	<p>1. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2553 รับทราบว่า สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ (ร่าง) หลักสูตรการจัดการบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2553) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p>	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.3 การจัดสหกิจศึกษาไว้ภาคการศึกษาสุดท้ายของการศึกษา ชัดหลักการของมหาวิทยาลัย ซึ่งต้องการประเมินการเปลี่ยนแปลงของนักศึกษาหลังจากสหกิจศึกษา</p> <p>มติ อนุมัติหลักการและให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตไปทบทวนและยืนยันต่อข้อสังเกตสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป</p>		
<p>2. การจัดการทรัพยากรสนับสนุนการวิจัยและแนวทางการร่วมมือกับนักวิจัยนานาชาติ (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 5 มิ.ย. 2553</i>)</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยควรใช้โอกาสที่หลายมหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกากำลังเผชิญวิกฤตจำนวนผู้ศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา แต่ยังคงต้องดำเนินงานวิจัยต่อไป ในการดึงความร่วมมือ/แลกเปลี่ยนผู้เชี่ยวชาญ/ใช้อุปกรณ์เครื่องมือได้</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาหลักสูตรด้านฟิสิกส์อนุภาค ฟิสิกส์เครื่องเร่งอนุภาค และดาราศาสตร์ฟิสิกส์ โดยสามารถใช้ประโยชน์จากสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน) สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) และหอดูดาวที่เป็นเครือข่ายของหอดูดาวขนาด 2.40 เมตร ที่ดอยอินทนนท์ จังหวัดเชียงใหม่</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการสร้างผลงานที่เป็นนวัตกรรมใหม่หรืองานวิจัยต่อยอดหรืองานวิจัยข้ามสาขาวิชา</p> <p>2.4 มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงทีมวิจัยที่มีศักยภาพสูงที่มีอยู่แล้วในมหาวิทยาลัยกับภาคอุตสาหกรรมจะได้ผลงานวิจัยที่สร้างความเข้มแข็งให้ภาคเศรษฐกิจได้</p> <p>2.5 มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการเตรียมนักศึกษาระดับปริญญาตรีให้เป็นนักวิจัย ซึ่งวิธีการหนึ่งอาจดำเนินการได้โดยมีหลักสูตร Honour Program เป็นหลักสูตรปริญญาตรีซึ่งนักศึกษาสามารถศึกษาต่อเนื่องจากปริญญาตรีได้จนถึงปริญญาเอก</p> <p>มติ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการถ่ายทอดข้อเสนอแนะสู่การดำเนินการโครงการ NRU สำหรับข้อ 2.1, 2.3 และข้อ 2.4 ได้แปลงเป็นวาระในการประชุมคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาเมื่อวันที่ 29 กันยายน 2553 และจะรายงานผลการดำเนินการต่อไป ในส่วนข้อ 2.2 และ 2.5 ได้ถ่ายทอดไปยังสาขาวิชาที่มีศักยภาพแล้ว</p>	B
<p>3. ขอรับความเห็นการเปิดเผยชื่อหน่วยงานในมหาวิทยาลัยจากผลการประเมินของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) (<i>การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 31 ก.ค. 2553</i>)</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจที่ถูกต้องในวัตถุประสงค์ของการประเมินแก่คณาจารย์ โดยเฉพาะสาขาวิชาที่ได้รับผลการประเมินต่ำว่าเป็นเพียงผลประเมินผลงานวิจัยด้านเดียวเท่านั้น มิใช่ผลประเมินภาพรวมของสาขา</p> <p>3.2 มหาวิทยาลัยควรประชุมนักวิจัยเพื่อทำความเข้าใจกับเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดที่มีการกำหนดใหม่เพิ่มเติม</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการได้ดำเนินการทำความเข้าใจไปยังสำนักวิชา สถาบันวิจัยและพัฒนา และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ประโยชน์แล้ว</p>	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน





สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3.3 มหาวิทยาลัยควรเชิญผู้อำนวยการสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) มาให้ข้อมูลที่ถูกต้อง ชัดเจนแก่คณาจารย์</p> <p>3.4 มหาวิทยาลัยควรเสนอให้ สกว. นำผลงานวิจัยที่มีการประยุกต์และงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์มารวมเพื่อประเมินด้วย รวมทั้งการเสนอผลงานให้ได้รับความคุ้มครอง</p> <p>3.5 ผลการประเมินผลงานวิจัยครั้งนี้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับ มทส. ในฐานะเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ</p> <p>3.6 มหาวิทยาลัยควรตระหนักอยู่เสมอว่า มหาวิทยาลัยเป็นพหุกิจ จึงควรรักษา สร้างแรงจูงใจ และทบทวนให้เกิดสมดุลของภารกิจการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>3.7 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดระบบการวัดคุณภาพการสอนและนำไปใช้ประเมินคณาจารย์อย่างจริงจัง</p> <p>มติ รับทราบการรายงานผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา และให้อธิการบดีในฐานะหัวหน้าทีมบริหารรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป</p>		
<p>4. นโยบายการวิจัยในมนุษย์ เพื่อรองรับวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยีชีวภาพ <i>(การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 31 ก.ค. 2553)</i></p> <p>4.1 มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายในการทำวิจัยนี้และมีคำตอบที่ชัดเจนก่อนตัดสินใจดำเนินการว่า เพื่อผลิตกำลังคนหรือเพื่อถ่ายโอนผลงานวิจัย</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ดำเนินการดังนี้</p> <p>4.1 มีนโยบายชัดเจนในการที่จะผลิตบุคลากรด้านการแพทย์และสาธารณสุขที่มีคุณภาพและมีจริยธรรมทางวิชาชีพ บทบาทที่สำคัญของสำนักวิชาฯ คือ สอน วิจัย และบริการ บทบาทเหล่านี้จะเกี่ยวข้องกับมนุษย์ทั้งสิ้นรวมทั้งงานวิจัยด้วย ซึ่งการทำวิจัยในมนุษย์ มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์อยู่แล้ว การวิจัยเพื่อให้บริการการดูแลผู้ป่วย จะมีคุณภาพและประสิทธิภาพเป็นอย่างดีนั้นล้วนแต่ผ่านกระบวนการทดลองในสัตว์ทดลองก่อน ซึ่งไม่ใช่แต่ด้านยาเท่านั้น อาจเป็นการวิจัยเพื่อให้เกิดองค์ความรู้ด้านการนำโรค การเป็นพาหะนำโรค การป้องกันโรค การเกิดโรคมะเร็งและโรคอื่นๆ เมื่อเข้าใจกลไกการเกิดโรคและธรรมชาติการเกิดโรค จึงจะนำไปสู่การรักษาที่ถูกต้อง นอกจากนี้ในการจัดการเรียนการสอน บางรายวิชาด้านปริคลินิก (preclinic) ก็ต้องศึกษาในสัตว์ทดลอง จึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาให้มีโรงเรียนเลี้ยงสัตว์ทดลองเพื่อให้สามารถสนับสนุนการปฏิบัติงานของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพอื่นๆ ด้วย</p>	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4.2 มหาวิทยาลัยอาจสามารถแข่งขันและสร้างอัตลักษณ์ความเข้มแข็งทางด้านคณิตศาสตร์/คอมพิวเตอร์ ได้ดีกว่า โดยสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ เช่น University of Waterloo เป็นต้น</p> <p>4.3 หากจะทำวิจัย ควรสามารถแก้ไขปัญหาสังคมของชาติได้ เช่น สังคมผู้สูงอายุ และสังคมคนพิการ เป็นต้น</p> <p>4.4 หากมหาวิทยาลัยดำเนินการวิจัยด้านนี้ ควรคำนึงถึงเรื่องต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การเคร่งครัดในมาตรฐานและจริยธรรม 2) ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนไทย 3) ผลงานวิจัยควรก่อให้เกิดประโยชน์โดยตรงต่อชาติ ทั้งเชิงเศรษฐกิจและการแข่งขัน 4) ระมัดระวังความปลอดภัยของข้อมูล <p>มติ ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p>	<p>4.2 มหาวิทยาลัยอาจสามารถแข่งขันและสร้างอัตลักษณ์ความเข้มแข็งด้านสุขภาพได้เช่นกัน โดยปัจจุบันสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้เป็นเครือข่ายการวิจัยทางคลินิกกับคณะแพทยศาสตร์ของสถาบันต่างๆ ในประเทศไทย และได้เริ่มมีความร่วมมือกับคณะแพทยศาสตร์ในต่างประเทศแล้ว นอกจากนี้ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ยังมีอาจารย์ที่ดำเนินการวิจัยอย่างเข้มแข็งระดับชาติและนานาชาติที่จะสามารถสร้างความเข้มแข็งให้มหาวิทยาลัยได้เช่นกัน ในระยะเวลาที่ผ่านมามากถึง 30 มิถุนายน 2553 มีผลงาน เช่น Levels and major sources of PM-2.5 and PM-10 in Bangkok Metropolitan Region, Evaluation of time-resolved PM2.5 data in urban/ suburban areas of New Jersey ทั้งนี้ ยังมีโครงการวิจัยอื่นๆ ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ</p> <p>4.3 การดำเนินการวิจัยที่ผ่านมามีสามารถแก้ไขปัญหาสังคมและปัญหาในระดับชาติได้ ทั้งทางด้านสิ่งแวดล้อม เช่น ปัญหาโลกร้อน สุขภาพผู้สูงอายุ ปัญหาทางโภชนาการ เช่น พยาธิในลำไส้ เป็นต้น โดยการวิจัยดังกล่าวเป็นการวิจัยประยุกต์ ซึ่งในการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยควรมีการทำวิจัยด้าน Basic Science ให้มากขึ้น ซึ่งจะต้องใช้สัตว์ทดลองในหลายด้าน</p> <p>4.4 การทำการวิจัยในสัตว์ทดลองและมนุษย์ ได้คำนึงดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มาตรฐานและจริยธรรม โดยทุกโครงการต้องผ่านการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในสัตว์ทดลอง 2) งานวิจัยของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาล้วนแต่ให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของคนไทย 3) ผลงานวิจัยของสำนักวิชาแพทยศาสตร์เกิดประโยชน์โดยตรงต่อชาติ คือ สุขภาวะของมนุษย์ ถ้าสุขภาพดี สิ่งแวดล้อมดี คนจะทำงานอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 4) การระมัดระวังความปลอดภัยของข้อมูล เป็นสิ่งที่ต้องกระทำในการทำวิจัยทุกขั้นตอนอยู่แล้ว 	
<p>5. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แก้ไขข้อความในประกาศการให้ทุนการศึกษาสำหรับผู้มีศักยภาพเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา (การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 31 ก.ค. 2553) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องนี้ให้เป็นมาตรฐานสากล เช่น ให้นักศึกษามีส่วนสนับสนุนคณาจารย์ในด้านการเรียนการสอน ซึ่งจะเป็นการเพิ่มศักยภาพให้แก่ตัวนักศึกษาเองด้วย เป็นต้น</p> <p>มติ รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แก้ไขข้อความในประกาศการให้ทุนการศึกษาสำหรับผู้มีศักยภาพเข้าศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาตามเสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตไปพิจารณาปรับปรุงประกาศต่อไป</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยได้หารือกับผู้เกี่ยวข้องแล้ว มหาวิทยาลัยมีระบบใช้ นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานับสนนคณาจารย์ในรูปแบบ TA และ RA อยู่แล้วผ่านประกาศการให้ทุนการศึกษาเป็นการกระตุ้นให้นักศึกษาที่มีศักยภาพสนใจเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัย ซึ่งมีวัตถุประสงค์ต่างกัน</p>	<p>A</p>

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



1.2. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 31 ประเด็น

1.2.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2552 รวม 7 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> ด้านนโยบาย : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น 1. การวิเคราะห์การลงทุนหอพักนักศึกษาใหม่ (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2551 วันที่ 14 มี.ค. 2551</i>) รับทราบแผนธุรกิจการลงทุนหอพักสุรนิวเขต 16 และให้มหาวิทยาลัยจัดทำแผนการลงทุนหอพักในการรองรับนักศึกษาที่จะเพิ่มขึ้นทุกปี เพื่อถือเป็นนโยบายการสร้างหอพักโดยกำหนด Business Model ของหอพักให้ชัดเจน 	1. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2553 มีมติให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อวิเคราะห์ความต้องการของประชากร ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการเตรียมทีมงาน	B
<ul style="list-style-type: none"> ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็น 1. ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา พ.ศ. 2551 (<i>การประชุมครั้งที่ 5/2551 วันที่ 27 มี.ย. 2551</i>) ที่ประชุมให้ทบทุนอุดหนุนค่าบำรุงการใช้สถานที่ใหม่โดยคิดต้นทุนตามต้นทุนจริง ไม่ใช่ค่าเฉลี่ยต่อชั่วโมง และเปรียบเทียบกับอัตราค่าบริการโดยทั่วไปของพื้นที่ใกล้เคียง 	1. คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 10 กันยายน 2553 ได้มีมติอนุมัติอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษาฯ และมหาวิทยาลัยได้จัดทำประกาศฯ เรียบร้อยแล้ว ประกาศ ณ วันที่ 29 กันยายน 2553	A
2. ขอความเห็นชอบตัดหนี้สูญและปรับปรุงลดบัญชีทุนสะสมเทคโนโลยี ประจําปีงบประมาณ พ.ศ. 2551 (<i>การประชุมครั้งที่ 9/2551 วันที่ 28 พ.ย. 2551</i>) ที่ประชุมให้ความเห็นชอบเฉพาะโครงการให้ค่าปรึกษาแนะนำแก่ผู้ประกอบการ SMEs จำนวน 107,000.00 บาท ส่วนกรณีหนี้สูญของนายวรวิษ จำปามูล และโครงการฝึกทักษะกีฬาหมากล้อมให้มหาวิทยาลัยตั้งกรรมการสอบสวนหาข้อเท็จจริง	2. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม 2553 มีมติอนุมัติตัดหนี้สูญโครงการฝึกทักษะหมากล้อมแล้ว ส่วนกรณีนายวรวิษ จำปามูล อยู่ระหว่างดำเนินการสอบสวนหาข้อเท็จจริง	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

1.2.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 รวม 11 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<ul style="list-style-type: none"> ด้านนโยบาย : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 3 ประเด็น 1. สัญญาร้านค้า บริษัท ซี.พี.เซเว่น อีเลฟเว่น จำกัด (มหาชน) (<i>การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 30 ต.ค. 2552</i>) ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยสรุปข้อมูลเพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาในครั้งต่อไปโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้ 1.1 กำหนดทางเลือกในการต่อสัญญาให้บริษัทฯ หรือมหาวิทยาลัยจะดำเนินการเองหรือคัดเลือกสถานประกอบการรายใหม่ 	1. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารสินทรัพย์ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม 2553 มีมติเห็นชอบให้ต่อสัญญา ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดระยะเวลาสัญญา 3 ปี - ค่าบำรุงการใช้สถานที่เดือนละ 25,000 บาท - ค่าเก็บขยะเดือนละ 800 บาท - ค่าประกันสัญญา 50,000 บาท - เงินบริจาคทุนการศึกษา 720,000 บาท ต่อสัญญา 3 ปี 	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.2 กรณีมหาวิทยาลัยดำเนินการเองโดยใช้ชื่อบริษัทฯ มีข้อห้ามข้อบังคับอย่างไรบ้าง ค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง และเป็นจำนวนเงินเท่าไร</p> <p>1.3 เตรียมข้อมูลประวัติความเป็นมา สัญญาเดิม สภาพปัจจุบัน รายได้สูงสุดต่ำสุดและความเป็นไปได้ของแต่ละทางเลือก</p>	<p>- ค่าสาธารณูปโภคอื่นๆ จ่ายตามค่าใช้จ่ายจริงตามอัตราที่มหาวิทยาลัยกำหนด</p>	
<p>2. ขอความเห็นชอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (<i>การประชุมครั้งที่ 10/2552 วันที่ 27 พ.ย. 2552</i>)</p> <p>2.1 ให้ส่วนแผนงานนำข้อมูลจากรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเปรียบเทียบผลแตกต่างของผลผลิตที่ได้รับจริงกับผลผลิตตามแผนงานว่าได้หรือไม่ได้ตามแผนเพราะอะไร</p> <p>2.2 ส่งผลการดำเนินงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบเพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยควรสร้างวัฒนธรรม Accountability ในองค์กร</p> <p>มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบโดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1 มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานได้ดำเนินการเปรียบเทียบผลการใช้จ่ายงบประมาณจริงกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณปี 2553 และได้สอบถามถึงประเด็น ปัญหา อุปสรรคสำหรับหน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าแผน หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผน โดยนำผลที่ได้มาใช้ประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ปี 2554 ต่อไป</p> <p>2.1-2.3 ได้ดำเนินการแจ้งข้อมูลให้ผู้บริหารทุกหน่วยงานทราบ โดยเสนองบการเงินต่อที่ประชุมประสานงานบริหารทราบทุกไตรมาส</p>	A
<p>• ด้านปฏิบัติ : ประเด็นที่เหลือ 2 ประเด็น จากทั้งหมด 8 ประเด็น</p> <p>1. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2552 (<i>การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 30 ต.ค. 2552</i>)</p> <p>1.1 ให้มหาวิทยาลัยขออนุมัติวงเงินการลงทุนเพิ่มตามสัดส่วนของสินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากในอนาคตมหาวิทยาลัยอาจมีเงินส่วนเพิ่มในการลงทุนเพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย จึงควรขออนุมัติวงเงินการลงทุนโดยใช้เกณฑ์ลงทุนจำนวน 1 ใน 4 ของสินทรัพย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยแต่ไม่เกิน 2,000 ล้านบาท</p> <p>1.2 เมื่อเงินลงทุนสูงขึ้นให้มหาวิทยาลัยตั้งทีมงานดูแลและติดตามการบริหารการลงทุนโดยกำหนดกรอบอำนาจหน้าที่ และระดับการตัดสินใจให้ชัดเจน</p> <p>1.3 ให้รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. โดยให้ มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต และให้บริษัทหลักทรัพย์อยุธยาจำกัด (มหาชน) รายงานความคืบหน้าของบริษัทหลักทรัพย์เพื่อธุรกิจหลักทรัพย์ จำกัด (TSFC)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1.1 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการส่งเรื่องให้ สกอ. ตรวจสอบและเสนอความเห็น โดย สกอ. อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลเปรียบเทียบการดำเนินการกับมหาวิทยาลัยในกำกับอื่นๆ เพื่อเสนอข้อมูลให้รัฐมนตรีพิจารณา</p> <p>1.2 อยู่ระหว่างการพิจารณาคัดเลือกบุคคลเข้าร่วมทีมงานซึ่งจะเสนอแต่งตั้งเมื่อได้รับอนุมัติการขยายวงเงินแล้ว</p> <p>1.3 เสนอเป็นวาระเพื่อทราบต่อที่ประชุมประสานงานบริหารในทุกไตรมาสอย่างต่อเนื่อง</p>	B B A
<p>2. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2552 (<i>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 22 ม.ค. 2553</i>)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ปัจจุบันเงินลงทุนเต็มวงเงินตามกรอบที่ได้รับอนุมัติ จึงยังไม่สามารถพิจารณาเพิ่มเติม โดยอยู่ระหว่างการขออนุมัติขยายวงเงินลงทุน</p>	B B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



กก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.1 บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน วรณ จำกัด (มหาชน) นำเสนอข้อมูลได้ดีมากมีการกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่ชัดเจน</p> <p>2.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์เพื่อสร้างแรงจูงใจในการแข่งขันระหว่างบริษัทจัดการทั้ง 4 แห่งให้ชัดเจน เช่น ผลการดำเนินงานทำได้จริงกับประมาณการ การให้ข้อมูลกรรมการ การจัดผู้จัดการกองทุนที่ดูแลกองทุน และการนำเสนอข้อมูล</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล-มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2552 ตามเสนอโดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต</p>	<p>2) จัดทำแบบประเมินเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินให้ความเห็นชอบในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 16 กรกฎาคม 2553 เรียบร้อยแล้ว</p>	A

1.2.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2553 รวม 13 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>• ด้านนโยบาย : มี 2 ประเด็น</p> <p>1. ขอความเห็นชอบใช้เงินกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 5 มี.ค. 2553)</p> <p>1.1 ควรให้รายละเอียดข้อมูลของโครงการต่างๆ ที่ต้องการใช้เงินกองทุนคงยอดเงินต้นให้ชัดเจน</p> <p>1.2 ควรจัดทำ Master Plan ของมหาวิทยาลัยตามที่ขอให้สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ และนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยใช้บุคลากรซึ่งมีความรู้ ความสามารถและศักยภาพที่มีอยู่ ทั้งนี้ไม่ควรเกิน 5 ปี เนื่องจากสภาวะแวดล้อมเปลี่ยนแปลงเร็วมาก</p> <p>1.3 ให้พิจารณาโครงการต่างๆ ให้สอดคล้องกับการใช้จ่ายเงินงบประมาณ เช่น โครงการเกี่ยวกับการพัฒนามหาวิทยาลัย ใช้เงินกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัย โครงการซ่อมแซมบำรุงรักษาทรัพย์สินในช่วงประมาณประจำปี โครงการเร่งด่วน , จำเป็น/ฉุกเฉิน ใช้เงินสำรองทั่วไป เป็นต้น</p> <p>1.4 มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงประโยชน์ที่จะได้รับจากการปรับปรุงพัฒนาทรัพย์สินเดิมเป็นทรัพย์สินรูปแบบใหม่ที่มีเทคโนโลยีทันสมัย แสดงให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน</p> <p>มติ ที่ประชุมอนุมัติให้ใช้เงินดอกผลของกองทุนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 17.59 ล้านบาท สำหรับ 3 รายการ คือ ปรับปรุงฐานราก R8 ปรับปรุงซุ้มประตูทางเข้ามหาวิทยาลัย และยกระดับถนนมหาวิทยาลัย 1 ส่วนอีก 42.86 ล้านบาท ให้จัดทำสรุปโครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการในครั้งต่อไป โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนา ดำเนินการตามมติและข้อสังเกตแล้ว โดยพิจารณาขอใช้เงินที่เหลืออีกจำนวน 42.86 ล้านบาท จากงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยในหมวดที่สอดคล้องกับการดำเนินงาน</p>	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขออนุมัติปรับปรุงงบประมาณของสรสัมมนาकार ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ครั้งที่ 1 (<i>การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 24 พ.ค. 2553</i>)</p> <p>2.1 หลังจากปรับงบประมาณลงทุนเพิ่มขึ้นแล้ว มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์อย่างไรบ้าง</p> <p>2.2 ก่อนจัดทำแผนงบประมาณประจำปีให้พิจารณาอย่างรอบคอบและระบุแผนการลงทุนให้ชัดเจน เพื่อไม่ต้องมีการปรับงบประมาณกลางปี</p> <p>มติ ที่ประชุมอนุมัติปรับปรุงงบประมาณของสรสัมมนาकार ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ครั้งที่ 1 โดยเพิ่มงบลงทุนจำนวน 802,135 บาท (แปดแสนสองพันหนึ่งร้อยสามสิบบาทถ้วน) ตามเสนอ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยแจ้งสรสัมมนาकारให้ดำเนินการตามมติและข้อสังเกต โดยจัดทำรายละเอียดในงบประมาณปี พ.ศ. 2554 แล้ว</p>	<p>A</p>
<p>• ด้านปฏิบัติ : มี 11 ประเด็น</p> <p>1. ขอความเห็นชอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 5 มี.ค. 2553</i>)</p> <p>1.1 การนำเสนอข้อมูลงบการเงินชัดเจนดีมาก การรายงานข้อมูลผลการดำเนินงานจำแนกตามหน่วยงานเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานที่แท้จริง ควรเพิ่มข้อมูลรายได้สูง(ต่ำ)กว่าค่าใช้จ่ายก่อนหักค่าเสื่อมราคา</p> <p>1.2 ควรมีเหตุผลของการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามแผนงานให้คณะกรรมการทราบด้วย</p> <p>มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการเรียบร้อยแล้วในการรายงานงบการเงิน ไตรมาสที่ 2/2553</p> <p>2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวางแผน มอบหมายให้ส่วนแผนงานดำเนินการตามข้อสังเกต โดยมีการสรุปให้กรรมการได้รับทราบแล้ว</p>	<p>A</p>
<p>2. ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารสุรพัฒน์ 1 และค่าบริการของเทคโนโลยีธานี พ.ศ. 2553 (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 5 มี.ค. 2553</i>)</p> <p>2.1 ควรกำหนดอัตราค่าบริการเช่าพื้นที่โดยพิจารณาตามวัตถุประสงค์ของผู้รับบริการ</p> <p>2.2 ควรกำหนดอัตราค่าเช่าบริการพื้นที่ให้เหมาะสมตามภาวะทางการตลาด</p> <p>2.3 มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะกรรมการเฉพาะในการกำหนดอัตราค่าบริการเช่าพื้นที่ เพื่อความรอบคอบและเหมาะสม</p> <p>มติ ที่ประชุมให้มหาวิทยาลัยทบทวนอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารสุรพัฒน์ 1 และค่าบริการของเทคโนโลยีธานีตามข้อสังเกต และนำเสนอคณะกรรมการในครั้งต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 24 พฤษภาคม 2553</u></p> <p>1) ให้มหาวิทยาลัยกำหนดอัตราค่าบริการการใช้พื้นที่ใน Master Plan ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) กำหนดอัตราค่าบริการโดยคิดอัตราตามประเภทของธุรกิจและพื้นที่ให้บริการ</p> <p>3) สืบหาข้อมูลอัตราค่าบริการของหน่วยงานต่างๆ นำมาเปรียบเทียบตามความเหมาะสม</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติและข้อสังเกตแล้ว และประกาศใช้เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2553</p>	<p>A</p>

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติ เพื่อประโยชน์ที่มหาวิทยาลัยจะได้รับที่ประชุมอนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารสุรพัฒน์ 1 และค่าบริการของเทคโนโลยีธานี พ.ศ. 2553 เป็นระยะเวลา 6 เดือนนับแต่วันที่ประกาศใช้ โดยให้มีการแก้ไขดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ข้อ 2 ลดส่วนลดลงอีกจำนวน 10 % ทุกรายการ • ดัดข้อความในข้อ 3 • การให้บริการในข้อ 4 ให้ปรับเป็น ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ห้องคอมพิวเตอร์(50 ที่นั่ง) อัตราชั่วโมงของหน่วยงานภายนอกเดิม 800 บาทต่อชั่วโมง 4,800 บาทต่อวัน ปรับใหม่เป็น 1,000 บาทต่อชั่วโมง 6,000 บาทต่อวัน • หมายเหตุ : <ul style="list-style-type: none"> - ใช้เกินครึ่งชั่วโมง ถือเป็น 1 ชั่วโมง แก้เป็น ใช้เกินชั่วโมง ถือเป็น 1 ชั่วโมง - เพิ่มข้อความค่าเช่าเก็บตามระยะเวลาที่จองใช้ และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตเพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาในครั้งต่อไป 		
<p>3. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล มทส. สิ้นสุด ณ วันที่ 31 มีนาคม 2553 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 30 เม.ย. 2553</i>) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้และกำหนดเป้าหมายผลประโยชน์ตอบแทนจากการลงทุนโดยกำหนดจากค่าเงินเพื่อบวกอัตราผลตอบแทนที่ต้องการ</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบผลการดำเนินงานตามเสนอโดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการพิจารณาการตั้งทีมงานติดตามการบริหารการลงทุน</p>	<p>B</p>
<p>4. ขออนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการชำระเงินค่าไฟฟ้าและอัตราค่าไฟฟ้าในห้องพักนักศึกษา (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 30 เม.ย. 2553</i>)</p> <p>4.1 การคำนวณค่าเฉลี่ยการใช้ไฟฟ้าพื้นฐานต่อคน ควรใช้ข้อมูลจากการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานตามความจำเป็นพื้นฐาน และคำนวณการใช้ไฟฟ้าหน่วยพื้นฐานโดยคิดเป็นค่าเฉลี่ยการใช้ไฟฟ้าต่อห้อง แยกเป็นต้นทุนคงที่และต้นทุนผันแปร</p> <p>4.2 ให้มหาวิทยาลัยกำหนดประเภทและจำนวนเครื่องใช้ไฟฟ้าที่นักศึกษาต้องใช้ตามความจำเป็นต่อคน</p> <p>4.3 การประกาศอัตราการใช้ไฟฟ้าของนักศึกษาควรกำหนดไว้ในประกาศอัตราการใช้ไฟฟ้าของมหาวิทยาลัย</p> <p>มติ ที่ประชุมอนุมัติประกาศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์วิธีการชำระเงินค่าไฟฟ้าและอัตราค่าไฟฟ้าในห้องพักนักศึกษา และเนื่องจากมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องประกาศใช้ให้ทันการเปิดภาคการศึกษาใหม่ จึงกำหนด ให้ใช้ไฟฟ้าพื้นฐานโดยไม่เสียค่าไฟฟ้า จำนวน 10 หน่วยต่อคนต่อเดือน และให้มหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดการใช้ไฟฟ้าพื้นฐานตามความเหมาะสมภายหลังตามข้อสังเกตต่อไป</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติและข้อสังเกตแล้ว และประกาศใช้เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม 2553</p>	<p>A</p>

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ขอความเห็นชอบปรับปรุงงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 การปรับประมาณการรายรับ-รายจ่ายจากแหล่งทุนภายนอกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และขอยืมเงินมหาวิทยาลัยเป็นค่าครุภัณฑ์ตามโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งปี 2555 ที่ได้รับมอบครุภัณฑ์แล้ว (การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 24 พ.ค. 2553)</p> <p>5.1 การจัดทำแผนงบประมาณประจำปีควรมีการพิจารณาอย่างรอบคอบและวางแผนงานให้ชัดเจน หากมีความจำเป็นเร่งด่วนหรือฉุกเฉินที่ไม่ได้กำหนดไว้ในแผนงบประมาณให้ใช้จ่ายจากงบสำรองทั่วไป เพื่อแสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามแผนงบประมาณ และลดการขอปรับปรุงแผนงานและงบประมาณกลางปี</p> <p>5.2 ให้ระบุเงินยืมมหาวิทยาลัยจำนวน 9,275,600 บาท ในรายละเอียดให้ชัดเจนว่าเป็นค่าครุภัณฑ์ตามโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งปี 2555 ซึ่งคาดว่าจะได้รับจัดสรรจากรัฐบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2554</p> <p>มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบปรับปรุงงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 การปรับประมาณการรายรับ-รายจ่ายจากแหล่งทุนภายนอกประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และขอยืมเงินมหาวิทยาลัยเป็นค่าครุภัณฑ์ตามโครงการภายใต้แผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็งปี 2555 ที่ได้รับมอบครุภัณฑ์แล้วตามเสนอ</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยดำเนินการตามมติและข้อสังเกตแล้ว และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2553</p>	<p>A</p>
<p>6. ขอความเห็นชอบมูลค่าครุภัณฑ์เครื่องวัดความเข้มแสง (Pyranometer) ที่สูญหาย (การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 24 พ.ค. 2553)</p> <p>6.1 ให้มหาวิทยาลัยเสนอแนวทางลดความรับผิดชอบที่อาจเกิดขึ้นจากเครื่องมือที่ยืมสูญหายให้ผู้ยืมประกันภัยโดยจ่ายค่าเบี้ยประกันตามความสมัครใจ</p> <p>6.2 การคิดมูลค่ายุติธรรม (Fair Value) ในครั้งต่อไป ให้แจ้งกรมบัญชีกลางรับรองด้วย</p> <p>มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบมูลค่าครุภัณฑ์เครื่องวัดความเข้มแสง (Pyranometer) ที่สูญหายเป็นจำนวน 19,386.82 บาท (หนึ่งหมื่นเก้าพันสามร้อยแปดสิบหกบาทแปดสิบสองสตางค์)</p>	<p>6. สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2553 ได้มีมติอนุมัติตามติดคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินแล้ว สำหรับแนวทางลดความรับผิดชอบที่อาจเกิดขึ้นจากเครื่องมือที่ยืมสูญหายให้ผู้ยืมประกันภัยโดยจ่ายค่าเบี้ยประกันตามความสมัครใจ ข้อ 6.1 อยู่ระหว่างดำเนินการ</p>	<p>B</p>
<p>7. การเปลี่ยนแปลงงบประมาณเวีสาหกิจฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 21 มิ.ย. 2553)</p> <p>7.1 การปรับเปลี่ยนงบประมาณเมื่อมีเงินเหลือจ่ายให้สมทบเป็นเงินสะสมในปีงบประมาณถัดไป และหากมีรายการที่จำเป็นต้องใช้ควรมีการพิจารณาอย่างรอบคอบโดยคำนึงถึงความจำเป็นเร่งด่วนของการใช้งบประมาณ หากไม่ใช่ความจำเป็นเร่งด่วนขอให้จัดทำแผนการใช้ในปีงบประมาณถัดไป</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกตโดยระบุเหตุผลในการปรับลดงบประมาณแล้ว และเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2553 รับทราบแล้ว</p>	<p>A</p>

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7.2 การปรับลดโปรแกรมบัญชีจำนวน 250,000 บาท เป็น 23,000 บาท ควรระบุเหตุผลในการปรับลด และความต้องการใช้โปรแกรมบัญชีของหน่วยงาน</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบการอนุมัติเปลี่ยนแปลงงบประมาณวิชากิจ ของฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณพ.ศ. 2553 จำนวน 250,000 บาท (สองแสนห้าหมื่นบาทถ้วน)</p>		
<p>8. รายงานผลการตรวจสอบการเงินของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 21 มิ.ย. 2553)</p> <p>8.1 การรายงาน "ฟาร์มมหาวิทยาลัย" ให้เปลี่ยนข้อความจาก มีต้นทุนและค่าใช้จ่ายครอบคลุม รายได้ในปีงบประมาณ 2552 เป็น มีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และกรณีลูกหนี้ค้างนานกว่า 3 เดือนควรมีการตั้งหนี้สงสัยจะสูญ</p> <p>8.2 ค่าใช้จ่ายการขายและการบริหารงาน Function ของสุรสัมมนาการไม่ควรสูงถึง 60% และต้องมีรายละเอียดค่าใช้จ่ายการขายและการบริหาร แจ้งให้ทราบด้วย และควรใช้นโยบายป้องกัน ไม่ให้เกิดความผิดพลาดแทนการใช้นโยบายลดความผิดพลาดให้น้อยลง</p> <p>8.3 เทคโนโลยีแม่จเป็นหน่วยงาน Cost Center หน่วยตรวจสอบภายในควรตรวจและรายงานทั้ง รายได้และค่าใช้จ่ายของโครงการ</p> <p>8.4 หน่วยตรวจสอบภายใน ควรตรวจโดยให้ข้อเสนอวิธีการปฏิบัติที่ถูกต้องแก่หน่วยงาน และกำหนดระยะเวลาการแก้ไขข้อผิดพลาดให้ชัดเจน</p> <p>8.5 หน่วยตรวจสอบภายใน ต้องติดตามการแก้ไข ตามข้อสังเกตเดิมด้วย และการตรวจ Performance ต้องตรวจ Output/Outcome เป็นไปตามแผนหรือไม่ โดยสามารถแนะนำหน่วยงานให้ทำงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบรายงานผลการตรวจสอบการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 ตามเสนอโดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อเสนอแนะ</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>8.1-8.2 ดำเนินการแจ้งให้ฟาร์มมหาวิทยาลัย และสุรสัมมนาการ ดำเนินการตามข้อเสนอแนะและมีการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>8.3-8.5 มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำ ข้อเสนอแนะของคุณคณะกรรมการบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายในประจำปี 2554 แล้ว</p>	A
<p>9. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 21 มิ.ย. 2553)</p> <p>9.1 มหาวิทยาลัยควรตั้งกรรมการเพื่อประเมินทรัพย์สินต่อปีละ 1 ครั้ง</p> <p>9.2 เนื่องจากกฎหมายการคุ้มครองเงินฝากวงเงินไม่เกิน 1 ล้านบาทจะมีผลบังคับใช้เดือนสิงหาคม 2555 นี้ มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการลงทุน โดยคำนึงถึงระยะเวลาการลงทุน ระดับและประเภทของความเสี่ยง และการบริหารความเสี่ยงของช่องว่างระหว่างระยะเวลาการลงทุนกับระยะเวลาการคุ้มครองเงินฝากตามที่กฎหมายกำหนด โดยอาจจะจัดทำเป็นข้อบังคับการบริหารสินทรัพย์</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>9.1-9.2 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารรับข้อสังเกตเพื่อจะนำมาใช้ในปี พ.ศ. 2554</p>	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9.3 การรายงานรายได้ของมหาวิทยาลัยให้เพิ่มรายละเอียดของรายได้แต่ละประเภท</p> <p>9.4 ควรแสดงจำนวนค่าใช้จ่ายวิสาหกิจรายการเงินเดือนของสุรสัมมนาकार ต้นทุนการผลิตและขายของสุรสัมมนาकारและเทคโนโลยี โดยจำแนกตาม Function และโครงการ</p> <p>9.5 เพื่อความคล่องตัวในการปรับงบประมาณของมหาวิทยาลัย ฝ่ายวางแผนควรจัดทำงบประมาณโดยจำแนกเป็นงบประมาณแบบคงที่ และงบประมาณแบบยืดหยุ่น</p> <p>มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต</p>	<p>9.3-9.4 มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้ว และรายงานให้สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2553 รับทราบแล้ว</p> <p>9.5 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดงบประมาณโดยจำแนกเป็นงบประมาณแบบคงที่ และงบประมาณแบบยืดหยุ่นตามข้อสังเกตฯ แล้ว ดังนี้คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - งบประมาณแบบคงที่ เช่น การจัดงบประมาณรายการสิ่งก่อสร้าง ปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง ครุภัณฑ์ เป็นต้น - งบประมาณแบบยืดหยุ่น โดยส่วนแผนงานได้ปรับเปลี่ยนให้มีงบประมาณแบบยืดหยุ่นมากขึ้น ซึ่งช่วยให้หน่วยงานสามารถปรับเปลี่ยนโยกย้ายงบประมาณภายในรายการได้คล่องตัวยิ่งขึ้น เช่น รายการโครงการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย เป็นต้น 	
<p>10. ขอความเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศของคณาจารย์และหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. 2553 (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 21 มิ.ย. 2553) สถาบันวิจัยและพัฒนา ควรสรุปจำนวนเรื่องทั้งหมดที่ไปเสนอผลงานและคัดเรื่องที่มีสาระสำคัญน่าสนใจแก่คณาจารย์ทั่วไปในเวทีการนำเสนอผลงานแต่ละครั้ง</p> <p>มติ ที่ประชุมให้ความเห็นชอบระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศของคณาจารย์และหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. 2553 โดยให้มีรายละเอียดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การเดินทางไปเสนอผลงานต่างประเทศ ในกรณีที่เกิดขึ้น 2 ครั้งใน 1 ปีต้องได้รับความเห็นชอบจากอธิการบดี 2) ให้สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดเวทีให้คณาจารย์และหัวหน้าหน่วยงาน นำเสนอขอสรุปของผลงาน ประโยชน์ที่ได้รับจากการประชุม และประเด็นความรู้ใหม่จากการประชุมอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง 	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2553 มีมติอนุมัติระเบียบฯ และประกาศใช้แล้วเมื่อวันที่ 22 กรกฎาคม 2553 โดยมีผลตั้งแต่ปีงบประมาณ 2554 และมหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดให้มีการประชุมเพื่อนำเสนอขอสรุปของผลงานแล้ว</p>	A
<p>11. แบบประเมินบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล - มทส. (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 16 ก.ค. 2553)</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบโดยเพื่อความรอบคอบและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย ประธานจึงมอบหมายให้คณะกรรมการนำไปพิจารณาและแจ้งฝ่ายเลขานุการเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป</p>	<p>11. มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน</p>	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



1.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 18 ประเด็น

1.3.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2552 รวม 4 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>• ด้านนโยบาย : ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 2 ประเด็น</p> <p>1. ขอความเห็นชอบการปรับอัตราเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา มอชมหาวิทยาลัยจัดประชุมคณะทำงานย่อยเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง โดยให้เชิญอาจารย์ รัชฎาพร วิสทธากร ร่วมพิจารณาด้วย แล้วให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (<i>การประชุมครั้งที่ 8/2551 วันที่ 17 พ.ย. 2551</i>)</p> <p>มติ มอบฝ่ายเลขานุการกำหนดนัดประชุมนัดพิเศษเพื่อพิจารณาอีกครั้งหนึ่งต่อไป</p> <p><i>การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 20 ก.ค. 2552</i></p> <p>มติ เห็นชอบให้มีคณะทำงานเพื่อดำเนินการตามเสนอนี้ ขอให้เพิ่มนายอภัยขมภ์ วัชรสินธุ์ เพิ่มอีก 1 ท่าน โดยขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จเพื่อกำหนดนัดประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในเดือนสิงหาคมต่อไป</p> <p><i>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 30 เม.ย. 2553</i></p> <p>มติ เห็นชอบให้นำข้อสรุปที่ได้เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณาทบทวนต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีและรองอธิการบดีฝ่ายบริหารได้นำเรื่องการปรับปรุงอัตราเงินเดือนตามโครงสร้าง Career Path หรือสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 (โดยรับหลักการนำมาพิจารณาโดยใช้เกณฑ์การเพิ่มเงินเดือนเมื่อเลื่อนตำแหน่ง 15% ของ Median Salary ของตำแหน่งนั้นๆ แล้ว Integrate รวมกับเงินเดือน) โดยมอบให้มหาวิทยาลัยรับไปศึกษาข้อมูลเพื่อพิจารณาในสาขาวิชาการด้วย</p>	B
<p>• ด้านปฏิบัติ : ดำเนินการแล้วทั้ง 2 ประเด็น</p>		

1.3.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 ดำเนินการแล้วทั้ง 8 ประเด็น

1.3.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ 2553 รวม 6 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>• ด้านนโยบาย : มี 1 ประเด็น</p> <p>1. ขอความเห็นชอบการปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ขยายเพดานเงินเดือน) (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 30 เม.ย. 2553</i>)</p> <p>1.1 ควรปรับโครงสร้างบัญชีเงินเดือน โดยพิจารณาจาก Midpoint ของแต่ละระดับทุกกลุ่มตำแหน่ง และควรพิจารณาการสร้างความแรงจูงใจเพื่อดึงดูดผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ ระดับ ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ให้มากยิ่งขึ้น</p> <p>1.2 ยังมีผู้ดำรงตำแหน่งบริหารวิชาการจำนวนน้อย ควรพิจารณาปรับในอัตราที่เหมาะสมกับค่างาน โดยเทียบค่าตอบแทนกับหน่วยงานในระดับเดียวกัน</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายบริหารได้นำเสนอเพื่อหารือแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานมหาวิทยาลัย จำนวน 3 บัญชี ต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2553 และมีมติเห็นชอบให้เสนอสภามหาวิทยาลัยฯ พิจารณาต่อไป</p> <p>2) มหาวิทยาลัยได้นำเสนอการปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 เรียบร้อยแล้ว</p>	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.3 ควรพิจารณาภาพรวมสภาวะเงินเฟ้อ (Inflation) ย้อนหลัง 3 ปี ที่ผ่านมาและแนวโน้มทิศทางในอีก 2-3 ปีข้างหน้า เพื่อพิจารณาปรับขยายเพดานเงินเดือนในอัตราที่เหมาะสมอีกครั้งหนึ่ง</p> <p>1.4 ควรดูแลผู้ที่มีเงินเดือนถึงสูงสุดของกรอบเงินเดือนและมีผลงานดีเป็นพิเศษ โดยให้เสนอรูปแบบเป็นการเฉพาะสำหรับพนักงานกลุ่มนี้ด้วย</p> <p>มติ ที่ประชุมให้ชะลอการปรับปรุงโครงสร้างบัญชีอัตราเงินเดือนไปก่อน เพื่อนำไปพิจารณาให้รอบคอบอีกครั้ง</p>		
<p>• ด้านปฏิบัติ : มี 5 ประเด็น</p> <p>1. ขออนุมัติการจ้างและต่อสัญญาจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (<i>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 30 เม.ย. 2553</i>)</p> <p>1.1 คณาจารย์ (ผู้เกษียณฯ) ควรนำผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน โดยนักศึกษาไปปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น โดยสาขาวิชา/สำนักวิชา ควรกำกับติดตามผลการปรับปรุงโดยใกล้ชิดต่อไป</p> <p>1.2 ควรจัดการภาระงาน (Work Load) ที่เหมาะสมแก่คณาจารย์ผู้เกษียณ และมีผู้รับช่วงถ่ายทอดรองรับการเกษียณอายุการปฏิบัติงานที่ชัดเจน โดยไม่เอาเปรียบด้านภาระงานของผู้เกษียณเมื่อเทียบกับสัดส่วนการจ้าง</p> <p>มติ ที่ประชุมขออนุมัติการจ้างพนักงานสายวิชาการซึ่งเกษียณ อายุฯ ในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 เพื่อปฏิบัติงานต่อในมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 3 ราย และต่อสัญญาจ้างพนักงานสายวิชาการซึ่งเกษียณอายุแล้วเพื่อปฏิบัติงานต่อในมหาวิทยาลัยฯ จำนวน 6 ราย</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารดำเนินการแล้วเสร็จ โดยนำเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการจัดทำสัญญาจ้างผู้เกษียณในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ปฏิบัติงานในสายวิชาการเรียบร้อยแล้ว</p>	A
<p>2. ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 16 ก.ค. 2553</i>)</p> <p>2.1 ขอให้เลขาธิการฯ แจ้งไปยังฝ่ายวิชาการเพื่อขอให้ดำเนินการเพิ่มเติมข้อมูลในแบบสรุปผลการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ กรณีกรรมการผู้ประเมินได้ประเมินระดับคุณภาพผลงานในระดับพอใช้ (ถึงแม้จะผ่านโดยเสียงข้างมาก แต่เสียงส่วนน้อยก็สำคัญ) หากมีการประชุมผู้ประเมินขอให้ระบุการดำเนินการและผลการพิจารณาเพิ่มเติมไว้ด้วย เพื่อความชัดเจนในครั้งต่อไป</p> <p>2.2 ควรประสานกับฝ่ายวิชาการเพื่อพิจารณาการปรับแก้ "คำ" ที่ใช้สำหรับการประเมินระดับคุณภาพ จากเดิมใช้คำว่า "พอใช้" ควรปรับแก้เป็น "ต้องปรับปรุง" แทน เพื่อจะได้ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>มติ อนุมัติการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการทั้ง 4 ราย ตามเสนอ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการทราบและดำเนินการแล้ว</p>	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



กก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติจ้างพนักงานสายบริหารวิชาการ (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 16 ก.ค. 2553)</p> <p>3.1 ควรพิจารณาอัตราเงินเดือนสำหรับผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัย โดยให้คิดนอกกรอบ (เป็นกติกานใหม่) ซึ่งควรให้เทียบได้ไม่ด้อยกว่า CEO ของหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกัน ควรใช้ระบบสัญญาจ้าง (Contract) ตามวาระ และใช้การเจรจาต่อรองอัตราเงินเดือนที่เหมาะสมอัตราเดียวตลอดสัญญาจ้าง ไม่ต้องใช้กรอบอัตราเงินเดือนเช่นเดียวกับพนักงานทั่วไป</p> <p>3.2 ควรกำหนดข้อตกลงผลงานและการบรรลุเป้าหมายตามข้อตกลงเป็น Commitment การปฏิบัติงานในตำแหน่งอธิการบดี ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ข้อตกลงขอบข่ายภาระงานที่เสนอไว้ต่อสภามหาวิทยาลัยตอนเข้ารับตำแหน่ง 2) การนำนโยบายวิจัยไปสู่การปฏิบัติ ทั้งด้านการวิจัยเพื่อแก้ปัญหาของภาคการผลิต ภาคบริการ และงานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ 3) ชำรงรักษาความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย 1 ใน 9 แห่งของประเทศ ฯลฯ <p><u>มติ</u> 1) อนุมัติการจ้าง ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำปฏิบัติงานในตำแหน่งบริหารวิชาการ (อธิการบดี) ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2553 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2556 ตามวาระการดำรงตำแหน่งอธิการบดี</p> <p>2) การพิจารณาอัตราเงินเดือนและสวัสดิการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลกำหนด อนึ่ง ได้เสนอไว้เป็น 2 ทางเลือก ดังนี้</p> <p>ทางเลือกที่ 1 อัตราเงินเดือนเท่ากับอัตราค่าตอบแทนรวมที่ได้รับในปัจจุบัน</p> <p><u>หรือ</u></p> <p>ทางเลือกที่ 2 อัตราเงินเดือน ให้เป็นไปตามข้อตกลงการเจรจา และเงื่อนไขการกำหนดภาระงานที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ประธานกรรมการ รับเป็นผู้ดำเนินการเจรจาและตกลงเงื่อนไขเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยประธานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลได้ดำเนินการเจรจากับศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ ตามที่ได้รับมอบหมายจากสภามหาวิทยาลัยฯ และได้แจ้งผลการเจรจาให้สภามหาวิทยาลัยฯ ทราบในการประชุมครั้งที่ 5/2553 เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2553 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p>
<p>4. ขออนุมัติให้พนักงานสายวิชาการที่ยังติดเงื่อนไขระยะเวลาการชดใช้ทุนลาออก จำนวน 1 ราย (กรณีผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รจนา โอภาสศิริ) (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 16 ก.ค. 2553) ควรดำเนินการ (Exit Interview) เพื่อหาสาเหตุที่แท้จริง หากเกิดปัญหาควรต้องหาทางแก้ปัญหาจากต้นเหตุที่แท้จริงเพื่อรักษาคนเก่ง คนดี ไว้ในระบบต่อไป</p> <p><u>มติ</u> มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกตและแจ้งให้ที่ประชุมทราบในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายบริหารและหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ได้สัมภาษณ์ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รจนา โอภาสศิริ ซึ่งได้ให้ข้อมูลการลาออกโดยเหตุผลส่วนตัว พร้อมทั้งยืนยันการขอลาออก และยินดีชดใช้เงินค่าปรับตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลกำหนด ซึ่งได้รับการอนุมัติลาออกเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>A</p>

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



กค.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ขอความเห็นชอบการปรับปรุงรายละเอียดผลงานและการมีส่วนร่วมผลงานในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้า (Career Path) สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 16 ก.ค. 2553)</p> <p>มติ เห็นชอบให้ทบทวนรายละเอียดผลงานและการมีส่วนร่วมผลงานในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยขอให้มหาวิทยาลัยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณารายละเอียดให้รอบคอบอีกครั้งหนึ่งก่อนประกาศใช้ ..."</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการฯ จำนวน 1 ชุด มีอาจารย์ ดร.วิศิษฐ์พร วัฒนาวาทิน เป็นประธาน และได้พิจารณารายละเอียดผลงานและการมีส่วนร่วมผลงานในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path)</p> <p>2) คณะกรรมการฯ ได้ประชุมและปรับแก้ไขรายละเอียดผลงานและการมีส่วนร่วมในการเสนอขอตำแหน่งฯ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 4/2553 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2553 ให้ความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว</p>	A

1.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

รวม 30 ประเด็น

1.4.1 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ 2552 ประเด็นที่เหลือ 1 ประเด็น จากทั้งหมด 4 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2552 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) (การประชุมครั้งที่ 3/2552 วันที่ 27 มี.ค. 2552)</p> <p>1.1 หาก KPI ระดับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมแล้ว ควรเริ่มดำเนินการกำหนด KPI ระดับบุคคล โดยอาจศึกษาระบบรางวัลคุณภาพของ Malcolm Baldrige</p> <p>1.2 ควรมีระบบการวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน เพื่อใช้ประโยชน์ในการคัดเลือกบุคคลและวางแผนพัฒนาบุคลากรส่วนที่ยังขาดอยู่เป็นรายบุคคลต่อไป</p> <p>1.3 ควรมีฐานข้อมูลสาเหตุที่แท้จริงของการลาออกของพนักงาน โดยอาจพิจารณากำหนดให้มีขั้นตอนการสัมภาษณ์ (Exit interview)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1.1 ริเริ่มดำเนินการกำหนด KPI ระดับบุคคลในหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยฯ และทำการศึกษาระบบรางวัลคุณภาพการดำเนินการของหน่วยงาน เช่น TQA เป็นต้น</p> <p>1.2 อยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์คุณลักษณะเฉพาะตามตำแหน่งงานในเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพ</p> <p>1.3 กำหนดให้มีขั้นตอนการสัมภาษณ์พนักงาน (Exit interview) โดยหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่ก่อนการขออนุมัติลาออก เพื่อเก็บรวบรวมและจัดทำเป็นฐานข้อมูลไว้อ้างอิงในการปรับปรุงการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัยฯ</p>	<p>B</p> <p>B</p> <p>A</p>

1.4.2 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 ประเด็นที่เหลือ 4 ประเด็น จากทั้งหมด 15 ประเด็น ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายใน โดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก (การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 22 ต.ค. 2552)</p> <p>1.1 ควรนำกรอบการประกันคุณภาพและขั้นตอนการประเมินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สดง.) มาพิจารณาผนวกในโครงการด้วย</p>	<p>1. เนื่องจากโครงการฯ ไม่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณในปีงบประมาณ 2554 มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในจะนำเสนอผลการพิจารณาดังกล่าวให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบในเดือนตุลาคม 2553</p>	B

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



กก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.2 หน่วยตรวจสอบภายในควรคำนึงมาตรฐานสากลในการกำหนดขอบเขตงานในการประเมิน</p> <p>1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกควรมีคุณภาพที่ยอมรับได้</p> <p>มติ อนุมัติโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก โดยให้ทบทวนงบประมาณที่ใช้ให้เอื้อต่อประสิทธิผลของงาน</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 10/2552 วันที่ 6 พฤศจิกายน 2552</u></p> <p><u>ข้อสังเกต</u></p> <p>เนื่องจากหน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงานขนาดเล็กมีโครงสร้างไม่ซับซ้อน มหาวิทยาลัยควรให้คณะกรรมการประเมินสามารถดำเนินการประเมินได้อย่างเป็นอิสระ โดยมุ่งหวังรายงานผลการประเมินเป็นหลัก</p> <p>มติ เห็นชอบงบประมาณโครงการตรวจประเมินคุณภาพหน่วยตรวจสอบภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกตามเสนอ</p>		
<p>2. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 3/2552 (<u>การประชุมครั้งที่ 9/2552 วันที่ 22 ต.ค. 2552</u>) ควรมีระเบียบการบริหารงานของสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้หน่วยตรวจสอบภายในสอบถามฐานะทางการเงินและสถานะภาพของเจ้าหน้าที่ประจำสโมสรให้ชัดเจน และนำเสนอที่ประชุมครั้งต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 10/2552 วันที่ 6 พฤศจิกายน 2552</u></p> <p><u>ข้อสังเกต</u></p> <p>ควรแก้ไขข้อบกพร่องจาก "กำไรสะสม" เป็น "ทุนสะสม" เนื่องจากสโมสรเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดตั้งขึ้นเพื่อมุ่งหากำไร</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้รับแจ้งจากเหรียญสโมสรฯ ว่า ในเดือนตุลาคม 2553 จะนำส่งงบการเงินสโมสรฯ เพื่อให้ตรวจสอบ</p> <p>มหาวิทยาลัยแจ้งสโมสรฯ ให้ดำเนินการแล้ว</p>	B
<p>3. สรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (<u>การประชุมครั้งที่ 1/2553 วันที่ 21 ม.ค. 2553</u>)</p> <p>3.1 เมื่อมีการประเมินความเสี่ยงที่สำคัญได้อย่างชัดเจนแล้ว มหาวิทยาลัยควรนำไปสู่การวางแผนเพื่อลดความเสี่ยงเหล่านั้นอย่างจริงจัง</p> <p>3.2 คณะกรรมการติดตามฯ ขอเปลี่ยนแปลงข้อความที่อ้างอิงจากรายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ประเด็นที่ 2 1) เป็น "ระหว่างที่มหาวิทยาลัยกำลังหาผู้ที่มีความรู้และทักษะในด้านการบริหารความเสี่ยง อาจจำเป็นต้องให้ผู้ตรวจสอบภายในแสดงความคิดเห็นร่วมด้วยได้ (ซึ่งมีไขแนวปฏิบัติที่ถูกต้องตามหลักการ)"</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการประสานการขอแก้ไขข้อความในรายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงตามข้อสังเกตของคณะกรรมการฯ</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการได้ประมวลข้อมูลความเสี่ยงจากหน่วยงาน และได้จัดทำแผนเพื่อลดความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยปี 2553 ใน 5 ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นักศึกษาระดับปริญญาตรีไม่สำเร็จการศึกษาตามกำหนด 2) การประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยให้กว้างขวาง 3) ด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 4) การปรับปรุงฐานข้อมูลสารสนเทศด้านงานวิจัยให้ครบถ้วน 5) การจัดวิศวกรรมและโปรแกรมคอมพิวเตอร์ <p>3.2 ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ประสานขอแก้ไขข้อความกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงแล้ว</p>	A
<p>4. รายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 1/2553 (<u>การประชุมครั้งที่ 2/2553 วันที่ 25 ก.พ. 2553</u>)</p> <p>4.1 เมื่อหน่วยตรวจสอบภายใน (นตภ.) ดำเนินการตรวจสอบเชิงลึกกรณีลูกหนี้ค้างนานของฟาร์มมหาวิทยาลัยเสร็จสิ้นแล้ว ควรนำเสนอคณะกรรมการในการประชุมครั้งต่อไป และ นตภ. ควรให้คำแนะนำขั้นตอนการจัดทำเอกสารทางการเงินให้กับนักวิจัย</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการสู่การปฏิบัติแล้วดังนี้</p> <p>4.1 ได้รายงานกรณีของลูกหนี้ค้างนานของฟาร์มมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 6/2553 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม 2553</p>	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



กก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.2 ควรตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอุดหนุนมหาวิทยาลัย ซึ่งสนับสนุนโครงการของเทคโนโลยีสุรนารีว่า ได้ใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่	4.2 ได้นำไปปรับปรุงขอบเขตการตรวจสอบเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป	
4.3 มอบ นตท. ติดตามผลการดำเนินการของสุรสัมมนาการตามข้อเสนอแนะของคณะทำงานแก้ไขปัญหาสุรสัมมนาการ และรายงานผลต่อคณะกรรมการฯ	4.3 ได้นำผลการดำเนินการของสุรสัมมนาการเสนอต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2553 แล้ว	
4.4 ผู้ตรวจสอบภายในควรนำเทคนิคการสุ่มตรวจนับเงินสดโดยมิได้แจ้งกำหนดล่วงหน้า (surprise check) ประกอบการตรวจสอบด้านการเงินบัญชี	4.4 รับข้อเสนอแนะสู่การปฏิบัติต่อไป	
4.5 การประชุมปรึกษาร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ควรให้ผู้ตรวจสอบภายในเป็นผู้บันทึกผลการประชุมร่วมในแต่ละครั้ง เพื่อเป็นหลักฐานการประชุมแต่ละครั้ง	4.5 ส่วนการเงินและบัญชีได้รายงานผลการประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินให้อธิการบดีทราบแล้ว	
มติ ที่ประชุมเห็นชอบรายงานผลการตรวจสอบภายใน ครั้งที่ 1/2553 และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต		

1.4.3 ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ ในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ 2553 รวม 11 ประเด็น
ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ และผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มีดังนี้

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ผลการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 29 มี.ค. 2553) ควรขยายความประเด็นข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดกรอบให้ชัดเจนยิ่งขึ้น	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้นำเสนอระบบการประเมินสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย 3 แห่ง เมื่อวันที่ 13-14 พฤษภาคม 2553 และคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2553 ได้มีมติให้ความเห็นชอบแล้ว อยู่ระหว่างจัดทำรายละเอียดเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤศจิกายน 2553	B
มติ ที่ประชุมรับทราบ โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ รับข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและจากที่ประชุมเพื่อปรับปรุงและเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป		
2. (ร่าง) โป้แกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (Balanced Scorecard) (การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 29 มี.ค. 2553)	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้	A
2.1 มหาวิทยาลัยควรพยายามปรับเกณฑ์การประเมินให้สูงขึ้นเพื่อกระตุ้นให้เกิดพัฒนาการ	1) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อทราบ และปรับเกณฑ์ให้สูงขึ้น และได้ทบทวนตัวชี้วัด 1.4, 1.5 และ 2.3 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยแล้วในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2553	
2.2 มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายการวิจัยที่มีส่วนช่วยชุมชนให้ชัดเจน โดยอาจตั้งเป็นเป้าหมายระดับสำนักวิชาปีละ 1 โครงการ	2) สำนักวิชา (ผู้วิจัย/กลุ่มวิจัย) ได้ดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องทุกปี และบรรจุในแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย	
2.3 มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเชิงรุกอย่างต่อเนื่อง อาจใช้วิธีการจ้างหรือร่วมมือกับหน่วยงาน/บุคคลภายนอก	3) มหาวิทยาลัยได้ใช้กลยุทธ์ต่างๆ ในการประชาสัมพันธ์เชิงรุกกับกลุ่มเป้าหมายที่แตกต่างกันอย่างต่อเนื่องด้วยสื่อออนไลน์ทั้งที่เป็นสื่อดั้งเดิม ได้แก่ สื่อบุคคล โดยสร้างความสัมพันธ์กับผู้นำในชุมชนเพื่อเป็นสื่อกลางในการเสริมสร้างความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน การใช้สื่อสารมวลชนเพื่อเผยแพร่ข่าวสารและชื่อเสียงมหาวิทยาลัยไปยัง	

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติ</p> <p>1) ...</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 18 พฤษภาคม 2553</p> <p>1) มหาวิทยาลัยขอทบทวนตัวชี้วัด 1.4 และ 1.5 ในมิติที่ 1 และตัวชี้วัด 2.3 ในมิติที่ 2</p> <p>2) มหาวิทยาลัยขอเสนอให้ย้ายตัวชี้วัด 2.6 ไปอยู่ในมิติที่ 4 และให้พิจารณาเพิ่มน้ำหนัก</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ โดยมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารอีกครั้งเพื่อทบทวนโปรแกรมการประเมิน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือนกรกฎาคม 2553</p>	<p>ประชาชนทั่วไป สำหรับสื่อใหม่ เช่น สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่ออินเทอร์เน็ต จะเน้นกลุ่มเป้าหมายไปยังหน่วยงานหรือสถาบันทางการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ นอกจากนี้ ยังมีการจัดกิจกรรมที่เป็นเหตุการณ์ (Events) ในโอกาสสำคัญๆ ให้บุคคลหน่วยงานและประชาชนทั่วไปได้มีส่วนร่วม อาทิ การจัดตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา การจัดประชุมสัมมนาทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ การจัดกิจกรรมเฉลิมฉลองในโอกาสสถาปนามหาวิทยาลัยครบ 20 ปี</p>	
<p>3. การทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 (<i>การประชุมครั้งที่ 3/2553 วันที่ 29 มี.ค. 2553</i>)</p> <p>3.1 ควรรวบรวมประเด็นผลการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคที่เกิดจากการใช้ระเบียบฯ เป็นระยะๆ และประมวลรวมก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อแก้ไขระเบียบฯ ต่อไป</p> <p>3.2 ควรติดตามการเปลี่ยนแปลงของมาตรฐานสากลเพื่อพิจารณาปรับระเบียบให้ทันสมัย</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการทบทวนระเบียบฯ ตามเสนอ และมอบให้ฝ่ายเลขานุการรับข้อเสนอแนะดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ อยู่ระหว่างประมวลเพื่อทบทวนระเบียบฯ จะนำเสนอคณะกรรมการในเดือนตุลาคม 2553</p>	B
<p>4. ขออนุมัติ "ร่าง" รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553) (<i>การประชุมครั้งที่ 4/2553 วันที่ 29 เม.ย. 2553</i>)</p> <p>4.1 ในแผนภาพที่ 4 ของรายงาน ให้แยกการนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนและการใช้งบประมาณแยกจากกัน</p> <p>4.2 ปรับการรายงานหัวข้อ "ด้านที่ควรพัฒนา" ให้เป็นดังนี้</p> <p>1) กรณีงาน/โครงการที่ไม่มีความก้าวหน้า/ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมาย ผู้บริหารต้องรายงานปัญหา/อุปสรรค/แนวทางแก้ไขด้วย</p> <p>2) ผู้รับผิดชอบควรรายงานผลให้ครบถ้วนถูกต้องและทันเวลา</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักให้สอดคล้องกับกิจกรรมและให้สะท้อนผลงาน เพราะพบว่า ตัวชี้วัดหลักที่ใช้อยู่บางตัวยังไม่เหมาะสม อาทิ ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติ ร้อยละของงบประมาณที่ใช้พัฒนาบุคลากร ซึ่งควรเทียบร้อยละของงบประมาณน่าจะเหมาะสมกว่า เป็นต้น</p> <p>4.3 ควรกล่าวถึงการประเมิน BSC ในช่วงสิ้นปีไว้ในรายงานครั้งแรกของปีด้วย</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ปรับรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ตามข้อเสนอแนะ 4.1) – 4.4) เรียบร้อยแล้ว และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2553 เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2553 ได้อนุมัติรายงานแล้วพร้อมทั้งได้จัดทำรูปเล่มส่งให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้รับทราบแล้ว</p>	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4.4 ปรับชื่อหัวข้อ "ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามแผน" ให้สอดคล้องกับข้อมูลในรายงาน</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบ...และให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนดำเนินการต่อไป</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 18 พฤษภาคม 2553</u></p> <p>1) ในเรื่องปัญหาที่ดิน มหาวิทยาลัยอาจทำหนังสือไปยังศาลปกครอง โดยกระบวนการของศาลปกครองซึ่งจะต้องเรียกผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ข้อมูล อาจจะช่วยแก้ปัญหาได้</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรนำทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยเผยแพร่ในงานครบรอบ 20 ปี</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรมีบทบาทในการช่วยลดความเหลื่อมล้ำของสังคม และช่วยเหลือชุมชนให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ซึ่งบทบาทนี้จะสามารถขอสนับสนุนงบประมาณได้</p> <p>4) การเสริมสร้างบุคลิกภาพให้กับนักศึกษา เพื่อให้เป็นบัณฑิตที่มีสถานภาพที่ดีในสังคมมหาวิทยาลัยควรต้องดำเนินการให้ต่อเนื่อง</p> <p>5) ปรับข้อมูลในรายงานหน้า 74 ข้อ 6.16 จาก 15 เครื่อง เป็น 13 เครื่อง เนื่องจากอีก 2 เครื่องจัดสรรให้สำนักงาน</p> <p>6) ด้านผลสัมฤทธิ์และผลงานของอธิการบดีในบทสรุปนั้น ให้พิจารณาปรับรูปแบบการรายงานให้เห็นผลงานแต่ละประเด็นให้ชัดเจนขึ้น</p> <p>มติ 1) ที่ประชุมเห็นชอบ... และให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 5) และข้อ 6) ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>2) มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในข้อ 1) - 4)</p>	<p>1) ข้อมูลปรากฏอยู่ในการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของสภามหาวิทยาลัย โดยหัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการเป็นผู้ให้ข้อมูล</p> <p>2) ได้จัดทำ 20 ปี มทส. เพื่อเกษตร อุตสาหกรรม และสิ่งแวดล้อม โดยจัดกิจกรรมต่างๆ ดังนี้ มีหลักสูตรอบรม/เสวนาในเรื่องต่างๆ ได้แก่ ความรู้ด้านทรัพย์สินทางปัญญาโดยวิทยากรผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ, SUT Business Forum กับสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ และเสวนาความรู้เรื่องเทคโนโลยีการเกษตร Smart Farmer มีนิทรรศการต่างๆ ได้แก่ Technology Zone จากห้องสู่ห้าง การแสดงผลงานวิจัยที่พร้อมจะนำออกสู่เชิงพาณิชย์, Service Zone บริการต่างๆที่พร้อมจะให้บริการสำหรับภายในและภายนอก มทส., Business Zone คุยเรื่องธุรกิจ</p> <p>3) ได้ทำโครงการ 32 อำเภอ 32 ดอกเดอ์ มทส. เพื่อการปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น จ. นครราชสีมา และโครงการอำเภอต้นแบบ/ชุมชนต้นแบบ เพื่อการปรับเปลี่ยนและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ท้องถิ่น จ.นครราชสีมา โดยใช้พื้นที่ของอำเภอบัวใหญ่ในการดำเนินกิจกรรม ถือเป็นโครงการที่ช่วยเหลือชุมชนในการปรับปรุงความเป็นอยู่ การทำมาหาเลี้ยงชีพ และวิถีชีวิตด้านอื่น ๆ ให้มีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ซึ่งโครงการดังกล่าวมีส่วนช่วยลดความเหลื่อมล้ำของสังคม ทั้งในด้านเศรษฐกิจและด้านความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน เกิดการประสานงานระหว่างอาจารย์กับเจ้าหน้าที่และประชาชนที่มาร่วมโครงการได้เป็นอย่างดี</p> <p>4) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว และจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องทุกปี</p> <p>5)-6) ได้ปรับข้อมูลในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเรียบร้อยแล้ว</p>	

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ผลการพิจารณาร่างรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-31 มีนาคม 2553) จากสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 18 พ.ค. 2553)</p> <p>5.1 มหาวิทยาลัยควรประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน กิจกรรม MOU ให้แพร่หลาย</p> <p>5.2 มหาวิทยาลัยควรติดตามผลบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษา โดยอาจจ้างเอกชนดำเนินการ</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้</p> <p>5.1 โดยศูนย์กิจการนานาชาติ ได้จัดทำหนังสือ INTERNATIONALISATION OF SUT จำนวน 1000 เล่ม เพื่อเผยแพร่กิจกรรมนานาชาติ และ MOU ของ มทส.</p> <p>5.2 ส่วนแผนงานได้กำหนดขอบเขตการศึกษาในประเด็นต่างๆและจะได้นำเสนอคณะกรรมการวิจัยสถาบันเพื่อพิจารณา และจัดทำเป็นประกาศ หัวข้อวิจัยสถาบันให้ผู้สนใจทั้งภายในและภายนอกยื่นความจำนงเพื่อการจัดทำเป็นโครงการวิจัยสถาบันในเรื่องดังกล่าวต่อไป</p>	<p>B</p> <p>A</p> <p>B</p>
<p>6. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา "ร่าง" โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 โดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ (การประชุมครั้งที่ 5/2553 วันที่ 18 พ.ค. 2553)</p> <p>6.1 มหาวิทยาลัยขอทบทวนตัวชี้วัด 1.4 และ 1.5 ในมิติที่ 1 และตัวชี้วัด 2.3 ในมิติที่ 2</p> <p>6.2 มหาวิทยาลัยขอเสนอให้ย้ายตัวชี้วัด 2.6 ไปอยู่ในมิติที่ 4 และให้พิจารณาเพิ่มน้ำหนัก</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ โดยมอบหมาย ฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารอีกครั้งเพื่อทบทวนโปรแกรมการประเมิน และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในเดือน กรกฎาคม 2553</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้ประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อทบทวนโปรแกรมการประเมินในวันที่ 8 มิถุนายน 2553 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติคณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2553 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2553 ได้มีมติอนุมัติโปรแกรมการประเมินแล้ว</p>	<p>A</p>
<p>7. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินที่มีต่อหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 13 ก.ค. 2553) เทคโนโลยีธานีเป็นหน่วยวิสาหกิจซึ่งมีงาน/โครงการได้รับเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยเป็นส่วนหนึ่งของรายรับ ดังนั้น เทคโนโลยีธานีควรสามารถแจกแจงการนำเงินอุดหนุนดังกล่าวไปใช้ในโครงการได้บ้าง</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในจักประสานกับฝ่ายบัญชีเทคโนโลยีธานีเพื่อนำสู่การปฏิบัติต่อไป</p>	<p>B</p>
<p>8. ความก้าวหน้าในการติดตามลูกหนี้งานวิจัยของฟาร์มมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 13 ก.ค. 2553)</p> <p>8.1 มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการของศูนย์วิจัยให้ครบถ้วน เพื่อให้คณะกรรมการมีข้อเสนอแนะได้ถูกต้อง</p> <p>8.2 มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อทบทวนระบบการบริหารรายได้และค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย ระหว่างนักวิจัยกับมหาวิทยาลัย</p> <p>8.3 ศูนย์วิจัยฯ ควรวิเคราะห์ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จ และปัจจัยที่นำไปสู่ความล้มเหลวและความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการดำเนินการของศูนย์วิจัยฯ</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบ และให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในมีแผนการตรวจสอบศูนย์วิจัยครั้งต่อไปในเดือนกุมภาพันธ์ 2554</p>	<p>B</p>

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน

กก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ/มติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9. การตรวจสอบความถูกต้องเชื่อถือได้ของข้อมูลที่แสดงในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (การประชุมครั้งที่ 6/2553 วันที่ 13 ก.ค. 2553)</p> <p>9.1 คณะกรรมการฯ อาจพิจารณาทบทวนระเบียบเพื่อเพิ่มความเป็นอิสระของระบบตรวจสอบ</p> <p>9.2 วาระการประชุมของคณะกรรมการฯ ควรเป็นระบบ คือ ได้รับความเห็นชอบจากประธาน และ/หรือเลขาธิการ</p> <p>9.3 ควรมีระบบการตรวจสอบความถูกต้อง เชื่อถือได้ของข้อมูลที่ใช้จัดทำรายงาน โดยอาจใช้วิธีการสุ่มตรวจ</p> <p>มติ เห็นชอบและให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำเสนอระบบการตรวจสอบข้อมูลต่อคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับข้อสังเกตมาดำเนินการวิเคราะห์ และนำผลการวิเคราะห์เสนอเป็นเรื่องสืบเนื่อง ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 8/2553 เมื่อวันที่ 9 กันยายน 2553 และได้มีมติเห็นชอบแล้ว</p>	A
<p>10. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค 4 (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 5 ส.ค. 2553)</p> <p>10.1 การมีการจัดทำทะเบียนคุมรายการบัญชีระหว่างกันจะเพิ่มประสิทธิภาพของระบบบัญชีได้มาก</p> <p>10.2 บุคลากรของมหาวิทยาลัยควรได้รับการอบรมมาตรฐานบัญชีที่มีการเปลี่ยนแปลงใหม่</p> <p>มติ ที่ประชุมรับทราบข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาค 4 และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ของ สดง. และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุมต่อไป</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะไปประสานกับส่วนการเงินและบัญชีต่อไป</p>	B
<p>11. แผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 (การประชุมครั้งที่ 7/2553 วันที่ 5 ส.ค. 2553)มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานที่ดำเนินการด้าน CSR ให้ชัดเจน เช่น เทคโนโลยี และศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์ฯ และควรกำหนดตัวชี้วัดด้าน CSR ด้วย</p> <p>มติ ที่ประชุมเห็นชอบแผนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2554 และกรอบการติดตามและประเมินผลงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2554 ตามเสนอ</p>	<p>11. มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ฝ่ายกิจการทั่วไปรับผิดชอบในการดำเนินงานรวบรวมข้อมูลกิจกรรมจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ด้าน CSR โดยมีสำนักงานกิจการทั่วไป เป็นหน่วยประสานงานเก็บรวบรวมและจัดทำฐานข้อมูลการดำเนินด้าน CSR ของทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย เพื่อนำมาเป็นประโยชน์ในการจัดทำแผน การจัดทำงบประมาณ และการประชาสัมพันธ์ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ได้มีการกำหนดตัวชี้วัดของ CSR เพื่อนำมาประเมินผลการดำเนินการต่อไปแล้ว</p>	A

หมายเหตุ A หมายถึง ดำเนินการแล้ว, B หมายถึง ดำเนินการแล้วบางส่วน



2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น

กิจกรรมที่สำคัญ : มทส. จะพัฒนาขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางมีนักศึกษาทุกระดับทุกชั้นปี ประมาณ 10,000 คน – 15,000 คน โดยการรณรงค์ให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผนโดยเฉพาะอย่างยิ่งในระดับบัณฑิตศึกษา

เป้าหมายปีที่ 1 : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,750 คน
(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,694 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 8,370 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 905 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 419 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 16 มีนาคม 2553)

ในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10,863 คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 9,424 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 987 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 452 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2553)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศทั้งในด้านการวิจัยและการสอน

กิจกรรมที่สำคัญ : สถาบันวิจัยและพัฒนา รวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น อันดับที่ได้รับการจัดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยไทย

เป้าหมายปีที่ 1 : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 15
(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553) (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 15

ผลการดำเนินงาน :

1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รับคัดเลือกให้เป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

2) จากรายงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Internet Lab ซึ่งมีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยบน <http://www.webometrics.info> ข้อมูล ณ เดือนกรกฎาคม 2553 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในลำดับที่ 1,232 จากจำนวนมหาวิทยาลัย 12,003 แห่ง และได้ลำดับที่ 14 จาก 152 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3) มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking

กิจกรรมที่สำคัญ : ▪ พัฒนาบุคลากร จัดซื้อ จัดหา จัดสร้างเครื่องมือวิจัยขั้นสูง และพัฒนาระบบการวิจัย
▪ สมัครเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และรวบรวมข้อมูลให้กับสถาบันที่จัดอันดับได้สมบูรณ์ขึ้น

เป้าหมายปีที่ 1 : (1) ได้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ.
(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553) (2) ได้ประสานกับสถาบันที่จัดอันดับโดย AUR (Asian University Rankings)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยได้ลงนามการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติกับ สกอ. เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม 2552



2) สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้กับสถาบันที่จัดอันดับ โดยเฉพาะของ QS (Quacquarelli Symonds Limiteds) เรียบร้อยแล้ว และทาง QS ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย เมื่อเดือนพฤษภาคม 2553 ที่ผ่านมา โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเทียบเท่า 101 (101=) ในสองกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ Natural Science และ IT & Engineering ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่ยังใหม่และมีขนาดเล็ก อาจเป็นเรื่องค่อนข้างยากในการแข่งขันการจัดอันดับกับมหาวิทยาลัยที่มีขนาดใหญ่ เก้าแก่ และเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University)

3) พัฒนาระบบการวิจัย โดยจัดให้มีตำแหน่งนักวิจัยและมาตรฐานภาระงานนักวิจัยทุกระดับ เพื่อรองรับการทำงานวิจัยตามโครงการต่างๆ ของมหาวิทยาลัย ตลอดจนเป็นทางเลือกสำหรับคณาจารย์ที่ต้องการย้ายข้ามสายงานมาเป็นตำแหน่งนักวิจัยได้ (โดยใช้บัญชีเงินเดือนและเงินประจำตำแหน่งที่เท่ากัน) ซึ่งที่ผ่านมาพบว่ายังไม่มีความสนใจจากผู้ใดสนใจทางเลือกลงกล่าว ทั้งนี้ น่าจะมีสาเหตุมาจากมาตรฐานภาระงานที่สูงและไม่มีความท้าทาย ขอเสนอให้มีการทบทวนใหม่

4) พัฒนาบุคลากร

4.1 มหาวิทยาลัยได้พิจารณาจัดสรรงบประมาณสำหรับบุคลากรสายวิชาการ/หัวหน้าหน่วยงานสำหรับไปนำเสนอผลงานวิจัยในต่างประเทศเพิ่มขึ้นในบิงบประมาณ พ.ศ. 2554

4.2 สนับสนุนผู้บริหารรุ่นใหม่ไปศึกษาดูงาน แลกเปลี่ยนประสบการณ์กับมหาวิทยาลัยชั้นนำในฮ่องกงและไต้หวัน เพื่อนำประสบการณ์ที่ได้รับมาจัดทำแผนพัฒนาระยะที่ 11 ของมหาวิทยาลัย

4.3 สนับสนุนให้บุคลากรศูนย์เครื่องมือฯ ไปศึกษาดูงานด้านเครื่องมือวิจัย ณ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สาธารณรัฐประชาชนจีน

4.4 จัดให้มีการฝึกอบรมทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับบุคลากรเป็นประจำทุกปี เพื่อเพิ่มทักษะด้านการสื่อสารโดยใช้ภาษาอังกฤษ

4.5 จัดให้มีสถานพัฒนาคณาจารย์เพื่อสนับสนุนส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพ เพื่อรองรับการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยและมหาวิทยาลัยนานาชาติ

5) พัฒนาการจัดซื้อ จัดหา

5.1 มีมาตรการบริหารงบประมาณและการคลังประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 และประจำปีงบประมาณ 2554 นอกจากนี้ ยังติดตามเร่งรัดหน่วยงานอย่างใกล้ชิดอย่างน้อยเดือนละ 2 ครั้ง เพื่อให้หน่วยงานเร่งส่งใบขอให้จัดหาทันตามกำหนดที่ได้กำหนดไว้ในมาตรการ

5.2 เร่งรัดการดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศการคลังและพัสดุ ซึ่งจะเริ่มทดลองใช้โดยปฏิบัติงานคู่ขนานกับระบบเดิม ในวันที่ 1 ตุลาคม 2553 (ปีงบประมาณ 2554) เพื่อรองรับการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุและครุภัณฑ์โครงการวิจัยที่ขยายตัวมากขึ้นจากการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

5.3 มีระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งระบบดังกล่าวส่งผลให้การปฏิบัติงานเป็นไปได้อย่างรวดเร็ว สามารถแก้ไขปัญหาและอุปสรรคได้ทันการมากขึ้น และจะพัฒนาระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยใช้ IT เข้ามาช่วย และพัฒนาบุคลากรในด้านกฎ ระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวกับการจัดซื้อ จัดหา เพื่อพัฒนาตนเองและเพิ่มขีดความสามารถอย่างต่อเนื่องในวิชาชีพ

5.4 มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการทบทวนปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2539 เพื่อลดอุปสรรคและปัญหาต่างๆ ที่เกิดจากการดำเนินการตามระเบียบฯ เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

4) มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติอย่างน้อย 20 คน

กิจกรรมที่สำคัญ : ออกกฎเกณฑ์ระเบียบจูงใจนักวิจัยและสนับสนุนด้านทรัพยากรเสนอเข้ารับรางวัล

เป้าหมายปีที่ 1 : จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 3 รางวัล

(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินมาตรการโครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ เพื่อเป็นการกระตุ้นและสร้างแรงจูงใจในการทำวิจัยแก่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัย โดยมีประกาศ 2 ฉบับได้แก่ 1) ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนบุคลากรด้านวิจัย (Post-Doc และ Post-Grad) แก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง 2) ประกาศ มทส. เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนแก่บุคลากรที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ ทั้งนี้ ประกาศฯ ทั้ง 2 ฉบับจะส่งผลต่อจำนวนบุคลากรที่ได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติเพิ่มขึ้นในอนาคต นอกจากนี้ สถาบันวิจัยอยู่ระหว่างการร่างประกาศ เรื่อง การแต่งตั้งและการสนับสนุนศาสตราจารย์เกียรติยศ (Chair Professor) เพื่อเป็นการกระตุ้นและสนับสนุนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งระดับศาสตราจารย์ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับรางวัลระดับชาติและระดับนานาชาติ



ในปีงบประมาณ 2553 ในการรายงานผลแผนปฏิบัติการ บุคลากรได้รับรางวัลจำนวน 14 รางวัล ได้แก่ 1) บุคคลดีเด่นแห่งพุทธศักราช 2552 (Man of the Year 2009) 2) รางวัล "Best Oral Presentation Award" 3) รางวัลบทความวิจัยดีเด่นประเภทประยุกต์ สาขาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เรื่อง การประมวลผลหลังกระบวนการทำเหมือง 4) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเด่นเรื่อง โครงสร้างทางอิเล็กทรอนิกส์และอันตรกิริยาระหว่างอิเล็กทรอนิกส์กับอนุภาคอื่นของตัวนำไฟฟ้ายิ่งยวด แบบอุณหภูมิสูง บีสมัทสตรอนเทียมคอปเปอร์ออกไซด์ 5) รางวัลโล่เกียรติยศเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ประจำปี พ.ศ. 2552 สาขาฟิสิกส์ 6) รางวัลผลงานวิชาการและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัวดีเด่นของ สฟพ./สพพ. กระทรวงสาธารณสุข 7) รางวัลสถานศึกษาดำเนินงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับชาติ 8) รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาดีเด่นระดับชาติ 9) รางวัล Silver Award พร้อมเกียรติบัตรและเงินรางวัลในงาน "การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2553" (Thailand Research Expo Award 2010) 10) รางวัลผลการประเมินระดับดีเยี่ยม สาขาวิชาฟิสิกส์ และรางวัลผลการประเมินระดับดีมาก สาขาวิชาคณิตศาสตร์ 11) รางวัล The Best Practice Award เรื่อง "Prevalence of ectoparasites and blood parasites in small mammals at Sakaerat Environmental Research Station" ณ ประเทศอินโดนีเซีย 12) รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 2 นำเสนอผลงานวิจัยเรื่อง "การศึกษาเทคนิคการพายเรือมังกรที่เหมาะสมที่สุดด้วยวิธีการจำลองแบบด้วยคอมพิวเตอร์" 13) รางวัลผลการประเมินระดับดีเยี่ยม สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร และรางวัลผลการประเมินระดับดีมาก สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ 14) รางวัลทุน UNESCO/Russian Federation Co-Sponsored Fellowships Programme 2010-2011

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

5) อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ต่ำกว่า 70:30

กิจกรรมที่สำคัญ : บริหารวิชาการที่เอื้อต่อคณาจารย์และสนับสนุนให้คณาจารย์ได้รับการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการสูงขึ้น เพื่อความเข้มแข็งทางวิชาการ

เป้าหมายปีที่ 1 : อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 40 : 60

(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553)

ผลการดำเนินงาน :

ข้อมูลอัตราส่วนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ ประจำปีงบประมาณ 2553 สรุปได้ดังนี้

1) ตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ ณ วันที่ 31 ตุลาคม 2552 เท่ากับ 49.68 : 50.32 (ศาสตราจารย์ 10 : รองศาสตราจารย์ 40 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 105)

2) ตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ ณ วันที่ 19 มีนาคม 2553 เท่ากับ 50.79 : 49.21 (ศาสตราจารย์ 10 : รองศาสตราจารย์ 43 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 108) ทั้งนี้ ไม่รวมผู้ที่อยู่ระหว่างการยื่นขอตำแหน่งอีก 19 ราย (ศาสตราจารย์ 4 : รองศาสตราจารย์ 6 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 9)

3) ตำแหน่งทางวิชาการต่ออาจารย์ ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 เท่ากับ 54.19 : 45.81 (ศาสตราจารย์ 10 : รองศาสตราจารย์ 45 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 113 : อาจารย์ 166) ทั้งนี้ ไม่รวมผู้ที่อยู่ระหว่างการยื่นขอตำแหน่งอีก 19 ราย (ศาสตราจารย์ 4 : รองศาสตราจารย์ 4 : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 11) (ใช้จำนวนคณาจารย์ที่นำเสนอครั้งแรก = 310 คน)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

1) คณาจารย์บางท่านมีความเชี่ยวชาญงานสอน และรักงานสอนโดยไม่ประสงค์จะยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

2) ควรพิจารณาใช้เกณฑ์การนับคณาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการนับเฉพาะคณาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งครบระยะเวลาการยื่นขอตำแหน่งวิชาการ เนื่องจาก มทส. มีการบรรจุคณาจารย์ใหม่ ซึ่งยังมีระยะเวลาไม่ครบเกณฑ์การยื่นขอ

6) ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

กิจกรรมที่สำคัญ : จัดประชุมวิชาการปฏิบัติการ

เป้าหมายปีที่ 1 : (1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา

(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553) (2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

(3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

รายงานประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ 2553 มทส.



- 1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา โดยมีผลการดำเนินงานดังนี้
 - 1.1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดสัมมนาสหกิจศึกษาระดับชาติและนานาชาติเรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่งสมาคมสหกิจศึกษาไทยที่ 2/2553 ดำเนินการจัดประชุมโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สมาคมสหกิจศึกษาไทย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
 - 1.2) การจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา ได้เลื่อนกำหนดการจัดออกไปเป็นเดือนกรกฎาคม 2554 ด้วยเหตุผลของการเตรียมความพร้อมและมีการเปลี่ยนแปลงคณะทำงาน การจัดงานดังกล่าวเป็นการร่วมมือของ สกอ. กับสมาคมสหกิจศึกษาไทย โดย มทส. เป็นเจ้าภาพร่วมในฐานะผู้สนับสนุนทั้งกำลังบุคลากร และเงินสนับสนุน
- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นเจ้าภาพจัดประชุมประจำปี พ.ศ. 2553 ของสภามหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัย คือ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เมื่อวันที่ 13-14 พฤษภาคม 2553 ณ โรงแรมโรสการ์เด้น ริเวอร์ไซด์ สวนสามพราน อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินและทบทวนการปฏิรูปหลังจากมีการปฏิรูปสภามหาวิทยาลัยมาเป็นระยะเวลาหนึ่ง เพื่อร่วมกันพิจารณาวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสภามหาวิทยาลัย และเพื่อทบทวนอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของสภามหาวิทยาลัย และได้เผยแพร่หนังสือรายงานการประชุมร่วมสภามหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัย ไปยังหน่วยงานภายนอกแล้ว
- 3) มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมสัมมนาวิชาการเรื่อง "Being a Top-10 University in Asia: Role Model's Reflections and Directions for Thai Universities" เนื่องในโอกาสสถาปนา มทส. ครบ 20 ปี (20 ปี สุรนารีนิทรศน์) ในวันศุกร์ที่ 30 กรกฎาคม 2553

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

7) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552

- กิจกรรมที่สำคัญ** :
- ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม
 - บริหารทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพย์สินทางปัญญา
 - ระดมทุนจากภายนอก
- เป้าหมายปีที่ 1** (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 - 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 5

ผลการดำเนินงาน :

1) ประหยัด/ใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสม มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการ และคณะทำงานศึกษา วิเคราะห์ และกำหนดมาตรการประหยัด ตามคำสั่งที่ มทส. 347/2550 โดยได้กำหนดมาตรการประหยัดด้านการใช้พลังงานไฟฟ้า ด้านการใช้น้ำ ด้านการใช้น้ำมันและน้ำมันเชื้อเพลิง และด้านวัสดุสิ้นเปลือง โดยมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและถือว่ามีมาตรการดังกล่าวเป็นส่วนของการปฏิบัติในงานประจำ และได้เข้าเป็นเครือข่ายร่วมกับหน่วยงานภายนอก เช่น โครงการอนุรักษ์พลังงานของอาคารควบคุมภาครัฐ โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงานและโครงการธนาคารวัสดุรีไซเคิล มทส. ร่วมกับ สถาบันการจัดการบรรจุภัณฑ์เพื่อสิ่งแวดล้อม สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยได้นำเทคโนโลยีที่เหมาะสมมาดำเนินการหลายประการ เช่น การใช้เชื้อเพลิง CNG (compressed natural gas) ในรถยนต์และการใช้เชื้อเพลิง E85 ในรถจักรยานยนต์ การประยุกต์การใช้หลอดประหยัดไฟฟ้าชนิดต่างๆ รวมถึงหลอด T5 และหลอด LED และการใช้อุปกรณ์ไฟฟ้าต่างๆ ตามมาตรฐานเบอร์ 5 ของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย (กฟผ.) เป็นต้น

2) บริหารทรัพยากรทุกประเภทให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเฉพาะอย่างยิ่งทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IPMO) ภายใต้การบริหารของเทคโนโลยี โดยในปีงบประมาณ 2553 ได้นำทรัพย์สินทางปัญญาสู่เชิงพาณิชย์ คือ Bedtime Milk (กรรมวิธีการผลิตนมโคพลาสเจอร์ไรซ์ที่มีเมลาโทนินตามธรรมชาติในปริมาณสูง) ระบบโรงงานผลิตปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพโดยร่วมกับ สวก. และสูตรอาหารเหลวในการเก็บรักษาหัวเชื้อไรโซเดียมสำหรับถั่วเหลืองและถั่วเขียว พร้อมทั้งได้จัดเวทีในการนำเสนอทรัพย์สินทางปัญญาสู่สาธารณชนอย่างสม่ำเสมอ เช่น งาน SUBCON Thailand 2010 ของ BOI, งาน Thai-BISPA DAY 2010 ของ สวทช., งาน SUT IP dinner talk และงานนิทรรศการ IP ในงาน 20 ปี สุรนารีนิทรศน์ เป็นต้น (www.sp.sut.ac.th) เพื่อทำการเผยแพร่ผลงานสู่ผู้ประกอบการที่มีศักยภาพ นอกจากนั้นแล้ว มหาวิทยาลัยยังได้นำทรัพย์สินทางปัญญาเผยแพร่โดยไม่คิดมูลค่าเชิงพาณิชย์ต่อสาธารณชนอีกจำนวนหนึ่ง เช่น ระบบสอบเคลื่อนที่ SUT-MES โปรแกรมประเมินผลบทเรียน e-learning โดยใช้การถ่ายโอนข้อมูลจาก Moodle ระบบรายงานพิกัดรถโดยสารประจำทางอัตโนมัติโดยใช้ GPS เต้าเผาขยะ และเครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีเงินกองทุนรวม ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 จำนวน 2,537 ล้านบาท สูงขึ้น จำนวน 125 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.19 ของกองทุนรวม ณ วันที่ 30 กันยายน 2552 ซึ่งมีจำนวน 2,412 ล้านบาท

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี

- กิจกรรมที่สำคัญ : จัดทำแผนยุทธศาสตร์ มทส. แผนปฏิบัติการประจำปี และการประเมินผลแผน
เป้าหมายปีที่ 1 : (1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ
(ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553) (2) ปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 แล้วเสร็จ
(3) จัดจ้างการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2
(4) มีการระดมสมอง/รวบรวมข้อมูลการจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดำเนินการแล้วเสร็จ และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว
- 2) การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ฉบับทบทวนปรับปรุงช่วงครึ่งปีหลังของแผนดำเนินการแล้วเสร็จและเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว
- 3) การประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2 ได้ประสานเรียนเชิญผู้ดำเนินการแล้ว โดยอยู่ระหว่างเขียนข้อเสนอโครงการ
- 4) การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 และการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 ได้ดำเนินการดังนี้
 - จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนฯ 2 ครั้ง โดยเป็นการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการและความคาดหวังของหน่วยงานองค์กรภาครัฐ เอกชน และท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการจากมหาวิทยาลัยในปัจจุบันและในระยะ 10 ปี และได้นำผลจากการระดมความคิดเห็นข้างต้นมาจัดทำโครงสร้างแผนในแต่ละภารกิจเกี่ยวกับระดับบทบาท มทส. ที่มีต่อภายนอกในปัจจุบัน (ระดับชุมชน/ท้องถิ่น/ภูมิภาค ระดับชาติหรือนานาชาติ) ปัจจุบันแวดล้อมภายในและภายนอก และบทบาทความคาดหวังจากภายนอกในแต่ละระดับใน 10 ปีข้างหน้า
 - รวบรวมข้อมูลจากการบรรยายภาพรวมในอนาคตประเทศไทย จากสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ สกอ. ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2553
 - เชิญวิทยากรจากสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (คุณสุวรรณี คำมั่น) มาบรรยายเรื่องทิศทางการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 และอบรมเทคนิคการวิเคราะห์แผน เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2553

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

9) มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553) :

- (1) มีการออกแบบพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)
- (2) มีการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)
- (3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์และวางแผนอัตราค่าจ้างบุคลากร การสรรหามูลค่าการศึกษาภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อไป มทส.
- (4) มีการพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สินที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการการบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน
- (5) มีการจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ ปัจจุบันอาคารมีการชำระ เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้

1) การออกแบบพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)

1.1 สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการเร่งรัดพัฒนาระบบ MIS ซึ่งระบบที่สามารถใช้งานได้แล้วมีจำนวน 12 ระบบ ได้แก่

- ระบบ EIS.sut.ac.th
- ระบบรอกแบบประเมินภาระงานสายปฏิบัติการ Online
- ระบบจองรถ Online
- ระบบจัดเก็บเอกสาร e-Document
- ระบบแจ้งซ่อม Online
- ระบบ e-Form
- ระบบการเงินและพัสดุได้พัฒนาระบบระยะแรกเสร็จสิ้นแล้วอยู่ในระหว่างการทดลองใช้งานจริงแทนระบบเดิม
- ระบบรอกภาระงานสายวิชาการ Online เริ่มทดลองใช้ระบบฯในภาคการศึกษา 1/2553
- ระบบลงเวลาปฏิบัติงานได้มีการขยายพื้นที่ให้บริการเพิ่มเติมกับทุกอาคาร เช่น อาคารวิชาการ, อาคารบรรณสารฯ เป็นต้น ร่วมกับระบบการลา
- ระบบ e-Document ได้ดำเนินการแกนหลักของระบบเสร็จสิ้นแล้วอยู่ในระหว่างทดสอบก่อนนำไปใช้งานพร้อมกับบูรณาการร่วมกับเอกสารเข้าจากหน่วยงานที่ใช้ระบบ b-Office เดิมขนานกัน
- โครงการจรรยาบรรณดีสาธารณะภายในมหาวิทยาลัยโดยใช้ GPS ได้พัฒนาเสร็จเรียบร้อยแล้ว เตรียมเปิดใช้งานในภาคการศึกษาที่ 2/2553
- โปรแกรม upload หลักฐานประกอบตัวบ่งชี้ของทุกหน่วยงานได้พัฒนาเสร็จสิ้นแล้ว ซึ่งแต่ละหน่วยงานสามารถเข้าไป upload ข้อมูลได้ที่ <http://202.28.40.182/kpisut/>

1.2 การออกแบบโครงสร้างระบบ data warehouse ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนา single source database ที่มีประสิทธิภาพลดความซ้ำซ้อนของข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ซึ่งในไตรมาสนี้ได้ดำเนินการดังนี้

- ศึกษาลักษณะระบบ EIS เดิม และสร้างช่องทางรองรับและรูปแบบการปรับปรุง data warehouse โดยไม่กระทบกับระบบเดิม
- คัดเลือกเทคโนโลยีและจัดเตรียมทรัพยากรที่เหมาะสมในการพัฒนา data warehouse ตามข้อกำหนด
- พัฒนาด้านแบบ data warehouse โดยเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลหลัก (ศูนย์บริการฯ) ได้พัฒนาแล้วเสร็จไป 20% ตามปรากฏใน url <http://202.28.40.182/demo>

2) การจดทะเบียนมูลค่าเพิ่ม (VAT) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ. 20) ของหน่วยวิสาหกิจตั้งแต่วันที่ 5 ตุลาคม 2552 ณ สำนักงานสรรพากรพื้นที่สาขา เมืองนครราชสีมา 1 โดยหน่วยวิสาหกิจได้เสียภาษีมูลค่าเพิ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม 2552 นอกจากนี้ หน่วยวิสาหกิจ ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย และสุรสัมมนาจารย์ได้ดำเนินการบันทึกบัญชีมูลค่าเพิ่ม โดยแยกเป็นบัญชีซื้อและบัญชีขายเพื่อประโยชน์ในการชำระภาษีและขอคืนภาษี และมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงให้หน่วยงานภายในใช้ใบโอนและใบเสร็จรับเงินแทนใบกำกับภาษีเรียบร้อยแล้ว

3) การพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ มีการดำเนินการดังนี้

3.1 มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปในกลุ่มหน่วยงานสนับสนุน ได้แก่ ศูนย์ สถาบัน และส่วนงานในสังกัดสำนักงานอธิการบดี เพื่อให้อัตราค่าจ้างสอดคล้องกับภาระงาน ณ ปัจจุบัน ตลอดจนการนำเอาเทคโนโลยีสารสนเทศที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานที่มีการขยายตัวมากขึ้น ทั้งนี้ได้มีการปรับปรุงรายละเอียดผลงานที่จะนำมาใช้ในการประเมินขอปรับเข้าสู่ตำแหน่งเชี่ยวชาญและชำนาญการ เพื่อให้สามารถประกาศใช้ระเบียบการปรับเข้าสู่ตำแหน่งความก้าวหน้าทางวิชาชีพได้ต่อไป

3.2 การสรรหามูลค่าการศึกษาระดับสูงเชิงรุก เน้นการสรรหาคัดเลือกพนักงานที่มีคุณวุฒิระดับปริญญาเอกเป็นลำดับแรก โดยในรอบ 6 เดือนหลังได้รับคณาจารย์คุณวุฒิปริญญาเอกได้จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 67 ของจำนวนคณาจารย์ที่รับทั้งหมด 18 คน ทั้งนี้เป็นคณาจารย์ที่เป็นชาวต่างชาติจำนวน 2 คน

3.3 การจ้างผู้เชี่ยวชาญที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส. มหาวิทยาลัยจัดให้มีหลักเกณฑ์วิธีการสำหรับการจ้างผู้เชี่ยวชาญ โดยได้ออกระเบียบ มทส. ว่าด้วยการจ้างผู้เชี่ยวชาญ เพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย และมีคณะกรรมการกลั่นกรองการจ้างผู้เชี่ยวชาญ ปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัย เป็นผู้พิจารณาการจ้างตามความจำเป็นและดำเนินการตามระเบียบฯ การจ้างผู้เชี่ยวชาญ โดยในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้พิจารณาจ้างผู้เชี่ยวชาญการปฏิบัติงานที่มีศักยภาพสูงเพื่อปฏิบัติหน้าที่การสอนและวิจัยต่อในปีงบประมาณ 2554 จำนวน 9 คน



4) การพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดยกำหนดให้มีการติดตามและรายงานการใช้จ่ายของแต่ละหน่วยงานเป็นรายเดือน ตลอดจนติดตามการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และงบลงทุนที่แต่ละหน่วยงานได้รับจัดสรร พร้อมทั้งสรุปรายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้ที่ประชุมประสานงานบริหารทราบเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลังเพิ่มเติม โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศการคลังเสร็จสมบูรณ์แล้ว และกำหนดเริ่มทดลองใช้ปฏิบัติงานคู่ขนานกับระบบเดิม ในวันที่ 1 ตุลาคม 2553 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) เป็นต้นไป

5) การจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อทำการปรับปรุงอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดทำแผนการจัดหาครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทดแทนในส่วนที่หมดอายุการใช้งาน โดยได้นำบรรจุเข้าในแผนปฏิบัติการหลักประจำปีงบประมาณ 2554 และได้นำเสนอเข้าแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้ว

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

1) ระบบการเงินและพัสดุ ยังมีข้อบกพร่องบางจุดซึ่งเป็นการปดภัยของข้อมูลของผู้ใช้ จำเป็นต้องให้ผู้พัฒนาระบบได้ไปประสานงานข้อมูลดังกล่าวในรายละเอียดที่ส่วนการเงินฯ และส่วนพัสดุ เป็นเวลาอย่างน้อย 6 เดือน - 1 ปี ในระหว่างที่มีการทดลองใช้งานเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องและเสริมความเชื่อมั่นให้กับระบบ นอกจากนี้ในแง่ของความปลอดภัยและมั่นคงของข้อมูลยังมีช่องโหว่บางประการ ซึ่งควรเร่งดำเนินการแก้ไขโดยเร่งด่วน อย่างไรก็ตามระบบดังกล่าวสามารถทดลองใช้ขนานระบบเดิมไปก่อนในระหว่างทำการปรับปรุง

2) ระบบการออกภาระงานสายวิชาการ สามารถใช้งานได้ครบถ้วนตามข้อกำหนด อย่างไรก็ตามยังขาดบางส่วนของรายงานเพื่อการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา และความสะดวกในการใช้งานหน้าจอต่างๆ ควรมีการปรับปรุงเพิ่มเติม

3) ระบบ e-Document ควรมีการพัฒนาเชื่อมกับระบบนำข้อมูลเอกสารเข้าจากหน่วยงานที่ใช้ระบบ b-Office เดิม เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและลดความซ้ำซ้อนของระบบ

4) โครงสร้างของฐานข้อมูลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย ฐานข้อมูลที่มีคุณลักษณะที่แตกต่างกัน เช่น ศูนย์บริการการศึกษา, ส่วนการเจ้าหน้าที่, ส่วนการเงินและบัญชี เป็นต้น และอยู่บนพื้นฐานของระบบปฏิบัติการภายใต้การดำเนินงานที่หลากหลาย (Heterogeneous System) อาทิ ปริมาณการไหลของข้อมูล, การแปลความหมายข้อมูลและการยืนยันความถูกต้องของข้อมูล เป็นต้น เพื่อให้ data warehouse ของมหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาแล้วเสร็จตามกำหนดอย่างมีประสิทธิภาพตามความหมายของ single source database จึงไม่ใช่การผนวกข้อมูลจากทุกฐานมาไว้ที่จุดศูนย์กลางเดียวกัน หรือออกแบบฐานข้อมูลใหม่ทั้งหมดแต่ในที่จะพัฒนาในแนวทางที่หน่วยงานเจ้าของข้อมูลเป็นผู้รับผิดชอบข้อมูลและความทันสมัยและความถูกต้องของข้อมูลแต่เพียงผู้เดียว ปราศจากความซ้ำซ้อนแต่จะมีการออกแบบโครงสร้างการผสมผสานข้อมูลที่เป็นเอกภาพ (unique) และสม่ำเสมอ (consistent) เป็นมาตรฐานเดียวกันโดยในมุมมองของผู้ใช้ข้อมูลจะเห็นเป็น Single source database

10) ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่

กิจกรรมที่สำคัญ/เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 – ก.ค. 2553) :

- มีการประสานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีหนังสือถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (วันที่ 18 มีนาคม 2553) ขอเรียนถามความคืบหน้าในการดำเนินการเพิกถอนที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ออกจากการเป็นป่าสงวนแห่งชาติบางส่วน (เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยครอบครองจริง) เพื่อปรับปรุงแนวเขตพื้นที่อันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน แต่ก็ไม่มีตอบกลับจากกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ต่อมาเมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม 2553 มหาวิทยาลัยได้มีหนังสือถึงอธิบดีกรมป่าไม้เพื่อขอเข้าพบและขอหารือเกี่ยวกับที่ดินที่กรมป่าไม้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง แต่ก็ไม่มีการนัดหมายให้อธิการบดีเข้าพบ ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม 2553 งานนิติการเดินทางไปกรมป่าไม้ เพื่อติดตามเรื่องการขอเข้าพบอธิบดีกรมป่าไม้ และขอหารือเกี่ยวกับปัญหาที่ดินของมหาวิทยาลัย โดยเข้าพบนายจรัญ มากสมบูรณ์ ผู้อำนวยการส่วนการอนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้ กรมป่าไม้ และนายอานนท์ ธีระปรีดานันท์ ตำแหน่งนักวิชาการป่าไม้ปฏิบัติการส่วนการอนุญาตใช้ประโยชน์พื้นที่ป่าไม้ กรมป่าไม้ ซึ่งรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องการอนุญาตใช้ประโยชน์ป่าไม้เขตจังหวัดนครราชสีมา สรุปผลการติดตามเรื่องและขอหารือได้ว่า อธิบดีกรมป่าไม้ไม่ได้นัดให้อธิการบดีเข้าพบ สำหรับการหารือเกี่ยวกับการเพิกถอนที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัย ออกจากการเป็นป่าสงวนแห่งชาติบางส่วน (เฉพาะส่วนที่มหาวิทยาลัยครอบครองจริง) สรุปขอหารือได้ว่า กรมป่าไม้





ไม่เคยดำเนินการเพิกถอนที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ แต่เรื่องเกี่ยวกับการบุกรุกที่ดินที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้ให้ครอบครองและใช้ประโยชน์ในเรื่องอำนาจฟ้อง สรุปข้อหาหรือว่า มหาวิทยาลัยไม่มีอำนาจฟ้อง เนื่องจากพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง เป็นกรรมสิทธิ์ของกรมป่าไม้ หากมีการบุกรุกที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ กรมป่าไม้เป็นผู้เสียหายตามประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความอาญา มาตรา 2 (4) ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยจะดำเนินคดีอาญากับผู้บุกรุกเอง จะต้องให้อธิบดีกรมป่าไม้มอบอำนาจให้มหาวิทยาลัยดำเนินคดีแทน และในการหารือกับนายจรัญ มากสมบุรณ์ และนายอานนท์ ภิระปริดานันท์ สรุปข้อหาหรือได้ว่า เจ้าพนักงานตามกฎหมาย ว่าด้วยการป่าไม้ คือ ผู้อำนวยการสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ ที่ 8 (นครราชสีมา) เป็นผู้มีอำนาจดำเนินคดีกับผู้บุกรุกที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง จึงขอให้มหาวิทยาลัยประสานกับสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) เพื่อดำเนินการตามขั้นตอนของกฎหมาย และมหาวิทยาลัยไม่ควรดำเนินการเองเพราะไม่ใช่เจ้าพนักงานที่มีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการป่าไม้

การหารือเกี่ยวกับเรื่องการอนุญาตให้ใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ได้สรุปข้อหาหรือได้ว่า เจื่อนไชแนบ ท้ายประกาศกรมป่าไม้ ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยเกิดความไม่คล่องตัวในการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยนั้น นายจรัญ มากสมบุรณ์ ให้คำแนะนำว่า มหาวิทยาลัยควรขอแก้ไขเพิ่มเติมวัตถุประสงค์ในการใช้พื้นที่ตามความต้องการและจำเป็น ทั้งนี้ ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์เดิมในการก่อตั้งมหาวิทยาลัยด้วย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามคำแนะนำแล้ว โดยขอแก้ไขเจื่อนไชแนบท้ายประกาศกรมป่าไม้ข้อ 5 จาก "ผู้ขอใช้พื้นที่ต้องใช้พื้นที่ที่ประกาศกำหนดเพื่อกิจการที่ขอใช้เท่านั้น จะนำไปใช้ในกิจการอื่นไม่ได้" แก้ไขเป็น "ผู้ขอใช้พื้นที่ต้องใช้พื้นที่ที่ประกาศกำหนดภายในขอบเขตแห่งวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ตามมาตรา 10 แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ.2533"

เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม 2553 งานนิติการได้ติดตามเรื่องการบุกรุกที่ดินป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง กับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา ได้ความว่า สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาได้ขอความร่วมมือให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบ โฉนดที่ดินเลขที่ 233001, 233002 และ 238968 ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว โดยสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาแจ้งสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาว่า โฉนดที่ดินทั้งสามแปลงดังกล่าวออกสืบเนื่องมาจากหลักฐาน ส.ค. 1 ตามโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เจ้าหน้าที่ผู้ดำเนินการเป็นเจ้าหน้าที่จากสวนกลาง โดยจังหวัดนครราชสีมาได้ประกาศกำหนดพื้นที่ในการทำการสำรวจรังวัดทำแผนที่เพื่อออกโฉนดที่ดินเฉพาะบริเวณนอกเขตที่ทางราชการจำแนกให้เป็นเขตป่าไม้ถาวรตั้งนั้น สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาจึงได้มีหนังสือถึงสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อขอทราบว่าการดำเนินการตามโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน สามารถที่จะเข้าดำเนินการเดินสำรวจเพื่อออกโฉนดที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งปัจจุบันสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ยังไม่ตอบ ทั้งนี้ งานนิติการจะดำเนินการติดตามความคืบหน้ากับสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา และขอหารือกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา และสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) กรณีการดำเนินการกับผู้บุกรุกที่ดินป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง และงานนิติการจะได้ประสานขอคำปรึกษาจากสำนักงานกฎหมาย คณิต แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด กรณีการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง เพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่ดินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

ผู้บริหารของกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมไม่ตัดสินใจแก้ไขปัญหาคำให้การออกกฎหมายเพื่อเพิกถอนที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยออกจากความเป็นป่าสงวนแห่งชาติล่าช้า ส่งผลให้การได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินที่มหาวิทยาลัยครอบครองจริงเกิดความล่าช้าด้วย





ส่วนที่ 2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 – 2554) 4 ประการ ได้แก่

1. การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ
2. การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย
3. การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น
4. การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

ในปีงบประมาณ 2553 กำหนดแผนงานไว้ในแผนปฏิบัติการ จำนวน 8 แผนงาน มีงาน/โครงการ ที่จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานทั้งหมด 59 งาน/โครงการ (994 ตัวชี้วัด) การติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2553 ดำเนินการติดตามและประเมิน ผลงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน โดยมีตัวชี้วัดหลักรวมทั้งสิ้น 99 ตัวชี้วัด จาก 49 งาน/โครงการ สรุปตามตารางได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนงาน/โครงการ	จำนวนตัวชี้วัดหลัก
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ		
1) แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	11	27
2) แผนงานวิจัย	2	7
3) แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1	6
4) แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	4	7
5) แผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	5
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย		
6) แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี	25	28
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น		
7) แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	1	6
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล		
8) แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	4	13
รวม	49	99

ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) ปรากฏรายละเอียดในภาคผนวก 2 ซึ่งอาจสรุปได้ดังปรากฏในตารางที่ 1 ดังนี้





ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักและการใช้จ่ายงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553)

ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนงาน/งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	จำนวน ตัวชี้วัด หลัก	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553				ยังไม่ ดำเนินงาน/ ยังไม่ กำหนดค่า*	
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน มากกว่า 50%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1: การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (52 ตัวชี้วัด)										
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี										
1.1 งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ฝ่ายวิชาการและสำนักวิชา	27	235,791,170	170,859,886	7	8	6	4	2	-
1.2 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส.	ฝ่ายวิชาการ สำนักวิชา และส่วนส่งเสริมวิชาการ	1	2,700,000	1,438,938	-	1	-	-	-	-
1.3 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี	ฝ่ายวิชาการ สำนักวิชา และส่วนส่งเสริมวิชาการ	1	1,000,000	625,779	-	1	-	-	-	-
1.4 โครงการพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาชั้นปีที่ 1	ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายกิจการ นักศึกษา สำนักวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	1,795,000	990,923	-	-	-	1	-	-
1.5 โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรมบุคลากรของนักศึกษา	ศูนย์ส่งเสริมศึกษาและพัฒนอาชีว	2	345,000	35,103	1	1	-	-	-	-
1.6 โครงการพัฒนาหน่วยวัดกรรมด้านภาษาต่างประเทศ	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	100,000	51,784	1	-	-	-	-	-
1.7 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ	สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	2	ไม่ได้อัดสรรงบประมาณในปี	-	2	-	-	-	-	-
1.8 โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือฯ	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	4	600,000	374,951	-	3	1	-	-	-
1.9 โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเพื่อการสอบใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.)*	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	300,000	200,000	-	-	-	-	1	-
1.10 โครงการสร้างบัณฑิตพึงประสงค์*	ศูนย์ส่งเสริมศึกษาและพัฒนอาชีว	1	500,000	317,846	1	-	-	-	-	-
1.11 โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องมือ*	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	250,000	29,277	-	-	-	1	-	-
2. แผนงานวิจัย										
2.1 งานวิจัย	สถาบันวิจัยและพัฒนา และสำนักวิชา	7	73,380,000	41,421,971	3	-	2	-	2	-
2.2 โครงการจัดตั้งสถานรวมวิจัย มทส.-นาโนเทคโนโลยีเพื่อการใช้แสงซินโครตรอน*	มทส. ศูนย์นาโนเทคโนโลยีแห่งชาติ และสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)	1	5,000,000 (กำหนด 10,000,000)	5,000,000	-	-	1	-	-	-



ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนงาน/งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	จำนวน ตัวชี้วัด หลัก	งบประมาณ "ได้รับ" (บาท)	งบประมาณ "ใช้ไป" (บาท) (ร้อยละ)	ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553	ได้ผลงาน มากกว่า 50%		ยังไม่ ดำเนินงาน/ ต่ำกว่า 50%	ยังไม่ ดำเนินงาน/ ต่ำกว่า 50%	ยังไม่ ได้ รับ ชม./ ยังไม่ ถึง กำหนดเวลา*
							ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%			
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี		6	2,132,700	2,071,200 [97]	3	1	2	-	-	-	-
3.1 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนา เทคโนโลยี	เทคโนโลยี และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	6	2,132,700	2,071,200 [97]	3	1	2	-	-	-	-
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม		7	3,627,500	3,140,150 [87]	5	1	1	-	-	-	-
4.1 งานบริการวิชาการแก่ชุมชน	เทคโนโลยีและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	4	3,077,500	2,599,433 [85]	2	1	1	-	-	-	-
4.2 โครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	1	100,000	91,000 [91]	1	-	-	-	-	-	-
4.3 โครงการงานดูแลรักษาและพัฒนาสวน เกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา บรมราชกุมารี	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	1	250,000	249,717 [100]	1	-	-	-	-	-	-
4.4 โครงการจัดแสดงนิทรรศการและ ประกวดโค มทส. *	สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	1	200,000	200,000 [100]	1	-	-	-	-	-	-
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		5	2,552,000	2,198,459 [86]	4	1	-	-	-	-	-
5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	สำนักวิชาการศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	5	2,552,000	2,198,459 [86]	4	1	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดทำและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย (28 ตัวชี้วัด)											
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและ เทคโนโลยี		28	81,152,131	66,865,665 [82]	6	14	4	2	2	-	-
- งานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี		-	61,081,431 ⁽⁴⁾	48,237,644							
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 1 : การพัฒนา จัดทำและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสมเพื่อสนับสนุนภารกิจมหาวิทยาลัย (19 ตัวชี้วัด)											
6.1 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการข้อมูล (MIS)	สารสนเทศและพัฒนาระบบ สารสนเทศเพื่อจัดการ	1	550,000	184,508 [34]	1	-	-	-	-	-	-
6.2 โครงการพัฒนาระบบ MIS และการเชื่อมโยง ฐานข้อมูลนักศึกษา	สำนักวิชาการศึกษา	1	250,000	246,100 [98]	-	-	1	-	-	-	-
6.3 โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และ อุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงาน	ศูนย์คอมพิวเตอร์	1	1,440,000	1,350,000 [94]	-	1	-	-	-	-	-
6.4 โครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียน จากบัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID และ Barcode	ศูนย์บริการการศึกษา	1	360,000	350,000 [97]	-	1	-	-	-	-	-
6.5 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษา และเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ศูนย์คอมพิวเตอร์	1	3,000,000	2,821,991 [94]	-	-	1	-	-	-	-





ตารางที่ 1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักและการใช้จ่ายงบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ แผนงาน/งาน-โครงการ	หน่วยงานรองรับ	จำนวน ตัวชี้วัด หลัก	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553			ยังไม่ได้ รับงบ./ ยังไม่ถึง กำหนดเวลา*
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน มากกว่า 50-74%	ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%	
6.6 โครงการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับ ห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี*	ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	1	2,616,000	2,616,000 [100]	1	-	-	-
6.7 โครงการปรับปรุงเครื่องมือเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่องานสนับสนุนการเรียน การสอน*	ศูนย์บริการการศึกษา	1	315,700	315,000 [100]	1	-	-	-
6.8 โครงการระบบการจัดการเอกสารจดหมาย เขตดิจิทัล : Digital Archives*	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	1	150,000	92,500 [62]	1	-	-	-
6.9 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการ ให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา*	ศูนย์บรรณสารและ สื่อการศึกษา	2	672,000	597,000 [89]	2	-	-	-
6.10 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศศูนย์เสก ศึกษาและพัฒนาอาชีพ*	ศูนย์เสกศึกษาและ พัฒนาอาชีพ	1	120,000	120,000 [100]	1	-	-	-
6.11 โครงการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์ เพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการผลิต สื่อการศึกษา*	ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา	1	732,000	692,483 [95]	1	-	-	-
6.12 โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการผลิตสื่อ การเรียนการสอน : ระบบการจัดการและ จัดเก็บทรัพยากรสื่อโสตทัศนูปแบบ อิเล็กทรอนิกส์*	ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา	1	1,500,000	1,480,000 [99]	1	-	-	-
6.13 โครงการจัดหากล้องบันทึกวีดิทัศน์และ กล้องบันทึกภาพนิ่ง*	ศูนย์นวัตกรรมและ เทคโนโลยีการศึกษา	1	300,000	286,010 [95]	1	-	-	-
6.14 โครงการระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลาง เพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	1	2,500,000	2,400,000 [96]	1	-	-	-
6.15 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศและ การสื่อสารเพื่อการเรียนการสอนฟาร์ม มหาวิทยาลัย*	ฟาร์มมหาวิทยาลัย และ สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	1	650,000	637,000 [98]	1	-	-	-
6.16 โครงการเข้าคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง เพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย*	ฟาร์มมหาวิทยาลัย และ สำนักวิชา เทคโนโลยีการเกษตร	1	156,000	148,200 [95]	1	-	-	-
6.17 โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกล หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต*	สำนักวิชาแพทยศาสตร์ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1	1,000,000	990,000 [99]	1	-	-	-
6.18 โครงการพัฒนาระบบบริการเครือข่าย ศูนย์กลางข้อมูลแบบครบวงจร*	ศูนย์คอมพิวเตอร์	1	1,875,000	1,780,000 [95]	1	-	-	-

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานจะได้ข้อค้นพบดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 27 ตัวชี้วัด (11 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 27 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 26) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 8 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 30) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 22) บรรลุเป้าหมาย 50-74% จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 15) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 7)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่า งาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 4 โครงการ คือ

- 1) โครงการสร้างวิทยาการในการฝึกอบรมบุคลิกภาพของนักศึกษา
- 2) โครงการพัฒนาหน่วยนวัตกรรมด้านภาษาต่างประเทศ
- 3) โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทางธุรกิจ
- 4) โครงการสร้างบัณฑิตพึงประสงค์

โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย จำนวน 2 โครงการ คือ

- 1) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 2) โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี

งาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

งาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วตั้งแต่ 50% จำนวน 3 งาน/โครงการ คือ

- 1) งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 2) โครงการพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1
- 3) โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องมือ

โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเพื่อการสอบขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 72

2. แผนงานวิจัย มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด (2 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 42) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 29) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 29)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่า มี 2 งาน/โครงการ ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) คือ งานวิจัย และโครงการจัดตั้งสถานร่วมวิจัย มทส.-นาโนเทคโนโลยีเพื่อการใช้แสงซินโครตรอน

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 56

3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 6 ตัวชี้วัด (1 งาน) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) หากพิจารณาตามงานพบว่า มี 1 งาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) คือ งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 97

4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด (4 งาน/โครงการ) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 72) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่ามี 3 โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย คือ

- 1) โครงการจัดแสดงนิทรรศการและประกวดโค มทส.
- 2) โครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา
- 3) โครงการงานดูแลรักษาและพัฒนาสวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษาบรมราชกุมารี

มี 1 งาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) คือ งาน

บริการวิชาการแก่ชุมชน

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย *ร้อยละ 87*

5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด (1 งาน) พบว่า ตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 80) และบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20)

หากพิจารณาตามงานพบว่า มี 1 งาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย คือ งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย *ร้อยละ 86*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย

6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 28 ตัวชี้วัด (25 โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 21) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 14 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14) บรรลุเป้าหมาย 50-74% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 7) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 7)

หากพิจารณาตามโครงการพบว่า โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย มี 5 โครงการ คือ

- 1) โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS)
- 2) โครงการระบบการจัดการเอกสารจดหมายเหตุดิจิทัล : Digital Archives
- 3) โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อให้บริการห้องสมุดและสื่อการศึกษา
- 4) โครงการเช่าคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย
- 5) โครงการเพิ่มประสิทธิภาพระบบวีดีโอออนดีมานด์

โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย มี 13 โครงการ คือ

- 1) โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงสำนักงาน
- 2) โครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนจากบัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID และ Barcode
- 3) โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้องปฏิบัติการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 4) โครงการปรับปรุงเครื่องมือเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่องานสนับสนุนการเรียนการสอน
- 5) โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ
- 6) โครงการจัดหากลับบ้านที่กวัดที่ศน์และกลับบ้านที่ภาพนึ่ง
- 7) โครงการระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลางเพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย

- 8) โครงการพัฒนาระบบบริการเครือข่ายศูนย์กลางข้อมูลแบบครบวงจร
 - 9) โครงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบ M-Learning
 - 10) โครงการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการผลิตสื่อการศึกษา
 - 11) โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย
 - 12) โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน : ระบบการจัดการและจัดเก็บทรัพยากรสื่อโสตทัศนรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์
 - 13) โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต
- โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) มี 4 โครงการ คือ
- 1) โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาและเพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน
 - 2) โครงการทดลองระบบการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning รายวิชา Control Systems
 - 3) โครงการพัฒนาระบบ MIS และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา
 - 4) โครงการเส้นทางสูดวงดาว : บัณฑิตสู่นักพัฒนาซอฟต์แวร์มืออาชีพ
- โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% มี 3 โครงการ คือ
- 1) โครงการจัดการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์"
 - 2) โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้
 - 3) โครงการจัดทำต้นแบบสื่อการศึกษาทางด้านการแพทย์ : การสร้างระบบตรวจสอบการฝังเข็ม
- ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 82

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น

7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ มีตัวชี้วัดหลัก 6 ตัวชี้วัด (1 งาน) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17)

หากพิจารณาตามงานพบว่า มี 1 งานที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) คือ งานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 30

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา มีตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัด (4 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 54) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 8) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 23) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 15)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่ามี 1 โครงการ ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมายคือ โครงการเตรียมความพร้อมในการรับมือไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่ชนิด A (H1N1) งาน/โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) มี 1 งาน คือ งานบริหารทั่วไป (สนับสนุนการจัดการศึกษา)

โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% มี 1 โครงการ คือ โครงการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ช่วงระยะที่ 1

และมี 1 โครงการที่ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ โครงการลดการใช้พลังงานและอนุรักษ์พลังงาน

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมาย ร้อยละ 78



ส่วนที่ 3 การดำเนินงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยโดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ คือ มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ มิติด้านการเงินและงบประมาณ และ มิติด้านการบริหารจัดการ รายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ มีดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ (น้ำหนัก 4)</p> <p>ระดับปริญญาตรี (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.46 ขึ้นไป)</p> <p>4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.26-3.45)</p> <p>3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.06-3.25)</p> <p>2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.86-3.05)</p> <p>1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.86)</p> <p>ระดับบัณฑิตศึกษา (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 3.70 ขึ้นไป)</p> <p>4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-3.69)</p> <p>3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 3.30-3.49)</p> <p>2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 3.10-3.29)</p> <p>1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.10)</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้ทำการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาผ่านระบบ Online ของมหาวิทยาลัยทุกภาคการศึกษาในระดับสำนักวิชา และภาพรวมระดับมหาวิทยาลัยทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวม ปีการศึกษา 2552 (1 พ.ค. 2552 – 30 เม.ย. 2553) มีดังนี้</p> <p>ก. ระดับปริญญาตรี มีความพึงพอใจในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.36)</p> <p>ข. ระดับบัณฑิตศึกษา มีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.53)</p>	<p>4</p> <p>4</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)</p> <p>4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49)</p> <p>3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49)</p> <p>2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49)</p> <p>1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้จัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนานักศึกษารวม 97 โครงการ/กิจกรรม โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.14)</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ใช้บัณฑิต (น้ำหนัก 4)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป)</p> <p>4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49)</p> <p>3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49)</p> <p>2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49)</p> <p>1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตจากคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 4 ประการ ได้แก่ ทักษะมนุษย์ ทักษะองค์การ ทักษะข่าวสาร และทักษะเทคโนโลยี และมีความสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้แก่</p> <p>1) ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานที่ส่งผลต่อการทำงาน 2) ด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณในวิชาชีพ และ 3) ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการตามลักษณะงานในหลักสูตร โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.65) ของบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2550 ณ 17 พ.ค. 2553</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง (น้ำหนัก 4)</p> <p>5 = มากกว่า 1.20 : 1</p> <p>4 = ตั้งแต่ 1.00-1.19 : 1</p> <p>3 = ตั้งแต่ 0.80-0.99 : 1</p> <p>2 = ตั้งแต่ 0.60-0.79 : 1</p> <p>1 = น้อยกว่า 0.60 : 1</p>	<p>ในปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2552) อัตราส่วนจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดเท่ากับ 2.16:1 (จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ 630 บทความ และจำนวนอาจารย์ประจำ 292 คน ข้อมูล ณ วันที่ 28 กันยายน 2553)</p>	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (น้ำหนัก 4)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อย 1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มากกว่า 0.80 : 1 4 = ตั้งแต่ 0.70-0.79 : 1 3 = ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 2 = ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 1 = น้อยกว่า 0.50 : 1</p>	<p>ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2550-2552) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิงต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมดเท่ากับ 0.92 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ 292 บทความ ณ วันที่ 28 กันยายน 2553)</p> <p>หมายเหตุ ข้อมูลสืบค้นแบบ total citation จากฐานข้อมูล Scopus โดยนับเฉพาะ research article และ review ของปี พ.ศ. 2550-2552</p>	5
<p>ตัวชี้วัดย่อย 1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มากกว่า 0.80 : 1 4 = ตั้งแต่ 0.70-0.79 : 1 3 = ตั้งแต่ 0.60-0.69 : 1 2 = ตั้งแต่ 0.50-0.59 : 1 1 = น้อยกว่า 0.50 : 1</p>	<p>ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี 2550-2552) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิงต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดและนักวิจัยเท่ากับ 0.93 : 1 (จำนวนการอ้างอิง 269 ครั้ง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 290 ณ 28 กันยายน 2553)</p> <p>หมายเหตุ ข้อมูลสืบค้นแบบ total citation จากฐานข้อมูล Scopus โดยนับเฉพาะ research article และ review ของปี พ.ศ. 2550-2552</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนา ต่อการบริการวิชาการที่จัด (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมบริการวิชาการในลักษณะการอบรม/สัมมนา/เยี่ยมชมในแผนปฏิบัติการ รวม 144 กิจกรรม มีผู้เข้าอบรม 43,420 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.23) นอกจากนี้ ยังมีบริการวิชาการจากสำนักวิชาต่างๆ โดยตรง และมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก-มากที่สุด</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้สำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการทั้งภายนอกและภายใน เช่น หน่วยงานภาครัฐ/เอกชน รัฐวิสาหกิจ อาจารย์ นักวิจัย บุคลากร และนักศึกษา เป็นต้น โดยมีผลการประเมินความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.55)</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้ให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ เช่น ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม เกษตร สังคม แพทย์ เป็นต้น รวม 59 กิจกรรม มีผู้รับบริการจำนวน 2,211 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.40) นอกจากนี้ ยังมีการให้บริการจากสำนักวิชาต่างๆ โดยตรงและมีความพึงพอใจในระดับมาก-มากที่สุด</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมการให้บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมมนา และการให้คำปรึกษาแก่กลุ่มเกษตรกร วิชาชีพชุมชน และผู้ประกอบการ มีผู้รับบริการ 3,147 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.36)</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีความพึงพอใจมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = มีความพึงพอใจปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = มีความพึงพอใจน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = มีความพึงพอใจน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 1.50)</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม รวม 13 โครงการ/กิจกรรม มีผู้เข้าร่วม 6,757 คน โดยมีความพึงพอใจในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.53)</p>	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้ (น้ำหนัก 4)</p> <p>5 = มีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานทุกหน่วยงาน และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ</p> <p>4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน และมีองค์ความรู้ระดับหน่วยงานไม่น้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>3 = มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน มากกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานมากกว่าร้อยละ 50</p> <p>2 = มีแผนจัดการความรู้ระดับหน่วยงาน น้อยกว่าร้อยละ 50 และดำเนินการตามแผนได้ผลงานน้อยกว่าร้อยละ 50</p> <p>1 = มีการจัดทำแผนจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัย และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของมหาวิทยาลัยรับทราบ</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนการพัฒนาการจัดการความรู้ (Knowledge Management: KM) ระยะเวลา 4 ปี (พ.ศ. 2551-2554) แผนปฏิบัติการจัดการความรู้ระดับมหาวิทยาลัยปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 (KM Action Plan) และมีคู่มือประเมินผลการดำเนินการจัดการความรู้ ระยะที่ 1 (พ.ศ. 2551-2552) มีเว็บไซต์ KM SUT เพื่อประชาสัมพันธ์การดำเนินงานการจัดการความรู้ ซึ่งมีหน่วยงานเข้าร่วมคิดเป็น ร้อยละ 93 มีการติดตามผลการดำเนินงาน มีหน่วยงานจัดทำผลงานแล้วเสร็จร้อยละ 21 จากหน่วยงานที่เข้าร่วม นอกจากนี้ ได้เข้าร่วมในเครือข่ายการจัดการความรู้กับมหาวิทยาลัยต่างๆ (Mini UKM) เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้ (น้ำหนัก 5)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อย 2.2.1 : การรู้จักตนเอง (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป</p> <p>4 = สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ร้อยละ 50-74</p> <p>3 = สามารถแก้ไขจุดด้อยและบรรลุผลของการรู้จักตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย ได้ต่ำกว่าร้อยละ 50</p> <p>2 = มีการดำเนินการแก้ไขจุดด้อยระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อย</p> <p>1 = มีการประเมินตนเองระดับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานย่อยทุกครั้งปี</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ มีการประเมินคุณภาพภายในโดยผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกและผู้ทรงคุณวุฒิภายใน เพื่อให้ทราบจุดเด่น-จุดอ่อนของหน่วยงานตามภารกิจที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะเป็นแนวทางในการพัฒนา เสริมจุดเด่นและกำจัดจุดอ่อนและยกระดับคุณภาพของหน่วยงาน มีการตรวจติดตามคุณภาพ มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) และนำผลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพ ไปกำหนดมาตรการและรายละเอียดวิธีการดำเนินการตามมาตรฐานการและรายละเอียดวิธีการดำเนินการตามมาตรฐานการเพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้น</p>	5
<p>ตัวชี้วัดย่อย 2.2.2 : การยอมรับผู้อื่น (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป</p> <p>4 = มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ร้อยละ 50-74</p> <p>3 = มีการดำเนินการหรือไม่ดำเนินการตามความคิดเห็น โดยให้เหตุผลในการยอมรับดำเนินการ หรือไม่ยอมรับความคิดเห็นดำเนินการ ต่ำกว่าร้อยละ 50</p> <p>2 = มีการประมวลความคิดเห็นที่ได้รับ เพื่อดำเนินการสนองตอบความคิดเห็น</p> <p>1 = มีระบบหรือช่องทางเพื่อรับฟังความคิดเห็น สำหรับการพัฒนานวัตกรรมและการเรียนรู้ทั้งจากภายในมหาวิทยาลัยและจากภายนอก</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก เช่น สกอ. และ สมศ. และรองรับการเทียบเคียง (Benchmarking) ขององค์กรอื่นๆ โดยในการศึกษา 2552 มหาวิทยาลัยได้เพิ่มตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในภารกิจปรับเปลี่ยน ภายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และองค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายของรัฐบาล เป็นตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ ยังจัดให้มีการประชุมเพื่อการประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอนทุกสิ้นภาคการศึกษา เพื่อทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น และพิจารณาแก้ไขเพื่อมิให้เกิดปัญหาอีกในภาคการศึกษาถัดไป</p>	5
<p>ตัวชี้วัดย่อย 2.2.3 : การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป</p> <p>4 = เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ร้อยละ 50-74</p> <p>3 = เกิดประสิทธิผลบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย ต่ำกว่าร้อยละ 50</p> <p>2 = มีการจัดทำหรือปรับแผนกลยุทธ์ของหน่วยงานและมหาวิทยาลัย เพื่อให้บรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน</p> <p>1 = มีการระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าประสงค์ทั้งในระดับหน่วยงานและมหาวิทยาลัย</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกัน ได้แก่ จากเอกสารตีพิมพ์, แผ่นพับ, จดหมายข่าว, ประกาศ, เว็บไซต์, การจัดนิทรรศการ, การแถลงข่าว และโดยทางเว็บบอร์ดหรือผ่านที่ประชุมเพื่อรับฟังความคิดเห็น การประชุมประสานงานบริหาร การประชุมสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งอาจารย์ที่ปรึกษา และบุคลากรของมหาวิทยาลัยยังมีส่วนร่วมในการดำเนินการเช่น การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 และการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) การจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ</p>	5

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดย่อย 2.2.3 : การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน (น้ำหนัก 1)</p>	<p>ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 การจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2551-2554 นอกจากนี้ หน่วยงานได้นำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยมาเป็นหลักในการกำหนดแผนกลยุทธ์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และ/หรือมีการปรับแผนและงบประมาณระหว่างปีเพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานและมหาวิทยาลัยบรรลุเป้าประสงค์ร่วมกัน อีกทั้งมีการประชุมเพื่อทบทวนและติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง</p>	
<p>ตัวชี้วัดย่อย 2.2.4 : การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป</p> <p>4 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ร้อยละ 50-74</p> <p>3 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น พร้อมมีการถ่ายทอดงานซึ่งกันและกัน ทำให้เกิดการเรียนรู้งานซึ่งกันและกัน ต่ำกว่าร้อยละ 50</p> <p>2 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานร่วมกับคนอื่น โดยการถ่ายทอดงานของตนให้ผู้อื่นรู้</p> <p>1 = มีการทำงานหรือสร้างผลงานด้วยตนเองเพียงคนเดียว</p>	<p>บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการทำงานร่วมกับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก เช่น การจัดการศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการ และถ่ายทอดเทคโนโลยี เป็นต้น ทำให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสได้รับการพัฒนาศักยภาพและความสามารถในรูปแบบต่างๆ อย่างต่อเนื่อง เช่น การเข้าอบรมสัมมนา และศึกษาดูงาน เพื่อนำความรู้ที่ได้มาใช้อย่างเป็นประโยชน์ของกระบวนการพัฒนางานตามภารกิจ ทำให้มีระบบการทำงานเป็นทีมทั้งภายในหน่วยงานและระหว่างหน่วยงาน โดยเน้นให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันและถ่ายทอดงาน</p>	5
<p>ตัวชี้วัดย่อย 2.2.5 : การคิดอย่างมีระบบ (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ตั้งแต่ร้อยละ 75 ขึ้นไป</p> <p>4 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ร้อยละ 50-74</p> <p>3 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน ทำงานตามแผน และพิจารณาทบทวนการทำงานและปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้นตลอดเวลา ต่ำกว่าร้อยละ 50</p> <p>2 = มีการวางแผนก่อนเริ่มทำงาน แต่ไม่ได้ทำงานตามแผนที่วางไว้</p> <p>1 = ไม่ได้วางแผนก่อนเริ่มทำงานหรือมีการวางแผน แต่ยังไม่ลำดับขั้นตอนในแผนงานไม่ถูกต้อง</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 2.3 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และงานด้านซอฟต์แวร์ (น้ำหนัก 5)</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการวางแผนการดำเนินงานตามภารกิจหลัก มีการประชุมหารือการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนตามกำหนดเวลาของแผนการดำเนินงาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนด โดยเป็นการประชุมย่อยเพื่อวิเคราะห์ สังเคราะห์งานให้ได้ผลลัพธ์ของการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและทันเวลานอกจากนี้ ยังมีการประชุมคณะทำงาน คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน มีการดำเนินการตามข้อสั่งเกิด ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงแก้ไข ทบทวนการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ มีการนำระบบฐานข้อมูล หรือ ICT ต่างๆ มาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล</p>	5
<p>ตัวชี้วัดย่อย 2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียนตั้งแต่ 10 ชิ้นงานขึ้นไป หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 2 ชิ้นงานขึ้นไป</p> <p>4 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 9 ชิ้นงาน หรือได้รับจดทะเบียนแล้ว 1 ชิ้นงาน</p> <p>3 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 8 ชิ้นงาน</p> <p>2 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียน 7 ชิ้นงาน</p> <p>1 = จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ยื่นจดทะเบียนต่ำกว่า 7 ชิ้นงาน</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาได้ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 30 ชิ้นงาน (สิทธิบัตร 11 ชิ้นงาน / อนุสิทธิบัตร 5 ชิ้นงาน / ลิขสิทธิ์ 12 ชิ้นงาน / ความลับทางการค้า 2 ชิ้นงาน โดยได้รับการจดทะเบียนแล้ว 4 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 3)</p>	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดย่อย 2.3.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = จำนวน 5 ชิ้นงานขึ้นไป 4 = จำนวน 4 ชิ้นงาน 3 = จำนวน 3 ชิ้นงาน 2 = จำนวน 2 ชิ้นงาน 1 = จำนวน 1 ชิ้นงาน</p>	<p>ปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ จำนวน 2 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก 3)</p>	2
<p>ตัวชี้วัดที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 4)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 70-79 3 = ร้อยละ 60-69 2 = ร้อยละ 50-59 1 = น้อยกว่าร้อยละ 50</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมทางวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ต่อจำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง ร้อยละ 100 (อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือเสนอผลงานฯ 310 คน และอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง 310 คน)</p> <p>หมายเหตุ จำนวนอาจารย์ประจำ จำนวน 310 คน (ไม่รวมลาศึกษาต่อ 24 คน) ข้อมูล ณ วันที่ 30 ก.ย. 2553</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งในประเทศและต่างประเทศ (น้ำหนัก 4)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 90 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 80-89 3 = ร้อยละ 70-79 2 = ร้อยละ 60-69 1 = น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาบุคลากรสายปฏิบัติการ เช่น การอบรม สัมมนา พัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบทั้งที่มหาวิทยาลัยจัดหรือหน่วยงานภายนอก โดยมีบุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนา ต่อจำนวนบุคลากรสายปฏิบัติการร้อยละ 94.36 (บุคลากรสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาฯ 719 คน จากจำนวนทั้งหมด 762 คน)</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข (น้ำหนัก 3)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อย 2.6.1 : อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน (peer institution) (น้ำหนัก 1)</p> <p>สายวิชาการ (น้ำหนัก 0.5)</p> <p>5 = ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป 4 = ระหว่าง 1.50-1.99 3 = ระหว่าง 1.00-1.49 2 = ระหว่าง 0.50-0.99 1 = น้อยกว่า 0.50</p> <p>สายปฏิบัติการ (น้ำหนัก 0.5)</p> <p>5 = ตั้งแต่ 1.51 ขึ้นไป 4 = ระหว่าง 1.14-1.50 3 = ระหว่าง 0.77-1.13 2 = ระหว่าง 0.40-0.76 1 = น้อยกว่า 0.40</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้รวบรวมอัตราค่าตอบแทนของบุคลากรสายวิชาการและสายปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกันสรุปได้ดังนี้</p> <p>ก. สายวิชาการ สัดส่วนเท่ากับ 1.33-1.43 เท่า ข. สายปฏิบัติการ สัดส่วนเท่ากับ 1.02-1.36 เท่า</p>	3 3.5
<p>ตัวชี้วัดย่อย 2.6.2 : ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = น้อยกว่าร้อยละ 1.00 4 = ระหว่างร้อยละ 1.00-3.99 3 = ระหว่างร้อยละ 4.00-6.99 2 = ระหว่างร้อยละ 7.00-9.00 1 = มากกว่าร้อยละ 9.00</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงานเป็น 0 (ไม่มีบุคลากรลาออกด้วยเหตุผลงาน แต่มีบุคลากรลาออกด้วยสาเหตุอื่น รวม 14 คน จากจำนวนบุคลากร 1,097 คน)</p>	5
<p>ตัวชี้วัดย่อย 2.6.3 : การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement) (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = มากที่สุด (มากกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป) 4 = มาก (ระหว่างร้อยละ 60.00-75.00) 3 = ปานกลาง (ระหว่างร้อยละ 45.00-59.99) 2 = น้อย (ระหว่างร้อยละ 30.00-44.99) 1 = น้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 30)</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยได้สำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในการสร้างบรรยากาศการทำงานใน 8 ด้าน (การยอมรับนับถือ, ความไว้วางใจ, ขวัญกำลังใจ, โอกาสในการทำงาน, โอกาสก้าวหน้า, การฝึกกำลังในการทำงาน, การปรับปรุงสถานที่ทำงาน และความเอื้ออาทรต่อกัน) โดยภาพรวมบุคลากรมีการทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กรร้อยละ 73 (คะแนนเฉลี่ย 3.66)</p>	4



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง และมีการปรับปรุงจากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินผลความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง แต่มีการปรับปรุงจากผลการประเมินเป็นบางครั้ง</p> <p>3 = มีการติดตามประเมินผลระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงไม่ต่อเนื่อง</p> <p>2 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ อย่างต่อเนื่อง</p> <p>1 = มีระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง และมีการดำเนินงานตามระบบฯ บ้าง แต่ไม่ต่อเนื่อง</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายการบริหารความเสี่ยงของ มทส. โดยมีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงคณะทำงานกลั่นกรองแผนการปรับปรุงระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง และคณะทำงานบริหารความเสี่ยงประจำหน่วยงาน ซึ่งในปีงบประมาณ 2553 ได้อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยตรวจสอบภายในสอบทานระบบควบคุมภายในและแผนบริหารความเสี่ยง นอกจากนี้ มีการประชุม อบรม สัมมนา รวมไปถึงการติดตามและประเมินผลระบบควบคุมภายในอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลง</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 3)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อย 3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 65 ขึ้นไป</p> <p>4 = ร้อยละ 55-64</p> <p>3 = ร้อยละ 45-54</p> <p>2 = ร้อยละ 35-44</p> <p>1 = น้อยกว่าร้อยละ 35</p> <p>ตัวชี้วัดย่อย 3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน (น้ำหนัก 1)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 60 ขึ้นไป</p> <p>4 = ร้อยละ 50-59</p> <p>3 = ร้อยละ 40-49</p> <p>2 = ร้อยละ 30-39</p> <p>1 = น้อยกว่าร้อยละ 30</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดินร้อยละ 78.80 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 545,046,328 บาท และเงินงบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน 691,682,900 บาท</p> <p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้อื่นต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน ร้อยละ 70.99 โดยเป็นเงินรายได้อื่น 545,046,328 บาท และเงินงบประมาณแผ่นดิน 767,778,500 บาท</p>	5
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 95 ขึ้นไป</p> <p>4 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 85-94</p> <p>3 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 75-84</p> <p>2 = การใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 65-74</p> <p>1 = การใช้จ่ายงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 65</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีการใช้งบประมาณต่องบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้ ร้อยละ 76.11 (งบประมาณที่มีการเบิกจ่ายจริง 1,098,773,858 บาท และงบประมาณทั้งหมดที่ตั้งไว้ 1,443,669,400 บาท)</p> <p>หมายเหตุ ไม่รวมวงเงินในแผนงานเพิ่มขีดความสามารถฯ 424,082,000 บาท ซึ่งเป็นแหล่งทุนจากภายนอก ที่เป็นการคาดการณ์และการใช้จ่ายต้องเป็นไปตามเงื่อนไขของแหล่งทุน</p>	3
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.4 ใช้จ่ายเงินเหลือมปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ใช้จ่ายเงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป</p> <p>4 = ใช้จ่ายเงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสามของปีงบประมาณถัดไป</p> <p>3 = ใช้จ่ายเงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสสี่ของปีงบประมาณถัดไป</p> <p>2 = ใช้จ่ายเงินเหลือมปีทั้งหมดได้ภายในไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป</p> <p>1 = ใช้จ่ายเงินเหลือมปีทั้งหมดได้ช้ากว่าไตรมาสแรกถัดจากปีงบประมาณถัดไป</p>	<p>การใช้จ่ายเงินเหลือมปีส่วนใหญ่สามารถดำเนินการได้ตามมาตรการบริหารงบประมาณและการคลัง ประจำปีงบประมาณ 2552 คือ ตามมาตรการกำหนดให้ผูกพันเบิกจ่ายเงินเหลือมปีตามใบส่งของหรือสัญญาภายในวันที่ 30 กันยายน 2553 แต่ยังมี 3 รายการ ที่ไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการบริหารงบประมาณ และการคลัง คือ 1) ก่อสร้างอาคารหอพักนักศึกษาแพทย์ 1 หลัง 2) ปรับปรุงและขยายห้องประชุมสำนักงานหน่วยประสานงาน มทส. กทม. และ 3) ก่อสร้างอาคารศูนย์วิจัยมันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์</p>	2
<p>ตัวชี้วัดที่ 3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ไม่มีความผิดพลาดในระบบงานทางการเงิน</p> <p>4 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้หมด</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการตรวจสอบด้านการเงินโดยผู้ตรวจสอบภายในเป็นประจำ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ปีละ 1 ครั้ง โดยการปฏิบัติงานทางการเงินมีความถูกต้องและเป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศของมหาวิทยาลัย พบข้อผิดพลาดน้อยครั้ง</p>	4



มิต/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินน้อยครั้ง และแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ 2 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง แต่แก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่ 1 = มีความผิดพลาดเกิดขึ้นในระบบงานทางการเงินบ่อยครั้ง และสามารถแก้ไขได้บ้าง	และสามารถแก้ไขได้หมด เช่น กรณีลูกหนี้ค้างนาน เป็นต้น	
ตัวชี้วัดที่ 3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็ว ทันเวลา (น้ำหนัก 2) 5 = รายงานการบัญชีถูกต้อง และทันเวลา 4 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และทันเวลา 3 = รายงานการบัญชีถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ไม่ค่อยทันเวลา 2 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ แต่ทันเวลา 1 = รายงานการบัญชีไม่ถูกต้องเป็นส่วนใหญ่ และไม่ทันเวลา	มหาวิทยาลัยได้จัดทำรายงานบัญชีให้ผู้บริหารได้ใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ และใช้เป็นข้อมูลในการตรวจสอบของผู้ตรวจสอบภายใน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นประจำทุกปี ตามระยะเวลาที่กำหนดโดยรายงานการบัญชีมีคุณภาพและทันเวลา สำหรับข้อสังเกตที่ตรวจสอบพบ ได้มีการปรับปรุงและป้องกันไม่ให้เกิดขึ้นอีก อีกทั้งยังสามารถรายงานการเงินตามแบบที่มหาวิทยาลัยต้องการได้	4
ตัวชี้วัดที่ 3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ (น้ำหนัก 2) 5 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมากที่สุด (คะแนนเฉลี่ย 4.50 ขึ้นไป) 4 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.50-4.49) 3 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.50-3.49) 2 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50-2.49) 1 = ระบบงานพัสดุมีประสิทธิภาพน้อยที่สุด (คะแนนเฉลี่ย ต่ำกว่า 1.50)	ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยโดยส่วนพัสดุได้สำรวจความคิดเห็นด้านประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ ประกอบด้วย 1) ด้านเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ 2) ด้านกระบวนการให้บริการ และ 3) ด้านระบบการให้บริการ โดยภาพรวมระบบงานมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.56) นอกจากนี้รายงานของผู้ตรวจสอบภายในไม่พบข้อสังเกตด้านพัสดุที่มีสาระสำคัญ ส่วนรายงานของ สดง. มีข้อสังเกตเกี่ยวกับสัญญาการศึกษาความปลอดภัย ประเด็นอุปกรณ์สายตรวจในความรับผิดชอบของผู้รับจ้าง ซึ่งมหาวิทยาลัยได้ชี้แจง สดง. ให้เข้าใจเรียบร้อยแล้ว	4
ตัวชี้วัดที่ 3.8 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดทำงบประมาณ (น้ำหนัก 3) 5 = มีการติดตามการใช้งบประมาณ หากมีการปรับปรุงงบประมาณ ต้องเสนอสภามหาวิทยาลัยภายในปีงบประมาณ 4 = การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงานและสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 3 = การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้าง แต่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 2 = การจัดทำงบประมาณตรงตามปฏิทินปฏิบัติงาน แต่ไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ 1 = การจัดทำงบประมาณล่าช้ากว่าปฏิทินปฏิบัติงานไปบ้าง และไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ	มหาวิทยาลัยจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ตรงตามปฏิทินการปฏิบัติงาน ที่ระบุถึงขั้นตอนกิจกรรมการดำเนินการด้านงบประมาณที่ชัดเจน และสามารถดำเนินการได้ตามขั้นตอนภายในระยะเวลาที่กำหนด และมีความสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย โดยการจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยเน้นการจัดสรรงบประมาณในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าปฎิบัติความสำเร็จ การพัฒนาอย่างสมดุล ยังอิงตามหลักการ Balanced Scorecard และสามารถถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ โดยมีความเชื่อมโยงเป้าประสงค์ระดับภารกิจกับเป้าประสงค์ระดับหน่วยงาน และมีการติดตามการใช้งบประมาณ	5
ตัวชี้วัดที่ 3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 3) 5 = ตั้งแต่ 225,000 บาทขึ้นไป 4 = 186,700-224,999 บาท 3 = 148,400-186,699 บาท 2 = 110,000-148,399 บาท 1 = น้อยกว่า 110,000 บาท	ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยรวมงบประมาณแผ่นดินต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง 245,802.94 บาท/คน (เงินสนับสนุน 76,198,912 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำ 310 คน ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	5
ตัวชี้วัดที่ 3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 3) 5 = ตั้งแต่ 350,000 บาทขึ้นไป 4 = 275,000-349,999 บาท 3 = 200,000-274,999 บาท 2 = 125,000-199,999 บาท 1 = น้อยกว่า 125,000 บาท	ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 836,503.18 บาท/คน (เงินสนับสนุนจากภายนอก 259,315,986 บาท เทียบกับอาจารย์ประจำ 310 คน ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	5



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. มิติด้านการบริหารจัดการ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 95 ขึ้นไป</p> <p>4 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 85-94</p> <p>3 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ร้อยละ 75-84</p> <p>2 = แผนปฏิบัติการประจำปีสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และปฏิบัติตามแผนได้ไม่เกินร้อยละ 74</p> <p>1 = แผนปฏิบัติการประจำปียังไม่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ แต่ปฏิบัติตามแผนได้เป็นส่วนใหญ่</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 ให้มีความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย เป็นการจัดทำแผนแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่มีความสอดคล้องและเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์ ผลผลิต ตัวชี้วัด และกิจกรรม ที่เน้นให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น และมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในภาพรวมร้อยละ 86.47</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา ถูกต้อง และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง</p> <p>4 = มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อเนื่อง ตรงเวลา และถูกต้อง และนำไปใช้อย่างจริงจัง โดยข้อมูลนำมาใช้ประกอบการจัดสรรงบประมาณ การรายงานผลต่อสำนักงานประมาณ และ สกอ. อนึ่ง ข้อมูลที่ส่งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตรงเวลา และบางส่วนประมวลผลไม่ถูกต้อง ซึ่งต้องประสานและขอข้อมูลเพิ่มเติม นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการนำผลการประเมินไปใช้อย่างจริงจัง</p>	<p>หน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการผ่านระบบคอมพิวเตอร์เป็นประจำทุกไตรมาส มีการรายงานผลการดำเนินงานตรงเวลา และมีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง และนำไปใช้อย่างจริงจัง โดยข้อมูลนำมาใช้ประกอบการจัดสรรงบประมาณ การรายงานผลต่อสำนักงานประมาณ และ สกอ. อนึ่ง ข้อมูลที่ส่งให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานตรงเวลา และบางส่วนประมวลผลไม่ถูกต้อง ซึ่งต้องประสานและขอข้อมูลเพิ่มเติม นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญต่อการนำผลการประเมินไปใช้อย่างจริงจัง</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = มีระบบสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพรองรับการปฏิบัติงาน</p> <p>4 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา และนำผลไปใช้อย่างจริงจัง</p> <p>3 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง ตรงเวลา</p> <p>2 = การดำเนินการตามระบบต่อเนื่อง แต่ไม่ตรงเวลา</p> <p>1 = การดำเนินการตามระบบยังไม่ต่อเนื่อง</p>	<p>มหาวิทยาลัยดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการบริหารจัดการ 2 ระดับ คือ ระดับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะรายงานผลการดำเนินงานทุก 4 เดือน เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และระดับสภามหาวิทยาลัย โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะรายงานผล 2 ครั้ง (กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ) และคณะกรรมการติดตามฯ มีการประชุมเกือบทุกเดือน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยและให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนามหาวิทยาลัย</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = มีการดำเนินการครบ 7 ข้อ</p> <p>4 = มีการดำเนินการ 6 ข้อแรก</p> <p>3 = มีการดำเนินการ 4-5 ข้อแรก</p> <p>2 = มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก</p> <p>1 = มีการดำเนินการ 1-2 ข้อแรก</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>1) มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของมหาวิทยาลัยภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p> <p>3) มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องและสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก</p>	<p>1) มหาวิทยาลัยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในทั้งระดับสถาบันและระดับหน่วยงาน รวมทั้งการติดตามการดำเนินงานตามผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก</p> <p>2) มีการกำหนด ทบทวน และปรับปรุงนโยบายคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมพิจารณา แนะนำ และให้การรับรองในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย จากนั้นคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยนำนโยบายการพัฒนาคุณภาพและเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ไปใช้ในการกำหนดกลยุทธ์ จัดทำโครงการหรือกิจกรรมรวมทั้งนำไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และประเมินผล ดำเนินการประกันคุณภาพร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง 17 แห่ง ร่วมเครือข่ายด้านประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดีมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ และร่วมเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.)</p>	5



มิต/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปี นับรวมปีที่มีการติดตาม)</p> <p>5) มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน</p> <p>6) มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชาและมหาวิทยาลัย</p> <p>7) มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย</p>	<p>3) มหาวิทยาลัยได้ปรับตัวบ่งชี้ตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 โดยใช้ตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ทุกตัว แผนรวมตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ครอบคลุมและสอดคล้องกับมาตรฐานของ สมศ. และองค์ประกอบคุณภาพ 9 ด้าน ของ สกอ. โดยครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า ปัจจัยกระบวนการ และปัจจัยผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพโดย สกอ. สมศ. และรองรับการเทียบเคียง (Benchmarking) ขององค์กรอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ปีการศึกษา 2551 ได้เพิ่มตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินในการกิจปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี รวมเป็น 10 องค์ประกอบ และตั้งแต่ปีการศึกษา 2552 ได้เพิ่มองค์ประกอบตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) ตามนโยบายของรัฐบาลเป็นตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>4) มีการพัฒนาและการควบคุมคุณภาพ โดยเริ่มตั้งแต่ระดับภาพรวมของการร่วมผลักดันวิสัยทัศน์กลยุทธ์ ไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มีการตรวจสอบติดตามคุณภาพ โดยให้หน่วยงานที่ทำการประกันคุณภาพของหน่วยงานนำเสนอผลการประกันคุณภาพที่ได้จากการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ต่อผู้บริหาร และนำผลที่ได้จากการตรวจประเมินคุณภาพภายในและผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปกำหนดมาตรการและรายละเอียดวิธีการดำเนินการตามมาตรการ เพื่อการพัฒนาและยกระดับคุณภาพของผลการดำเนินการของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้นและมีการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี</p> <p>5) มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการการประกันคุณภาพและติดตามการดำเนินงานตามผลการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่วิเคราะห์ผลการประเมินจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก วางแผนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะผู้ประเมิน และติดตามการดำเนินงานตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะตามผลการประกันคุณภาพภายในและภายนอก</p> <p>6) มหาวิทยาลัยมีระบบฐานข้อมูลหลายฐานข้อมูล ประกอบด้วย ฐานข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ฐานข้อมูลระบบทะเบียนและประมวลผลการศึกษา ฐานข้อมูลระบบงบประมาณ ระบบการเงิน ระบบบัญชีและระบบต้นทุน ระบบฐานข้อมูลวิจัย (IRD Database) โดยระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศดังกล่าวมีส่วนช่วยสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล สาขาวิชา สำนักวิชา และมหาวิทยาลัย</p> <p>7) มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายใน อยู่ภายใต้ระบบบริหารงานแบบ "รวมบริการ ประสานภารกิจ" โดยทุกหน่วยงานร่วมกันทำงานในรูปแบบเครือข่ายเพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกัน มีการประสานงานร่วมกันในทุกขั้นตอนของการประกันคุณภาพ</p>	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรมจริยธรรม (น้ำหนัก 3)</p>	<p>ตลอดจนการนำเสนอผลการประกันคุณภาพ (SAR) ต่อผู้บริหารในรูปแบบของ QA forum และนำผลที่ได้ นำเสนอบรรจุลงในแผนปฏิบัติการและลงมือปฏิบัติ จนเห็นผลจริงเป็นรูปธรรม และมีการสร้างเครือข่าย ด้านประกันคุณภาพกับหน่วยงานภายนอกตามที่ระบุในข้อ 2)</p>	
<p>บุคลากร (น้ำหนัก 2) 5 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมากที่สุด 4 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมมาก 3 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมปานกลาง 2 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อย 1 = มีความโปร่งใสตรวจสอบได้และมีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมน้อยที่สุด</p> <p>นักศึกษา (น้ำหนัก 1) 5 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมากที่สุด 4 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยมาก 3 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยปานกลาง 2 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อย 1 = มีการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรมและวินัยน้อยที่สุด</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีนโยบายการบริหารตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการติดตามตรวจสอบภายในด้านการบริหารจัดการเกี่ยวกับงบประมาณ พัสดุ การเงินและบัญชี เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทุก 4 เดือน โดยมีสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินตรวจสอบภายหลังทุกปี เปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการจัดเก็บรายได้ และการจัดซื้อจัดจ้าง โดยใช้สื่อที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้รับข่าวสารข้อมูลอย่างเพียงพอและทันเวลา มีการแจ้งที่ประชุมผู้บริหารทุกระดับ มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงช่วยดูแล และมีมาตรการใช้งบประมาณที่กำหนดกรอบเวลาชัดเจน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้รณรงค์เพื่อสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรและนักศึกษา ปฏิบัติตนให้เป็นนิสัยตามปรัชญา "ซื่อตรง สุภาพ สะอาด ประหยัด คือจริยวัตรของ มทส." และส่งเสริมให้พนักงานได้ปฏิบัติธรรม จัดให้มีการอบรมจิตใจ โดยโครงการปฏิบัติธรรมเป็นประจำสม่ำเสมอทุกสัปดาห์</p> <p>มหาวิทยาลัยโดยส่วนกิจการนักศึกษาจัดการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ มีการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานภายในและภายนอก มีการจัดโครงการ/กิจกรรมที่รณรงค์สร้างจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ โดยในปีงบประมาณ 2553 ได้จัด 24 โครงการ/กิจกรรม ในด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักศึกษา มีการดูแลความประพฤติของนักศึกษาอย่างสม่ำเสมอและมีคณะกรรมการวินัยนักศึกษาดำเนินการด้านวินัยนักศึกษา</p>	<p>5</p> <p>4</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = บุคลากรมีส่วนร่วมมากที่สุด (ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป) 4 = บุคลากรมีส่วนร่วมมาก (ร้อยละ 60-69) 3 = บุคลากรมีส่วนร่วมปานกลาง (ร้อยละ 50-59) 2 = บุคลากรมีส่วนร่วมน้อย (ร้อยละ 40-49) 1 = บุคลากรมีส่วนร่วมน้อยที่สุด (น้อยกว่าร้อยละ 40)</p>	<p>มหาวิทยาลัยได้แจ้งผู้บริหารทุกระดับ ทุกหน่วยงาน ให้รับรู้ถึงความสำคัญ บทบาทและความรับผิดชอบร่วมกันของบุคลากรในแต่ละขั้นตอนของการบริหารจัดการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งที่เห็นชัดเจนคือ การประกันคุณภาพ การจัดการองค์ความรู้ การบริหารความเสี่ยง การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ และการติดตามและประเมินผลงาน มีการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย และให้บุคลากรมีส่วนร่วมดำเนินกิจกรรม เช่น งาน 20 ปี สุรนารีนิทรรศน์ งานวันสถาปนามหาวิทยาลัย เป็นต้น นอกจากนี้ในรายงานผลแผนปฏิบัติการ หน่วยงานที่บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการมี 30 หน่วยงาน</p>	<p>5</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.7 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 3)</p> <p>5 = มีรายงานที่สมบูรณ์เพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร และมีการจัดทำแผนรองรับกับปัญหา หรือความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศในรูปแบบต่างๆ และให้ความรู้กับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติตามแผน และประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาระบบ MIS มาอย่างต่อเนื่อง มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยอยู่ในระหว่างการพัฒนาฐานข้อมูลกลาง (data warehouse) ที่เชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลหลัก (ฐานข้อมูลนักศึกษา</p>	<p>4</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4 = มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลมาปรับปรุง และให้สามารถเริ่มรายงานแก่ผู้บริหารเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูล</p> <p>2 = มีระบบสนับสนุนและระบบฐานข้อมูลที่สามารถใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กร และสนับสนุนงานตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>1 = มีแผนระบบสารสนเทศและนโยบายการจัดการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ</p>	<p>ฐานข้อมูลบุคลากร ฐานข้อมูลโปรแกรมการศึกษา ฐานข้อมูลอาคารสถานที่ ฐานข้อมูลระบบเทคโนโลยีการศึกษา และฐานข้อมูลการเงิน) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการภายในองค์กรสนับสนุนงานตามภารกิจหลักมหาวิทยาลัย และเพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับสามารถนำระบบสารสนเทศ (MIS และ EIS) มาช่วยสนับสนุนการวางแผนและการตัดสินใจ รวมทั้งบุคลากรทุกระดับสามารถนำระบบสารสนเทศกำลังดำเนินการปรับปรุงเพื่อรองรับปัญหาหรือความเสี่ยงที่อาจเกิดกับระบบสารสนเทศ ซึ่งจะทำให้มีระบบตรวจสอบข้อมูลที่เชื่อถือได้ มีความถูกต้องเที่ยงตรง ทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 90 ขึ้นไป</p> <p>4 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 80-89</p> <p>3 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 70-79</p> <p>2 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ ร้อยละ 60-69</p> <p>1 = มีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานแล้วตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการโดยรวมร้อยละ 80 (สภามหาวิทยาลัย ร้อยละ 81 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ร้อยละ 77 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 94 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ร้อยละ 70)</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา (น้ำหนัก 3) ระดับปริญญาตรี</p> <p>5 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 90 ขึ้นไป</p> <p>4 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 80-89</p> <p>3 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 70-79</p> <p>2 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 60-69</p> <p>1 = มีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้น้อยกว่าร้อยละ 60</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีทุนการศึกษาที่สามารถรองรับนักศึกษาได้ร้อยละ 87.38 (จำนวนนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษา 2,417 คน เทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่แจ้งขอรับทุนการศึกษา 2,766 คน ร้อยละเฉลี่ยในภาคผนวก 3)</p>	4
<p>ตัวชี้วัดที่ 4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)* (น้ำหนัก 2)</p> <p>5 = ตั้งแต่ร้อยละ 30 ขึ้นไป</p> <p>4 = ร้อยละ 25-29</p> <p>3 = ร้อยละ 20-24</p> <p>2 = ร้อยละ 15-19</p> <p>1 = น้อยกว่าร้อยละ 15</p>	<p>ในปีงบประมาณ 2553 มหาวิทยาลัยมีกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคมที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ร้อยละ 63 กิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วม จำนวน 37 กิจกรรม/โครงการ ที่ระบุในแผนปฏิบัติการทั้งหมด 59 โครงการ) นอกจากนี้ มีกิจกรรม/โครงการที่ไม่ปรากฏในแผนปฏิบัติการอีกจำนวน 37 กิจกรรม/โครงการ (รายละเอียดในภาคผนวก 3)</p>	5

หมายเหตุ

1. ปีงบประมาณ 2552 มี 35 ตัวชี้วัด และปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด * หมายถึงตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด (ตัวชี้วัด 4.10)
2. ปีงบประมาณ 2553 ตัวชี้วัดที่มีการปรับชื่อ/เกณฑ์จากปีงบประมาณ 2552 มี 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.3, 2.6, 3.9, 3.10, 4.4 และ 4.5

บทที่ 3
ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

บทที่ 3 ผลการประเมิน ด้านที่พัฒนาชัดเจน ด้านที่ควรพัฒนา ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ

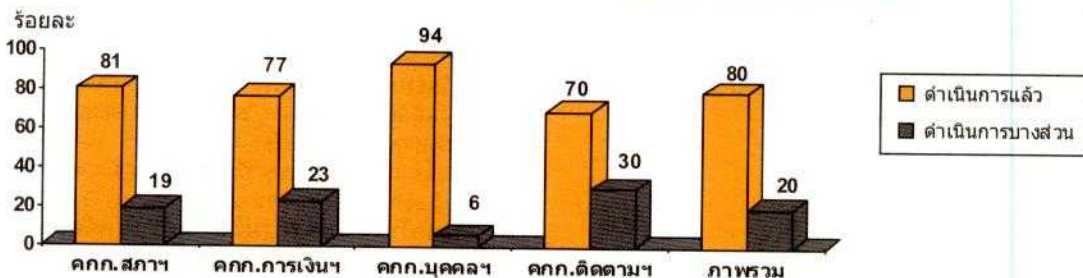
1. ผลการประเมิน

1.1 การพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–30 กันยายน 2553) ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ 2552 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 122 ประเด็น เป็นประเด็นจากปีงบประมาณ 2552 จำนวน 22 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ 2553 จำนวน 61 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ 2553 จำนวน 39 ประเด็น พบว่าร้อยละ 80 มีการดำเนินการแล้วตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และร้อยละ 20 มีการดำเนินการแล้วบางส่วน โดยมีมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ดำเนินการแล้วเสร็จมากที่สุดคือ คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ร้อยละ 94) รองลงมาคือ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (ร้อยละ 81, 77 และ 70 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้

แผนภาพที่ 3 ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ตารางที่ 2 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552–30 กันยายน 2553)

คณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ 2552			ผลการติดตามประเด็น มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครึ่งแรกของปี 2553			ผลการติดตามประเด็นใหม่ มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ครึ่งหลังของปี 2553			รวม		
	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)	รวม (ประเด็น)	ดำเนินการแล้ว (%)	ดำเนินการแล้วบางส่วน (%)
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	7	4 (57%)	3 (43%)	27	24 (89%)	3 (11%)	9	7 (78%)	2 (22%)	43	35 (81%)	8 (19%)
2. การเงินและทรัพย์สิน	7	5 (71%)	2 (29%)	11	9 (82%)	2 (18%)	13	10 (77%)	3 (23%)	31	24 (77%)	7 (23%)
3. บริหารงานบุคคล	4	3 (75%)	1 (25%)	8	8 (100%)	-	6	6 (100%)	-	18	17 (94%)	1 (6%)
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	4	3 (75%)	1 (25%)	15	13 (87%)	2 (13%)	11	5 (45%)	6 (55%)	30	21 (70%)	9 (30%)
ภาพรวม	22	15 (68%)	7 (32%)	61	54 (89%)	7 (11%)	39	28 (72%)	11 (28%)	122	97 (80%)	25 (20%)

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการได้เป็น ส่วนใหญ่



1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงานดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1) มทส. เป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลาง มีวิทยาเขตเดียว มีเอกภาพในการบริหารมหาวิทยาลัย เน้นวิจัยและบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้น เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 9,750 คน	- จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 10,863 คน
2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ ทั้งในด้านการวิจัย และการสอน เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) อันดับที่ได้รับการจัดโดย สมศ. ไม่เกินอันดับที่ 15 (2) อันดับที่ได้รับการจัดโดย Webometrics University Ranking ไม่เกินอันดับที่ 15	(1) ได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และได้เป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ (2) ได้รับการจัดอันดับที่ 14 จาก 152 สถาบันในไทยที่ติดอันดับโลก
3) มีความเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติและมหาวิทยาลัยวิจัยมากขึ้นจาก Ranking เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) ได้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติจัดโดย สกอ. (2) ได้ประสานกับสถาบันที่จัดอันดับโดย AUR (Asian University Rankings)	(1) ได้ลงนามการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติกับ สกอ. (2) ได้รวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยให้กับสถาบันที่จัดอันดับ โดยเฉพาะ ของ QS (Quacquarelli Symonds Limiteds) และทาง QS ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียเมื่อเดือนพฤษภาคม 2553 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการจัดอันดับเทียบเท่า 101 (101=) ในสองกลุ่มสาขาวิชา ได้แก่ Natural Science และ IT & Engineering ทั้งนี้ มีข้อสังเกตว่า มทส. เป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่ยังใหม่และมีขนาดเล็ก อาจเป็นเรื่องค่อนข้างยากในการแข่งขันการจัดอันดับกับมหาวิทยาลัยที่มีขนาดใหญ่ เก้าแก่ และเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณ์แบบ (Comprehensive University)
4) มีบุคลากรได้รับรางวัลระดับนานาชาติและระดับชาติน้อย 20 คน เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - จำนวนรางวัลระดับประเทศและนานาชาติ 3 รางวัล	- บุคลากรได้รับรางวัล จำนวน 14 รางวัล
5) อัตราส่วนของคณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการต่อตำแหน่งอาจารย์ดึกว่า 70:30 เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : - อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 40 : 60	- อัตราส่วนตำแหน่งทางวิชาการ : อาจารย์ เท่ากับ 54.19 : 45.81
6) ดำรงความเป็นต้นแบบในนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) : (1) เตรียมการจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา	(1) การจัดประชุมวิชาการสหกิจศึกษา ได้เลื่อนกำหนดการจัดออกไปเป็นเดือนกรกฎาคม 2554 ด้วยเหตุผลของการเตรียมความพร้อมและมีการเปลี่ยนแปลงคณะทำงาน การจัดงานเป็นการร่วมมือของ สกอ. กับสมาคมสหกิจศึกษาไทย โดย มทส. เป็นเจ้าภาพร่วมในฐานะผู้สนับสนุนทั้งกำลังบุคลากรและเงินสนับสนุน



ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>(2) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</p> <p>(3) เตรียมการจัดประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี/มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ</p>	<p>(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นเจ้าภาพจัดประชุมประจำปี พ.ศ. 2553 ของสภามหาวิทยาลัย 3 มหาวิทยาลัย คือ มสธ. มทส. และ มวล. เมื่อวันที่ 13-14 พฤษภาคม 2553 และได้เผยแพร่หนังสือรายงานฯ ไปยังหน่วยงานภายนอกแล้ว</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมสัมมนาวิชาการเรื่อง "Being a Top-10 University in Asia: Role Model's Reflections and Directions for Thai Universities" เนื่องในโอกาสสถาปนามทส. ครบ 20 ปี (20 ปี สุรนารีนิทรรศน์) ในวันศุกร์ที่ 30 กรกฎาคม 2553</p>
<p>7) พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นและมีกองทุนส่วนบุคคลสูงขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 20 โดยเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551-31 ก.ค. 2552</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการพึ่งพาตนเองได้เพิ่มจากฐานเทียบกับช่วง 1 ส.ค. 2551 - 31 ก.ค. 2552 ร้อยละ 5 	<ul style="list-style-type: none"> - มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีเงินกองทุนรวม ณ วันที่ 30 กันยายน 2553 จำนวน 2,537 ล้านบาท สูงขึ้น จำนวน 125 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 5.19 ของกองทุนรวม ณ วันที่ 30 กันยายน 2552 ซึ่งมีจำนวน 2,412 ล้านบาท
<p>8) มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เป็นรูปธรรมทั้งแผนระยะยาว 10 ปี และแผนพัฒนา 5 ปี</p> <p><u>เป้าหมายปีที่ 1</u> (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) :</p> <p>(1) จัดทำแผนปฏิบัติการหลักประจำปี (Action Plan) แล้วเสร็จ</p> <p>(2) ปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 แล้วเสร็จ</p> <p>(3) จัดจ้างการประเมินผลแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 2</p> <p>(4) มีการระดมสมอง/รวบรวมข้อมูลการจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3</p>	<p>(1) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 ดำเนินการ และเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>(2) การจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ฉบับทบทวนปรับปรุงช่วงครึ่งปีหลังของแผนดำเนินการแล้วเสร็จและเผยแพร่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>(3) การประเมินผลแผน 10 ปีได้ประสานเรียนเชิญผู้ดำเนินการแล้ว โดยอยู่ระหว่างเขียนข้อเสนอโครงการ</p> <p>(4) การจัดทำแผน 10 ปี ทศวรรษที่ 3 และการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • จัดประชุมคณะกรรมการจัดทำแผนฯ 2 ครั้ง โดยเป็นการระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับความต้องการและความคาดหวังของหน่วยงานองค์กรภาครัฐ เอกชน และท้องถิ่นที่มีต่อการให้บริการจากมหาวิทยาลัยในปัจจุบันและในระยะเวลา 10 ปี และได้นำผลจากการระดมความคิดเห็นข้างต้นมาจัดทำโครงร่างแผนในแต่ละภารกิจเกี่ยวกับระดับบทบาท มทส. ที่มีต่อภายนอกในปัจจุบัน (ระดับชุมชน/ท้องถิ่น/ภูมิภาค ระดับชาติหรือนานาชาติ) ปัจจุบันแวดล้อมภายในและภายนอก และบทบาทความคาดหวังจากภายนอกในแต่ละระดับใน 10 ปีข้างหน้า • รวบรวมข้อมูลจากการบรรยายภาพรวมในอนาคตประเทศไทย จากสภาพพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และ สกอ. ณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์เมื่อวันที่ 2 เมษายน 2553 • เชิญวิทยากรจากสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (คุณเสวรรณี คำมัน) มาบรรยายเรื่องทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 และอบรมเทคนิคการวิเคราะห์แผน เมื่อวันที่ 5 มิถุนายน 2553



ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>9) มีระบบบริหารจัดการมหาวิทยาลัยที่มีประสิทธิภาพ ถูกกฎหมาย เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) :</p> <p>(1) มีการออกแบบพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)</p> <p>(2) มีการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (VAT)</p> <p>(3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ เช่น การวิเคราะห์ และวางแผนอัตราค่าจ้างบุคลากร การสรรหาบุคลากร ศักยภาพสูงเชิงรุก รวมทั้งการจ้างผู้เกษียณอายุการทำงานที่มีศักยภาพสูงทำงานต่อใน มทส.</p> <p>(4) มีการพัฒนาระบบบริหารงบประมาณ การเงินและทรัพย์สิน ที่มีประสิทธิภาพ โดยกำกับดูแลและติดตามการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและโปร่งใส ตรวจสอบได้ กำหนดมาตรการ การบริหารงบประมาณให้ทุกหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด และมีระบบติดตามประเมิน</p>	<p>(1) มีการออกแบบและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อ การจัดการ (MIS) ซึ่งระบบที่สามารถใช้งานได้ แล้วมีจำนวน 12 ระบบ และมีการออกแบบ โครงสร้างระบบ data warehouse ของ มหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่การพัฒนา single source database ที่มีประสิทธิภาพลดความ ซ้ำซ้อนของข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ซึ่งใน ไตรมาสนี้ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • ศึกษาลักษณะระบบ EIS เดิม และสร้าง ช่องทางรองรับและรูปแบบการปรับปรุง data warehouse โดยไม่กระทบกับระบบเดิม • คัดเลือกเทคโนโลยีและจัดเตรียมทรัพยากร ที่เหมาะสมในการพัฒนา data warehouse ตามข้อกำหนด • พัฒนาด้านแบบ data warehouse โดย เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลหลัก (ศูนย์บริการฯ) ได้พัฒนาแล้วเสร็จไป 20% ตามปรากฏ ในurl http://202.28.40.182/demo <p>(2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการ จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ. 20) ของ หน่วยงานวิสาหกิจแล้ว และหน่วยวิสาหกิจได้เสีย ภาษีมูลค่าเพิ่มตั้งแต่เดือนตุลาคม 2552 นอกจากนี้ หน่วยวิสาหกิจ ได้แก่ ฟาร์มมหาวิทยาลัย และสุรสัมมนาकारได้ดำเนินการบันทึกบัญชี ภาษีมูลค่าเพิ่มโดยแยกเป็นภาษีซื้อและภาษีขาย เพื่อประโยชน์ในการชำระภาษีและขอคืนภาษี และมหาวิทยาลัยได้ชี้แจงให้หน่วยงานภายใน ใช้ใบโอนและใบเสร็จรับเงินแทนใบกำกับภาษี เรียบร้อยแล้ว</p> <p>(3) มีการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรมนุษย์ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • อยู่ในระหว่างการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างสาย ปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปในกลุ่ม หน่วยงานสนับสนุน และปรับปรุงรายละเอียด ผลงานที่จะนำมาใช้ในการประเมินขอปรับเข้า สู่ตำแหน่งเชี่ยวชาญและชำนาญการ • การสรรหาบุคลากรศักยภาพสูงเชิงรุก มี หลักเกณฑ์ วิธีการสำหรับการจ้างผู้เกษียณ อายุฯ โดยมีระเบียบฯ มทส. รองรับ <p>(4) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบบริหารงบประมาณ โดยกำหนดให้มีการติดตามและรายงานการใช้ จ่ายของแต่ละหน่วยงานเป็นรายเดือน ตลอดจน ติดตามการจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์และงบลงทุน ที่แต่ละหน่วยงานได้รับจัดสรร พร้อมทั้งสรุป รายงานการใช้จ่ายงบประมาณให้ที่ประชุม ประสานงานบริหารทราบเป็นรายไตรมาส ทั้งนี้ได้พัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการ คลังเพิ่มเติม โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ด้านสารสนเทศการคลังเสร็จสมบูรณ์แล้ว และ กำหนดเริ่มทดลองใช้ปฏิบัติงานคู่ขนานกับ ระบบเดิม ในวันที่ 1 ตุลาคม 2553 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2554) เป็นต้นไป</p>



ตารางที่ 3 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
<p>(5) มีการจัดทำแผนแม่บทบำรุงรักษาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยทั้งอาคารสถานที่และครุภัณฑ์ปัจจุบัน อาคารมีการชำรุด เครื่องปรับอากาศ และสิ่งอำนวยความสะดวกหลายอย่างหมดอายุการใช้งานต้องทดแทน</p>	<p>(5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำแผนงาน/โครงการเพื่อทำการปรับปรุงอาคารสถานที่และระบบสาธารณูปโภคภายในมหาวิทยาลัยพร้อมทั้งจัดทำแผนการจัดหาครุภัณฑ์และสิ่งอำนวยความสะดวกทดแทนในส่วนที่หมดอายุการใช้งาน โดยได้นำบรรจุเข้าในแผนปฏิบัติการหลักประจำปีงบประมาณ 2554 และได้นำเสนอเข้าแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) แล้ว</p>
<p>10) ได้ถือกรรมสิทธิ์ที่ดินส่วนที่ไม่มีปัญหาและทำรังวัดแล้วจำนวน 6,022 ไร่ เป้าหมายปีที่ 1 (ส.ค. 2552 - ก.ค. 2553) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีการประสานกับกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และกระทรวงมหาดไทย 	<ul style="list-style-type: none"> - ได้ติดตามเรื่องกรรมสิทธิ์ที่ดินป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง กับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา ได้ความว่า สำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาได้ขอความร่วมมือให้สำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาตรวจสอบ โฉนดที่ดินเลขที่ 233001, 233002 และ 238968 ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา เพื่อประกอบการพิจารณาแล้ว โดยสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาแจ้งสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมาว่า โฉนดที่ดินทั้งสามแปลงดังกล่าวออกสืบเนื่องมาจากหลักฐาน ส.ค. 1 ตามโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 เจ้าหน้าที่ ผู้ดำเนินการเป็นเจ้าหน้าที่จากส่วนกลาง โดยจังหวัดนครราชสีมาได้ประกาศกำหนดพื้นที่ในการทำการสำรวจรังวัดทำแผนที่เพื่อออกโฉนดที่ดินเฉพาะบริเวณนอกเขตที่ทางราชการจำแนกให้เป็นเขตป่าไม้ถาวรดังนั้นสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา จึงได้มีหนังสือถึงสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาอีกครั้งหนึ่ง เพื่อขอทราบว่าการดำเนินการตามโครงการเดินสำรวจออกโฉนดที่ดิน สามารถที่จะเข้าดำเนินการเดินสำรวจเพื่อออกโฉนดที่ดินในเขตป่าสงวนแห่งชาติได้หรือไม่ อย่างไร ซึ่งปัจจุบันสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ยังไม่ตอบ ทั้งนี้ งานนิติการจะดำเนินการติดตามความคืบหน้ากับสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา และขอหารือกับสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัดนครราชสีมา และสำนักงานจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 (นครราชสีมา) กรณีการดำเนินการกับผู้บุกรุกที่ดินป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง และงานนิติการจะได้ประสานขอคำปรึกษาจากสำนักงานกฎหมายคณิง แอนด์ พาร์ทเนอร์ส จำกัด กรณีการบุกรุกพื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง เพื่อให้การแก้ไขปัญหาที่ดินบรรลุตามวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยได้ ดีมาก



ภาพรวมด้านการพัฒนาองค์กรสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการพัฒนาองค์กรได้เป็น **ส่วนใหญ่** โดยมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการตอบสนองทั้งด้านการพัฒนาองค์กรและด้านการปฏิบัติการหลักของมหาวิทยาลัย และมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น โดยมีผลสัมฤทธิ์ดังนี้

- 1) การลงนามเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัย
- 2) การพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรี 2 หลักสูตร (หลักสูตรวิทยาศาสตร์การแพทย์ และหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง
- 3) จัดทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นและสนับสนุนทุนวิจัยวิทยานิพนธ์และการเสนอผลงานวิจัยของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
- 4) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง
- 5) การประเมินตนเองของคณะกรรมการชุดต่างๆ
- 6) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์
- 7) การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างกรรมการและจัดระบบบริหารความเสี่ยง
- 8) การพยายามรักษาความเป็นต้นแบบเป็นหลักของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
- 9) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งของการประกันคุณภาพ การจัดการความรู้ การจัดทำแผนและบริหารงบประมาณ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการ
- 10) การบริหารอย่างโปร่งใสตรวจสอบได้ และ กลไกการเพิ่มศักยภาพบุคลากรในการมีส่วนร่วม
- 11) การปรับแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 10 และปรับแผนแม่บทเทคโนโลยีสารสนเทศ (พ.ศ. 2550 – 2554)
- 12) การจัดทำแผนยุทธศาสตร์ : มหาวิทยาลัยเขียวสะอาด (Green and Clean University)
- 13) การจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มของหน่วยวิสาหกิจ
- 14) การพยายามดำเนินการขยายวงเงินลงทุนของมหาวิทยาลัยจากเดิม 1,000 ล้านบาท เป็นไม่เกิน 3,000 ล้านบาท
- 15) การปรับโครงสร้างสำนักวิชาแพทยศาสตร์และจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข
- 16) การกำหนดหลักเกณฑ์และประกาศการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษา
- 17) การกำหนดระเบียบฯ และทบทวนระเบียบฯ ข้อบังคับ เช่น การกำหนดระเบียบฯ การจ้างผู้เกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย การประกาศใช้หลักเกณฑ์และการพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนบุคลากรด้านวิจัยแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูง การทบทวนอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา เป็นต้น

สำหรับงานที่ดำเนินการแล้วบางส่วนและควรเร่งรัดดำเนินการต่อไป มีดังนี้

- 1) การพัฒนาฐานข้อมูลสำหรับการบริหารให้มีประสิทธิภาพ (เช่น ฐานข้อมูลเพื่อรองรับการประเมินมหาวิทยาลัย ทั้งภายในและภายนอก)
- 2) การดำเนินงานโรงงานผลิตน้ำมันไบโอดีเซล
- 3) การจัดทำแผนธุรกิจหอพักนักศึกษา
- 4) การปรับปรุงโครงสร้างบัญชีเงินเดือนพนักงานระดับบังคับบัญชา
- 5) การดำเนินการทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการฯ
- 6) การศึกษาระบบและกลไกการประเมินสภามหาวิทยาลัย
- 7) การวิเคราะห์เพื่อกำหนดความรู้ ความสามารถ (Competency) ของแต่ละตำแหน่งงาน

1.2 การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตามตัวชี้วัดหลัก และงาน/โครงการในแต่ละแผนงาน มีดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ

1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 27 ตัวชี้วัด (11 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 27 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 26) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 8 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 30) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 22) บรรลุเป้าหมาย 50-74% จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 15) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 7) หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่า มี 4 โครงการ (ร้อยละ 36) ที่มีผลการดำเนินงาน บรรลุมากกว่าเป้าหมาย มี 2 โครงการ (ร้อยละ 18) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย มี 1 โครงการ (ร้อยละ 9) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) มี 3 งาน/โครงการ (ร้อยละ 28) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% และมี 1 โครงการ (ร้อยละ 9) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณ ร้อยละ 72

2. แผนงานวิจัย มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด (2 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 42) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 29) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 29)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่า มี 2 งาน/โครงการ (ร้อยละ 100) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณ ร้อยละ 56

3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 6 ตัวชี้วัด (1 งาน) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

หากพิจารณาตามงานพบว่ามี 1 งาน (ร้อยละ 100) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณ ร้อยละ 97

4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม มีตัวชี้วัดหลัก 7 ตัวชี้วัด (4 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 5 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 72) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14) และบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่ามี 3 โครงการ (ร้อยละ 75) ที่มีผลการดำเนินงาน บรรลุมากกว่าเป้าหมาย และมี 1 งาน (ร้อยละ 25) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณ ร้อยละ 87

5. แผนงานทุนบำรุงศิลปและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 5 ตัวชี้วัด (1 งาน) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 80) และบรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20)

หากพิจารณาตามงานพบว่ามี 1 งาน (ร้อยละ 25) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย และภาพรวมผลการใช้งบประมาณ ร้อยละ 86



ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัย

6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี มีตัวชี้วัดหลัก 28 ตัวชี้วัด (25 โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 21) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 14 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14) บรรลุเป้าหมาย 50-74% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 7) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 7)

หากพิจารณาตามโครงการพบว่า มี 5 โครงการ (ร้อยละ 20) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย มี 13 โครงการ (ร้อยละ 52) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย มี 4 โครงการ (ร้อยละ 16) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) และมี 3 โครงการ (ร้อยละ 12) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% และภาพรวมผลการใช้งบประมาณ ร้อยละ 82

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณของมหาวิทยาลัยได้มากยิ่งขึ้น

7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ มีตัวชี้วัดหลัก 6 ตัวชี้วัด (1 งาน) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17)

หากพิจารณาตามงานพบว่า มี 1 งาน (ร้อยละ 100) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณ ร้อยละ 30

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลภายใต้หลักธรรมาภิบาล

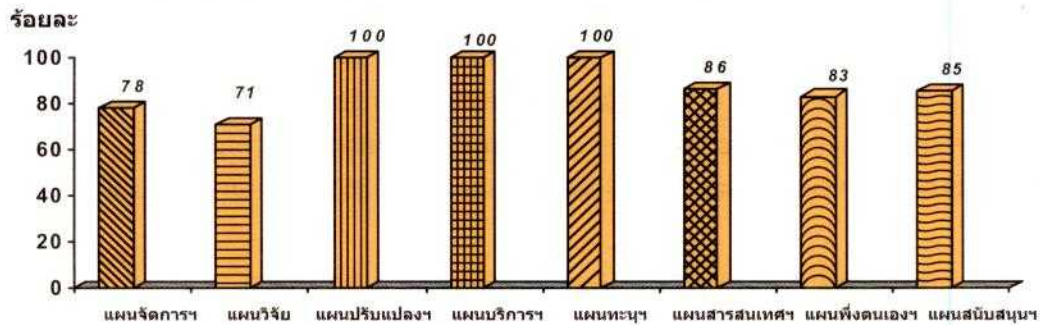
8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา มีตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัด (4 งาน/โครงการ) พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 13 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานแล้วเสร็จบรรลุมากกว่าเป้าหมาย จำนวน 7 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 54) บรรลุเป้าหมาย 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 8) บรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 23) และบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 15)

หากพิจารณาตามงาน/โครงการ พบว่ามี 1 โครงการ (ร้อยละ 25) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุมากกว่าเป้าหมาย มี 1 งาน (ร้อยละ 25) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) มี 1 โครงการ (ร้อยละ 25) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% และมี 1 โครงการ (ร้อยละ 25) ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายบางส่วน (น้อยกว่า 50%) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณ ร้อยละ 78

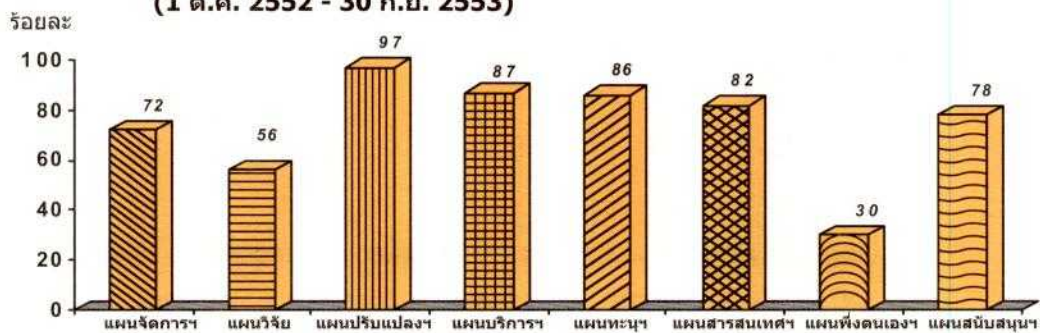
นอกจากนี้ ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) พบว่ามี 1 แผนงาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย คือ แผนงานทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และมี 2 แผนงาน ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) มากที่สุด คือ แผนงานปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และแผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (ร้อยละ 100 เท่ากัน) รองลงมาคือ แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี, แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา, แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ, แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และแผนงานวิจัย ตามลำดับ (ร้อยละ 86, 85, 83, 78, และ 71 ตามลำดับ) หากพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์ พบว่าประเด็นยุทธศาสตร์ที่มีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วเป็นส่วนใหญ่ (ตั้งแต่ 75%) มากที่สุด คือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 (ร้อยละ 86) รองลงมาคือ ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 และประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 ตามลำดับ (ร้อยละ 85, 85 และ 83 ตามลำดับ) โดยมีแผนภาพและรายละเอียดดังต่อไปนี้



แผนภาพที่ 4 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก (ตั้งแต่ 75%) ที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552-30 ก.ย. 2553)



แผนภาพที่ 5 ผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ต.ค. 2552 - 30 ก.ย. 2553)



ตารางที่ 4 สรุปผลการรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 - 30 กันยายน 2553)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553							
	จำนวนทั้งสิ้น	ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้ดำเนินงาน/ยังไม่รายงานผล ^๑	ยังไม่ได้งบบ./ยังไม่ถึงกำหนดเวลา ^๑
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1								
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	27	7 (26%)	8 (30%)	6 (22%)	4 (15%)	2 (7%)	-	-
2. แผนงานวิจัย	7	3 (42%)	-	2 (29%)	-	2 (29%)	-	-
3. แผนงานปรับปรุงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	6	3 (50%)	1 (17%)	2 (33%)	-	-	-	-
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม	7	5 (72%)	1 (14%)	1 (14%)	-	-	-	-
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	4 (80%)	1 (20%)	-	-	-	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2								
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี	28	6 (22%)	14 (50%)	4 (14%)	2 (7%)	2 (7%)	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3								
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	6	3 (50%)	-	2 (33%)	-	1 (17%)	-	-
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4								
8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา	13	7 (54%)	1 (8%)	3 (23%)	-	2 (15%)	-	-
ภาพรวม	99	38 (39%)	26 (26%)	20 (20%)	6 (6%)	9 (9%)	-	-

หมายเหตุ การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ไม่ได้รับงบประมาณ

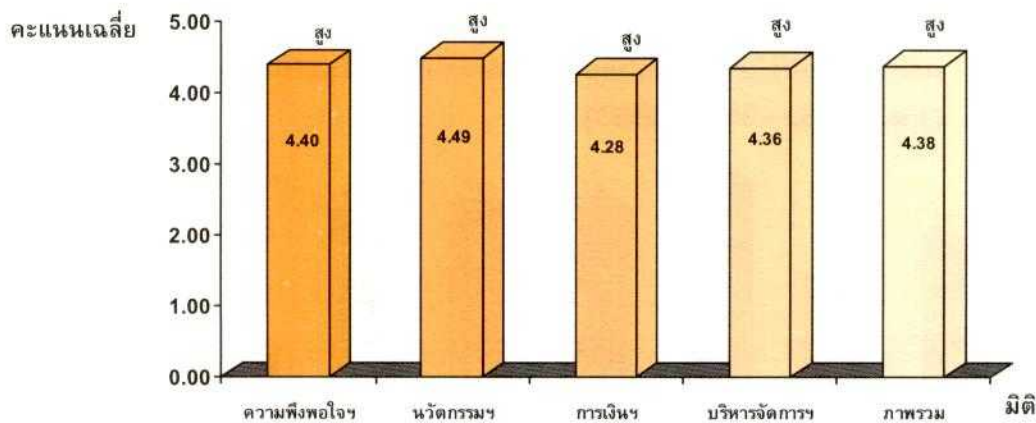
สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้เป็น ส่วนใหญ่ (บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 75% ขึ้นไป) ร้อยละ 85 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 66 (รวมทุกแผนงาน) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานเพิ่มขีดความสามารถฯ ซึ่งเป็นแหล่งทุนภายนอก จะมีภาพรวมการใช้งบประมาณร้อยละ 76



1.3 การประเมินผลโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ

ผลการประเมินโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบสมดุล 4 มิติ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.38) เมื่อพิจารณาแต่ละมิติ พบว่า มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.40) มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.49) มิติด้านการเงินและงบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.28) และมิติด้านการบริหารจัดการ ผลการประเมินอยู่ในระดับ **สูง** (คะแนนเฉลี่ย 4.36) ดังแผนภาพต่อไปนี้

แผนภาพที่ 6 ผลการประเมินผลงานแบบสมดุล 4 มิติ (BSC)



ซึ่งแต่ละมิติสรุปเป็นตารางคะแนนเมื่อถ่วงน้ำหนักแล้วได้ดังนี้

มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1. มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ	25		110	4.40 (สูง)
1.1 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	4	4		
▪ ระดับปริญญาตรี	2	4	8	
▪ ระดับบัณฑิตศึกษา	2	4	8	
1.2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อกิจกรรมนักศึกษาที่เข้าร่วม	2	4	8	
1.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	4	4	16	
1.4 อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง	4	5	20	
1.5 บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง	4			
1.5.1 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด	2	5	10	
1.5.2 อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	2	5	10	
1.6 ความพึงพอใจของผู้เข้าอบรม สัมมนาต่อการบริหารวิชาการที่จัด	2	4	8	
1.7 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ	1	4	4	
1.8 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ	1	4	4	



मित / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
1.9 ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	1	4	4	4.49 (สูง)
1.10 ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	2	5	10	
2. มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้	25		112.25	
2.1 มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้	4	4	16	
2.2 ความเป็นองค์กรเรียนรู้	5			
2.2.1 การรู้จักตนเอง	1	5	5	
2.2.2 การยอมรับผู้อื่น	1	5	5	
2.2.3 การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน	1	5	5	
2.2.4 การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม	1	5	5	
2.2.5 การคิดอย่างมีระบบ	1	5	5	
2.3 จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และงานด้าน ซอฟต์แวร์	5			
2.3.1 จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับ การจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี	3	5	15	
2.3.2 จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้	2	2	4	
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการ และ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	4	5	20	
2.5 ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับ การพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	4	5	20	
2.6 การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข	3			
2.6.1 อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานะ เดียวกัน (peer institution)	1			
▪ สายวิชาการ	0.5	3	1.5	
▪ สายปฏิบัติการ	0.5	3.5	1.75	
2.6.2 ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วย เหตุผลของงาน	1	5	5	
2.6.3 การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับ องค์กร (Engagement)	1	4	4	
3. มิติด้านการเงินและงบประมาณ	25		107	4.28 (สูง)
3.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายใน และการบริหาร ความเสี่ยง	2	5	10	
3.2 เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย	3			
3.2.1 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อ งบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน	2	5	10	
3.2.2 ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อ เงินงบประมาณแผ่นดิน	1	5	5	
3.3 ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ	3	3	9	
3.4 ใช้เงินเหลือในปีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของ ปีงบประมาณถัดไป	2	2	4	
3.5 ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน	2	4	8	
3.6 รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้อง รวดเร็ว ทันเวลา	2	4	8	
3.7 ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ	2	4	8	
3.8 ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดทำงบประมาณ	3	5	15	
3.9 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	5	15	
3.10 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอก สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	3	5	15	



มิติ / ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	เฉลี่ย
4. มิติด้านการบริหารจัดการ	25		109	4.36 (สูง)
4.1 มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการประจำปี	2	4	8	
4.2 มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส	2	4	8	
4.3 มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	3	4	12	
4.4 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน	3	5	15	
4.5 ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม	3			
▪ บุคลากร	2	5	10	
▪ นักศึกษา	1	4	4	
4.6 การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ	2	5	10	
4.7 ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3	4	12	
4.8 ระดับความสำเร็จในการดำเนินงานตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ	2	4	8	
4.9 ความเพียงพอของทุนการศึกษา	3	4	12	
4.10 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)*	2	5	10	
รวม	100		438.25	4.38 (สูง)

หมายเหตุ 1) ปีงบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10)

2) ตัวชี้วัดที่มีการปรับชื่อ/เกณฑ์จากปีงบประมาณ 2552 มี 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.3, 2.6, 3.9, 3.10, 4.4 และ 4.5

ระดับประเมิน

4.50 – 5.00	สูงมาก
3.50 – 4.49	สูง
2.50 – 3.49	ปานกลาง
1.50 – 2.49	ต่ำ
1.00 – 1.49	ต่ำมาก

2. ด้านที่พัฒนาชัดเจน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ 2 ระดับอุดมศึกษา จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สสม.) โดยได้รับการประเมินในระดับดีมาก ได้คะแนนเป็นอันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยที่เน้นการผลิตบัณฑิตและวิจัย และเป็นอันดับที่ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยของรัฐ และจากการจัดอันดับของ Webometrics Ranking of World Universities มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่ 14 มหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ นอกจากนี้ ด้านที่พัฒนาชัดเจนสามารถจำแนกได้ดังนี้

2.1 ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก จำนวน 308.34 ล้านบาท จาก 372 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 110 ล้านบาท 241 โครงการ) จากแหล่งทุนภายใน 26.20 ล้านบาท จาก 199 โครงการ (เป้าหมายทั้งปี 24.3 ล้านบาท 79 โครงการ) และให้เงินสนับสนุนหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย จำนวน 10.58 ล้านบาท มีจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา รวม 30 ผลงาน เป็นสิทธิบัตร 11 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 5 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 12 ผลงาน และความลับทางการค้า 2 ผลงาน (เป้าหมายทั้งปี 10 ผลงาน) นอกจากนี้มหาวิทยาลัยเป็น 1 ในเพียง 9 มหาวิทยาลัยของไทย ที่ได้รับการประกาศให้เป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ และคณาจารย์และนักศึกษาได้รับรางวัล อาทิ บุคคลดีเด่นแห่งพุทธศักราช 2552 (Man of the Year 2009), รางวัลโล่เกียรตินิยมเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ประจำปี พ.ศ. 2552 สาขาฟิสิกส์, รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเด่น เรื่อง โครงสร้างทางอิเล็กทรอนิกส์และอันตรกิริยาระหว่างอิเล็กตรอนกับอนุภาคอื่นของตัวนำไฟฟ้ายิ่งยวด แบบอุณหภูมิต่ำ บิสมัทสตรอนเทียมคอปเปอร์ออกไซด์, รางวัล

"Best Oral Presentation Award", รางวัลบทความวิจัยดีเด่น เรื่อง การประมวลผลหลังกระบวนการทำเหมือง, รางวัลผลงานวิชาการและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัวดีเด่นของ สฟพ./สพพ. กระทรวงสาธารณสุข, รางวัลนำเสนอผลงานดีเด่น TISD 2010 Best Presentation Award, รางวัลสถานศึกษาดำเนินงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับชาติ, รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาดีเด่นระดับชาติ, รางวัล Silver Award ในการนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2553, รางวัลผลการประเมินระดับดีเยี่ยม สาขาวิชาฟิสิกส์, รางวัลผลการประเมินระดับดีมาก สาขาวิชาคณิตศาสตร์, รางวัลผลการประเมินระดับดีเยี่ยม สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร, รางวัล The Best Practice Award, รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 2 นำเสนอผลงานวิจัยเรื่องการศึกษาเทคนิคการพายเรือมังกรที่เหมาะสมที่สุดด้วยวิธีการจำลองแบบด้วยคอมพิวเตอร์, และรางวัลทุน UNESCO/Russian Federation Co-Sponsored Fellowships Programme 2010-2011

2.2 ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยสามารถรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีได้เกินเป้าหมาย มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ 2 หลักสูตร (ระดับปริญญาตรี) และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง มีหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาเป็นหลักสูตรนานาชาติ ร้อยละ 100 (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 100) มีความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศใหม่ 13 ข้อตกลง (เป้าหมายทั้งปี 3 ข้อตกลง) ดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และคณาจารย์มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอกร้อยละ 79.04 (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 79)

2.3 ด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการสูงกว่าเป้าหมาย โดยผู้รับบริการมีความพึงพอใจในระดับดีมาก สร้างเครือข่ายความร่วมมือการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีจากภายนอกมาก (จำนวน 37 เครือข่าย เป้าหมายทั้งปี 40 เครือข่าย) และเงินสนับสนุนจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับเปลี่ยนทั้งหมดร้อยละ 88.11 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 82 ได้รับ 28.94 ล้านบาทต่องบทั้งหมด 32.85 ล้านบาท)

2.4 ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยสามารถให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมาก และมีผู้รับบริการวิชาการสูงกว่าเป้าหมาย โดยมีการให้บริการวิชาการในรูปแบบหลากหลายและได้รับความพึงพอใจในระดับดีมาก และได้รับเงินสนับสนุนจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมดร้อยละ 88.69 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 70 ได้รับ 21.31 ล้านบาทต่องบประมาณทั้งหมด 24.02 ล้านบาท)

2.5 ด้านงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยสามารถสร้างเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นมาก (จำนวน 26 หน่วยงาน เป้าหมายทั้งปี 13 หน่วยงาน) มีผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสูงกว่าเป้าหมาย และผู้รับบริการมีความพึงพอใจด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ด้านที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มแนวทางการสร้างรายได้/ชื่อเสียง จากทรัพย์สิน สิทธิบัตร และทรัพยากรของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่มากให้เกิดประโยชน์สูงสุด
2. มหาวิทยาลัยควรหามาตรการเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่ทำวิจัย เพื่อตอบสนองและสร้างไว้ซึ่งความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ

3.2 ด้านระบบประเมิน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการให้การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการประเมินมีความสมบูรณ์ ถูกต้อง ทันสมัย และทันเวลามากยิ่งขึ้น
2. ผู้รับผิดชอบข้อมูลหลักซึ่งต้องใช้อ้างอิงโดยหน่วยงานอื่นควรเพิ่มความระมัดระวังความถูกต้องของข้อมูล เช่น ข้อมูลจำนวนนักศึกษา ข้อมูลจำนวนอาจารย์ ข้อมูลงบประมาณการวิจัย เป็นต้น
3. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการกลั่นกรองการกำหนดตัวชี้วัดหลักให้สามารถสะท้อนผลงานที่แท้จริงตามแผนงานในภาพรวม เช่น มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการด้านการบริหารจัดการวิจัยดีมาก แต่ตัวชี้วัดในแผนงานวิจัยอาจยังไม่สามารถสะท้อนผลงานที่แท้จริง เป็นต้น



4. งาน/โครงการที่ควรเร่งรัด/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

4.1 แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มีตัวชี้วัดหลัก 27 ตัวชี้วัด (11 งาน/โครงการ) มี 1 โครงการ ที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายแล้วบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ *โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเพื่อการสอบขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.)* โดยระบุปัญหาอุปสรรค คือ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำ จึงไม่สะดวกเข้ารับการอบรมฯ และร่วมสอบในช่วงแรกเข้าทำงาน

นอกจากนี้ ผู้รับผิดชอบโครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องมือโครงการได้รายงานปัญหาอุปสรรค ดังนี้

1) เนื่องจากห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องมืออยู่ระหว่างดำเนินการยื่นขอการรับรองระบบมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ของห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องแก้ววัดปริมาตร สาเหตุที่ล่าช้าในการขอรับรองเนื่องจากผลการทดสอบความชำนาญของกรมวิทยาศาสตร์บริการด้านการสอบเทียบยังไม่ออกผลการทดสอบความชำนาญทั้ง 2 ประเภท คือ (1) เรื่องการสอบเทียบขวดวัดปริมาตร (PTCA-V01-1001) ขนาดปริมาตร 50 ml และ 100 ml และ (2) เรื่องการสอบเทียบปิเปต (PTCA-V02-1001) ขนาด 1ml., 2 ml., 5 ml., และ 10 ml.

2) ห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องมือได้เข้าร่วมกิจกรรมทดสอบความชำนาญของกรมวิทยาศาสตร์บริการ ตั้งแต่วันที่ 14 มกราคม 2553 เริ่มรับตัวอย่างวันที่ 12 มีนาคม 2553 ส่งผลการทดสอบในวันที่ 25 มีนาคม 2553 และรอผลการทดสอบ

4.2 แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี

มีตัวชี้วัดหลัก 28 ตัวชี้วัด (25 โครงการ) ผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานปัญหาอุปสรรค ดังนี้

1) เนื่องจากเป็นระบบที่มีหลายระบบย่อย ทำให้การดำเนินการของบริษัทไม่เป็นไปตามกำหนด และบริษัทได้ขอขยายเวลาออกไปอีก 31 วัน จึงยังไม่ได้รับระบบที่ได้ดำเนินการว่าจ้าง (โครงการพัฒนาระบบ MIS และการเชื่อมโยงฐานข้อมูลนักศึกษา)

2) เนื่องจากย้ายสถานที่ให้บริการเพราะอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงสถานที่ ทำให้จำนวนผู้ใช้บริการน้อยลง (โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้)

4.3 แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา

มีตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัด (4 งาน/โครงการ) มี 1 โครงการที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายบางส่วน (น้อยกว่า 50%) คือ *โครงการลดการใช้พลังงานและอนุรักษ์พลังงาน* โดยผู้รับผิดชอบโครงการได้รายงานปัญหาอุปสรรคคือ เนื่องจากมีการจัดกิจกรรม 20 ปี มทส. และกิจกรรมอื่นๆ เช่น อาคารเรียนรวม อาคารบรรณสารฯ อาคารศูนย์เครื่องมือฯ 1-9 ทำให้มีการใช้พลังงานเพิ่มขึ้น เช่น เครื่องปรับอากาศ ระบบแสงสว่างและอุปกรณ์ กระแสไฟฟ้าอื่นๆ เป็นต้น

ภาคผนวก 1

**โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)**



ตารางที่ 5 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
<p>1. ประเมินด้านการพัฒนาองค์กร</p> <ul style="list-style-type: none"> เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน) และเพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม 2552 – 31 กรกฎาคม 2556) 	<ol style="list-style-type: none"> การดำเนินงานเป็นไปตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย การดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงในรอบปีงบประมาณ 2553 กับมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงในรอบปีงบประมาณ 2553 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย 	<ol style="list-style-type: none"> รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะด้านการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานภารกิจแต่ละด้าน
<p>2. ประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแผนปฏิบัติการ</p> <ul style="list-style-type: none"> เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบปีงบประมาณ 2553 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 	<ul style="list-style-type: none"> ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในรอบปีงบประมาณ 2553 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในรอบปีงบประมาณ 2553 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553 	<ul style="list-style-type: none"> สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน/โครงการในแต่ละแผนงาน
<p>3. ประเมินผลงานโดยการประยุกต์ใช้การประเมินแบบผสมผล 4 มิติ 3.1 มิติด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p>เพื่อประเมินประสิทธิผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p>	<ol style="list-style-type: none"> ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์ ความพึงพอใจของนักศึกษาต่องานบริการ ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต 	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลัก 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553 	<ul style="list-style-type: none"> สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง



ตารางที่ 5 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
<p>4) อัตราส่วนของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ปฏิบัติงานจริง</p> <p>5) บทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง</p> <p>5.1) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ทั้งหมด</p> <p>5.2) อัตราส่วนของจำนวนการอ้างอิง (citation) ที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากลต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด</p> <p>6) ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วม สัมมนา ต่อการบริหารวิชาการที่จัด</p> <p>7) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการใช้บริการการตรวจสอบและวิเคราะห์ของห้องปฏิบัติการ</p> <p>8) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและวิชาชีพ</p> <p>9) ความพึงพอใจของผู้รับบริการในการปรับเปลี่ยน ภาย தொட และพัฒนาเทคโนโลยี</p> <p>10) ความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p>	<p>1) มีการพัฒนามหาวิทยาลัยสู่องค์กรเรียนรู้</p> <p>2) ความเป็นองค์กรเรียนรู้</p> <p>2.1) การรู้จักตนเอง</p> <p>2.2) การยอมรับผู้อื่น</p> <p>2.3) การมีวิสัยทัศน์ที่ตรงกัน</p> <p>2.4) การเรียนรู้เพิ่มเติม/การเรียนรู้เป็นทีม</p> <p>2.5) การคิดอย่างมีระบบ</p> <p>3) จำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์และงานด้านซอฟต์แวร์</p>	<p>เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลัก</p>	<p>รายงานผลตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2553</p>	<p>สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง</p>
<p>3.2 มิติด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านนวัตกรรมและการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย</p>				

ตารางที่ 5 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
<p>3.3 มิติด้านการเงินและงบประมาณ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณของมหาวิทยาลัย</p>	<p>3.1) จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในรอบปี</p> <p>3.2) จำนวนผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้</p> <p>4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>5) ร้อยละของบุคลากรประจำสายปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะเฉพาะในงานที่รับผิดชอบ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>6) การมีบรรยากาศการทำงานที่มีความสุข</p> <p>6.1) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐานเดียวกัน</p> <p>6.2) ร้อยละการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน</p> <p>6.3) การทำงานที่มีความสุขและความผูกพันกับองค์กร (Engagement)</p>	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลัก 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2553 	<ul style="list-style-type: none"> สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
	<p>1) ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง</p> <p>2) เงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัย</p> <p>2.1) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต้องมาดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน</p> <p>2.2) ร้อยละของเงินรายได้อื่นของมหาวิทยาลัยต่อเงินงบประมาณแผ่นดิน</p> <p>3) ร้อยละของการใช้งบประมาณในแต่ละปีงบประมาณ</p> <p>4) ใช้เงินเหลือมีทั้งหมดไม่เกินไตรมาสสองของปีงบประมาณถัดไป</p> <p>5) ปริมาณความผิดพลาดในการปฏิบัติงานทางการเงิน</p> <p>6) รายงานการบัญชีที่จัดทำมีความถูกต้องรวดเร็วทันเวลา</p> <p>7) ประสิทธิภาพของระบบงานพัสดุ</p>			

ตารางที่ 5 โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
	8) ประสิทธิภาพของกระบวนการจัดทำงบประมาณ 9) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 10) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ			
3.4 มิติด้านการบริหารจัดการ เพื่อประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย	1) มีการวางแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และการปฏิบัติตามปฏิบัติการประจำปี 2) มีการรายงานผลการดำเนินงานที่ถูกต้องเป็นประจำทุกไตรมาส 3) มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล 4) ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 5) ความโปร่งใสตรวจสอบได้ในระบบบริหารและจัดการ และการกำกับดูแลด้านคุณธรรม จริยธรรม - บุคลากร - นักศึกษา 6) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในขั้นตอนการบริหารและจัดการ 7) ระบบสารสนเทศที่ส่งเสริมประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 8) ระดับความรวดเร็วในการดำเนินงานตามข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และมติของคณะกรรมการ 9) ความเพียงพอของทุนการศึกษา 10) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)*	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลัก 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2553 	<ul style="list-style-type: none"> สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

หมายเหตุ 1) งบประมาณ 2553 มี 36 ตัวชี้วัด (* หมายถึง ตัวชี้วัดใหม่ 1 ตัวชี้วัด คือ 4.10)

2) ตัวชี้วัดที่มีการรับข้อ/เกณฑ์จากปีงบประมาณ 2552 มี 8 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1.4, 1.5, 2.3, 2.6, 3.9, 3.10, 4.4 และ 4.5

ภาคผนวก 2

สรุปผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ
ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553				ยังไม่ได้รับงบประมาณ	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%	ยังไม่ได้นับว่าดำเนินงานตามแผนงาน 50%		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1: การพัฒนาสู่ความเป็นเลิศในทหการกิจของมหาวิทยาลัยเพื่อสนับสนุนและตอบสนองต่อการพัฒนาประเทศ (52 ตัวชี้วัด)										
1. แผนงานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (27 ตัวชี้วัด)			235,791,170	170,859,886						
1.1 งานจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (12 ตัวชี้วัด)			228,201,170 (4)	166,795,285						
1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์	ระดับ 5	ระดับ 4.20			✓					
2) ระดับความพึงพอใจของนายจ้างผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต	ระดับ 5	ระดับ 3.65				✓				
3) ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน	ระดับ 5 (1)	ระดับ 3.96			✓					
4) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือ และ/หรือกิจกรรมทางวิชาการกับหน่วยงานในประเทศที่มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรมต่อความร่วมมือทางวิชาการในประเทศทั้งหมด	ร้อยละ 75	ร้อยละ 95.59			✓					
5) จำนวนข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ (MOU) ใหม่	3 ข้อตกลง	13 ข้อตกลง			✓					
6) จำนวนกิจกรรมความร่วมมือกับสถาบัน/มหาวิทยาลัยในต่างประเทศ	35 ครั้ง	32 ครั้ง			✓					
7) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติ	ร้อยละ 9	ร้อยละ 4.19								
8) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา	ร้อยละ 7	ร้อยละ 4.20					✓			
9) ร้อยละของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			✓					
10) ร้อยละของบัณฑิตศึกษาระดับบัณฑิตศึกษามืออาชีพเทียบกับนักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ 18	ร้อยละ 14.04					✓			
11) ร้อยละของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ 65	ร้อยละ 50					✓			
12) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ 79	ร้อยละ 79.04			✓					
1.2 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มทส. (1 ตัวชี้วัด)			2,700,000	1,438,938						
13) จำนวนสาขาวิชาที่ได้ดำเนินการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	30 สาขาวิชา	30 สาขาวิชา			✓					
1.3 โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี (1 ตัวชี้วัด)			1,000,000	625,779						
14) จำนวนสาขาวิชาที่ได้ดำเนินการพัฒนาการจัดการจัดการศึกษา ระดับปริญญาตรี	24 สาขาวิชา	24 สาขาวิชา			✓					



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553		ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน ได้ผลงาน 75-99% 50-74% น้อยกว่า 50%	
1.4 โครงการพัฒนาความรู้พื้นฐานสำหรับนักศึกษา ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 (1 ตัวชี้วัด) 15) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมและ สามารถสอบผ่านได้ตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละ 80	ร้อยละ 44.19	1,795,000	990,923			
1.5 โครงการสร้างวิทยากรในการฝึกอบรม บุคลากรของนักศึกษา (2 ตัวชี้วัด) 16) จำนวนบุคลากรที่ผ่านการประเมินความสามารถใน การเป็นวิทยากรอบรมด้านบุคลิกภาพ	30 คน	30 คน	345,000	35,103	✓		
17) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	1,500 คน	2,123 คน			✓		
1.6 โครงการพัฒนาหน่วยงานนวัตกรรมด้านภาษา ต่างประเทศ (1 ตัวชี้วัด) 18) จำนวนผู้สมัครรับบริการ	80 คน	84 คน	100,000	51,784	✓		
1.7 โครงการหน่วยให้คำปรึกษาและความรู้ทาง ธุรกิจ (2 ตัวชี้วัด) 19) จำนวนนักศึกษาที่เข้าฝึกทักษะในการจัดทำ โครงการ	8 คน	32 คน			✓		
20) จำนวนโครงการที่ปรึกษา (สัดส่วนโครงการ : นักศึกษา = 1 : 5-8)	2 โครงการ	4 โครงการ			✓		
1.8 โครงการพัฒนาระบบการจัดการห้องปฏิบัติการ ศูนย์เครื่องมือฯ (4 ตัวชี้วัด) 21) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้อง วิเคราะห์น้ำ	1 ขอบข่าย	ผลงานร้อยละ 80	600,000	374,951	✓		
22) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้อง จุลชีววิทยา	2 ขอบข่าย	2 ขอบข่าย			✓		
23) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้อง กายภาพ	1 ขอบข่าย	1 ขอบข่าย			✓		
24) ศึกษาระบบ ISO/IEC17025	6 ขอบข่าย	6 ขอบข่าย			✓		
1.9 โครงการเตรียมความพร้อมบัณฑิตเพื่อการ สอบขอใบอนุญาตนายกประกอบวิชาชีพวิศวกรรม (ก.ว.)* (1 ตัวชี้วัด) 25) จำนวนนักศึกษาที่เข้าอบรมและสอบข้อสอบ สภาวิศวกรผ่าน	500 คน	65 คน				✓	
1.10 โครงการสร้างบัณฑิตเชิงประสงค์* (1 ตัวชี้วัด) 26) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการอบรม	500 คน	565 คน	500,000	317,846	✓		
1.11 โครงการพัฒนาห้องปฏิบัติการสอบเทียบ เครื่องมือฯ* (1 ตัวชี้วัด) 27) ได้รับการรับรองระบบ ISO/IEC17025 ห้องปฏิบัติการสอบเทียบเครื่องแก้ว	1 ขอบข่าย	ผลงานร้อยละ 70	250,000	29,277		✓	



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553			ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%		
2. แผนงานวิจัย (7 ตัวชี้วัด)			73,380,000	41,421,971					
2.1 งานวิจัย (6 ตัวชี้วัด)	115 บทความ	163 บทความ	68,380,000	[56] 36,421,971	✓				
1) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติฯ	6 บทความ	0.18 บทความ (2 บทความจาก 11 บทความ)			✓				
2) จำนวนบทความวิจัยจากกลุ่มวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ ระดับนานาชาติและระดับชาติฯ ต่อจำนวนกลุ่มวิจัย	12 บทความ	4.50 บทความ (9 บทความจาก 2 กลุ่มวิจัย)			✓				
3) จำนวนบทความวิจัยจากศูนย์วิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติฯ ต่อจำนวนศูนย์วิจัย	ระดับ 4 ร้อยละ 59	ระดับ 5 ร้อยละ 56.13			✓				
4) ระดับผลการประเมินคุณภาพในด้านการวิจัย									
5) ร้อยละของอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด									
6) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับนานาชาติและ/หรือระดับชาติ	11 รางวัล	22 รางวัล			✓				
2.2 โครงการจัดตั้งสถานรวมวิจัย มทส.-นาโนเทคโนโลยีเพื่อการใช้แสงซินโครตรอน* (1 ตัวชี้วัด)			5,000,000	5,000,000					
7) มีทองปฏิบัติการสนับสนุนการทดลอง	1 ห้อง	ห้องจำนวน 80							
3. แผนงานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)			2,132,700	2,071,200					
3.1 งานปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (6 ตัวชี้วัด)			2,132,700	2,071,200					
1) จำนวนผู้รับประโยชน์จากการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี	1,160 คน ^(ก)	2,408 คน			✓				
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.40			✓				
3) ร้อยละของการปรับเปลี่ยนฯ ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดต่องานปรับเปลี่ยนฯ ทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100			✓				
4) จำนวนทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา	10 ผลงาน	30 ผลงาน			✓				
5) ระดับผลการประกันคุณภาพ การปรับเปลี่ยนฯ	ระดับ 5	ระดับ 5			✓				
6) จำนวนเครือข่ายการปรับเปลี่ยนฯ ทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย	40 เครือข่าย	37 เครือข่าย			✓				
4. แผนงานบริการวิชาการแก่สังคม (7 ตัวชี้วัด)			3,627,500	3,140,150					
4.1 งานบริการวิชาการแก่ชุมชน (4 ตัวชี้วัด)			3,077,500	2,599,433					
1) จำนวนผู้รับบริการวิชาการ	17,155 คน ^(ข)	43,420 คน			✓				



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้จ่าย (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553			ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 50-74%			
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ	ระดับ 4.5	ระดับ 4.23			✓					
3) ร้อยละของงานบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติหรือกลุ่มจังหวัดของงานบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100			✓					
4) ระดับผลการประเมินคุณภาพด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	ระดับ 5 ^(๑)	ระดับ 5			✓					
4.2 โครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา (1 ตัวชี้วัด)			100,000	91,000						
5) จำนวนรายการบรรณานุกรมและสาระสังเขป	200 รายการ	205 รายการ	250,000	249,717	✓					
4.3 โครงการงานดูแลรักษาและพัฒนาสวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ 50 พรรษา บรมราชกุมารี (1 ตัวชี้วัด)					✓					
6) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรม	150 คน	224 คน	200,000	200,000	✓					
4.4 โครงการจัดแสดงนิทรรศการและประกวดโค มทส. * (1 ตัวชี้วัด)	20,000 คน	21,500 คน			✓					
7) จำนวนผู้เข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการและการจัดประกวดโค	31,402 คน	72,123 คน			✓					
5. แผนงานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด)			2,552,000	2,198,459						
5.1 งานทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด)			2,552,000	2,198,459						
1) จำนวนผู้รับบริการด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	31,402 คน	72,123 คน			✓					
2) ระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการด้านศิลปะและการอนุรักษ์วัฒนธรรม	ระดับ 4	ระดับ 4.32			✓					
3) ระดับผลการประเมินการทำงานด้านการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ระดับ 4 ^(๑)	ระดับ 5			✓					
4) จำนวนเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น	13 หน่วยงาน	26 หน่วยงาน			✓					
5) ระดับผลการประเมินของงบประมาณด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100			✓					
6. แผนงานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี (28 ตัวชี้วัด)			81,152,131	66,865,665						
- งานพัฒนาระบบสารสนเทศและเทคโนโลยี			61,081,431 ^(๑)	48,237,644						
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 1 : การพัฒนา จัดหาและใช้ระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยแบบครบถ้วน (19 ตัวชี้วัด)			550,000	184,508						
6.1 โครงการปรับปรุงและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการข้อมูล (MIS) (1 ตัวชี้วัด)	700 คน	800 คน			✓					
1) จำนวนผู้เข้าใช้งานระบบ										



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553		ยังไม่ ยื่น รายงานผล งบประมาณ	ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน ได้ผลงาน 50-74% ได้ผลงาน น้อยกว่า 50%			
6.2 โครงการพัฒนาระบบ MIS และการเชื่อมโยง ฐานข้อมูลนักศึกษา (1 ตัวชี้วัด) 2) ร้อยละของผลจากสำรวจนักศึกษาที่เข้าใช้ งานระบบ MIS เพื่อการเชื่อมโยงฐานข้อมูล นักศึกษา	ร้อยละ 60	ร้อยละ 55	250,000	246,100	100%	75-99%	50%		
6.3 โครงการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ ต่อพ่วงสำนักงาน (1 ตัวชี้วัด) 3) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง สำนักงานที่มีสมรรถนะสูงเหมาะสมกับลักษณะ งานที่จัดทำและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	120 เครื่อง	120 เครื่อง	1,440,000	1,350,000	✓				
6.4 โครงการระบบตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนจาก บัตรนักศึกษาด้วยระบบ RFID และ Barcode (1 ตัวชี้วัด) 4) ร้อยละของความสำเร็จของโครงการระบบ ตรวจสอบการเข้าชั้นเรียนของนักศึกษาจาก บัตร RFID และ Barcode	ร้อยละ 15	ร้อยละ 15	360,000	350,000	✓				
6.5 โครงการจัดหาซอฟต์แวร์เพื่อการศึกษาและ เพื่อการบริหารจัดการของหน่วยงาน (1 ตัวชี้วัด) 5) การจัดหาซอฟต์แวร์ลิขสิทธิ์ใช้ในการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 98	3,000,000	2,821,991					
6.6 โครงการศูนย์เครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับห้อง เทคโนโลยี* (1 ตัวชี้วัด) 6) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดทำมีความพร้อม เพื่อใช้รองรับการเรียนการสอน	218 เครื่อง	218 เครื่อง	2,616,000	2,616,000	✓				
6.7 โครงการปรับปรุงเครื่องมือเทคโนโลยี สารสนเทศเพื่องานสนับสนุนการเรียน การสอน* (1 ตัวชี้วัด) 7) เครื่องพิมพ์ความละเอียดสูงชนิดจายมรทัด (line matrix printer) และอุปกรณ์ต่อพ่วงที่ได้จัดทำ มีความพร้อมเพื่อใช้รองรับการเรียนการสอน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	315,700	315,000					
6.8 โครงการระบบการจัดการเอกสารอัตโนมัติ เหตุผล : Digital Archives* (1 ตัวชี้วัด) 8) จำนวนเครื่องที่มีผู้ใช้บริการ	100 เครื่อง	991 เครื่อง	150,000	92,500	✓				
6.9 โครงการเก็บรวบรวมสารสนเทศเพื่อการให้บริการ ห้องสมุดและสื่อการศึกษา* (2 ตัวชี้วัด) 9) จำนวนครั้งที่เข้าใช้บริการ 10) จำนวนคนที่เข้าใช้บริการ	20,000 ครั้ง 5,000 คน	80,316 ครั้ง 40,158 คน	672,000	597,000	✓				



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553		ยังไม่ ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	
6.10 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ* (1 ตัวชี้วัด) 11) เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ได้จัดหามาพร้อมเพื่อใช้รองรับงานในโรงงานสหกิจ	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	120,000	120,000	100%	ได้ผลงาน 75-99% น้อยกว่า 50%	ยังไม่ได้รับงบประมาณ
6.11 โครงการพัฒนาเครื่องมือและอุปกรณ์ เพื่อเพิ่มศักยภาพการให้บริการผลิตสื่อการศึกษา* (1 ตัวชี้วัด) 12) เครื่องมือและอุปกรณ์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการจัดการสื่อการศึกษา จัดหาและติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	732,000	692,483	✓	ได้ผลงาน 50-74% รามงานผล	
6.12 โครงการพัฒนาระบบสนับสนุนการผลิตสื่อการเรียนการสอน : ระบบการจัดการและจัดเก็บทรัพยากรสื่อโสตทัศนรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์* (1 ตัวชี้วัด) 13) ระบบการจัดการและจัดเก็บทรัพยากรพัฒนาแล้วเสร็จ	1 ร้อย	1 ร้อย	1,500,000	1,480,000	✓	ได้ผลงาน 50-74% รามงานผล	
6.13 โครงการจัดหากล้องบันทึกวีดิทัศน์และกล้องบันทึกภาพนิ่ง* (1 ตัวชี้วัด) 14) กล้องบันทึกวีดิทัศน์จัดหาแล้วเสร็จและพร้อมใช้งาน	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	300,000	286,010	✓	ได้ผลงาน 50-74% รามงานผล	
6.14 โครงการระบบจัดเก็บสำรองข้อมูลส่วนกลางเพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของส่วนกลางเพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลของมหาวิทยาลัย	1 ร้อย	1 ร้อย	2,500,000	2,400,000	✓	ได้ผลงาน 50-74% รามงานผล	
6.15 โครงการปรับปรุงระบบสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด) 16) ร้อยละของความสำเร็จของการจัดทำและติดตั้งระบบโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเครือข่ายและโทรคมนาคม	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	650,000	637,000	✓	ได้ผลงาน 50-74% รามงานผล	
6.16 โครงการเข้าคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วงเพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย* (1 ตัวชี้วัด) 17) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพเหมาะสมกับลักษณะงานและกิจกรรมและการติดตั้งแล้วเสร็จพร้อมใช้งาน	13 เครื่อง	15 เครื่อง	156,000	148,200	✓	ได้ผลงาน 50-74% รามงานผล	



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณที่ได้รับ (บาท)	งบประมาณที่ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2553			ยังไม่ได้รับงบประมาณ	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 75-99%	ได้ผลงาน 50-74%		
6.17 โครงการจัดการเรียนการสอนทางไกลหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต* (1 ตัวชี้วัด) 18) จัดการสอนร่วมกับโรงพยาบาลสุรินทร์, โรงพยาบาลบุรีรัมย์	14 รายวิชา	14 รายวิชา	1,000,000	990,000	✓				
6.18 โครงการพัฒนาระบบบริการเครือข่ายศูนย์กลางข้อมูลแบบครบวงจร* (1 ตัวชี้วัด) 19) ระบบบริการเครือข่ายข้อมูลแบบครบวงจร	1 ระบบ	1 ระบบ	1,875,000	1,780,000	✓				
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 2 : การนำสารสนเทศและเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและศักยภาพของมหาวิทยาลัยให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม (7 ตัวชี้วัด)									
6.19 โครงการจัดการศึกษาทางไกลรูปแบบ "การฝึกอบรมออนไลน์" (2 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนหลักสูตรประกาศนียบัตรที่ให้บริการผ่านระบบ 2) จำนวนผู้เข้ารับการอบรมผ่านระบบ	10 หลักสูตร 400 คน	7 หลักสูตร 68 คน	300,000	138,000		✓			
6.20 โครงการเพิ่มประสิทธิภาพทบทวนคดี อีออนดีมานด์ (1 ตัวชี้วัด) 3) จำนวนผู้ใช้บริการเฉลี่ยต่อปี	8,000 ครั้ง	11,206 ครั้ง	770,000	748,430	✓				
6.21 โครงการเส้นทางสูดวงดาว : บัณฑิตสู่สังคมอาชีพ* (1 ตัวชี้วัด) 4) จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม	180 คน	161 คน	100,000	78,446			✓		
6.22 โครงการทดลองระบบการเรียนการสอนแบบ Blended-Learning วิทยุฯ Control Systems* (1 ตัวชี้วัด) 5) สื่อพร้อมคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน	8 หน่วย	6 หน่วย	120,000	73,120		✓			
6.23 โครงการจัดทำต้นแบบสื่อการศึกษาทางด้านการแพทย์ : การสร้างระบบตรวจสอบการฟังเข็ม* (1 ตัวชี้วัด) 6) ระบบวงจรอิเล็กทรอนิกส์และ Sensor ต้นแบบพัฒนาแล้วเสร็จ	1 ระบบ	ผลงานร้อยละ 55	100,000				✓		
6.24 โครงการพัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนแบบ M-Learning* (1 ตัวชี้วัด) 7) จัดหาและติดตั้งเครื่อง Kiosk คลังสื่อดิจิทัลเพื่อให้บริการนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัย	2 เครื่อง	2 เครื่อง	290,000	289,433	✓				
ประเด็นยุทธศาสตร์ ICT ที่ 3 : การพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของบุคลากรด้าน ICT ของมหาวิทยาลัย และการสร้างเครือข่ายความร่วมมือและการเรียนรู้ร่วมกันในด้าน ICT (2 ตัวชี้วัด)									
6.25 โครงการเข้าเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับศูนย์บริการเพื่อการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด) 1) จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับผู้ใช้บริการและเจ้าหน้าที่ 2) จำนวนผู้ใช้บริการ	17 เครื่อง 20,200 คน	17 เครื่อง 3,085 คน	204,000	193,800		✓			✓



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน มากกว่า 100%	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ 2553		ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
							ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 75-99%		
7. แผนงานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด)			424,082,000	125,787,055 [30]						
7.1 งานเพิ่มขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (6 ตัวชี้วัด)			424,082,000 ⁽⁴⁾	125,787,055						
1) ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมด	ร้อยละ 29	ร้อยละ 21.75			✓					
2) ร้อยละของเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการวิจัยทั้งหมด	ร้อยละ 97	ร้อยละ 89.34			✓					
3) จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด	0.50 ล้านบาท	0.994 ล้านบาท			✓					
4) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการปรับเปลี่ยนจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการปรับเปลี่ยนทั้งหมด	ร้อยละ 82	ร้อยละ 88.11			✓					
5) จำนวนรายได้จากทรัพย์สิน	0.14 ล้านบาท	-						✓		
6) ร้อยละของเงินสนับสนุนด้านการบริการวิชาการจากภายนอกต่อเงินสนับสนุนการบริการวิชาการทั้งหมด	ร้อยละ 70	ร้อยละ 88.69			✓					
8. แผนงานสนับสนุนการจัดการศึกษา (13 ตัวชี้วัด)			1,045,033,899	812,216,527 [78]						
8.1 งานบริหารทั่วไป (สนับสนุนการจัดการศึกษา) (9 ตัวชี้วัด)			1,043,328,899 ⁽⁴⁾	810,777,463						
1) ร้อยละของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100			✓					
2) ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน	ระดับ 5 ⁽¹⁾	ระดับ 4.81								
3) ระดับของการป้องกันความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	ระดับ 5	ระดับ 4								
4) ร้อยละของงานที่มีการปรับปรุงให้มีลักษณะการให้บริการแบบบริการเบ็ดเสร็จ (ลดขั้นตอน/ระยะเวลา)	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100			✓					
5) ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย	ร้อยละ 2.5	ร้อยละ 1.91						✓		
6) ร้อยละการร้องทุกข์ของจำนวนบุคลากร	ร้อยละ 5	ร้อยละ 0.18			✓					
7) อัตราค่าตอบแทนเทียบกับหน่วยงานในฐาณะเดียวกัน (peer institution)	ร้อยละ 3	ร้อยละ 4			✓					
8) ร้อยละของการลาออกของจำนวนบุคลากรด้วยเหตุผลของงาน	ร้อยละ 5	ร้อยละ 0			✓					
9) ความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรในการสร้างบรรยากาศในการทำงาน	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80			✓					



ตารางที่ 6 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์ / แผนงาน / งาน-โครงการ/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้จ่าย (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ 2553		ยังไม่ได้รับ งบประมาณ	ยังไม่ถึง กำหนด เวลา
					ได้ผลงาน มากกว่า 100%	ได้ผลงาน ได้ผลงาน 75-99%		
8.2 โครงการจัดทำแผนพัฒนา มทส. ระยะที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559) ช่วงระยะที่ 1* (2 ตัวชี้วัด)			300,000	50,501	100%	50-74%		
1) มีข้อมูลต่างๆ ที่พร้อมสำหรับการจัดทำแผนฯ	1 ชุด	1 ชุด		✓				
2) มีเอกสารประเมินแผนฯ ระยะที่ 10	1 เล่ม	เอกสารดำเนินงาน Table 20				50%		
8.3 โครงการลดการใช้พลังงานและอนุรักษ์พลังงาน (1 ตัวชี้วัด)			150,000	137,188				
1) จำนวนหน่วยการใช้กระแสไฟฟ้าลดลงรวม 7 อาคาร ประกอบด้วย อาคารบริหาร อาคารวิชาการ อาคารวิจัย อาคารเรียนรวมหลังที่ 1-2 อาคารทรนตรา และอาคาร ศูนย์เครื่องมีอิทธิพลศาสตร์และเทคโนโลยีหลังที่ 1	ร้อยละ 3	ร้อยละ -10.08				✓		
8.4 โครงการเตรียมความพร้อมในการรับมือไข้หวัดใหญ่ สายพันธุ์ใหม่ชนิด A (H1N1)* (1 ตัวชี้วัด)			1,255,000 ⁽⁴⁾	1,251,375				
1) จำนวนนักศึกษาและบุคลากรที่ได้รับการดูแล และป้องกันจากไข้หวัดใหญ่สายพันธุ์ใหม่	11,000 คน	12,884 คน		✓				
รวม 99 ตัวชี้วัด			1,867,751,400	1,224,560,913	38	20	6	9

- หมายเหตุ**
- ปีงบประมาณ 2553 ประเมินตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี (จำนวน 99 ตัวชี้วัด)
 - สรุปผลการดำเนินงาน รวม 99 ตัวชี้วัดคือ ได้ผลงานมากกว่า 100% 26 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 26), ได้ผลงาน 75-99% 20 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20), ได้ผลงาน 50-74% 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 6), ได้ผลงานน้อยกว่า 50% 9 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 9)
 - ภาพรวมการใช้จ่ายงบประมาณ ร้อยละ 66 (แยกตามแผนงานโดยเทียบกับเป้าหมายแต่ละและแผนงาน มีการใช้จ่ายงบประมาณตั้งแต่ปี แผนงานจัดการศึกษา ร้อยละ 72, แผนงานปรับแปลงฯ ร้อยละ 97, แผนงาน บริการวิชาการ ร้อยละ 87, แผนงานอื่นๆ ร้อยละ 86, แผนงานสารสนเทศฯ ร้อยละ 82, แผนงานที่ตนเองฯ ร้อยละ 30 และแผนงานสนับสนุนฯ ร้อยละ 78) หากไม่รวมวงเงินในแผนงานเพิ่มขึ้นขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเอง
 - การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
 - ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2553
 - (1) มีการปรับคณะแผนเดิมเป็นระดับ 5 ในตัวชี้วัดจะมีความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของคณาจารย์ ระดับผลการประกันคุณภาพด้านการจัดการเรียนการสอน ระดับผลการประเมินคุณภาพภายในด้านการวิจัย ระดับผลการประกันคุณภาพฯ การปรับแปลงฯ ระดับผลการประเมินคุณภาพที่มุ่งผลิตและวิจัยนวัตกรรม ระดับผลการประเมินกระบวนการประกันคุณภาพของระบบการบริหารจัดการของหน่วยงาน
 - (2) แผนและผลดำเนินงานผู้รับบริการวิชาการ โปรแกรมการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ และภาพเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Homepage
 - (3) แผนและผลดำเนินงานผู้รับบริการปรับแปลงฯ โปรแกรมการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ และการเผยแพร่ข้อมูลผ่าน Homepage
 - (4) มีการปรับงบประมาณกลางปี เนื่องจากจากรายรับจากแหล่งทุนภายนอกในส่วนของไทยเพิ่มขึ้นซึ่งลดลงจากที่ได้ประมาณการไว้ จึงทำให้งบประมาณลดลงจากจำนวน 1,969,192,300 บาท เป็น 1,867,751,400 บาท (ลดลงจำนวน 101,440,900 บาท)



ภาคผนวก 3

**ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ 2553
(1 ตุลาคม 2552 – 30 กันยายน 2553)**

ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ 2553 (1 ตุลาคม 2552-30 กันยายน 2553)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 2 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553) และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2553)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2552 (คน)			ปีการศึกษา 2553 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	2,358	2,740	116.20	2,436	2,690*	110.43
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
▪ ปริญญาโท	320	382	119.38	320	300*	93.75
▪ ปริญญาเอก	157	90	57.32	157	76*	48.41

หมายเหตุ * ข้อมูลภาค 2 ปีการศึกษา 2553 (ณ 7 ตุลาคม 2553) : ส่วนแผนงาน

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 13 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและการศึกษาระหว่างภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มทส. (Agreement of Academic and Educational Collaboration between Department of Mechanical Engineering, Nagaoka University of Technology and Institute of Engineering, Suranaree University of Technology) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2552
- 2) บันทึกความเข้าใจการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มทส. (Memorandum of Understanding for the Exchange of Students between Department of Mechanical Engineering, Nagaoka University of Technology and Institute of Engineering, Suranaree University of Technology) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 30 ตุลาคม 2552
- 3) ข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยคิวชู ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย ด้าน Novel Carbon Resource Sciences (Agreement for Cooperation between Kyushu University, Japan and Suranaree University of Technology, Thailand on Novel Carbon Resource Sciences) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2552 (ของสถานวิจัย สวว.)
- 4) บันทึกความเข้าใจเรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษาด้าน Novel Carbon Resource Sciences ระหว่างมหาวิทยาลัยคิวชู ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย (Memorandum on Student Exchange in the Framework of the Coe on Novel Carbon Resource Sciences between Kyushu University, Japan and Suranaree University of Technology, Thailand) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 9 ธันวาคม 2552 (ของสถานวิจัย สวว.)
- 5) บันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยระหว่าง Carl von Ossietzky University of Oldenburg และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding on Academic and Research Cooperation between Carl von Ossietzky University of Oldenburg and Suranaree University of Technology) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 10 มกราคม 2553
- 6) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างคณะ/สถาบัน จำนวน 5 คณะ/สถาบัน มหาวิทยาลัยคิวชู ประเทศญี่ปุ่น และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย (Agreement for Academic Cooperation between Faculty of Engineering Sciences, Interdisciplinary Graduate School of Engineering Sciences, Faculty of Engineering, Graduate School of Engineering, School of Engineering, Faculty of Sciences, Graduate School of Sciences, School of Sciences, Institute for Materials Chemistry and Engineering, and Research Institute for Applied Mechanics, Kyushu University, Japan and Institute of Science and Institute of Engineering, Suranaree University of Technology, Thailand) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553
- 7) บันทึกความเข้าใจเรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างคณะ/สถาบัน จำนวน 5 คณะ/สถาบัน มหาวิทยาลัยคิวชู ประเทศญี่ปุ่น และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย (Memorandum of Understanding on Student Exchange between Faculty of Engineering Sciences,



- Interdisciplinary Graduate School of Engineering Sciences, Faculty of Engineering, Graduate School of Engineering, School of Engineering, Faculty of Sciences, Graduate School of Sciences, School of Sciences, Institute for Materials Chemistry and Engineering, and Research Institute for Applied Mechanics, Kyushu University, Japan and Institute of Science and Institute of Engineering, Suranaree University of Technology, Thailand) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2553
- 8) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนและร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย และสถาบันเทคโนโลยีชิบะอุระ ประเทศญี่ปุ่น (Agreement for Academic Exchange and Cooperation between Suranaree University of Technology, Thailand and Shibaura Institute of Technology, Japan) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
 - 9) บันทึกความเข้าใจการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่างสถาบันเทคโนโลยีชิบะอุระ ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย (Memorandum of Understanding on Student Exchange between Shibaura Institute of Technology, Japan and Suranaree University of Technology, Thailand) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2553
 - 10) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะแพทยศาสตร์และเภสัชศาสตร์ Kumamoto University ประเทศญี่ปุ่น (Agreement on Academic Exchange between Institute of Science, Suranaree University of Technology, Thailand and Faculty of Medical and Pharmaceutical Sciences, Kumamoto University, Japan) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2553
 - 11) ข้อตกลงความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทางวิชาการ (Agreement for Academic Exchange and Cooperation) ระหว่างมหาวิทยาลัยซูกุบะ ประเทศญี่ปุ่น และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) (Agreement for Academic Exchange and Cooperation between Suranaree University of Technology, The Kingdom of Thailand and University of Tsukuba, Japan) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม 2553
 - 12) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยแห่งชาติเฉิงกง ไต้หวัน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประเทศไทย (Memorandum of Understanding between National Cheng Kung University, Taiwan and Suranaree University of Technology, Thailand) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 24 สิงหาคม 2553
 - 13) ข้อตกลงแลกเปลี่ยนระหว่างมหาวิทยาลัยเฉิงกง และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Exchange Agreement between National Cheng Kung University and Suranaree University of Technology) มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 7 กันยายน 2553

1.4 คณาจารย์ชาวต่างชาติ และนักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	คณาจารย์ชาวต่างชาติ (คน)	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	10	3
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	2	33
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	-	18
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	2	2
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	-
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-
รวม	14	56
คณาจารย์ทั้งหมด/นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	334	1,334
ร้อยละ	4.19	4.20

ที่มา : ส่วนแผนงาน นักศึกษาชาวต่างชาติ ณ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2553

1.5 หลักสูตรบัณฑิตศึกษาที่เป็นนานาชาติ

สำนักวิชา	หลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตรนานาชาติ	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	18	18 (โท 9, เอก 9)	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5	5 (โท 3, เอก 2)	100.00
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	8	8 (โท 4, เอก 4)	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	30	30 (โท 18, เอก 12)	100.00
รวม	61	61 (โท 34, เอก 27)	100.00

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากศูนย์บริการการศึกษา



1.6 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	72	51	70.83
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	14	28.57
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	43	28	65.12
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	137	70	51.09
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	21	4	19.05
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	12	-	-
รวม	334	167	50.00

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากส่วนการเจ้าหน้าที่

1.7 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	72	69	98.83
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	32	65.31
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	43	42	97.67
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	137	104	75.91
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	21	12	57.14
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	12	5	41.67
รวม	334	264	79.04

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากส่วนการเจ้าหน้าที่

2. ด้านการวิจัย และการปรับเปลี่ยนถ่ายถอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัย

รายการ	ปีงบประมาณ 2552		ปีงบประมาณ 2553	
	แผน	ผล	แผน	ผล
1. โครงการวิจัยที่ได้รับ งบ. จากแหล่งทุนภายนอก	206 โครงการ (96,400,300 บาท)	297 โครงการ (141,718,135 บาท)	241 โครงการ (110,000,000 บาท)	372 โครงการ (308,343,477 บาท)
1.1 โครงการวิจัยที่เสนอผ่าน วช.				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	121	120	156	155
2) งบประมาณ (บาท)	41,400,300	41,400,300	40,000,000	40,000,000
1.2 โครงการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกอื่น				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	85	177	85	217
2) งบประมาณ (บาท)	55,000,000	100,317,835	70,000,000	268,343,477
2. โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายใน			79 โครงการ (24,300,000 บาท)	199 โครงการ (26,201,970บาท)
2.1 โครงการวิจัยที่สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	8	3	8	11
2) งบประมาณ (บาท)	800,000	300,000	800,000	1,049,850
2.2 โครงการวิจัยจากกองทุนสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา มทส.				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	NS	NS	47	162
2) งบประมาณ (บาท)	NS	NS	5,500,000	10,185,442
2.3 โครงการวิจัยจากเงินสมทบแหล่งทุนภายใน				
1) จำนวนโครงการ (โครงการ)	NS	NS	24	26
2) งบประมาณ (บาท)	11,720,000	20,135,269	18,000,000	14,966,678
3. เงินสนับสนุนหน่วยวิจัย/กลุ่มวิจัย/ศูนย์วิจัย	NS	NS	30,000,000	10,584,742
รวมโครงการ	NS	NS	320	571
รวมงบประมาณ (บาท)	NS	NS	164,300,000	345,130,189

ที่มา : ส่วนแผนงาน จากสถาบันวิจัยและพัฒนา



2.2 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ปีงบประมาณ 2552	ปีงบประมาณ 2553
<p>1. สิทธิบัตร (8 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อุปกรณ์วัดค่าความแข็งของหินด้วยแรงกระแทกของค้อนธรณี (วันที่ยื่นคำขอ 24 ต.ค. 2551) 2) ระบบรายงานพิกัดตำแหน่งด้วยเสียงพูด (วันที่ยื่นคำขอ 3 พ.ย. 2551) 3) อุปกรณ์สำหรับทดสอบคุณสมบัติกำลังดึงของหินภายใต้แรงกด (วันที่ยื่นคำขอ 10 ก.พ. 2552) 4) เครื่องมือวัดความหนืดโดยใช้เทคนิคการชดเชย (Viscometer using compensated technique) (วันที่ยื่นคำขอ 14 ก.ค. 2552) 5) อุปกรณ์สำหรับทดสอบความสามารถในการละลายของแท่งตัวอย่างเกลียวหิน (วันที่ยื่นคำขอ 13 ส.ค. 2552) 6) เครื่องไล่ค้างคาวด้วยคลื่นความถี่สูง (วันที่ยื่นคำขอ 18 ส.ค. 2552) 7) เครื่องเหนียวน้ำให้เกิดความร้อนสำหรับอุตสาหกรรมอาหารด้วยความถี่สูง (วันที่ยื่นคำขอ 18 ส.ค. 2552) 8) โครงข่ายกรองปลาค้างคาวสำหรับสายอากาศแถวลำดับเชิงระนาบ 2 x 2 (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2552) 	<p>1. สิทธิบัตร (11 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรรมวิธีการตรึงโคตินและอนุพันธ์ของโคตินสำหรับใช้กับเทคโนโลยีเฟืองและเปบไทด์โคตินที่ได้จากกรรมวิธีนี้ (วันที่ยื่นคำขอ 14 ธ.ค. 2552) 2) โครงจำลองทางกายภาพในสองมิติเพื่อติดตามการละลายของชั้นเกลียวหินและสังเกตการณ์การทรุดตัวของชั้นผิวดิน (วันที่ยื่นคำขอ 7 ม.ค. 2553) 3) เครื่องกลั่นประสิทธิภาพสูงด้วยระบบการปั่นผสมไอแบบต่อเนื่อง (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.พ. 2553) 4) เครื่องกำจัดลูกน้ำยุงโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม (วันที่ยื่นคำขอ 24 ก.พ. 2553) 5) อุปกรณ์รองรับและเทน้ำถัง (วันที่ยื่นคำขอ 8 มี.ค. 2553) 6) อุปกรณ์จำลองการทรุดตัวของผิวดินและชั้นหินในสามมิติ (วันที่ยื่นคำขอ 10 มี.ค. 2553) 7) กรรมวิธีการผลิตคลอโรฟิลล์จากใบหม่อน (วันที่ยื่นคำขอ 10 มี.ค. 2553) 8) สวิตช์ลาคัสอินทรีย์ชนิดแบบพกพา (วันที่ยื่นคำขอ 16 มี.ค. 2553) 9) เนื้อดินผลิตภัณท์สโตนแวร์พร้อมเคลือบปราศจากตะกั่วเผาที่อุณหภูมิต่ำและกระบวนการผลิตดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 25 มี.ค. 2553) 10) กรรมวิธีการผลิตกรดแอล-แลคติกจากแป้งมันสำปะหลังโดยกระบวนการหมักด้วยแบคทีเรีย (วันที่ยื่นคำขอ 12 พ.ค. 2553) 11) เครื่องเทถังน้ำ (วันที่ยื่นคำขอ 9 มิ.ย. 2553)
<p>2. อนุสิทธิบัตร (ไม่มี)</p>	<p>2. อนุสิทธิบัตร (5 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สูตรเคลือบสำหรับเครื่องปั้นดินเผา (วันที่ยื่นคำขอ 7 ต.ค. 2552) 2) อุปกรณ์สำหรับควบคุมอุณหภูมิแบบพกพา (วันที่ยื่นคำขอ 1 มิ.ย. 2553) 3) ม่านน้ำเย็นลดอุณหภูมิของลมจากแรงพัดลม (วันที่ยื่นคำขอ 4 ส.ค. 2553) 4) เครื่องกำเนิดฟองชนิดตั้งอัดอากาศสำหรับคอนกรีตมวลเบาแบบเซลล์ (วันที่ยื่นคำขอ 20 ก.ย. 2553) 5) น้ยาเคลือบเซรามิกเตรียมโดยไม่ต้องบดสีกตัวที่อุณหภูมิต่ำ และกระบวนการผลิตน้ำยาเคลือบดังกล่าว (วันที่ยื่นคำขอ 29 ก.ย. 2553)
<p>3. ลิขสิทธิ์ (2 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ชื่อ วัตถุการเรียนรู้เรื่องโครงสร้างข้อมูลและขั้นตอนวิธี (LODSA : Learning Object in Data Structures and Algorithms) (วันที่ยื่นคำขอ 29 เม.ย. 2552) 2) โปรแกรมคอมพิวเตอร์ชื่อ ระบบภาพเพื่อช่วยในการวินิจฉัยและการวิจัยทางการแพทย์ (Computer-Assisted Diagnostic and Medical Research Imaging Software) (วันที่ยื่นคำขอ 31 ส.ค. 2552) 	<p>3. ลิขสิทธิ์ (12 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบภาพเพื่อช่วยในการวินิจฉัยและการวิจัยทางการแพทย์ (Computer-Assisted Diagnostic and Medical Research Imaging Software) (วันที่ยื่นคำขอ 3 พ.ย. 2552 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 18 พ.ย. 2553) 2) ระบบอัตโนมัติกำหนดตำแหน่งศักยภาพโรงไฟฟ้าพลังน้ำขนาดเล็ก (วันที่ยื่นคำขอ 25 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 8 มี.ค. 2553) 3) โปรแกรมระบบภาพเพื่อช่วยในการวินิจฉัยและการวิจัยทางการแพทย์เคลื่อนที่ (Mobile computer-Assisted Diagnostic and Medical Research Imaging Software) (วันที่ยื่นคำขอ 19 ก.ค. 2553)

ปีงบประมาณ 2552	ปีงบประมาณ 2553
	<ol style="list-style-type: none"> 4) โปรแกรมจัดเส้นทางการเดินทางขนส่งสินค้าอย่างง่าย (Easy-VRP) (วันที่ยื่นคำขอ 24 ส.ค. 2553) 5) โปรแกรมจัดเส้นทางการเดินทางรถรับส่ง Employee-Transportation Routing System (ETRS) (วันที่ยื่นคำขอ 24 ส.ค. 2553) 6) โปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 7) คู่มือการใช้งานโปรแกรมทะเบียนเบิก-จ่ายวัสดุสำนักงานออนไลน์ (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 8) โปรแกรมระบบทะเบียนใบลาหยุดงาน Online (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 9) คู่มือการใช้งานโปรแกรมระบบทะเบียนใบลาหยุดงาน Online (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 10) โปรแกรมระบบทะเบียนคุมเงินสำรองจ่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.5 (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 11) คู่มือการใช้งานโปรแกรมระบบทะเบียนคุมเงินสำรองจ่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.5 (วันที่ยื่นคำขอ 8 ก.ย. 2553) 12) โปรแกรมช่วยวิเคราะห์ประสิทธิภาพการไหลเวียนโลหิตในกล้ามเนื้อหัวใจ (Myocardial Perfusion software) (วันที่ยื่นคำขอ 27 ก.ย. 2553)
<p>3. ความลับทางการค้า (ไม่มี)</p>	<p>3. ความลับทางการค้า (2 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR SUT- FC1 (Enterobacter cloacae) ต่อการเจริญของข้าวโพดอาหารสัตว์ (สุวรรณ 5) ในระดับแปลงทดลอง (วันที่ยื่นคำขอ 9 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 3 มี.ค. 2553) 2) ผลิตภัณฑ์หัวเชื้อ PGPR SUT- FC2 (Brevibacillus borstelensi) ต่อการเจริญของข้าวโพดอาหารสัตว์ (สุวรรณ 5) ในระดับแปลงทดลอง (วันที่ยื่นคำขอ 9 ก.พ. 2553 และวันที่ออกหนังสือรับรอง 3 มี.ค. 2553) <p>4. การให้บริการภาคเอกชน การจัดเตรียมเอกสารยื่นคำขอเครื่องหมายการค้า (6 คำขอ)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บริษัท กฤษณา กรีนโกลด์ จำกัด (2 คำขอ) 2) ห้างหุ้นส่วนจำกัด พิเอสซี คอนเน็คชั่น (2 คำขอ) 3) บริษัท ธนาภัทร์ ฟูดส์ จำกัด (1 คำขอ) 4) บริษัท ไบโอเวย์ จำกัด (1 คำขอ) <p>5. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) (2 ผลงาน)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบจัดการงานสถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชินรัตน์ กอบเดช) 2) โปรแกรม GUI-PIDA (โปรแกรม CAD เพื่อการออกแบบตัวควบคุม PIDA) (รองศาสตราจารย์ น.ท. ดร.สรายุภูมิ สุจิตจร)

2.3 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติ

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	3	<ol style="list-style-type: none"> 1) รางวัลสถานศึกษาดำเนินงานสหกิจศึกษาดีเด่นระดับชาติจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และสมาคมสหกิจศึกษาไทย 2) รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาในสถานศึกษาดีเด่นระดับชาติ (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาธ สืบคำ)



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		3) รางวัล Silver Award พร้อมเกียรติบัตรและเงินรางวัล จำนวน 8,000 บาท จากเลขาธิการคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) ในงาน "การนำเสนอผลงานวิจัยแห่งชาติ 2553" (Thailand Research Expo Award 2010)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	6	<p>1) บุคคลดีเด่นแห่งพุทธศักราช 2552 (Man of the Year 2009) จากสมาพันธ์สื่อมวลชนพันธมิตรแห่งนครราชสีมา (ศาสตราจารย์ ดร.ประสาท สืบคำ)</p> <p>2) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีเด่น เรื่อง โครงสร้างทางอิเล็กทรอนิกส์และอันตรกิริยาระหว่างอิเล็กทรอนิกส์กับอนุภาคอื่นของตัวนำไฟฟ้ายิ่งยวด แบบอุณหภูมิสูง มีสมัทสรอน เทียมคอปเปอร์ออกไซด์ จาก Stanford University ประเทศสหรัฐอเมริกา (อาจารย์ ดร.วรวัดน์ มีวาสนา; อาจารย์ประจำสาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์)</p> <p>3) รางวัลโล่เกียรติยศเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ประจำปี พ.ศ. 2552 (ศาสตราจารย์ ดร.ชูกิจ ลิมปิจำนง; อาจารย์ประจำสาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์)</p> <p>4) รางวัลผลการประเมินระดับดีเยี่ยม สาขาวิชาฟิสิกส์ คะแนนเต็ม 5 อันดับ 1 ของประเทศ และรางวัลผลการประเมินระดับดีมาก สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ได้ 4 คะแนน ในการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ครั้งที่ 2 โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)</p> <p>5) รางวัล The Best Practice Award (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐฉานี และผู้ช่วยศาสตราจารย์ สพญ. ดร.ศศิรา คุปพิทยานันท์) เรื่อง "Prevalence of ectoparasites and blood parasites in small mammals at Sakaerat Environmental Research Station" ณ ประเทศอินโดนีเซีย และได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติซึ่งอยู่ในฐานข้อมูลของ สกว. คือ Thai Journal of Agricultural Science Volume 42, Number 3, 2009 หน้า 149-158</p> <p>6) รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 2 นำเสนอผลงานวิจัยเรื่อง "การศึกษาเทคนิคการพายเรือมังกรที่เหมาะสมที่สุดด้วยวิธีการจำลองแบบด้วยคอมพิวเตอร์" (อาจารย์ ดร.พรเทพ ราชนาวิ) ในการประชุมนำเสนอผลงานวิจัย "SAT Sports Science Presentation" จัดโดยการกีฬาแห่งประเทศไทย</p>
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2	<p>1) ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ Systematic and applied microbiology ภายใต้ชื่อเรื่อง Heavy metal tolerant Metalliresistens boonkerdii gen. nov., sp. Nov., a new genus in family Bradyrhizobiaceae isolated from soil in Thailand. ในการค้นพบแบคทีเรียสกุลใหม่ของโลก ใช้ชื่อว่า Metalliresistens boonkerdii gen. nov., sp.nov. (เม-ทาล-ไล-รี-ซิส-เทนส์-บูน-เกอร์-ดี-ไอ) ซึ่งเป็นแบคทีเรียใน family Bradyrhizobiaceae</p> <p>2) รางวัลผลการประเมินระดับดีเยี่ยม สาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร คะแนนเต็ม 5 และรางวัลผลการประเมินระดับดีมาก สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ ได้ 4 คะแนน ในการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ครั้งที่ 2 โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.)</p>
5. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4	1) รางวัล "Best Oral Presentation Award" ในการประชุม "International Conference on Sustainable Community Development 2010" (อาจารย์ ดร.ปรียาพร โกษา; อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		2) รางวัลบทความวิจัยดีเด่นประเภทประยุกต์ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ เรื่องการประมวลผลหลังกระบวนการทำเหมือง ในการประชุมวิชาการทางวิศวกรรมศาสตร์ ครั้งที่ 8 (PEC-8) (รองศาสตราจารย์ ดร. กิตติศักดิ์ เกิดประสพ และรองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา เกิดประสพ อาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 3) รางวัลนำเสนอผลงานดีเด่น TISD 2010 Best Presentation Award (นางสาวนันทิกา นามวิจิตร; นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 4) รางวัลทุน UNESCO/Russian Federation Co-Sponsored Fellowships Programme 2010-2011 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสริฐผล, หัวหน้าสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	1) รางวัลผลงานวิชาการและนวัตกรรมด้านเวชศาสตร์ครอบครัวดีเด่นของ สพช./สบพป. กระทรวงสาธารณสุข (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ แพทย์หญิงสรญา แก้วพิบูลย์; อาจารย์ประจำสาขาวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวและชุมชน สำนักวิชาแพทยศาสตร์)
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	
8. อื่นๆ	6	1) รางวัลชนะเลิศระดับประเทศ ประเภทถ้วยคะแนนรวม (grand champion) ในการแข่งขันไทยแลนด์เชียร์ลีดดิ้งและแดนซ์ชิงแชมป์ประเทศไทยครั้งที่ 6 หรือ TCC 2010 ระหว่างวันที่ 30 - 31 มกราคม พ.ศ. 2553 ณ มหาวิทยาลัยรังสิต จังหวัดปทุมธานี (ชมรมเชียร์ลีดเดอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) 2) รางวัลบทความทางวิชาการดีเด่น แบบการนำเสนอด้วยวาจา ในการประชุมวิชาการระดับชาติด้านการบริหารและการจัดการ ครั้งที่ 2 (The 2 nd National conference on Administration and Management) ณ ศูนย์ประชุมนานาชาติฉลองสิริราชสมบัติครบ 60 ปี มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์หาดใหญ่ (นายอริศคุณ แรงสุข และนางวาสนา ภัสสรโยธิน) 3) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ประเภทกองเชียร์ การแข่งขันหุ่นยนต์รายการ ROBOCON ABU ASIA-PACIFIC ROBOT CONTEST EGYPT 2010 ในงานถนนเทคโนโลยี ณ อิมแพคเมืองทองธานี (ทีมสุรเดโชเชียร์) 4) รางวัลเสนอผลงานวิจัยยอดเยี่ยมในรูปการบรรยาย ของหน่วยวิจัยชีวเคมี-เคมีไฟฟ้า (นางสาวสุพรรณษา ปานทุม นักศึกษาในความดูแลของรองศาสตราจารย์ ดร.วิภา สุจินต์) ในงานประชุมวิชาการ 5 th Protein Society of Thailand Annual Meeting ณ ศูนย์ประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ 5) รางวัลชมเชยเสนอผลงานวิจัยในรูปโปสเตอร์ของหน่วยวิจัยชีวเคมี-เคมีไฟฟ้า (นางสาวปิยะนุช กุลวงษ์ นักศึกษาในความดูแลของรองศาสตราจารย์ ดร. Albert Schulte) ในงานประชุมวิชาการ 5 th Protein Society of Thailand Annual Meeting ณ ศูนย์ประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ 6) รางวัลเยาวชนดีเด่น (นายเพิ่มพูน เสมอ : ประธานสภานักศึกษามัธยมศึกษา 2552 สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า) ในวันเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ ประจำปี 2553 โดยเทศบาลนครนครราชสีมา
รวม	22	

3. ด้านงบประมาณ

3.1 รายได้ด้านการจัดการศึกษา

- รายได้ของมหาวิทยาลัยทั้งหมด 1,236,729,228 บาท
- รายได้จากจัดการศึกษา 269,036,307 บาท
- ร้อยละของเงินรายได้ด้านการจัดการศึกษาต่อเงินงบประมาณทั้งหมดคือ ร้อยละ 21.75 (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 29)



3.2 งบประมาณจากภายนอกงบประมาณทั้งหมด

รายการ	งบประมาณจากภายนอก (บาท)	งบประมาณในแต่ละ ด้านทั้งหมด (บาท)	ร้อยละ	
			เป้าหมาย	ผลงาน
1. เงินสนับสนุนการวิจัย	308,343,477	345,130,189	97	89.34
2. เงินสนับสนุนการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	28,948,633	32,853,688	82	88.11
3. เงินสนับสนุนบริการวิชาการ	21,310,042	24,027,678	70	88.69

3.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา -ไม่มี-

3.4 ทุนการศึกษา

ประเภททุนการศึกษา	สมัครขอรับทุน (คน)	ได้รับทุน		ร้อยละ
		คน	จำนวนเงิน (บาท)	
1. ทุนยกเว้นการศึกษาสำหรับนักศึกษา	766	746	10,559,900	97.39
2. ทุนจากกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย	624	435	2,621,000	69.71
3. ทุนการศึกษาจากแหล่งทุนภายนอก	453	347	6,281,150	76.60
4. ทุนช่วยค่าครองชีพ	42	42	173,600	100.00
5. ทุนเงินยืมของมหาวิทยาลัย				
5.1 เงินยืมฉุกเฉิน	473	473	2,178,200	100.00
5.2 เงินยืมเพื่อการศึกษา	347	313	3,568,775	90.20
6. ทุนการศึกษาอื่นๆ (คณาจารย์/บุคลากร)	61	61	370,500	100.00
รวม	2,766	2,417	25,753,125	87.38

- หมายเหตุ 1. จำนวนนักศึกษาที่ไม่ได้รับการอนุมัติ/ไม่ได้รับการจัดสรรเงินทุนการศึกษา รวมจำนวน 349 คน ประกอบด้วย 4 ประเภท ได้แก่ ทุนจากกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย 189 คน ทุนการศึกษาจากแหล่งทุนภายนอก 106 คน เงินยืมเพื่อการศึกษา 34 คน ทุนยกเว้นค่าเล่าเรียนสำหรับนักศึกษา 20 คน
2. มหาวิทยาลัยได้ติดตามสอบถามความเดือดร้อนของนักศึกษาที่ไม่ได้รับการจัดสรรทุนการศึกษา แล้วพบว่า มีเพียง 5 คน ที่มีความเดือดร้อนจำเป็นที่ยังคงต้องการได้รับความช่วยเหลืออยู่ โดยมหาวิทยาลัยได้จัดสรรทุนช่วยค่าครองชีพให้กับนักศึกษา จำนวนดังกล่าวเพื่อบรรเทาความเดือดร้อนในเมืองต้น รายละ 3,000 บาท
3. นักศึกษาในส่วนของเหลืออีก 344 คน พบว่ายังไม่ผลกระทบ/เดือดร้อนต่อนักศึกษา โดยนักศึกษาจัดอยู่ในกลุ่มต่างๆ ดังนี้
- 1) บิดา/มารดา/ผู้ปกครอง มีรายได้ในระดับสูงแต่ค่าใช้จ่ายในครอบครัวสูงเช่นกัน จึงได้ยื่นเรื่องขอรับทุนการศึกษา
 - 2) นักศึกษาเป็นผู้กู้ยืมเงินจากกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา (กยศ.) ซึ่งได้กู้เงินค่าครองชีพด้วย โดยในปีการศึกษา 2553 กยศ. ได้จัดสรรเงินค่าครองชีพให้นักศึกษา เป็นเงิน 2,200 บาทต่อเดือน
 - 3) นักศึกษาเป็นผู้ได้รับทุนการศึกษายกเว้นค่าบำรุงการศึกษา ค่าหน่วยกิตของทุนประเภทอื่นด้วย

4. กิจกรรม/โครงการที่มีส่วนร่วมต่อการรับผิดชอบต่อสังคม (University Social Responsibility; USR)

4.1 กิจกรรม/โครงการที่ระบุในแผนปฏิบัติการ

- 1) โครงการหน่วยพัฒนาวัฒนธรรมด้านภาษาต่างประเทศ
- 2) โครงการเครือข่ายสารสนเทศนครราชสีมา
- 3) โครงการดูแลรักษาและพัฒนาสวนเกษตรเฉลิมพระเกียรติ
- 4) โครงการการจัด "งานแสดงนิทรรศการและประกวดโค มทส. ครั้งที่ 6"
- 5) โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทนสำหรับศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้
- 6) โครงการเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ต่อพ่วง เพื่อการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย
- 7) โครงการเส้นทางสุดดวงดาว บ้านโสดนักพัฒนาซอฟต์แวร์มืออาชีพ
- 8) กิจกรรมบริการวิชาการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ
- 9) การจัดกิจกรรมอบรมวิชาการ
- 10) การจัดสัมมนาวิชาการ
- 11) กิจกรรมอบรมนักพัฒนาซอฟต์แวร์
- 12) กิจกรรมสัมมนาด้านเทคโนโลยีโครงการนักพัฒนา
- 13) กิจกรรมสนับสนุนการเรียนรู้
- 14) จัดอบรมสัมมนา
- 15) กิจกรรมค่ายวิชาการ

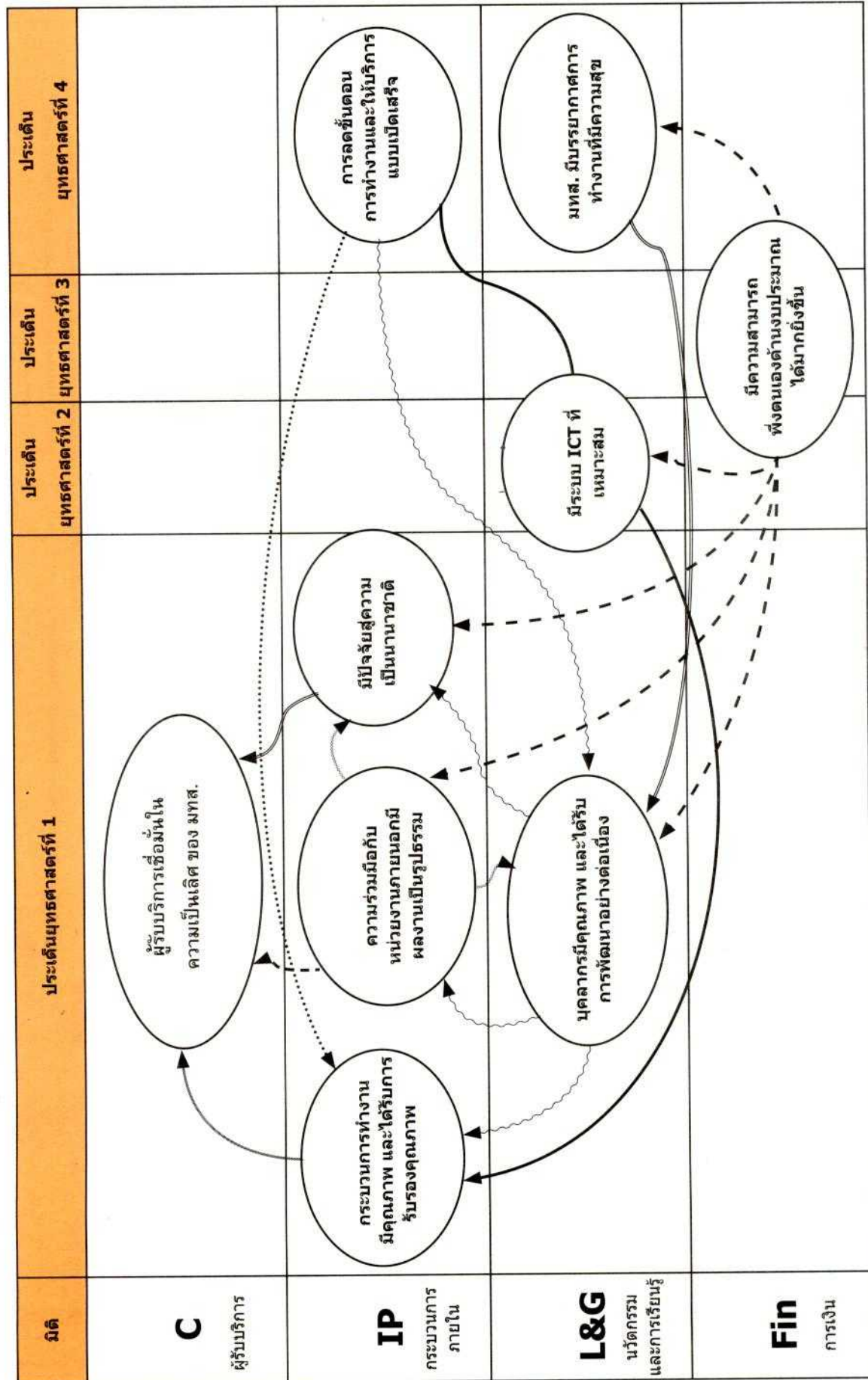
- 16) โครงการศูนย์นันทนาการเพื่อการเรียนรู้
 - 17) โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพฯ
 - 18) โครงการอุทยานผีเสื้อ
 - 19) โครงการหน่วยบริการงานแปลและล่าม
 - 20) โครงการเมืองจรรยาจำลอง แห่งที่ 3
 - 21) งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์
 - 22) การฝึกอบรม/สัมมนาวิชาชีพระยะสั้น
 - 23) การแสดงนิทรรศการด้านการเกษตร
 - 24) โครงการ NECTEC Camp
 - 25) การให้บริการสุขภาพแก่ชุมชน
 - 26) การให้บริการสุขภาพแก่ชุมชน, สถานพัฒนาเด็กอ่อน, นักศึกษา
 - 27) การตรวจพยาบาลวิชาชีพ
 - 28) โครงการให้ความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานห้องสมุดเพื่อให้บริการแก่ชุมชน
 - 29) การให้บริการวิชาการ
 - 30) โครงการเสริมสร้างความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์แก่เยาวชน
 - 31) ค่ายพัฒนาการเรียนรู้เพื่ออัจฉริยภาพด้านวิทยาศาสตร์และสิ่งแวดล้อม
 - 32) โครงการพัฒนาความรู้และทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในโรงเรียน
 - 33) อบรมวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ
 - 34) อบรมออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ
 - 35) การฝึกอบรมทักษะด้านดนตรี
 - 36) การจัดการกิจกรรมเพื่ออนุรักษ์มรดกและวัฒนธรรมไทย
 - 37) การจัดการแสดงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับมหาวิทยาลัยและชุมชน
- 4.2 กิจกรรม/โครงการที่ไม่ระบุในแผนปฏิบัติการ
- 1) ร่วมจัดนิทรรศการงาน "เบญจมาศบานในมานหมอก"
 - 2) ให้บริการคำปรึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง "แก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ โมเดลของ มทส"
 - 3) ให้บริการคำปรึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง "เทคนิคการใช้แทนแดงและปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในการปลูกข้าวต้นเดียว และแก๊สชีววมวล"
 - 4) ให้บริการคำปรึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง "เทคนิคการใช้แทนแดงและปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในการปลูกข้าวต้นเดียว"
 - 5) ให้บริการคำปรึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง "แก๊สชีวภาพจากมูลสัตว์ โมเดลของ มทส"
 - 6) ลงนามความร่วมมือ (MOU) ร่วมกับ อบต.สุรนารี
 - 7) ให้บริการคำปรึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง "เทคนิคการทำเกษตรอินทรีย์แบบครบวงจร"
 - 8) ลงพื้นที่ให้บริการคำปรึกษา "เทคนิคการใช้แทนแดงและปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในการปลูกข้าวต้นเดียว"
 - 9) ลงพื้นที่จัดนิทรรศการและให้คำปรึกษาเรื่องการปลูกข้าวต้นเดียวระบบ มทส
 - 10) ลงพื้นที่ให้บริการคำปรึกษา "เทคนิคการใช้แทนแดงและปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพในการปลูกข้าวต้นเดียว"
 - 11) ร่วมจัดนิทรรศการงาน 12 สิงหาคมหาราชินี
 - 12) งานเกษตรแฟร์ปากช่อง
 - 13) งานเปิดร้านฟาร์มมาร์ท
 - 14) งานเปิดบ้านฟาร์มยามลมหานาว
 - 15) งานฉลองวันแห่งชัยชนะท่านท้าวสุรนารี ประจำปี 2553
 - 16) งานตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา ครั้งที่ 14
 - 17) งาน 20 ปี สุรนารีนิทรรศน์
 - 18) กิจกรรมเนื่องในโอกาสเฉลิมฉลองพระชนมพรรษา 78 พรรษา ประจำปี 2553
 - 19) งานสัปดาห์วันวิทยาศาสตร์
 - 20) SUT LIVE TV (ช่วงที่ 3)
 - 21) ดาราศาสตร์เพื่อน้อง ครั้งที่ 11
 - 22) แข่งปิ่นรัก
 - 23) ครุสัญญา ครั้งที่ 11
 - 24) สาธารณประโยชน์ ครั้งที่ 5
 - 25) ทำบุญตักบาตรและปฏิบัติกิจกรรมวันสำคัญนอกสถานที่
 - 26) เผยแพร่ทักษะการป้องกันตนเองจากยาเสพติด ครั้งที่ 4
 - 27) ค่ายอิเล็กทรอนิกส์สัญจร ครั้งที่ 3
 - 28) ค่ายตามฝันครุสัญญา ครั้งที่ 5
 - 29) ส่งเสริมความรู้เรื่องโรคเอดส์ และยาเสพติดสู่ชุมชน ครั้งที่ 2
 - 30) เผยแพร่ความรู้สิ่งแวดล้อมสู่เยาวชน ครั้งที่ 6
 - 31) Open Source สัญจร ครั้งที่ 5
 - 32) ออกค่ายนักศึกษาอาสาสมัครคุ้มครองผู้บริโภค ครั้งที่ 1 ปีการศึกษา 2552
 - 33) ค่ายอบรมการพัฒนาซอฟต์แวร์และการใช้งานคอมพิวเตอร์อย่างถูกริธี
 - 34) การแสดงดนตรีและศิลปะเพื่อเด็กและเยาวชน Let's Play ครั้งที่ 1
 - 35) เติบโตสถาบันสำคัญของชาติเพื่อเสริมสร้างความสามัคคี ประจำปี 2553
 - 36) อิเล็กทรอนิกส์ในโรงเรียน
 - 37) กิจกรรมพัฒนา/ซ่อมแซม/ทำความสะอาดวัดป่าศรีรัตนาราม



ภาคผนวก 4

**การถ่ายทอดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10
(พ.ศ. 2550 – 2554) ไปสู่การปฏิบัติ**

แผนที่ทางยุทธศาสตร์ของแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550 - 2554)





เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2553
5. รายงานผลการดำเนินงานจากหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2553

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เอมอร ทัศนศรี)
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางวันสินันท์ บุญภูมิ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางบุณยนุช ดาวเที่ยง)
พนักงานธุรการ (นางสาวสุภัชชา นุขสูงเนิน)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 200 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ต. สุรนารี อ.เมือง จ.นครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4033, 4386 โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang, Nakhoratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4033, 4386 Fax 0-4422-4030
E-mail: ucouncil@sut.ac.th

<http://www.sut.ac.th/ouc>





สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 044-224-033, 044-224-386 โทรสาร 044-224-030
<http://www.sut.ac.th/ouc>