



รายงาน

การติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-31 มีนาคม พ.ศ. 2567)

โดย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงาน
การติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–31 มีนาคม พ.ศ. 2567)

โดย
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารหนองบัว	ประธาน
ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ดีเอ็กนามกุล	กรรมการ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
นายนนทพล นิ่มสมบุญ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–31 มีนาคม พ.ศ. 2567) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 ซึ่งประกอบด้วย (1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ (2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องเชิงนโยบาย และในเรื่องอื่น ๆ (5) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ (6) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2567

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เมษายน พ.ศ. 2567

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566

โดยรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก

- การประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2567

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ มีดังนี้

1 กรอบการติดตามและประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 4 เรื่อง ดังนี้

- 1) การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565–พ.ศ. 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 3) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 4) การประเมินผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ใน 2 เรื่อง ดังนี้

- 1) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิทยาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 2) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)



2

ผลการประเมิน / ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

- ▶ ผลการดำเนินงานของอธิการบดี โดยอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งยังไม่สามารถประเมินภาพรวมได้
- ▶ ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 2.38)
- ▶ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 84.36 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 91.35 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี
- ▶ ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการ โดยรวมผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.21)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

1

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)

- 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
- 1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน

2

ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่า ด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)

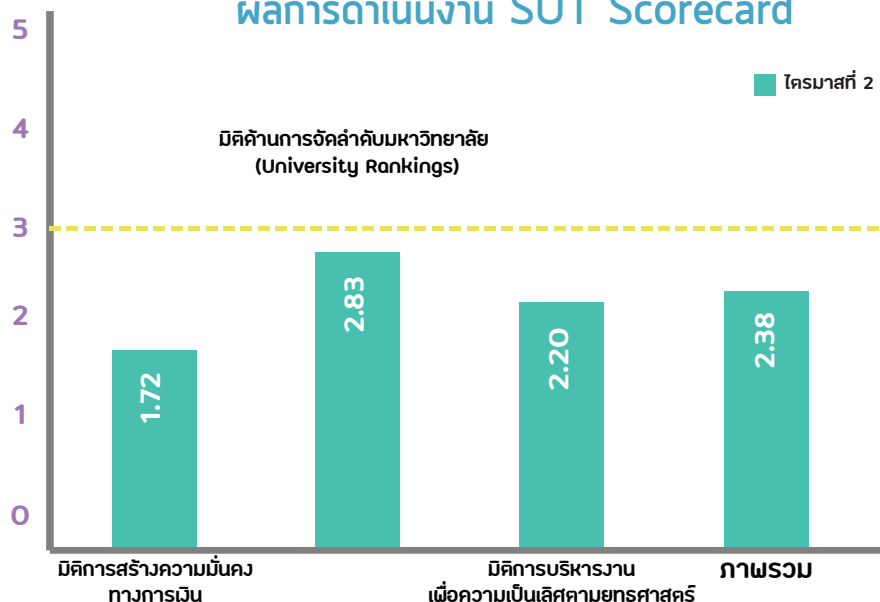
- 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
- 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำ
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
- 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 1.62 คะแนน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 2.62 คะแนน
- 2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : น้อยกว่า 1.00 คะแนน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : น้อยกว่า 1.00 คะแนน

3

ความสามารถในการหารายได้ เพื่อการพึ่งพาตนเองค่าเฉลี่ยประมาณ (30%)

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : - คะแนน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : - คะแนน

ผลการดำเนินงาน SUT Scorecard



ตามเป้าหมาย 3 คะแนน (เป้าหมายทั้งปี)

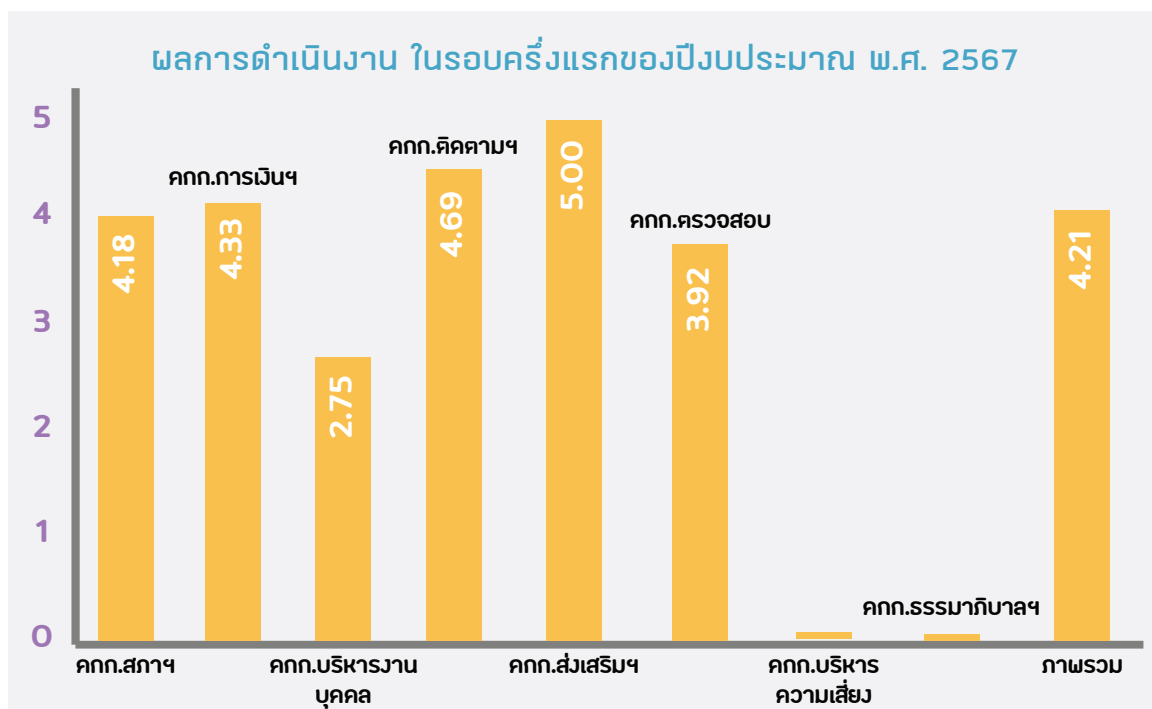
ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 2.38)

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี



ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 84.36 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 91.35 เทียบกับเป้าหมายครั้งปี
(เทียบทั้งปีผลงานร้อยละ 31.29 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 32.60)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ผลการดำเนินงานโดยรวมได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.21)



ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วย 2 เรื่อง ดังนี้

➤ การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิทยามณี ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การดำเนินงานโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 100 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 77.58 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (เทียบกับปี ผลิตาร้อยละ 59.77 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 28.69)

➤ การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การดำเนินงานโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 95.56 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 91.35 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (เทียบกับปี ผลิตาร้อยละ 53.09 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 32.60)

3 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 นี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อมหาวิทยาลัยดังนี้

1. ควรกำหนดแนวทางหรือมาตรการให้ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาแนวทางการแก้ไข อาทิเช่น เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เป้าหมายที่ 2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/ Alumni Startup/Spin-off และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) และตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานบุคคล เป็นต้น

2. ควรกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา Milestone และระดับค่าวิกฤตให้ชัดเจนในประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในเรื่องเชิงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย เนื่องจากหลายประเด็นไม่ได้กำหนดเพื่อให้เกิด Output และ Outcome ต่อมหาวิทยาลัย

3. ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมามาก่อนข้างนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

4. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกรอบเวลาและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง

5. การรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงรอบการประเมิน ควรระบุรายละเอียดผลการวิเคราะห์ด้วยว่า มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนใดไปแล้วบ้างหรือมีการสรุปข้อมูลเชิงวิเคราะห์ประกอบการรายงานผลด้วย เช่น ในเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings ควรรายงานรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยในเชิงวิเคราะห์ทั้งด้าน Teaching ด้าน Research ว่ามีแนวโน้มอย่างไร เป็นต้น



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ.....	1
ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	7
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	8
สิ่งที่คาดหวัง.....	8
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	8
การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน.....	8
โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	9
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน.....	9
กรอบเวลาการประเมิน.....	10
บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....	11
<u>ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....</u>	<u>12</u>
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	12
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	16
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	31
ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	35
<u>ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565).....</u>	<u>133</u>
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิทยาคาร ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	133
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	134
บทที่ 3 ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	135
ผลการประเมิน.....	135
<u>ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....</u>	<u>135</u>
ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	135



สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	139
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	141
ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตาม มติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครั้งแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	141
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565).....	143
การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	143
การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	143
ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	144
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	154
ภาคผนวก ก กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567).....	157
ภาคผนวก ข ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–31 มีนาคม พ.ศ. 2567).....	159
ภาคผนวก ค รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567).....	169
เอกสารอ้างอิง.....	173

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–31 มีนาคม พ.ศ. 2567).....	33
ตารางที่ 2	สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง ตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–31 มีนาคม พ.ศ. 2567).....	135
ตารางที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–31 มีนาคม พ.ศ. 2567).....	139
ตารางที่ 4	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการ ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–31 มีนาคม พ.ศ. 2567).....	142



สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567).....	157

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน.....	7
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน.....	10
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–31 มีนาคม พ.ศ. 2567).....	31
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	141
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	143



บทที่ 1

บทนำ





บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ที่มา : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570))

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศไทย ที่พัฒนาและนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ไปขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน”

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง เปลี่ยน และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้และปัญญาคุณธรรม ให้บริการวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศและสังคมโลก
- 2) วิจัย ค้นคว้า เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ และแก้ไขปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) ปรับปรุง เปลี่ยน และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น และสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สร้างผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคม
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น สร้างความตระหนักและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมในฐานะเป็นพลเมืองโลก

ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 หมวด 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตามและประเมินผลงาน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่



สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ดีและมีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาลอันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ข้อ 11 (1) ระบุว่า “ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี” และหมวด 5 การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ ข้อ 16 (1) ระบุว่า “จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี”

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2567

วัตถุประสงค์

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

- 1) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
- 2) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
- 3) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 4) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

- 1) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)
- 2) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) โดยเชื่อมโยงกับการประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยพิจารณาประเมินใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 3) การติดตามและประเมินผลงาน เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- 4) การติดตามและประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
- 5) การติดตามและประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Monitoring) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
- 6) การติดตามและประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย
- 7) การติดตามและประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตามและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตาม 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) 3) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) โดยสรุปรายงานผลทุกไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย และจัดทำเล่มรายงานเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน 2 ส่วน ดังนี้



ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ (คะแนนเต็ม 5.00 คะแนน) ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	4.00 – 5.00 คะแนน
ระดับดีมาก	3.25 – 3.99 คะแนน
ระดับดี	2.75 – 3.24 คะแนน
ระดับพอใช้	2.00 – 2.74 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 2.00 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงาน : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

- ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก



3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- (1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)
พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55
- (2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)
พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

หมายเหตุ : ระดับ 4 (4 คะแนน) เป็นการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4	(4 คะแนน)	ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3	(3 คะแนน)	ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2	(2 คะแนน)	ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1	(1 คะแนน)	เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

นอกจากนี้กำหนดให้หน่วยงานระบุรายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นที่ติดตาม ดังนี้

- 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone
- 2) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :
 - ระดับ 1 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย
 - ระดับ 2 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง
 - ระดับ 3 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก



ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ได้กำหนดขอบเขตการติดตามใน 2 เรื่อง ดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- (1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)
พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55
- (2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)
พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

หมายเหตุ : ระดับ 4 (4 คะแนน) เป็นการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

2) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- (1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)
พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55
- (2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)
พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

หมายเหตุ : ระดับ 4 (4 คะแนน) เป็นการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอนตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตามและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

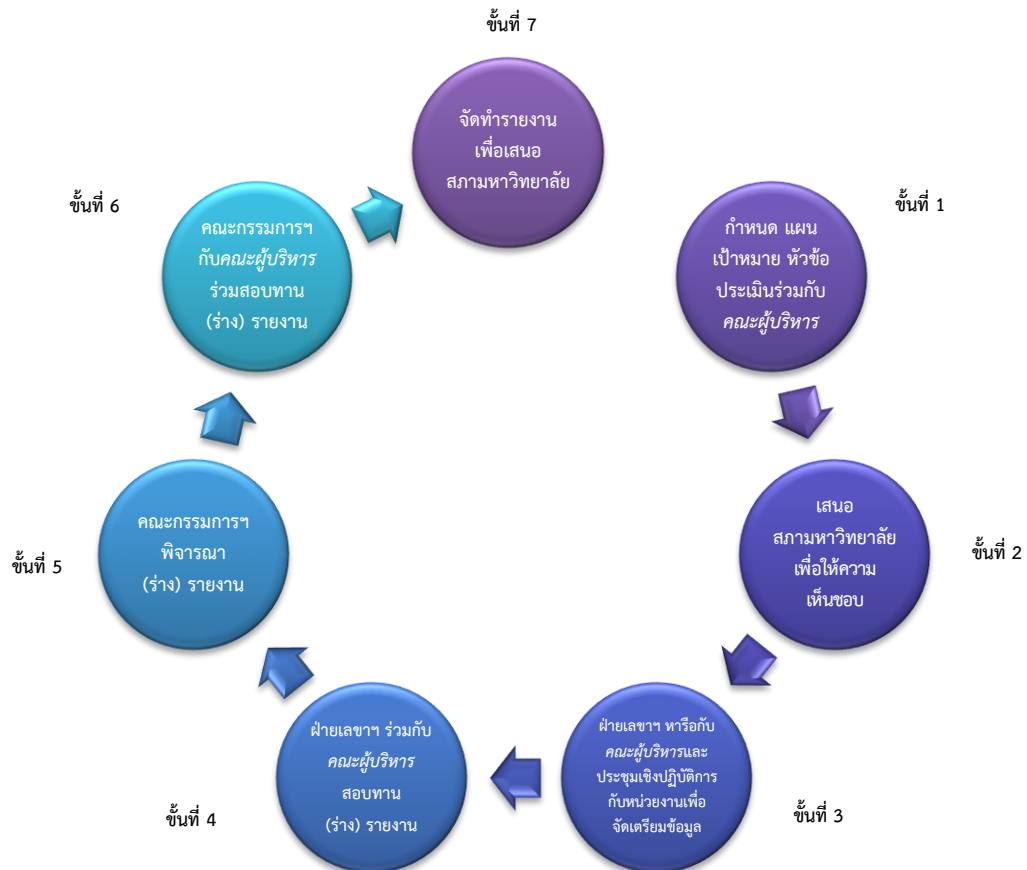
3) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำกรอบการติดตามและประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ มาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบเวลา

4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา

5) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานหารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

- 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างควมมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
- 3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)
- 5) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งปีและในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 6) ข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 7) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

สิ่งที่คาดหวัง

- 1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สร้างวัฒนธรรมในการติดตามและประเมินผลงานที่โปร่งใส
- 3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
- 4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต่ออาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณโดยติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี ตามกรอบการประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับ ติดตามและประเมินความสำเร็จ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งนี้ นอกจากนี้มีการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าทุกไตรมาส

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)	
ส่วนที่ 1: การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) 4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ	
ส่วนที่ 2: การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	
1. การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
2. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	

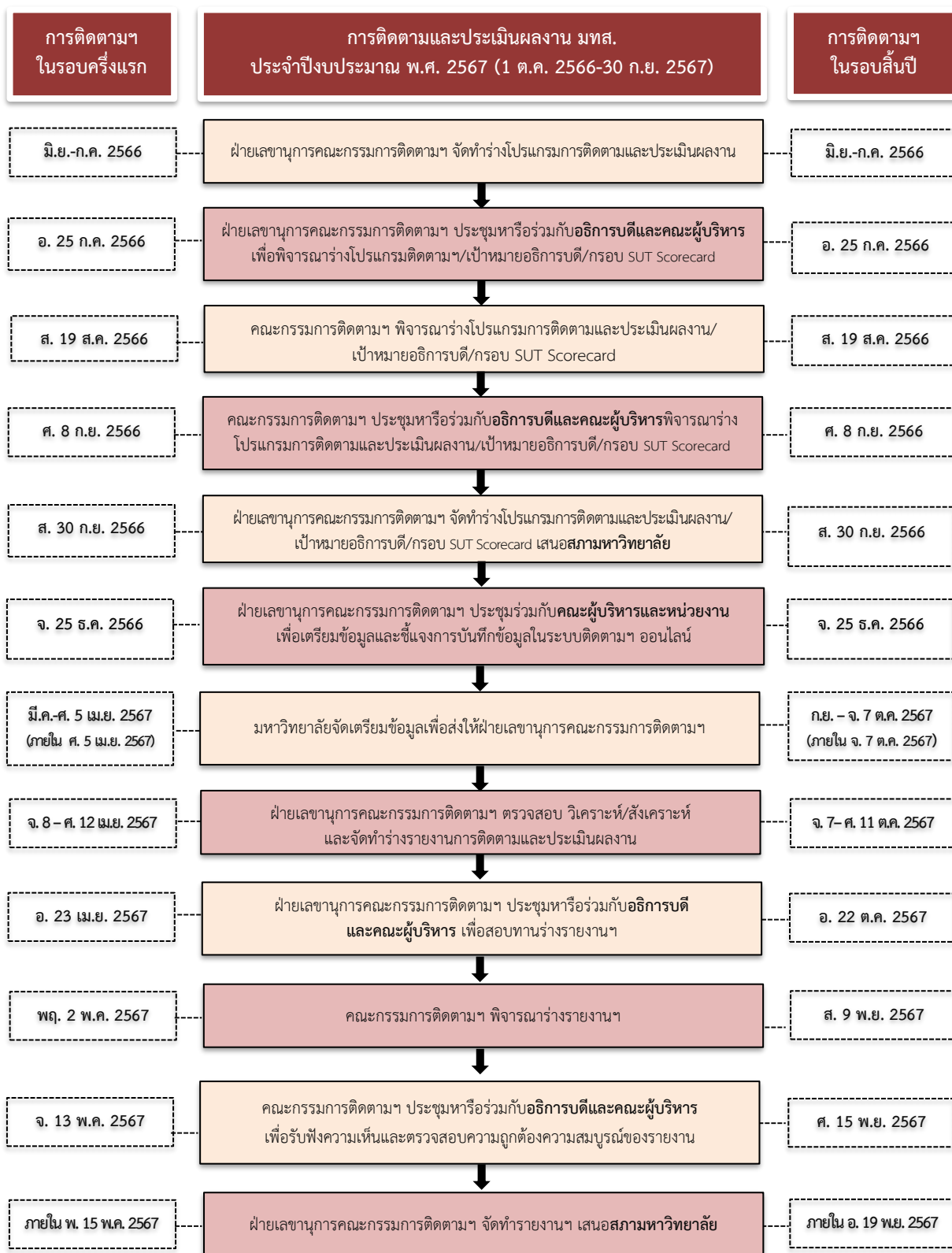
- หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปีงบประมาณ
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบถาม (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน



บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน





บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เรื่องที่ 2 ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เรื่องที่ 3 ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เรื่องที่ 4 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 2 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิทยาคาร ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เรื่องที่ 2 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหลัก 3 เป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : อันดับ 1001+ ของโลก อันดับ 4 ของประเทศ อันดับ 1 ของประเทศ
(1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) ด้าน Sci & Tech.

6) มีการศึกษาตัวชี้วัด รวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัย และบันทึกข้อมูลลงในระบบการจัดอันดับ THE WUR Portal แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2567

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกมีการวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของผลคะแนนการจัดอันดับ THE Impact Rankings สำหรับปี ค.ศ. 2024 ดังนี้



1) แผนการปรับปรุงระบบการจัดการสารสนเทศเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อเป็นการแก้ไขระบบให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่เป็นปัจจุบันเสมอ และเพื่อปรับปรุงข้อบกพร่องของระบบให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน ทั้งผู้ดูแลระบบและผู้ให้ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) แผนการปรับช่วงเวลาในการดำเนินงานเก็บข้อมูล ดำเนินการปรับแผนงานเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อคะแนน SDG ทั้งสิ้น 17 ด้าน เนื่องจากการขยายระยะเวลาดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะส่งผลให้ผู้ดูแลระบบคัดกรองข้อมูลและนำส่งข้อมูลประกอบการจัดอันดับได้มากขึ้น 3) มีการประชุมคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับและประมวลข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก 4) มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร SUT SDGs Course ซึ่งเป็นคณะกรรมการชุดย่อยของคณะกรรมการ Sustainable University โดยประชุมหารือเรื่องการจัดการเรียนการสอนการเปิดรายวิชาเลือกที่ส่งเสริมความเข้าใจเรื่อง SDGs ให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2567
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%) 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2567</u> : รุ่งปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับรุ่งปีการศึกษา 2564 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567)
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังไม่ถึงกำหนดเวลารายงานผล โดยกำหนดรายงานผลที่สมบูรณ์ในไตรมาสที่ 4 (เดือนกันยายน พ.ศ. 2567) ในการนี้มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจเบื้องต้นตามขั้นตอนของการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย (SUT ALUMNI) ระหว่างวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ระยะเวลาประมาณ 5 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา) เนื่องจากระยะเวลาในการสำรวจดังกล่าว ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 5 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ส่วนแผนงานจึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 เพื่อให้บัณฑิตเข้ามาทำการปรับปรุงข้อมูลกรณีที่บัณฑิตระบุว่ายังไม่มีการทำในช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตรที่ผ่านมา ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป (หมายเหตุ : ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานและประกอบอาชีพอิสระ รุ่งปีการศึกษา 2564 เท่ากับร้อยละ 80.93)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -



2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : รุนปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ้นปีการศึกษา 2564 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567)
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังไม่ถึงกำหนดเวลารายงานผล โดยกำหนดรายงานผลที่สมบูรณ์ในไตรมาสที่ 4 (เดือนกันยายน พ.ศ. 2567) ในการนี้มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจเบื้องต้นตามขั้นตอนของการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย (SUT ALUMNI) ระหว่างวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ระยะเวลาประมาณ 5 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา) เนื่องจากระยะเวลาในการสำรวจดังกล่าว ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 5 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ส่วนแผนงานจึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 เพื่อให้บัณฑิตเข้ามาทำการปรับปรุงข้อมูลกรณีที่บัณฑิตระบุว่ายังไม่มีงานทำในช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตรที่ผ่านมา ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป (หมายเหตุ : เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ้นปีการศึกษา 2564 เท่ากับ 21,406.70 บาท)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2566) (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567)
ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง ลดลงร้อยละ 7.69 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 24 ทีม และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566) เท่ากับ 26 ทีม)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 1.62 คะแนน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 2.62 คะแนน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : 1) ในขณะนี้ มี Student/Alumni Startup/Spin-off ที่อยู่ระหว่างประเมินคุณสมบัติความพร้อมจำนวน 12 ราย และอยู่ระหว่างขึ้นพิจารณาขั้นสุดท้าย จำนวน 5 ราย 2) แผนการดำเนินงานพัฒนาและเพิ่มจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ในไตรมาสที่ 3-4 จะมีการทำงานเชิงรุกมากขึ้น โดยมุ่งเน้นในการประชาสัมพันธ์ในแต่ละสำนักวิชา/สาขาวิชาและประสานผ่านเครือข่ายศิษย์เก่าต่าง ๆ และแผนการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นการพัฒนา Startup/Spin-off มากกว่า 10 กิจกรรม



2. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 3 มิติ (16 ตัวชี้วัด) ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด) (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) มีรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน												
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (น้ำหนัก 25)		1.72												
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้ (น้ำหนัก 15)		1.23												
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (น้ำหนัก 5)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งจากหน่วยงานให้ทุนภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งเงินรายได้จากการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน การบริการวิชาการ) รวมทั้งสิ้นจำนวน 396,705,507.27 บาท (จากส่วนกลาง จำนวน 289,194,385.07 บาท และจากเทคโนโลยี จำนวน 107,511,122.20 บาท)	1.00												
เกณฑ์การให้คะแนน :														
5 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 700 ล้านบาทขึ้นไป														
4 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 650 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 700 ล้านบาท														
3 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 600 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 650 ล้านบาท														
2 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 550 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 600 ล้านบาท														
1 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ ต่ำกว่า 500 ล้านบาท														
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (น้ำหนัก 5)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิตลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 23.69 (รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ณ ไตรมาสที่ 2/2567 จำนวน 22,148,800 บาท และรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 29,025,600 บาท)	2.68												
เกณฑ์การให้คะแนน :														
ร้อยละของจำนวนรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566														
5 = รายได้มากกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 30 ขึ้นไป														
4 = รายได้มากกว่าค่าเฉลี่ย ระหว่างร้อยละ 10 ถึง 30														
3 = รายได้เท่ากับค่าเฉลี่ย 8.789 ล้านบาทต่อปีหรือ ± ร้อยละ 10														
2 = รายได้น้อยกว่าค่าเฉลี่ย ระหว่างร้อยละ 10 ถึง 30														
1 = รายได้น้อยกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละ 30 ขึ้นไป														
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th><th>ปีงบประมาณ พ.ศ.2566</th><th>ไตรมาสที่ 2/2567</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>470,400</td><td>173,600</td></tr> <tr> <td>ระดับปริญญาตรี</td><td>28,555,200</td><td>21,975,200</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>29,025,600</td><td>22,148,800</td></tr> </tbody> </table>			รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ไตรมาสที่ 2/2567	ระดับบัณฑิตศึกษา	470,400	173,600	ระดับปริญญาตรี	28,555,200	21,975,200	รวม	29,025,600	22,148,800
รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ไตรมาสที่ 2/2567												
ระดับบัณฑิตศึกษา	470,400	173,600												
ระดับปริญญาตรี	28,555,200	21,975,200												
รวม	29,025,600	22,148,800												
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาลดลงร้อยละ 85.23 (ในปีปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาจำนวน 158,700.51 บาท โดยมีรายได้เฉลี่ย 3 ปีก่อนหน้าจำนวน 1,074,636.99 บาท และรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเฉลี่ย 3 ปีก่อนหน้า จำนวน 1,074,636.99 บาท)	0.00												
เกณฑ์การให้คะแนน :														
5 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50														
4 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40														
3 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30														
2 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20														
1 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10														
ที่มา : รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา ณ ไตรมาสที่ 2/2567 - กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่า สำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพ จาก บริษัท ไฮเอนซ์ อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด จำนวน 8,700.51 บาท - บริษัท แมททีเรียล อินโนเวชั่น แอนด์ โซลูชั่น จำกัด ค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิการถ่ายทอดเทคโนโลยี 150,000.00 บาท														



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน																
	หมายเหตุ : โดยในไตรมาสที่ 3/2567 มีการดำเนินงานดังนี้ - มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ดำระบบปฏิบัติการแพลตฟอร์มออนไลน์การจัดการสหกิจศึกษา จำนวน 400,000 บาท - อยู่ระหว่างการเจรจาต่อรอง 8 ผลงาน ประกอบด้วย ความลับทางการค้า 3 ผลงาน งานวิจัยสู่การ Spin-off จำนวน 4 บริษัท และงานวิจัยร่วมกับบริษัทเอกชน รายใหญ่ จำนวน 1 งานวิจัย - มีการประเมินมูลค่า 5 ผลงาน เตรียมจัดทำสัญญา 5 สัญญา (คิดเป็นมูลค่า 600,000 บาท จาก 2 งานวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุน และอยู่ระหว่างการประเมินและเจรจา 3 บริษัท จึงไม่สามารถระบุจำนวนของ 3 บริษัทที่อยู่ระหว่างการเจรจาได้อย่างชัดเจน) - รายได้ค่าธรรมเนียมรายปีของเทคโนโลยีที่รอเรียกเก็บภายหลังจากการปิดงบประมาณปี ซึ่งคาดว่าจะรายได้จะเข้ามาในปลายไตรมาสที่ 3-4																	
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 10) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 50 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย กำไรไม่เกิน 50 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เท่าทุนหรือขาดทุนไม่เกิน 50 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุนมากกว่า 50 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 100 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุนมากกว่าหรือเท่ากับ 100 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 16,370,000 บาท (รายรับ 734,300,000 บาท และรายจ่าย 750,670,000 บาท) ที่มา : <table><tr><th>รายการ</th><th>รายได้</th><th>ค่าใช้จ่าย</th><th>กำไร/ขาดทุน</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>386,370,000</td><td>374,020,000</td><td>12,350,000</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>347,930,000</td><td>376,650,000</td><td>-28,720,000</td></tr><tr><td>รวมครึ่งปี</td><td>734,300,000</td><td>750,670,000</td><td>-16,370,000</td></tr></table>	รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน	ไตรมาสที่ 1/2567	386,370,000	374,020,000	12,350,000	ไตรมาสที่ 2/2567	347,930,000	376,650,000	-28,720,000	รวมครึ่งปี	734,300,000	750,670,000	-16,370,000	2.47 3.00
รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน															
ไตรมาสที่ 1/2567	386,370,000	374,020,000	12,350,000															
ไตรมาสที่ 2/2567	347,930,000	376,650,000	-28,720,000															
รวมครึ่งปี	734,300,000	750,670,000	-16,370,000															
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี (น้ำหนัก 3) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 70 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 50 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 70 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 40 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 50 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 20 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 40 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เทคโนโลยีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 16,801,854.41 บาท (รายรับ 112,951,265.57 บาท และรายจ่าย 96,149,411.16 บาท) ที่มา : <table><tr><th>รายการ</th><th>รายได้</th><th>ค่าใช้จ่าย</th><th>กำไร/ขาดทุน</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>79,197,274.72</td><td>51,245,372.94</td><td>27,951,901.78</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>33,753,990.85</td><td>44,904,038.22</td><td>-11,150,047.37</td></tr><tr><td>รวมครึ่งปี</td><td>112,951,265.57</td><td>96,149,411.16</td><td>16,801,854.41</td></tr></table> หมายเหตุ : เนื่องจากรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดสรรงบประมาณ ทำให้โครงการที่เทคโนโลยีเสนอไปในระยะแรกไม่ได้รับการพิจารณา ทั้งนี้ เทคโนโลยีได้มีการดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายใหม่ของรัฐบาลที่เพิ่งประกาศออกมาจำนวนหลายโครงการ	รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน	ไตรมาสที่ 1/2567	79,197,274.72	51,245,372.94	27,951,901.78	ไตรมาสที่ 2/2567	33,753,990.85	44,904,038.22	-11,150,047.37	รวมครึ่งปี	112,951,265.57	96,149,411.16	16,801,854.41	1.00
รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน															
ไตรมาสที่ 1/2567	79,197,274.72	51,245,372.94	27,951,901.78															
ไตรมาสที่ 2/2567	33,753,990.85	44,904,038.22	-11,150,047.37															
รวมครึ่งปี	112,951,265.57	96,149,411.16	16,801,854.41															



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน																
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 1) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 8 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 8 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 4 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 1 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 4 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฟาร์มมหาวิทยาลัย มีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 4,314,016.16 บาท (รายรับ 59,511,018.84 บาท และ รายจ่าย 55,197,002.68 บาท) ที่มา :<table><tr><th>รายการ</th><th>รายได้</th><th>ค่าใช้จ่าย</th><th>กำไร/ขาดทุน</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>25,094,064.46</td><td>24,455,019.60</td><td>639,044.86</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>34,416,954.38</td><td>30,741,983.08</td><td>3,674,971.30</td></tr><tr><td>รวมครึ่งปี</td><td>59,511,018.84</td><td>55,197,002.68</td><td>4,314,016.16</td></tr></table>	รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน	ไตรมาสที่ 1/2567	25,094,064.46	24,455,019.60	639,044.86	ไตรมาสที่ 2/2567	34,416,954.38	30,741,983.08	3,674,971.30	รวมครึ่งปี	59,511,018.84	55,197,002.68	4,314,016.16	3.31
รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน															
ไตรมาสที่ 1/2567	25,094,064.46	24,455,019.60	639,044.86															
ไตรมาสที่ 2/2567	34,416,954.38	30,741,983.08	3,674,971.30															
รวมครึ่งปี	59,511,018.84	55,197,002.68	4,314,016.16															
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสมมนาการ (น้ำหนัก 1) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ กำไรมากกว่า 3 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ กำไรมากกว่า 2 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 3 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ เท่าทุนหรือ กำไรไม่เกิน 2 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของสุรสมมนาการ ขาดทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สุรสมมนาการ มีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 2,343,996.39 บาท (รายรับ 7,078,451.94 บาท และรายจ่าย 4,734,455.55 บาท) ที่มา :<table><tr><th>รายการ</th><th>รายได้</th><th>ค่าใช้จ่าย</th><th>กำไร/ขาดทุน</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>3,231,365.61</td><td>2,055,019.91</td><td>1,176,345.70</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>3,847,086.33</td><td>2,679,435.64</td><td>1,167,650.69</td></tr><tr><td>รวมครึ่งปี</td><td>7,078,451.94</td><td>4,734,455.55</td><td>2,343,996.39</td></tr></table>	รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน	ไตรมาสที่ 1/2567	3,231,365.61	2,055,019.91	1,176,345.70	ไตรมาสที่ 2/2567	3,847,086.33	2,679,435.64	1,167,650.69	รวมครึ่งปี	7,078,451.94	4,734,455.55	2,343,996.39	3.34
รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน															
ไตรมาสที่ 1/2567	3,231,365.61	2,055,019.91	1,176,345.70															
ไตรมาสที่ 2/2567	3,847,086.33	2,679,435.64	1,167,650.69															
รวมครึ่งปี	7,078,451.94	4,734,455.55	2,343,996.39															
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (น้ำหนัก 50)		2.83																
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 65 4 = ร้อยละ 55 3 = ร้อยละ 45 2 = ร้อยละ 35 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 62.73 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า (จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา จำนวน 24,006 ครั้ง และค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า จำนวน 14,752 ครั้ง)	4.77																
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.30 เรื่องต่อคน 4 = 1.20 เรื่องต่อคน 3 = 1.10 เรื่องต่อคน 2 = 1.00 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.90 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564-2566) มหาวิทยาลัย มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 1.59 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 2,465 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,548 คน)	5.00																
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน 4 = 900,000 บาทต่อคน 3 = 700,000 บาทต่อคน 2 = 500,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ใช้ปีงบประมาณที่ผ่านมา) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 695,892.62 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 374,738,177.30 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 538.50 คน)	2.98																



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) (น้ำหนัก 5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 4 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 3 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 1 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตลดลงร้อยละ 17.31 (จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 129 ชุดวิชา และจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 156 ชุดวิชา) หมายเหตุ : สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล จำนวน 78 ชุดวิชา และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 51 ชุดวิชา โดยจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตลดลงเนื่องจากจึงเกิดการเปรียบเทียบที่มีความแตกต่างกัน และในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คาดว่าจำนวนชุดวิชาจะสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยในอนาคตจำนวนชุดวิชาอาจจะมีแนวโน้มถึงจุดอิ่มตัว	0.00 0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 4 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 3 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 2 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 1 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตลดลงร้อยละ 42.87 (จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 10,166 คน และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 17,796 คน) หมายเหตุ : สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล จำนวน 7,687 คน และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2,479 คน โดยจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตลดลงเนื่องจากจึงเกิดการเปรียบเทียบที่มีความแตกต่างกัน และในสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คาดว่าจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตจะสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยในอนาคตจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตอาจจะมีแนวโน้มถึงจุดอิ่มตัว	0.00
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 4 หลักสูตร 4 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 3 หลักสูตร 3 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 2 หลักสูตร 2 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร 1 = อยู่ในขั้นตอนการขอรับรอง	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ สภาวิศวกรแห่งประเทศไทย (Thailand Accreditation Board for Engineering Education : TABEE) จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ 1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมธรณี ให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา แบบ Full Accreditation กำหนด 6 ปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2566-2571 2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์ กำหนด 3 ปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2566-2568 3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ กำหนด 3 ปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2566-2568 4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ขณะนี้อยู่ระหว่างรอประกาศการรับรองอีก 3 ปี จากสภาวิศวกรแห่งประเทศไทย	5.00
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก มากกว่า 80 4 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 75 – 79 3 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 70 – 74 2 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 65 – 69 1 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก น้อยกว่า 64	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองในระดับต่าง ๆ จำนวน 55 ท่าน (คะแนนถ่วงน้ำหนัก 88 คะแนน) ได้แก่ ระดับภาคีमेธีการสอน (AFHEA) จำนวน 31 ท่าน 1) นางสาวจุฬารัตน์ อยุธยาเมือง (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 2) นางสาวสุรดา โนนสุภาพ (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 3) นางสาวทิพาพรรณ เพชรเวช (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 4) อาจารย์ นายแพทย์ภัทร วรรณธิ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 5) นางสาวนิตสรา งามเกาะ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	5.00



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6) นางสาวปิยธิดา ปัญหาราช (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 7) นางสาวเพ็ญพิลาส อริยะเดช (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 8) นางสาววิรินทร์ อาจหาญ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 9) นางสาวสรัญญา อินทโชติ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 10) นางสาวสุกัญญา ฉัตรสูงเนิน (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 11) นางสาวเสาวลักษณ์ ทะยอมใหม่ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 12) นางสาวอนุสรณ์ ประกอบแก้ว (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 13) นางจิตาภา อุทินพจนกุล (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 14) นางณัฐญา กิ่งโคกกรวด (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 15) นางพนทิพา นำสว่างรุ่งเรือง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 16) นางสาววรรณพร เขียวธนิธิกุล (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 17) นางวันเพ็ญ สืบสาย (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 18) นางสาวทศพร ปิตกะวงศ์ (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 19) นางสาวพรรณนิภา ไส้ใหม่ (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 20) นางสาวสิริกาญจน์ ทองไหม (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 21) นางกาญจนา พรหมสอน (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 22) นางกุลภัสสรณ์ บุญยัษฐีร์ (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 23) นางสุจิตรา ศิริเมืองราช (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 24) อาจารย์ ดร.อ้อยทิพย์ สมานรส (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 25) นางสาวนวลปรางค์ อุทัยดา (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 26) นางนงนภัส โฆษวิฑิตกุล (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 27) นายปฐวี มีสวัสดิ์ (ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา) 28) นายวันชัย น้อยมะโน (ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา) 29) นางสาวดารัตน์ น้อยมะโน (สถานพัฒนาคณาจารย์) 30) นางดารณี คำสวัสดิ์ (สถาบันวิจัยและพัฒนา) 31) นางสาวกิงทอง ยงยุทธมีชัย (ส่วนส่งเสริมวิชาการ) <u>ระดับแม่ธีการสอน (FHEA) จำนวน 15 ท่าน</u> 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.Satoshi Kubota (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 2) อาจารย์ ดร.สุกัญญา เอี่ยมลออ (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 3) อาจารย์ ดร.ปัญญ์ชลี ปราณิตพลรัง (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 4) อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ ฤทธิ์จอหอ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรทัย วีระนันทนาพันธ์ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 6) อาจารย์ ดร.ณัฐวัฒน์ พิณรัตน์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 7) อาจารย์รชนิกร พลปลัด (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 8) นางสาวปภัสสร ตันตวงษ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวานคำ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ เอ่งฉ้วน (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บิณฑ์ ศิริรักษ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 12) อาจารย์เอกลักษณ์ แสงเดือนฉาย (สำนักวิชาศาสตร์และศิลปคดี) 13) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงยุทธ เพิ่มผล (สำนักวิชาศาสตร์และศิลปคดี) 14) อาจารย์ ดร.นพพล ตั้งสุภาชัย (สำนักวิชาศาสตร์และศิลปคดี) 15) อาจารย์ ดร.ญาดา ปิ่นธนา (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) <u>ระดับบัณฑิตการสอบ (SFHEA) จำนวน 9 ท่าน</u> 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ ขำคม (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 3) อาจารย์ ดร.จินตนา ตาปิน (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.ปัทมา ทองดี (สำนักวิชาแพทยศาสตร์)	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน												
	5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ. ดร.ปิยาพร นำไพศาล (สำนักวิชา แพทยศาสตร์) 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภากร พิทยชาวล (สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์) 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตพงศ์ เวชโสวงศ์ (สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์) 8) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร รักสกุลพิวัฒน์ (สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์) 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณา รองจะโปะ (สำนักวิชา สาธารณสุขศาสตร์)													
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนา และสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบ ทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff (น้ำหนัก 10)		1.02												
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิสิตบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและ ดำเนินธุรกิจทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off (น้ำหนัก 3.5)		2.50												
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิสิตบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือ เข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนิน ธุรกิจลักษณะ Startup (น้ำหนัก 1.5)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัย มีทีม Startup จำนวน 15 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 13 ทีม และเทคโนโลยี จำนวน 2 ทีม ที่มา : <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th><th>SEDA</th><th>เทคโนโลยี</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>7</td><td>1</td></tr> <tr> <td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>6</td><td>1</td></tr> <tr> <td>รวมครึ่งปี</td><td>13</td><td>2</td></tr> </tbody> </table>	รายการ	SEDA	เทคโนโลยี	ไตรมาสที่ 1/2567	7	1	ไตรมาสที่ 2/2567	6	1	รวมครึ่งปี	13	2	4.50
รายการ	SEDA	เทคโนโลยี												
ไตรมาสที่ 1/2567	7	1												
ไตรมาสที่ 2/2567	6	1												
รวมครึ่งปี	13	2												
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวน Startup มากกว่า 16 ทีม/ปี 4 = จำนวน Startup มากกว่า 14 ทีม/ปี 3 = จำนวน Startup มากกว่า 12 ทีม/ปี 2 = จำนวน Startup มากกว่า 10 ทีม/ปี 1 = จำนวน Startup มากกว่า 8 ทีม/ปี														
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิสิตบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือ เข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจ ลักษณะ Spin Off (น้ำหนัก 2)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัย มีทีม Spin Off จำนวน 9 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 3 ทีม และเทคโนโลยี จำนวน 6 ทีม ที่มา : <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th><th>SEDA</th><th>เทคโนโลยี</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>3</td><td>1</td></tr> <tr> <td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>0</td><td>5</td></tr> <tr> <td>รวมครึ่งปี</td><td>3</td><td>6</td></tr> </tbody> </table>	รายการ	SEDA	เทคโนโลยี	ไตรมาสที่ 1/2567	3	1	ไตรมาสที่ 2/2567	0	5	รวมครึ่งปี	3	6	1.00
รายการ	SEDA	เทคโนโลยี												
ไตรมาสที่ 1/2567	3	1												
ไตรมาสที่ 2/2567	0	5												
รวมครึ่งปี	3	6												
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวน Spin Off มากกว่า 21 ทีม/ปี 4 = จำนวน Spin Off มากกว่า 18 ทีม/ปี 3 = จำนวน Spin Off มากกว่า 15 ทีม/ปี 2 = จำนวน Spin Off มากกว่า 12 ทีม/ปี 1 = จำนวน Spin Off มากกว่า 9 ทีม/ปี	หมายเหตุ : 1) ในขณะนี้มีจำนวน Spin Off จำนวน 5 ราย ที่อยู่ในขั้นประเมินคุณสมบัติความพร้อมและ อยู่ระหว่างการพิจารณาขั้นสุดท้าย จำนวน 4 ราย 2) แผนการดำเนินงานพัฒนาและเพิ่มจำนวน Student/Alumni Startup/Spin Off ในไตรมาส ที่ 3-4 จะมีการทำงานเชิงรุกมากขึ้น โดยมุ่งเน้น การประชาสัมพันธ์ในแต่ละสำนักวิชา/สาขาวิชา รวมถึงการประสานผ่านเครือข่ายศิษย์เก่าต่าง ๆ และแผนการจัดกิจกรรมเพื่อกระตุ้นการพัฒนา Startup/Spin Off จำนวนมากกว่า 10 กิจกรรม													



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน								
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (น้ำหนัก 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.00 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี/ที่จบแล้วไม่เกิน 5 ปี) จำนวน 384 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,486 คน คิดเป็นร้อยละ 2.48 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายเหตุ : ปี 2567 จำนวน 61 คน ปี 2566 จำนวน 42 คน ปี 2565 จำนวน 74 คน ปี 2564 จำนวน 109 คน ปี 2563 จำนวน 98 คน เนื่องจากการเก็บข้อมูลย้อนหลังในด้านจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการนั้นฐานข้อมูลในส่วนนี้ยังขาดการเชื่อมต่อกับทางด้านสมาคมศิษย์เก่า รวมทั้งระบบฐานข้อมูลยังไม่แล้วเสร็จ นอกจากนี้ ยังรอรอบการรับปริญญาของปีนี้เพื่อสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิตศึกษา	0.71								
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 4.5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2) เกณฑ์การให้คะแนน : อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษา 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 165.00 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 162.50 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 160.00 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 157.50 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 155.00	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ลดลงร้อยละ 34.28 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา จำนวน 5,307 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา จำนวน 8,075 คน) ที่มา : <table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>2,321</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>2,986</td></tr><tr><td>รวมครึ่งปี</td><td>5,307</td></tr></table> หมายเหตุ : เนื่องด้วยจำนวนนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษาและรวมถึงจำนวนนักศึกษาทั้งหมดไม่สอดคล้องและแปรผันตรงกับเกณฑ์ตัวชี้วัดนี้ ซึ่งทำให้การประเมินไม่อาจจะสำเร็จได้ตามเป้าหมายอย่างที่เหมาะสม จึงเห็นสมควรว่าควรปรับรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนในตัวชี้วัดนี้ใหม่อีกครั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับการทำงานในรูปแบบที่เหมาะสม	รายการ	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน	ไตรมาสที่ 1/2567	2,321	ไตรมาสที่ 2/2567	2,986	รวมครึ่งปี	5,307	0.00 0.00
รายการ	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน									
ไตรมาสที่ 1/2567	2,321									
ไตรมาสที่ 2/2567	2,986									
รวมครึ่งปี	5,307									
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษา 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80.00 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 77.50 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75.00 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 72.50 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70.00	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ลดลงร้อยละ 30.11 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 1,000 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 1,433 คน) หมายเหตุ : 1) SEDA จำนวน 406 คน (นับไม่ซ้ำ) 2) ส่วนกิจการนักศึกษา จำนวน 570 คน (นับไม่ซ้ำ) 3) เทคโนโลยี จำนวน 24 คน (นับไม่ซ้ำ)	0.00								



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณ 5 = ไม่น้อยกว่า 2.50 เท่า 4 = ไม่น้อยกว่า 2.25 เท่า 3 = ไม่น้อยกว่า 2.00 เท่า 2 = ไม่น้อยกว่า 1.75 เท่า 1 = ไม่น้อยกว่า 1.50 เท่า	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) เพิ่มขึ้น 1.01 เท่า (ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่จำนวน 28,508,000 บาท และจำนวนงบประมาณที่ได้รับเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง จำนวน 28,354,067 บาท) หมายเหตุ : งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกจะเริ่มทยอยรับรู้และทราบผลการร่วมลงทุนในไตรมาสที่ 3 ของแต่ละปี โดยขณะนี้ มี Startup/Spin Off ที่อยู่ในขั้นตอนการดำเนินการขอรับทุนจำนวน 4 ราย และได้รับข้อเสนอจากนักลงทุนจำนวน 4 ราย และอยู่ในระหว่างขั้นตอน Due diligence จำนวน 3 ราย และอยู่ในขั้นสุดท้ายของการระดมทุน จำนวน 3 ราย	0.67
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 10 4 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 8 3 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 6 2 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 4 1 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 2	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังไม่ถึงรอบการประกาศผล QS World University Rankings 2025 ซึ่งปกติมีกำหนดประกาศผลช่วงเดือนมิถุนายนของทุกปี (ไตรมาสที่ 3) ในการนี้ คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกได้ดำเนินการเก็บข้อมูลสำหรับใช้ประกอบการส่ง QS Reputation Survey ทั้งข้อมูลด้านวิชาการและด้านผู้จ้างงานบัณฑิต และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด คือ 400 รายชื่อ ได้แก่ Academics 200 รายชื่อ และ Employer 200 รายชื่อ แต่เนื่องจาก QS Reputation Survey มีการปรับเปลี่ยนจำนวนรายชื่อจากเดิม 400 รายชื่อ เป็นจำนวน 800 รายชื่อ โดยคณะทำงานฯ ได้รวบรวมข้อมูลจากฐานข้อมูลเดิมให้ครบ 800 รายชื่อตามเป้าหมายกำหนด และส่งข้อมูลให้กับ QS เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมา ทั้งนี้ ได้ดำเนินการส่ง E-mail แจ้งเตือนแก่ผู้ทำ Survey ทั้ง 800 รายชื่อ เพื่อขอความอนุเคราะห์ตอบ QS Reputation Survey 2025	ประเมินรอบสิ้นปี
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก 25) ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 95 – 100 คะแนน และต้องมีผลคะแนน IIT EIT และ OIT 95 คะแนนขึ้นไป 4 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 คะแนนขึ้นไป และต้องมีผลคะแนน IIT EIT และ OIT 85 คะแนนขึ้นไป 3 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 คะแนนขึ้นไป และมีผลคะแนน IIT EIT และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งไม่น้อยกว่า 85 คะแนน 2 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 70 – 84.99 คะแนน 1 = คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 69.99 คะแนน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังไม่ถึงรอบการประกาศผลคะแนน โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะประกาศผลในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ คณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ITA) ได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) วิเคราะห์ผลการประเมินฯ โดยนำข้อมูลผลคะแนนการประเมินความเห็นของสำนักงาน ป.ป.ช. มาจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต เสนอมหาวิทยาลัยในการประชุมคณะทำงาน ITA ครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2566 และประกาศมาตรการฯ เมื่อวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 2) อธิการบดีและคณะผู้บริหารร่วมประกาศเจตนารมณ์ให้ความสำคัญเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยภายใต้หลักธรรมาภิบาลและวัฒนธรรมคุณภาพ พร้อมประกาศมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในการประชุมประสานงานบริหาร เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2566 3) ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA ได้เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพโค้ช STRONG ณ กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 6-7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	2.20
		ประเมินรอบสิ้นปี



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA ได้เข้าร่วมการประชุมชี้แจงกรอบแนวทางการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผ่านทาง Facebook Live และ Youtube (ITAS) เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2566 5) ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA ได้เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และหน่วยงานภาครัฐ ประเภทสถาบันอุดมศึกษา (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2566 จัดทำประกาศ เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฉบับภาษาไทยและภาษาอังกฤษ (ฉบับภาษาอังกฤษโดยศูนย์กิจการนานาชาติ) เสนออธิการบดีลงนามประกาศเมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2566 6) จัดทำร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาศักยภาพองค์กรไปสู่องค์กรพอเพียงด้านทุจริต เพื่อสร้างความโปร่งใสภายในองค์กร ตามแนวคิดโมเดล STRONG จัดพอเพียงด้านทุจริต ปลุกฝังวิถีคิด แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม และขยายผลการป้องกันการทุจริตเชิงรุกผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร เพื่อก้าวสู่การเป็นองค์กร STRONG โปร่งใส ไร้สินบน เสนอมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2566 7) อธิการบดีนำคณะผู้บริหารแสดงเจตจำนงต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน พร้อมประกาศเจตนารมณ์ No Gift Policy และส่งเสริมการเป็นองค์กรคุณธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในการประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2567 8) ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA เข้าร่วมกิจกรรมให้คำปรึกษา แนวทางการประเมิน ITA ประเภทสถาบันอุดมศึกษา หัวข้อตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูลตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงานและงบประมาณ (o7-o9) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง (o14-o17) จัดกิจกรรมโดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ และนวัตกรรม เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 9) ฝ่ายเลขานุการคณะทำงาน ITA เข้าร่วมกิจกรรมการยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ จัดกิจกรรมโดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567 10) สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติเข้าเก็บข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ประกอบด้วย นักศึกษาคิษย์เก่า ผู้ประกอบการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ประกอบการร้านค้า สถานประกอบการสหกิจศึกษา ผู้ใช้บริการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผู้ใช้บริการเทคโนโลยี บุคคลหรือหน่วยงานที่เคยมาใช้บริการหรือติดต่อกับมหาวิทยาลัย รวม 54 ราย ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 และมีการประชาสัมพันธ์การตอบแบบ EIT ในเว็บไซต์มหาวิทยาลัย	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานบุคคล (น้ำหนัก 5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน (น้ำหนัก 3.5) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน 2) จัดทำแผนดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานตามแผนดำเนินการ 4) พัฒนาระบบบันทึกโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน 5) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงระบบโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนฉบับใหม่ 6) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเพื่อนำเสนอแนวทางดำเนินการ/แต่งตั้งคณะทำงาน โดยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ที่ประชุม Inner ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2567 ได้มอบหมายให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปศึกษารายละเอียดเพิ่มเติมจากโครงสร้างตำแหน่งของพนักงานและโครงสร้างบัญชีเงินเดือนเดิม โดยการปรับโครงสร้างตำแหน่งของพนักงานและโครงสร้างบัญชีเงินเดือนใหม่ต้องจัดทำให้สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยที่มีความแตกต่างจากที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ศึกษาไว้ ในการนี้มีความจำเป็นต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก และปรับเปลี่ยนรูปแบบ ตลอดจนแผนการทำงาน 2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ประสานกับผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดทำโครงสร้างตำแหน่งของพนักงานและโครงสร้างบัญชีเงินเดือน เพื่อรับข้อเสนอแนะแล้วจำนวน 2 ครั้ง (ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) โดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ยังต้องสรรหาผู้เชี่ยวชาญเพื่อมาเป็นที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการดังกล่าว 3) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างจัดทำข้อมูลสำหรับการปรับฐานเงินเดือนของมหาวิทยาลัยตามนโยบายของรัฐบาล	1.00 0.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) (น้ำหนัก 15) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) จัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) 2) จัดทำแผนดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงานตามแผนดำเนินการ 4) พัฒนาระบบสารสนเทศระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน 5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 6) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงาน <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดตั้งคณะกรรมการศึกษารูปแบบสวัสดิการแบบยืดหยุ่น (Flexible Benefit) ตามคำสั่งที่ 2017/2566 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 2) ดำเนินการสอบถามความเห็นด้านสวัสดิการ เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 พร้อมกับการพัฒนาระบบสวัสดิการ จำนวน 2 แบบฟอร์ม 3) กำหนดจัดประชุมคณะกรรมการฯ ในวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	1.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การประเมิน 1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อบริการการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน 2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง 3) มีการเชื่อมต่อบริการการเงินการคลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนแผนงาน) 4) มีการเชื่อมต่อบริการการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นไปยังทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย 5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อบริการการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน 2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง 3) บริษัทได้พัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ (FMIS) และได้ทดสอบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานของ 4 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน และส่วนทรัพยากรบุคคล) โดยในวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 และวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2567 ได้จัดอบรมและทดสอบระบบเงินสำรองจ่ายและระบบวัสดุสิ้นเปลือง สำหรับหน่วยงานส่วนการเงินและบัญชี ส่วนอาคารสถานที่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และสำนักวิชาทั้งหมด เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการทำงานของระบบ และผู้เข้าร่วมอบรมสามารถทดลองใช้งานระบบที่หน่วยงานได้	3.00
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การประเมิน 1) จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 15% (1,700 ราย/วัน (Capacity 85%)) 2) จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 30% (300 ราย/วัน (Capacity 75%)) 3) ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มขึ้น (1.9) 4) อัตราการรับส่งต่อ (Refer In ภาพรวม) เพิ่มขึ้น (10%) 5) อัตราความสำเร็จการขยายบริการศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (Excellence Center) จำนวน 2 ศูนย์ (1) ศูนย์สมอง (2) ศูนย์มะเร็ง (80%) 6) อัตราความสำเร็จการใช้ระบบคิวแผนผู้ป่วยนอกที่สามารถใช้งานได้ครบกระบวนการตามแผน (100%) 7) จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น up-skill/Re-skill (แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล) (5 หลักสูตร) 8) จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพเรื่องใหม่ (20 เรื่อง) 9) ดัชนีความเชื่อมั่น/ศรัทธาจากเครือข่ายพันธมิตร ที่มีต่อการพัฒนา รพ.มทส. สูงกว่าเป็นที่พึงของสังคม (Partner Trust Index) (3 คะแนน) 10) จำนวนกิจกรรมเพื่อสังคม ภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย (10 ครั้ง/ปี) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีผลการดำเนินการตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป 4 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน และมีผลดังนี้ (ผ่านตามเป้าหมายจำนวน 3 ข้อ) 1) มีจำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.30 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เฉลี่ยจำนวน 1,462 ราย/วัน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เฉลี่ยจำนวน 1,443 ราย/วัน) (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 2) มีจำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.00 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 230 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 221 คน) (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 3) มีค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) ลดลงจำนวน 0.08 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1.64 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 1.72) (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) เนื่องจากแพทย์ศัลยกรรมกระดูกขาต่อ บุคลากรผู้เชี่ยวชาญลาออกและรับทดแทนไม่ทัน และครุภัณฑ์อยู่ระหว่างการจัดซื้อ ซึ่งเป็นหัตถการที่ค่า CMI สูง 4) มีจำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมา เพิ่มขึ้นร้อยละ 66 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เฉลี่ย 253 คน/เดือน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เฉลี่ย 400 คน/เดือน) (ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 5) อัตราความสำเร็จการขยายบริการศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (Excellence Center) จำนวน 2 ศูนย์ (1) ศูนย์สมองมีผลการดำเนินงานร้อยละ 61 (2) ศูนย์มะเร็งมีผลการดำเนินงานร้อยละ 75 ได้ดำเนินการจัดทำแผนดำเนินการ และแผนงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนด Criteria ศูนย์ความเป็นเลิศฯ (Multidisciplinary Care Team, Clinical Excellence Outcome, Network of care, Research/วิชาการ, Sustainability) (ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผลการดำเนินงานจะทราบผลในไตรมาสที่ 4/2567)	1.50



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6) อัตราความสำเร็จการใช้ระบบคิวแผนผู้ป่วยนอกที่สามารถใช้งานได้ครบกระบวนการตามแผน โดยมีผลการดำเนินงานร้อยละ 78 และมีการดำเนินการดังนี้ - จัดเก็บ Requirement จากเจ้าหน้าที่ - พัฒนาระบบคิวตาเพิ่มเติมจากระบบห้องยาการเงิน - Implement ตามจุดบริการ OPD ที่วางแผนไว้ (ติดตั้งระบบใช้งานชั้น 1, 2, 3, 7, 9 อาคารรัตนเวชพัฒน์) - ทดสอบและสอนการใช้งาน - ดำเนินการสำรวจจุดติดตั้งอุปกรณ์ทีวี จุดแล่น ระบบไฟ และจัดจ้างในการติดตั้งอุปกรณ์ (รับบริจาคทีวีเตรียมติดตั้ง และจัดซื้อมินิคอมพิวเตอร์) - มีการประชุมและทดสอบระบบคิวในส่วนของ OPD ร่วมกับ User โดยเตรียมทดสอบใช้งานจริงในคลินิกเด็ก และเวชปฏิบัติทั่วไปในเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 (ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผลการดำเนินงานจะทราบผลในไตรมาสที่ 4/2567) 7) มีหลักสูตรอบรมระยะสั้น Up-skill/Re-skill (แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล) จำนวน 2 หลักสูตร คือ โครงการพัฒนาศักยภาพพยาบาลวิชาชีพในการดูแลผู้ป่วยที่ได้รับสารน้ำทางหลอดเลือดดำส่วนปลาย IV Nurse : Good skills Good cares และหลักสูตรการควบคุมและป้องกันการติดเชื้อ (ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผลการดำเนินงานจะทราบผลในไตรมาสที่ 4/2567) 8) มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพเรื่องใหม่จำนวน 6 เรื่อง คือ (1) การพัฒนาระบบวิเคราะห์ปัจจัยในกระบวนการจ่ายยาและการกำหนดขนาดของยาตัวแปรด้วยปัญญาประดิษฐ์ (2) การออกแบบและพัฒนาระบบ IOT สำหรับเรียก และเตือนแจ้งเหตุ (3) ความชุกของการติดเชื้ออิวแมนแนปพิโลมาไวรัสในจังหวัดนครราชสีมา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของประเทศไทย (4) คุณภาพชีวิตการทำงานของแพทย์เพิ่มพูนทักษะและแพทย์ใช้ทุน โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (5) ผลของการใช้สื่อวีดิทัศน์เพื่อเรียนรู้ขั้นตอนการขออนุญาตเข้าเก็บข้อมูลวิจัยใน รพ.มทส. ของนักศึกษาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และ (6) การศึกษาทางคลินิกแบบสุ่มกลุ่มต่อการลดเชื้อจุลชีพก่อโรคฟันผุของน้ำมันมะพร้าวสกัดเย็นในผู้สูงอายุที่ป่วยเบาหวานชนิดที่ 2 (ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยผลการดำเนินงานจะทราบผลในไตรมาสที่ 4/2567) 9) มีดัชนีความเชื่อมั่น/ศรัทธาจากเครือข่ายพันธมิตร ที่มีต่อการพัฒนา รพ.มทส. สู่อันดับที่หนึ่งของสังคม (Partner Trust Index) 4.88 คะแนน โดยผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายกลุ่มประชากรที่ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย - พื้นที่เทศบาลตำบลไชยมงคล 4.91 คะแนน - โรงพยาบาลชุมชนชนโขน 2 4.87 คะแนน - นักศึกษา บุคลากร และครอบครัวบุคลากร 4.88 คะแนน - ภาครัฐและเอกชน จ.นครราชสีมา 4.92 คะแนน (ผ่านเกณฑ์การประเมิน)	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	10) มีกิจกรรมเพื่อสังคม ภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 11 ครั้ง ประกอบด้วย - ออกหน่วยปฐมพยาบาลงานวิ่ง CPF RUN (2 ต.ค. 2566) - สัปดาห์ส่งเสริมสุขภาพจิต (1 พ.ย. 2566) - งานวันลอยกระทง-ออกบูธคัดกรองสุขภาพนักศึกษาและประชาชน (27 พ.ย. 2566) - งานวันแพทย์-Health & Wellness (28 ธ.ค. 2566) - รพ.มทส. ออกรับบริจาคโลหิต ณ โรงงาน เจ.เอช. อุตสาหกรรม จำกัด (18 ธ.ค. 2566) - งานเกษตรสุนารี (12-21 ม.ค. 2567) - กิจกรรมออกบูธให้ความรู้ โครงการดูแลหัวใจบ้านหลังที่ 2 (25 ม.ค. 2567) - ออกหน่วยบรรยายให้ความรู้โรงเรียนมัธยมวิทย์ (12 ก.พ. 2567) - กิจกรรมเวียนเทียนมาฆบูชา (15 ก.พ. 2567) - กิจกรรมบรรยายให้ความรู้ ไร่รักที่ปลอดภัยอยู่ใกล้ตัวคุณ (1 มี.ค. 2567) - กิจกรรมออกบูธประชาสัมพันธ์ ประกันสังคม รพ.มทส. (8 มี.ค. 2567) (ผ่านเกณฑ์การประเมิน)	
ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของการดำเนินการตาม CWIE Platform (น้ำหนัก 5) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) จัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ ผู้นิเทศงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนักศึกษา ให้เข้าใจ เข้าถึง และพร้อมที่จะร่วมขับเคลื่อน CWIE ของมหาวิทยาลัย ตามขั้นตอนแรก ของ CWIE Platform 2) มีกิจกรรมจับคู่ความต้องการ (Matching) ของแต่ละฝ่าย ที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกัน ตามขั้นตอนสองของ CWIE Platform 3) สนับสนุนให้สาขาวิชาจับคู่กับสถานประกอบการผ่านกลไก ความร่วมมือด้าน CWIE เพื่อร่วมกันออกแบบหลักสูตร และดำเนินการ (codesigning and implementation) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบท การเปลี่ยนแปลงในตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ ตามขั้นตอนสามของ CWIE Platform 4) นำผลประเมินการจัด CWIE มาปรับปรุงกระบวนการ (Assessment and Development) ตามขั้นตอนสี่ของ CWIE Platform 5) มีกิจกรรมต่อยอดและยกระดับความร่วมมือ (outreach activities) กับสถานประกอบการที่ร่วมจัด CWIE ตาม ขั้นตอนห้าของ CWIE Platform 6) ได้รับรางวัล CWIE ระดับชาติอย่างน้อย 2 รางวัล โดย อย่างน้อย 1 รางวัลต้องเป็นรางวัลสำหรับนักศึกษา <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัย โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการตาม เกณฑ์การประเมินดังนี้ 1) จัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ ผู้นิเทศงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนักศึกษา ให้เข้าใจ เข้าถึง และ พร้อมที่จะร่วมขับเคลื่อน CWIE ของมหาวิทยาลัย ตามขั้นตอนแรกของ CWIE Platform โดยได้จัดอบรม แบบผสมผสานสำหรับคณาจารย์และผู้นิเทศสหกิจศึกษา (Blended Training for CWIE Supervisory Personnel) ให้กับสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เนื่องจากเป็นสำนักวิชา ที่มีจำนวนนักเรียนเลือกเข้ามาเรียนเป็นนักศึกษา เพิ่มขึ้นทุกปี โดยในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาเข้าใหม่ จำนวน 791 คน สำนักวิชาฯ จึงต้องการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้องและเพิ่มจำนวนพันธมิตร สหกิจศึกษาเพื่อรองรับการปฏิบัติงานของนักศึกษา โดยจัดอบรมเมื่อวันที่ 6-7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ณ สรุสมัมนาคร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุนารี มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 72 คน ซึ่งเป็นการดำเนินงาน ตามรายละเอียดลำดับที่ 1-3 และมีคณาจารย์เข้าร่วม การประชุมและอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นวิทยากรประจำกลุ่ม หลักสูตรอบรมคณาจารย์นิเทศและผู้นิเทศงาน CWIE (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 2) มีกิจกรรมจับคู่ความต้องการ (Matching) ของแต่ละ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกัน ตามขั้นตอนสองของ CWIE Platform โดยจัดทำ Infographic สำหรับนักศึกษา และอาจารย์ในประเด็นที่ควรหารือในกิจกรรม Matching เพื่อให้นักศึกษาได้งานสหกิจศึกษาที่ตรงตามความต้องการ และสมรรถนะ เพื่อให้เป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ	4.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เป็นการเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้รับการเสนองานหลังปฏิบัติสหกิจศึกษา มีการปรับปรุง Infographic ให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับปัจจุบันสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงให้นักศึกษาเตรียมสหกิจศึกษาจัดทำรายงานสถานประกอบการที่นักศึกษาสนใจอยากไปสหกิจศึกษา เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นคว้าหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสถานประกอบการที่ตนเองสนใจ จะได้มีความเข้าใจและประเมินตนเองในงานว่ามีความเหมาะสมกันหรือไม่ และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการหารือกับอาจารย์ในกิจกรรม Matching เพื่อให้นักศึกษาได้งานสหกิจศึกษาที่ตรงตามความต้องการและความสามารถ ทำให้สถานประกอบการพึงพอใจและเป็นการเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้รับการเสนองานหลังปฏิบัติสหกิจศึกษา และได้ทำการสำรวจไปยังสาขาวิชาต่าง ๆ ในการร่วมพิจารณาสถานประกอบการที่ต้องการให้นักศึกษาสมัครไปสหกิจศึกษา เพื่อให้บรรลุ Program Learning Outcomes และเตรียมการประสานงานและรายละเอียดงานสหกิจศึกษา 3) สนับสนุนให้สาขาวิชาจับคู่กับสถานประกอบการผ่านกลไกความร่วมมือด้าน CWIE เพื่อร่วมกันออกแบบหลักสูตรและดำเนินการ (codesigning and implementation) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศ ตามขั้นตอนสามของ CWIE Platform รวมทั้งได้ร่วมมือกับ บริษัท Denso (Thailand) เพื่อรับทุนสนับสนุนการดำเนินงาน CWIE ระหว่างบริษัทกับสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลจากหน่วยงานชื่อ AOTS ของประเทศญี่ปุ่น และร่วมกันปรับปรุงการจัดอบรมเพื่อให้สอดคล้องและสามารถสมัครรับทุนในปี พ.ศ. 2568 4) นำผลประเมินการจัด CWIE มาปรับปรุงกระบวนการ (Assessment and Development) ตามขั้นตอนสี่ของ CWIE Platform โดยมีการปรับเปลี่ยนหัวข้อในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาและหัวข้ออบรมเพิ่มเติม โดยใช้ข้อมูลการสะท้อนคิดของนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษามาแล้ว เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและช่วยลดปัญหาในระหว่างการทำงานของนักศึกษา ได้นำผลประเมินหลังการปฏิบัติงานมาใช้ปรับปรุงหัวข้อในรายวิชาเตรียมความพร้อมทั้งเป็นหัวข้ออบรมเพิ่มเติม จึงทำให้ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 มีหัวข้อเตรียมความพร้อมใหม่ และมีการจัดทำผลประเมินการจัด CWIE จำแนกเป็นสำนักวิชา/หลักสูตร โดยส่งให้หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง นำไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และมีการนำข้อมูลการสะท้อนคิดของนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษามาแล้ว มาใช้ในการปรับเปลี่ยนหัวข้อรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา และจัดหาหัวข้ออบรมเพิ่มเติม	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและช่วยลดปัญหาในระหว่างการทำงานของนักศึกษา 5) มีกิจกรรมต่อยอดและยกระดับความร่วมมือ (outreach activities) กับสถานประกอบการที่ร่วมจัด CWIE ตามขั้นตอนห้าของ CWIE Platform โดยได้ร่วมกับสถานประกอบการที่ให้ความสำคัญกับการร่วมจัด CWIE กับ มทส. เพื่อยกระดับความร่วมมือ เช่น บริษัท Analog Devices, Denso, SGInnovate รวมถึงได้ร่วมกับสถานประกอบการที่ให้ความสำคัญกับการร่วมจัด CWIE กับ มทส. เพื่อยกระดับความร่วมมือ เช่น ธนบุรีประกอบรถยนต์, บริษัท โอทิส เอเชียเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด, โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น 6) ประสานงานกับสถานประกอบการที่ให้ความสำคัญกับโครงการนักศึกษาสหกิจศึกษาให้ทราบเกณฑ์ประกวด เพื่อให้การทำโครงการสอดคล้องกับเกณฑ์ และได้ร่วมกับสถานประกอบการเพื่อเตรียมความพร้อมนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำ "แบบเสนอผลงาน" สำหรับการเข้าประกวดคัดเลือกเป็นตัวแทนไปแข่งขัน CWIE ระดับชาติ และจะประเมินสัมฤทธิ์ผลในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567	
ภาพรวม		2.38

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
 3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน	1.72
มิติที่ 2 ด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	2.83
มิติที่ 3 การบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	2.20
รวม	2.38

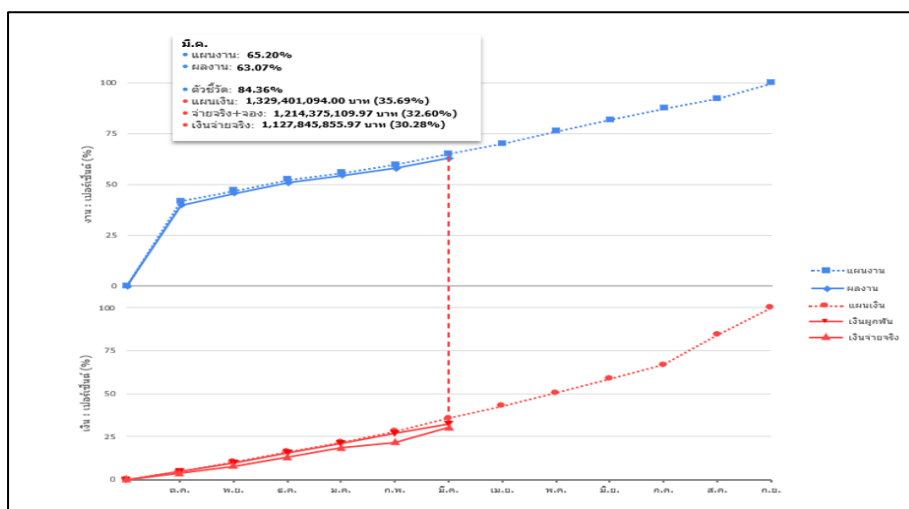
3. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ซึ่งเป็นการนำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติเป็นปีแรกของแผน ประกอบด้วย 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวมจำนวน 102 ตัวชี้วัด โดยการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1 ดังนี้

ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 (ข้อมูลวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2567)



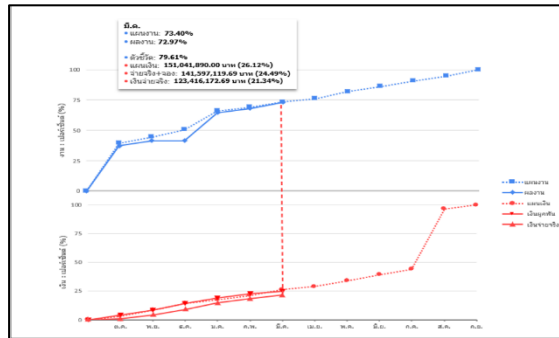
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด = 84.36% (ทั้งปี 31.29%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = 91.35% (ทั้งปี 32.60%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)

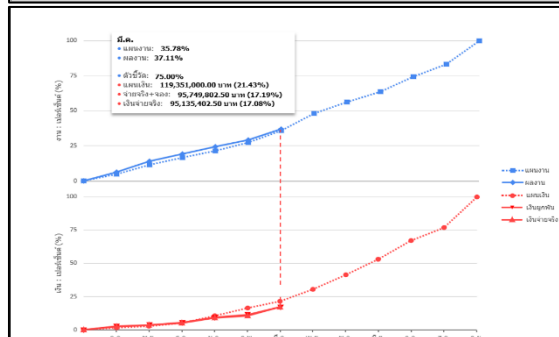


วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 1



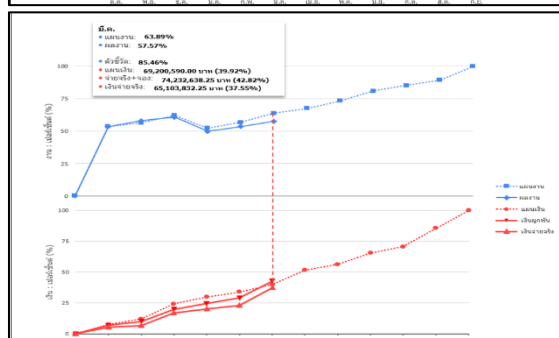
ผลการดำเนินงาน = 79.61% (ทั้งปี 35.59%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 93.75% (ทั้งปี 24.49%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 2



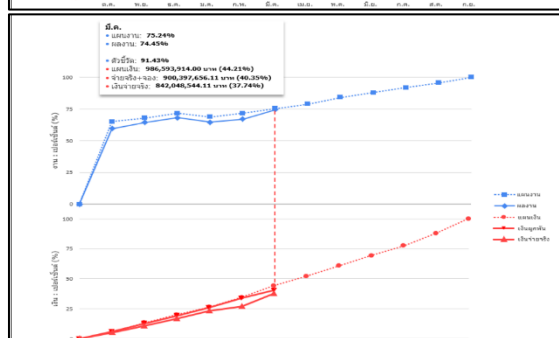
ผลการดำเนินงาน = 75.00% (ทั้งปี 22.50%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 80.23% (ทั้งปี 17.19%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 3



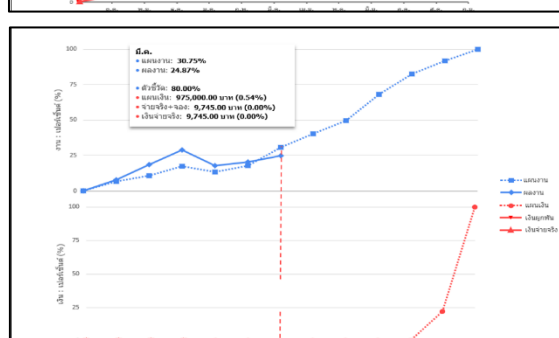
ผลการดำเนินงาน = 85.45% (ทั้งปี 27.97%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 107.27% (ทั้งปี 42.82%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 91.43% (ทั้งปี 31.35%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 91.26% (ทั้งปี 40.35%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 5

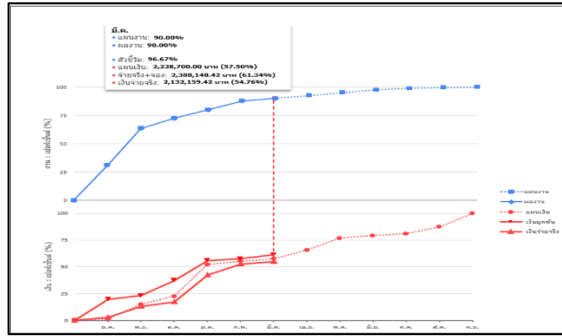


ผลการดำเนินงาน = 80.00% (ทั้งปี 48.00%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 1.00% (ทั้งปี 0.01%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) (ต่อ)



วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 6



ผลการดำเนินงาน = 96.67% (ทั้งปี 19.33%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 106.68% (ทั้งปี 61.34%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน						(๓)ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	KPI	แผนงานทั้งปี	แผนงานไตรมาส 2	ผลงานไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรรทั้งปี*	แผนเงินไตรมาส 2	เงินผูกพันไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ	
					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 2					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส 2
1. เพื่อปรับปรุงระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมฯ	29	100	44.71	35.59	35.59	79.61	4	578,199,100.00	151,041,890.00	141,597,119.69	24.49	93.75
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทท. ฯ	19	100	30.00	22.50	22.50	75.00	4	557,046,450.00	119,351,000.00	95,749,802.50	17.19	80.23
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ	17	100	32.73	27.97	27.97	85.45	5	173,364,100.00	69,200,590.00	74,232,638.25	42.82	107.27
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	29	100	34.29	31.35	31.35	91.43	5	2,231,445,250.00	986,593,914.00	900,397,656.11	40.35	91.26
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	4	100	60.00	48.00	48.00	80.00	4	180,960,000.00	975,000.00	9,745.00	0.01	1.00
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานฯ	4	100	20.00	19.33	19.33	96.67	5	3,893,300.00	2,238,700.00	2,388,148.42	61.34	106.68
ภาพรวม	102	100	37.09	31.29	31.29	84.36	4	3,724,908,200.00	1,329,401,094.00	1,214,375,109.97	32.60	91.35

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 และการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2567 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- ⁽¹⁾เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- วงเงินจัดสรรทั้งปี ไม่รวมงบบริหารส่วนกลาง 73,820,300 บาท เงินสำรองทั่วไป 30,000,000 บาท และเงินสำรองเพื่อการบริหารสภาพคล่องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ 10,000,000 บาท

- เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีภาระผูกพันจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)

- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตาม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อ) เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2567

- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 ในเรื่องงบประมาณส่วนใหญ่เป็นงบครุภัณฑ์ ซึ่งในปีงบประมาณครุภัณฑ์มีการประกาศให้ใช้ล่าช้าโดยอยู่ระหว่างรอเซ็นสัญญา



สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับ จัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ ไตรมาสที่ 2			งบประมาณรายจ่าย ไตรมาสที่ 2		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	139,206,300.00	68,112,400.00	59,511,018.84	87.37	69,453,650.00	55,197,002.68	79.47
2. เทคโนโลยีธานี	439,100,000.00	219,550,000.00	112,951,265.57	51.45	205,437,000.00	96,149,411.16	46.80
3. สุรสมันนาคาร	19,445,400.00	9,722,700.00	7,078,451.94	72.80	8,733,300.00	4,734,455.55	54.21
4. โรงพยาบาล มทส.	1,575,000,000.00	789,832,000.00	734,300,000.00	92.97	753,987,800.00	750,670,000.00	99.56
รวม	2,172,751,700.00	1,087,217,100.00	913,840,736.35	84.05	1,037,611,750.00	906,750,869.39	87.39

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
 - ข้อมูลประมาณการก่อนปิดงบการเงิน ณ ไตรมาสที่ 2/2567
 - เป็นข้อมูลด้านงบประมาณ รายรับจริง และรายจ่ายจริง เมื่อเทียบกับประมาณการ
 - ข้อมูล ณ วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2567



4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย

4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมิติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย รวม 16 ประเด็น ประกอบด้วย (1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (2) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (4) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (5) นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (6) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (7) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (8) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (9) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (10) แผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (11) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (12) การศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) (13) นโยบายด้านหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย การประเมินหลักสูตร และทิศทางการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (14) นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ (15) รายงานการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy และ (16) นโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน

(1) ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 14 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 <i>(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562)</i> 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ มิติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 1800/2566 ณ วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ ในภาคการศึกษาที่ 3/2566 อยู่ระหว่างการจัดประชุมคณะทำงานกำหนดและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2567 2) คณะกรรมการบริหารจัดการหลักสูตรได้จัดทำคู่มือการบริหารจัดการหลักสูตร พ.ศ. 2566 ซึ่งได้มีข้อเสนอแนะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนรายวิชา ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้หลากหลายวิธี ให้เหมาะสมกับรายวิชา และวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ระดับรายวิชาและระดับหลักสูตร โดยปรากฏการฝึกทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษารวมอยู่ด้วยแล้ว	3.50 2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563 รายละเอียด Milestone : 1) ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) 3) ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4) ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 5) ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 6) สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 7) E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียนรู้ ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563) กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยควรสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) หรือระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ มาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัยรวมถึงด้านอื่น ๆ และสามารถนำข้อมูลมาจัดทำในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการนำเสนอผลการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใน 5 กลุ่ม 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ด้านสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) ได้ออกแบบสถาปัตยกรรมโครงสร้างพื้นฐานของ Data Warehouse และดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อสร้างเป็นรายงานอัตโนมัติ โดยปัจจุบันสามารถแสดงข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา ข้อมูลการพัฒนสถานภาพ ข้อมูลการสมัครเรียนที่รวบรวมจากศูนย์บริการการศึกษาเข้าสู่คลังข้อมูลของมหาวิทยาลัยและสร้าง Dashboard สำหรับข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามมิติ ผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามรุ่นที่จบ จำแนกตามปีการศึกษาที่รับเข้า จำแนกตามปีการศึกษาที่แจ้งจบและเผยแพร่ข้อมูลสำหรับผู้ต้องการใช้ข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในงานประกันคุณภาพการศึกษาตามลิงค์ที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ และข้อมูลนักศึกษาจำแนกการสำเร็จการศึกษา กำลังศึกษา ข้อมูลการพัฒนสถานภาพ และระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย สำหรับผู้ต้องการใช้ข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย ตามลิงค์ที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ สำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับระบบหลักของมหาวิทยาลัย อาทิ ระบบการเงินการคลังใหม่ (SUT FMIS) และระบบศูนย์กลางการบริการ SUT One สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการทั้งในส่วนของการกำหนดรายละเอียดของระบบประสานในขั้นตอนการพัฒนาเพื่อลดอุปสรรคในการพัฒนา อีกทั้งยังเป็นผู้พัฒนาหลักของระบบภาระงานสายวิชาการใหม่ (iWork) ซึ่งระบบเหล่านี้จะเป็นแหล่งฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัย 2) ในด้านการพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัย รวมถึงด้านอื่น ๆ ได้ดำเนินการพัฒนาที่สำคัญ อาทิ ระบบบริหารจัดการหลักสูตร ระบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร AUN-QA ระบบ QA ระบบ SUT-CO และดำเนินการปรับปรุงฟีเจอร์ตามความต้องการของผู้ใช้ และให้บริการดูแลบำรุงรักษา ตลอดจนการสำรองข้อมูลระบบอย่างต่อเนื่อง โดยปัจจุบันมีระบบที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงาน MIS จำนวน 83 ระบบ แยกตามหน่วยงานผู้ให้บริการตามไฟล์ที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ ในด้านการสร้าง BI Dashboard ได้ออกแบบสถาปัตยกรรมโครงสร้างพื้นฐานของ Data Warehouse และดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อสร้างเป็นรายงานอัตโนมัติ โดยปัจจุบันสามารถแสดงข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา ข้อมูลการพัฒนสถานภาพ ข้อมูลการสมัครเรียน ที่รวบรวมจากศูนย์บริการการศึกษาเข้าสู่คลังข้อมูลของมหาวิทยาลัยและสร้าง Dashboard สำหรับข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามมิติ ผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามรุ่นที่จบ จำแนกตามปีการศึกษาที่รับเข้า จำแนกตามปีการศึกษาที่แจ้งจบ และเผยแพร่ข้อมูลสำหรับผู้ต้องการใช้ข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามลิงค์ที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ และข้อมูลนักศึกษาจำแนกการสำเร็จการศึกษา กำลังศึกษา ข้อมูลการพัฒนสถานภาพ และระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย สำหรับผู้ต้องการใช้ข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย ตามลิงค์ที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 27 กรกฎาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้ โดยกำหนดเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในด้านการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้มีจำนวนมากขึ้นกว่าเดิม 2) การพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ควรปลูกฝังให้นักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่สำคัญกับตัวนักศึกษาเอง โดยอาจให้นักศึกษาเป็นผู้เสนอด้วยตนเองว่าต้องการพัฒนาทักษะในด้านใด มติที่ประชุม 1) รับหลักการนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการดำเนินงานตาม Milestone ที่กำหนด รวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาชั้นปีอื่น ๆ ที่ไม่ใช่ชั้นปี 1 ทำแบบประเมินมากขึ้นและอยู่ในระหว่างประเมินการเข้าทำแบบประเมิน สรุปผล และติดตามผล 2) มีการดำเนินงานตาม Milestone ที่กำหนด และอยู่ระหว่างการพิจารณาทักษะที่ควรจัดเพิ่มขึ้นเพื่อปรับแก้การประเมินเข้าไปในระบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21	4 4 4

ข้อ 1)

กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :

31 มีนาคม 2566

รายละเอียด Milestone :

- 1) ปรับปรุงระบบประเมินแล้วเสร็จ
- 2) อบรม admin ของหน่วยงานต่าง ๆ ให้สามารถจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรในการเพิ่มทักษะในศตวรรษที่ 21 และการเก็บข้อมูลการรายงานข้อมูลได้
- 3) มีกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าทำแบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 เกิน 70%
- 4) ประเมินการเข้าทำแบบประเมิน สรุปและติดตามผล

ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2

ข้อ 2)

กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :

30 มิถุนายน 2566

รายละเอียด Milestone :

- 1) เปิดระบบการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษาเข้าประเมินตนเอง
- 2) ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทุกคนได้รับทราบประโยชน์ที่จะได้รับ จากการเข้าไปดำเนินการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 และการเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดเพื่อให้นักศึกษาได้รับทักษะต่างๆ จากการเข้าร่วมกิจกรรม และการได้รับทราบสรุปกิจกรรม เมื่อสำเร็จการศึกษา
- 3) การเปิดรับข้อเสนอจากผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้จัดกิจกรรมและนักศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะที่ควรจัดเพิ่มขึ้น และดำเนินการเพิ่มการประเมินเข้าไปในระบบฯ

ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางเพิ่มเรื่องสหกิจศึกษาในหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยอาจพิจารณาจาก Competency ที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อหา Platform ในการดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษาว่าจะเป็นรูปแบบใด <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : โครงการ CEME 1) Site Visit แต่ละจังหวัด ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 2) ประชุมร่วมเครือข่ายแต่ละจังหวัด ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 3) เยี่ยมโรงพยาบาลชุมชนอย่างน้อยจังหวัดละ 2 โรงพยาบาล เพื่อเตรียมการจัดการศึกษาและสำรวจความพร้อม 4) ทำรอบ มคอ.3 ชุดรายวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน 1-5 ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 5) ทำรายละเอียดและขั้นตอนการปฏิบัติที่สำคัญรายวิชาเวชศาสตร์ชุมชน 1 และเวชศาสตร์ปฐมภูมิ 1 ภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 และรายวิชาเวชศาสตร์ชุมชน 2 เวชศาสตร์ปฐมภูมิ 2 เวชศาสตร์ครอบครัวและชุมชน ภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	4. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการตามโครงการ CEME ดังนี้ 1) กระชับความร่วมมือกับสำนักงานบริหารโครงการร่วมผลิตแพทย์เพิ่มเพื่อชาวชนบท (สพข.) สถาบันพระบรมราชชนก (สบข.) และกระทรวงสาธารณสุขเพื่อส่งเสริมกันและกัน 2) สำรวจความร่วมมือและความพร้อมของแหล่งเรียนรู้ในเครือข่ายของโรงพยาบาลชุมชนความต้องการพื้นฐานของแต่ละแหล่งเรียนรู้ที่ต้องการสนับสนุนเพื่อที่จะทำให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ดีซึ่งได้ดำเนินการไปแล้ว ดังนี้ (1) จังหวัดสุรินทร์ จำนวน 6 โรงพยาบาล เยี่ยมแล้ว 3 โรงพยาบาล (2) จังหวัดบุรีรัมย์ จำนวน 7 โรงพยาบาล เยี่ยมแล้ว 6 โรงพยาบาล (3) จังหวัดชัยภูมิ จำนวน 6 โรงพยาบาล มีการประชุมร่วมกับผู้บริหารโรงพยาบาลแล้วอยู่ระหว่างประสานลงพื้นที่ (4) จังหวัดนครราชสีมา มีกลุ่มเป้าหมายแล้ว รอยืนยันในวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2567 3) มีการประชุมจัดทำรอบ มคอ.3 รายวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชนร่วมกับโรงพยาบาลร่วมผลิต	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ และควรมีการบริหารจัดการสิทธิบัตรที่สามารถสร้างผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการเรื่อง Startup ควบคู่ไปพร้อมกับเรื่องสิทธิบัตร โดยเฉพาะ Startup ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อเป็นอีกช่องทาง มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ยืมตัวพนักงาน IP เพื่อมาทดลองออกแบบแนวทางการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาดำเนินงานร่วมกับ สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ที่ดำเนินการกิจพัฒนา Startup/Spin Off จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาและนักวิจัย 2) พัฒนาทีมงาน IP & Innovation Support และจัดหาที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญงานด้านทรัพย์สินทางปัญญามาพัฒนาและโค้ชทีมงาน พร้อมออกแบบแนวทางการดำเนินงานแบบใหม่ร่วมกับ SEDA CoE for Entrepreneurship และ ทีมงานพัฒนา Holding Company 3) ยกร่างนโยบาย ระเบียบและแนวทางการดำเนินงานทั้งในส่วนของ IP และ Innovation Support รวมถึง Holding Company ใหม่ เพื่อให้สนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะการดำเนินการให้เกิด Startup/Spin Off 4) ประกาศนโยบายและระเบียบใหม่ 5) ทดลองดำเนินงานเชิงรุกตามระเบียบและนโยบายใหม่ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และ ความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการตามข้อ 1) ดังนี้ (1) อยู่ระหว่างการปรับปรุงนโยบายการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อรองรับ TRIUP Act มุ่งเน้นการส่งเสริมการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ และทบทวนแนวทางการแบ่งปันผลประโยชน์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับนักวิจัย เพื่อสร้างแรงจูงใจที่เหมาะสม (2) ดำเนินการสรรหาและพัฒนาบุคลากรเพิ่ม (3) ออกแบบกระบวนการการทำงานร่วมกับทางสถาบันวิจัยและหน่วยงานในเทคโนโลยี เพื่อให้งานบูรณาการกันมากขึ้น ลดความซ้ำซ้อน (4) ทดลองและเรียนรู้การทำงานภายใต้พระราชบัญญัติใหม่ด้านการส่งเสริมการใช้ประโยชน์ของงานวิจัยและนวัตกรรม (5) นโยบายและระเบียบการจัดตั้ง Holding Company ผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีแล้ว อยู่ระหว่างการนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัย โดยคาดว่าจะสามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3/2567 2) เทคโนโลยีและโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) เน้นเรื่องการพัฒนา Startup Spin Off ที่มาจากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และส่งเสริมการจัดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร รวมถึงการให้ Spin Off ขออนุญาตใช้สิทธิในทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ซึ่งหากพิจารณาจาก KPI ของอธิการบดี จะเห็นว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พัฒนา Spin Off ที่มาจากผลงานวิจัยมากกว่า Startup ที่ไม่ได้ใช้ผลงานวิจัย	4.50 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 25 ธันวาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรสร้างแพลตฟอร์มและกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เป็นเจ้าของกิจการที่ประสบความสำเร็จเข้ามามีส่วนร่วมในการเกื้อหนุนศิษย์ปัจจุบัน เพื่อเพิ่มความเข้มแข็ง และนำไปสู่การได้งานของบัณฑิตที่เพิ่มมากขึ้น มิติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ สกน. มทส. เจ้าหน้าที่สหกิจศึกษาฯ นายกสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ตัวแทนศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่างๆ 2) กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนการรับสมัครงานของบัณฑิต มทส. การร่วมลงทุนธุรกิจใหม่ในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการส่งเสริมประสบการณ์ในการทำธุรกิจและช่วยให้นักศึกษามีโอกาสได้งานมากขึ้น 3) ศึกษาและติดตามผลการดำเนินการส่งเสริมให้บัณฑิต มทส. ร่วมงานกับหน่วยงานของศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่างๆ 4) สรุปผลและรายงานต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัยระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการร่วมกับบริษัทของศิษย์เก่าซึ่งมีการส่งเสริมการสร้างกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (Engagement) และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ รวมทั้งได้มีการทำ MOU กับ VISA Academy ซึ่งเป็นของศิษย์เก่าในการพัฒนานักศึกษาและการทำงาน Parttime ของนักศึกษา โดยบรรจุไว้ในแผนการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับศิษย์เก่าสัมพันธ์ต่อมหาวิทยาลัยทุกไตรมาสและประสานงานกับทางสมาคมศิษย์เก่าในการจัดงานเพื่อสร้างความร่วมมือกับศิษย์ปัจจุบัน โดยศิษย์เก่าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพิชมาให้คำแนะนำแก่ศิษย์ปัจจุบันในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567	4
7. มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และควรจัดให้มีหน่วยให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา โดยอาจให้รุ่นพี่นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการให้คำปรึกษาเพิ่มเติม เพื่อลดช่องว่างระหว่างนักศึกษา กับคณาจารย์ มิติที่ประชุม 1) รับหลักการมาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 2) อนุมัติให้นายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอาน) เป็นที่ปรึกษาในคณะบุคคลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 5) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มอบหมายให้ส่วนกิจการนักศึกษาดำเนินการด้านศูนย์เรียนรู้หอพักเพื่อให้คำปรึกษานักศึกษาด้านการเรียน และมีแผนปฏิบัติงานการให้คำปรึกษาตลอดปีงบประมาณ มีการจัดกิจกรรมตามแผนและรวบรวมสรุปผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ มีการติดตามให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่ผลการเรียนไม่ดีขึ้น รวมถึงคัดกรองส่งต่อหน่วยงานอื่น ๆ ในการช่วยแก้ไขปัญห เช่น ทุนการศึกษา สภาวะด้านจิตใจ ความเครียด เป็นต้น รวมทั้งการจัดติววิชาพื้นฐานแก่นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทำให้นักศึกษาสอบผ่านได้มากกว่า 70% และนำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานมาปรับกิจกรรมให้มีความเหมาะสมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น โดยส่วนกิจการนักศึกษารายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารทุกครั้งเพื่อรับข้อเสนอแนะรวมถึงรายงานผลการดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษาต่อมหาวิทยาลัยทุกไตรมาส โดยมอบหมายให้ที่ปรึกษาหอพักติดตามให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่เกรดต่ำกว่า 1.5 มีกิจกรรมให้กำลังใจนักศึกษาในการเรียน การเยี่ยมนักศึกษาในแต่ละห้องเพื่อให้เกิดความผูกพัน ทำให้นักศึกษาที่สอบไม่ผ่านน้อยลง	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาบางส่วน ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างหนึ่งข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมร่วมกับหัวหน้างานในส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อกำหนดแนวทางและกลยุทธ์ 2) แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วยงานบริการและพัฒนาการศึกษาหอพัก งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี 3) ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดและรวบรวมข้อมูล 4) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน 5) สรุปผลการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
8. นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรในลักษณะชุดวิชา (Module) ที่มีการบูรณาการด้านวิชาการต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยอาจร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 2) มหาวิทยาลัยควรมีแผนแม่บทในการพัฒนาคณาจารย์ด้านต่าง ๆ และมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน 3) มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลเชิงคุณภาพของคณาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF ว่ามีคุณภาพการสอนเป็นอย่างไร และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร เมื่อเทียบกับก่อนที่จะได้รับการรับรอง 4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา โดยอาจนำเรื่อง UKPSF เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ที่สามารถเทียบหน่วยกิตได้ โดยอาจเปิดหลักสูตรดังกล่าวในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน)	8. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการ Sharing การดำเนินการหลักสูตรในการประชุม Academic Forum การประชุมระหว่างฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพและคณบดีสำนักวิชา เมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2567 เพื่อนำ Best Practice จากสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลให้การดำเนินการเปิดรายวิชาในคลังหน่วยกิตและสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ในการเปิดรายวิชาเป็น Module และสามารถพัฒนาเป็นหลักสูตรระยะสั้นในเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (EEC) โดยหลักสูตรที่สถานพัฒนาคณาจารย์พัฒนารายงานความก้าวหน้าไปแล้วนั้นหากดำเนินการเสร็จสิ้นแล้วจะรายงานให้ทราบต่อไป 2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ (1) ส่วนทรัพยากรบุคคลนำร่องประชุมหารือกับสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลในการกำหนดแผนพัฒนา คณาจารย์ บุคลากร เรื่องทักษะความเข้าใจและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (Digital Literacy) เนื่องจากเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่อการนำไปพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากรและต่อยอดไปสู่การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษา และการหารือดังกล่าวได้มีการบูรณาการในหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการร่วมจัดหลักสูตรด้าน Digital อาทิ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา (2) มีแผนหารือกับเทคโนโลยีสารสนเทศในการพัฒนาหลักสูตรหรือทักษะสำหรับคณาจารย์ เรื่องการบริการวิชาการ (3) มีแผนหารือกับสถาบันวิจัยและพัฒนาประเด็นการพัฒนาหลักสูตรเกี่ยวกับงานวิจัย 3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) กำหนดแนวทางการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของอาจารย์ก่อนและหลังได้รับการรับ UKPSF ในรูปแบบของการวิจัยระดับสถาบัน กำหนดตัวแปรในการศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพการสอนของอาจารย์ก่อนและหลังได้รับ UKPSF จากผลการประเมินการสอนโดยนักศึกษาในรูปแบบวิจัยสถาบัน (2) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย โดยกำหนดผู้รับผิดชอบเป็นหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์โดยให้นายสมจิน เปี้ยโคกสูง เป็นนักวิจัยผู้ช่วย	4 3 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลลัพธ์ต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1), ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF 2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียน และเก็บสะสมหน่วยกิตได้ 3) ออกแบบรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF 4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module 5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 10 กรกฎาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 กำหนดคณะทำงาน 2) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ประชุมคณะทำงานจัดทำแผนการจัดทำแผนแม่บท 3) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บท 4) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ- ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) กำหนดแนวทางการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของอาจารย์ก่อนและหลังได้รับการรับรอง UKPSF ในรูปแบบของการวิจัยระดับสถาบัน 2) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย 3) ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) โครงการวิจัยและนำเสนอต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบันฯ (เพื่อการอนุมัติ) 4) เก็บรวบรวมข้อมูลและดำเนินการตามแผนดำเนินการวิจัย 5) สรุปผลการวิจัยจัดทำรายงาน และเผยแพร่ข้อมูลต่อผู้บริหาร (หรือในรูปของบทความวิชาการเพื่อเป็นต้นแบบให้มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้นำเป็นแนวทาง) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	(3) ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) โครงการวิจัยและนำเสนอต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบันฯ (เพื่อการอนุมัติ) และจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัยเป็นที่เรียบร้อยแล้ว (4) เก็บรวบรวมข้อมูลและดำเนินการตามแผนการวิจัย และจัดทำข้อมูล รวมทั้งวิเคราะห์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว (5) สรุปผลการวิจัยและจัดทำรายงาน รวมทั้งเผยแพร่ข้อมูลต่อผู้บริหาร (หรือในรูปของบทความวิชาการเพื่อเป็นต้นแบบให้มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้นำเป็นแนวทาง) รวมถึงนำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ ในงานประชุมวิชาการระดับชาติของสถาบัน Advance HE ณ Keele University สหราชอาณาจักร และนำผลสรุปการดำเนินการศึกษาวิจัยนี้ ส่งไปยังคณะกรรมการวิจัยสถาบันเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีผลสะท้อนถึงคุณภาพของการมีกรอบมาตรฐานวิชาชีพกำกับในทางที่ดี และมีผลเชิงประจักษ์ในเชิงคุณภาพการจัดการเรียนการสอน 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดสมรรถนะอาจารย์ ซึ่งสถานพัฒนาอาจารย์ได้กำหนดกรอบตาม UKPSF ด้วยแล้ว อาจจะนำไปสู่หลักสูตรประกาศนียบัตรชั้นสูงได้	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565) 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีการหารือร่วมกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการและวางแผนแนวทางการสอนให้ชัดเจนขึ้น 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรทำแพลตฟอร์มการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับโรงเรียนอื่น ๆ 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรวิเคราะห์ว่าจำนวนนักเรียนของประเทศที่น้อยลงในปัจจุบัน เนื่องจากอัตราการเกิดลดลงมีผลต่อจำนวนนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ในอนาคตหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อหาแนวทางและวางแผนรองรับเพื่อแก้ปัญหาเรื่องนี้ในอนาคต 4) มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตามนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกตข้อ 1) รวมถึงศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ว่ามีรูปแบบอย่างไร เพื่อนำมาปรับใช้กับการสอนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการตกออกของนักศึกษา มิติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 4 คะแนน) ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษาแนวทางเพื่อเตรียมการจัดการเรียนการสอน 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) กำหนดแนวทางประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาและปรับปรุงเพื่อให้ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับการพัฒนานักเรียนตามหลักสูตร 4) ดำเนินการจัดการเรียนการสอน 5) กำกับติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน 6) รายงานผลการจัดการเรียนการสอน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	9. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการประสานงานความร่วมมือกับสำนักวิชา ได้แก่ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ส่งผลให้โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและได้มีการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบร่วมกับอาจารย์พิเศษจากสำนักวิชาที่มีความร่วมมือกัน และได้นำข้อมูลไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรโดยมีอาจารย์พิเศษร่วมเสนอรายวิชา รวมถึงข้อเสนอแนะในการปรับปรุงข้อมูลรายวิชาทำให้เกิดรายวิชาใหม่ ๆ ที่จะส่งเสริมทักษะกำลังคนแห่งอนาคต และส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนตามความสนใจ และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างเต็มศักยภาพและมีประสิทธิภาพตามบริบทของโรงเรียน 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีหน่วยงานที่ดูแลด้านการพัฒนาการเรียนการสอน คือ หน่วยศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ ซึ่งมีผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาการเรียนการสอน ได้แก่ มีการจัดทำระเบียบเพื่อส่งเสริมการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ และการจัดการเรียนรู้โดยใช้การวิจัยเป็นฐาน ซึ่งเป็นประกาศด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณในการพัฒนาสื่อและการวิจัยการเรียนการสอน และรวมถึงการพัฒนากระบวนการสอนเพื่อรองรับการเผยแพร่สื่อการเรียนการสอนของรายวิชาที่ได้มีการพัฒนา และได้มีการประกาศให้ครูผู้สอนได้เข้าใช้งานและการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบเพื่อส่งเสริมให้เกิดแพลตฟอร์มการเรียนรู้อีกทั้งภายในโรงเรียนและร่วมกับสถานศึกษาเครือข่าย 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลทุกมิติที่เกี่ยวข้องกับการรับนักเรียนและจำนวนนักเรียน ซึ่งจากการศึกษาผลกระทบในประเด็นที่เกี่ยวข้องโรงเรียนได้มอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการโดยได้มอบให้กลุ่มงานประชาสัมพันธ์ ดำเนินการเร่งรัดนโยบายประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักเรียนปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ให้เป็นที่รู้จักและกว้างขวางในกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในเขตนครชัยบุรินทร์ รวมทั้งสร้างแนวทางการดึงดูดเยาวชนที่มีศักยภาพและอัจฉริยภาพด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (วทน.) ในรูปแบบ Soft Power ต่อไป โดยมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อาทิเช่น Open Class, Open House, กิจกรรม Live เพื่อเชิญชวนกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น ส่งผลให้โรงเรียนเป็นที่รู้จักมากขึ้น และยังสามารถส่งผลให้มีจำนวนผู้สมัครเพิ่มขึ้นอีกด้วย 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้วางแผนการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาวิธีการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ในภาคการศึกษาที่ 3/2566 ต่อไป	4.25 5 5 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักเรียนน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักเรียนปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักเรียนมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดสรรงบประมาณ 2) แต่งตั้งคณะทำงานและวางแผนการดำเนินงาน 3) กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินงานตามแผนงาน 4) กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน 5) รายงานผลการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินการเสนอหัวข้อวิจัย 2) เก็บข้อมูลปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเลือกเรียนที่โรงเรียน 3) ศึกษาข้อมูลปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเลือกเรียนที่โรงเรียน 4) สรุปผลการศึกษา 5) นำเสนอผลการวิจัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
10. แผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 27 สิงหาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ในเชิงลึกเกี่ยวกับการใช้สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยว่าในอดีตได้ดำเนินการอะไรบ้าง และปัจจุบันมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร รวมถึงในอนาคตมีแนวทางจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรจัดลำดับความสำคัญและเร่งการดำเนินการบริหารสินทรัพย์ในส่วนที่จะส่งผลต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาทิ การปรับปรุงหอพักนักศึกษา เนื่องจากมีผลสะท้อนในทางลบจากนักศึกษาโดยตรง 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรื่องปั้มน้ำมันในพื้นที่มหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายให้แก่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงช่วยเรื่องความปลอดภัยในการเดินทางไปเติมน้ำมัน เนื่องจากปั้มน้ำมันอยู่ไกลจากมหาวิทยาลัยค่อนข้างมาก 4) ในปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีแนวโน้มดีขึ้นแล้ว ประกอบกับสภาพแวดล้อมและอาคารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมเป็นอย่างยิ่งในการจัดสัมมนาทางวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ควรวางระบบการใช้บริการพื้นที่ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการจัดสัมมนาทางวิชาการระดับนานาชาติให้กับสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อเป็นช่องทางในการสร้างชื่อเสียงและการหารายได้อีกช่องทางหนึ่งของมหาวิทยาลัย	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน สินทรัพย์ และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) อยู่ระหว่างการพัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) โดยทำการวิเคราะห์ทรัพย์สินที่มีอยู่ที่สามารถนำมาพัฒนาและเพื่อการวางแผนการใช้ทรัพย์สินระยะยาว และบูรณาการทรัพย์สินเพื่อกิจกรรมที่ดึงดูดการมีส่วนร่วมและรายได้เข้ามหาวิทยาลัย เสริมการท่องเที่ยวและกีฬาในการดึงดูดคนภายในและภายนอก 2) ได้ดำเนินการสร้างหอพักใหม่ด้วยงบประมาณแผ่นดิน ปัจจุบันอยู่ในระหว่างก่อสร้าง และหอพักปัจจุบันที่มีอยู่มีการหารือเบื้องต้นเพื่อหาแนวทางการร่วมมือกับเอกชนในการปรับปรุงหอพักเพื่อลดการใช้งบประมาณของมหาวิทยาลัย 3) อยู่ระหว่างพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน โดยได้มีการศึกษาแนวทางการติดตั้งสถานีบริการชาร์จแบตเตอรี่เพื่อเป็นการลดการใช้ยาน้ำมันเชื้อเพลิง และเป็นการรองรับการใช้งานรถไฟฟ้าในอนาคต และศึกษาควบคู่กับการพัฒนาพื้นที่ร้านค้าจำหน่ายสินค้าและบริการภายในสถานีสวนบริหารสินทรัพย์อยู่ระหว่างการหารือร่วมกับเอกชน 4) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้รับหน้าที่ประสานงานการใช้พื้นที่และสำรวจพื้นที่ที่สามารถหารายได้ในทุกมิติ โดยในปัจจุบันมีห้องสำหรับการจัดประชุมวิชาการและห้องพักรับรองสำหรับผู้เข้าร่วมงานโดยการใช้ห้องประชุมหรือห้องเรียน มทส. มีประกาศอัตราค่าบริการฯ ค่าเช่า และมีการปรับปรุงสุรสัมมนาอาคารให้สามารถจัดประชุมมีห้องพักรับรองให้ผู้เข้าร่วมงานได้ นอกจากนี้ยังมีศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ	2.83 2 2 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5) มหาวิทยาลัยควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยศึกษารูปแบบในการดำเนินการบริหารสินทรัพย์ในเรื่องที่มหาวิทยาลัยสนใจ โดยอาจมีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สมาคมศิษย์เก่าสภาหอการค้า หรือสภาอุตสาหกรรม ทั้งในระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค และระดับประเทศเพื่อร่วมมือกันในเรื่องนี้ 6) มหาวิทยาลัยควรเร่งศึกษาข้อมูลความเป็นไปได้ รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการนำเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของบุคลากรมาลงทุนในสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกกองทุน และสื่อสารให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าใจถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับ รวมทั้งให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้วย ทั้งนี้ สินทรัพย์ที่จะนำเงินมาลงทุนนั้น ต้องเป็นสินทรัพย์ที่มีความมั่นคงและสามารถคืนทุนได้อย่างรวดเร็ว เช่น หอพักนักศึกษาและบ้านพักของบุคลากร เป็นต้น และให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เสนอสถานมหาวิทยาลัยต่อไป มิติที่ประชุม 1) รับหลักการแผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 6) ได้ 3 คะแนน) ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : - สำรวจทรัพย์สินภายใน มทส. - จัดหมวดหมู่ทรัพย์สิน - วางแผนการบริหารทรัพย์สินให้เหมาะสม - จัดทำโครงการตามเป้าหมายของแผนฯ - ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผน - ติดตามผลการดำเนินงาน - ปรับปรุงแผน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : - สำรวจหอพักภายใน มทส. - จัดหมวดหมู่หอพักที่ต้องพัฒนา - วางแผนการบริหารหอพักให้เหมาะสม - จัดทำโครงการอาจเป็นการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อปรับปรุงหอพัก - ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผน - ติดตามผลการดำเนินงาน - ปรับปรุงแผน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อ.พ.สธ.) ที่ได้รับการพัฒนาห้องพักและห้องประชุมซึ่งสามารถใช้เป็นสถานที่รับรองในการจัดกิจกรรมประชุมวิชาการได้ ปัจจุบันส่วนบริหารสินทรัพย์อยู่ระหว่างหารือร่วมกับ อ.พ.สธ. ในการกำหนดอัตราค่าบำรุงสถานที่ 5) ได้จัดทำแผนบริหารสินทรัพย์ในการลงทุนและการนำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมาใช้ประโยชน์ โดยมุ่งเน้นการร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่าและวิสาหกิจชุมชนโดยมีแผนในการร่วมกับหน่วยงานภายนอกในการจัดกิจกรรมเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความศึกษาคึกสร้างระบบเศรษฐกิจที่ดีทุกมิติ 6) ได้ส่งหนังสือไปยังงานนิติการตามหนังสือที่ อว7402(14)/210 ลงวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2565 และบริษัทจัดการกองทุนฯ (ผู้รับผิดชอบในการบริหารเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพฯ) เพื่อสอบถามข้อมูลแนวทางการนำเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของบุคลากรมาลงทุนในสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยพบว่าไม่สามารถดำเนินการได้เนื่องจากกองทุนสามารถลงทุนได้จะต้องเป็นไปตามประกาศของสำนักงาน ก.ล.ต.	2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) สำรวจจำนวนรถไฟฟ้า ใน มทส. 2) วางแผนจุดติดตั้งที่ชาร์จให้เหมาะสม 3) จัดทำโครงการอาจเป็นการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อติดตั้งจุดชาร์จ 4) ควบคุมการติดตั้งจุดให้บริการให้เป็นไปตามแผน 5) ติดตามผลการดำเนินงาน 6) ปรับปรุงแผน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) สำรวจสถานที่สำหรับการจัดประชุมและที่พักรับรองสำหรับผู้มาร่วมกิจกรรม 2) วางแผนกำหนดอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่ 3) อำนวยความสะดวกในการประสานงานใช้สถานที่ 4) ติดตามผลการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) สำรวจทรัพย์สินภายใน มทส. 2) จัดหมวดหมู่ทรัพย์สิน 3) วางแผนการบริหารทรัพย์สินให้เหมาะสมในรูปแบบการร่วมลงทุนระหว่าง มทส.กับหน่วยงานภายนอก 4) จัดทำโครงการตามเป้าหมายของแผนฯ 5) ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผน 6) ติดตามผลการดำเนินงาน 7) ปรับปรุงแผน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
11. รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566) 1) ในการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นต่อไปนี้ (1) มหาวิทยาลัยควรศึกษากระบวนการทำงาน (Workflow) ของทุกหน่วยงาน เพื่อดูว่างานใดมีความซ้ำซ้อน งานใดที่ใช้เวลามาก และงานใดที่ลดคนได้ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ควบคู่กับภาระงานและอัตราค่าจ้างอย่างละเอียด เนื่องจากเป็นเรื่องที่ส่งผลเชื่อมโยงกัน (2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์การปรับอัตราค่าจ้างบุคลากรสายวิชาการ ควบคู่กับรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นให้ชัดเจน เช่น ห้องทำงาน ห้องพัก และเงินเดือนที่อาจเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เป็นต้น	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2) รับข้อสังเกตเพื่อเสนอแนวทางดำเนินการต่อมหาวิทยาลัยต่อไป 3) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการสรุปแบบสำรวจความเห็นจากทุกหน่วยงาน กรณีปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และนำเสนอคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2567	3 - 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์อัตราค่าจ้างของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยวิชากิจและหน่วยกิจการเพื่อสังคมร่วมด้วย เพื่อให้เห็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย เนื่องจากบุคลากรในหลายหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีภาระงานที่เชื่อมโยงกัน อาทิ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีกับสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมถึงคณาจารย์ที่สอนในรายวิชาพื้นฐานให้กับทุกสำนักวิชา เป็นต้น (4) มหาวิทยาลัยควรศึกษารูปแบบของภาระงานและอัตราค่าจ้างของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ โดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ 2) มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการจัดการปัญหา หรือข้อตกลงกับบุคลากรในกรณีที่เกิดการต่อต้านจากบุคลากรที่ได้รับผลกระทบจากการปรับลดอัตราค่าจ้าง โดยต้องคำนึงถึงความสมัครใจเป็นสำคัญ 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการ เนื่องจากเป็นสิ่งที่สำคัญมากในการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพงาน มติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 ถึงเดือนมิถุนายน 2567 จัดประชุมคณะกรรมการฯ 3) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 สรุปรวความคิดเห็นกรณีปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ 4) เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 นำความคิดเห็นของทุกหน่วยงาน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ 5) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 (ปีการศึกษา 1/2567) คาดการณ์ใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
12. การศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำรายงานการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs Report) เนื่องจากมีความสำคัญอย่างยิ่ง และถือเป็นจุดเริ่มต้นในเรื่องนี้ เพราะจะทำให้ทราบว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องนี้ถึงจุดใด และจะพัฒนาในส่วนใด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมหาวิทยาลัยอาจศึกษารายงานดังกล่าว จากหน่วยงานอื่นในการเขียนรายงาน เพราะมีหลายหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดี 2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอปพลิเคชันการคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ที่สามารถคำนวณได้อย่างแม่นยำ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ ซึ่งหากต่อยอดเป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ได้จริง จะสามารถสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนได้อีกมาก 3) ในเรื่องการจัดทำหลักสูตรทางด้าน SDGs นอกจากการจัดทำหลักสูตรใหม่ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสอดแทรกเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) ในหลักสูตรเดิมด้วย รวมถึงควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากชุมชนและนำองค์ความรู้มาบูรณาการเพื่อต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำกลับมาแก้ไขปัญหให้กับชุมชนได้ นอกจากนี้ ควรกำหนดเป้าหมายและวางแผนให้ชัดเจนว่าจะสามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าวได้ในปีใด 4) ใน PowerPoint เรื่อง แนวทางการสร้างแผนการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยควรสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้สามารถสะท้อนตัวตนของมหาวิทยาลัยได้ในทุกมิติ โดยสิ่งสำคัญควรเริ่มจากการทำ gap analysis เพื่อประเมินองค์กร และจัดทำเป็นแผนแม่บท (Master Plan) รวมถึงให้มีการติดตามและประเมินผลงานแผนดังกล่าวด้วย 5) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้ประชาคม มทส. ได้รับรู้และมีความเข้าใจในเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) ทั้ง 17 เป้าหมาย เพื่อให้มีส่วนร่วมในการผลักดันเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 6) มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์เชิงลึกในเรื่อง Engagement และเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของ Western Sydney University และมหาวิทยาลัยในไทยจำนวน 2 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมีผลการดำเนินการในเรื่องนี้ได้ดี เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาปรับใช้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการดำเนินการทั้ง Internal Engagement และ External Engagement	12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการออกแบบเพื่อเป็นช่องทางการนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนผ่านทาง www.sutsdgs.ac.th ซึ่งจะแล้วเสร็จภายในวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 และจะดำเนินการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของส่วนแผนงานแล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 2) ดำเนินการตามข้อ 2) ดังนี้ (1) จากโครงการ ANSEE ทีมนักวิจัย มทส. ได้พัฒนาสมการการคำนวณ Carbon Footprint สำหรับองค์กร ที่ได้ทำการทวนสอบปริมาณการปลดปล่อยคาร์บอนของที่ทำกรอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ได้นำส่งเป็นที่เรียบร้อยแล้วตั้งแต่สิ้นสุดโครงการ ANSEE (2) ขณะนี้ทางหน่วย VVB อยู่ภายใต้สังกัดของเทคโนโลยี ได้มีโปรแกรมการฝึกคณาจารย์ที่สนใจเป็นผู้ทวนสอบอย่างต่อเนื่องมากกว่า 30 คนและมีคณาจารย์ 3 ท่านที่กำลังจะได้เป็นผู้ทวนสอบการปลดปล่อยคาร์บอนองค์กร และมีสถานประกอบการที่ได้รับคำปรึกษาในการลดและคำนวณการปลดปล่อยคาร์บอนของสถานประกอบการ 3) ดำเนินการตามข้อ 3) ดังนี้ (1) รายวิชาพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการยังมีการสอนโดยเน้นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีการรวบรวมข้อมูลรายวิชาทั้งหมดที่สอดคล้องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (2) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ประชุมหารือเพื่อหาแนวทางการสร้างรายวิชาที่สอนนักศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืนกับศูนย์บริการการศึกษา และผู้รับผิดชอบรายวิชาศึกษาทั่วไปแล้ว ได้ข้อสรุปในการสร้างรายวิชาเลือกในวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน 4) ดำเนินการทบทวนและร่างแผนยุทธศาสตร์คาดว่าจะแล้วเสร็จเพื่อขอความเห็นจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 5) ได้เน้นเรื่องการทำความเข้าใจให้ประชาคม มทส. ได้รับรู้และมีความเข้าใจในเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals ; SDGs) ทั้ง 17 เป้าหมาย เพื่อให้มีส่วนร่วมในการผลักดันเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 6) มีการศึกษา วิเคราะห์ ทำความเข้าใจการดำเนินการด้าน Engagement ทั้งในและต่างประเทศ และนำมาเป็นแนวทางการดำเนินงาน ทั้งนี้ได้มีการกำหนดบทบาทของหน่วยงานต่าง ๆ ในฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการดังนี้ (1) International Engagement ศูนย์กิจการนานาชาติจะเป็นผู้รับหน้าที่หลักในการวางแผนและสนับสนุน	4.33 4 4 4 4 4 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม 1) รับทราบการศึกษาฐานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 6) ได้ 3 คะแนน)	(2) Community Engagement หน่วยพันธกิจสัมพันธ์กับชุมชนที่เทคโนโลยีจะเป็นผู้รับหน้าที่ในการผลักดันและขับเคลื่อน (3) Internal Engagement ส่วนประชาสัมพันธ์ จะดำเนินการร่วมกับส่วนทรัพยากรบุคคล (4) External Engagement ในส่วนต่าง ๆ มีหน่วยงานหลาย ๆ หน่วยงานเข้ามารับผิดชอบในกลุ่ม Stakeholders ของตน เช่น ในฝั่งของภาคอุตสาหกรรม มีเทคโนโลยีเป็นผู้ขับเคลื่อนหลักร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นต้น	
13. นโยบายด้านหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย การประเมินหลักสูตร และทิศทางการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566) มหาวิทยาลัยควรมีการผลักดันงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อต่อยอดไปสู่การจดสิทธิบัตร Startup หรือ SDGs ได้ มิติที่ประชุม 1) รับหลักการนโยบายด้านหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย การประเมินหลักสูตร และทิศทางการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการตามที่มหาวิทยาลัยได้มีระบบการบริหารสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้ตามหมวด 2 กลยุทธ์ โดยมีข้อเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม โดยการพิจารณาถึงโอกาสเชิงกลยุทธ์จากการนำโครงการ/งานวิจัย ไปดำเนินการในรูปแบบบริษัทร่วมทุน หรือสร้าง Startup/Spin Off ซึ่งดำเนินการโดยโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA)	5
14. นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566) 1) จากการที่ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้มีการร่วมมือกับทันตสถานคลองไผ่พบว่าทันตสถานยังมีความต้องการทางด้านการแพทย์ การดูแลสุขภาพจิต และทันตกรรมอยู่มาก ดังนั้นควรประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เข้ามามีบทบาทในเรื่องนี้ 2) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการของอาจารย์แพทย์ชั้นปริคลินิกให้มีอัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาตรงตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานของ World Federation for Medical Education (WFME) 3) มหาวิทยาลัยควรมีการ Engagement ทั้งภายในและภายนอก โดยยึดหลักการทำงานร่วมกัน เพื่อสะท้อนความต้องการและผลประโยชน์ของทั้งสองฝ่าย และสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ หรือที่เรียกว่า Networking โดยอาศัยหลัก 4 ประการของ Engagement ดังนี้ (1) การร่วมคิดร่วมทำ (Joint Undertaking)	14. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) เบื้องต้นโรงพยาบาล มทส. ได้ประสานงานกับทันตสถานคลองไผ่โดยได้นัดเข้าพบผู้บัญชาการเรือนจำ ในวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2567 เพื่อหารือเกี่ยวกับแนวทางการทำกิจกรรมให้ความรู้-สุขภาพ ในกลุ่มบุคลากรเรือนจำ ทั้งนี้ได้ประสานงานกับหน่วยงานภายในโรงพยาบาล ได้แก่ แผนกสุขภาพจิต แผนกสร้างเสริมสุขภาพ แผนกโภชนาการเรียบร้อยแล้วและได้นัดหมายกำหนดการทำกิจกรรมร่วมกันในวันและเวลาที่เหมาะสมอีกครั้ง ทั้งนี้ยังไม่ได้รับการประสานจากศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชฯ มายังโรงพยาบาล มทส. 2) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเปิดรับสมัครคณาจารย์ในสาขาวิชาปริคลินิก เพื่อสังกัดสถานแพทยศาสตร์ศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 9 ตำแหน่ง โดยมีผู้เข้าสมัคร จำนวน 80 ราย (2) สำนักวิชาแพทยศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการคัดกรองคุณสมบัติอาจารย์แพทย์ผู้มีความเชี่ยวชาญทางปริคลินิก สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ และพิจารณาคัดกรองคุณสมบัติ เอกสารสมัคร สัมภาษณ์ และกิจกรรมอื่น ๆ เพื่อนำเสนอผลประกอบการพิจารณาให้แก่คณะกรรมการระดับมหาวิทยาลัย	4.25 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(2) การได้ผลประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย (Mutual Benefits) (3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (Knowledge Sharing) (4) การเกิดผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact) 4) มหาวิทยาลัยอัครธรรมประเดิมเกี่ยวกับโครงการที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการวิจัยทางด้านการแพทย์ที่โรงพยาบาลมีความร่วมมือกับสำนักวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก เพื่อบรรลุเป็นวาระเงินนโยบายเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป มติที่ประชุม 1) รับหลักการนโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน) ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคลในการรับอาจารย์ปริศณีก ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 2) สำนักวิชาแพทยศาสตร์หาทางเชิญอาจารย์พิเศษมาเสริมให้มีรายชื่อก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567 3) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ตามข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม และแผนการจัดการสถานที่ตั้งที่เป็นพันธผูกพันของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	(3) สำนักวิชาแพทยศาสตร์แต่งตั้งคณะกรรมการจัดระบบงานอาจารย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ เพื่อวางระบบการบริหารจัดการและพัฒนาอาจารย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ สังกัดสถานแพทยศาสตร์ศึกษาให้ทำการร่วมกันอย่างดีกับสาขาคลินิก และปริศณีก สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ เพื่อจัดการศึกษาปริศณีกของหลักสูตรแพทย์ให้เกิดผลดีและพัฒนาอาจารย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ให้ทำหน้าที่อื่น ๆ ตามพันธกิจของสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการตามข้อ 3) ดังนี้ (1) โรงพยาบาล มทส. มีการทำกิจกรรม Internal Engagement มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมบุคลากรมีความสุข มีแรงจูงใจในการทำงาน และมีความรักความผูกพันองค์กร ภายใต้โครงการ Happy Work Place SUTH โดยกิจกรรมที่โรงพยาบาลดำเนินการ อาทิเช่น - กิจกรรมสืบทอดส่งเสริมประเพณีสำคัญเนื่องในโอกาสแห่งวันสำคัญทางพระพุทธศาสนา "มาฆปุณณมีบูชา" ตักบาตรข้าวสารอาหารแห้ง สามเณร 19 รูป - กิจกรรมเนื่องในวันวาเลนไทน์ ร่วมใจส่งมอบความรัก ความสามัคคี ส่งสุขถึงกัน "SUTH Land of Love ดินแดนแห่งความรัก" ประกอบด้วยการประกวดร้องเพลงคู่บ่าวสาว เพลงรัก การประกวดภาพถ่ายโมเมนต์สุดน่ารัก เป็นต้น - กิจกรรมส่งเสริมสุขภาพจิตสำหรับบุคลากร "My Heart is Full เดิมพลั่งใจ เดิมหัวใจให้เต็ม SUTH" (2) โรงพยาบาล มทส. มีการจัดกิจกรรมเพื่อสังคม External Engagement อาทิเช่น - กิจกรรมลงพื้นที่ออกตรวจ ดูแลผู้ป่วยจิตเวช ครอบครั้ว และชุมชน - กิจกรรมตรวจคัดกรองโรคระบบทางเดินหายใจ อาการเจ็บป่วยอื่น ๆ ให้กับกลุ่มนักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1-5 ที่จะทำการฝึก ณ ศูนย์ฝึกมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - กิจกรรม My heart is full วัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มการเห็นคุณค่าในตัวเอง เกิดความเห็นอกเห็นใจระหว่างบุคลากรที่ทำงานร่วมกัน - การจัดการสอนด้วยการออกตรวจ ดูแลผู้ป่วย ครอบครั้ว และชุมชน โดยเน้นผู้ป่วยเป็นศูนย์กลาง - กิจกรรมอบรมการเห็นคุณค่าในตัวเอง (Self Esteem) - กิจกรรมตรวจสุขภาพอาหาร ร้านค้า ร้านอาหาร ในโรงพยาบาล มทส. เพื่อตรวจประเมินมาตรฐานสุขภาพอาหาร เฝ้าระวังสารปนเปื้อนและเชื้อจุลินทรีย์ที่ก่อให้เกิดโรคในทางเดินอาหาร - กิจกรรมฉีดวัคซีน HPV เชิงรุก - ลงพื้นที่ให้การบริการดูแลสุขภาพผู้ป่วยที่บ้าน (Home health care)	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยที่โรงพยาบาล มทส. มีความร่วมมือกับสำนักวิชาต่าง ๆ ผ่านการสนับสนุนทุนวิจัยต่าง ๆ ดังนี้ (1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งได้มีการรายงานผลการดำเนินงานเรียบร้อยแล้วโดยมีผลการดำเนินงานร้อยละ 60 และมีบทความวิจัยอย่างน้อย 3 บทความ 1 ต้นแบบ (2) ทุนสนับสนุนงานสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ด้านงานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. (3) การร่วมเป็นกรรมการจัดตั้ง Clinical Research Center	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy (การประชุมครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องจุดเด่นของ มทส. ความคาดหวังและช่องว่างระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักกับ มทส. รวมถึงโอกาสและความท้าทายของ มทส. เพื่อนำไปสู่การพัฒนา SUT Branding strategy ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น อาทิเช่น (1) ในเรื่องจุดเด่นของ มทส. ควรมีการทำ Competitive Advantage Analysis ระหว่างมหาวิทยาลัยในกลุ่มภูมิภาคเดียวกัน รวมถึงควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งหรืออันดับสองของประเทศ ด้วยว่ามีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยเหล่านั้นอย่างไร และนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนแบรนด์ของมหาวิทยาลัยให้มีความน่าเชื่อถือ (2) ในเรื่องความคาดหวังและช่องว่างระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักกับ มทส. ควรมีการวิเคราะห์และทบทวนเพิ่มเติม อาทิเช่น (2.1) กลุ่มนักศึกษา เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษายุคใหม่มีความคิดและมุมมองที่เปลี่ยนแปลงไปจากยุคก่อน ดังนั้น ควรมีการวิเคราะห์ว่าจุดแข็งของ มทส. ที่มีอยู่ ยังสามารถตอบโจทย์นักศึกษาได้หรือไม่อย่างไร และควรพิจารณาปรับข้อความที่ระบุว่า “จบ มทส. แล้วได้งานดี” เป็นข้อความที่สามารถทำให้มองเห็นภาพรวมของบัณฑิต มทส. อาทิเช่น การพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี คนเก่ง เป็นผู้ประกอบการ รวมถึงการมุ่งเน้นเรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นจุดเด่นของ มทส. ด้วย	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้นำเสนอผลการศึกษาวิเคราะห์ จุดเด่นของ มทส. เปรียบเทียบกับกลุ่มมหาวิทยาลัยระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับอาเซียน เพื่อประกอบเป็นแนวทางการขับเคลื่อนพัฒนาแบรนด์ มทส. ให้มีความน่าเชื่อถือและยั่งยืนต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567เรียบร้อยแล้ว 2) เพื่อเป็นการสร้างการรับรู้ความตระหนักของการพัฒนาแบรนด์ มทส. สู่ประชาคม มทส. ในเชิงรูปธรรม ได้จัดทำประกาศ “การใช้อัตลักษณ์ มทส.” พร้อมคู่มือแบรนด์ มทส. (SUT Brand Platform) และคู่มือการใช้อัตลักษณ์ มทส. (SUT Identity) บนเว็บไซต์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้ว 3) การจัดอบรม “SUT Brand สู่การปฏิบัติ” เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2567 ณ ห้อง B6501 อาคารรัฐสิมาคุณากรและผ่าน SUT Facebook live เพื่อเป็นการสร้างความรู้และความเข้าใจเป็นไปในทิศทางเดียวกันของประชาคม มทส. ต่อแบรนด์ มทส. (SUT Brand Platform) และอัตลักษณ์ มทส. (SUT Identity) ถูกนำไป Implementation ได้อย่างถูกต้องตามข้อกำหนดโดยผู้เข้าร่วมประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้าหน่วยงาน เจ้าหน้าที่เครือข่ายประชาสัมพันธ์ เจ้าหน้าที่ผู้ดูแลสื่อองค์กร และผู้แทนนักศึกษา จำนวน 110 คน และผู้เข้าร่วมอบรมผ่านระบบออนไลน์ 80 คน และยอดผู้เข้าชมสะสมจำนวน 3.3 พันครั้ง	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(2.2) กลุ่มภาคธุรกิจ และผู้ประกอบการ ควร มุ่งเน้นในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ ในระดับนครชัยบุรินทร์ ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับโลก รวมถึงควรมี การประสานความร่วมมือกับกลุ่มศิษย์เก่า (2.3) กลุ่มอาจารย์ และนักวิจัย ควรปรับข้อความ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จากเดิม “สร้าง ผลกระทบ” เปลี่ยนเป็น “สร้างแรงผลักดัน” 2) มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดความเป็นตัวตนของ SUT Branding ให้ชัดเจน ว่าต้องการแสดงให้สังคมทั้ง ในระดับประเทศและระดับโลก มองเห็นภาพลักษณ์ ของ มทส. เป็นอย่างไร Product หรือ Service ของ มทส. คืออะไร ต้องชัดเจนในเรื่องนี้ ก่อนดำเนินการ เรื่อง SUT Branding และมุ่งเน้นในจุดนั้น เพื่อให้ บุคคลสามารถเข้าใจได้ทันทีว่าสิ่งนี้ คือ มทส. 3) มหาวิทยาลัยควรมีการถอดบทเรียนว่าสาเหตุใดที่ทำให้ ไม่สามารถนำ SUT Branding strategy ที่ดำเนินการมา ก่อนหน้านี้นี้มาใช้งานได้เท่าที่ควร โดยนำมาวิเคราะห์ในการ ดำเนินการทำ SUT Branding strategy ในครั้งนี้ เพื่อให้ ใช้งานได้อย่างเป็นรูปธรรม 4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการประชาสัมพันธ์ ที่สามารถแสดงตัวตนของ มทส. ให้ออกสู่สังคมอย่าง แพร่หลายและเข้าใจง่าย 5) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทะเบียนทรัพย์สินทาง ปัญญาโลโก้ของมหาวิทยาลัยที่ได้ออกแบบขึ้น เพื่อป้องกันไม่ให้มีผู้นำไปใช้ในเชิงลบหรือในทางที่ ไม่เหมาะสม และควรจัดทำโลโก้ภาษาไทยด้วย เนื่องจากคำว่า “มทส.” เป็นชื่อที่คนทั่วไปรู้จักและใช้ เรียกมหาวิทยาลัย รวมถึงควรมีการเผยแพร่โลโก้ มหาวิทยาลัย และตัวอักษรที่ใช้ในโลโก้ให้ประชาคม มทส. และนักศึกษาใช้กันอย่างแพร่หลาย <u>มิติที่ประชุม</u> รับหลักการการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนเพิ่มเติมตาม ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอแนะให้แล้วเสร็จ และกลับมาเสนอต่อสภา มหาวิทยาลัยอีกครั้ง กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมหารือกับที่ปรึกษา 2) ทบทวนสอบถามข้อมูล 3) นำเสนอวาระเชิงนโยบายอีกครั้งในที่ ประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4) กำหนดแผน Implementation สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักต่อการร่วมพัฒนา แบรินด์ มทส. อย่างยั่งยืน ผ่านสื่อสารองค์กรภายในในระดับกลุ่มส่วนงาน กลุ่มศูนย์และสถาบัน และหน่วยวิสาหกิจ โดยการจัด workshop อย่างน้อย 2 ครั้ง และร่วมกับแผนการพัฒนา แบรินด์ มทส. ต่อหน่วยงานภายนอก	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มกราคม 2567) 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะปรับโครงสร้างที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบันนั้น ควรมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โครงสร้างและกระบวนการดำเนินงานเชิงระบบ โดยเฉพาะในเรื่องทางการเงินที่แสดงให้เห็นถึงการลดการพึ่งพางบประมาณจากมหาวิทยาลัย 2) การเสนอให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไม่อยู่ภายใต้สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ควรคำนึงถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถือเป็นห้องปฏิบัติการการเรียนการสอนทางด้านคลินิกของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ดังนั้น ควรให้ผู้บริหารระดับสูงของแต่ละสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารโรงพยาบาลด้วย เพื่อให้การทำงานมีทิศทางเดียวกัน มีความราบรื่นและมีความต่อเนื่อง 3) ในเรื่องการวิจัยทางการแพทย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น มีศูนย์วิจัยทางคลินิก (clinical research center) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดูแลเกี่ยวกับการวิจัยทาง clinical research และมีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ดูแลเกี่ยวกับการวิจัยทางปรีคลินิก ดังนั้นจึงมีข้อสังเกตว่าสถานวิจัยของสำนักวิชาแพทยศาสตร์มีบทบาทหน้าที่อย่างไรบ้าง โดยมหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดภาระงานที่ซ้ำซ้อน นอกจากนี้ สถานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจะเข้ามามีบทบาทหน้าที่ด้านการวิจัยกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างไร ควรมีความชัดเจนในประเด็นนี้ด้วย 4) ในเรื่องการขยายตัวของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการวิเคราะห์การขยายตัวให้เหมาะสมกับขนาดของโรงพยาบาลและจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ เพื่อไม่ให้เกิดภาระทางการเงินที่มากเกินไป 5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาจศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการและรูปแบบการให้บริการด้านต่าง ๆ ของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย และโรงพยาบาลคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรให้ความสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับการพยาบาล เกสซกรรม และสหวิชาชีพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้โรงพยาบาลดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพและมีความเข้มแข็ง โดยเฉพาะในเรื่องเกสซกรรม ซึ่งมีส่วนสำคัญทั้งในด้านค่าใช้จ่ายและต้นทุน รวมถึงเรื่องคุณภาพและความเหมาะสมของการใช้ยาที่จะทำให้ผู้ป่วยเลือกใช้บริการของโรงพยาบาล	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาล มทส. ได้จัดตั้งทีมเพื่อกำกับกระบวนการดังนี้ (1) งานด้านยุทธศาสตร์โครงสร้าง (2) ด้านการเงินการคลัง (3) ด้านการบริหารงานบุคคล (4) ด้านการเรียนการสอน เพื่อจัดทำร่างระเบียบบริหารงานโรงพยาบาลและร่างบริหารงานบุคคลเตรียมจัดทำแผนบริการตามศักยภาพ ประเมินการลงทุนและผลประโยชน์ เพื่อให้เห็นถึงการลดการพึ่งพางบประมาณจากมหาวิทยาลัย และสามารถประเมินการคืนเงินแก่มหาวิทยาลัยได้ 2) โรงพยาบาล มทส. คำนึงถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดต่อองค์กรจึงกำหนดให้ตำแหน่งบริหารงานของโรงพยาบาลในระดับรองผู้อำนวยการมาจากแต่ละสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารโรงพยาบาลด้วย ได้แก่ กลุ่มงานการแพทย์และเทคนิคบริการ กลุ่มงานศูนย์สุขภาพช่องปาก กลุ่มงานการพยาบาลเพื่อให้การทำงานมีทิศทางเดียวกันมีความราบรื่นและมีความต่อเนื่อง 3) ศูนย์วิจัยทางคลินิก (Clinical Research Center) ของโรงพยาบาล มทส. เพื่อสนับสนุนและผลักดันให้การวิจัยทางคลินิกที่ครอบคลุมทั้ง “Clinical Trials” และ “Clinical Research” ในด้านต่าง ๆ รวมถึงสนับสนุนการบูรณาการงานวิจัย Research Matching Science & Technology และในการบริหารงาน CRC SUTH ผ่านรูปคณะกรรมการที่มีสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสถาบันวิจัยและพัฒนาาร่วมเป็นกรรมการ 4) โรงพยาบาล มทส. มีแผนพัฒนาบุคลากรในส่วนของ Career Path แผนเพิ่มพูนทักษะของบุคลากรตามศักยภาพของบุคลากรเพื่อให้เกิดความเหมาะสมและคุ้มค่าและมีความยั่งยืนในอนาคต 5) โรงพยาบาล มทส. ดำเนินการศึกษาดูงานการบริหารจัดการและรูปแบบการให้บริการด้านต่าง ๆ ของโรงพยาบาล 2 แห่ง ได้แก่ โรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยและโรงพยาบาลธรรมศาสตร์ 6) โรงพยาบาล มทส. มีการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ เครื่องมือการตรวจวิเคราะห์ให้ข้าราชการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐทั้งหมด และควบคุมกำกับดูแลการใช้ เช่น RDU RLU ให้มีกรรมการกับดูแลการเงิน 7) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีการดำเนินการเรียบร้อยแล้วในการจัดทำค่าของงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 8) โรงพยาบาล มทส. จัดทำระเบียบบริหารงานโรงพยาบาล มทส. ให้สอดคล้องและสนับสนุนต่อการกิจของโรงพยาบาล มทส. ในการเป็นโรงเรียนแพทย์เพื่อผลิตแพทย์ออกสู่สังคม และ Decentralization&Autonomous 9) โรงพยาบาล มทส. จัดทำระเบียบบริหารงานบุคคลของโรงพยาบาลซึ่งครอบคลุมถึงอาจารย์แพทย์หรือบุคลากรทางการแพทย์จากส่วนงานอื่นที่จะมาปฏิบัติงานที่โรงพยาบาล	4.80 5 5 5 5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนโยบาย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนโยบายเล็กน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนโยบายปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนโยบายมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนการใช้งบประมาณของรัฐที่สนับสนุนในการผลิตนักศึกษาแพทย์ ซึ่งในปัจจุบันงบประมาณส่วนนี้ได้นำไปใช้พัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ ควรนำมาจัดสรรพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับผลิตนักศึกษาแพทย์โดยตรง 8) เนื่องจากในปัจจุบันระเบียบที่ใช้ในการบริหารจัดการโรงพยาบาลยังมึรูปแบบเป็นการบริหารจัดการวิสาหกิจ ดังนั้น โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องและสนับสนุนต่อภารกิจของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการเป็นโรงเรียนแพทย์เพื่อผลิตแพทย์ออกสู่สังคม 9) ในเรื่องของอาจารย์แพทย์ที่สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ควรมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ให้ชัดเจนของการเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย 10) ในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนในหลายสาขาวิชาของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ยังไม่เพียงพอ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ควรประสานไปยังสำนักวิชาอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีอาจารย์หลายท่านที่มีความเชี่ยวชาญและสามารถสอนวิชาทางด้านคลินิกได้ 11) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการพัฒนาและผลิตเครื่องมือทางการแพทย์ เพื่อลดการนำเข้าจากต่างประเทศ มิติที่ประชุม 1) รับหลักการนโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 10) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานขอข้อมูลจากส่วนทรัพยากรบุคคล เพื่อขอข้อมูลคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในสำนักวิชาอื่นๆ 2) นำเข้าหารือในการประชุมคณะกรรมการจัดระบบงานอาจารย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 3) ประสานเพื่อเรียนเชิญอาจารย์มาร่วมสอน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	10) เนื่องจากการจัดการศึกษาชั้นคลินิก ใช้หลักการสำคัญคือ Clinical Correlation และ Lateral Integration เป็น Organ System เพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาแพทยศาสตร์จนถึงระดับ Application และ Synthesis คณาจารย์ที่ร่วมสอนต้องมี Commitment ที่จะประสานงานร่วมกันก่อนเปิดสอนจริงในเวลาที่จำกัด แต่ละระบบร่างกาย สำนักวิชาแพทยศาสตร์ประสานอย่างเข้มแข็งกับอาจารย์ปริคlinikของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และขอรับอาจารย์ใหม่เอง เพื่อประสิทธิผลของการเรียนรู้ NL1 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ยินดีรับการช่วยเหลือจากอาจารย์ที่มีอยู่ที่จะมาร่วมจัดประสบการณ์เรียนรู้และประเมินผลในหลักสูตรแพทย์ 11) มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาและผลิตเครื่องมือทางการแพทย์ มีการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมทั้งมีนโยบายในการจัดตั้ง Clinical Research Center ที่โรงพยาบาล มทส.	- 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

**4.2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย**

4.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 31 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 17 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 14 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 17 ประเด็น** มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. (การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2563 รายละเอียด Milestone : 1) ทำร่าง TOR 2) แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาร่าง TOR 3) จัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบ 4) ผู้รับจ้างพัฒนาระบบ 5) รับมอบระบบและอบรมการใช้งาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ (SUT FMIS) ซึ่งมีส่วนการเงินและบัญชีเป็นเจ้าของโครงการ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก 4 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนแผนงาน ส่วนพัสดุ และส่วนทรัพยากรบุคคล และปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาโดยบริษัทผู้รับจ้าง ซึ่งสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดของระบบ และติดตาม กำหนดกรอบการพัฒนา และดำเนินการเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานระหว่างผู้พัฒนาและผู้ใช้ ทั้ง 4 หน่วยงานหลัก และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อลดอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นระหว่างผู้ใช้และผู้พัฒนา โดยปัจจุบันการพัฒนาอยู่ในขั้นตอนนำข้อมูลลงประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นำเข้าระบบ SUT FMIS เพื่อทดสอบการใช้งานกับผู้ใช้งาน และสำรวจความต้องการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยถึงความต้องการรายงานต่าง ๆ เพื่อกำหนดแบบจัดกลุ่ม Dashboard เพื่อรองรับตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และนำมาสร้างเป็นระบบคลังข้อมูลของมหาวิทยาลัย (Data Warehouse) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)” (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563) 1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้ 3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันทั่วถึง 3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย มติที่ประชุม รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่างที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2563 รายละเอียด Milestone : 1) ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2) นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3) รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีมติมอบให้ศูนย์กิจการนานาชาติ นำโครงการดังกล่าวไปทบทวนความเป็นไปได้ของโครงการฯ และให้นำมาเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563) ในการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ควรอ้างอิงถึงพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มติที่ประชุม 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนั้นต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องดังนี้ 1) ระบบ SUT Digital Landscape เป็นระบบที่เก็บรวบรวมข้อมูลของระบบต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการส่งข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งระบบสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย ปัจจุบันดำเนินการ ร้อยละ 90 ได้แก่ ทดสอบระบบปรับปรุงส่วนแสดงผลของระบบ 2) ระบบรับคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อจัดการ (MIS) ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ PDPA ได้มีการจัดทำ ROPA ดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap) และการลดความเสี่ยง (Risk) ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน อีกทั้งยังกำหนดมาตรฐานการพัฒนาระบบและการจัดการด้านความปลอดภัยภายในหน่วยงาน จัดหาเครื่องมือการทดสอบช่องโหว่ของระบบที่อยู่ในความดูแลเพื่อวางแผนการปรับปรุงและดูแลบำรุงรักษาระบบ และพัฒนาฟีเจอร์เพิ่มเติมเพื่อรองรับการรับคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล	5
4. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 26 มิถุนายน 2564) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและกำหนดให้มีความก้าวหน้าในสายงานสำหรับบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งไม่ใช่บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งในสายวิชาการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่นเดียวกับการกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะของครู มติที่ประชุม 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอนั้นเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) แนวทางการจัดทำทางความก้าวหน้าในสายงานสำหรับบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาล 2) แนวทางการพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาลตามทางความก้าวหน้าที่กำหนด ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการร่างคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ Career Path ทั้งนี้ได้มีการแก้ไขรายชื่อคณะกรรมการเพื่อความเหมาะสมตามนโยบายของโรงพยาบาล มทส. ที่ได้วางแผนจะยกระดับขึ้นเป็นศูนย์/สถาบันจึงรับนโยบายในการร่างระเบียบบริหารงานบุคคลซึ่งจะมีการเชื่อมโยงกับการร่างระเบียบของ Career Path อย่างไรก็ตามได้มีการศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อใช้ประกอบในการดำเนินการ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มอบส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศบริหารการคลัง ในไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งผลความคืบหน้ารวมทั้งหมดดำเนินการได้ในภาพรวมร้อยละ 87.27 ดังนี้ 1) ระบบงบประมาณรายจ่าย การสร้างงบประมาณ การผูกข้อมูลลงกับทางบัญชี การเลือกใช้งบประมาณอยู่ในขั้นตอนการให้ผู้ใช้งานทดสอบระบบ ขณะนี้สามารถใช้งานระบบได้ 2) ระบบงบประมาณรายรับ การผูกงบประมาณกับรหัสรับเงิน ออกใบเสร็จรับเงิน ตรวจสอบยอดรับจริงคู่กับประมาณการจากส่วนแผนงาน อยู่ในขั้นตอนการให้ผู้ใช้งานทดสอบระบบ ขณะนี้สามารถใช้งานระบบได้ 3) ระบบการเงินรับ การรับเงินออกใบเสร็จโดยเชื่อมโยงข้อมูลกับงบประมาณรับและระบบบัญชี ขณะนี้สามารถใช้งานระบบได้และจะมีการเชื่อมโยงข้อมูลบางส่วน โดยบริษัทยังไม่ได้ส่งโปรแกรมที่อัปเดตล่าสุดให้ผู้ใช้งานทดสอบ เช่น การรับเงินนำเข้ารายละเอียดจาก Text File ธนาคาร การรับเงินจากกิจกรรมวิชาการอื่น ค่าความเข้มแข็งทางบริษัทกำลังทดสอบและรอส่งต่อให้ผู้ใช้งานทดสอบ เป็นต้น 4) ระบบการตั้งหนี้ลูกหนี้-เจ้าหนี้ที่อยู่ในขั้นตอนการทดสอบระบบและเชื่อมโยงข้อมูล โดยการตั้งหนี้หน้าตรงสามารถใช้งานได้การตั้งหนี้ยืมเงินตรงจ่ายสามารถใช้งานได้ แต่มีปรับการใส่ข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลกับผู้ใช้งานบางส่วน โดยบริษัทยังไม่ได้ส่งโปรแกรมที่อัปเดตล่าสุดให้ผู้ใช้งานทดสอบ และมีการตั้งหนี้จากการเชื่อมโยงข้อมูลอื่น ๆ เช่น การตั้งหนี้ร้านค้า การตั้งหนี้จากการจัดซื้อจัดจ้าง การตั้งหนี้เบิกขดเชย เงินสดย่อย ทางบริษัทกำลังทดสอบและรอส่งต่อให้ผู้ใช้งานทดสอบ เป็นต้น 5) ระบบการเงินจ่าย การออกเช็คจ่าย ทำตัดจ่ายเช็ค ออกภาษีเป็น Text File และเชื่อมโยงการบันทึกบัญชี ขณะนี้สามารถใช้งานระบบได้แต่มีปรับการใส่ข้อมูลและการเชื่อมโยงข้อมูลกับผู้ใช้งานบางส่วน โดยบริษัทยังไม่ได้ส่งโปรแกรมที่อัปเดตล่าสุดให้ผู้ใช้งานทดสอบ 6) ระบบบัญชี/ธนาคาร การบันทึกบัญชีหน้าตรง ขณะนี้สามารถใช้งานระบบได้และการเชื่อมโยงข้อมูลกับทุกระบบงานทั้งการตั้งหนี้รับเงิน จ่ายเงิน อยู่ในขั้นตอนการทดสอบและตรวจสอบระบบจากทางบริษัทและผู้ใช้งาน (ทั้งนี้ทางบริษัทกำลังดำเนินการพัฒนาในส่วนของการปิดวงงบการเงินทั้งระบบ) 7) ระบบธุรการการเงิน/พัสดุ ขณะนี้สามารถใช้งานระบบได้และอยู่ในขั้นตอนการทดสอบและตรวจสอบระบบจากทางบริษัทและผู้ใช้งาน 8) ระบบพัสดุ ขณะนี้สามารถใช้งานระบบได้และอยู่ในขั้นตอนการทดสอบและตรวจสอบระบบจากทางบริษัทและผู้ใช้งาน 9) ระบบต้นทุน รวบรวมเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบต่าง ๆ	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	10) ระบบเงินเดือน มีการรับข้อมูลพนักงานมาจากระบบ U-Buddy แล้ว แต่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์อยู่ในระหว่างทดสอบส่งและรับข้อมูล API ของบริษัทและมหาวิทยาลัย เบื้องต้นสามารถบันทึกภาพงาน ค่าลดหย่อน กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ บันทึกรายได้รายการหักรายบุคคล คำนวณเงินเดือน ออกรายงานได้แล้ว และมีรายการขอเพิ่มเติมที่ได้รับข้อมูลมา ณ วันที่ 6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการทดสอบและตรวจสอบระบบจากทางบริษัทและผู้ใช้งาน	
6. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564) ในเรื่องเกี่ยวกับผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล และจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์จำแนกตามสำนักวิชาและสาขาวิชา โดยทำในรูปแบบวิจัยสถาบันที่มีข้อมูลย้อนหลังไม่น้อยกว่า 5 ปี รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มและปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จในเรื่องดังกล่าว และเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มลักษณะเดียวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซีย เป็นต้น โดยข้อมูลเหล่านี้จะใช้ในการวางแผนเพื่อรักษาจุดแข็งและเสริมจุดอ่อนของมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม - อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 สิงหาคม 2565 รายละเอียด Milestone : - รวบรวมข้อมูลผลงานตีพิมพ์แยกสาขาวิชาตั้งแต่ปี 2020 – ปัจจุบัน - พิจารณาผลงานตาม Journal Quartile Score (Q) - เปรียบเทียบผลงานตีพิมพ์กับมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทยทั้ง 9 แห่ง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ย้อนหลังตั้งแต่ปี ค.ศ. 2020 - ปัจจุบัน โดยแยกตามสำนักวิชาและสาขาวิชาเรียบร้อยแล้ว ดังนี้ - ผลงานตีพิมพ์ โดยพิจารณาผลงานตาม Journal Quartile Score (Q) - การอ้างอิง (Citations) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ - งบประมาณวิจัย ทั้งนี้มีการเปรียบเทียบผลงานตีพิมพ์ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณของ มทส. กับมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทยทั้ง 9 แห่งโดยจะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565) มหาวิทยาลัยควรศึกษาว่าแผนกลยุทธ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันสามารถบริหารจัดการคนในองค์กรให้สามารถสร้างผลลัพธ์ตามที่มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายได้หรือไม่ อย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) การปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ หมายถึง การออกแบบเกณฑ์ภาระงานของพนักงานสายวิชาการให้มีความทันสมัย เหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน ซึ่งมีการจัดการเรียนการสอนทั้งทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งภาระงานด้านการจัดการเรียนการสอนมีความหลากหลาย อาทิ งานสอนภาคบรรยาย งานสอนภาคปฏิบัติ งานฝึกภาคสนาม งานควบคุมโครงการ งานควบคุมหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ งานควบคุมหรือที่ปรึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หรืองานสอนลักษณะอื่นในรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้พนักงานสายวิชาการยังมีภาระงานด้านอื่น ๆ ที่สำคัญ ได้แก่ งานวิจัย งานบริการวิชาการ งานปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี งานกิจกรรมนักศึกษา งานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม งานบริหาร และงานอื่น ๆ 2) การปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการมีการกำหนดค่าภาระงานด้านงานวิจัย เพื่อส่งเสริมให้พนักงานสายวิชาการมีภาระงานด้านงานวิจัย รวมถึงการจัดทำระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่แนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายวิชาการแนวใหม่ที่เน้นด้านผลลัพธ์ (Output/Outcome) และผลกระทบ (Impact) เป็นสำคัญ และสอดคล้องกับนโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน (นโยบาย SUT 2025) และการปรับปรุงแนวทางการพิจารณาความดีความชอบและการให้รางวัลจากผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายวิชาการที่สอดคล้องกับระบบ Performance-based Pay ในอนาคต รวมถึงการได้มาซึ่งฐานข้อมูลกลาง (Data Warehouse) ที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน และทันเหตุการณ์ ของระบบ MIS ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยที่เกิดจากการปฏิบัติงานของพนักงานสายวิชาการ ผลการดำเนินงาน ได้ดำเนินการแล้วเสร็จโดยประกาศใช้ ณ วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 โดยให้มีผลย้อนหลังตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2565 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้กำหนดแผนดำเนินงานเพื่อติดตามการใช้เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำรวมถึงการขอรับข้อเสนอแนะการใช้เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2566 เพื่อรับข้อเสนอแนะไปปรับปรุงให้สอดคล้องตามบริบทของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพและกลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพต่อไป ทั้งนี้ เพื่อติดตามผลการใช้เกณฑ์ภาระงานดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมหารือเกี่ยวกับเกณฑ์ภาระงานของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2566	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขออนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรประสานหารือกับศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ ในเรื่องเครื่อง CT Scan และเครื่องมือแพทย์ที่พึ่งพาตนเองของประเทศ ไทย โดยอาจต่อยอดไปสู่การทำวิจัยร่วมกัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	8. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) สามารถดำเนินการตามแผนที่วางไว้คือสามารถใช้เครื่องในการบริการผู้ป่วยจำนวน 298 ราย (เดือนมกราคม-มีนาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 29 ราย) 2) ผลการดำเนินการเป็นไปตามแผนและไม่มีอุปสรรคใด ๆ เพราะทั้งเครื่องและโปรแกรมสามารถใช้งานได้ดี 3) มีแผนการใช้งานต่อเนื่องในการให้บริการผู้ป่วยได้มากขึ้น และจะนำมาใช้ในการวางแผนผังรอกฟื้นเทียม	4
9. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 10/2565 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2565) ในเรื่องความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเอง ด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์อย่างละเอียด เนื่องจากการพึ่งพาตนเองเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ควรพิจารณาหาแนวทางเพื่อเพิ่มรายได้ที่มาจากทรัพย์สินทางปัญญาให้ มีค่าเพิ่มขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	9. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีสุรนารีฝ่ายบริหารนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญามีแนวทางการเพิ่มรายได้ทรัพย์สินทางปัญญา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ 1) อยู่ระหว่างดำเนินการเจรจาและจัดทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิให้กับบริษัท Spin off ที่ยังไม่ได้มีการทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ 2) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำกระบวนการอนุญาตให้ใช้สิทธิสำหรับบริษัท Spin off ที่ได้รับเงินการสนับสนุนค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิจากหน่วยงานให้ทุนของรัฐให้สามารถทำสัญญาและชำระค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ 3) เสาะหาผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญาที่มีศักยภาพ/มูลค่าสูง และผลักดันให้เกิดการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ รวมถึงวางแผนในการขอรับความคุ้มครองในต่างประเทศเพื่อขยายตลาดในการอนุญาตให้ใช้สิทธิในต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง 4) อยู่ระหว่างการทำงานร่วมกับหน่วยงานพันธมิตร (เช่น บริษัท ออริจิน ประเทศสิงคโปร์) เพื่อขับเคลื่อนการนำผลงานวิจัย/ทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์โดยมีการประชุมหารือร่วมกันเป็นประจำทุกเดือน 5) ดำเนินการติดตามค่าธรรมเนียมรายปีจากสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิตามรอบระยะเวลาอย่างต่อเนื่อง 6) ได้มีการนำเสนอผลงานในเวทีต่าง ๆ เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน และเข้าถึงกลุ่มผู้สนใจในนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา เช่น งานเกษตรสุรนารี'67 มากกว่า 60 ผลงาน เป็นต้น	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. ขอนุมัติจัดตั้งสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม 2566) - มหาวิทยาลัยควรจัดให้นักศึกษาแพทย์ได้เรียนรายวิชาในสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ซึ่งเป็นรายวิชาที่มีความสำคัญตั้งแต่ชั้นปีที่ 4 - 6 เพื่อเป็นการเพิ่มความรู้และประสบการณ์ - ในเรื่องการโอนกรอบอัตรากำลังเพื่อรองรับแผนการรับอาจารย์ประจำสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ในกรณีการรับแพทย์ส่งเรียนต่อเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยควรวางแผนในปี พ.ศ. 2569 และ พ.ศ. 2570 ต่อไปด้วย เพื่อให้มีอาจารย์เพียงพอต่อการดูแลนักศึกษา - เรื่องที่มีมหาวิทยาลัยได้มีการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในเรื่องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงาน เพิ่มหลักสูตร ยุบหลักสูตร หรือปรับเปลี่ยนรายวิชาในแต่ละหลักสูตรที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ภาพรวมในเชิงยุทธศาสตร์ว่าการปรับเปลี่ยนในเรื่องต่าง ๆ ที่เสนอนั้น ตอบสนองต่อพันธกิจ วิสัยทัศน์ นโยบายและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแค่ไหนอย่างไร มติที่ประชุม - อนุมัติจัดตั้งสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน เป็นส่วนงานในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จากเดิมจำนวน 18 ส่วนงาน เป็นจำนวน 19 ส่วนงาน ตามที่เสนอ โดยมีการแบ่งส่วนงาน ดังนี้ ... - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2567 รายละเอียด Milestone : - วางแผนงานของสาขาวิชาร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และโรงพยาบาล มทส. - คัดเลือกผู้รักษาการแทนหัวหน้าสาขาวิชา - จัดทำแผนปฏิบัติงานของสาขาวิชา - ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	10. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ - คัดเลือกและบรรจุอาจารย์ใหม่ ประจำสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน จำนวน 1 อัตรา ได้แก่ แพทย์หญิงพริมาพร บุณยศักดิ์เสถียร ซึ่งจะเริ่มปฏิบัติงานในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 เนื่องจากอาจารย์ได้สละสิทธิ์ไม่เข้ามาเป็นอาจารย์คนแรกจึงมีเฉพาะ Fulltime ของโรงพยาบาล มทส. - เตรียมการประชุมร่วมกับแพทย์ Fulltime และผู้บริหารโรงพยาบาล มทส. เพื่อวางแผน	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
11. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566) ในข้อ 1.4 ของผลงานและการกำหนดจำนวนผลงานตามตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ควรมีการทบทวนตัวเลขของรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับให้สูงขึ้นกว่าที่ระบุ โดยพิจารณาจากเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละระดับว่าเหมาะสมหรือไม่ <u>มติที่ประชุม</u> 1) มอบให้มหาวิทยาลัยทบทวน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป โดยให้ดำเนินการตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ฉบับลงวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 จนกว่าจะมีการประกาศใช้ฉบับใหม่ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ - คະแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 25 เมษายน 2567 รายละเอียด Milestone : กำหนดแผนการดำเนินการในไตรมาสที่ 2 ดังนี้ 1) เสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2567 2) ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 2/2567 ในวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2567 โดยนำเสนอแนะของสภาวิชาการเพื่อหารือคณะทำงาน 3) เสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการ ในวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2567 และหากสภาวิชาการเห็นชอบจะนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลและสภามหาวิทยาลัยต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปมอบคณะทำงานปรับปรุงมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการดำเนินการโดยได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยหารือต่อคณะทำงาน เมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2567 และนำเสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2567 ตามข้อ 1.4 ของผลงานและการกำหนดจำนวนผลงานตามตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ควรมีการทบทวนตัวเลขของรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับให้สูงขึ้นกว่าที่ระบุ โดยพิจารณาจากเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละระดับว่าเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งคณะทำงานพิจารณาแล้วจำนวนการมีส่วนร่วม (Contribution) เมื่อคิดเป็นสัดส่วนของงบประมาณที่ได้รับ เนื่องจากวัตถุประสงค์สำคัญของการให้เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า คือการสร้างสรรค์ผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการที่สอดคล้องกับภารกิจของมหาวิทยาลัยต่างจากการให้เงินรางวัลเพื่อหารายได้ ทั้งนี้จากการพิจารณาความเหมาะสมของปริมาณและคุณภาพผลงานในแต่ละเกณฑ์ เห็นสมควรให้คงเกณฑ์ดังกล่าวไว้เช่นเดิม แต่ทั้งนี้ สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2567 ได้มีข้อสังเกตในประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติม จึงขอให้คณะทำงานทบทวนในประเด็นอื่น ๆ เพิ่มเติมและนำเสนอสภาวิชาการอีกครั้ง	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาจำนวนมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
12. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) และ (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566) 1) ตามแผนการศึกษาใน (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) และ (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ในรายวิชา “ขออนุมัติจริยธรรมในการวิจัย (Ethic Approved)” ควรตรวจสอบและปรับปรุง ดังนี้ (1) ควรตรวจสอบคำภาษาอังกฤษ “ขออนุมัติจริยธรรมในการวิจัย (Ethic Approved)” ว่าถูกต้องควรเป็นอย่างไร (2) ควรแยกเรื่องจริยธรรมและเรื่องการวิจัยในรายวิชาออกจากกัน เพื่อให้เรื่องจริยธรรมมีความเด่นชัด เนื่องจากจริยธรรมเป็นเรื่องสำคัญสำหรับนักศึกษาแพทย์ 2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับ Information Technology เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีความสำคัญกับสาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และประสานหารือกับศาสตราจารย์นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) หลังจากที่มีการทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 2 คะแนน) ข้อ 1), 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ตรวจสอบคำภาษาอังกฤษที่ถูกต้องในรายวิชา “ขออนุมัติจริยธรรมในการวิจัย (Ethic Approved)” 2) พิจารณาการแยกเรื่องจริยธรรมและเรื่องการวิจัยในรายวิชาออกจากกัน เพื่อให้เรื่องจริยธรรมมีความเด่นชัด 3) พิจารณาประเด็นเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับ Information Technology ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการโดยมีผู้ผ่านการคัดเลือกเป็นนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาเวชศาสตร์ปริวรรต สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ในภาคการศึกษาที่ 1/2566 และ 2/2566 จำนวน 4 ราย ศึกษาในระดับปริญญาเอก เป็นนักศึกษาไทย 2 ราย และนักศึกษาต่างชาติ 2 ราย และปีการศึกษา 2566 (ณ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2566) มีผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท 2 ราย และระดับปริญญาเอก 2 ราย	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. ข้อเสนอแนะจากการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (เล่มการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2566) (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566) กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการทบทวนในเรื่องโครงสร้างการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมกับงานแต่ละด้าน เนื่องจากมีบริบทที่ต่างกัน โดยพิจารณาว่าเรื่องใดควรจะบริหารในรูปแบบการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง (Decentralized) และเรื่องใดควรจะบริหารในรูปแบบการให้อิสระในการตัดสินใจกับหน่วยงาน (Autonomous) เพื่อลดความล่าช้าและแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์ กลุ่มที่ 2 People and Digital Transformation : การเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล 1) มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการในเรื่องการเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงควรกำหนดกรอบการดำเนินงานเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังตามกำหนดเวลาได้ และควรมีการทบทวนกระบวนการใหม่เป็นระยะ ๆ เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ อีกทั้งควรทบทวนในเรื่องความพร้อมของบุคลากรและทรัพยากรให้ดี เนื่องจากในปัจจุบันมีองค์กรหลายแห่งที่ไม่ประสบความสำเร็จในเรื่องนี้ เพราะบุคลากรไม่สามารถปรับตัวได้ และทรัพยากรไม่เพียงพอ 2) ในเรื่องการลดใช้กระดาษนั้น มหาวิทยาลัยควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ในระดับผู้บริหาร เพื่อให้เป็นแบบอย่างของบุคลากรในองค์กร และมีความเข้าใจและดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน 3) มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังในเรื่องทักษะความเข้าใจและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (digital literacy) เนื่องจากเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่อการนำไปพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร และต่อยอดไปสู่การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษา กลุ่มที่ 4 Engagement/CWIE/SDGs 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เรื่องสหกิจศึกษา หรือ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าอยู่จุดไหนหรืออยู่ในระดับใดของประเทศเพื่อยกระดับให้ทันเหตุการณ์และสอดคล้องกับนักศึกษาที่ให้ความสนใจด้านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมากขึ้น 2) มหาวิทยาลัยควรรวบรวมข้อมูลและประมวลผลเกี่ยวกับข้อตกลงความร่วมมือที่ได้ดำเนินการร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ว่ามีจำนวนมากน้อยเพียงใด และเกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง กลุ่มที่ 5 การบริหารจัดการด้านการเงินเพื่อความยั่งยืน 1) มหาวิทยาลัยควรบูรณาการการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีสินทรัพย์เป็นจำนวนมาก แต่มีการบริหารจัดการสินทรัพย์กระจายตามความรับผิดชอบของหน่วยงาน ไม่มีการบูรณาการร่วมกัน ทำให้ไม่อาจใช้ประโยชน์สินทรัพย์ได้อย่างเต็มที่	13. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โรงพยาบาล มทส. นำเสนอการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลเพื่อขอหารือเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบในหลักการและให้ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะกับโรงพยาบาลเพื่อนำมาเตรียมร่างระเบียบการบริหารงานบุคคลของโรงพยาบาล กลุ่มที่ 2 People and Digital Transformation : การเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล 1) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ประชุมหารือกับสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล ในการกำหนดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลให้กับบุคลากร โดยอยู่ระหว่างออกแบบหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายทุกระดับตาม HRD Blue Print เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ พร้อมรับมือกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี 2) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเพื่อลดการใช้กระดาษโดยนำระบบอิเล็กทรอนิกส์มาใช้งานบริหารบุคคลเพิ่มเติมได้แก่ ระบบสรรหาคัดเลือก ระบบขอตำแหน่งทางวิชาการ ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน การรวมฐานข้อมูลบุคคลในแหล่งเดียวกันเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ในข้อมูลบุคคลร่วมกันซึ่งมีทั้งการพัฒนาระบบใหม่ และการพัฒนาปรับปรุงระบบเดิมให้ครอบคลุมทั้งผู้ใช้งานและการบริหารบุคคลจากไตรมาสที่ผ่านมาได้ดำเนินการพัฒนาระบบเบิกสวัสดิการเพิ่มเติม 3) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ประชุมหารือกับสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล ในการกำหนดหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับ digital literacy ให้กับบุคลากร โดยอยู่ระหว่างออกแบบหลักสูตรร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ กลุ่มที่ 4 Engagement/CWIE/SDGs 1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการส่งแบบสำรวจให้แก่พนักงานพี่เลี้ยงในสถานประกอบการที่มีนักศึกษาสหกิจศึกษาของ มทส. ปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 1/2566 จำนวน 500 คน มีผู้ตอบกลับจำนวน 144 คน (ร้อยละ 29) โดยผู้ตอบกลับร้อยละ 50.70 จัดให้ มทส. เป็นอันดับ 1 ในคำถาม “จากที่เคยรับนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษามาปฏิบัติงานสหกิจศึกษาหากเปรียบเทียบความสามารถในการทำงานของนักศึกษาด้านกระบวนการที่ท่านเกี่ยวข้องรวมทั้งด้านประโยชน์ที่ได้รับจะจัดให้มทส. อยู่อันดับที่เท่าไร” และได้ดำเนินการสำรวจรอบที่ 2 กับพี่เลี้ยงของนักศึกษาที่ปฏิบัติงานในภาคการศึกษาที่ 2/2566 จำนวน 723 คน มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 216 คน (ร้อยละ 30) ซึ่งกำลังอยู่ระหว่างประมวลผล 2) มอบหมายให้เทคโนโลยีธานีในการสรุปผลการดำเนินงานแต่ยังไม่ได้นำมาวิเคราะห์ถอดประเด็นอย่างชัดเจน	3.25 4 3 4 3 3 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์กับความสามารถในการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ แต่อาจไม่ใส่ใจให้นักเรียนเลือกศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยได้เท่าที่ควรซึ่งส่งผลให้รายได้จากการจัดการศึกษาลดลง (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ - คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ - คะแนน, ข้อ 6) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 7) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 8) ได้ 3 คะแนน) กลุ่มที่ 2 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2567 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 กลุ่มที่ 4 ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ตั้งคณะทำงานและออกแบบสอบถาม 2) ดำเนินการสอบถามและประมวลผลข้อมูลเป็นเวลา 3 ภาคการศึกษา จากภาคการศึกษาที่ 1/2566- 3/2566 3) สรุปข้อมูล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 กลุ่มที่ 5 ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) รับมอบนโยบายจากผู้บริหาร 2) ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3) จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารสินทรัพย์ ตามข้อมูลที่ได้ศึกษามา 4) เสนอ (ร่าง) แผนบริหารสินทรัพย์ ต่อหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ 5) เสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	กลุ่มที่ 5 การบริหารจัดการด้านการเงินเพื่อความยั่งยืน 1) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) อยู่ระหว่างพัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์ โดยเน้นการตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร เพิ่มกิจกรรมต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความศรัทธาพัฒนามหาวิทยาลัยให้มีชีวิต และมุ่งเน้นการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬาและเป็นแหล่งท่องเที่ยวเพื่อดึงดูดคนจากภายนอกเข้ามาใช้บริการ (2) จัดทำแผนพัฒนาเมืองกีฬาโดยมุ่งเน้นการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นเจ้าภาพในการเป็นสถานที่จัดการแข่งขัน เกือบตัว ฝึกซ้อม เพื่อดึงงบประมาณหรือเงินลงทุนในการปรับปรุงพัฒนาสถานที่ (3) วางแผนพัฒนาสู่สมมนาการให้เหมาะสมแก่การรองรับผู้ใช้บริการจากการพัฒนา มทส. และร่วมหารือในการจัดทำอัตราค่าบำรุงสถานที่ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพและฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยส่วนแผนงานเป็นผู้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิตเป็นประจำทุกปีการศึกษา โดยหลักสูตรนำข้อมูลดังกล่าวเพื่อวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ ประกอบการออกประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกเพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตามแผนที่กำหนดไว้	2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. ขออนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมหน่วยการเรียนรู้การสอบ พาร์ มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน 2566) - มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการในการลงโทษผู้กระทำผิดทั้งโทษทางวินัย และโทษทางอาญาให้ชัดเจน ในกรณีที่เกิดของพาร์ มมหาวิทยาลัยเกิดการสูญหาย - ในการพิจารณาตรวจนับโคของพาร์ มมหาวิทยาลัย โดยปกติโคทุกตัวจะต้องมีการขึ้นทะเบียน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาระบบบัญชีในเรื่องนี้ให้ชัดเจน และกำหนดมาตรการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดขึ้นอีก - มหาวิทยาลัยควรวางแผนและกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการพาร์ มมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน ทั้งในด้านวิสาหกิจ และด้านการเรียนการสอน เพื่อสามารถกำหนดบุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบผลของการปฏิบัติงาน และตรวจสอบการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน และเมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จในเรื่องนี้ให้กลับมานำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> - อนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมหน่วยการเรียนรู้การสอบ พาร์ มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลดลงจำนวนเงิน 751,935.06 บาท (เจ็ดแสนห้าหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยสามสิบห้าบาทหกสตางค์) ตามที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยพาร์ มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - คณะกรรมการตรวจนับสินค้าและวัสดุ คงเหลือได้กำหนดให้งานโค ดำเนินการจัดทำทะเบียนประวัติโครายตัวเป็นงานประจำทุกเดือนและแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือทุกไตรมาส - ปัจจุบันพาร์ มมหาวิทยาลัยมีโครงสร้างการบริหารหน่วยบริการการเรียนการสอนและวิจัย และหน่วยวิสาหกิจ และมีบุคลากรที่ครองตำแหน่งในโครงสร้างทั้ง 2 หน่วยงานอย่างชัดเจนสามารถติดตามงานและระบุชื่อบุคคลที่ครองตำแหน่งความรับผิดชอบงานได้อย่างชัดเจน	5
15. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน 2566) - ใน PowerPoint หน้า 25 ข้อ 8.1 ดำเนินวิจัยซึ่งระบุว่า "3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 700,989.34 บาท/คน" นั้น มหาวิทยาลัยควรมีการนำเสนอข้อมูลเชิงลึกมากขึ้น เนื่องจากได้รับทุนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีการกระจุกตัว เช่น ในบางสำนักวิชาที่มีอาจารย์ที่ได้รับทุนจำนวนมาก ไม่กี่ราย แต่ทุนที่ได้รับมาเป็นเงินจำนวนมาก ทำให้เมื่อนำมาเฉลี่ยผลลัพธ์ในภาพรวมจึงไม่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง รวมถึงควรวิเคราะห์ถึงจุดอ่อนในเรื่องผลงานวิจัยของแต่ละสำนักวิชา เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้จัดสรรงบประมาณหรือหาแนวทางในการได้มาซึ่งทุนวิจัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทำวิจัยสถาบันในเรื่องนี้ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อไป - มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวทางในการหาทุนวิจัยจากภายนอก เนื่องจากในปัจจุบันการหาทุนวิจัยมีการแข่งขันสูงมาก และ Funding Agency ส่วนใหญ่จะเลือกผลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้ <u>มติที่ประชุม</u> - อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	15. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการดังนี้ - สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยและทุนวิจัยของคณาจารย์แยกรายสาขาวิชาและสำนักวิชา เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป - สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดกิจกรรมให้นักวิจัยพบปะหารือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อสร้างความร่วมมือ และพัฒนาโจทย์วิจัยในการเสนอขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งในปัจจุบันเน้นการต่อยอดใช้ประโยชน์ขณะเดียวกันก็ส่งเสริมให้มีทุนวิจัยภายในเพื่อการต่อยอดใช้ประโยชน์งานวิจัยมากขึ้น เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนโครงการ Fundamental Fund ที่มีศักยภาพสามารถต่อยอดใช้ประโยชน์และขอทุน Strategic Fund พ.ศ. 2566 (2) เปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยทุนสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประเภทงานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. เป็นลักษณะ Seeding Money เพื่อขอทุน SF - สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ประสานกับศูนย์กิจการนานาชาติในการประชาสัมพันธ์โครงการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศของศูนย์กิจการนานาชาติ	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
16. ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard อาทิ เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) ตัวชี้วัดที่ 13 ความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขในกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด และระบุสาเหตุและแนวทางการแก้ไขในการรายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน)	16. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการติดตามและผลักดันการดำเนินงานด้านความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองของหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้ (1.1) พาร์มมหาวิทยาลัยได้มีทีมงานติดตามการดำเนินงานของโรงงานผลิตอาหารสัตว์ และคณะทำงานพัฒนาการผลิตและการตลาดโรงงานแปรรูปนม เพื่อติดตามและสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ผลการดำเนินงานโรงงานผลิตอาหารสัตว์ยังมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายก่อนหักค่าเสื่อมราคา ส่วนโรงงานแปรรูปนม มีผลการดำเนินงานดีขึ้น โดยการเปลี่ยน package ของไอศกรีมถ้วย ขนาด 65 กรัมและ 450 กรัม ให้มีรูปลักษณ์น่าสนใจขึ้น และได้มีการรวมกิจกรรม Event “โครงการหลวง” กับห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์นครราชสีมา (1.2) เทคโนโลยีได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น ประกอบด้วย ปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สิรินธร และอาคารโรงงานต้นแบบสำหรับอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร ได้มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ มีการหาแหล่งรายได้ใหม่โดยได้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ รวมถึงเทคโนโลยีได้มีการจัดตั้งหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชนเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้อยู่ระหว่างให้บริการอบรมแก่ภาครัฐและเอกชนในพื้นที่ จังหวัดนครราชสีมา และพื้นที่ใกล้เคียง (1.3) สรุสมันการได้ดำเนินการเปิดให้บริการโรงนอนแล้วถึงแม้ว่างานตกแต่งภูมิทัศน์บริเวณโดยรอบยังไม่เรียบร้อยและทางสรุสมันการได้จัดทำ Package โรงนอนโดยเสนอทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก และได้แก้ไขระบบไฟภายในอาคารเรียบร้อยแล้ว (1.4) โรงพยาบาล มทส. มีผลประกอบการด้านการเงิน ไตรมาสที่ 2 รายได้รวม 619 ล้านบาท ค่าใช้จ่ายก่อนค่าเสื่อมราคา รวม 611 ล้านบาท ทำให้มี EBITDA กำไรก่อนค่าเสื่อมราคา 8 ล้านบาท มีค่าเสื่อมราคาและดอกเบี้ย 127 ล้านบาท จึงทำให้มีผลขาดทุน 118 ล้านบาท ซึ่งมีแนวโน้มผลขาดทุนที่ลดลงจากปี พ.ศ. 2566 โดยโรงพยาบาล มทส. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการเงินการคลังโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (CFO) เพื่อติดตามและกำกับการใช้งบประมาณของโรงพยาบาลรวมถึงการสร้างและสรรหาแหล่งรายได้เพิ่ม	4.50 4.50 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2) การเพิ่มจำนวน citations เนื่องจากต้องใช้เวลาแก่ผลงานในการถูกนำไปอ้างอิง อีกหนึ่งปัจจัยที่มีผลต่อจำนวน Citations คือ International Collaboration ดังนั้น สถาบันวิจัยและพัฒนาจึงสนับสนุนให้นักวิจัยผลิตผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพสูง (T1 และ Q1) และสร้างความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและสถาบันวิจัยในต่างประเทศผ่านทุนวิจัยต่างๆ เช่น ทุนเพื่อผลิตผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติที่มีคุณภาพสูง (ทุน 2 แสน) การจัดสรรทุน FF68 ที่มีการแยกผลผลิตงานวิจัยเป็น High Impact Research (Q1-Q2) และการต่อยอดใช้ประโยชน์ ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ฯ เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก-โท ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก/โท เพื่อส่งนักวิจัยไปทำวิจัยระยะสั้นที่ต่างประเทศ ทุนเชิญนักวิจัยหรือผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศ มาร่วมทำวิจัยที่มหาวิทยาลัย (Inbound) และทุนทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ (Outbound) เป็นต้น จากรูปแบบการจัดสรรทุนวิจัยที่เน้นทั้งผลงานตีพิมพ์คุณภาพสูงและการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ตามที่รายงานไปแล้วในไตรมาสที่ 1 ส่งผลให้การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในไตรมาสที่ 2 ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567 เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญเป็นร้อยละ 62.73 2) ฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการให้ทุกหน่วยวิสาหกิจนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วยที่เป็นไปตามเป้าหมายและไม่เป็นไปตามเป้าหมายต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินโดยเริ่มตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว (2) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้รายงานผลการดำเนินงานต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีทุก 6 เดือนเพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานเพื่อหาแนวทางป้องกันและแก้ไขต่อไป	5 4.50 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
17. ขออนุมัติ (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการศึกษา โดยจัดทำโครงการนำร่องหรือโครงการ Sandbox เกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อรองรับรูปแบบการศึกษาที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต รวมถึงการถอดบทเรียนว่าสิ่งใดที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีประเด็นที่สำคัญดังนี้ (1) Effectiveness (2) Customer Quality (3) Outside Partnership 2) หากมหาวิทยาลัยมีแผนในการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโททางด้านพยาบาล ควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากประกาศนียบัตรเฉพาะทางด้านพยาบาลด้วย เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้มากขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการใน (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 โดยให้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง 2) ให้แต่งตั้งคณะบุคคลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 ให้ครอบคลุมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย (1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (2) รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ (3) ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ (4) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	17. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกับองค์กรภายนอก ในลักษณะ Sandbox อยู่ระหว่างดำเนินการโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพและสำนักวิชา ในหลายหลักสูตรจะดำเนินการถอดบทเรียนต่อไป โดยคำนึงถึงประเด็นที่สำคัญทั้ง 3 ประเด็น เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป 2) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์กำลังดำเนินการพัฒนาหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) โดยเสนอวาระให้สภาวิชาการพิจารณาอนุมัติการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และมหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งที่ 621/2567 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) ณ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2567	3.50 4 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 14 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ของนักศึกษา พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม 2566) นอกจากเรื่องการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ของนักศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยควรมีช่องทางในการร้องทุกข์ของนักศึกษา กรณีที่ไม่ได้รับความเป็นธรรม เพื่อประโยชน์ของนักศึกษา โดยระบุเพิ่มเติมใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ของนักศึกษา พ.ศ. 2566 <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ของนักศึกษา พ.ศ. 2566 โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนาม	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ มอบส่วนกิจการนักศึกษาดำเนินการโดยได้ดำเนินการระบุช่องทางในการร้องทุกข์ของนักศึกษาไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาอุทธรณ์ของนักศึกษา พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว	5
2. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ALICE, GSI/FAIR, JUNO, KATRIN, BESIII และ PSI (การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม 2566) มหาวิทยาลัยควรมีการนำเสนอรายละเอียดในเรื่อง pCT และ BNCT ว่าในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างไรบ้าง และมีปัญหาอะไรบ้าง รวมถึงมีแผนการดำเนินการอย่างไรในอนาคตที่จะต่อยอดผลงานชิ้นนี้ไปสู่งานวิจัยระดับต้น ๆ ของประเทศ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ALICE, GSI/FAIR, JUNO, KATRIN, BESIII และ PSI ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2568 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมอบสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ดำเนินการดังนี้ 1) โครงการ pCT ดำเนินการดังนี้ (1) ทำเครื่องต้นแบบอย่างง่ายแล้วเสร็จ โดยใช้เซนเซอร์ AL PIDE จาก ALICE จำนวน 6 ตัว (2) เครื่องต้นแบบสามารถวัดตำแหน่งอนุภาคโปรตอนได้ (3) พัฒนาระบบควบคุมการเปิดปิดลำอนุภาคโปรตอนกับฐานหมุนตัวอย่างแบบจำลองและเซนเซอร์ให้ทำงานร่วมกันได้ (4) อยู่ในขั้นตอนคำนวณทางเดินอนุภาคโปรตอนที่เคลื่อนที่ผ่านตัวอย่างแบบจำลองและสร้างภาพ 3 มิติ ของแบบจำลอง โดยจะเดินทางไปทำวิจัยร่วมกับทีม The Bergen PCT collaboration เพื่อหาวิธีและพัฒนา Software สำหรับการสร้างภาพ 3 มิติ ระหว่างวันที่ 22 มกราคมถึงวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (5) โครงการ pCT มีกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2568 2) โครงการ BNCT ดำเนินการดังนี้ (1) ได้รับงบประมาณสำหรับการขนส่งเครื่องฯ วงเงิน 500,000 บาท จากมหาวิทยาลัย (อยู่ระหว่างการจัดทำ TOR การจัดจ้างขนส่ง) (2) โครงการได้ส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้กับส่วนพัสดุดำเนินการ (อยู่ระหว่างการตรวจสอบเอกสาร) (3) คาดว่าจะสามารถส่งมาถึงประเทศไทยในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 อาจล่าช้ากว่าที่กำหนด (4) ในวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 ลงนามบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับ Zhejiang Jindu Energy Technology Co., Ltd. สาธารณรัฐประชาชนจีน (5) โครงการฯ จัดประชุมเรื่อง The 1st Research Reactor Based BNCT Workshop โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญจาก Kyoto University เป็นวิทยากร 2 ท่าน คือ - Associate Professor Yoshinori Sakurai - Assistant Professor Natsuko Kondo, M.D., Ph.D.	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 30 กันยายน 2566) - มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการพัฒนาเว็บไซต์อย่างเป็นรูปธรรม โดยเฉพาะการปรับปรุงข้อมูลให้มีความครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน รวมถึงสามารถใช้สืบค้นได้ง่าย - มหาวิทยาลัยควรมีแผนรองรับในเรื่องงบประมาณด้านการวิจัยที่ได้รับลดลงจากเงินอุดหนุนของรัฐบาล ซึ่งอาจทำให้มีผลงานวิจัยลดลง และส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงและการจัดอันดับของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์สัดส่วนการ Top Down และ Bottom Up เกี่ยวกับโครงการในหลายมิติ โดยเฉพาะด้านการวิจัย - มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนสำหรับงบประมาณในการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ สิ่งก่อสร้าง และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่เสื่อมสภาพ และอาจจัดทำเป็นกองทุนเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้ โดยใช้งบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เช่น รายได้จากการรับนักศึกษา หรือรายได้จากการบริหารสินทรัพย์ เป็นต้น - มหาวิทยาลัยควรวางแผนให้มีโครงการที่สามารถสร้าง Brand Image ของมหาวิทยาลัย เพื่อแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาและขีดความสามารถของ มทส. ทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีนคร) ระดับชาติและนานาชาติ - นอกจากการสร้างงานวิจัยเพื่อส่งเสริมความสามารถทางวิชาการ และการสร้างความร่วมมือในการวิจัยขั้นพื้นฐานกับหน่วยงานภายนอกแล้ว มหาวิทยาลัยควรวางแผนโครงการเกี่ยวกับงานวิจัยที่สามารถต่อยอดไปสู่การสร้างนวัตกรรมเชิงพาณิชย์ให้ชัดเจนว่าในแต่ละปีควรมีจำนวนเท่าใด เนื่องจากนวัตกรรมเหล่านี้ สามารถสร้างทั้งรายได้ และ Impact ให้กับมหาวิทยาลัยได้ - มหาวิทยาลัยควรวางแผนการบริหารจัดการงานด้านต่าง ๆ โดยคำนึงถึง เรื่อง Cost Efficiency เพื่อสามารถบริหารจัดการงาน งบประมาณ และบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย รวมถึงมหาวิทยาลัยควรมีการขยายตัวอย่างระมัดระวัง เนื่องจากในอนาคตอาจมีปัจจัยต่าง ๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย เช่น เงินอุดหนุนจากรัฐบาลที่ลดลง อัตราการเกิดของเด็กที่ลดลง เป็นต้น - ในเรื่องบุคลากร มหาวิทยาลัยควรศึกษาและทำความเข้าใจถึงความแตกต่างระหว่างการวางแผนอัตรากำลังคน และการจัดทำงบประมาณ เนื่องจากการวางแผนอัตรากำลังคนเป็นเรื่องการบริหารจัดการอัตรากำลังให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นเรื่องสำคัญที่จะทำให้มหาวิทยาลัยขับเคลื่อนอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงในเรื่องการเตรียมคนที่ต้องดำเนินการอย่างมีระบบและมีแบบแผนที่ชัดเจน	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) ประสานแจ้งฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ ประกอบการให้ทราบถึงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป 2) ประสานแจ้งฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีให้ทราบถึงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป 3) ประสานแจ้งฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีให้ทราบถึงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป 4) ประสานแจ้งฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปให้ทราบถึงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป 5) ประสานแจ้งฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ ประกอบการให้ทราบถึงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป 6) ประสานแจ้งฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีให้ทราบถึงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป 7) ประสานแจ้งรองอธิการบดีทุก ๆ ฝ่ายให้ทราบถึงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป 8) ประสานแจ้งฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปให้ทราบถึงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) อนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
4. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 30 กันยายน 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการ Forecast Budget โดยการวิเคราะห์เรื่อง Trend ในหลาย ๆ ปีที่ผ่านมา ว่าสาเหตุที่ทำให้ค่าใช้จ่ายจริงที่เกิดขึ้นน้อยกว่าการประมาณการงบประมาณรายจ่ายเป็นเพราะประสิทธิภาพในการทำงาน (Efficiency) หรือการตั้งงบประมาณเกิน (Over Budget) 2) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกันของทุกวิสาหกิจ เพื่อลดการทำงานแบบแยกส่วน และสามารถใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดรายได้สูงสุด 3) รายได้ของวิสาหกิจควรจัดทำรายละเอียดให้ชัดเจนว่ารายได้ที่มาจากมหาวิทยาลัยมีส่วนเป็นเท่าใด เมื่อเทียบกับรายได้ตามภารกิจของหน่วยวิสาหกิจเอง 4) โดยปกติการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละปี ถ้ามีเงินเหลือจะนำเข้ากองทุน มหาวิทยาลัยมีแผนที่จะนำงบประมาณที่เหลือในส่วนนี้เข้ากองทุนหรือไม่ และจะนำเข้ากองทุนเท่าไร ประเด็นเหล่านี้ควรต้องมีการวางแผนให้ชัดเจนด้วยเช่นกัน 5) มหาวิทยาลัยควรวางแผนทางการเงินได้จากสินทรัพย์ และควรมีแผนในเรื่องนี้ที่ชัดเจน โดยประเด็นนี้เป็นข้อสรุปจากการประชุมร่วม (Retreat) ด้วยเช่นกัน 6) การใช้จ่ายงบประมาณที่ลงทุนด้านการวิจัยที่ดำเนินการไปก่อนหน้านี้ ซึ่งถือว่าเป็นสินทรัพย์หนึ่งของมหาวิทยาลัย และ ณ ตอนนี้ งบประมาณที่ลงทุนไปในด้านนี้ส่งผลอย่างไรต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ในเรื่องนี้ด้วย มติที่ประชุม 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2) อนุมัตินำเงินคงเหลือจากปีงบประมาณที่ผ่านมาของหน่วยงานมหาวิทยาลัย มาสมทบวงเงิน 50,000,000 บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) ตามที่เสนอ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในการจัดทำงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการดังนี้ (1) วิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายวงเงินจัดสรรการใช้จ่ายจริง วงเงินผูกพัน และวงเงินคงเหลือปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565 (2)หารือร่วมกับหน่วยงานที่ดูแลด้านบุคลากรและบริหารทั่วไป เพื่อทำความเข้าใจรูปแบบการจัดทำ และใช้จ่ายงบประมาณ ให้สามารถปรับลดงบประมาณให้สอดคล้องกับการดำเนินการที่เกิดขึ้นจริง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้มีนโยบายในการปรับลดงบประมาณขั้นต่ำประจำหน่วยงานลงร้อยละ 30 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ หากงบประมาณไม่เพียงพอ หน่วยงานสามารถขอรับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมได้จากเงินสำรองเพื่อการบริหารสภาพคล่องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงที่ได้กั้นกรอบงบประมาณไว้แล้ว 2) ประสานแจ้งฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ให้ทราบถึงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป 3) ประสานแจ้งฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และหน่วยวิสาหกิจให้ทราบถึงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป 4) โดยปกติทุกสิ้นปีงบประมาณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะนำเงินเหลือจากการดำเนินการเข้ากองทุนของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นเงินสะสมช่วยในการสร้างความเสถียรทางการเงินและการพัฒนามหาวิทยาลัยในระยะยาว โดยการจัดทำงบประมาณหน่วยงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้การพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมาและไม่ให้เกิดการหยุดชะงักมหาวิทยาลัยจึงขออนุมัติเงินคงเหลือจากปีงบประมาณที่ผ่านมา มาสมทบ โดยพิจารณาจากความเป็นไปได้ของวงเงินคงเหลือในปีที่ผ่านมา และในส่วนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 คาดว่าเงินคงเหลือจากการดำเนินการเก็บเข้ากองทุนเพื่อเป็นเงินสะสมของมหาวิทยาลัยเช่นทุกปีที่ผ่านมา 5) ประสานแจ้งฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ให้ทราบถึงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป 6) ประสานแจ้งฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีให้ทราบถึงประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 30 กันยายน 2566) 1) ในเรื่องหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรว่ามีอาจารย์ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านคลินิกเพียงพอหรือไม่ อย่างไร 2) ในเรื่องแผนการศึกษา มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนการศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 58 หน่วยกิต ว่าสามารถกระจายไปอยู่ที่แผนการศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 46 หน่วยกิต และแผนการศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 34 หน่วยกิต เพื่อให้ นักศึกษาไม่ต้องรับภาระด้านการศึกษาที่หนักเกินไป และเพื่อความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละปี 3) ในเรื่องการสอบ NL1 มหาวิทยาลัยควรทบทวนแนวทางในการรับอาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อให้ตรงตามมาตรฐานหลักสูตร โดยอาจใช้วิธีการจ้างอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นไปก่อน 4) ใน มคอ.1 ปรากฏเรื่องระเบียบวิธีวิจัย แต่ในหลักสูตรไม่มีปรากฏ การเรียนการสอนในเรื่องเหล่านี้ มหาวิทยาลัยควรพิจารณา ทบทวนเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในหลักสูตรด้วย 5) ในหลักสูตรไม่ปรากฏการศึกษาแบบ Interprofessional Education ซึ่งในหลักสูตรควรมีการเรียนการสอนใน ลักษณะเช่นนี้ด้วย 6) การบริหารจัดการหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตเป็นเรื่องที่ สำคัญ มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการ ดำเนินการในเรื่องนี้ โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่อง มติที่ประชุม 1) อนุมัติหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2570 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคลในการรับอาจารย์ คลินิก ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 2) สำนักวิชาแพทยศาสตร์หาทางเชิญอาจารย์พิเศษมา เสริมให้มีรายชื่อก่อนรับการตรวจประเมินตาม เกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567 3) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ตามข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยให้เป็น รูปธรรม และแผนการจัดการสถานที่ตั้งที่เป็นพันธุมักพัน ของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จก่อนรับการตรวจประเมิน ตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มอบ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการเปิดรับสมัครคณาจารย์ในสาขาวิชาคลินิก เพื่อสังกัดสถานแพทยศาสตรศึกษา สำนักวิชา แพทยศาสตร์ จำนวน 9 อัตรา 2) ดำเนินการจัดการตารางการเรียนการสอนให้สอดคล้อง กับการสอบ NL และการทยอยเวลาแต่ละชั้นปีให้นักศึกษาจบ หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตทันเวลาและพิจารณาเรื่อง ความหนักเบาของนักศึกษาแล้วแม้จะดูจากจำนวน หน่วยกิตว่าไม่กระจายตัวไม่สม่ำเสมอ 3) ได้แสดงเรื่องระเบียบวิธีวิจัยรวมถึงการจัดทำโครงการ พัฒนาและทำวิจัยไว้ในชุดรายวิชาเวชศาสตร์ชุมชนและ เวชศาสตร์ครอบครัว ซึ่งเป็นเจตนารมณ์เดิมอยู่แล้ว 4) หลักสูตรไม่สามารถจัดทำ formal IPE ได้ แต่ระบบจัด การศึกษา โดยเฉพาะ CEME และการศึกษาทางคลินิก จะสอดคล้องการทำงานร่วมกับสหสาขาวิชาชีพ	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. รายงานผลการศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการด้านบัตรสนเท่ห์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการในแต่ละขั้นตอน รวมถึงควรมีการจัดทำระบบการร้องเรียนแบบ E-complaint และมีระบบการติดตามความคืบหน้าและแจ้งผลในการดำเนินการข้อร้องเรียน 2) มหาวิทยาลัยควรมีการบันทึกข้อมูลหลังจากเริ่มดำเนินการตาม (ร่าง) ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการร้องเรียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่ามีปัญหในเรื่องใดเกิดขึ้นบ้าง เพื่อนำมาใช้อ้างอิงในการปรับปรุงกระบวนการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น รวมถึงมีการเก็บสถิติเกี่ยวกับการร้องเรียนที่เกิดขึ้นในมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการบริการทางด้านข้อมูลข่าวสารของมหาวิทยาลัยไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบได้ ตามมาตรา 9 แห่งพระราชบัญญัติข้อมูลข่าวสารของราชการ พ.ศ. 2540 โดยให้หน่วยงานจัดให้มีสถานที่สำหรับประชาชนสามารถใช้ในการค้นหาและศึกษาข้อมูลข่าวสารได้สะดวกตามประกาศคณะกรรมการข้อมูลข่าวสารของราชการ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเกี่ยวกับการจัดให้มีข้อมูลข่าวสารของราชการไว้ให้ประชาชนเข้าตรวจสอบ 4) เห็นควรให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และส่วนทรัพยากรบุคคล ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการด้านบัตรสนเท่ห์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการตาม (ร่าง) ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการร้องเรียนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และให้ปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) มอบให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และส่วนทรัพยากรบุคคลจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับเกี่ยวกับการร้องเรียน และการคุ้มครองผู้ร้องเรียน รวมถึงพยานและบุคคลผู้ให้ข้อมูลในการสืบสวนสอบสวน โดยอ้างอิงข้อมูลจาก (ร่าง) ขั้นตอนการดำเนินงานด้านการร้องเรียน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเฉพาะกิจเพื่อศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการด้านบัตรสนเท่ห์ที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 เมษายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนพฤศจิกายน - ธันวาคม พ.ศ. 2566 หาข้อมูลที่เกี่ยวข้องและยกกร่างข้อบังคับ 2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 เสนอขอความเห็นชอบร่างข้อบังคับต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล 3) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เสนอขออนุมัติร่างข้อบังคับต่อสภามหาวิทยาลัย 4) เดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 จัดทำระบบ E-complaint ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2) สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 มีมติอนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย วิธีการร้องเรียนหลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ.2567 โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเพิ่มข้อความตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเสนอต่อ นายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนามในข้อบังคับแล้ว 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีเว็บไซต์หัวข้อ : ข้อมูลเกี่ยวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งประชาชนทั่วไปสามารถเข้าค้นหาข้อมูลของมหาวิทยาลัยตลอด 24 ชั่วโมง นอกจากนี้ยังมีช่องทางให้ประชาชนทั่วไปสามารถส่งข้อมูลถึงมหาวิทยาลัยได้อีกทางหนึ่งด้วย 4) รับข้อสังเกตเพื่อนำไปดำเนินการโดยได้กำหนดแผนดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566) 1) ควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนในการดำเนินงานสำหรับ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาแนวทางการแก้ไข โดยระบุในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย อาทิเช่น เป้าหมายที่ 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น 2) ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่ สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็น ข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2565 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง 3) ควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาให้มากขึ้น โดยอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมเพื่อ Monitor ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยเฉพาะในเรื่องการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ เนื่องจากตัวชี้วัดทางด้านนักศึกษายังมีน้อย 4) โรงพยาบาล มทส. เป็นหน่วยวิสาหกิจที่มีผลกระทบสูงในด้าน Financial Stability ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรให้ความสำคัญในการติดตามตัวชี้วัดเกี่ยวกับการดำเนินการของโรงพยาบาล 5) ควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด	7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณดำเนินการในส่วนของเป้าหมายที่ 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี และเป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำ มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานมีแผนการดำเนินงานและมีกระบวนการอย่างเป็นระบบต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี และกระบวนการเริ่มต้นรวบรวมข้อมูลผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT ALUMNI) ในเดือนมิถุนายนของทุกปีจนถึงวันพระราชทานปริญญาบัตร (ประมาณเดือนพฤศจิกายนของทุกปี) โดยจะสรุปข้อมูลเบื้องต้นเสนอผู้บริหารทราบและรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำต่อเนื่องจนถึงเดือนมิถุนายนของปีถัดไป เพื่อให้ครบระยะเวลาหลังจากบัณฑิตสำเร็จการศึกษาครบ 1 ปี ตามกำหนดของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) จากนั้นจะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเผยแพร่ต่อไป ทั้งนี้ ยังได้รวบรวมประเด็นดังกล่าวเพิ่มเติม เพื่อศึกษาวิจัยสถาบันและสร้างระบบสารสนเทศเพื่อการรายงานผลข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตในระยะยาว รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาแนวทางการแก้ไข เสนอผู้บริหารใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเชิงนโยบายต่อไป (2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจด้านกำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงาน เพื่อกำหนดแนวทางตัวชี้วัดให้ชัดเจนขึ้นดังนี้ - ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีทีมงานติดตามการดำเนินงานของโรงงานผลิตอาหารสัตว์และคณะทำงานพัฒนาการผลิตและการตลาดโรงงานแปรรูปนม เพื่อติดตามและสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย ผลการดำเนินงานโรงงานผลิตอาหารสัตว์ยังมีรายได้สูงกว่าค่าใช้จ่ายก่อนหักค่าเสื่อมราคา ส่วนโรงงานแปรรูปนมมีผลการดำเนินงานดีขึ้น โดยการเปลี่ยน package ของไอศกรีมถ้วย ขนาด 65 กรัมและ 450 กรัม ให้มีรูปลักษณ์น่าสนใจขึ้น และได้มีการร่วมกิจกรรม Event “โครงการหลวง” กับห้างสรรพสินค้าเดอะมอลล์ นครราชสีมา - สโมสรนักศึกษาได้มีการประชาสัมพันธ์ โรงนอน และห้องประชุมให้กับหน่วยงานภายในและหน่วยงานภาครัฐภายนอก - ในเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีแนวทางการเพิ่มรายได้ทรัพย์สินทางปัญญาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยอยู่ระหว่างดำเนินการเจรจาและจัดทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิให้กับบริษัท Spin off ที่ยังไม่ได้มีการทำสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ และอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำกระบวนการอนุญาตให้ใช้สิทธิสำหรับบริษัท Spin off	4.70 4.50 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้งานเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ที่ได้รับเงินการสนับสนุนค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิจากหน่วยงานให้ทุนของรัฐให้สามารถทำสัญญาและชำระค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิตั้งแต่เริ่มต้นโครงการ ส่วนระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ MIS อยู่ระหว่างการส่งมอบงานจากผู้รับเหมา ซึ่งปัจจุบันมีผลการดำเนินงานอยู่ที่ร้อยละ 87.2 2) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ติดตามการดำเนินงานในประเด็นต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว 3) มหาวิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรโดยใช้เกณฑ์ AUN-QA และเกณฑ์ซึ่งหน่วยงานภายนอกเป็นผู้ประเมิน ได้แก่ ABET TABEE WFME ซึ่งมีตัวชี้วัดเกี่ยวกับนักศึกษาที่สำคัญ จำเป็นต้องรายงานประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ดังกล่าวเป็นประจำทุกปีการศึกษา เช่น อัตราการรับเข้า อัตราคงอยู่ อัตราพันสภาพการศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด อัตราการได้งานทำ อัตราเงินเดือนเฉลี่ยแยกตามสำนักวิชา เป็นต้น 4) โรงพยาบาล มทส. ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการเงินการคลัง โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Chief Financial Officer : CFO) เพื่อติดตามและกำกับการใช้งบประมาณของโรงพยาบาลรวมถึงการสร้างและสรรหาแหล่งรายได้เพิ่มโดยมีตัวชี้วัดด้าน Financial Sustainability ได้แก่ EBITDA, การเพิ่มอัตราการเรียกเก็บผู้ป่วยใน และผู้ป่วยนอก (PP: งานส่งเสริมป้องกัน) การปรับราคาค่าบริการให้เหมาะสม และจัดทำ Unit cost เพื่อให้เห็นต้นทุนการบริการแท้จริง ด้านการลดต้นทุนมีการทำ e-bidding รายการจัดซื้อที่มูลค่ามากกว่าห้าแสนบาท แผนงานการรวมคลัง การปรับเปลี่ยนการใช้พลังงานจากน้ำมันดีเซลเป็นก๊าซ การใช้ Solar Float และรอดำเนินการใช้ Solar Roof (2) พัฒนาโปรแกรมส่งออกข้อมูลการรักษาพยาบาล (SUTH Claim) ไปยังหน่วยงานสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) สำนักสารสนเทศบริการสุขภาพ (สภส.) เพื่อเบิกค่ารักษาพยาบาลให้การเรียกเก็บมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยลดระยะเวลาการบันทึกการเรียกเก็บ ทำให้ทันตามกำหนดระยะเวลาส่งเบิก (3) ปรับโครงสร้างภายในโดยเพิ่มแผนกประสานสิทธิ์ เพื่อลดปัญหาในการเบิกจ่ายอันเนื่องมาจากการออกสิทธิหรือดำเนินการลงทะเบียนสิทธิที่ไม่ถูกต้องครบถ้วน และภาวะขาดทุนของโรงพยาบาล ตลอดจนให้คำแนะนำ อธิบาย และทำความเข้าใจกับผู้ให้บริการเรื่องการใช้สิทธิที่ถูกต้องและส่วนเกินสิทธิ เพื่อลดภาระของผู้ใช้บริการ ก่อให้เกิดความพึงพอใจ และลดปัญหาข้อร้องเรียน 5) ฝ่ายการเงิน ทรัพยากร และวิสาหกิจ ได้ให้ความสำคัญในการกำกับดูแลหน่วยวิสาหกิจ ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุดดังนี้	5 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(1) พารมมมหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในพารมมมหาวิทยาลัยในการจัดตั้งโครงการพารมมมหาวิทยาลัย “ต้องเที่ยว” เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวและเรียนรู้ให้กับกลุ่มนักเรียน นักศึกษาและบุคคลทั่วไปเข้ามาร่วมกิจกรรม โดยเก็บค่าเข้าเยี่ยมชมพารมมมหาวิทยาลัย มีผู้เข้าเยี่ยมชมพารมมสะสม 1,204 คน ส่งผลให้มีรายได้เพิ่มขึ้น (2) เทคโนโลยีได้มีการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น ประกอบด้วย ปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สิรินธร และอาคารโรงงานต้นแบบสำหรับอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร ได้มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ มีการหาแหล่งรายได้ใหม่ โดยการจัดตั้งหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชน ทั้งนี้อยู่ระหว่างให้บริการอบรมแก่ภาครัฐและเอกชนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาและพื้นที่ใกล้เคียง (3) สรุสมัมนาการได้จัดทำ Package โรงนอน พร้อมทั้งห้องประชุมสัมมนาและลานจันทน์ เพื่อการประชาสัมพันธ์สรุสมัมนาการให้เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางมากยิ่งขึ้น (4) โรงพยาบาล มทส. มีแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีกลยุทธ์ด้านการเงิน Financial Sustainability ได้แก่ เพิ่มรายได้: แผนการขยายบริการผู้ป่วยใน จาก 300 เตียง เป็น 400 เตียง (Active Bed) โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียกเก็บลด/บริหารค่าใช้จ่าย : โครงการปรับปรุงอัตราค่าบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้เหมาะสมโครงการระบบวิเคราะห์ต้นทุนบริการโรงพยาบาล	
8. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 (การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาพิการที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษาและสำเร็จการศึกษา รวมถึงการดำเนินงานทำของนักศึกษาพิการเพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบในทุก ๆ 6 เดือน หรือ 1 ปี ว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร 2) มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาในเรื่องกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) เนื่องจากในปัจจุบัน มทส. ยังได้รับทุนในกองทุนนี้ไม่มาก เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ 3) มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาเปิดสอนหลักสูตรทางด้าน IT สำหรับคนพิการ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่มีความต้องการมากในตลาดแรงงานปัจจุบัน และเป็นงานที่สามารถใช้ระบบ IT เข้ามามีส่วนช่วยในการดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดของคนพิการเหล่านี้	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) รับดำเนินการโดยจะเริ่มรายงานผลเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาพิการที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษาและสำเร็จการศึกษารวมถึงการดำเนินงานทำของนักศึกษาพิการเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2566 2) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการตรวจสอบข้อมูลคุณสมบัตินักเรียน ร่วมกับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) เพื่อสำรวจคุณสมบัติของนักเรียนที่มาศึกษา ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้ความช่วยเหลือทุกปี และช่วยเหลือให้นักศึกษาได้รับทุนต่อเนื่องทุกปี 3) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์จะประสานฝ่ายวิชาการฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องการศึกษาเปิดสอนหลักสูตรทางด้าน IT สำหรับคนพิการ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่มีความต้องการมากในตลาดแรงงานปัจจุบัน และเป็นงานที่สามารถใช้ระบบ IT เข้ามามีส่วนช่วยในการดำเนินงานภายใต้ข้อจำกัดของคนพิการเหล่านี้	4 3 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรมีการทำ Early Recruitment ระหว่างนักศึกษาปีการศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 กับสถานประกอบการต่าง ๆ โดยประสานความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมจังหวัด และสภาหอการค้าจังหวัด เพื่อให้นักศึกษาปีการได้มีการปรับตัวและเตรียมความพร้อมให้ตนเองมีศักยภาพเพียงพอ ภายใต้อำนาจทางด้านการร่างกาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติประกาศนียบัตรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4) ปัจจุบันดำเนินการร่วมกับมูลนิธินวัตกรรมทางสังคมเพื่อให้นักศึกษาได้เข้าทำงาน และมีนักศึกษาปีการได้ทำงานกับมทส. โดยได้ติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีบัณฑิตพิการที่สำเร็จการศึกษาแล้ว 8 คน ได้ประกอบอาชีพทุกคนและมีการประสานงานกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพในการติดต่อสถานประกอบการสำหรับนักศึกษาพิการ และมีแนวปฏิบัติเรียบร้อยแล้ว	5
9. ขออนุมัติแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม จำนวน 1 ราย และขออนุมัติแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์การสะกดชื่อนามสกุลประธานกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566) มหาวิทยาลัยควรมีการแนบประวัติกรรมการที่เสนอแต่งตั้ง เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ศึกษาข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา โดยให้แนบประวัติของกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไว้อ้างอิงในวาระการประชุมครั้งนี้ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแต่งตั้งกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม จำนวน 1 ราย คือนายสุจินดา สุขุม ให้ดำรงตำแหน่งกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ตามที่เสนอ 2) อนุมัติแก้ไขข้อผิดพลาดการพิมพ์การสะกดชื่อนามสกุลประธานกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ ดังนี้ จากเดิม ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย สุวรรณพานิชย์ แก้ไขเป็น ศาสตราจารย์ ดร.รัชชัย สุวรรณพานิช 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 ธันวาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานและจัดทำประวัติ 2) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและเสนอลงนาม มีการประชุมและแจ้งในที่ประชุมคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	9. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติดังนี้ 1) ประสานและจัดทำประวัติของกรรมการในคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไว้อ้างอิงเรียบร้อยแล้ว 2) จัดทำคำสั่งคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 23/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษากฎหมายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป คำสั่งลงวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2566	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566) 1) ใน PPT หน้า 24 เรื่องอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชานั้น มหาวิทยาลัยควรระบุภาระงานสอนของอาจารย์ เพื่อแสดงให้เห็นถึงสัดส่วนงานที่อาจารย์แต่ละสำนักวิชารับผิดชอบด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาการจัดอันดับของแต่ละสำนักวิชาว่า มทส. อยู่ในอันดับที่เท่าใดของประเทศไทย เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้รับรู้และปรับปรุงแต่ละสำนักวิชาให้ตรงตามเป้าหมาย 3) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการทำงานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างจริงจัง โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการวิจัยให้ชัดเจน 4) มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกี่ยวกับกลยุทธ์และทิศทางของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภาพรวมของประเทศ เช่น เรื่อง BCG เรื่อง ESG และเรื่อง Digital Technology เป็นต้น 5) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกลไกในการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในเรื่องเชิงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย และจากคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยอาจมีการลงพื้นที่เพื่อติดตามเรื่องดังกล่าว ปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อยุติรายงานผลความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่กำกับดูแล รวมถึงการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และ Milestone ร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิด Output และ Outcome ต่อมหาวิทยาลัย มิติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 พฤษภาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำรายละเอียดข้อมูลหรือคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) จัดทำรายละเอียดข้อมูลเพื่อขอหารือแนวทางการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และหารือรูปแบบการติดตามผลการดำเนินงาน 3) คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องจัดทำรายละเอียดข้อมูลเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน 4) กำหนดรูปแบบการติดตามผลการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	10. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการพัฒนาระบบ I-WORK เพื่อเป็นระบบฐานข้อมูลการปฏิบัติงานของงานวิชาการซึ่งคณาจารย์ทุกคนต้องเข้าบันทึกภาระงานขั้นต่ำ ประกอบด้วย การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ซึ่งเริ่มดำเนินการมาตั้งแต่ปีการศึกษา 2566 2) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกได้ดำเนินการศึกษาการจัดอันดับระดับกลุ่มสาขาวิชาจาก THE World University Rankings: by Subject โดย มทส. ได้รับการจัดอันดับ ตั้งแต่ปี ค.ศ. 2019 - ปัจจุบัน รวมทั้งสิ้นจำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่ 1) Engineering 2) Life Sciences และ 3) Physical Sciences ซึ่งสามารถอธิบายผลการจัดอันดับแต่ละสาขาวิชา ประจำปี ค.ศ. 2024 ดังนี้ (1) Engineering อันดับที่ 9 ของมหาวิทยาลัยไทย อันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 801-1000 ของโลก รวบรวมข้อมูลจากสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (ทุกสาขาวิชา) และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ) (2) Life Sciences อันดับที่ 8 ของมหาวิทยาลัยไทย อันดับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 601-800 ของโลก รวบรวมข้อมูลจากสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ทุกสาขาวิชา) และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (สาขาวิชาชีววิทยา ชีวเคมี จุลชีววิทยา วิทยาศาสตร์การกีฬา) (3) Physical Sciences อันดับที่ 4 ของมหาวิทยาลัยไทย อันดับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยี และกลุ่มที่ 801-1000 ของโลก รวบรวมข้อมูลจากสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (สาขาวิชาเคมี คณิตศาสตร์ ฟิสิกส์ บุคลากรด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม) (4) Clinical and Health ในปี ค.ศ. 2024 ยังไม่ได้รับการจัดอันดับ เนื่องจากจำนวนผลงานตีพิมพ์ยังไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด รวบรวมข้อมูลจากสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (ทุกสาขาวิชา) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (ทุกสาขาวิชา) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ (ทุกสาขาวิชา) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ (ทุกสาขาวิชา) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (ปริคลินิก ชีวเวชศาสตร์ วิทยาศาสตร์การแพทย์ (ตรี) วิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุล) (5) Social Sciences ในปี ค.ศ. 2024 ยังไม่ได้รับการจัดอันดับ เนื่องจากจำนวนผลงานตีพิมพ์ยังไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด รวบรวมข้อมูลจากสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (ทุกสาขาวิชา) และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล (ทุกสาขาวิชา) 3) มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายในการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพผ่านการสนับสนุนทุนวิจัยต่าง ๆ ดังนี้ (1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ (2) ทุนสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนา เปิดรับข้อเสนอโครงการ ตามภารกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภท คือ	4.60 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2.1) งานวิจัยประเภท High impact research (ให้งบประมาณเพิ่ม 100,000 บาท/โครงการ หากมีความร่วมมือกับโรงพยาบาล มทส.) (2.2) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับ โรงพยาบาล มทส. (3) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงาน ในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และเทคโนโลยีสังคม (เปิดรับสมัครตลอดทั้ง ปีงบประมาณ) (4) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้าน วิจัยสูงเพื่อจ่าหน้าวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยีสังคม (เปิดรับสมัคร 3 ครั้ง/ปี) 4) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ (1) <u>BCG</u>: มหาวิทยาลัยได้ทบทวนและกำหนดทิศทางการ ยกระดับการดำเนินงานตามภารกิจและการเป็นที่พึ่งของ สังคม โดยมุ่งเน้นดังนี้ - สนับสนุนโครงการ/งานวิจัยและพัฒนา การปรับ แปลงถ่ายทอดเทคโนโลยีภายใต้โมเดลเศรษฐกิจ BCG - จัดตั้งศูนย์วิจัย BCG เพื่อเศรษฐกิจชนบทยั่งยืน มทส. - การพัฒนาเกษตรดิจิทัลต้นแบบสำหรับการผลิตพืช เศรษฐกิจทางเลือกใหม่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ศูนย์กลางเศรษฐกิจเกษตร BCG - การปลูกพืชเศรษฐกิจและกิจกรรมเพื่อ Food Valley (2) <u>ESG</u>: มหาวิทยาลัยได้ทบทวนและกำหนดทิศทางการ ยกระดับการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืนของ มหาวิทยาลัย ตามกรอบแนวคิด ESG ที่ให้ความสำคัญ ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม และธรรมาภิบาล โดยมุ่งเน้นดังนี้ - สนับสนุนการบริหารจัดการภายในมหาวิทยาลัย ที่เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน - การพัฒนาด้านกายภาพที่ยั่งยืนภายในมหาวิทยาลัย - การขับเคลื่อนนโยบายที่สอดคล้องกับการพัฒนา อย่างยั่งยืนเพื่อการบรรลุเป้าหมายความสำเร็จของ แต่ละยุทธศาสตร์ SDG - ส่งเสริมผลงานนวัตกรรมเพื่อความยั่งยืน (SUT SDG) ด้านนวัตกรรมบรรจุภัณฑ์ การจัดเก็บ พลังงานสะอาด สุขภาวะและความเป็นอยู่ที่ดี และ ปราศจากความอดอยาก - ส่งเสริมการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต (3) <u>Digital Technology</u>: มหาวิทยาลัยได้ทบทวนและ กำหนดทิศทางการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการ ยกระดับการดำเนินงานตามภารกิจและการเป็นที่พึ่งของ สังคม โดยมุ่งเน้นดังนี้ - ปรับปรุงระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ของ มหาวิทยาลัย และโรงพยาบาล มทส. ให้ทันสมัย ได้มาตรฐานและมีความปลอดภัยของข้อมูล รองรับ การพัฒนาสู่ Future Digital Smart Hospital	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- การเตรียมเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อให้บริการทางการแพทย์ขั้นสูงแก่ประชาชนในจังหวัดนครราชสีมา และกลุ่มจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง - การพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลรองรับการจัดการศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสาธารณสุข โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนามหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัล 5) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลเพื่อขอหารือแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยที่ประชุมเห็นชอบในหลักการ แนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และเห็นชอบให้มีการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม จำนวน 3 ประเด็นหลัก และให้ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดและนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 ในวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยฝ่ายเลขานุการฯ ได้แจ้งในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner) และได้มีหนังสือแจ้งฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว	4
11. ขออนุมัติ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566) ในเรื่องการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2566 ในมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม (Participation) นั้น มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางที่จะทำให้การมีส่วนร่วมมีขอบเขตที่กว้างมากขึ้น โดยอาจเพิ่มรูปแบบการมีส่วนร่วมที่มีความเหมาะสม <u>มิติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติกรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอ ประกอบด้วย 3 เรื่อง ดังนี้ (1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (2) การประเมินการรับรู้ การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (3) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2566 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดส่งข้อมูลและเพื่อพิจารณาต่อไป	11. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการตามมติ โดยเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในคู่มือกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566 โดยคู่มือกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566 ประกอบด้วยข้อมูล อาทิ ประวัติความเป็นมา มทส. แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) บทบาท อำนาจและหน้าที่ของอธิการบดี คุณสมบัติของอธิการบดี การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี องค์ประกอบและการได้มาซึ่งกรรมการสภามหาวิทยาลัย อำนาจและหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คุณสมบัติของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จริยธรรมของกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ/ข้อกำหนด ที่สำคัญต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 ธันวาคม 2566 รายละเอียด Milestone : สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการจัดทำคู่มือกรรมการสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
12. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566) มหาวิทยาลัยควรมีการตรวจสอบเกี่ยวกับอัตราค่าบริการของหน่วยงานในมหาวิทยาลัยที่ให้บริการแก่ภายนอก เนื่องจากที่ผ่านมามีการเก็บอัตราค่าบริการจากผู้รับบริการที่ไม่สอดคล้องกับที่มหาวิทยาลัยแจ้งเสนอราคาดิจิทัลที่ประชุม 1) รับทราบ ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา พ.ศ. 2566 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	12. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาได้มีการเก็บอัตราค่าบริการจากผู้มารับบริการตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา พ.ศ. 2566 และขออนุมัติการให้บริการทุกครั้ง กรณีอัตราค่าบริการไม่เป็นไปตามประกาศจะเสนอต่ออธิการบดีเป็นผู้วินิจฉัยชี้ขาดและพิจารณาอนุมัติ	5
13. ขออนุมัติปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566) 1) ในการปรับโครงสร้างการบริหารของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจนว่า รองคณบดี/หัวหน้าสำนักงานคณบดี/หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าสถานวิจัยมีหน้าที่แตกต่างกันอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการบริหารสำนักวิชา และเพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้แก่สำนักวิชาอื่น ๆ ด้วย 2) ในการปรับโครงสร้างการบริหารของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ โดยแบ่งรองคณบดีเป็น 2 ฝ่าย คือ (1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ (2) รองคณบดีฝ่ายคลินิกนั้น ควรกำหนดบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการรับนักศึกษาเข้ามาฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ครอบคลุมและชัดเจน ดังนี้ (1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ควรดูแลเรื่องจำนวนผู้ป่วย ความหลากหลายและความรุนแรงของอาการของผู้ป่วย ให้เพียงพอในการรองรับการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา (2) รองคณบดีฝ่ายคลินิก ควรดูแลแหล่งฝึกปฏิบัติงานทั้งภายในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนการส่งนักศึกษาออกไปฝึกปฏิบัติงานภายนอก เช่น ชุมชน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) และโรงพยาบาลชุมชน (รพช.) เป็นต้น 3) ในเรื่องแผนการโยกย้ายนักศึกษาสำนักวิชาพยาบาลบาลศาสตร์ รวมถึงสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอื่น ๆ ให้เข้ามาฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น สำนักวิชาควรมีการประสานกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในเรื่องความพร้อมด้านต่าง ๆ ดังนี้	13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ดำเนินการทบทวนขอบเขตความรับผิดชอบงานของรองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสถานวิจัย และหัวหน้าสำนักงานคณบดี และจัดทำเป็นเอกสารเรียบร้อยแล้ว 2) คณบดีสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ กำหนดบทบาทหน้าที่รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และรองคณบดีฝ่ายคลินิกในการฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ มีหน้าที่หลักในการบริหารหลักสูตร รับผิดชอบการจัดทำ Master Plan การฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษา ซึ่งต้องพิจารณาแหล่งฝึกภาคปฏิบัติและแผนการฝึกภาคปฏิบัติร่วมกับหัวหน้าสาขาวิชา โดยคำนึงถึงจำนวนผู้ ป่วย ความหลากหลายและความรุนแรงของอาการของผู้ป่วยให้เพียงพอในการรองรับการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา (2) รองคณบดีฝ่ายคลินิก รับผิดชอบในการประสานงานแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ เตรียมความพร้อมแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ และประเมินผลการฝึกภาคปฏิบัติ ทั้งในส่วน of โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โรงพยาบาลระดับตติยภูมิ ทุติยภูมิ ปฐมภูมิและชุมชน 3) ได้ดำเนินการดังนี้ (1) รองคณบดีฝ่ายคลินิก รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผนการฝึกงานของนักศึกษาในปีการศึกษา 2567 (มกราคม-กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) มีรายวิชาพื้นฐานฝึกงานในโรงพยาบาล มทส. 100% รายวิชาวิกฤติ ชับซ้อน	3.75

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(1) จำนวนเตียงและจำนวนผู้ป่วยควรมีอัตราส่วนที่เหมาะสมตามที่กำหนดและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (2) ความหลากหลายและความรุนแรงของอาการของผู้ป่วยควรมีเพียงพอ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง อนึ่ง โรงพยาบาลมหาราชเป็นโรงพยาบาลใหญ่ อาจทำให้มีโอกาสรับผู้ป่วยที่มีความหลากหลายได้มากกว่า 4) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องการปฏิบัติการพยาบาลของอาจารย์ (Faculty Practice) เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญให้กับอาจารย์ และนำไปต่อยอดในการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มิติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ โดยแบ่งรองคณบดีเป็น 2 ฝ่าย คือ (1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ (2) รองคณบดีฝ่ายคลินิก ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	ฝึกงานในโรงพยาบาล มทส. 50-60% และวางแผนประชุมร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์และโรงพยาบาล มทส. ในวันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2567 (2) การส่งนักศึกษาออกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชานามัยสิ่งแวดล้อม และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาชีวอนามัยและความปลอดภัย ไม่มีความเกี่ยวข้องกับผู้ป่วยส่วนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาโภชนาวิทยา และการกำหนดอาหาร (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) มีความเกี่ยวข้องกับผู้ป่วยแต่ไม่เกี่ยวข้องกับสัดส่วนของจำนวนเตียงและจำนวนผู้ป่วยในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 จะมีการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ซึ่งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ได้วางแผนการฝึกร่วมกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้ว 4) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ประชุมร่วมกับฝ่ายการพยาบาลโรงพยาบาล มทส. เพื่อวางแผนการดำเนินงานในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 และอาจารย์สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ปฏิบัติการวิชาชีพ (Faculty Practice) ในโรงพยาบาล มทส. ตามแผนที่กำหนด (เดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม พ.ศ. 2567) ได้แก่ แผนกสูติศาสตร์ (คลินิกนมแม่) PCU โรงพยาบาล มทส. แผนกอายุรกรรม	5 3

ข้อ 1), 2)

กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :
29 กุมภาพันธ์ 2567

รายละเอียด Milestone :

1) ทบทวนภาระงานและบทบาทหน้าที่ของรองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสถานวิจัย และหัวหน้าสำนักงานคณบดีเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566

2) จัดทำเอกสารภาระงานและบทบาทหน้าที่ของรองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสถานวิจัย และหัวหน้าสำนักงานคณบดี เดือนมกราคม พ.ศ. 2567

ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1

ข้อ 3)

กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :
30 กันยายน 2567

รายละเอียด Milestone :

1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายคลินิก และคณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผนการฝึกภาคปฏิบัติ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567

2) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ประชุมร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อหารือร่วมกันในการเตรียมความพร้อมและแผนการฝึกภาคปฏิบัติ เดือนเมษายน พ.ศ. 2567

3) ดำเนินการตามแผนการฝึกภาคปฏิบัติ

4) ประเมินผลการฝึกภาคปฏิบัติ

5) จัดทำแผนการฝึกภาคปฏิบัติปีการศึกษา 2567

ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) วางแผนดำเนินงาน Faculty Practice ร่วมกับโรงพยาบาล มทส. 2) ดำเนินการตามแผน Faculty Practice 3) ประเมินผลการดำเนินงาน 4) จัดทำแผน Faculty Practice ในปีการศึกษา 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
14. ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในเรื่องการนำเงินรายรับที่มากกว่ารายจ่ายของแต่ละวิสาหกิจไปใช้ เพื่อประกอบการจัดทำแผนรองรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นทุกปี 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ประสิทธิภาพ และความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัยย้อนหลัง 5 ปี รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยทั้งในช่วงก่อนการแพร่ระบาด ระหว่างการแพร่ระบาด และหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ว่าส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง รวมถึงรายรับต่าง ๆ สามารถทำได้สูงกว่านี้หรือไม่ เพื่อประกอบในการจัดทำแผนที่เหมาะสมในอนาคต แล้วนำผลการวิเคราะห์เสนอเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน 6 เดือน 3) ในกรณีของหน่วยวิสาหกิจเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับรายรับทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชนให้ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร รวมถึงควรมีการเทียบเคียงระหว่างเทคโนโลยีกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับเทคโนโลยีสุรนารี แล้วนำผลการวิเคราะห์เสนอเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน 6 เดือน มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ตามระเบียบว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2563 "ข้อ 18 เงินรายได้ที่หน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่งได้รับจากการดำเนินงานในปีหนึ่ง ๆ ให้ตกเป็นของหน่วยวิสาหกิจนั้น ๆ เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน และเมื่อนำรายได้มาหักค่าใช้จ่ายในส่วนของการดำเนินงาน ค่าบำรุงรักษา ค่าเสื่อมราคา เงินสมทบกองทุนสงเคราะห์ หรือการสงเคราะห์อื่น ๆ เรียบร้อยแล้ว เหลือเท่าใดให้ตกเป็นของหน่วยวิสาหกิจในอัตราไม่เกินร้อยละ 50 เพื่อเป็นเงินลงทุนในโครงการต่าง ๆ ของหน่วยวิสาหกิจ และหรือเป็นเงินกองทุนสวัสดิการพนักงาน หรือกองทุนอื่นใดตามที่คณะกรรมการกำหนด และส่วนที่เหลือให้นำส่งเป็นเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย" ซึ่งเมื่อนำส่งให้มหาวิทยาลัยแล้ว มหาวิทยาลัยสามารถนำไปตั้งเป็นงบประมาณรายจ่ายเพื่อใช้ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป 2) อยู่ระหว่างรวบรวมรายได้และค่าใช้จ่ายของมหาวิทยาลัยย้อนหลัง 5 ปี เพื่อนำมาวิเคราะห์สถานะทางการเงิน เพื่อนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2567 ในวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 3) เทคโนโลยีอยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลในปี พ.ศ. 2564 – 2566 เกี่ยวกับรายรับทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน โดยในปี พ.ศ. 2567 ขอรายงานผลในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากรอสรุปข้อมูลปิดงบการเงินจากนั้นจะนำข้อมูลมาวิเคราะห์ว่ารายรับทั้งหมดที่เกิดขึ้นแยกเป็นรายรับจากภาครัฐและภาคเอกชนเป็นอย่างไร โดยจะดำเนินการแล้วเสร็จหลังสรุปผลการเงินในไตรมาสที่ 4	3.33 5 2 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



4.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 11 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มี 5 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 6 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา หอพักสุรนารีเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 กรกฎาคม 2563) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรเริ่มพิจารณาต้นทุนการบริหารจัดการหอพักว่ามีความคุ้มค่าต่อการให้บริการหรือไม่ และทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี รวมถึงการเตรียมห้องพักรอไว้ หากมีการระบาดของ Covid-19 รอบ 2 <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาหอพักสุรนารีเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอถึงสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานขอข้อมูลจากส่วนการเงินและบัญชีในเรื่องต้นทุนหอพัก 2) จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการหอพัก เพื่อนำเสนอต้นทุนหอพัก พร้อมประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการและพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี 3) นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลต้นทุนหอพักให้ได้ตามกรอบมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และดำเนินการหาหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการที่จะนำเสนอมหาวิทยาลัยในการจัดสรรรายได้ของหอพักมาเป็นงบประมาณในการบริหารจัดการ ซ่อมแซมอาคาร วัสดุครุภัณฑ์ของหอพักที่จำเป็นที่รวดเร็ว เพื่อสร้างความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของหอพัก และยินดีที่จะพักในหอพักตลอดการเรียนที่มหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงข้อมูลเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันแล้วเสร็จ และผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินการหอพัก เมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2566 และได้นำข้อมูลจากที่ปรึกษาด้านการติดตามและพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการเงินการคลังของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เสนอนำเสนอฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2566 มาปรับปรุงโครงสร้างต้นทุนอีกครั้ง ซึ่งจะนำผลการวิเคราะห์ต้นทุนการบริหารจัดการหอพักและการทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมเดือนเมษายน พ.ศ. 2567	4
2. ขอบความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565) เนื่องจากพื้นที่ทางธุรกิจด้านน้ำดื่มมีการแข่งขันสูงและมีการนำเสนอสินค้าหรือลักษณะที่คล้ายกันโดยกลยุทธ์ Red Ocean จึงควรหาจุดเด่นของการผลิตน้ำดื่มฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยการจัดโปรโมชัน เช่น ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเป็นการผลิตในมหาวิทยาลัย เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ ให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอถึงสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินการลดปริมาณขยะในงานของฟาร์มมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ณ ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการออกแบบขวด PET บรรจุน้ำดื่มขนาด 600 CC. ในรูปแบบใหม่ไม่ใช้ฟิล์มหุ้มฉลากหรือเป็นขวดแบบไร้ฉลากเพื่อนำมาใช้แทนขวดในรูปแบบเดิมพลาสติกจากขวดน้ำดื่มสามารถนำไปรีไซเคิลได้ 100% โดยได้ทดลองใช้ในงานเกษตรสุรนารี'67 ที่ผ่านมา และจะพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขให้โดดเด่นเหมาะสมต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติปรับอัตราการดำเนินการเรียกเก็บและชำระเงินค่าน้ำประปา (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 20 มกราคม 2566) 1) จัดทำข้อมูลต้นทุนที่แท้จริงทั้งหมดซึ่งพิจารณารวมค่าเสื่อมราคาและกำหนดสมมุติฐานในการวิเคราะห์ในประเด็นที่มาของน้ำดิบ สัดส่วนของค่าไฟฟ้าที่จะแปรผันตามปริมาณน้ำดิบ ถ้าเป็นปริมาณน้ำดิบที่เกิดขึ้นจากการกักเก็บในพื้นที่มหาวิทยาลัย ต้นทุนของค่าไฟฟ้าจะไม่มากเท่ากับปริมาณน้ำดิบที่สูบจากลำตะคลองเข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากเมื่อนำค่าเสื่อมมารวมแล้วจะทำให้อัตราที่เรียกเก็บสูงขึ้นกว่าอัตราเดิมมาก มหาวิทยาลัยจึงขอใช้อัตราต้นทุนที่ไม่รวมค่าเสื่อมราคาเพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ใช้น้ำทั้ง 3 กลุ่ม และไม่ให้อัตราเรียกเก็บสูงเกินค่าน้ำ ประปาส่วนภูมิภาคมาก 2) ควบคุมการใช้น้ำให้เหมาะสมกับราคาตามอัตราที่นำเสนอ โดยให้เก็บสะสมข้อมูลพิจารณาเป็นรายปี เมื่อเห็นว่าสัดส่วนของต้นทุนในการใช้จริงที่เกิดขึ้นไม่สอดคล้องกัน สามารถนำเข้ามาเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาทบทวนแต่ในเบื้องต้นให้พิจารณาเป็นรายปี <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติปรับอัตราการดำเนินการเรียกเก็บและชำระเงินค่าน้ำประปา ตามที่เสนอ มอบส่วนอาคารสถานที่ดำเนินการตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกเดือน 2) คำนวณต้นทุนการผลิตน้ำประปาทุกเดือน 3) เปรียบเทียบต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง กับต้นทุนที่คาดการณ์ไว้ ทุกเดือน 4) รายงานต้นทุนการผลิตน้ำประปาต่อผู้บริหารทุกไตรมาส 5) ประเมินความสอดคล้องของต้นทุนการผลิตน้ำประปาเทียบกับข้อมูลที่คาดการณ์ไว้ ณ สิ้นปีงบประมาณ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยมีต้นทุนการผลิตน้ำประปาเฉลี่ย (รวมค่าเสื่อมราคา) ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ที่ 19.97 บาทต่อลบ.ม. มีค่าน้อยกว่าข้อมูลที่คาดการณ์ไว้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ 22.90 บาทต่อลบ.ม. และดำเนินการจัดเก็บข้อมูลในไตรมาสที่ 3 เพื่อให้มีข้อมูลเพียงพอต่อการประเมินความสอดคล้องของต้นทุนการผลิตน้ำประปา	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566) การดำเนินงานของหน่วยงานวิสาหกิจ ควรปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น เพื่อให้ค่าใช้จ่ายต้นทุนที่ใช้ในดำเนินงานน้อยลง รวมทั้งเพิ่มรายได้ นอกจากนี้ทุกวิสาหกิจจะมีรายได้ส่วนหนึ่งที่วัดเป็นตัวเงิน กับรายได้บางส่วนที่ไม่ได้วัดเป็นตัวเงิน โดยฝากให้ทุกวิสาหกิจพิจารณาตัวชี้วัดที่เป็นผลกระทบต่อสังคมเพิ่มเติม เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกหน่วยดังนี้ 1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยโครงการเลี้ยงและผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราชร่วมกับงานบริการวิชาการ ฟาร์มมหาวิทยาลัย และศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาธุรกิจไก่โคราช ดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเลี้ยงไก่โคราชให้กับกลุ่มเกษตรกรทั้งประเทศ โดยเฉพาะในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่โคราชในเครือข่ายของบริษัท เบทาโกร จำกัด โดยปัจจุบันมีเกษตรกรที่รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีไก่โคราชและเลี้ยงไก่โคราชเป็นอาชีพอยู่ในพื้นที่ 14 จังหวัด ได้แก่ นครราชสีมา ชัยภูมิ บุรีรัมย์ สุรินทร์ ศรีสะเกษ ยโสธร อุบลราชธานี กาฬสินธุ์ หนองบัวลำภู นครพนม เพชรบูรณ์ นครสวรรค์ พิจิตร และแพร่ โดยฟาร์มมหาวิทยาลัยสามารถผลิตลูกไก่โคราชรองรับเกษตรกรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นจากประมาณ 25,000 ตัวต่อเดือน เป็น 40,000 ตัวต่อเดือน และคาดว่าจะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะสามารถผลิตได้ไม่น้อยกว่า 50,000 ตัวต่อเดือน มีจำนวนเกษตรกรที่ มาซื้อ ลูกไก่โคราชจำนวน 120 คน มียอดจำหน่าย 106,527 ตัว จำนวนเครือข่าย 15 เครือข่าย 2) สรุสมันนาการ ได้ดำเนินการปรับปรุงโรงนอน และห้องประชุม พร้อมทั้งลานจัดกิจกรรม เพื่อรองรับลูกค้าเรียบร้อยแล้ว 3) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการเพิ่มศักยภาพของระบบบริการ และการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลและมีการเพิ่มจำนวนผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยในมีอัตราเพิ่มขึ้น แต่ผู้ป่วยในยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากมีการดูแลประชาชนในตำบลโดยรอบมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ตำบล การขยายศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ ศูนย์มะเร็ง เป็นไปตามเป้าหมาย ในขณะที่ศูนย์หัวใจ CVT ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากขาดนักเทคโนโลยีหัวใจและแพทย์ ศัลยกรรมหัวใจและทรวงอก และมีแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การกำกับติดตามแผนงานและตัวชี้วัดแบบปัจจุบัน ด้วยโปรแกรม Power BI มีการสะท้อนการรายงานผลการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายภายในเวลาที่กำหนด มีการวิเคราะห์ข้อมูล และเสนอแนวทางแก้ไข พร้อมทั้งเพิ่มการกำกับติดตามการรับผู้ป่วยใน Admit ให้เป็นไปตามนโยบายโรงพยาบาล และการกำหนดสัดส่วนผู้รับบริการตามสิทธิให้เกิดความเหมาะสม และสรรหาบุคลากรทางการแพทย์เฉพาะทางให้เป็นไปตามแผน จัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์ที่จำเป็นสำหรับการรักษาโรคซับซ้อน การทบทวนการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า (Utilization Management) รวมถึงการสรรหาแหล่งรายได้เพิ่มเติม เช่น การให้เช่าพื้นที่ การรับบริจาคครุภัณฑ์ที่จำเป็น การออกตรวจสุขภาพเชิงรุก เพิ่มการเปิดคลินิกพิเศษนอกเวลา เพิ่มบริการห้องพิเศษ เป็นต้น	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการเล่าเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู โรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 21 กรกฎาคม 2566) 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรระบุเงื่อนไขของการคืนทุนใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับสัญญาการให้ทุนและรับทุนการศึกษา 2) เสนอนิติกรส่วนทรัพยากรบุคคล เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ก่อนนำเสนอท่านอธิการบดีลงนาม มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการเล่าเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 1 คะแนน)	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการตามขั้นตอนในการตรวจสอบและปรับปรุงเงื่อนไขตามประกาศและเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์เพื่อพิจารณา โดยมีมติที่ประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566 คณะกรรมการได้เห็นชอบประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการเล่าเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566 และได้ประกาศให้บุคลากรทุกคนทราบโดยการแจ้งเวียนผ่านอีเมล โดยได้มีการระบุเงื่อนไขต่าง ๆ ในสัญญาการให้ทุนและรับทุนการศึกษา ความว่า “...ทั้งนี้ การขอรับการสนับสนุนการเล่าเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต พนักงนต้องทำสัญญาตามแบบที่โรงเรียนกำหนด หากพนักงานไม่สามารถปฏิบัติตามเงื่อนไขและข้อตกลงตามสัญญา โรงเรียนมีสิทธิยกเลิกสัญญา และเรียกให้พนักงานชดใช้เงินค่าเล่าเรียนตามสัญญา...”	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอบความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 25 สิงหาคม 2566) 1) การนำเสนองบประมาณควรมีการสรุปในภาพรวมของทั้งมหาวิทยาลัยและควรมีการเปรียบเทียบกับงบประมาณของปีก่อน พร้อมทั้งแสดงให้เห็นสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณให้ชัดเจนตามยุทธศาสตร์ของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้สอดคล้องกับพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2) งบประมาณในแต่ละโครงการควรแสดงแบบแยกตามหมวดให้ชัดเจน 3) การนำเงินคงเหลือจากปีงบประมาณที่ผ่านมาของหน่วยงานมหาวิทยาลัยมาสมทบในการจัดทำงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วงเงิน 50,000,000 บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) ในการนำเสนอควรแสดงเงินที่คาดว่าจะเหลือจ่ายของแต่ละรายการ มติที่ประชุม 1) เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2) เห็นชอบนำเงินคงเหลือจากปีงบประมาณที่ผ่านมาของหน่วยงานมหาวิทยาลัยมาสมทบวงเงิน 50,000,000 บาท (ห้าสิบล้านบาทถ้วน) 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการปรับข้อมูลในเอกสารงบประมาณตามข้อสังเกตเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสรุสมมนาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 25 สิงหาคม 2566) 1) ตามโครงสร้างการควบคุมภายในควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกบัญชีจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยก่อนมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซึ่งเป็นหน่วยงานจากภายนอก 2) เนื่องจากมีการขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมบ่อยครั้ง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 โดยมอบให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในวงเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) 3) ขอให้โครงสร้างเกี่ยวกับการควบคุมภายในโดยหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยมารายงานให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบ <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสรุสมมนาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นจำนวนเงิน 1,333,388.13 บาท (หนึ่งล้านสามแสนสามหมื่นสามพันสามร้อยแปดสิบแปดบาทสิบสามสตางค์) ตามที่เสนอ ให้สรุสมมนาการรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการประสานงานกับหน่วยตรวจสอบภายในโดยนำรายงานการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 โดยที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว 2) ดำเนินการจัดทำร่างระเบียบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว แต่เนื่องจากระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย การเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย มีการปรับปรุงแก้ไขหลายฉบับ ณ ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบความถูกต้อง และจัดส่งให้งานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการดำเนินการตรวจทานก่อนนำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาต่อไป 3) ดำเนินการประสานงานกับหน่วยตรวจสอบภายในโดยนำรายงานการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 โดยที่ประชุมมีมติรับทราบรายงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว	4.67 5 4 5
3. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมและแนวปฏิบัติการให้บริการสระว่ายน้ำ สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุเรงไชย พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 25 สิงหาคม 2566) 1) เนื่องจากการให้บริการสระว่ายน้ำ เป็นการให้บริการที่ถูกต้องควบคุมในลักษณะที่เป็นการให้บริการที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสุขภาพ จึงมีความจำเป็นต้องกำหนดอายุขั้นต่ำของผู้มาใช้บริการ โดยมีมาตรการที่รัดกุม เพื่อมิให้เกิดปัญหาในภายหลัง 2) การเป็นสมาชิกภายในของการให้บริการสระว่ายน้ำ มหาวิทยาลัยควรหมายรวมถึงนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการแก้ไข (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมและแนวปฏิบัติการให้บริการสระว่ายน้ำ สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุเรงไชย พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ โดยให้งานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ตรวจสอบความถูกต้องของ (ร่าง) ประกาศฯ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณา	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ มอบสถานกีฬาและสุขภาพได้ดำเนินการนำ (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 และประกาศใช้งานประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 247/2567 เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมและแนวปฏิบัติการให้บริการสระว่ายน้ำ สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุเรงไชย พ.ศ. 2567 ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาจำนวนมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานการควบคุมภายใน โดยหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 26 มกราคม 2567) มอบหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามระเบียบหลักเกณฑ์กระทรวงการคลัง ว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561 และเมื่อหน่วยตรวจสอบภายใน ได้ดำเนินการตามมาตรฐานแล้ว ให้ดำเนินการเสนอ คณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นผู้สอบทานการดำเนินการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานการควบคุมภายใน โดยหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ และให้หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้กำหนดแผนการสอบทานระบบควบคุมภายในไว้ในแผนการตรวจสอบประจำปีเป็นประจำทุกปี โดยมีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังและรายงานผลในรายงานผลการสอบทานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เสนออธิการบดีและคณะกรรมการตรวจสอบซึ่งเป็นไปตามหน้าที่และความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายในตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564	5
5. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมและแนวปฏิบัติการใช้บริการสระว่ายน้ำ สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 26 มกราคม 2567) 1) แก้ไขข้อความใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ หมวด 3 การขอใช้บริการสระว่ายน้ำ ข้อ 12 ... โดยให้หัวหน้าสถานกีฬาและสุขภาพทำความเข้าใจเกี่ยวกับอัตราค่าธรรมเนียมการให้บริการสระว่ายน้ำ ตามที่เห็นสมควรเพื่อเป็นการสนับสนุนการทำกิจกรรมของผู้ขอใช้บริการดังกล่าวโดย ... <u>จากเดิม</u> ให้คิดค่าธรรมเนียมในอัตราร้อยละ 25 – 50 ของอัตราค่าธรรมเนียมการขอใช้สระว่ายน้ำ... <u>แก้ไขเป็น</u> ให้คิดค่าธรรมเนียมในอัตราร้อยละ 0 – 50 ของอัตราค่าธรรมเนียมการขอใช้สระว่ายน้ำ... 2) เพิ่มข้อความใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ หมวด 4 แนวปฏิบัติการให้บริการสระว่ายน้ำ ข้อ 18 ผู้ใช้บริการสระว่ายน้ำทุกคนต้องปฏิบัติตามแนวปฏิบัติการใช้สระว่ายน้ำ <u>จากเดิม</u> (20) ผู้ปกครองต้องดูแลเด็กในขณะที่ใช้บริการสระว่ายน้ำอย่างใกล้ชิด <u>เพิ่มข้อความ</u> (20) สำหรับผู้ที่อายุต่ำกว่า 15 ปี ผู้ปกครองต้องดูแลเด็กในขณะที่ใช้ บริการสระว่ายน้ำอย่างใกล้ชิด <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมและแนวปฏิบัติการใช้บริการสระว่ายน้ำ สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ มอบสถานกีฬาและสุขภาพรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการและแจ้งนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ มอบสถานกีฬาและสุขภาพดำเนินการแก้ไขตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวและนำ (ร่าง) ประกาศฯ ดังกล่าวเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567 และประกาศใช้งานประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ 247/2567 เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมและแนวปฏิบัติการใช้บริการสระว่ายน้ำ สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย พ.ศ. 2567 ณ วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษานานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีภาระผูกพัน เบิกจ่ายข้ามปี เหลือมปี และขยายเวลา ของสุรสัมมนาการ (เพิ่มเติม) (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 26 มกราคม 2567) มอบสุรสัมมนาการทบทวนและจัดทำรายละเอียดการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายที่มีภาระผูกพัน รายการดังกล่าวประเด็นการแก้ไขสัญญาให้มีความชัดเจน เนื่องจากเป็นการขออนุมัติย้อนหลัง พร้อมทั้งหาแนวทางการแก้ไขปัญหาในอนาคต เพื่อจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณา <u>มติที่ประชุม</u> มอบสุรสัมมนาการทบทวนรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีภาระผูกพัน เบิกจ่ายข้ามปี เหลือมปี และขยายเวลา ของสุรสัมมนาการ (เพิ่มเติม) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมพร้อมแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 มีนาคม 2567 เพื่อพิจารณาอนุมัติในวาระสืบเนื่อง 3) จัดให้พนักงานเข้าร่วมการอบรม เรื่องระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 รวมถึงข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยมีมติที่ประชุมเพื่อให้การดำเนินการของสุรสัมมนาการเป็นไปด้วยความถูกต้องเห็นควรให้สุรสัมมนาการดำเนินการปรับปรุงงบประมาณรายจ่ายระหว่างปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยให้ดำเนินการเบิกจ่ายจากงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวนเงินทั้งสิ้น 3,249,950 บาท (สามล้านสองแสนสี่หมื่นเก้าพันเก้าร้อยห้าสิบบาทถ้วน) และนำเสนอคณะกรรมการบริหารสุรสัมมนาการ เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาต่อไป	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 4 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 4 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 2 กรกฎาคม 2565) ประธานให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการด้าน HR ที่มีรายละเอียดมาก ทบทวนการดำเนินการแบบรวมศูนย์ โดยอาจพิจารณาใช้การ Empower เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์ และกำหนด Timeline ของการปรับปรุงระบบ HR เพื่อประโยชน์ในการติดตามต่อไป อธิการบดีให้ Commitment ในการ Transform HR โดยเริ่มจากภาระงานสายวิชาการเพื่อผลักดันนโยบายต่าง ๆ การวิเคราะห์อัตราค่าจ้างอยู่ระหว่างการดำเนินการ การทบทวนภาระงานสายปฏิบัติการเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในลำดับต้น และจะดำเนินการปรับเรื่องการดำเนินการด้าน HR ในเรื่องต่าง ๆ เป็น Step-by-step ต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามประเด็นที่กรรมการเสนอ และรายงานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในระยะเวลา 6 เดือน 2) แสดงปฏิทินการดำเนินงาน (Timeline) ในประเด็นต่าง ๆ ในการประชุมครั้งหน้า (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป อยู่ระหว่างดำเนินการตาม SUT Scorecard ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน และตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น)	3
2. โครงสร้างบัญชีเงินเดือนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 2 กรกฎาคม 2565) 1) กรรมการให้ข้อเสนอแนะถึงการจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทน (Compensation) คำนึงถึง 4 ประเด็น เป็นหลัก ได้แก่ (1) External Equity ความเหมาะสมเมื่อเทียบกับองค์กรอื่น ๆ (2) Internal Equity ความเหมาะสมของการจ่ายค่าตอบแทนและค่าของงาน (3) Ability to Pay ความสามารถในการจ่ายได้ขององค์กร (4) Individual Competent ความสามารถส่วนบุคคล 2) ข้อมูลที่นำเสนอยังไม่เพียงพอ โดยเสนอแนะให้ทำ Scatter Diagram ของการกระจายเงินเดือนของพนักงานกับโครงสร้างเงินเดือน ตลอดจนข้อมูลที่หลากหลายมิติ เช่น ช่วงอายุ ฯลฯ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเงินเดือน 3) การจ่ายค่าตอบแทน (Compensation) ยังประกอบไปด้วยระบบอื่น ๆ อีก เช่น Merit Increase, Cost of Living Allowance, Promotional Adjustment, Overtime Adjustment 4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการสำรวจ External Equity ของการจ่ายเงินเดือนของพนักงาน รวมถึง HR Market Positioning เพื่อเปรียบเทียบและกำหนดความเหมาะสมของโครงสร้างเงินเดือนและการจ่ายค่าตอบแทน และควรนำมาเสนอภายใน 6 เดือน 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแก้ปัญหาพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุดโดยการจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มพิเศษตามผลงานที่ประเมินได้อย่างแบบรายปี โดยไม่เพิ่มเข้าไปในฐานเงินเดือน โดยการจ่ายให้ถูกจุด จ่ายให้ถูกคน และคุ้มค่า โดยเฉพาะสายปฏิบัติการ	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเพื่อนำเสนอแนวทางดำเนินการและแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน ตามตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน โดยรับข้อสังเกตไปประกอบการจัดทำโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) มหาวิทยาลัยมีการจ่ายค่าตอบแทนของพนักงานสายวิชาการได้ค่อนข้างเหมาะสมมีระบบการจ่าย Performance Pay ในด้านการสร้างผลงานการวิจัย มหาวิทยาลัยควรศึกษาสาเหตุให้รอบด้านของการเกิดภาวะพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุด และศึกษาการแก้ปัญหาด้วยเครื่องมือต่าง ๆ 7) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการปรับเงินเดือนตามความสามารถ โดยไม่คำนึงถึงตำแหน่ง 8) การปรับรูปแบบการจ่ายค่าตอบแทนหลายระบบถูกบรรจุอยู่ในประเด็นสำคัญที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการ เช่น Pay to Skills, Pay to Competency และ Pay to Value Creation <u>มติที่ประชุม</u> มหาวิทยาลัยรับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 6) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 7) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 8) ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2567 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
3. เรื่อง Career Path สายสนับสนุน (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 10 กันยายน 2565) 1) ประเด็นเรื่องคุณสมบัติของตำแหน่งที่ใช้ระยะเวลานานและลักษณะผลงานควรมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนางานส่งผลถึงการพัฒนาหน่วยงานและมหาวิทยาลัย การประเมินคุณภาพผลงานอาจมอบหมายบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมิน เพื่อลดปัญหาในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อีกทั้งควรพิจารณารูปแบบของเงินประจำตำแหน่งให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2) ควรพิจารณาเกณฑ์การประเมินในการพัฒนาศักยภาพในอนาคตให้มากขึ้น นอกเหนือจากการพิจารณาความสำเร็จในอดีตเป็นหลัก 3) เห็นชอบกับการพัฒนาระบบติดตามสถานการณ์ยื่นขอกำหนดตำแหน่งฯ 4) ควรปรับระบบการเข้าสู่ตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพฯ ในทุกมิติ ตั้งแต่เรื่องของกลุ่มเป้าหมาย กระบวนการประเมินคุณภาพผลงาน รวมทั้งออกแบบการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทุกกรณีในกระบวนการ โดยอาจเร่งดำเนินการส่วนที่อยู่ในกระบวนการให้แล้วเสร็จ โดยทบทวนประโยชน์ทางวิชาการหรือประโยชน์ของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> มอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) อยู่ระหว่างดำเนินการกรณีที่ยื่นขอกำหนดตำแหน่งในระบบให้แล้วเสร็จ 2) แลกเปลี่ยนข้อมูลเรื่องข้อบังคับการขอกำหนดตำแหน่งกับมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวงและมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ เพื่อนำมาเป็นข้อเปรียบเทียบ สรุปและนำเสนอต่อคณะกรรมการฯ ที่เกี่ยวข้องต่อไป	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขอความเห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 20 พฤษภาคม 2566) มอบนมหาวิทยาลัย Monitor และจัดทำรายละเอียดเป็นสถิติ ผลงานด้านการสอน การวิจัย เมื่อใช้ประกาศฯ ไประยะหนึ่งแล้วนำมารายงานผลให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นวาระเพื่อทราบต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ดังนี้ 1) กรณีบทความวิจัยที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ผู้เขียนบทความร่วมทุกคนสามารถนำบทความวิจัยชิ้นเดียวกันเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ได้ให้คิดสัดส่วน ดังนี้ 1.1) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author) หรือ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ให้นับเป็น 1 บทความ ต่อ 1 คนเช่นเดียวกับการเป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author) 1.2) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-Author) ให้คิดเป็นสัดส่วน 0.25 2) กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการให้ปรับรายละเอียดในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ หากมีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน ดังนี้ 2.1) ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2.2) ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ทั้งนี้ ให้ปรับรายละเอียดตามมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล แล้วให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ - คະแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 มิถุนายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมคณะทำงานฯ เดือนกุมภาพันธ์ 2567 2) เสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 3) เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2566 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 และสภามหาวิทยาลัยได้มีข้อเสนอแนะให้ทบทุนดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวน เช่น ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ 2) ในการกำหนดจำนวนผลงานตามตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ควรมีการทบทวนตัวเลขของรายได้ 3) การขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า มหาวิทยาลัยควรพิจารณารูปแบบการให้ค่าตอบแทนที่เหมาะสม ดังนั้น คณะทำงานจึงได้นำข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปทบทวนและอยู่ระหว่างนำเสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 และการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 4/2567 ในวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2567	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาเล็กน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวม 20 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 12 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 8 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 12 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบ ภายใน (การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ได้มีการดำเนินคดี การแก้ต่างคดี และการบังคับคดี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อเนื่องมาถึงไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ 1) ดำเนินคดีแพ่ง จำนวน 5 คดี 2) ดำเนินคดีอาญา จำนวน 4 คดี 3) แก้ต่างคดีแพ่ง จำนวน 1 คดี 4) แก้ต่างคดีปกครอง จำนวน 4 คดี 5) บังคับคดีแพ่ง จำนวน 13 คดี 6) บังคับคดีแพ่ง/ขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลาย จำนวน 3 คดี 7) บังคับคดีปกครอง จำนวน 1 คดี ซึ่งการดำเนินคดีในส่วนคดีแพ่งศาลมีคำพิพากษาแล้วขั้นตอนต่อไปเข้าสู่กระบวนการบังคับคดี สำหรับคดีอาญาได้แจ้งความร้องทุกข์แล้ว อยู่ระหว่างการดำเนินการของตำรวจ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (ปป.ท.) และการสืบพยานในชั้นศาล การแก้ต่างคดี ทำรายละเอียดคำให้การแก้ต่างคดีและส่งเรื่องให้พนักงานอัยการแล้ว การบังคับคดีส่งเรื่องขอความอนุเคราะห์สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดตามภูมิลำเนาลูกหนี้ ในการดำเนินการสืบหาทรัพย์สินและดำเนินการตั้งเรื่องบังคับคดีแล้ว ทั้งนี้ กระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาดำเนินคดีเป็นไปตามกรอบระยะเวลาของสำนักงานอัยการ ศาลและกรมบังคับคดีซึ่งมีความต่อเนื่องอยู่แล้ว	5
2. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563) สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จรวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย 2) กรณีคดีทางแพ่ง จะมีอายุความ 10 ปี หากไม่เร่งรัดในการดำเนินการ จะทำให้ขาดอายุความ ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย และควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่ขาดอายุความว่าเป็นเพราะเหตุใด <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มีการสอบข้อเท็จจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อเนื่องมาถึงครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ (1) ดำเนินการเสร็จสิ้น จำนวน 7 เรื่อง (2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 10 เรื่อง (3) รับเรื่องใหม่ จำนวน 2 เรื่อง ซึ่งอยู่ระหว่างทบทวนผู้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง 1 เรื่อง และทบทวนผู้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการและเสนอลงนามคำสั่งที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 อนึ่ง ส่วนสารบรรณและนิติการโดยงานนิติการได้กำหนดแผนการสอบข้อเท็จจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ (1) กำหนดกรอบระยะเวลาสอบข้อเท็จจริงไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เป็นเวลา 120 วัน (2) กำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาสอบข้อเท็จจริง จำนวน 3 ครั้ง ๆ ละไม่เกิน 90 วัน (3) หากขยายเวลาครบตามข้อ (2) แล้ว และจำเป็นต้องขยายเวลาเพิ่มเติม ต้องชี้แจงเหตุขัดข้องที่ไม่อาจดำเนินการได้ภายในเวลาที่กำหนดและรายงานผลการดำเนินการที่ผ่านมาประกอบการพิจารณาของผู้มีอำนาจแต่งตั้ง	4.50

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนโยบายมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนโยบายมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนโยบายมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	2) ได้มีการดำเนินคดี การแก้ต่างคดี และการบังคับคดี ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อเนื่องมาถึงไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ (1) ดำเนินคดีแพ่ง จำนวน 5 คดี (2) ดำเนินคดีอาญา จำนวน 4 คดี (3) แก้ต่างคดีแพ่ง จำนวน 1 คดี (4) แก้ต่างคดีปกครอง จำนวน 4 คดี (5) บังคับคดีแพ่ง จำนวน 13 คดี (6) บังคับคดีแพ่ง/ขอรับชำระหนี้ในคดีล้มละลาย จำนวน 3 คดี (7) บังคับคดีปกครอง จำนวน 1 คดี ซึ่งการดำเนินคดีในส่วนคดีแพ่งศาลมีคำพิพากษาแล้ว ขั้นตอนต่อไปเข้าสู่กระบวนการบังคับคดี สำหรับคดีอาญาได้ แจ้งความร้องทุกข์แล้ว อยู่ระหว่างการดำเนินการของ ตำรวจ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปราม การทุจริตในภาครัฐ (ป.ป.ท.) และการสืบพยานในชั้นศาล การแก้ต่างคดี ทำรายละเอียดคำให้การแก้ต่างคดีและส่ง เรื่องให้พนักงานอัยการแล้ว การบังคับคดีส่งเรื่องขอความ อนุเคราะห์สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทาง กฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมาและจังหวัด ตามภูมิสำเนาอุทธรณ์ ในการดำเนินการสืบหาทรัพย์สินและ ดำเนินการตั้งเรื่องบังคับคดีแล้ว ทั้งนี้ กระบวนการ ขั้นตอน และระยะเวลาดำเนินคดีเป็นไป ตามกรอบระยะเวลาของสำนักงานอัยการ ศาลและกรม บังคับคดีซึ่งมีความต่อเนื่องอยู่แล้ว	5
3. รายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม 2563) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดให้มีการสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) โดยกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) เพื่อใช้กับทุกหน่วยงานใน มหาวิทยาลัย <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงาน ทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลัง ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) มอบหมายตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามผลการ ดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงาน ตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ฯ และเสนอ ความเห็น/การดำเนินการต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นระยะ จนกว่าจะ ดำเนินการแล้วเสร็จ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อ พิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ และงบประมาณได้ ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยสถานส่งเสริมและ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการ จัดทำ 2FA บนระบบ MIS (mis.sut.ac.th) ในส่วนของข้อมูล ที่อ่อนไหว เช่น การรายงานเงินเดือนและภาษี เรียบร้อยแล้ว และมีการปรับปรุง วัตถุประสงค์ ประเมินความพึงพอใจอย่าง ต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีแผนขยายไปสู่ระบบอื่น ๆ ภายใน มหาวิทยาลัย โดย MIS ร่วมกับส่วนทรัพยากรบุคคลเป็น เจ้าภาพ เพื่อร่าง TOR ระบบ SUT One ซึ่งจะมีฟีเจอร์ Sign in with SUT One ที่รองรับ MFA และสามารถ นำไปใช้กับระบบที่มีอยู่ได้ ซึ่งจะทำให้เกิดการพลิกโฉมการ เข้าถึงระบบและความปลอดภัยของระบบทั้งหมดภายใน มหาวิทยาลัย ปัจจุบันได้จัดจ้าง บริษัท สมายล์ โซลูชัน จำกัด ในการพัฒนาระบบ SUT One โดยสถานส่งเสริมและ พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ทำหน้าที่เป็น ผู้ประสานระหว่างการพัฒนา กับบริษัทและหน่วยงาน ภายในที่เกี่ยวข้อง ซึ่งหน่วยงานสามารถดำเนินงานตามแผน ของหน่วยงานได้เป็นอย่างดี	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนโยบาย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนโยบายเล็กน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนโยบายปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนโยบายมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563) การขยายเวลาในการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ควรมีการกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลา <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อเนื่องมาถึงครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ 1) ดำเนินการเสร็จสิ้น จำนวน 7 เรื่อง 2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 10 เรื่อง 3) รับเรื่องใหม่ จำนวน 2 เรื่อง ซึ่งอยู่ระหว่างทบทวน ผู้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง 1 เรื่อง และ ทบทวนผู้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการและเสนอลงนาม คำสั่งที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 อนึ่ง ส่วนสารบรรณและนิติการโดยงานนิติการได้กำหนดแผนการสอบข้อเท็จจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ 1) กำหนดกรอบระยะเวลาสอบข้อเท็จจริงไว้ในคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เป็นเวลา 120 วัน 2) กำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาสอบข้อเท็จจริง จำนวน 3 ครั้ง ๆ ละไม่เกิน 90 วัน 3) หากขยายเวลารับตามข้อ 2) แล้ว และจำเป็นต้องขยาย เวลาเพิ่มเติม ต้องชี้แจงเหตุขัดข้องที่ไม่อาจดำเนินการได้ ภายในเวลาที่กำหนดและรายงานผลการดำเนินการที่ ผ่านมาประกอบการพิจารณาของผู้มีอำนาจแต่งตั้ง	4
5. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564) ในเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการนั้น มหาวิทยาลัยควรแยกวิเคราะห์ให้เห็นชัดเจนระหว่างต้นทุนในรูปแบบการเรียนการสอนแบบ On-Site และการเรียนการสอนแบบ Online เพื่อนำไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการจัดการทรัพยากร <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพยากร และวิสาหกิจโดย ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดทำบัญชีต้นทุน หน่วยงานต้นทุนรายวิชาและต้นทุนหลักสูตรแล้วเสร็จถึง ปีการศึกษา 2565 ปัจจุบันอยู่ระหว่างดำเนินการของ ปีการศึกษา 2566 และอยู่ในระหว่างจัดทำข้อมูลเพื่อหารือ กับสำนักวิชาต่าง ๆ ในการตรวจสอบความถูกต้องของ ข้อมูลและเกณฑ์การคำนวณต่อไป รวมทั้งส่วนทรัพยากร บุคคลได้นำข้อมูล Unit Cost ของทุกสำนักวิชาใน ปีการศึกษา 2564 ปีการศึกษา 2565 และต้นทุนหลักสูตร เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการเกษตรเชิง นวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) เพื่อใช้ประกอบการ พิจารณาในการจัดสรรและคำนวณอัตราค่าจ้างพนักงาน สายวิชาการในภาพรวมอีกด้วย	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565) จากการรายงานผลในไตรมาสที่ 1 ยังมีตัวชี้วัดใน SUT Scorecard ที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์หรือเป้าหมาย ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.2, 1.3, 2.3, 9.3.2 และ 14 มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการดำเนินงานให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดในไตรมาสถัดไป และควรเป็นการรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) ในการพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ (SUT FMIS) ซึ่งมีส่วนการเงินและบัญชีเป็นเจ้าของโครงการ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก 4 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนแผนงาน ส่วนพัสดุ และส่วนทรัพยากรบุคคล ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาโดยบริษัทผู้รับจ้างนั้น สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดของระบบ และติดตาม กำหนดกรอบการพัฒนา และดำเนินการเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานระหว่างผู้พัฒนาและผู้ใช้งานทั้ง 4 หน่วยงานหลัก และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อลดอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้นระหว่างผู้ใช้งานและผู้พัฒนา โดยการพัฒนาอยู่ในขั้นตอนนำข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นำเข้าระบบ SUT FMIS เพื่อทดสอบการใช้งานกับผู้ใช้งาน และสำรวจความต้องการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยถึงความต้องการรายงานต่าง ๆ ที่ต้องการ เพื่อกำหนดแบบ จัดกลุ่ม Dashboard เพื่อรองรับตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และนำมาสร้างเป็นระบบคลังข้อมูลของมหาวิทยาลัย (Data Warehouse) ในปี พ.ศ. 2567	5
7. การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 7 เมษายน 2565) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีการวิเคราะห์จุดเด่นจุดด้อย และแนวทางในการดำเนินงานเทียบกับโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีโครงสร้างที่คล้ายกัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน 2) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์จัดส่งข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในข้อ 1) โดยส่งให้เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	7. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีการทำข้อมูลเปรียบเทียบกับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ โรงเรียนกำเนิดวิทย์ และโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณ์ ดังนี้ (1) ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ (2) ด้านความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐาน (ห้องเรียน โสตทัศนูปกรณ์ หอพัก ห้องสมุด ฯลฯ) (3) ด้านสัมฤทธิ์ผลการศึกษาต่อ มีการกำหนดตัวชี้วัด ผลสัมฤทธิ์ด้านการศึกษาต่อของนักเรียนทั้งระดับ ม.3 และ ม.6 (ดังเอกสารแนบ 1 บนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์) ซึ่งแสดงว่านักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์มีศักยภาพสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นในสถาบันที่มีคุณภาพระดับประเทศ โดยระดับ ม.3 สามารถเข้าเรียนในโรงเรียนวิทยาศาสตร์ที่มีชื่อเสียงได้ และมีการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (รวมว.) โดยกำหนดคู่เทียบกับโครงการ รวมว. โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย (เอกสารแนบ 2 บนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์) (4) ด้านคุณวุฒิ และศักยภาพบุคลากร กลุ่มวิชาชีพวิทยาศาสตร์ โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีร้อยละครูวุฒิปริญญาเอกสูงที่สุดในประเทศ 66.67% (มหิดลวิทย 59.2% และกำเนิดวิทย์ 40%) ซึ่งได้นำผลการเปรียบเทียบรายงานต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อทราบและมีการนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการในปีต่อไป อีกทั้งข้อมูลดังกล่าวยังนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักเรียนให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยเริ่มมีการแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และจะนำเสนอร่างหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารในไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 7 พฤษภาคม 2565) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดมติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	8. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยวิสาหกิจที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดดังนี้ (1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยโดยโรงงานผลิตอาหารสัตว์ได้มีการประชุมวิเคราะห์สถานการณ์การแข่งขันทางการตลาดและวางแผนการจำหน่ายเชิงรุก โดยการทำงานเป็นทีมของคณะทำงานพัฒนาการตลาดอาหารโค มทส. และจะมีการติดตามผลการจำหน่ายและรายงานผลต่อผู้บริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกสิ้นเดือน และโครงการการเลี้ยงและผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราชได้ร่วมมือกับงานบริการวิชาการ ฟาร์มมหาวิทยาลัยสถานวิจัยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาธุรกิจไก่โคราชในการพัฒนาเครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่โคราชซึ่งจะส่งผลต่อการผลิตลูกไก่เพื่อรองรับการผลิตของเกษตรกรเพิ่มขึ้น (2) สรุสมัมนาการได้เปิดให้บริการโรงนอน พร้อมทั้งได้มีการประชาสัมพันธ์โรงนอน ห้องประชุมสัมมนา และลานจันทน์ผา ให้กับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการอย่างต่อเนื่อง (3) โรงพยาบาล มทส. มีแผนการเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบการให้บริการของโรงพยาบาลมากขึ้น 2) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องดังนี้ (1) ระบบ SUT Digital Landscape เป็นระบบที่เก็บรวบรวมข้อมูลของระบบต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการส่งข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งระบบสามารถนำข้อมูลวิเคราะห์ความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย ปัจจุบันดำเนินการร้อยละ 90 ได้แก่ ทดสอบระบบปรับปรุงส่วนแสดงผลของระบบ (2) ระบบรับคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) โดยดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ PDPA ได้มีการจัดทำ ROPA ดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap) และการลดความเสี่ยง (Risk) ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน อีกทั้งยังกำหนดมาตรฐานการพัฒนาระบบและการจัดการด้านความปลอดภัยภายในหน่วยงาน จัดหาเครื่องมือการทดสอบช่องโหว่ของระบบที่อยู่ในความดูแลเพื่อวางแผนการปรับปรุง และดูแลบำรุงรักษาระบบ และพัฒนาพีเจอร์เพิ่มเติม เพื่อรองรับการรับคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล	4.50 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนามมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (การประชุม ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 12 พฤษภาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรวางแผนในเรื่องการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจเพื่อดำเนินการให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์สาเหตุและพิจารณาหาแนวทางแก้ไขในกรณีหน่วยวิสาหกิจที่มีรายรับต่ำกว่าแผนและรายจ่ายที่มากกว่าแผน <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนบริหารสินทรัพย์อยู่ในระหว่างดำเนินการพัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์ โดยเน้นการตอบสนองความต้องการของนักศึกษาและบุคลากร โดยเพิ่มกิจกรรมต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างความคึกคักพัฒนา มหาวิทยาลัยให้มีชีวิต และมุ่งเน้นการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬาและเป็นแหล่งท่องเที่ยว เพื่อดึงดูดคนจากภายนอกเข้ามาใช้บริการจัดทำแผนพัฒนาเมืองกีฬาโดยมุ่งเน้นการร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อเป็นเจ้าภาพในการเป็นสถานที่จัดการแข่งขัน เก็บตัวฝึกซ้อม เพื่อดึงงบประมาณหรือเงินลงทุนในการปรับปรุงพัฒนาสถานที่ วางแผนพัฒนาสุรสมมนาคารให้เหมาะสมแก่การรองรับผู้ใช้บริการจากการพัฒนา มทส. และร่วมหารือในการจัดทำอัตราค่าบริการสถานที่ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) 2) ได้วิเคราะห์สาเหตุและได้ติดตามให้หน่วยวิสาหกิจดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานดังนี้ (1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ต้นทุนการผลิต การพัฒนาการตลาด การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์นมชนิดใหม่ ๆ เพื่อการตลาด ขยายตลาด และเพิ่มรายได้ นอกจากนี้ฝ่ายบริหารได้เข้ารับฟังปัญหาจากการดำเนินธุรกิจของฟาร์มมหาวิทยาลัย และให้วิเคราะห์ว่าจะยังสามารถดำเนินการต่อได้หรือไม่เป็นรายธุรกิจ ธุรกิจที่มีกำไรให้ดำเนินการเพื่อเพิ่มผลกำไร ส่วนธุรกิจที่ขาดทุนให้วิเคราะห์ว่าจะยังสามารถไปต่อได้หรือไม่หรือต้องเลิก (2) สุรสมมนาคารมีการทำแผนเพื่อเพิ่มรายได้จากโรงนอนที่อยู่ด้านหลังเพื่อรองรับงานค่าย และจัดทำ Package เพื่อหารายได้จากการจัดอบรม เนื่องจากมีห้องประชุมสัมมนาที่พร้อมให้บริการ สุรสมมนาคารเปิดบริการพิเศษรับจัดอาหารและเครื่องดื่ม ในงานประชุม สัมมนา งานเลี้ยง และจะดำเนินการประชาสัมพันธ์เพิ่มขึ้น (3) โรงพยาบาล มทส. มีรายรับเพิ่มขึ้นเกือบตามเป้าหมาย โดยเฉพาะแนวโน้มการเพิ่มขึ้นของผู้ป่วยใน ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 ที่เพิ่มขึ้นเป็น 250 เตียง โรงพยาบาลได้กำหนดเป้าหมายของจำนวนเตียงแต่ละสาขาเพื่อเป็นการกำกับติดตามให้บรรลุเป้าหมายในปี พ.ศ. 2567	4 4 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกองมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติ ของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 สิงหาคม 2565) 1) การสื่อสารในเรื่อง Positioning ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีความชัดเจนโดยเฉพาะคุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ว่ามีจุดเด่นด้านใด มีคุณลักษณะเฉพาะเป็นอย่างไร เพื่อให้บุคคลภายนอกเห็นจุดเด่นนี้อย่างเด่นชัด ซึ่งจะส่งผลต่อการตัดสินใจของผู้ปกครองให้ลูกเข้าเรียนที่โรงเรียนสุรวิวัฒน์ 2) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรกำหนดคู่เทียบกับโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโรงเรียน 3) ในการจัดทำ SWOT Analysis ควรระบุ โอกาส (Opportunities) ด้านเทคโนโลยีด้วย เนื่องจากโรงเรียนมีการบริหารงานภายใต้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านเทคโนโลยี 4) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพด้วยนอกเหนือจากตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 5) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีมาตรการช่วยเหลือครูในการทำวิจัยตามที่ระบุในตัวชี้วัดของโรงเรียน เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ 6) ห้องสมุดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันที่เป็นการพัฒนาทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงรองรับการเรียนรู้ในช่วงการระบาดและภายหลังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) 2) เห็นชอบให้มีการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 6) ได้ 4 คะแนน) ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านการเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษาของนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	10. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการจัดทำเอกสาร Positioning ตามสื่อต่าง ๆ ภายใต้บริบทของโรงเรียนสุรวิวัฒน์อย่างต่อเนื่อง โดยจะเห็นได้จาก Facebook และ website ของโรงเรียน ส่งผลให้โรงเรียนสามารถสร้างการรับรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ ได้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องในด้านการกำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักเรียนตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้งด้านวิชาการ และด้านทักษะชีวิต และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนทุกไตรมาส 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ เช่น โรงเรียนมหิตลวิทย์านุสรณ์ โรงเรียนกำเนิดวิทย์ และโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามณ์ พบว่า - ด้านศักยภาพบุคลากร (กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์) โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีร้อยละครูผู้ชำนาญการเอกสูงที่สุดในประเทศ 66.67% (มหิตลวิทย์ 59.2% และกำเนิดวิทย์ 40%) - ด้านโครงสร้างพื้นฐาน ใกล้เคียงกันได้แก่ ห้องปฏิบัติการ ห้องเรียน ภูมิทัศน์ โดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ยังต้องการการพัฒนาพื้นที่ออกกำลังกาย ศูนย์การเรียนรู้ ห้องสื่อและบรรณสาร ฯลฯ เพื่อให้ทัดเทียมกับโรงเรียนคู่เทียบชั้นนำ ทั้งนี้ โรงเรียนสุรวิวัฒน์สามารถใช้ทรัพยากรของ มทส. บรรเทาความต้องการของนักเรียนได้ - ด้านการพัฒนาบุคลากร โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้จัดให้มีหลักเกณฑ์การขอและเลื่อนวิทยฐานะสำหรับครูและนักวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมแล้ว ซึ่งมีฐานการคิดให้ครูทำหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อพัฒนาการสอนและการให้คำปรึกษานักเรียน แตกต่างจากหลักเกณฑ์ที่หน่วยงานราชการใช้ - ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน จัดอยู่ในระดับ Top 5 จากข้อมูลข้างต้นโรงเรียนได้มีการนำข้อมูลมาพัฒนาการจัดการด้านหลักสูตรและการบริหารงาน อีกทั้งยังมีการศึกษาข้อมูลคู่เทียบที่ใกล้เคียงกัน คือ โรงเรียนราชสิมภีวิทยลัย โดยเฉพาะในส่วนของโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (โครงการ วมว.) เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรและการพัฒนาทักษะนักเรียนให้เหมาะสมกับศักยภาพต่อไป 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้นำข้อมูลการศึกษาวิเคราะห์ SWOT และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการและมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตาม KPI ที่กำหนดซึ่งจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนด และบางตัวชี้วัดมีผลการดำเนินงานเกินค่าเป้าหมายที่กำหนดโดยเฉพาะในส่วนที่เป็นการพัฒนาผู้เรียนและส่วนการดำเนินงานของหน่วยกิจการเพื่อสังคม และได้มีการปรับปรุงตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้ประกาศในที่ประชุมโรงเรียนเพื่อสร้างการรับรู้และส่งเสริมการดำเนินงานของทุกฝ่ายเพื่อให้มีผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายต่อไป	5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : ดำเนินการศึกษาและประเมินสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบกับการดำเนินการของโรงเรียน และได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : จัดทำ SWOT Analysis และกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566-พ.ศ. 2570) ของโรงเรียน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : กำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ.2566-พ.ศ. 2570) ของโรงเรียน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : จัดอบรม เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน/วิจัยทางการศึกษา ให้กับคุณครู เตรียมดำเนินการให้แล้วเสร็จ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : ห้องสมุดที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงเพื่อรองรับการเรียนรู้แบบไร้พรมแดน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ปรับปรุงตัวชี้วัดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว และได้นำสู่การปฏิบัติตั้งแต่ไตรมาสที่ 1/2566 รวมถึงมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์ทุกไตรมาส ซึ่งจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่า การดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนด และบางตัวชี้วัดมีผลการดำเนินงานเกินค่าเป้าหมายที่กำหนดโดยเฉพาะในส่วนที่เป็นการพัฒนาผู้เรียนและส่วนการดำเนินงานของหน่วยกิจการเพื่อสังคม และโรงเรียนยังได้มีการทบทวนและปรับปรุงแผนปฏิบัติการเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทหน่วยงานกิจการเพื่อสังคมภายใต้การกำกับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารและหน่วยงานต้นสังกัดทุกไตรมาส 5) โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อส่งเสริมและกระตุ้นให้ครูดำเนินการทำวิจัย โดยได้จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อรองรับผลงานวิจัย และ e-Courseware ของครู และมีประกาศเรื่องทุนสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีการจัดอบรมเพื่อส่งเสริมและเพิ่มศักยภาพในการทำวิจัยให้กับครูและนักวิจัยทุกปีการศึกษา อีกทั้งมีการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาชีพโดยมีการกำหนดแนวทางและระเบียบในการเลื่อนวิทยฐานะของนักวิจัยและครู ซึ่งมีผลงานของครูที่เกิดจากการสนับสนุนส่งเสริมเกินค่าเป้าหมายที่กำหนดในตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการ 6) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีแผนการปรับปรุงห้องสมุดเพื่อเป็นพื้นที่ให้นักเรียนได้ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 รวมถึงเพื่อรองรับการเรียนรู้แบบไร้พรมแดนโดยงานห้องสมุด โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีระบบการยืมหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ eBook ที่รองรับได้ทั้ง Android และ iOS : https://elibrary-surawiwats.hlibrary.me/ บรรจุรายการหนังสือประมาณ 1,000 เรื่อง และการจัดกิจกรรมหนังสือนอกเวลาเพื่อส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนได้เข้าใช้งานทรัพยากรที่งานห้องสมุดได้จัดไว้รองรับ ส่งผลให้นักเรียนสามารถเข้าถึงสื่อส่งเสริมการเรียนรู้ได้สะดวกและรวดเร็ว และมีการเข้าร่วมกิจกรรมรักการอ่านเพิ่มขึ้น	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักเรียนน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักเรียนปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักเรียนมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
11. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI) 2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทําวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1)-2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน)	11. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการในด้านการพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัยรวมถึงด้านอื่น ๆ ได้ดำเนินการพัฒนาที่สำคัญ อาทิ ระบบบริหารจัดการหลักสูตร ระบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร AUN-QA ระบบ QA ระบบ SUT-CO และดำเนินการปรับปรุงเพื่อรองรับความต้องการของผู้ใช้ และให้บริการดูแลบำรุงรักษา ตลอดจนการสำรองข้อมูลระบบอย่างต่อเนื่อง โดยปัจจุบันมีระบบที่อยู่ในความดูแลของหน่วยงาน MIS จำนวน 83 ระบบ แยกตามหน่วยงาน ผู้รับบริการ ดังไฟล์แนบที่ ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ ด้านสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) ได้ออกแบบสถาปัตยกรรมโครงสร้างพื้นฐานของ Data Warehouse และดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อสร้างเป็นรายงานอัตโนมัติในรูปแบบ Business Intelligence (BI) โดยปัจจุบันสามารถแสดงข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา ข้อมูลการพ้นสภาพ ข้อมูลการสมัครเรียน ที่รวบรวมจากศูนย์บริการการศึกษาเข้าสู่คลังข้อมูลของมหาวิทยาลัยและสร้าง Dashboard สำหรับข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามมิติ ผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามรุ่นที่จบ จำแนกตามปีการศึกษา ที่รับเข้า จำแนกตามปีการศึกษาที่แจ้งจบ และเผยแพร่ข้อมูลสำหรับผู้ต้องการใช้ข้อมูลการสำเร็จการศึกษาในงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามลิงค์ที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ และข้อมูลนักศึกษาจำแนกการสำเร็จการศึกษา กำลังศึกษา พ้นสถานภาพ และระยะเวลาการศึกษาเฉลี่ย สำหรับผู้ต้องการใช้ข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย ตามลิงค์ที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ สำหรับการดำเนินการเกี่ยวกับระบบหลักของมหาวิทยาลัย อาทิ ระบบการเงินการคลังใหม่ (SUT FMIS) และระบบศูนย์กลางการบริการ SUT One สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) ได้ดำเนินการทั้งในส่วนของการกำหนดรายละเอียดของระบบ ประสานในขั้นตอนการพัฒนาเพื่อลดอุปสรรคในการพัฒนา อีกทั้งยังเป็นผู้พัฒนาหลักของระบบภาระงานสายวิชาการใหม่ (iWork) ซึ่งระบบเหล่านี้จะเป็นแหล่งฐานข้อมูลหลักของมหาวิทยาลัยต่อไป 2) ได้ดำเนินโครงการพัฒนา Data Warehouse มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้ออกแบบสถาปัตยกรรมโครงสร้างพื้นฐานของ Data Warehouse และดำเนินการรวบรวมข้อมูลเพื่อสร้างเป็นรายงานอัตโนมัติ โดยปัจจุบันสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ติดตั้ง Server เพื่อใช้รวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ข้อมูลนักศึกษาจากศูนย์บริการการศึกษา ข้อมูลบุคลากรจากส่วนทรัพยากรบุคคล และได้ติดตั้ง Software สำหรับเพื่อใช้เป็น Report Server สำหรับเผยแพร่ Dashboard ข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในเรื่องนักศึกษาและบุคลากร โดยสามารถให้หน่วยงานต่าง ๆ เข้ามาสร้าง Dashboard เพื่อเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเอง และยังสามารถเผยแพร่ข้อมูลไปยังหน่วยงานภายนอก และบุคลากรภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลได้อีกด้วย	4.67 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายในการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยด้านเทคโนโลยีสังคม วิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมทั้งการทำงานวิจัยร่วมกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ผ่านการสนับสนุนทุนวิจัยต่าง ๆ ดังนี้ (1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร่วมกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ (2) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และเทคโนโลยีสังคม (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ) (3) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และเทคโนโลยีสังคม (เปิดรับสมัคร 3 ครั้ง/ปี) (4) ทุนสนับสนุนงานสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการ ตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภท คือ (1) งานวิจัยประเภท High impact research (ให้งบประมาณเพิ่ม 100,000 บาท/โครงการ หากมีความร่วมมือกับโรงพยาบาล มทส.) (2) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. (5) ทุนปริญญาเอกครบรอบ 36 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขณะนี้ กำลังอยู่ในช่วงการรายงานความก้าวหน้าของผลผลิตโครงการรวมถึงการจัดสรรทุนต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการดำเนินการที่เด่นชัดต้องรอหลังจากนักวิจัยดำเนินการเสร็จสิ้น	4
12. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 2 พฤษภาคม 2566) ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ซึ่งมีค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับสำนักวิชาอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในแต่ละสำนักวิชาควรมีแนวทางและวิธีการบริหารจัดการให้ชัดเจน เพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านนี้ มติที่ประชุม 1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีนโยบายจัดสรรทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ดังนี้ 1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพผ่านการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยมีเงื่อนไข ดังนี้ 1.1) หัวหน้าโครงการมาจาก 4 สำนักวิชา ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1.2) อย่างน้อยมีอาจารย์รุ่นใหม่ 1 ท่าน จากวิทยาศาสตร์สุขภาพ (โดยปฏิบัติงานที่ มทส. ไม่เกิน 5 ปี หรือไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) 1.3) KPI ผลงานตีพิมพ์อย่างน้อย 1 บทความ หรือ 1 ต้นแบบที่ใช้กับโรงพยาบาล มทส. 1.4) ควรมีนักวิจัยทางด้าน sci & tech อย่างน้อย 1 ท่านเป็นผู้ร่วมวิจัย 2) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และเทคโนโลยีสังคม (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ) 3) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และเทคโนโลยีสังคม (เปิดรับสมัคร 3 ครั้ง/ปี)	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมคณะกรรมการพิจารณาการขึ้นทูลเกล้าฯ และจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยเพื่อรับทราบนโยบาย 2) คณะกรรมาธิการเสนอขอรับทุน 3) คณะกรรมการพิจารณาการขึ้นทูลเกล้าฯ และจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยพิจารณาอนุมัติจัดสรรทุนวิจัย 4) ทำสัญญาขอรับทุน 5) รายงานผลการดำเนินงาน 6) ส่งผลงานเพื่อปิดทุน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4) ทุนสนับสนุนงานสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการ ตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภท คือ (1) งานวิจัยประเภท High impact research (ให้งบประมาณเพิ่ม 100,000 บาท/โครงการ หากมีความร่วมมือกับโรงพยาบาล มทส.) (2) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. นโยบายดังกล่าวจะสามารถผลิตผลงานด้านวิทยาศาสตร์สุภาพให้มีปริมาณและคุณภาพเพิ่มมากขึ้น	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 8 กันยายน 2566) สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้เคยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ และการติดตามข้อมูลเรื่องการทำงานทำและรายได้ของบัณฑิต โดยขอให้มหาวิทยาลัยรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบด้วยดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลในเชิงลึกมากขึ้น โดยการวิเคราะห์รายละเอียดแหล่งที่มาของจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ ว่ามีการกระจายหรือมีการกระจุกตัวของแหล่งทุนในแต่ละสำนักวิชาอย่างไร ซึ่งจะ เป็นข้อมูลที่ดีในการผลักดันเงินทุนวิจัยในอนาคต 2) มหาวิทยาลัยควรติดตามข้อมูลเรื่องการทำงานทำและรายได้ของบัณฑิตอย่างเป็นระบบ รวมถึงดำเนินการทำวิจัยสถาบันในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้มีกระบวนการเก็บข้อมูลที่น่าเชื่อถือระหว่างปีและมีการวิเคราะห์แหล่งที่มาอย่างชัดเจน เพื่อสะท้อนถึงคุณภาพของบัณฑิตด้วย มติที่ประชุม 1) เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้ง 3 เรื่อง ได้แก่ 1.1) (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้านงบประมาณวิจัย ย้อนหลังตั้งแต่ปี ค.ศ. 2020 - ปัจจุบัน โดยแยกตามสำนักวิชาและสาขาวิชาเรียบร้อยแล้ว 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณมีแผนการดำเนินงานและมีกระบวนการอย่างเป็นระบบต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี มีกระบวนการเริ่มต้นรวบรวมข้อมูลผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT ALUMNI) ในเดือนมิถุนายนของทุกปีจนถึงวันพระราชทานปริญญาบัตร (ประมาณเดือนพฤศจิกายนของทุกปี) โดยจะสรุปข้อมูลเบื้องต้นเสนอผู้บริหารทราบ และรวบรวมข้อมูลภาวะการทำงานทำต่อเนื่องจนถึงเดือนมิถุนายนของปีถัดไป เพื่อให้ครบระยะเวลาหลังจากบัณฑิตสำเร็จการศึกษาครบ 1 ปี ตามกำหนดของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) จากนั้นจะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเผยแพร่ต่อไป ทั้งนี้ ยังได้รวบรวมประเด็นดังกล่าวเพิ่มเติม เพื่อศึกษาวิจัยสถาบันและสร้างระบบสารสนเทศเพื่อการรายงานผลข้อมูลภาวะการทำงานทำของบัณฑิตในระยะยาว และรวดเร็วต่อการตัดสินใจในเชิงนโยบายต่อไป	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.2) (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 1.3) (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
2. เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2566) 1) โรงพยาบาล มทส. เป็นหน่วยวิสาหกิจที่มีผลกระทบสูงในเรื่อง Financial ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรให้ความสำคัญในการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการดำเนินการของโรงพยาบาล 2) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาให้มากขึ้น โดยอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมเพื่อ Monitor ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยเฉพาะในเรื่องการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ เนื่องจากตัวชี้วัดทางด้านนักศึกษายังมีน้อย 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด 4) มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าทางด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง แต่สิ่งเหล่านี้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีภัยคุกคามใหม่ ๆ เกิดขึ้นอยู่เสมอ เช่น ความปลอดภัยทางไซเบอร์ เป็นต้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รู้เท่าทันเหตุการณ์ และให้มีการขับเคลื่อนเรื่อง Generative AI ทั้งในด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการวิจัย 5) มหาวิทยาลัยควรมีการถอดบทเรียนจากการไปสหกิจศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทในระยะเวลา 1 ปี เพื่อใช้ประกอบการกำหนดแนวทางและกลยุทธ์ให้แก่การดำเนินการด้านสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับจากสิ่งที่เรียนรู้และความเปลี่ยนแปลงของโลก 6) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในสาขาวิชาปริศณีกของสำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ที่มีอาจารย์ไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการสอบ NL ของนักศึกษาแพทย์ มทส. ที่ผลสอบค่อนข้างต่ำ มิติที่ประชุม 1) รับทราบ 2) ขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมที่ได้ให้ข้อเสนอแนะทำให้เห็นภาพการดำเนินงาน เพื่อจะได้นำไปพิจารณาให้รอบคอบต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาล มทส. ได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาการเงิน การคลังโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Chief Financial Officer : CFO) เพื่อติดตามและกำกับการใช้งบประมาณของโรงพยาบาล รวมถึงการสร้างและสรรหาแหล่งรายได้เพิ่มโดยมีตัวชี้วัดด้าน Financial Sustainability ได้แก่ EBITDA, การเพิ่มอัตราการเรียกเก็บผู้ป่วยใน และผู้ป่วยนอก (PP: งานส่งเสริมป้องกัน) การปรับราคาค่าบริการให้เหมาะสม และจัดทำ Unit cost เพื่อให้เห็นต้นทุนการบริการแท้จริง ด้านการตลาดต้นทุนมีการทำ e-bidding รายการจัดซื้อที่มูลค่ามากกว่าห้าแสนบาท แผนงานการรวมคลัง, การปรับเปลี่ยนการใช้พลังงานจากน้ำมันดีเซลเป็นก๊าซ การใช้ Solar Float และรอดำเนินการใช้ Solar Roof พัฒนาโปรแกรมส่งออกข้อมูลการรักษาพยาบาล (SUTH Claim) ไปยังหน่วยงานสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (สปสช.) สำนักสารสนเทศบริการสุขภาพ (สทส.) เพื่อเบิกค่ารักษาพยาบาลให้การเรียกเก็บมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ซึ่งจะช่วยลดระยะเวลาการบันทึกการเรียกเก็บ ทำให้ทันตามกำหนดระยะเวลาส่งเบิก และปรับโครงสร้างภายในโดยเพิ่มแผนกประสานสิทธิ์ เพื่อลดปัญหาในการเบิกจ่ายอันเนื่องมาจากการออกสิทธิหรือดำเนินการลงทะเบียนสิทธิที่ไม่ถูกต้องครบถ้วนและภาระขาดทุนของโรงพยาบาล ตลอดจนให้คำแนะนำ อธิบาย และทำความเข้าใจกับผู้ใช้บริการเรื่องการใช้สิทธิที่ถูกต้องและส่วนเกินสิทธิเพื่อลดภาระของผู้ใช้บริการ ก่อให้เกิดความพึงพอใจ และลดปัญหาข้อร้องเรียน 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับหลักสูตร ได้ใช้เกณฑ์ AUN-QA และเกณฑ์ซึ่งหน่วยงานภายนอกเป็นผู้ประเมิน ได้แก่ ABET TABEE WFME ซึ่งมีตัวชี้วัดเกี่ยวกับนักศึกษาที่สำคัญ จำเป็นต้องรายงานประเมินตนเอง (SAR) ตามเกณฑ์ดังกล่าวเป็นประจำทุกปีการศึกษา เช่น อัตราการรับเข้า อัตราคงอยู่ อัตราพัฒนาการศึกษา อัตราการสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนด อัตราการได้งานทำ อัตราเงินเดือนเฉลี่ยแยกตามสำนักวิชา เป็นต้น 3) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ให้ความสำคัญในการกำกับดูแลหน่วยวิสาหกิจในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด ได้แก่	4.22 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) ศูนย์คอมพิวเตอร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำแผนการจัดฝึกอบรมความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์และด้านดิจิทัลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2) จัดฝึกอบรมหรือจัดทำสื่อความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์และด้านดิจิทัลประจำเดือน ภายใต้แผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 3) ประเมินและสรุปผลการดำเนินการจัดฝึกอบรมความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 5) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 เมษายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) รับนโยบายของมหาวิทยาลัย 2) สืบค้นข้อมูลการไปปฏิบัติงานของนักศึกษาในระดับปริญญาโท 3) กำหนดกลุ่มเป้าหมายและออกแบบสัมมนา 4) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล 5) สรุปข้อมูล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	(1) พาร์มมหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในพาร์มมหาวิทยาลัยในการจัดตั้งโครงการพาร์มมหาวิทยาลัย “ต้องเที่ยว” เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวและเรียนรู้ให้กับกลุ่มนักเรียน นักศึกษาและบุคคลทั่วไปเข้ามาร่วมกิจกรรม โดยเก็บค่าเข้าเยี่ยมชมซึ่งมีผู้เข้าเยี่ยมชมพาร์มมหาวิทยาลัยสะสม 1,204 คน ส่งผลให้มีรายได้เพิ่มขึ้น (2) เทคโนโลยีได้มีการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น ประกอบด้วย ปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สิรินธร และอาคารโรงงานต้นแบบสำหรับอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร ได้มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ มีการหาแหล่งรายได้ใหม่ โดยการจัดตั้งหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชนอีกด้วย ทั้งนี้อยู่ระหว่างให้บริการอบรมแก่ภาครัฐและเอกชนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาและพื้นที่ใกล้เคียง (3) สรุสมัมนาการได้จัดทำ Package โรงนอน พร้อมทั้งห้องประชุมสัมมนาและลานจันทน์ผา ได้ไปเสนอทั้งหน่วยงานภายในและภายนอก (4) โรงพยาบาล มทส. มีแผนยุทธศาสตร์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีกลยุทธ์ด้านการเงิน Financial Sustainability ซึ่งประกอบด้วย เพิ่มรายได้: แผนการขยายบริการผู้ป่วยใน จาก 300 เตียง เป็น 400 เตียง (Active Bed) โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียกเก็บลด/บริหารค่าใช้จ่าย: โครงการปรับปรุงอัตราค่าบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้เหมาะสม โครงการระบบวิเคราะห์ต้นทุนบริการโรงพยาบาล 4) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ (1) ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1.1) มีแผนการจัดฝึกอบรมความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์และด้านดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 12 ครั้ง ดังนี้ 1.1.1) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 เรื่อง การสร้างสื่อนำเสนอมีมิมอลด้วย Sway 1.1.2) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 เรื่อง การประยุกต์ใช้ MS-Teams สำหรับงานประชุมออนไลน์ 1.1.3) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 เรื่อง การประยุกต์ใช้ Microsoft Forms สำหรับการทำงานองค์กร 1.1.4) เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 เรื่อง การประยุกต์ใช้งาน MS-Excel เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน 1.1.5) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เรื่อง การประยุกต์ใช้ MS-Teams สำหรับงานประชุมออนไลน์ 1.1.6) เดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 เรื่อง การสร้างสื่อนำเสนอมีมิมอลด้วย Sway	4.33 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	1.1.7) เดือนเมษายน พ.ศ. 2567 เรื่อง การประยุกต์ใช้ Microsoft Forms สำหรับการทำงานองค์กร 1.1.8) เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 เรื่อง การประยุกต์ใช้ MS-PowerPoint สำหรับงาน Infographics 1.1.9) เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 เรื่อง การประยุกต์ใช้งาน MS-Excel เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน 1.1.10) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 เรื่อง การประยุกต์ใช้ MS-PowerPoint สำหรับงาน Infographics 1.1.11) เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567 เรื่อง การประยุกต์ใช้ Google Forms สำหรับการทำงานองค์กร 1.1.12) เดือนกันยายน พ.ศ. 2567 เรื่อง การประยุกต์ใช้งาน MS-Excel เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน (12) มีการจัดฝึกอบรมและจัดทำสื่อความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์ และด้านดิจิทัลประจำเดือนและประเมินสรุปผลการดำเนินการภายใต้แผนการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ 1.2.1) จัดทำสื่อการสร้างสื่อนำเสนอมินิมอลด้วย Sway เผยแพร่ช่องทางออนไลน์ วันที่ 23 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ที่ลิงก์ https://www.youtube.com/watch?v=8eSc-SW_P58 1.2.2) จัดทำสื่อการสร้างความรู้ความตระหนักรู้ด้านความมั่นคงทางไซเบอร์เผยแพร่ช่องทางออนไลน์ วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ที่ลิงก์ https://www.youtube.com/watch?v=sxyQSVzZb5c 1.2.3) จัดทำสื่อการสร้างสมุดบันทึกอัจฉริยะด้วย MS-OneNote เผยแพร่ช่องทางออนไลน์ วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2566 ที่ลิงก์ https://www.youtube.com/watch?v=uLFBioJQHmY 1.2.4) การประยุกต์ใช้ MS-Excel เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน อบรมวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2567 ผู้เข้าร่วมอบรม 50 คน ผลประเมิน 4.51 คะแนน 1.2.5) จัดทำสื่อการสร้างและการออกแบบรายงานด้วยฟังก์ชัน MS-Excel 365 เผยแพร่ช่องทางออนไลน์ วันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2567 ที่ลิงก์ https://www.youtube.com/watch?v=HzBRTlvHeg 1.2.6) จัดอบรมการประยุกต์ใช้งาน MS-Excel เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงาน วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2567 ผู้เข้าร่วมอบรม 50 คน	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(1.3) มีการดำเนินงานการให้บริการวิชาการทางด้านคอมพิวเตอร์และด้านดิจิทัลกับหน่วยงานภายนอกองค์กรดังนี้ 1.3.1) จัดอบรมให้ความรู้ เรื่อง ภัยคุกคามไซเบอร์ ที่ ส่งผลกระทบต่อชีวิตประจำวัน และแนวทางการป้องกันอบรมให้กับ นายทหารและกำลังพลกองทัพอากาศที่ 2 ค่ายสุรนารี วันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2567 จำนวน 118 คน 1.3.1) จัดอบรมให้ความรู้ เรื่องการใช้โปรแกรม Microsoft Excel ในการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ ณ โรงเรียนสุรวิวัฒน์ วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 50 คน (2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพและสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล ได้เปิดรายวิชา Digital Literacy ซึ่งเป็นรายวิชาศึกษา เพื่อให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทุกคนลงทะเบียนเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักศึกษาสามารถใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการสืบค้นสารสนเทศ รวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการใช้สื่อและเทคโนโลยีดิจิทัล (3) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสนับสนุนทุนวิจัยจากกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรของมหาวิทยาลัยผู้ที่มีความสามารถในการคิดค้นประดิษฐ์ หรือพัฒนาสิ่งที่จะเป็นประโยชน์ในการใช้งานหรือการเรียนการสอน ซึ่งจะนำไปสู่การผลิตที่จะเอื้อประโยชน์ต่อสังคมโดยรวม และรองรับการเติบโตฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี ให้ความสำคัญต่อการนำ AI มาใช้ในการบริหารจัดการในการดำเนินงานเป็นอย่างมากโดยสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรมและเรียนรู้การใช้ AI 5) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการศึกษาข้อมูลโดยการสัมภาษณ์นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการ และพนักงานที่ปรึกษาของการปฏิบัติงานปีการศึกษา 2566 ส่วนปีการศึกษาอื่น ๆ ไม่สามารถติดต่อนักศึกษาได้โดยได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์แล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมตามประเด็นข้อสังเกตและข้อเสนอแนะคณะทำงาน 6) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้เพิ่มอัตรากำลังอาจารย์ปริศณีกิรียบรียแล้วและได้ดำเนินการโอนย้ายความรับผิดชอบรายวิชาปริศณีกิรีย จากสำนักวิชาวิทยาศาสตร์มาที่สำนักวิชาแพทยศาสตร์แล้ว	5 3 2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2566) 1) การรายงานผลตามมติ ของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้ 1.1) มีหลายประเด็นที่หน่วยงานกำหนด Milestone ยังไม่สอดคล้องกับกรอบเวลาและเป้าหมายของหน่วยงาน และมีหลายประเด็นที่หน่วยงานไม่กำหนด Milestone และระดับวิกฤต หน่วยงานควรกำหนดข้อมูลให้ ครบถ้วนและควรนำเสนอกลับไป คณะกรรมการชุดที่กำลังดูแลด้วย 2) การรายงานผลในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้ 2.1) ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้นวัตกรรมและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation) มหาวิทยาลัยควรให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าความหมายที่ชัดเจนในการใช้งานวิจัยและนวัตกรรมของโรงพยาบาล มทส. เป็นอย่างไร 2.2) การรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณในระบบ Project-Based Management (PBM) เมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานจริงนั้น ในบางโครงการมีการใช้เงินน้อยกว่าที่ตั้งไว้ และบางโครงการมีการของบประมาณมากกว่าการดำเนินงาน มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เรื่อง Trend ใน 3-5 ปีที่ผ่านมา ว่าสาเหตุที่ทำให้ค่าใช้จ่ายจริงที่เกิดขึ้นน้อยกว่าการประมาณการงบประมาณรายจ่ายเป็นเพราะอะไร หรือมีการตั้งงบประมาณมากกว่าความเป็นจริง มติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ และให้ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 3) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 เมษายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมข้อมูล 2) วิเคราะห์ข้อมูล 3) สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะโดยจะพิจารณาประเด็นข้อสังเกตเพื่อกำหนดเป็น Milestone และเสนอคณะกรรมการประจำหน่วยงานเพื่อพิจารณาต่อไป 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการประสานโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับความหมายที่ชัดเจนในการใช้งานวิจัยและนวัตกรรมของโรงพยาบาล มทส. โดยความหมายเพิ่มเติมของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 5 เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation) คือ การนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือระหว่างสำนักวิชาต่าง ๆ และโรงพยาบาล มทส. มาใช้ในการสร้างเสริมดูแลและรักษาสุขภาพให้ประชาชน เพื่อเพิ่มศักยภาพของโรงพยาบาลในการให้บริการทางการแพทย์ และสร้างความเข้มแข็งให้โรงพยาบาล มทส. เป็นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมที่เป็นที่พึงของสังคมอย่างยั่งยืน ตลอดจนเป็นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับภูมิภาค 3) ในการจัดทำงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่วนแผนงานได้ดำเนินการดังนี้ (1) วิเคราะห์งบประมาณรายจ่ายวงเงินจัดสรรการใช้จ่ายจริง วงเงินผูกพัน และวงเงินคงเหลือปีงบประมาณ พ.ศ. 2561-2565 (2)หารือร่วมกับหน่วยงานที่ดูแลด้านบุคลากรและบริหารทั่วไป เพื่อทำความเข้าใจรูปแบบการจัดทำและใช้จ่ายงบประมาณให้สามารถปรับลดงบประมาณให้สอดคล้องกับการดำเนินการที่เกิดขึ้นจริง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีนโยบายในการปรับลดงบประมาณขึ้นต่ำประจำหน่วยงานลงร้อยละ 30 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในปีที่ผ่านมา ทั้งนี้ หากงบประมาณไม่เพียงพอหน่วยงานสามารถขอรับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมได้จากเงินสำรองเพื่อการบริหารสภาพคล่องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงที่ได้กั้นกรอบงบประมาณไว้แล้ว	5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2566) - มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับคุณภาพของบัณฑิตเป็นเป้าหมายหลัก และควรนำผลของการติดตามไปวิเคราะห์ต่อว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้ผู้บริหารได้ตระหนักในเรื่อง Internal Control และเป็นหน้าที่ของผู้บริหารทุกคนที่ต้องกำกับและดูแลในเรื่องนี้ - มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ รวมทั้งอาจหาแหล่งทุนวิจัยที่หลากหลายขึ้น และควรมีระบบการบริหารงานวิจัยที่เข้มแข็ง - การเผยแพร่ผลงานวิจัยในเชิงคุณภาพนอกจากการตีพิมพ์ผลงานวิจัยแล้ว มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ผลงานวิจัยไปสู่สาธารณะเพื่อใช้ประโยชน์ โดยสื่อสารประเด็นยุทธศาสตร์ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรต่าง ๆ - การดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี ในเป้าหมายที่ 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี และเป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงาน มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมในเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ เช่น บัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ สาเหตุคืออะไร ลักษณะงานของบัณฑิตเป็นอย่างไร อยู่ในส่วนราชการหรือไม่อย่างไร เป็นต้น - ใน SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและเร่งรัดการดำเนินงาน เนื่องจากเป็นระบบที่เชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย รวมถึงควรมีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของหน่วยวิสาหกิจด้วย - มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามและเสริมทักษะให้แก่นักศึกษาซึ่งเป็นผลผลิตของมหาวิทยาลัย เช่น การติดตามทิศทางความสามารถของนักศึกษา การให้ความรู้ในการป้องกันตนเองแก่นักศึกษาในประเด็นเรื่องความรุนแรงในเหตุการณ์ต่าง ๆ การเสริมทักษะด้านวิชาชีพและสุขภาพ เป็นต้น - มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องการทำวิจัยสถาบัน โดยเฉพาะการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย - การประมาณการรายได้ของหน่วยวิสาหกิจ ควรพิจารณาให้รอบคอบว่าต้องสามารถทำได้ไม่ต่ำกว่าความเป็นไปได้นัก มิติที่ประชุม - เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ - ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพและฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยส่วนแผนงานซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้ใช้งานบัณฑิต ซึ่งหลักสูตรได้นำข้อมูลดังกล่าวเพื่อดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา เพื่อพัฒนาหลักสูตร วิธีการเรียนการสอนให้เหมาะสมต่อไป - ผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้ตระหนักในเรื่อง Internal Control เป็นอย่างดี และถือเป็นหน้าที่ของผู้บริหารทุกคนที่ต้องกำกับและดูแลในเรื่องนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ - หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาความรู้ผู้ตรวจสอบภายใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในวันที่ 20-21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 โดยอาจารย์นพพล นิยมสมบูรณ์ กรรมการตรวจสอบเป็นวิทยากร ได้นำความรู้ที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ เช่น การเขียนรายงานให้มีองค์ประกอบของข้อมูลให้ครบถ้วน การจัดทำแบบฟอร์มการติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (Action Plan) เป็นต้น - หน่วยตรวจสอบภายในได้สอบทานรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 - หน่วยตรวจสอบภายในได้มีโครงการจัดกิจกรรมการประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายใน โดยเชิญสำนักงานคลังเขต 3 ซึ่งเป็นผู้ประเมินประกันคุณภาพงานตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายใน มทส. มาให้ความรู้ สร้างความเข้าใจในการประเมินในช่วงไตรมาสที่ 2-3 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้รับความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 - หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในนำข้อมูลเชิงนโยบายมาแจ้งในที่ประชุมหน่วยตรวจสอบภายในทุกครั้ง อาทิ การประชุมหน่วยตรวจสอบภายใน เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ได้แจ้งขอความร่วมมือในการปฏิบัติตามนโยบายประหยัดของมหาวิทยาลัย การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส รวมทั้งมีการจัดทำรายงานการประชุมมีการเวียนแจ้งรับรองรายงานการประชุมทุกครั้ง - ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการดังนี้ - ให้ความสำคัญกับการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ อาทิเช่น ส่งเสริมให้มีทุนเพื่อการต่อยอดใช้ประโยชน์งานวิจัย เช่น การจัดสรรทุนสนับสนุนโครงการ Fundamental Fund ที่มีศักยภาพสามารถต่อยอดใช้ประโยชน์และขอทุน Strategic Fund เป็นต้น - ประสานกับศูนย์กิจการนานาชาติในการประชาสัมพันธ์โครงการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศของศูนย์กิจการนานาชาติ	4.89 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ดึงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละรุ่นเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Alumni) 2) เปิดระบบการสำรวจและประชาสัมพันธ์ให้ผู้สำเร็จการศึกษาบันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำ ผ่านระบบ SUT Alumni โดยการสำรวจจะผนวกอยู่ในขั้นตอนของการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร 3) ประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อทำการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายนของทุกปี เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจในช่วงแรก ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาไม่ถึง 1 ปี ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทาง สป.อว. กำหนดคือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ 4) ปีระบบพร้อมนำข้อมูลผลการสำรวจที่ได้มาวิเคราะห์จัดทำเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่ต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	(3) ดำเนินการติดตามข่าวสารการเปิดรับข้อเสนอโครงการจากแหล่งทุนภายนอกต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้แก่คณาจารย์ได้รับทราบและยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อรับงบประมาณสนับสนุน (4) ประสานงานกับศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.-มทส.) ในการประชาสัมพันธ์โครงการที่ตอบสนองพระราชดำริฯ (5) ร่วมพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเครือข่ายภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (6) หาหรือความร่วมมือวิจัยกับภาคอุตสาหกรรม รวมทั้งกับบริษัทต่าง ๆ 4) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดต่อประสานงานกับภาคอุตสาหกรรมผ่านการประชุม สัมมนา จัดงานแสดงผลงานวิจัย อย่างสม่ำเสมอ โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมในจังหวัดนครราชสีมา ผ่านสภาอุตสาหกรรมจังหวัด ในขณะเดียวกันได้ทำงานร่วมกับเทคโนโลยีในการเผยแพร่ผลงานวิจัยให้แก่ภาคอุตสาหกรรมในวงกว้าง และหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนในการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการหารือกับผู้ให้ประโยชน์ในการพัฒนาวิทยวิจัยร่วมกัน 5) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้มีผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564 (ภายใน 1 ปี) ผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและการโทรศัพท์สอบถาม บัณฑิตเพิ่มเติม ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมในเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ ดังนี้ (1) บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2564 ที่มีงานทำ จำแนกตามประเภทงานและการได้งานตรงหลักสูตร (2) บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2564 ที่ยังไม่ได้ทำงาน/ระหว่างรองาน จำแนกตามสาเหตุที่ยังไม่ได้ทำงาน (3) บัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2564 ที่ยังไม่ได้ทำงาน/ระหว่างรองาน จำแนกตามปัญหาในการหางานทำหลังสำเร็จการศึกษา รายละเอียดตามไฟล์ที่แนบบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ 6) การพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ (SUT FMIS) ซึ่งมีส่วนการเงินและบัญชีเป็นเจ้าของโครงการ โดยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลัก 4 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนแผนงาน ส่วนพัสดุ และส่วนทรัพยากรบุคคล และปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาโดยบริษัทผู้รับจ้าง สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ขั้นตอนการกำหนดรายละเอียดของระบบ และติดตามกำหนดกรอบการพัฒนา และดำเนินการเป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานระหว่างผู้พัฒนาและผู้ใช้ทั้ง 4 หน่วยงานหลัก และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อลดอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นระหว่างผู้ใช้และผู้พัฒนา โดยการพัฒนายู่ในขั้นตอนนำข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นำเข้าระบบ	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	SUT FMIS เพื่อทดสอบการใช้งานกับผู้ใช้งาน และสำรวจความต้องการของผู้บริหารมหาวิทยาลัยถึงความต้องการรายงานต่าง ๆ ที่ต้องการ เพื่อกำหนดรูปแบบ จัดกลุ่ม Dashboard เพื่อรองรับตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และนำมาสร้างเป็นระบบคลังข้อมูลของมหาวิทยาลัย (Data Warehouse) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 7) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการให้การอบรมและฝึกปฏิบัติ (Workshop) ในด้านต่าง ๆ ตามสถานการณ์ปัจจุบัน เช่น มีการอบรมและทำแบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 มีการอบรมและฝึกปฏิบัติในการดูแลหรือสำรวจ หรือให้คำปรึกษาผู้ที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิต มีการจำแนกนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีปัญหาและไม่มีปัญหาด้านสุขภาพทางจิต มีการฝึกอบรมแผนเผชิญเหตุในกรณีกราดยิง มีการจัดทำแผนฉุกเฉินในกรณีนักศึกษาทำร้ายตนเอง เป็นต้น 8) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ให้ความสำคัญในเรื่องของการทำวิจัยสถาบัน โดยมีผลงานวิจัยสถาบันที่เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ดังเช่นผลงานวิจัยสถาบันที่ดำเนินการแล้วเสร็จ ทั้งงานวิจัยสถาบันเฉพาะกิจ งานวิจัยสถาบันเชิงนโยบาย หรืองานวิจัยสถาบัน R2R ตามความเชื่อมโยงตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยและผลงานวิจัยสถาบันดังนี้ ตัวชี้วัดมหาวิทยาลัย (1) คะแนนผลการประเมินสมรรถนะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ผลงานวิจัยที่รองรับ เรื่อง การศึกษาทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562 (2563) (2) ร้อยละจำนวนรับนักศึกษาปริญญาตรีได้จริงเมื่อเทียบกับแผน ผลงานวิจัยที่รองรับ เรื่อง การศึกษาวิเคราะห์เพื่อหาจำนวนนักศึกษาที่เหมาะสม (2563) (3) ร้อยละความพึงพอใจผู้เรียนด้านหลักสูตร/การบริหารเพิ่มขึ้น (4) ร้อยละของความพึงพอใจผู้ใช้งานบัณฑิตเพิ่มขึ้น ผลงานวิจัยที่รองรับ เรื่อง การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2539-2555 (2566) (5) อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ผลงานวิจัยที่รองรับ เรื่อง ปัจจัยและสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2565) (6) คะแนนผลการประเมิน ITA ผลงานวิจัยที่รองรับ เรื่อง การประเมินการรับรู้และความเข้าใจของบุคลากรทุกระดับเกี่ยวกับการถ่ายทอดนโยบาย เป้าหมายหรือแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย (2564) ผลงานวิจัยที่รองรับ เรื่อง: (1) การศึกษาความพึงพอใจเชิงเปรียบเทียบ ผลกระทบและพฤติกรรมการเรียนรู้จากการใช้ห้องเรียน Active Learning ในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2564) (2) ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรณีสภาวะการณ์ไม่ปกติ (2564)	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	9) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ติดตามการประมาณการรายได้ของหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้ (1) เทคโนโลยีได้มีการประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อย่างรอบคอบ โดยพิจารณาจากความเป็นไปได้ในการหาแหล่งรายได้ใหม่ โดยได้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนต่าง ๆ รวมถึงเทคโนโลยีได้มีการจัดตั้งหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชน นอกจากนี้ ยังมีการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ (2) โรงพยาบาล มทส. มีการประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากความเป็นไปได้โดยใช้ข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมาและแผนการขยายบริการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่จะเกิดขึ้นในการตั้งงบประมาณรายได้ (3) พาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จากผลการดำเนินงานรายได้ร้อยละ 84 ของแผน และปรับลดค่าใช้จ่ายให้สอดคล้องกับรายได้ (4) สรุสมมนาการมีการประมาณการรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามจำนวนทรัพยากรที่มีอยู่อย่างเต็มประสิทธิภาพสูงสุด หลังมีการปรับปรุงเรียบร้อยแล้ว พร้อมให้บริการ	5
5. ผลการพิจารณารายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566) จากสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567) จากข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเห็นควรให้มีการจัดทำ Dashboard หรือประเด็นที่สำคัญสำหรับติดตามผลการดำเนินงาน โดยให้ความสำคัญในเชิงกลยุทธ์เกี่ยวกับเรื่อง Future Sustainability โดยอาจจัดกลุ่มจากการพิจารณาปัจจัยนำเข้า ระดับวิกฤต หรือกระบวนการที่สำคัญ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลงานไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งสื่อสารให้ผู้บริหารได้รับทราบ เพื่อให้ผู้บริหารได้รายงานผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานรับทราบเป็นระยะ ๆ โดยประเด็นที่จะติดตามจะนำไปหรือรายละเอียดในวาระที่ 3.1 <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบผลการพิจารณารายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566) จากสภามหาวิทยาลัย	5. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้จัดทำ Google Form เพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เลือกหัวข้อที่เห็นว่าสำคัญหรืออยู่ในระดับวิกฤตสูงเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำประเด็นที่จะติดตามผลการดำเนินงานจากเอกสารประเด็นที่มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566) และฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมข้อมูลประเด็นจาก Google Form และจัดทำรายละเอียดข้อมูลเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2567 และผลจากการประชุมได้แจ้งในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner) และได้มีหนังสือแจ้งฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องเพื่อรายงานผลเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มีนาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำ Google Form เพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เลือกหัวข้อที่เห็นว่าสำคัญหรืออยู่ในระดับวิกฤตสูงเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำประเด็นที่จะติดตามผลการดำเนินการเพิ่มเติม 2) รวบรวมข้อมูลประเด็นจากการตอบกลับใน Google Form ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน 3) จัดทำรายละเอียดนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
6. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567) 1) การติดตามผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด ควรระบุว่าตัวชี้วัดใดมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าแผน เป็นไปตามแผน หรือสูงกว่าแผน เพื่อความชัดเจนเมื่อเทียบกับแผนที่กำหนดไว้ และผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดใดที่ต่ำกว่าแผน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ควรมีการอธิบายเพิ่มเติมถึงปัญหา รวมถึงมีแนวทางการดำเนินการอย่างไรเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 2) การติดตามผลการดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 2/2567 เป็นต้นไป ควรเป็นการติดตามผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายหรือแผนการดำเนินงานของปีงบประมาณ เพื่อให้เห็นพัฒนาการในแต่ละไตรมาส และจะเป็นประโยชน์มากกว่าการเทียบแต่ละไตรมาสในปีที่ผ่านมา มติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพยากร และวิสาหกิจมีการรายงานผลการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัดโดยได้มีการนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพยากร และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทุกไตรมาส โดยรายงานตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าแผน เป็นไปตามแผน หรือสูงกว่าแผน เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดรายละเอียดตามไฟล์ที่แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	5
7. หรือแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567) 1) จากการหารือแนวทางการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อาจพิจารณา 2 แนวทางดังนี้ 1.1) การทบทวนระบบการติดตามและประเมินผลงานในภาพรวม เพื่อปรับใช้ในปัดต่อไป 1.2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ควรมีการ Focus ประเด็นที่สำคัญที่จะติดตามให้ชัดเจน 2) เห็นควรให้กรรมการติดตามและประเมินผลงาน พิจารณาเลือกหัวข้อที่เห็นว่าสำคัญหรืออยู่ในระดับวิกฤตเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำประเด็นที่จะติดตามผลการดำเนินงานจากเอกสารประเด็นที่มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566) (เอกสาร 5) เพื่อฝ่ายเลขานุการฯ จะได้รวบรวมและนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป	7. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้จัดทำ Google Form เพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เลือกหัวข้อที่เห็นว่าสำคัญหรืออยู่ในระดับวิกฤตสูงเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำประเด็นที่จะติดตามผลการดำเนินงานจากเอกสารประเด็นที่มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในรอบ 2 ปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566) และฝ่ายเลขานุการฯ ได้รวบรวมข้อมูลประเด็นจาก Google Form และจัดทำรายละเอียดข้อมูลเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2567 และผลจากการประชุมได้แจ้งในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner) และได้มีหนังสือแจ้งฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องเพื่อรายงานผลเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม - เห็นชอบในหลักการแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่นำเสนอในที่ประชุม และให้จัดเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งถัดไป - มอบฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จัดทำ Google Form เพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เลือกหัวข้อที่เห็นว่าสำคัญหรืออยู่ในระดับวิกฤตเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำประเด็นที่จะติดตามผลการดำเนินงานจากเอกสารประเด็นที่มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบ 2 ปี ที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 - 2566) (เอกสาร 5) และให้ฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมและนำเสนอในการประชุมครั้งถัดไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มีนาคม 2567 รายละเอียด Milestone : - จัดทำ Google Form เพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เลือกหัวข้อที่เห็นว่าสำคัญหรืออยู่ในระดับวิกฤตสูงเพื่อใช้ประกอบในการจัดทำประเด็นที่จะติดตามผลการดำเนินการเพิ่มเติม - รวบรวมข้อมูลประเด็นจากการตอบกลับใน Google Form ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน - จัดทำรายละเอียดนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
8. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 3 กุมภาพันธ์ 2567) การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานชุดนี้ในปีถัดไป เห็นควรให้คณะกรรมการในส่วนที่ 1 เรื่องการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามที่กฎหมายกำหนด และการประเมินในส่วนที่ 3 เรื่องการได้รับข้อมูลสนับสนุนจากฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ซึ่งเหมาะสมแล้วสำหรับการประเมินในส่วนที่ 2 เรื่องการบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน อาจพิจารณาทบทวนดังนี้ - อาจพิจารณากำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานต้องการให้เกิดผลอย่างชัดเจน โดยเน้นการขับเคลื่อนไปข้างหน้า หรือความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย - อาจพิจารณาจากการติดตามข้อเสนอแนะที่ได้ให้กับมหาวิทยาลัย โดยดูผลการดำเนินงานว่ามหาวิทยาลัยได้นำไปปฏิบัติจนเกิดผลสัมฤทธิ์ต่อมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร มิติที่ประชุม - อนุมัติสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) สรุปผลฯ ที่เสนอ	8. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ทั้ง 3 ส่วน เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยส่วนที่ 2 ได้ขอหารือเกี่ยวกับตัวชี้วัดและวิธีการประเมิน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้มีมติเห็นชอบหลักการกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำ (ร่าง) ตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนในส่วนที่ 2 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 3/2567 ในวันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนโยบายระดับ 2-มีผลกระทบต่อนโยบายปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนโยบายมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) รับทราบข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะของผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 3) ให้ฝ่ายเลขานุการฯ จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2567 เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 พฤษภาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 2) นำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 1 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ

พ.ศ. 2566 มี 1 ประเด็น)

ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานความก้าวหน้าการร่วมดำเนินโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 31 พฤษภาคม 2565) มหาวิทยาลัยอาจดำเนินการ Smart City โดยมหาวิทยาลัยจะเป็น Campus of Inspiration ในลักษณะระดับ Scale เล็ก ๆ ก่อน แล้วจึงค่อย Spin Up หรือการใช้เทคโนโลยีพื้นฐานจึงจะสามารถขยายจาก Scale เล็กไปสู่ระดับ Scale ใหญ่ ๆ ซึ่งจะทำได้ง่ายกว่า เพราะหากมีการวางระบบเทคโนโลยีพื้นฐานหรือ Infrastructure จะต้องใช้เงินลงทุนสูงโดยมหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำ Application บางตัวมาใช้แก้ปัญหาคือ Pain Point ในมหาวิทยาลัยในแต่ละส่วนก่อน เช่น การบริหารจัดการบริเวณพื้นที่ Village ที่พักของคณะอาจารย์ การบริหารจัดการพื้นที่พักอาศัย หอพักนักศึกษา การบริหารจัดการ Parking Lot ที่จอดรถ การบริหารจัดการเข้าคิว การเรียกคิวของผู้ป่วยในโรงพยาบาล การบริหารจัดการเรื่อง Waste Management, Waste Water Treatment ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผลตอบแทนและมีความคุ้มค่าชัดเจน	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยเป็นผู้ประสานงานตามคำสั่งแต่งตั้งของจังหวัดนครราชสีมา และจัดประชุมเครือข่ายคณะทำงานเมืองอัจฉริยะจังหวัดนครราชสีมาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างต่อเนื่องตามวาระการประชุมมาจากการจังหวัดนครราชสีมา 2) มหาวิทยาลัยได้ร่วมดำเนินการและผลักดันการขอรับตราสัญลักษณ์จาก DEPA เมืองอัจฉริยะจังหวัดนครราชสีมาจนสำเร็จทั้ง 7 ด้าน ได้แก่ Smart Environment, Smart Living, Smart Energy, Smart People, Smart mobility, Smart Economy, Smart Governance 3) มหาวิทยาลัยจัดแสดงผลงานนวัตกรรมที่สอดคล้องกับการพัฒนาเมืองอัจฉริยะจังหวัดนครราชสีมาในงานสัปดาห์และมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามหลักการของ Campus of Inspiration โดยมีผลงานของนักวิจัย Showcase ได้แก่ สถานีชาร์จรถจากพลังงานแสงอาทิตย์ การผลิตไฟฟ้าด้วยแผงโซลาร์เซลล์ลอยน้ำพลังงานแสงอาทิตย์ เครื่องฟอกอากาศ โรงกำจัดขยะ สวมทดสอบการขนส่งระบบรางอากาศยานไร้คนขับสำหรับการบินสำรวจเมือง การสร้างแบบจำลองน้ำท่วมและการไหลของน้ำในลำตะคองเข้าสู่เมืองโดยที่ ผลงานเหล่านี้ ได้ถูกจัดแสดงในบริเวณมหาวิทยาลัย และถูกจัดแสดงในโอกาสพิเศษ เช่น การจัดงานสัปดาห์ โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่นำ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มิติที่ประชุม</u> รับทราบและเห็นชอบการรายงานความก้าวหน้า และขอให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม และขอให้รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ ประสานการดำเนินการพัฒนาโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา แล้วมานำเสนอต่อที่ประชุมต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	งานวิจัยเหล่านี้มานำแสดงตอบโจทย์ Smart city ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ Smart Energy, Smart Mobility, และ Smart Environment นอกจากนี้ในส่วนของ Smart Economy นั้นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้นแบบสังคมปลอดเงินสด (Cashless Society) ตั้งแต่วันที่จังหวัดนครราชสีมาได้รับแต่งตั้งเป็นเมืองอัจฉริยะ และยังถือปฏิบัติกันจนถึงปัจจุบัน โดยผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาและรองผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาได้เยี่ยมชมนวัตกรรมที่ส่งเสริมเมืองอัจฉริยะอย่างต่อเนื่องหลายครั้ง 4) มหาวิทยาลัยได้มีโอกาสสร้างเครือข่ายและพัฒนาโครงการตามความเชี่ยวชาญของนักวิจัยกับหน่วยงานระดับจังหวัดหรือประเทศที่ขับเคลื่อนเมืองอัจฉริยะ เช่น การพัฒนาความร่วมมือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติในการพัฒนาแอปพลิเคชันท่องเที่ยวปลอดภัย เพื่อเป็นแพลตฟอร์มกลางให้กับตำรวจท่องเที่ยวในการรับแจ้งประสานกับนักท่องเที่ยวในพื้นที่ได้โดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับโครงการ Smart Living และการพัฒนาความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมาในการทำโครงการสอบทานการปลดปล่อยคาร์บอนองค์กรซึ่งสอดคล้องกับ Smart Environment	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.6 คณะกรรมการตรวจสอบ รวม 18 ประเด็น (ประเด็นมิติสืบเนื่องปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 11 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 7 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 11 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การพิจารณาการจัดทำ Health Check หน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2565) 1) ให้หน่วยตรวจสอบภายในวิเคราะห์อัตราค่าจ้างโดยภาพรวมทั้งระบบเสนอคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาให้ความเห็นต่อไป 2) ควรนำเสนอเรื่องนี้ต่อไปเพื่อคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาแนวทางการพัฒนา แก้ไข ในส่วนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการจัดทำ Health Check ด้วยตนเอง โดยหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) วิเคราะห์อัตราค่าจ้างของหน่วยตรวจสอบภายในทั้งระบบ 2) นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้เสนอแผนกลยุทธ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2570 ซึ่งได้วิเคราะห์อัตราค่าจ้างโดยภาพรวมของหน่วยตรวจสอบภายในไว้แล้ว และบรรจุแผนอัตราค่าจ้างไว้ในแผนกลยุทธ์ รวมทั้งนำเสนอแนวทางการพัฒนาหน่วยตรวจสอบภายในต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. การประชุมร่วมกับอธิการบดี เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นในการจัดทำแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 23 พฤษภาคม 2565) - มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนแนวทางการบริหารจัดการของฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย - มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง (MIS) ให้รองรับด้านการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน มติที่ประชุม - รับทราบข้อคิดเห็นของอธิการบดีต่อแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ - มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 กุมภาพันธ์ 2566 รายละเอียด Milestone : ในแผนการดำเนินงานการพัฒนาการบริหารการเงินการคลังใหม่ แบ่งออกเป็น 4 งวด ดังนี้ - วิเคราะห์ออกแบบระบบ - ส่งมอบงานโดยมีระบบงบประมาณ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการจ่ายเงิน - ส่งมอบงานโดยมีระบบธนาคาร ระบบธุรการ ระบบ Payroll ระบบบัญชี ระบบพัสดุ การจัดการระบบ - จัดฝึกอบรมให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ส่งมอบคู่มือการใช้งานระบบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ - ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงกระบวนการผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ผลประกอบการกลับมาดีขึ้น โดยได้ดำเนินการขยายตลาดน้ำดื่มออกสู่ภายนอกเพื่อเติมเต็มการส่งน้ำดื่ม และเพื่อให้มีลูกค้า OEM เพิ่มเติม ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (อศน.) Class Cafe และ HOP เป็นต้น และองค์การบริหารส่วนจังหวัด รวมถึงเพิ่มจำนวนผู้รับเหมาขนส่งน้ำดื่ม โดยเน้นกลุ่มลูกค้าภายนอกมหาวิทยาลัย ประเภ่น้ำดื่ม โรงงานแปรรูปนมมีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่เพื่อสุขภาพเพิ่มขึ้น โรงงานอาหารสัตว์มีการปรับปรุงกระบวนการผลิต และตรวจสอบยอดสินค้าคงเหลือให้มีความรัดกุมมากขึ้น เพื่อให้สามารถแข่งขันได้ นอกจากนี้ ฝ่ายบริหารยังได้เข้าหารือกับฟาร์มมหาวิทยาลัยถึงการดำเนินการในธุรกิจที่ทำอยู่ และให้วิเคราะห์ว่าธุรกิจที่มีกำไรจะต่อยอดอย่างไร ส่วนธุรกิจที่ขาดทุนมีวิธีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น หากไม่สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพธุรกิจดังกล่าวแนวทางเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายคือ มีการเปิดตลาดอาหารไก่ โดยการทำงานด้านวิชาการไปส่งเสริมให้กับเกษตรกรในการอบรมบริการวิชาการ การเลี้ยงและการผลิตไก่โคราช เพื่อผลิตอาหารไก่โดยใช้สูตรจากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย - ได้เร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ได้เริ่มดำเนินการจัดจ้าง บริษัท เขตคามสยาม จำกัด ในการดำเนินการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ ประกอบด้วยระบบย่อย ๆ ได้ 10 ระบบ ได้แก่ ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุ ระบบบัญชี ระบบธุรการ ระบบเงินเดือน ซึ่งมีผลความคืบหน้าในภาพรวมร้อยละ 87.27	4 4 4
3. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ส่วนการเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนโลยี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระบบสารสนเทศ โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน) (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 กรกฎาคม 2565) การจัดวางระบบควบคุมภายในของฟาร์มมหาวิทยาลัย ควรกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการแก้ไข และมหาวิทยาลัยควรเร่งส่งผู้เชี่ยวชาญระบบการเงินของมหาวิทยาลัยให้คำแนะนำโดยเร็ว เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำอีก มติที่ประชุม - รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) และข้อ 2) - มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 3) และข้อ 4) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยมีการควบคุมภายในเกี่ยวกับสินค้าและวัสดุคงเหลือ โดยทุกสิ้นเดือน เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีฟาร์มมหาวิทยาลัย ดำเนินการสุ่มตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือ ประจำเดือน เมื่อสิ้นไตรมาส กรรมการตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือจะดำเนินการตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือ (ตามคำสั่งฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขอความเห็นชอบแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 22 สิงหาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับคำนวณค่าเสื่อมราคาของทุกหน่วยงานที่มีการจัดทำรายงานการเงิน 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรติดตามการคำนวณค่าเสื่อมราคาและรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป มติที่ประชุม 1) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) 2) มอบฝ่ายเลขานุการประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2) และ ข้อ 3) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน) ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยส่งข้อมูลทะเบียนสินทรัพย์ถาวรและวิธีการคำนวณค่าเสื่อมราคาให้ผู้จัดทำระบบสารสนเทศ 2) ผู้จัดทำระบบสารสนเทศดำเนินการนำข้อมูลและวิธีการคำนวณค่าเสื่อมราคาลงในระบบสารสนเทศ 3) ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยทดสอบระบบและแจ้งแก้ไขหากข้อมูลและการคำนวณค่าเสื่อมราคาไม่ถูกต้องหากถูกต้องนำไปใช้งาน 4) หน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบติดตามผลการใช้งานและรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยส่วนการเงินและบัญชี ได้มีการติดตามการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ประกอบด้วยระบบย่อย ๆ จำนวน 10 ระบบ ได้แก่ ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุ ระบบบัญชี ระบบธุรการ ระบบเงินเดือน ผลความคืบหน้าในภาพรวมทั้งระบบดำเนินการได้ร้อยละ 87.27 และได้มีการดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลการคำนวณค่าเสื่อมราคาเพื่อความพร้อมในการโอนเข้าระบบการบริหารการคลังดังนี้ (1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยใช้โปรแกรม Excel ในการคำนวณค่าเสื่อมราคาและจะเริ่มทดสอบใช้โปรแกรมทางบัญชีคำนวณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ควบคู่กับการคำนวณทาง Excel (2) เทคโนโลยีใช้โปรแกรม Excel ในการคำนวณค่าเสื่อมราคาและอยู่ระหว่างพัฒนาโปรแกรมทางบัญชีให้ตรงกับ Excel โดยสามารถใช้ได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (3) สรุสมันการใช้โปรแกรม Excel ในการคำนวณค่าเสื่อมราคาและรอให้มีสภาพคล่องทางการเงินจะจัดซื้อ/จัดจ้างพัฒนาโปรแกรมทางบัญชีในการคำนวณค่าเสื่อมราคาต่อไป (4) โรงพยาบาล มทส. ใช้โปรแกรมบัญชีในการคำนวณค่าเสื่อมราคาและจัดทำ Excel ควบคุมเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แต่ยังมีข้อที่ต้องปรับปรุงระบบให้ถูกต้องโดยน่าจะใช้โปรแกรมทางบัญชีในการคำนวณได้อย่างถูกต้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (5) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ใช้โปรแกรม Excel ในการคำนวณค่าเสื่อมราคา ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาโปรแกรมทางบัญชีโดยสามารถใช้งานได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นการเตรียมข้อมูลในรูปแบบที่สามารถโอนเข้าระบบ MIS ได้ด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการติดตามการดำเนินงานซึ่งส่วนการเงินและบัญชีได้ส่งข้อมูลทะเบียนสินทรัพย์ถาวรและการคำนวณค่าเสื่อมราคาให้ผู้จัดทำระบบสารสนเทศเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการของผู้จัดทำระบบ เนื่องจากการจัดทำมีหลายส่วนงาน โดยในภาพรวมของการจัดทำระบบสารสนเทศดำเนินการแล้วเสร็จ ณ สิ้นไตรมาสที่ 2/2567 ร้อยละ 87 จากเดิม ณ สิ้นไตรมาสที่ 2/2567 ร้อยละ 85 แต่ในส่วนของการทะเบียนสินทรัพย์ถาวรและการคำนวณค่าเสื่อมราคายังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ	3 4 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (โครงการวิจัยการผลิตัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โรงเรียนสุรวิวัฒน์ และรายงานผลการตรวจสอบด้านระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 26 กันยายน 2565) มหาวิทยาลัยควรศึกษาดูงานโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ เนื่องจากเป็นโรงเรียนต้นแบบทางด้านวิทยาศาสตร์ และควรนำระบบสารสนเทศ (IT) รองรับการใช้ห้องปฏิบัติการ แทนการมิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 4) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดสรรงบประมาณ 2) แต่งตั้งคณะทำงานและวางแผนการดำเนินงาน 3) กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินงานตามแผนงาน 4) กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน 5) รายงานผลการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	5. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีการศึกษาข้อมูลของโรงเรียนที่มีลักษณะการดำเนินงานคล้ายกัน และได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อใช้ในการพัฒนาการดำเนินงานดังนี้ 1) คู่เทียบโรงเรียนราชสีมวิทยาลัย ด้านการรับรู้ชื่อเสียงและจำนวนนักเรียน วมว. รวมถึงกระบวนการดำเนินงานด้านโครงการงานของโรงเรียน 2) คู่เทียบโรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีการศึกษาข้อมูลการดำเนินงาน และได้จัดโครงการเพื่อนำนักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันวิชาการเพื่อให้ครูและนักเรียนได้ใช้ออกาสนี้ในการศึกษาข้อมูลและนำมาพัฒนาการเรียนการสอน จากการดำเนินการดังกล่าวส่งผลให้โรงเรียนมีผลการดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยได้มีการพัฒนาหลักสูตรวิทยาศาสตร์-วิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์-เทคโนโลยี เพื่อพัฒนานักเรียนตามศักยภาพและความสนใจ ทั้งนี้ยังนำไปสู่การปรับปรุงหลักสูตรโรงเรียนสุรวิวัฒน์ปีงบประมาณพ.ศ. 2567 อีกด้วย	5
6. ผลการสอบทานรายงานการวิเคราะห์การสูญเสียทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 26 กันยายน 2565) หน่วยตรวจสอบภายในควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบมิติที่ประชุม 1) รับทราบผลการสอบทานรายงานการวิเคราะห์การสูญเสียทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำหนังสือติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ 2) เสนอรายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	6. หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคลเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์การสูญเสียทรัพยากรบุคคล โดยได้รับแจ้งว่าจะดำเนินการสำรวจ Disengagement Factors ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ขณะนี้ยังไม่ได้รับรายงานคาดว่าจะสรุปผลภาพรวมทั้งมหาวิทยาลัยได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2565) 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการตรวจสอบ/ตรวจนับ วัตถุดิบและสินค้าคงเหลือ เช่น ระบบตรวจสอบกองวัตถุดิบในคลังสินค้า โดยอาจขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ที่เป็นผู้วิจัยและพัฒนา และระบบเครื่องชั่งออนไลน์โดยใช้เทคโนโลยี IoT 2) ในการจัดทำ SOP สำหรับงานด้านการจัดการวัตถุดิบ ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าใครเป็นผู้มีหน้าที่จัดทำ ตรวจสอบ และอนุมัติเอกสารประกอบการรับและการจ่ายวัตถุดิบ 3) เพื่อความโปร่งใสและลดความเสี่ยงด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยที่อาจเสียหายสืบเนื่องจากการดูแลรักษาพัสดุและสินค้าคงเหลือ ควรจัดให้มีการทดสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ เครื่องชั่ง เครื่องตวง เครื่องวัดที่ใช้งานเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ 4) การกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเป็นเวลานานถึง 7 ปี หัวหน้างานในระดับชั้นที่สูงขึ้นไปต้องตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบ โดยมีหน้าที่ให้คำชี้แจงเพิ่มเติมด้วยว่า เหตุใดกรณีดังกล่าวจึงสามารถหลุดลอดมาได้โดยขาดการควบคุมตรวจตราหรือกำกับดูแลอย่างเหมาะสม เคยมีการตั้งข้อสงสัยและตรวจตราหรือตรวจพบในชั้นผู้บังคับบัญชาบ้างหรือไม่ ทั้งนี้ผู้บังคับบัญชาต้องเสนอแนะให้แก่ไขแต่ต้นหากผิดพลาดโดยไม่มีเจตนา หรือหากพบว่ามีความเจตนาและความเสียหายเกิดขึ้นมาก เหตุใดจึงไม่ดำเนินการตามกระบวนการให้เกิดความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อช่วยป้องกันอย่างทันที่ ทันเวลา อันจะสามารถลดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยได้ และ หรือเพื่อป้องกันมิให้เกิดการกระทำอันนำมาซึ่งความเสียหายซ้ำ ๆ ขึ้นอีกต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการติดตามตรวจสอบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) ฟาร์มมหาวิทยาลัย กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2566 รายละเอียด Milestone : miles stone ระยะที่ 3 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ 3) และ 4) เรียบร้อยแล้ว ส่วนข้อเสนอแนะที่ 1) จะดำเนินการในไตรมาส 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และข้อเสนอแนะที่ 2) จะดำเนินการในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) นักศึกษาได้ส่งรายงานการทดลองเรียบร้อยแล้วซึ่งฟาร์มมหาวิทยาลัยจะพิจารณานำข้อมูลจากการดำเนินการของนักศึกษาไปใช้ประโยชน์ในงานของฟาร์มมหาวิทยาลัยต่อไป 2) การจัดทำ SOP มีการปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน โดยจะดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2/2567 3) ได้มีการสอบเทียบเครื่องมือ เครื่องชั่ง เครื่องตวง เครื่องวัด ทุกปีเพื่อให้ได้มาตรฐานของกรมปศุสัตว์ 4) ผู้กระทำผิดได้ถูกลงโทษ พ้นสภาพการเป็นพนักงานฟาร์มมหาวิทยาลัยแล้ว	5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566) เนื่องจากเจ้าหน้าที่ได้อำนวยความสะดวกต่อผู้รับจ้าง โดยออกไปรับเอกสารการส่งงานนอกเขตพื้นที่มหาวิทยาลัย ซึ่งห่างจากมหาวิทยาลัยถึง 20 กิโลเมตรโดยไม่มีเหตุผลการจำเป็นใด และไม่มีบุคคลอื่นร่วมเดินทางไปด้วย ถือว่ามีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้างมีพฤติกรรมเข้าข่ายกระทำความผิด มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการทางวินัย โดยไม่ต้องรอให้ผลการพิจารณาตีอาญาสิ้นสุด มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และเห็นด้วยกับความเห็นของอธิการบดี 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการจากผลการสอบข้อเท็จจริงซึ่งปรากฏว่าไม่มีพยานหลักฐานใดที่แสดงว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำผิด ในฐานะเป็นเจ้าพนักงาน เรียกรับหรือยอมที่จะรับทรัพย์สินหรือผลประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเอง ตามข้อกล่าวหาของพนักงานสอบสวน จึงยังไม่เพียงพอที่จะตั้งเรื่องดำเนินการทางวินัย ดังนั้น ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ประสานขอข้อมูลไปยังสำนักงานคดีปราบปรามการทุจริตภาค 3 และอยู่ระหว่างการรอข้อมูลดังกล่าว เพื่อนำมาพิจารณาดำเนินการต่อไป	3
9. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การตรวจสอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การสอบทานผลดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และการสอบทานรายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 23 มิถุนายน 2566) เพื่อให้การบริหารจัดการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีบรรลุวัตถุประสงค์เป็นไปตามนโยบายอย่างมีประสิทธิภาพ ควรสื่อสารเพื่อขอรับทราบข้อเท็จจริง อาทิ การส่งต่อผู้ป่วย (Refer) เป็นต้น มติที่ประชุม 1) รับทราบผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำแผนการตรวจพิเศษ (Audit Program) 2) ประชุมหารือกับโรงพยาบาล มทส. 3) ประสานข้อมูลต่าง ๆ 4) วิเคราะห์/ประเมินผล 5) รายงานผลการตรวจสอบ 6) นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	9. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้มีการประชุมร่วมกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อรับทราบข้อมูลการส่งต่อผู้ป่วย (Refer) เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566 ซึ่งได้ทำแผนเข้าตรวจสอบเรื่องดังกล่าวเพิ่มเติม เมื่อวันที่ 9-12 ตุลาคม พ.ศ. 2566 และรายงานผลต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10.การประชุมร่วมอธิการบดี เพื่อรับทราบข้อห่วงใย เรื่อง หรือ หน่วยงานที่ประสงค์จะให้พิจารณาบรรจุไว้ในแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 24 กรกฎาคม 2566) 1) เพื่อสนับสนุนความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ให้กับพนักงานสายสนับสนุนควรให้พนักงานสายสนับสนุนได้มีโอกาสเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้บริหารหน่วยวิสาหกิจและหน่วยงานกิจการเพื่อสังคม แทนการสรรหาบุคคลภายนอกซึ่งมีต้นทุนสูงและอาจใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากกิจกรรมของมหาวิทยาลัยไม่ได้มุ่งเน้นทางธุรกิจเพียงด้านเดียว 2) ควรพิจารณาทบทวนระเบียบที่ถือปฏิบัติให้รัดกุมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน กำหนดนโยบายเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และกำหนดบทลงโทษอย่างเหมาะสม <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบข้อห่วงใยของอธิการบดี ต่อแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) ข้อ 2) ข้อ 3) และ ข้อ 4) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในบรรจุข้อห่วงใยของอธิการบดีไว้ในแผนการตรวจสอบ และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 5) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ - คะแนน)	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) การแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการศูนย์ และหัวหน้าสาขาวิชาได้กำหนดคุณสมบัติของผู้ดำรงตำแหน่งไว้ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 หากพนักงานสายปฏิบัติการและบริหารทั่วไปมีคุณสมบัติครบตามที่กำหนดไว้ใน พ.ร.บ. ก็แต่งตั้งเป็นผู้บริหารได้ 2) ส่วนทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างสอบทานกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของส่วนทรัพยากรบุคคล	3.50 5 2
11.รายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 24 กรกฎาคม 2566) เนื่องจากเกิดความล่าช้ามากในโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ และมีผลต่องบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้เกิดผลกระทบความเสียหายกับมหาวิทยาลัยควรหารือร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและผู้ประกอบการเพื่อกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้งานก่อสร้างได้มาตรฐานแล้วเสร็จสมบูรณ์ และควรนำปัญหาอุปสรรคหรือข้อบกพร่องเพื่อกำหนดมาตรการแนวทางแก้ไขร่วมกันโดยด่วนต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ เสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ปรับแผนเร่งรัดการทำงานเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งอุปกรณ์และเครื่องจักรให้เพียงพอ 2) ปรับกระบวนการตรวจสอบควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง โดยคณะผู้ควบคุมงาน 3) กำหนดการประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงานทุกเดือน เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าผลงานก่อสร้าง รวมทั้งการแก้ไขปัญหายุ่งยากและการดำเนินการตามสัญญาจ้าง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) ปรับแผนเร่งรัดการทำงานเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งอุปกรณ์และเครื่องจักรให้เพียงพอ โดยได้เพิ่มเครื่องจักรในการติดตั้งชิ้นส่วนอาคารและเพิ่มโรงงานผลิตชิ้นส่วนทั้งที่เป็นแผ่นพื้นคอนกรีตอัดแรงและแผ่นผนัง Precast 2) การตรวจสอบควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง โดยคณะผู้ควบคุมงานวิศวกรและนายช่างในการควบคุมและตรวจสอบงานเพื่อให้มีคุณภาพความมั่นคงแข็งแรงและการติดตั้งระบบวิศวกรรมอาคาร โดยคณะผู้ควบคุมงานได้ประชุมทุกสัปดาห์เพื่อเร่งรัดให้เป็นไปตามแผนงาน 3) ปรับแผนระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ส่วนงานโครงสร้าง งานสถาปัตยกรรม และงานระบบต่างๆ 4) ให้มีการประชุมเร่งรัดงานโดยคณะกรรมการตรวจรับวัสดุและคณะผู้ควบคุมงาน ในทุกเดือน	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการตรวจสอบเป็นการเฉพาะหรือเร่งด่วน (การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 25 กันยายน 2566) ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการลดการใช้เงินสด โดยอาจนำระบบ e-Payment มาใช้แบบเต็มรูปแบบ เพื่อลดโอกาสในการทุจริตหรือลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบเป็นการเฉพาะหรือเร่งด่วน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ติดป้ายตั้งโต๊ะ แจ้งโปรดยกเลิก QR Code 2) พนักงานขายแจ้งลูกค้าด้วยวาจาก่อนชำระเงินว่ามีบริการการจ่ายค่าสินค้าแบบโอนเงิน 3) สัดส่วนการชำระเงินเป็นเงินสดลดลงจากการนำส่งเงินสดประจำวัน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจำหน่ายสินค้าทั้งสินค้าซื้อไปและผลิตภัณฑ์ภายในฟาร์มมหาวิทยาลัย ลูกค้าที่ซื้อสินค้ามีความหลากหลายทั้งช่วงอายุ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ซึ่งปัจจุบันฟาร์มมหาวิทยาลัยดำเนินการให้ลูกค้าจ่ายเงินด้วยวิธีโอนเงิน และสแกน QR Code แต่ด้วยเหตุผลดังกล่าวอาจมีลูกค้าไม่สะดวกโอนเงิน ดังนั้น ฟาร์มมหาวิทยาลัยจึงดำเนินการดังนี้ 1) ติดป้ายตั้งโต๊ะ แจ้งโปรดยกเลิก QR Code 2) แจ้งลูกค้าด้วยวาจาก่อนชำระเงินว่ามีบริการการจ่ายค่าสินค้าแบบโอนเงิน 3) สัดส่วนการชำระเงินเป็นเงินสดลดลงจากการนำส่งเงินสดประจำวัน	4
2. รายงานการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ (โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) (การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 25 กันยายน 2566) 1) สาเหตุที่เครื่องมือแพทย์ไม่ได้รับการใช้งาน ยังระบุไม่ชัดเจนพอ เบื้องต้นเกิดจาก (1) เนื่องจากมีการปรับใช้หอผู้ป่วยพิเศษ ชั้น 11 และชั้น 12 รับผู้ป่วยช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (2) เนื่องจากยังไม่ได้นำไปใช้งาน (3) เนื่องจากเครื่องชำรุดไม่สามารถซ่อมแซมได้ (4) เนื่องจากเป็นเครื่องรุ่นเก่าไม่มีอะไหล่รองรับงานซ่อม ปัจจุบันโรงพยาบาล มทส. ได้ใช้เครื่องรุ่นใหม่ในการใช้งาน 2) เครื่องมือที่ไม่ได้ใช้งานเป็นเวลานาน โรงพยาบาล มทส. ได้จัดสรรออกไปยังแผนกต่าง ๆ สำหรับใช้งานต่อและเป็นเครื่องสำรองจัดเก็บไว้ที่แผนกเครื่องมือแพทย์ 3) เมื่อพิจารณาข้อ 1) และ 2) ประกอบกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ปรากฏเหตุผลชัดเจนว่าจะไม่มีการนำเครื่องมือแพทย์ดังกล่าวมาใช้ ไม่ว่าจะเป็นบางส่วนหรือทั้งหมด เห็นควรให้โรงพยาบาล มทส. เสนอแนะการโอนย้ายเครื่องมือแพทย์ให้หน่วยงานอื่นที่มีความต้องการใช้ หรือตัดจำหน่าย/ตัดจำหน่ายเมื่อเสื่อมสภาพใช้ไม่ได้แล้ว ตามที่คณะทำงานโรงพยาบาล มทส. เห็นสมควรต่อไปในเวลาที่เหมาะสม <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ (โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) สาเหตุที่เครื่องมือแพทย์ไม่ได้รับการใช้งาน ยังระบุไม่ชัดเจนพอ เบื้องต้นเกิดจาก (1) เนื่องจากมีการปรับใช้หอผู้ป่วยพิเศษ ชั้น 11 และชั้น 12 รับผู้ป่วยช่วงสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) (2) เนื่องจากยังไม่ได้นำไปใช้งาน (3) เนื่องจากเครื่องชำรุดไม่สามารถซ่อมแซมได้ (4) เนื่องจากเป็นเครื่องรุ่นเก่าไม่มีอะไหล่รองรับงานซ่อม ปัจจุบันโรงพยาบาล มทส. ได้ใช้เครื่องรุ่นใหม่ในการใช้งาน 2) เครื่องมือที่ไม่ได้ใช้งานเป็นเวลานาน โรงพยาบาล มทส. ได้จัดสรรออกไปยังแผนกต่าง ๆ สำหรับใช้งานต่อและเป็นเครื่องสำรองจัดเก็บไว้ที่แผนกเครื่องมือแพทย์ 3) เมื่อพิจารณาข้อ 1) และ 2) ประกอบกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่ปรากฏเหตุผลชัดเจนว่าจะไม่มีการนำเครื่องมือแพทย์ดังกล่าวมาใช้ ไม่ว่าจะเป็นบางส่วนหรือทั้งหมดจากรายงานจำนวนเครื่องมือแพทย์ที่ไม่ได้ใช้งาน จำนวน 17 รายการ 371 เครื่อง มีมูลค่าเครื่องกลับมาใช้งานภายในโรงพยาบาล มทส. จำนวน 341 เครื่อง คิดเป็น 91.91% ยกเลิกการใช้งาน จำนวน 30 เครื่อง คิดเป็น 8.09%	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 27 ตุลาคม 2566) ควรเร่งรัดดำเนินการสอบข้อเท็จจริง และควรกำหนดระยะเวลาดำเนินการสอบข้อเท็จจริงตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการให้แล้วเสร็จ เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2)	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการดำเนินการสอบข้อเท็จจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อเนื่องมาถึงครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ 1) ดำเนินการเสร็จสิ้น จำนวน 7 เรื่อง 2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 10 เรื่อง 3) รับเรื่องใหม่ จำนวน 2 เรื่อง ซึ่งอยู่ระหว่างทบทวนผู้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง 1 เรื่อง และทบทวนผู้เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการและเสนอลงนามคำสั่งที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 อนึ่ง ส่วนสารบรรณและนิติการโดยงานนิติการได้กำหนดแผนการสอบข้อเท็จจริงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ 1) กำหนดกรอบระยะเวลาสอบข้อเท็จจริงไว้ในคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เป็นเวลา 120 วัน 2) กำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาสอบข้อเท็จจริง จำนวน 3 ครั้ง ๆ ละไม่เกิน 90 วัน 3) หากขยายเวลารับตามข้อ (2) แล้ว และจำเป็นต้องขยายเวลาเพิ่มเติมต้องชี้แจงเหตุขัดข้องที่ไม่อาจดำเนินการได้ภายในเวลาที่กำหนดและรายงานผลการดำเนินการที่ผ่านมาประกอบการพิจารณาของผู้มีอำนาจแต่งตั้ง	4
4. รายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ (กรณีเรื่องร้องเรียน) (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 27 ตุลาคม 2566) ควรส่งคำร้องให้คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาคำร้องประกอบข้อเท็จจริงที่กรรมการเสนออีกทางหนึ่ง <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบ (กรณีเรื่องร้องเรียน) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้นำเสนอต่อคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2567 โดยได้พิจารณาผลการพิจารณาเรื่องร้องเรียนของมหาวิทยาลัยแล้วเห็นว่า กรณีดังกล่าวไม่ปรากฏพยานหลักฐานใด ๆ ที่จะพิสูจน์หรือยืนยันให้มีน้ำหนักเพียงพอเชื่อได้ว่าผู้ถูกร้องเรียนได้กระทำการตามข้อร้องเรียนมหาวิทยาลัยได้เห็นควรยุติเรื่องและแจ้งผลการพิจารณาให้ผู้ร้องเรียนทราบ โดยผู้ร้องเรียนมิได้แจ้งคัดค้านผลการพิจารณาแต่อย่างใดจึงไม่มีประเด็นที่คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมต้องดำเนินการ ทั้งนี้ มีข้อเสนอแนะว่า “เพื่อลดพฤติกรรมของบุคลากรที่สุ่มเสี่ยงที่จะเป็นพื้นที่สีเทา มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้บุคลากรเพิ่มความระมัดระวังให้มากขึ้นในการไม่ใช้เวลาทำการบุคลากรหรือทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปทำงานส่วนตัว”	5
5. ขอความเห็นชอบแผนการตรวจสอบเป็นการเฉพาะประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 27 ตุลาคม 2566) ควรติดตามผลการดำเนินการคลินิกผู้ป่วยนอกโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สาขาเดอมอลล์) เพื่อวิเคราะห์ความคุ้มค่า และนำเสนอคณะกรรมการต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนการตรวจสอบเป็นการเฉพาะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ	5. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้รับข้อมูลผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายของคลินิกผู้ป่วยนอก (สาขาเดอมอลล์) ตามบันทึกข้อความที่ อว 7415(20)/1418 ลงวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2567 และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนามมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนามมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนามมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนามมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. รายงานผลการตรวจสอบเป็นการเฉพาะหรือเร่งด่วน (โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) (การประชุม ครั้งที่ 9/2566 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2566) 1) ควรกำหนดแนวทางในการดำเนินการและกลยุทธ์ที่สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างชัดเจน กรณีเครื่องมือทางการแพทย์ที่ไม่ได้รับการใช้งาน เนื่องจากความล้าสมัยจากเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว โดยอาจพิจารณาจำหน่ายเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา หรืออาจพิจารณาเช่าเครื่องมือทางการแพทย์ทดแทนการจัดซื้อ และอาจมีการระดมทุนหรือจัดตั้งกองทุนจัดหาเครื่องมือแพทย์ทดแทน รวมทั้งจัดอบรมบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือแพทย์เพื่อการใช้ประโยชน์สูงสุด 2) ควรวางแผนและจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงานให้ดีเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา รพ.มทส. ต่อไป โดยควรวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อน ของ รพ.มทส. และพิจารณาความเชี่ยวชาญของบุคลากรทางการแพทย์ของ รพ.มทส. ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของ รพ.มทส. เพื่อให้ทราบว่า รพ.มทส. มีจุดเด่นในเรื่องใด เพื่อนำไปสู่การสร้างศูนย์การรักษาที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ และศึกษาจุดเด่นของโรงพยาบาลอื่น ๆ เช่น โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมาวิเคราะห์ประกอบด้วย และควรวิเคราะห์ความคุ้มค่าของศูนย์เชี่ยวชาญนั้น ๆ เช่น ศูนย์โรคหัวใจ เป็นต้น 3) ระบบควบคุมภายในการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer In & Refer Out) มีความชัดเจนหรือไม่ มีการคิดค่าธรรมเนียม (Referral Fee) หรือไม่ อย่างไร <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการตรวจสอบเป็นการเฉพาะหรือเร่งด่วน (โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) และ ข้อ 2) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในสอบทานการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินการตรวจสอบ 2) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบ 3) นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) รองผู้อำนวยการกลุ่มงานการแพทย์และเทคนิคบริการ และหัวหน้าแผนกเครื่องมือแพทย์ได้ดำเนินการจากที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการโรงพยาบาล มทส. โดยเสนอแนวทางในการบริหารเครื่องมือแพทย์ที่ไม่ได้ใช้งานเพื่อพิจารณาต่อคณะกรรมการที่มำนำโรงพยาบาล มทส. ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย Flow บริหารเครื่องมือแพทย์ การจำหน่ายเครื่องมือแพทย์เพื่อลดค่าใช้จ่าย ระดมทุนหรือจัดตั้งกองทุนจัดหาเครื่องมือทดแทน และจัดอบรมบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือแพทย์ ซึ่งคณะกรรมการที่มำนำโรงพยาบาล มทส. ได้มีมติเห็นชอบตามเสนอ 2) โรงพยาบาล มทส. มีทิศทางการดูแลผู้ป่วยระดับตติยภูมิ โดยพิจารณาหาผู้เชี่ยวชาญและสรรหาบุคลากรที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาโรงพยาบาล รวมทั้งการจัดหาครุภัณฑ์ทางการแพทย์และการสนับสนุนการเปิดให้บริการของ Center of Excellence โดยปี พ.ศ. 2567 โรงพยาบาล มทส. ดำเนินการเปิดศูนย์ส่องกล้องและระบบประสาท ศูนย์มะเร็ง ศูนย์ข้อเทียม 3) หน่วยตรวจสอบภายในจะตรวจสอบระบบควบคุมภายในการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer In & Refer Out) และการคิดค่าธรรมเนียม (Refer Fee) ในช่วงวันที่ 28 มีนาคม - 11 เมษายน พ.ศ. 2567 หากตรวจสอบและจัดทำรายงานผลการตรวจสอบแล้วเสร็จจะได้นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป	4 5 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. การประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร (การประชุมครั้งที่ 9/2566 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2566) ควรรศึกษาและวิเคราะห์มหาวิทยาลัยอื่นที่ได้รับการประเมินว่าในประเด็นใดที่ไม่ผ่านการประเมิน และนำมาเทียบเคียงกับ มทส. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงงานตรวจสอบภายใน ของ มทส. ต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> - เห็นชอบแนวทางการเตรียมความพร้อมเพื่อรับรองการประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร - มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : - ประสานงานกับมหาวิทยาลัยอื่นที่เข้ารับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกแล้ว - ร่วมปรึกษาหารือในประเด็นการประเมินกับมหาวิทยาลัยอื่น - จัดทำข้อมูลการประเมินตามเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	7. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (นตม.มทส.) ได้ประสานกับหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (มรภ.นม.) ซึ่งได้เข้ารับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก (สำนักงานคลังเขต 3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จากการประสานในเบื้องต้นได้ทราบว่า มีหลายประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจึงได้นัดหมายเข้าปรึกษาหารือเกี่ยวกับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก ในวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และประสานสำนักงานคลังเขต 3 เพื่อเข้ามาทำความเข้าใจในประเด็นการประเมินในช่วงไตรมาสที่ 3/2567	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.7 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (ยังไม่มี)

4.2.8 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (ยังไม่มี)

4.2.9 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานที่ผ่านมา

1. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 37, 105

2. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ไตรมาส 1 ได้ 4.50 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 4.50 คะแนน ระบุในหน้า 101

3. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 105

2) มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และควรรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด SUT Scorecard เป็นแบบรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานของตัวชี้วัด รวมทั้งเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมามาก่อนช้านาน และอาจทำให้หลายประเด็นไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทําวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 4 คะแนน ระบุในหน้า 106

4. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard อาทิ เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น

ไตรมาส 1 ได้ 3.50 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 4.50 คะแนน ระบุในหน้า 69

2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขในกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด และระบุสาเหตุและแนวทางการแก้ไขในการรายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย

ไตรมาส 1 ได้ 3.50 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 4.50 คะแนน ระบุในหน้า 70

5. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีดังนี้

1) ควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางการแก้ไข โดยระบุในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย อาทิเช่น เป้าหมายที่ 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น

ไตรมาส 1 ได้ 4.50 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 4.50 คะแนน ระบุในหน้า 77

2) ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2565 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 78

3) ควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน ระบุในหน้า 106

4) ควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 37, 105

5) ควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 105

6) ควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาให้มากขึ้น โดยอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมเพื่อ Monitor ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยเฉพาะในเรื่องการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ เนื่องจากตัวชี้วัดทางด้านนักศึกษายังมีน้อย

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 78

7) โรงพยาบาล มทส. เป็นหน่วยวิสาหกิจที่มีผลกระทบสูงในด้าน Financial Stability ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรให้ความสำคัญในการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการดำเนินการของโรงพยาบาล

ไตรมาส 1 ได้ 2 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 78

8) ควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ไตรมาส 1 ได้ 4 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 4 คะแนน ระบุในหน้า 78

9) ควรให้ความสำคัญกับผลการประเมินมากกว่าตัวเลขที่ต้องการให้ถึงเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งผลการประเมินจะสะท้อนให้เห็นว่าเหตุใดจึงไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเนื่องจากที่ผ่านมามีการขอปรับเกณฑ์หรือเป้าหมายระหว่างปีควรคงไว้ซึ่งเกณฑ์เดิมและตัวชี้วัดเดิม



ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 2 เรื่อง ดังนี้

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
- 2) การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล
- 3) ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม
- 4) การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรกับองค์กรชุมชน สังคม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และศิษย์เก่า
- 5) การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร (Operational Excellence)

ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน จำนวน 19 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) และผลการใช้จ่ายงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน						ระดับคะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	KPI	แผนงานทั้งปี (ร้อยละ)	แผนงานไตรมาส 2 (ร้อยละ)	ผลงานไตรมาส 2 (ร้อยละ)	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรรทั้งปี	แผนเงินไตรมาส 2	เงินตัดจ่ายจริงไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ	
					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส2					แผนทั้งปี	แผนไตรมาส2
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	7	100	20.43	33.86	33.86	100.00	5	51,981,586.00	19,493,094.75	17,797,137.63	34.24	91.30
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล	3	100	16.67	50.00	50.00	100.00	5	220,000.00	55,000.00	54,706.00	24.87	99.47
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	3	100	16.67	83.33	83.33	100.00	5	430,000.00	72,000.00	67,213.05	15.63	99.35
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรกับองค์กรชุมชน สังคมฯ	3	100	38.33	65.00	65.00	100.00	5	4,840,000.00	1,210,000.00	384,000.00	7.93	31.74
5. การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร	3	100	30.00	66.67	66.67	100.00	5	81,465,714.00	30,549,642.75	21,557,342.41	26.46	70.56
ภาพรวม	19	100	24.42	59.77	59.77	100.00	5	138,937,300.00	51,379,737.50	39,860,399.09	28.69	77.58

หมายเหตุ : - เกณฑ์การให้คะแนน

- ⁽¹⁾เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

- ⁽²⁾เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2



2. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 เป็นแผนแบบมุ่งเน้นผลงาน เกิดผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านที่กำหนดไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ผลลัพธ์ (Key Results) และแนวทางในการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความท้าทายของบริบทอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงเพื่อมุ่งสู่ความยั่งยืน ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน						ระดับ คะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	KPI (รวม)	แผน งาน ทั้งปี	แผนงาน ไตรมาส 2	ผลงาน ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรร ทั้งปี	แผนเงิน ไตรมาส 2	เงินผูกพัน ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ	
					แผน ทั้งปี	แผน ไตรมาส 2					แผน ทั้งปี	แผน ไตรมาส 2
1. เพื่อปรับระบบ การศึกษารองรับผู้เรียน กลุ่มเดิมฯ	7	100	20.00	20.00	20.00	100.00	5	578,199,100.00	151,041,890.00	141,597,119.69	24.49	93.75
2. เพื่อขับเคลื่อน มหาวิทยาลัยโดยการนำ นวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ ความรู้ด้าน วทน. ฯ	5	100	60.00	60.00	60.00	100.00	5	557,046,450.00	119,351,000.00	95,749,802.50	17.19	80.23
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็น มหาวิทยาลัยแห่งความ เป็นผู้ประกอบการฯ	4	100	40.00	32.00	32.00	80.00	4	173,364,100.00	69,200,590.00	74,232,638.25	42.82	107.27
4. เพื่อยกระดับขีด ความสามารถการ บริหารจัดการ มหาวิทยาลัย	2	100	-	-	-	-	-	2231,445,250.00	986,593,914.00	900,397,656.11	40.35	91.26
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็ง และส่งเสริมขีด ความสามารถของ โรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	1	100	20.00	20.00	20.00	100.00	5	180,960,000.00	975,000.00	9,745.00	0.01	1.00
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศ ด้านสหกิจศึกษาและ การศึกษาเชิงบูรณาการ กับการทำงานฯ	9	100	77.50	77.50	77.50	100.00	5	3,893,300.00	2,238,700.00	2,388,148.42	61.34	106.68
ภาพรวม	28	100	55.56	53.09	53.09	95.56	5	3,724,908,200.00	1,329,401,094.00	1,214,375,109.97	32.60	91.35

หมายเหตุ : - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีตัวชี้วัดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) จำนวนทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด ใน 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ โดย ณ ไตรมาสที่ 2 มีตัวชี้วัดที่ถึงกำหนดติดตามผลการดำเนินงาน จำนวน 18 ตัวชี้วัด และมีตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 10 ตัวชี้วัด ทั้งนี้ มี 15 ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าแผน เนื่องจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวชี้วัดได้มีการดำเนินการเชิงนโยบาย เพื่อกระตุ้นและขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และการคำนวณผลงานตัวชี้วัดที่มีผลงานสูงกว่าแผน คิดค่าผลงานเป็นร้อยละ 100 - เครื่องหมาย (-) ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 หมายความว่า ยังไม่มีค่าเป้าหมายในไตรมาสที่ 2 โดยจะมีค่าเป้าหมายในไตรมาสที่ 4



บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการ
ติดตามและประเมินผลงาน





บทที่ 3 :

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

1. ผลการประเมิน

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

1.1 ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ประเด็น โดยสรุปผลการดำเนินงานแต่ละประเด็น ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%) 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) : - อันดับ 1001+ ของโลก อันดับ 4 ของประเทศ อันดับ 1 ของประเทศด้าน Sci & Tech.	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังไม่ถึงกำหนดการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings 2025 โดยจะประกาศผล ณ ไตรมาสที่ 4 (เดือนกันยายน พ.ศ. 2567) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก มีการดำเนินงาน ดังนี้ 1) มีแผนการพัฒนาระบบข้อมูลและสารสนเทศร่วมกับหน่วยงาน MIS เพื่อรวบรวม วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลที่เป็นสำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ เพื่อให้สามารถติดตามผลการดำเนินงานและปรับปรุงกลยุทธ์ได้อย่างเหมาะสม 2) จัดประชุมหรือเรื่องการต่อสมาชิก THE DataPoint เพื่อประโยชน์ต่อการวิเคราะห์ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย 3) มีแผนการวิเคราะห์คะแนนตามตัวชี้วัดในมิติต่าง ๆ และนำเสนอต่อคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก เพื่อรับข้อเสนอแนะและส่งมอบต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป 4) ทบทวนตัวชี้วัดและปรับการรวบรวมข้อมูลระดับกลุ่มสาขาวิชาเพื่อให้ตรงกับเกณฑ์การจัดอันดับ ซึ่งสามารถเพิ่มโอกาสในการจัดอันดับระดับกลุ่มสาขาวิชา (THE WUR: by Subject 2025) อีก 2 สาขา ได้แก่ Clinical, pre-clinical และ Social Sciences 5) มีการประชุมคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 6) มีการศึกษาตัวชี้วัด รวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัย และบันทึกข้อมูลลงในระบบการจัดอันดับ THE WUR Portal แล้วเสร็จเมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2567 ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน



ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) : - คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2023	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังไม่ถึงกำหนดการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE Impact Rankings 2024 โดยจะประกาศผล ณ ไตรมาสที่ 3 (เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก มีการดำเนินงาน ดังนี้ 1) มีแผนการปรับปรุงระบบการจัดการสารสนเทศเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อเป็นการแก้ไขระบบให้สอดคล้องกับตัวชี้วัดที่เป็นปัจจุบันเสมอ และเพื่อปรับปรุงข้อบกพร่องของระบบให้ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้งาน ทั้งผู้ดูแลระบบและผู้ให้ข้อมูลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) มีแผนการปรับช่วงเวลาในการดำเนินงานเก็บข้อมูล ดำเนินการปรับแผนงานเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อคะแนน SDG ทั้งสิ้น 17 ด้าน เนื่องจากการขยายระยะเวลาดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จะส่งผลให้ผู้ดูแลระบบคัดกรองข้อมูลและนำส่งข้อมูลประกอบการจัดอันดับได้มากขึ้น 3) มีการประชุมคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับและประมวลข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก 4) มีการประชุมคณะทำงานพัฒนาหลักสูตร SUT SDGs Course เพื่อหารือเรื่องการจัดการเรียนการสอน การเปิดรายวิชาเลือกที่ส่งเสริมความเข้าใจเรื่อง SDGs ให้กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2567 ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%) 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) : - รุ่นปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2564	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังไม่ถึงกำหนดเวลารายงานผลโดยจะรายงานผลที่สมบูรณ์ในไตรมาสที่ 4 (เดือนกันยายน พ.ศ. 2567) ในการนี้มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจเบื้องต้นตามขั้นตอนของการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย (SUT ALUMNI) ระหว่างวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ระยะเวลาประมาณ 5 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา) เนื่องจากระยะเวลาในการสำรวจดังกล่าว ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 5 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนดคือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ส่วนแผนงานจักมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 เพื่อให้บัณฑิตเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงข้อมูลกรณีที่บัณฑิตระบุว่ายังไม่มีการทำงานในช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตรที่ผ่านมา ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน



ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) : - รุ่งปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับ รุ่งปีการศึกษา 2564	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ยังไม่ถึงกำหนดเวลายางานผล โดยกำหนดรายงานผลที่สมบูรณ์ในไตรมาสที่ 4 (เดือนกันยายน พ.ศ. 2567) ในการนี้มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจเบื้องต้นตามขั้นตอนของการลงทะเบียนแจ้งความประสงค์เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร ผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัย (SUT ALUMNI) ระหว่างวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2566 (ระยะเวลาประมาณ 5 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา) เนื่องจากระยะเวลาในการสำรวจดังกล่าว ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 5 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมกำหนดคือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ส่วนแผนงานจักมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 เพื่อให้บัณฑิตเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงข้อมูลกรณีที่ยังไม่มีงานทำในช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตรที่ผ่านมา ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน
2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2566)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง ลดลงร้อยละ 7.69 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 24 ทีม และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566) เท่ากับ 26 ทีม) ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 1.62 คะแนน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 2.62 คะแนน
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2566)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง ลดลงร้อยละ 26.61 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 7,508,000 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566) จำนวน 10,230,000 บาท) ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : น้อยกว่า 1.00 คะแนน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : น้อยกว่า 1.00 คะแนน



ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) : - รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2566	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ ลดลงร้อยละ 41.55 (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ณ ไตรมาสที่ 2/2567 จำนวน 923,796,271.39 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2566 จำนวน 1,580,449,236.08 บาท) ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : - คะแนน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : - คะแนน



1.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยภาพรวมผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับต่ำกว่าเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 2.43) และในแต่ละมิติมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด)	25.00		43.05	1.72 (ต่ำกว่าเป้าหมายมาก)
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้	15.00	1.23	18.40	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5.00	2.68	13.40	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย	5.00	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ	10.00	2.47	24.65	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5.00	3.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีธานี	3.00	1.00	3.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	1.00	3.31	3.31	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ	1.00	3.34	3.34	
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด)	50.00		127.27	2.83 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	5.00	4.77	23.85	
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	2.98	14.90	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)	5.00	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation)	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff	10.00	1.02	10.17	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจ ทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off	3.50	2.50	8.75	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup	1.50	4.50	6.75	



ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off	2.00	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ	2.00	0.71	1.42	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	4.50	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.00	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.50	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	5.00	0.67	3.35	
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)	5.00	ประเมินรอบสิ้นปี	-	
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด)	25.00		44.00	2.20 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	5.00	ประเมินรอบสิ้นปี	-	
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานบุคคล	5.00	1.00	1.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน	3.50	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น)	1.50	1.00	1.50	
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS)	5.00	3.00	15.00	
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5.00	1.50	7.50	
ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของการดำเนินการตาม CWIE Platform	5.00	4.00	20.00	
รวม	100.00		214.32 (ไม่รวม KPI 11,12)	2.38 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

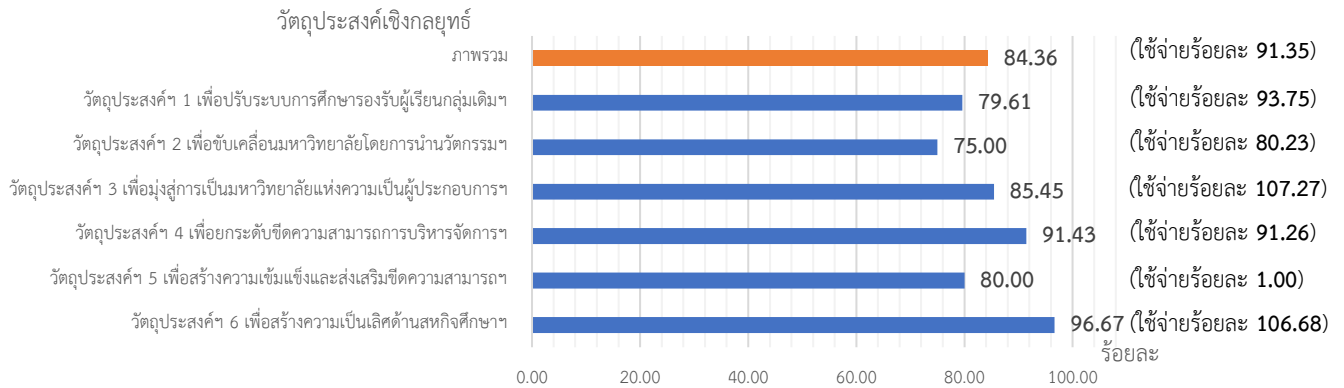
ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก



1.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–31 มีนาคม พ.ศ. 2567) สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 84.36 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 91.35 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 31.29 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 32.60 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี) โดยในแต่ละวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.4 ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–31 มีนาคม พ.ศ. 2567) มีจำนวน 16 เรื่อง สรุปได้ดังนี้

เรื่อง	ระดับค่าวิกฤต	คะแนนผลการประเมินตนเอง
1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21	ระดับ 2	3.50
2) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	-ไม่ระบุ-	5
3) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	ระดับ 2	4
4) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)” ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ระดับ 3	4
5) นโยบายการจัดการทรัพยากรด้านปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ	ระดับ 2	4.50
6) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ระดับ 2	4
7) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ระดับ 2	5
8) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF)	ข้อ 1) และข้อ 4) ระดับ 1 ข้อ 2) -ไม่ระบุ- ข้อ 3) ระดับ 1	4
9) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1	4.25
10) แผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	-ไม่ระบุ-	2.83
11) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	-ไม่ระบุ-	3
12) การศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs)	-ไม่ระบุ-	4.33
13) นโยบายด้านหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย การประเมินหลักสูตร และทิศทางการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	-ไม่ระบุ-	5



เรื่อง	ระดับค่าวิกฤต	คะแนนผลการประเมินตนเอง
14) นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ	ระดับ 3	4.25
15) รายงานการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy	ระดับ 1	4.00
16) นโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน	ระดับ 3	4.80

หมายเหตุ : ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

1.4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวน 85 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 50 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 35 ประเด็น) ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.21) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากการดำเนินงานปรากฏในตารางที่ 4 และแผนภาพที่ 5

ตารางที่ 4 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–31 มีนาคม พ.ศ. 2567)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็น/ผลการประเมินตนเองในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	17/(7*)	14/(7*)	31/(14*)	4.18
2. การเงินและทรัพย์สิน	5/(1*)	6/(4*)	11/(5*)	4.33
3. บริหารงานบุคคล	4	-	4	2.75
4. ติดตามและประเมินผลงาน	12/(5*)	8/(6*)	20/(11*)	4.69
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	1/(1*)	-	1/(1*)	5.00
6. ตรวจสอบ	11/(4*)	7/(4*)	18/(8*)	3.92
7. บริหารความเสี่ยง	-	-	-	-
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-
ภาพรวม	50/(18*)	35/(21*)	85/(39*)	4.21

หมายเหตุ : 1. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5* (5 คะแนน) : ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน

ระดับ 4 (4 คะแนน) : ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด

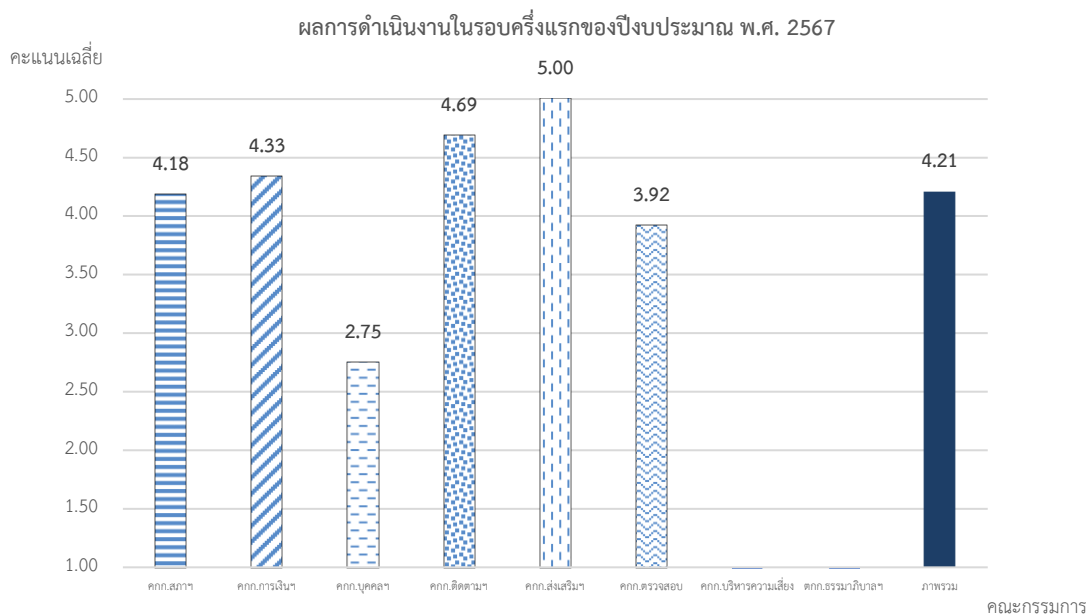
ระดับ 3 (3 คะแนน) : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ระดับ 2 (2 คะแนน) : ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 1 (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2. ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 50 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 18 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 14 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 18 ประเด็น และจำแนกตามปีดังนี้

คณะกรรมการ	ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (แยกเป็น พ.ศ.)					รวม
	2559	2563	2564	2565	2566	
1. สภามหาวิทยาลัย	1/(1*)	2/(1*)	3/(2*)	3/(1*)	8/(2*)	17/(7*)
2. การเงินและทรัพย์สิน	-	1	-	1	3/(1*)	5/(1*)
3. บริหารงานบุคคล	-	-	-	3	1	4
4. ติดตามและประเมินผลงาน	-	4/(2*)	1	6/(3*)	1	12/(5*)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	1/(1*)	-	1/(1*)
6. ตรวจสอบ	-	-	-	7/(3*)	4/(1*)	11/(4*)
7. บริหารความเสี่ยง	-	-	-	-	-	-
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	1/(1*)	7/(3*)	4/(2*)	21/(8*)	17/(4*)	50/(18*)
คงเหลือประเด็นที่จะติดตาม	-	4	2	13	13	32



แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วย 2 เรื่อง ดังนี้

1.5 การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 100 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 77.58 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 59.77 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 28.69)

1.6 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 95.56 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 91.35 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 53.09 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 32.60)



1.7 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564-2566) เท่ากับ 2,465 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา จำนวน 1,548 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 1.59 เรื่องต่อคน และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปีที่เผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ พ.ศ.				จำนวนอาจารย์	เรื่อง/คน
	2564	2565	2566	รวม		
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	367	301	358	1,026	94	10.91
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	103	124	108	335	44	7.61
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	269	194	210	673	166	4.05
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	32	28	10	70	34	2.06
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	29	30	18	77	85	0.91
5. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	5	5	7	17	20	0.85
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	7	6	12	25	32	0.78
8. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	3	7	10	19	0.53
8. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	4	7	4	15	34	0.44

หมายเหตุ : - Article & Review นับซ้ำ

- ข้อมูล ณ วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2567 จากสถาบันวิจัยและพัฒนา/จำนวนอาจารย์จากส่วนทรัพยากรบุคคล

2) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2566) เพิ่มขึ้นร้อยละ 62.73 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า โดยในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา มีจำนวนการอ้างอิง 24,006 ครั้ง และในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิงจำนวน 14,752 ครั้ง และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปี พ.ศ.				รวม
	2563	2564	2565	2566	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	4,917	5,916	6,784	6,397	24,014
2. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	2,042	2,836	3,445	4,437	12,760
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1,206	1,625	2,226	2,333	7,390
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	195	259	288	373	1,115
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	100	107	143	161	511
6. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	62	93	111	155	421
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	48	70	75	74	267
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	43	57	84	90	274
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	1	6	17	34	24

หมายเหตุ : - All Document type

- ข้อมูล ณ วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2567 จากสถาบันวิจัยและพัฒนา

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทํารวจต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 695,892.62 บาท/คน และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปี พ.ศ.					รวม
	2562	2563	2564	2565	2566	
1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	246,712,404.67	184,326,993.00	235,279,870.50	179,741,560.35	126,672,404.00	972,733,232.52
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	108,805,896.50	82,780,129.75	110,760,094.75	104,622,669.75	106,407,721.00	513,376,511.75
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	97,967,777.00	66,590,060.50	93,018,765.00	78,224,107.00	103,903,988.30	439,704,697.80
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	10,853,600.00	8,448,500.00	20,469,500.00	22,050,408.00	21,053,097.00	82,875,105.00
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5,304,700.00	5,668,333.00	7,380,333.00	7,656,827.00	6,000,167.00	32,010,360.00
6. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	2,673,000.00	12,020,000.00	4,723,000.00	2,437,680.00	1,432,800.00	23,286,480.00
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	5,263,476.80	3,837,869.60	7,081,512.00	4,528,432.60	1,189,000.00	21,900,291.00
8. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	-	2,684,960.00	7,671,854.00	5,149,500.00	15,506,314.00
9. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	2,271,000.00	-	237,000.00	372,000.00	2,451,500.00	5,331,500.00

หมายเหตุ : ข้อมูลถึงวันที่ 30 กันยายน 2566 คิดเฉพาะโครงการที่อาจารย์ มทส. เป็นหัวหน้าโครงการ และงบประมาณที่อาจารย์ มทส. ได้รับจัดสรร (สอดคล้องกับ SUT scorecard) จากสถาบันวิจัยและพัฒนา



4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 25 ผลงาน (สิทธิบัตร 3 คำขอ อนุสิทธิบัตร 7 คำขอ ลิขสิทธิ์ 13 คำขอ และความลับทางการค้า 2 คำขอ) และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ประเภททรัพย์สินทางปัญญา (จำนวนคำขอ)				รวม (คำขอ)
	สิทธิบัตร	อนุสิทธิบัตร	ลิขสิทธ์	ความลับทางการค้า	
1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	-	4	12	-	16
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	3	-	2	6
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1	-	-	-	1
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	-	-	-	1
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	-	-	-	-
6. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	-	-	-	-
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	1	-	1
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	-	-	-	-	-
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	-	-	-	-
รวม (คำขอ)	3	7	13	2	25

หมายเหตุ: ในกรณีมีผู้ประดิษฐ์/สร้างสรรค์จากหลายสำนักวิชา จะนับจำนวนตามสำนักวิชาฯ ตามหัวหน้าโครงการ ข้อมูลจากเทคโนโลยีธานี

5) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย อาทิ

(1) ผลงานวิจัยและนวัตกรรม “เครื่องต้นแบบลดควันมลพิษ PM 2.5 จากไอเสียรถยนต์ ด้วยพลาสมาไอออน (Plasma ION)” โดยนำแนวคิดและพัฒนานวัตกรรม จากสภาพแวดล้อมทางอากาศในปัจจุบัน เต็มไปด้วยมลพิษ ที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ทั้งฝุ่นละอองและควันไอเสียจากยานยนต์ โรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งเป็น ปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อมมากมาย ซึ่งประเทศไทยกำลังประสบปัญหา ในขณะนี้ มีหลักการทำงานของเครื่องคือ การสร้างสนามไฟฟ้าสถิตที่มีขั้วไฟฟ้าที่แตกต่างกันขึ้นมา ระหว่างควัน มลพิษ PM 2.5 จากไอเสียรถยนต์กับแผ่นเพลทโลหะ ทำให้ควันมลพิษ PM 2.5 ถูกดูดมาติดที่แผ่นเพลทโลหะ

(2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรม “Second Skin สเปรย์ซัพพอร์ตข้อต่อ” ซึ่งเป็นนวัตกรรมวัสดุ ศาสตร์ที่คิดค้นมาจากนักศึกษาที่รักในการเล่นฟุตบอลร่วมกับการวิจัยพัฒนาวัสดุกราฟีน ได้ออกแบบผลิตภัณฑ์เป็น สเปรย์เพื่อฉีดพ่นข้อเท้า (Non-woven fabric) เส้นใยจะห่อหุ้มรอบ ๆ ข้อและแห้งในทันที ก่อนสวมถุงเท้าและ รองเท้าเล่นกีฬา อย่างเช่น นักกีฬาฟุตบอล บาสเก็ตบอล วิ่ง เทนนิส วอลเลย์บอล ที่ต้องลื่นข้อเท้าด้วยเทปพัน อยู่เสมอ ให้สามารถใช้งานสะดวกมากขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงการบาดเจ็บที่อาจเกิดขึ้นระหว่างกิจกรรม มีส่วนผสมวัสดุ ที่มีคุณสมบัติให้ความแข็งแรงอย่างกราฟีน เป็นองค์ประกอบสำคัญ พร้อมกันได้ร่วมลงนามความร่วมมือกับ บริษัท กราฟีน ครีเอชั่นส์ จำกัด และบริษัท สตีฟ เวล คอร์ปอเรท จำกัด ร่วมพัฒนาผลิตภัณฑ์ ให้ใช้สิทธิเพื่อออกสู่ตลาดในอนาคต

6) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น นักวิจัย มทส. ได้รับ รางวัลการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย รางวัลผลงานวิจัยระดับดี จากผลงานวิจัยเรื่อง “การประยุกต์โมเดลสมการโครงสร้าง เพื่อศึกษาอิทธิพลของโปรแกรมสหกิจศึกษา ปัจจัยส่วนบุคคล พฤติกรรมและสภาพแวดล้อม ที่มีต่อความพร้อมใน การทำงานของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์” รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับดี สาขาวิชาฟิสิกส์ จากผลงานเรื่อง “ต้นแบบเครื่องสแกนจอประสาทตาแบบสามมิติ” และ รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีมาก สาขาวิชาชีววิทยา จากวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ระบบของไหลจุลภาคบนกระดาษสำหรับการประยุกต์ใช้งานทางการแพทย์” รางวัล Silver Prize (Seoul International Invention Fair) และ รางวัล Distinguished Innovation Award (King Abdulaziz University) จากผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม เรื่อง “ไมซ์เชิงวิศวกรรมที่มีสมรรถนะและความคงทนสูง” จากงาน Seoul International Inventive Fair 2023 (SIIF2023) รางวัลทุนวิจัย “เพื่อสตรีในงานวิทยาศาสตร์ (For Women in Science)” ครั้งที่ 21 ประจำปี 2566 ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพจากโครงการทุนวิจัยลอรีอัล รางวัลผู้มีผลงานดีเด่นด้านนวัตกรรมและการออกแบบถนน โดยใช้งานวิจัยด้านวัสดุรีไซเคิล ดิน และวัสดุสังเคราะห์ ในการแก้ปัญหาด้านวิศวกรรมโยธายังยืน จากมูลนิธิโทเร เพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย (TTSF) และได้รับการจัดอันดับนักวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย โดย Research.com ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.สุชนันต์ หอพิบูลสุข (ด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ดีที่สุดในประเทศไทย) และศาสตราจารย์ ดร.สันติ แมนศิริ (ด้านวัสดุ ศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย) เป็นต้น

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา				จำนวนอาจารย์	จำนวนนักศึกษา/อาจารย์
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม		
1. สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล	1,264	26	31	1,321	19	69.53
2. สำนักวิศวกรรมศาสตร์	10,358	528	185	11,071	166	66.69
3. สำนักสาธารณสุขศาสตร์	970	29	-	999	20	49.95
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	991	28	59	1,078	34	31.71
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	781	84	83	948	44	21.55
6. สำนักวิทยาศาสตร์	875	143	147	1,165	94	12.39
7. สำนักวิทยาศาสตร์	358	-	-	358	34	10.53
8. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	250	-	-	250	32	7.81
9. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	588	2	15	605	85	7.12

ที่มา : ส่วนส่งเสริมวิชาการ ณ วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2567

2) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยทันตแพทย์ชั้นสูง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (2) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2566 หลักสูตรยานยนต์ไฟฟ้าดัดแปลง (EV Conversion) (3) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2566 หลักสูตรบ่มเพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจเริ่มต้นด้านอุตสาหกรรมเกษตรสมัยใหม่ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) และมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต จำนวน 129 ชุดวิชา

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 88.45 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 20 คน นอกจากนี้มีคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 14 คน

5) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 55 คน (FHEA จำนวน 15 คน SFHEA จำนวน 9 คน และ AFHEA จำนวน 31 คน)

6) มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาภาครัฐ และหน่วยงานภายนอก อาทิ

(1) ร่วมมือทางวิชาการ กับโรงพยาบาลศรีสวรรค์ เพื่อสร้างความร่วมมือในการผลิตบุคลากรทางการแพทย์ การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรทางการแพทย์ ความร่วมมือด้านการวิจัย การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการบริการวิชาการแก่สังคมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับโรงพยาบาลศรีสวรรค์

(2) ร่วมมือทางวิชาการ กับสถาบันฝึกอบรม WeFly เพื่อพัฒนาหลักสูตรและผลิตบุคลากรด้าน Aircraft Technician ตามมาตรฐาน EASA ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล

(3) ร่วมมือทางวิชาการ กับสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นการร่วมสร้างมาตรฐานการตรวจวิเคราะห์อัญมณีและเครื่องประดับครั้งแรกในจังหวัดนครราชสีมา และภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อพัฒนาองค์กรและบุคลากรทั้งสองฝ่าย รวมถึงขีดความสามารถของบุคลากรในเครือข่ายสถานประกอบการและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง สร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีสู่ระดับภูมิภาค

(4) ร่วมมือทางวิชาการ กับโรงเรียนปลูกปัญญา เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา จัดการเรียนการสอน การจัดอบรม รวมถึงการจัดวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญ มาถ่ายทอดความรู้และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อเพิ่มองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้กับบุคลากร นักศึกษา และพัฒนาให้นักกีฬาในสังกัดให้มีศักยภาพในการแข่งขันต่อไป

(5) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท อัลทอส คอมพิวเตอร์ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อพัฒนาและบริหารหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้เป็นหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติและเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ผู้เรียน รวมถึงส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (Sustainability Development Goals)

(6) ร่วมมือทางวิชาการ กับ Zhejiang Jindu Energy Technology Co., Ltd. (ZJET) สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน มทส. (SUT BNCT) และส่งเสริมความร่วมมือในการวิจัยร่วมเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี BNCT ซึ่งถือเป็นเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมากในการรักษาโรคมะเร็ง

(7) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท วิชั่น อินเทอร์เน็ต สपोर्ट ออลิอันซ์ จำกัด เพื่อนำหลักด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ไปพัฒนานักกีฬาฟุตบอลเยาวชน V.I.S.A Thunder Academy ซึ่งเป็นทีมฟุตบอลเยาวชนระดับจังหวัดให้ก้าวหน้าสู่ความเป็นเลิศในระดับประเทศและสากลตามลำดับ ภายใต้ความร่วมมือ บริษัทและมหาวิทยาลัยจึงได้ร่วมกันนำหลักทางวิชาการด้านการแพทย์ ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา การจัดฝึกอบรม รวมถึงการจัดหาวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญมาถ่ายทอดความรู้ให้บุคลากรเพื่อนำความรู้และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาไปพัฒนานักกีฬาฟุตบอลให้มีศักยภาพในการแข่งขัน การเพิ่มขีดสมรรถนะของนักกีฬาฟุตบอลเยาวชน และสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของทั้งสององค์กรให้เกิดการพัฒนากีฬาฟุตบอลเยาวชนในภาพรวมต่อไป

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมกับสมาคมคอนกรีตแห่งประเทศไทย ในการจัดประชุมวิชาการคอนกรีตประจำปี ครั้งที่ 18 (Annual Concrete Conference 18) เพื่อเป็นเวทีทางวิชาการเปิดโอกาสให้นักวิชาการ วิศวกร หรือผู้ปฏิบัติงานด้านการก่อสร้างคอนกรีตในภาคสนาม นำเสนอบทความวิจัยและบทความวิชาการ รวมถึงการนำเสนอผลงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้างของผู้ประกอบการ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น นักลงทุน ผู้ประกอบการ สถาปนิก วิศวกร ผู้รับเหมาก่อสร้าง รวมถึงผู้ใช้คอนกรีต ได้เห็นความสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมคอนกรีตเพื่อพัฒนาการก่อสร้างในประเทศไทย

8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมกับสมาคมวิจัยวัสดุ ในการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ The 22nd International Symposium on Eco-materials Processing and Design (ISEPD 2024) เพื่อเป็นเวทีในการเผยแพร่ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุเชิงนิเวศน์ พัฒนาความรู้ความสามารถทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางด้านวัสดุและวัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย รวมถึงแลกเปลี่ยนประสบการณ์และส่งเสริมความร่วมมือทางงานวิจัยและวิชาการด้านวัสดุศาสตร์ระหว่างนักวิทยาศาสตร์จาก 8 ประเทศ จากทวีปเอเชีย ออสเตรเลีย และยุโรป ได้แก่ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ จีน ไต้หวัน มาเลเซีย อินโดนีเซีย ออสเตรเลีย และเยอรมนี ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษา ที่เป็นนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ได้เรียนรู้จากนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นระดับประเทศและระดับโลก เกิดความร่วมมือการวิจัยด้านวัสดุศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสากล สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Peer Review เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ และสามารถต่อยอดงานวิจัยและนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้จริง

9) หลักสูตรอบรมแบบผสมผสานสำหรับคณาจารย์และนิเทศสหกิจศึกษา (Blended Training for CWIE Supervisory Personnel) ให้แก่คณาจารย์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นแม่ข่ายในการจัดอบรมผู้บริหารและนิเทศสหกิจศึกษา กิจกรรมประกอบด้วย การบรรยายถึงความเป็นมา ปรัชญา นโยบาย มาตรฐานหลักสูตรและการประกันคุณภาพ การเสวนาหัวข้อ “ความท้าทายและโอกาสสำหรับ CWIE ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ BCG” และกิจกรรมกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิคการนิเทศสหกิจศึกษา

10) คณาจารย์และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับรางวัล เช่น รางวัลเกียรติยศแห่งความสำนึก “อาจารย์ดีเด่นด้านการสร้างเครือข่าย” จากสมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปีประเทศไทย ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ โมฬี และรางวัลอาจารย์ต้นแบบการสอน ปี พ.ศ. 2567 ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณา รองจะโปะ (FHEA) อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และรางวัล “สถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2567” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.อว.) ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง “ภูมิทัศน์อุดมศึกษาไทยในบริบทโลก: แนวโน้มและโอกาส (Thai Higher Education Landscape in the Global Context: Trends and Opportunities)” เป็นต้น



(3) ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การยกระดับการผลิตมะพร้าวน้ำหอม BCG เพื่อเพิ่มรายได้และเตรียมความพร้อมสำหรับส่งออกป้อนจีน โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด	เกษตรกรอำเภอปรางค์ชัย จังหวัดนครราชสีมา
2) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการ บริษัท ไคนามิก โปร สตูดิโอ จำกัด โดยอาจารย์เอกลักษณ์ แสงเดือนฉาย	บริษัท ไคนามิก โปร สตูดิโอ จำกัด
3) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการ บริษัท บัดดี้ คอร์เปอร์เรชั่น จำกัด โดยดร.ลำไพร ศรีธรรมมา	บริษัท บัดดี้ คอร์เปอร์เรชั่น จำกัด
4) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการ บริษัท เค.ที.เอ็ม.สตีล จำกัด โดยดร.อภัย ชาภิรมย์	บริษัท เค.ที.เอ็ม.สตีล จำกัด
5) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการ บริษัท แสงวนิช เท็กซ์ไทล์ จำกัด โดยอาจารย์ ดร.อภิชน วัชรเนทรวงศ์	บริษัท แสงวนิช เท็กซ์ไทล์ จำกัด
6) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่องค์กรบริหารส่วนตำบล สีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา โดยดร.สิริลักษณ์ ตะนัง	องค์การบริหารส่วนตำบลสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา
7) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการ เขตอุตสาหกรรมนวนคร โดยอาจารย์ ดร.สุพรรณิ จันทร์ภิรมย์	เขตอุตสาหกรรมนวนคร
8) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่เทศบาลตำบลพิมาย จังหวัดนครราชสีมา โดยอาจารย์ ดร.ฉัตรเพชร ยศพล	เทศบาลตำบลพิมาย จังหวัดนครราชสีมา
9) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการ บริษัท ทิปโก้แอสฟัลท์ จำกัด (มหาชน) โดยอาจารย์ณลิน สิทธิธรรณ	บริษัท ทิปโก้แอสฟัลท์ จำกัด (มหาชน)

ที่มา : เทคโนโลยี

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทยประเภทประกาศนียบัตร (Non-Degree) หลักสูตรการบริหารจัดการคาร์บอนเพื่อมุ่งสู่ค่าสุทธิเป็นศูนย์ (Carbon Management to Net Zero Targeting)	กลุ่มผู้ประกอบการ/บุคลากรในภาคเอกชน, กลุ่มบัณฑิตศึกษา/นักศึกษาจบใหม่/อาชีวศึกษา, กลุ่มหน่วยงานราชการ/บุคลากรในภาครัฐ
2) การวางแผนงานและการจัดการระบบงาน CWIE (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์)	คณาจารย์ประจำหลักสูตร, อาจารย์นิเทศ, บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการจัดการ CWIE ของสถาบัน/หน่วยงาน
3) กิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการยกระดับ OTOP ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดนครราชสีมา	ผู้ประกอบการร้านค้า/SME
4) การเข้าร่วมจัดนิทรรศการ "เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการผลิตข้าวหอมมะลิและสินค้าเกษตรมูลค่าสูง" ในงานมหกรรมเกษตรยั่งยืน จังหวัดร้อยเอ็ด (เทศกาลข้าวหอมมะลิโลก ครั้งที่ 23)	เกษตรกร
5) การลงพื้นที่สำรวจความต้องการชุมชน การถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน (Technology transfer to Community)	วิสาหกิจชุมชนโคราชจีโอพาร์คเกลือสินเธาว์ และสมุนไพรรักษาพื้นดินพันธุ์
6) กิจกรรมการหาหรือแนวทางการดำเนินงาน ร่วมกับสภาอุตสาหกรรม จังหวัดนครราชสีมา ด้าน AI for Industry Transformation	สภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา
7) การอบรมเรื่องแผนที่ภาษี	ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, เจ้าหน้าที่จัดเก็บ, นักวิชาการจัดเก็บรายได้
8) การอบรมหลักสูตรสุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหาร (In House Training)	ผู้สัมผัสอาหาร



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
9) การอบรมหลักสูตรสุขภาพอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (Public) รุ่นที่ 1/2567	ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร
10) กิจกรรม CFO sharing เตรียมความพร้อมโครงการที่ปรึกษาการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร	อาจารย์ผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทวนสอบในหน่วย SUT Validation and Verification Body
11) การอบรมหลักสูตรสุขภาพอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (Public) รุ่นที่ 2/2567	ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร
12) การอบรมหลักสูตร ISO 14065:2020 Introduction and Internal Auditor รุ่นที่ 2	อาจารย์ผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทวนสอบในหน่วย SUT Validation and Verification Body
13) กิจกรรม Carbon Credit Workshop	อาจารย์ผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทวนสอบในหน่วย SUT Validation and Verification Body
14) กิจกรรมลงพื้นที่โครงการที่ปรึกษาการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร ในเขตพื้นที่อุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา และพื้นที่ใกล้เคียง (บริษัท เจ.เอช. อุตสาหกรรม จำกัด)	บริษัท เจ.เอช. อุตสาหกรรม จำกัด
15) กิจกรรมลงพื้นที่โครงการที่ปรึกษาการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร ในเขตพื้นที่อุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา และพื้นที่ใกล้เคียง (บริษัท มีโชคขนส่ง จำกัด)	บริษัท มีโชคขนส่ง จำกัด
16) การอบรมหลักสูตรสุขภาพอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (งานเกษตรสุรนารี)	ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร
17) การอบรมการออกแบบและพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ตามหลักวิศวกรรมสู่เชิงพาณิชย์ การจัดทำแผนธุรกิจเบื้องต้น/การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ	นักเรียน/นักศึกษา
18) การอบรมหลักสูตรปุ๋ยสั่งตัดสำหรับมันสำปะหลังและอ้อย	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
19) การอบรมหลักสูตรการบริหารจัดการข้อมูลระบบแผนที่ภาษี	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
20) การอบรมระบบนำหยดสำหรับมันสำปะหลัง	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
21) การอบรมการเลี้ยงและการจัดการฟาร์มไก่โคราช	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
22) การผลิตขยายเชื้อจุลินทรีย์ควบคุมศัตรูพืช	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
23) การอบรมการอ่านและตีความผลการทดสอบวัสดุก่อสร้าง	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
24) การเสวนาหัวข้อ "ทำอย่างไรช่วยลดโลกร้อน ทำยากไหม ใครได้ประโยชน์ (How does AWD (alternative wet dry) rice cultivation help reduce global warming? Is it difficult? Who gains benefits?) "	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
25) การบรรยายให้ความรู้เรื่องการป้องกันและปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อสัมผัสสารเคมี (prevention & first aid care when exposure to hazardous chemicals)	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
26) การบรรยายให้ความรู้เรื่องพรีไบโอติกส์และโพรไบโอติกส์ ใช้อย่างไรให้หนูแข็งแรง (Prebiotics and Probiotics: a guide for healthy kids)	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
27) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : เส้นทางแห่งความยั่งยืนของขยะ	บุคคลทั่วไป
28) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : ซ่อเกะเชอเฮอบาเรียม/ผ้าพิมพ์สีจากธรรมชาติ/งานปั้น	บุคคลทั่วไป
29) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : การวัดคาร์บอนในต้นไม้	บุคคลทั่วไป
30) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : การทำสบู่จากวัตถุดิบทางการเกษตร (กุหลาบมอญอินทรีย์)	บุคคลทั่วไป
31) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : การปรุงชาสมุนไพร	บุคคลทั่วไป
32) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : จัดสวนจิ๋วในขวดแก้ว	บุคคลทั่วไป
33) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : ร้อยสร้อยหิน & พวงกุญแจ	บุคคลทั่วไป



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
34) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : การทำนํ้ายาเอนกประสงค์	บุคคลทั่วไป
35) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : การทอผ้าซาโอริ (Saori)	บุคคลทั่วไป
36) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : การปลูกต้นไม้พอกอากาศ	บุคคลทั่วไป
37) การออกบูธนิทรรศการในงาน AgroFEX 2566	หน่วยงานเอกชน/โรงงานอุตสาหกรรม
38) การออกบูธนิทรรศการในงาน OTOP สัญจร 2566	ผู้ประกอบการร้านค้า/SME
39) การออกบูธนิทรรศการในงาน "บทบาททางการทูตเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการอุดมศึกษา และ ววน. (DIP)"	หน่วยงานภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ
40) การอบรมการบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นสำหรับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
41) การอบรมการบริหารจัดการผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (Research Utilization)	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
42) การอบรมการสร้างงานวิจัยสู่การใช้ประโยชน์และการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
43) กิจกรรมอบรม Patent Search	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
44) กิจกรรมอบรม เรื่อง รู้จักและเข้าใจทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
45) กิจกรรมอบรมงานวิจัยกับการคุ้มครองทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
46) การให้คำปรึกษาด้านการขอเปิดเผยผลงานวิจัยและความเป็นเจ้าของผลงานภายใต้ TRIUP Act.	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มทส., มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มทส.
47) การให้คำปรึกษาด้านการขอรับความคุ้มครองทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน), มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, บริษัท อี พี แอล .1111 จำกัด, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
48) การให้คำปรึกษา TED FUND/Grooming POC ทีม Paideria World	ผู้ประกอบการนักศึกษา
49) การให้คำปรึกษา TED FUND/Grooming IDEA ทีมไบโอกราฟ	ผู้ประกอบการ
50) การให้คำปรึกษา TED FUND/Grooming POC ทีมอาหารสำหรับคนประาะบาง	ผู้ประกอบการ บริษัทเจริญภัณฑ์เบเกอร์รี่
51) การให้คำปรึกษา TED FUND/Grooming POC ทีมแพลตฟอร์มอ่านการ์ตูน	ผู้ประกอบการ
52) การให้คำปรึกษา Business Brotherhood/Grooming ทีม Crittertopia	นักศึกษา
53) การให้คำปรึกษา TED FUND/พาผู้ประกอบการ PITCHING (IDEA) ทีมไบโอกราฟ	ศิษย์เก่าไม่เกิน 5 ปี
54) การให้คำปรึกษา Business Brotherhood/Grooming ทีม PromptLab	นักศึกษา
55) การให้คำปรึกษา TED FUND/Grooming POC ทีม Paideria World	ผู้ประกอบการนักศึกษา



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
56) การให้คำปรึกษาประชุมหารือการออกแบบการบ่มเพาะผู้ประกอบการเพื่อสังคมกับ Banpu Champions For Change	ผู้ประกอบการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
57) กิจกรรม SUT Event Hack / Grooming ทีม แยก แลก ลุ้น (ครั้งที่ 1)	นักเรียนมัธยม
58) กิจกรรม Hack Korat / Grooming ทีม SOLARAE (ครั้งที่ 1)	นักศึกษา
59) กิจกรรม SUT Event Hack / Grooming ทีม Dream not the dream (ครั้งที่ 1)	นักศึกษา
60) กิจกรรม Hack Korat / Grooming ทีม ขยะล้นเมือง (ครั้งที่ 1)	บุคคลทั่วไป
61) กิจกรรม SUT Event Hack / Grooming ทีม Green Safe (ครั้งที่ 1)	นักศึกษา
62) กิจกรรม SUT Event Hack / Grooming ทีม SUT Refill (ครั้งที่ 1)	นักศึกษา
63) กิจกรรมพาผู้ประกอบการไปดูงาน Good Society Thailand	นักศึกษา
64) กิจกรรม SUT Horizon Showcase	นักศึกษา
65) การให้บริการวิชาการค่ายวิทยาศาสตร์	โรงเรียนต่าง ๆ อาทิ - โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา - โรงเรียนราชสีมามีวิทยาลัย - โรงเรียนวิสุทธิรังษี - โรงเรียน สุรพินท์พิทยา - โรงเรียนศรีสงครามวิทยา - โรงเรียนปทุมชัยประชานิรมิต - โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช
66) การให้บริการวิชาการแหล่งเรียนรู้และจัดตั้งวิทยาศาสตร์	โรงเรียนต่าง ๆ อาทิ - โรงเรียนสตรีสิริเกศ - โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา - โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน - โรงเรียนอรุณद्रูณี - โรงเรียนนานาชาติแอ๊ดเวนตีสมิชชั่น - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโนนเมืองพัฒนา - เทศบาลเมืองกาฬสินธุ์ - เทศบาลตำบลโคกกรวด - ศูนย์การเรียนนานาชาติดีส์คัพเวอร์รี่

ที่มา : เทคโนโลยี



(5) ด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมในด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

อาทิ

เรื่อง/โครงการ	หน่วยงาน/ผู้ให้บริการ
1) โครงการ Music Club Night #27 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2566	ชมรมดนตรีสากล มทส. องค์การนักศึกษา
2) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานคืนสู่เหย้า เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์
3) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานลอยกระทง ศูนย์การค้า Terminal 21 Korat ปี พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	ศูนย์การค้า Terminal 21 Korat
4) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงสังสรรค์ เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	ค่ายฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
5) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานคืนสู่เหย้า เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม
6) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานคืนสู่เหย้า เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
7) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานตลาดนัด หลักสูตรอุดมศึกษา มทส. ครั้งที่ 26 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
8) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานลอยกระทง มทส. เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี
9) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานคืนสู่เหย้า เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2566	คณะกรรมการประสานงานสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
10) โครงการ FEEL FOLK เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2566	ชมรมดนตรีสากล มทส. องค์การนักศึกษา
11) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงสังสรรค์ เมื่อวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2567	บริษัท คาร์กิลล์มีส์ (ไทยแลนด์) จำกัด
12) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเกษตรสุรนารี เมื่อวันที่ 12-16 มกราคม พ.ศ. 2567	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
13) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2567	งานส่งเสริมสุขภาพและให้คำปรึกษานักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา
14) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงคืนสังสรรค์ เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567	บริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด
15) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานดนตรีในสวน เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
16) กิจกรรม Make IT ให้ภาพมันเล่าเรื่อง ภายใต้เงื่อนไข Low Light เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	ชมรมศิลปะการถ่ายภาพ มทส. องค์การนักศึกษา
17) โครงการ “สืบสายใยสร้างสรรค์ศิลป์ ครั้งที่ 18” เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2567	ชมรมดนตรีและนาฏศิลป์ไทย มทส. องค์การนักศึกษา
18) โครงการ “ที่ว่าง #28” (รอบคัดเลือก) เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2567	ชมรมดนตรีสากล มทส. องค์การนักศึกษา

ที่มา : ส่วนกิจการนักศึกษา

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศเกี่ยวกับดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใสและการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นต้น

2) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนและออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการจัดการศึกษา ตามภารกิจต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2567 (2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 (3) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 และ (4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้อนุสัญญาของหลักสูตร ที่ดำเนินการภายใต้ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 พ.ศ. 2567 เป็นต้น

3) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ในด้านการบริหารจัดการ และส่งเสริมการดำเนินงานที่มุ่งเน้นประสิทธิภาพ คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสตรวจสอบได้ ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น (1) กิจกรรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “I in PRIDE : พฤติกรรมทางจริยธรรมของชาว มทส. (Dos & Don’ts)” เพื่อระดมสมองกำหนดตัวอย่างพฤติกรรมตามมาตรฐานทางจริยธรรม ที่ควรทำและไม่ควรทำ (Dos & Don’ts) ลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสีเทา เกิดความชัดเจนและเป็นแนวทางปฏิบัติให้แก่บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และ (2) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) เรื่อง “การประยุกต์ใช้ Generative AI เพื่อช่วยวางแผนและจัดการงานในองค์กร” สำหรับบุคลากรหรือคณะทำงานบริหารจัดการความรู้ประจำหน่วยงานภายใน มทส. ได้ร่วมแบ่งปัน แลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ และมีแนวปฏิบัติที่ดี เป็นต้น

4) มหาวิทยาลัยได้มีการปรับโครงสร้างหน่วยงานให้มีความสอดคล้องต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน ได้แก่ ปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในฐานะสถาบันแม่ข่ายสถาบันอุดมศึกษาปลอดบุหรี่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ร่วมกับโครงการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาปลอดผลิตภัณฑ์ยาสูบสร้างสิ่งแวดล้อมให้ปลอดบุหรี่และบุหรี่ไฟฟ้า จัดการประชุมจัดทำแผนงานโครงการภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินการสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษาปลอดผลิตภัณฑ์ยาสูบที่มุ่งผลลัพธ์ของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา ในการระดมสมองกลุ่มบุคลากรและกลุ่มนักศึกษา ถึงบทบาทและการวางแผนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาปลอดบุหรี่ ในประเด็นการพัฒนาสิ่งแวดล้อมปลอดบุหรี่ การชักชวนนักสูบให้งด ละ เลิกบุหรี่ และการป้องกันนักสูบหน้าใหม่

6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมกับตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา พัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน Korat Safe Trip ในการสร้างความมั่นใจและความปลอดภัยในการเดินทางท่องเที่ยวให้แก่ นักท่องเที่ยว เป็นการให้บริการข้อมูลที่เป็นในการท่องเที่ยว โดยสามารถให้บริการได้ 3 ภาษา ได้แก่ ไทย อังกฤษ และจีน ซึ่งในระยะแรกเป็นเวอร์ชันต้นแบบที่ให้บริการข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการท่องเที่ยวในพื้นที่บริเวณปากช่อง-เขาใหญ่ อาทิ การเดินทาง ตารางเวลาการเดินทางโดยขนส่งสาธารณะต่าง ๆ และช่องทางการติดต่อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เว็บแอปพลิเคชันดังกล่าวอยู่ระหว่างการพัฒนา โดยลำดับถัดไปจะเป็นการให้นักท่องเที่ยวได้ทดลองใช้ และเก็บผลตอบรับ ตลอดจนสอบถามความต้องการเพิ่มเติม และนำมาปรับปรุงให้มีความครอบคลุมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 นี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อมหาวิทยาลัยดังนี้

1. ควรกำหนดแนวทางหรือมาตรการให้ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาแนวทางการแก้ไข อาทิเช่น เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เป้าหมายที่ 2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/ Alumni Startup/Spin-off และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) และตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานบุคคล เป็นต้น

2. ควรกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา Milestone และระดับค่าวิกฤตให้ชัดเจนในประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในเรื่องเชิงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย และข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเนื่องจากหลายประเด็นไม่ได้กำหนด เพื่อให้เกิด Output และ Outcome ต่อมหาวิทยาลัย

3. ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

4. มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกรอบเวลาและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง

5. การรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงรอบการประเมิน ควรระบุรายละเอียดผลการวิเคราะห์ด้วยว่า มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนใดไปแล้วบ้างหรือมีการสรุปข้อมูลเชิงวิเคราะห์ประกอบการรายงานผลด้วย เช่น ในเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings ควรรายงานรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยในเชิงวิเคราะห์ทั้งด้าน Teaching ด้าน Research ว่ามีแนวโน้มอย่างไร เป็นต้น



ข้อคิดเห็นจากการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยได้มีข้อคิดเห็นต่อข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 5 ข้อ ดังนี้

1. ในข้อ 1. ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อกำหนดแนวทางการแก้ไขให้ชัดเจนขึ้นและได้ดำเนินการเพิ่มหมายเหตุในแต่ละตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย โดยระบุรายละเอียดในตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว

อนึ่ง ได้มีการชี้แจงในประเด็นตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) โดยเป็นการให้คะแนนในรูปแบบร้อยละที่เพิ่มขึ้น ซึ่งจะเห็นว่าในปีแรกคะแนนเพิ่มสูงขึ้น เพราะเป็นการดำเนินการจากเดิมที่ไม่เคยมีในเรื่องของจำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียน ซึ่งหากมีการเพิ่มขึ้นจะเป็นการเพิ่มจำนวนที่สูงขึ้นอย่างมาก โดยประเด็นสำคัญที่คะแนนไม่เพิ่มขึ้นเพราะเป็นการนับจำนวนที่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา และเนื่องจากรอบของการประเมินผลงานไม่สอดคล้องกับระยะเวลาของภาคการศึกษาโดยคาดว่าข้อมูลจะเพิ่มขึ้นในช่วงสิ้นภาคการศึกษา โดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีการประชาสัมพันธ์และหาหรือเรื่องราววิชาที่สามารถเปิดใหม่ในแต่ละภาคการศึกษาและได้ร่วมมือกับสำนักวิชาเพื่อขยายฐานของผู้เรียนในส่วนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย รวมถึงมีระบบรองรับคลังหน่วยกิตสำหรับผู้เรียนในโรงเรียนในเขตจังหวัดนครราชสีมาที่มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย และจะดำเนินการขยายฐานของผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตไปอีก 4 จังหวัดใกล้เคียง จึงทำให้ร้อยละยังไม่สูง ทั้งนี้ การดำเนินการในตัวชี้วัดจำนวนชุดวิชาได้มีการออกระเบียบ ข้อบังคับ โดยมีการดึงข้อมูลจากระบบในส่วนของสาขาวิชาที่กำลังศึกษาให้เข้าไปสู่ระบบคลังหน่วยกิตและเปิดจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตให้มากขึ้น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตามรายวิชาต่าง ๆ ของหลักสูตรปกติ และเมื่อสะสมครบสามารถโอนจากหลักสูตรคลังหน่วยกิตเป็นหลักสูตรปกติได้ ซึ่งในเรื่องนี้มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการในเรื่องระเบียบและข้อบังคับรองรับเรียบร้อยแล้ว โดยจากนี้จะเป็นขั้นตอนในการดำเนินการเริ่มเปิดจำนวนรายวิชาในระบบคลังหน่วยกิตที่เป็นส่วนหนึ่งจากหลักสูตรปกติ ทั้งนี้ได้คาดว่าจะในอนาคตจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตอาจจะมีแนวโน้มถึงจุดอิ่มตัว โดยจุดอิ่มตัวหมายความว่าสิ่งที่ได้คาดการณ์ไว้และศักยภาพของอาจารย์ และอัตรากำลังที่มี โดยการเพิ่มจำนวนชุดวิชา หากดูเพียงจำนวนจะเพิ่มขึ้นได้ไม่มากเพราะการออกแบบนั้นครอบคลุมในแต่ละสำนักวิชา โดยการเพิ่มขึ้นจะเป็นรายวิชาใหม่ ๆ ที่สถานประกอบการต้องการให้เพิ่มไม่ใช่ในลักษณะของจำนวนชุดวิชา โดยจะเป็นจำนวนผู้เรียนหรือเพื่อตอบสนองต่อสิ่งที่ออกแบบที่จะขับเคลื่อนระบบและรองรับผู้เรียนได้ในอนาคต

2. ในข้อ 2. - ข้อ 5. ฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาดำเนินการให้ชัดเจนขึ้นต่อไป

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 โดยมีจำนวน 4 ข้อ และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้ให้ข้อคิดเห็นดังนี้

1. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

มหาวิทยาลัยควรรายงานข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับจำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่มหาวิทยาลัยได้รับการจดทะเบียนเป็นทางการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้ข้อมูลมีความชัดเจนขึ้น

ข้อคิดเห็นของฝ่ายบริหาร

อธิการบดีเห็นด้วยต่อข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และได้รับไปดำเนินการต่อไป

2. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

การปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ต้องจัดให้มีกลไกทางการบริหารผนวกไว้ในโครงสร้างใหม่ด้วย เพื่อให้ความมั่นใจว่าการประสานงานระหว่างทั้งสองหน่วยงานจะราบรื่น มุ่งประโยชน์ ทั้งด้านการเรียนการสอน การให้บริการรักษาพยาบาล และให้โอกาสก้าวหน้าของบุคลากรทั้งสองหน่วยงาน โดยกลไกดังกล่าวต้องไม่ใช่เพียงการพึ่งหรือฝากไว้กับตัวบุคคลเท่านั้น

ข้อคิดเห็นของฝ่ายบริหาร

อธิการบดีได้ตอบรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เพื่อดำเนินการต่อไปโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังทำหน้าที่เหมือนเดิมเพื่อเน้นประสิทธิภาพมากขึ้น

3. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้

3.1. ในเรื่องผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับการตีพิมพ์ในระดับต่าง ๆ (Q1-Q4) จำแนกตามสำนักวิชา เพื่อสะท้อนถึงคุณภาพของผลงานที่ตีพิมพ์ด้วย

ข้อคิดเห็นของฝ่ายบริหาร

อธิการบดีเห็นด้วยต่อการเพิ่มข้อมูลในเชิงคุณภาพของการตีพิมพ์ นอกเหนือจากข้อมูลเชิงปริมาณตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ให้ข้อเสนอแนะไว้

3.2. ในเรื่องอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ อาจเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่อภาระงานสอนของอาจารย์ด้วย เนื่องจากบางสำนักวิชามีการสอนรายวิชาพื้นฐาน เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงภาระงานสอนได้ชัดเจนรวมถึงการวางแผนอัตรากำลังคน

ข้อคิดเห็นของฝ่ายบริหาร

อธิการบดีแจ้งต่อที่ประชุมว่ามหาวิทยาลัยมีข้อมูลอยู่แล้วในระบบการกรอกรายงานของอาจารย์ ซึ่งทางมหาวิทยาลัยจะดึงข้อมูลดังกล่าวมานำเสนอต่อไป

4. ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

การนำเสนอข้อมูลด้านการจัดการศึกษา นอกจากจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตแล้วอาจพิจารณาเสนอข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่และหลักสูตร Sandbox

ข้อคิดเห็นของฝ่ายบริหาร

อธิการบดีได้ตอบรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เพื่อดำเนินการต่อไป



ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



(1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567)





ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				
1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดี ในช่วงการดำรงตำแหน่งที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด	รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสร้างควมมั่นคงทางการเงิน 2.2 มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) - เพื่อประเมินประสิทธิภาพการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) 2.3 มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ - เพื่อประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	- ตัวชี้วัดในมิติการสร้างควมมั่นคงทางการเงิน - ตัวชี้วัดในมิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) - ตัวชี้วัดในมิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	- เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด - เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด - เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	- รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ที่กำหนดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัด และการใช้จ่ายงบประมาณในระบบ Project-Based Management (PBM)	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)
4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำปีของสภามหาวิทยาลัย 4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ - เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง	มติ ของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามเกณฑ์ที่กำหนด	- รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย - ตามมติของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจแต่ละด้าน



ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)				
1. การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์	การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง



ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-31 มีนาคม พ.ศ. 2567)





ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2567)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 4 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยทันตแพทย์ชั้นสูง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 2) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2566 หลักสูตรยานยนต์ไฟฟ้าดัดแปลง (EV Conversion) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 3) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2566 หลักสูตรบ่มเพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจเริ่มต้นด้านอุตสาหกรรมเกษตรสมัยใหม่ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2566 (คน)			ปีการศึกษา 2567 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,492	4,778	136.82	3,790		
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	456	178	39.04	491		
- ปริญญาเอก	204	48	23.53	214		

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2566 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ณ วันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2566 จากศูนย์บริการการศึกษา
- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 15 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Sejong University สาธารณรัฐเกาหลี และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Sejong University, South Korea and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 2) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Capital Medical University สาธารณรัฐประชาชนจีน และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Capital Medical University, China and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 3) ข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง Shanghai University of Electric Power และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Agreement of Cooperation between Shanghai University of Electric Power and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 4) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Taiwan Ocean University ไต้หวัน (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and National Taiwan Ocean University, Taiwan (R.O.C.)) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 5) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universitas Multi Data Palembang สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Universitas Multi Data Palembang, Indonesia) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 6) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Qiannan Normal University for Nationalities สาธารณรัฐประชาชนจีน (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Qiannan Normal University for Nationalities, China) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566)



- 7) บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Cuu Long สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (Memorandum of Understanding on Academic Cooperation between Suranaree University of Technology, Thailand and University of Cuu Long, Vietnam) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566)
- 8) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Patuakhali Science and Technology University สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology and Patuakhali Science and Technology University) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2567)
- 9) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Osaka Metropolitan University ประเทศญี่ปุ่น (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Osaka Metropolitan University, Japan) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2567)
- 10) บันทึกข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Osaka Metropolitan University ประเทศญี่ปุ่น (Memorandum of Agreement for Student Exchange between Suranaree University of Technology, Thailand and Osaka Metropolitan University, Japan) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2567)
- 11) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Zhejiang Jindu Energy Technology co., Ltd. สาธารณรัฐประชาชนจีน และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Zhejiang Jindu Energy Technology co., Ltd. and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2567)
- 12) ข้อตกลง Work Programme for the partnership agreement between BOKU-University of Natural Resources and Life Sciences (BOKU), Vienna, and Suranaree University of Technology (SUT), Nakhon Ratchasima 2023-2025 (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)
- 13) บันทึกความเข้าใจ Memorandum of Understanding Between Institute of Agricultural Technology, Suranaree University of Technology, Thailand and College of Aquaculture and Fisheries, Can Tho University, Vietnam (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2567 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2567)
- 14) บันทึกความเข้าใจ MEMORANDUM OF UNDERSTANDING BETWEEN NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, TAIWAN AND SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY, THAILAND (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2567 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2567)
- 15) บันทึกข้อตกลง MEMORANDUM OF AGREEMENT Between UNIVERSITAS MULTI DATA PALEMBANG And SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY About THE 3rd MDP STUDENT CONFERENCE (MDP-SC) 2024 (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2567 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2567)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	18	297	6.06
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	39	97	40.21
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	38	169	22.49
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	21	753	2.79
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	5	23	21.74
รวม	121	1,339	9.04

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2566 ณ วันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2566 จากศูนย์บริการการศึกษา

หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษานักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ



1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	94	9	29	30	26	40.43
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	-	5	10	19	14.71
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	5	14	18	7	43.18
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	166	5	44	77	40	29.52
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	85	-	3	11	71	3.53
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	34	-	1	10	23	2.94
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	32	1	-	1	30	3.13
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	-	1	12	7	5.00
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	19	-	3	5	11	15.79
รวม	528	20	100	174	234	22.73

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาต้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 27 คน)

- คณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 14 คน

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	94	94	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	28	82.35
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	44	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	166	155	93.37
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	85	83	97.65
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	34	20	58.82
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	32	9	28.13
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	18	90.00
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	19	16	84.21
รวม	528	467	88.45

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาต้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 27 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	293	66,312,909.00
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	251	64,027,025.00
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	14	2,200,000.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IOE)	10	5,400,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	39	10,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	12	5,932,025.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	9	195,500.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	118	30,459,500.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	40	8,000,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	2	460,000.00
- สนับสนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	900,000.00
- โครงการสนับสนุนทุนบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอกด้าน Medical Physics	1	480,000.00



แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	36	1,629,384.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	6	1,200,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	30	429,384.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	6	656,500.00
แหล่งทุนภายนอก	409	309,530,099.30
รวมทั้งสิ้น	687*	375,843,008.30

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 12 โครงการ และโครงการที่ได้รับเงินจาก 2 แหล่งทุน จำนวน 3 โครงการ (จากภาครัฐร่วมกับภาคเอกชน)

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แหล่งทุน	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	151	37,451,325.00
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	136	36,551,325.00
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	6	600,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	8	2,808,325.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	94	27,493,000.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	27	5,400,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	1	250,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	10	180,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	10	180,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	5	720,000.00
แหล่งทุนภายนอก	260	226,717,227.67
รวมทั้งสิ้น	400*	264,168,552.67

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2567

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 8 โครงการ และโครงการที่ได้รับเงินจาก 2 แหล่งทุน จำนวน 3 โครงการ (จากภาครัฐร่วมกับภาคเอกชน)
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
1. สิทธิบัตร (8 ผลงาน)	1. สิทธิบัตร (3 ผลงาน)
1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (6 ผลงาน)	1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (2 ผลงาน)
(1) กรรมวิธีการสังเคราะห์ไฮโดรเจลแบบฉีดขึ้นรูปด้วยแสงยูวีจากพอลิไวนิลแอลกอฮอล์กราฟต์ไกลูโคไซด์เมทาคริเลตและโพรพิลีนไกลูโคไซด์-เอทิลีนออกไซด์-โพรพิลีนออกไซด์-เอทิลีนออกไซด์-ไดอะครีเลตและเจลาตินเมทาคริเลตเพื่อเป็นโครงร่างเลี้ยงเซลล์สำหรับงานวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)	(1) เปปไทด์สังเคราะห์ที่มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระและยับยั้งการทำงานของเอนไซม์แองจิโอเทนซิน-1 คอนเวอร์ติงจากโปรตีนจิ้งหรีดไฮโดรไลเซต (วันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2567)
(2) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมไฮโดรเจลแบบฉีดจากนาโนเซลลูโลสผสมบล็อกโคพอลิเมอร์ชนิดเททราไฮโดรฟูลเฟอโรล-โพรพิลีนออกไซด์-เอทิลีนออกไซด์-ไดอะครีเลตและเจลาตินเมทาคริเลตเพื่อเป็นโครงร่างเลี้ยงเซลล์สำหรับงานวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2565)	(2) สูตรและกรรมวิธีการผลิตสารเคลือบกระดาษที่มีสมบัติการปิดผนึกด้วยความร้อนจากแป้งที่ดัดแปรด้วยกระบวนการอิเล็กโทรลิซิส (Formula and production process of heat-sealable paper-coating material from electrolytically modified starch) (วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2567)
(3) การปรับปรุงเชื้อ Klebsiella oxytoca สายพันธุ์ M5A1 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตกรดซัคซินิกและ 1,3-โพรเพนไดออล (วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)	1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (1 ผลงาน)
	(1) สื่อการสอนโมเดลปั้นนูนต่ำเพื่อแสดง Glomerular Pathology (วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(4) อนุภาควาเทอร์ไรต์แคลเซียมคาร์บอเนตที่มีอนุภาคเงินนาโนเป็นองค์ประกอบ (แคลเซียมคาร์บอเนต/อนุภาคเงินนาโน) จากเปลือกไข่ไก่เหลือทิ้งด้วยการตกตะกอนทางเคมีและใช้สารพอลิเอเล็กทรอลด์สองหน้าที่ รวมทั้งกรรมวิธีการเตรียมอนุภากดังกล่าว (วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2566) (5) การดัดแปรหมู่ฟังก์ชันและขนาดอนุภาคของพอลิแซ็กคาไรด์จำพวกแป้งด้วยอนุพันธ์ของคลอรีนที่เกิดขึ้นจากกระบวนการอิเล็กโทรลิซิสของเกลือคลอไรด์ (วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2566) (6) แผ่นรองซับด้านแบคทีเรียที่มีการดูดซับสูง สำหรับบรรจุภัณฑ์อาหาร รวมทั้งกรรมวิธีการเตรียมแผ่นรอร์ดังกล่าว (วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2566) 1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (2 ผลงาน) (1) สื่อการสอนโมเดลหัวใจ (วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566) (2) วัสดุหลบซ่อนสำหรับเลี้ยงจิ้งหรีด (วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566)	
2. อนุสิทธิบัตร (17 ผลงาน) (1) กลไกเท้าเทียมแบบแอคทีฟสององศาอิสระ (วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2565) (2) สูตรสารเคลือบเซรามิกชนิดเคลือบที่บ่มมีส่วนประกอบของฝุ่นแอสปัลท์เหลือทิ้ง (วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565) (3) สูตรสารเคลือบเซรามิกชนิดเคลือบวาวใสที่มีส่วนประกอบของฝุ่นแอสปัลท์เหลือทิ้ง (วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565) (4) สูตรสารเสริมสุขภาพเพื่อลดการใชยาปฏิชีวนะและแก้ปัญหาความเครียดออกซิเดชันในสัตว์ (วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566) (5) อุปกรณ์ระบบติดตามและเก็บข้อมูลสำหรับรถตู้บรรทุกน้ำแข็ง (วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566) (6) องค์ประกอบทางเคมีของตัวดูดซับของแข็งโมโนลิธชนิดเฟสผันกลับภายในอุปกรณ์สกัดขนาดเล็ก (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (7) องค์ประกอบทางเคมีของตัวดูดซับของแข็งโมโนลิธชนิดโกลซีติลเมทาคริเลต เอทิลีน โกลคอลลไธเมทาคริเลต ภายในอุปกรณ์สกัดขนาดเล็ก (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (8) องค์ประกอบทางเคมีของตัวดูดซับของแข็งโมโนลิธแบบโหมตผสมระหว่างอันตรกิริยาแบบไฮโดรโฟบิกและไฮโดรฟิลิก ภายในอุปกรณ์สกัดขนาดเล็ก (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (9) สูตรวัตถุดิบอาหารเพื่อช่วยในการนอนแบบองค์รวมและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (10) การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากน้ำมันถั่วเหลือง ในรูปแบบเครื่องดื่มพร้อมชง พร้อมดื่ม เสริมโปรตีนเวย์และนมอัลมอนต์ (วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (11) กระบวนการยืดอายุผลิตภัณฑ์ไส้กรอกไก่โดยการพาสเจอร์ไรซ์แบบแช่ในอ่างน้ำร้อนระบบน้ำวน (วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2566)	2. อนุสิทธิบัตร (7 ผลงาน) (1) สูตรวัสดุซับเสียงและกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (2) สูตรเจลลี่แบบไหลที่มีส่วนผสมของสารสกัดจากใบบัวบกและเตยหอม (วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2566) (3) สารเสริมสุขภาพจากกลุ่มสารต้านอนุมูลอิสระสังเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาสถานะความเครียดในสัตว์ (วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2566) (4) สารเสริมสุขภาพจากกลุ่มสารต้านอนุมูลอิสระไฟโตเจนนิกจากธรรมชาติ เพื่อแก้ปัญหาสถานะความเครียดในสัตว์ (วันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2566) (5) กระบวนการลดสารอะคริลาไมด์ในเมล็ดกาแฟ (วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2566) (6) สูตรและกรรมวิธีผลิตวัสดุกึ่งตัวนำไฟฟ้าจากของเสียอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ โดยการสังเคราะห์ด้วยเทคนิคไฮโดร-เทอร์มอล โซล-เจล ออโต้ คอมบัสชัน (วันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2567) (7) สูตรและกระบวนการผลิตวัสดุผสมที่มีความพรุนตัวจากดินลูกรังและซีลี้อยู่ เพื่อใช้ผสมในซีเมนต์ด้านทานการกัดกร่อนจากเกลือทะเล (วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(12) กระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์กล้วยเบรคแตกที่ลดปริมาณอะคริลาไมด์และไขมัน (วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (13) สูตรวัตถุดิบอาหารธรรมชาติเพื่อเพิ่มคุณภาพการนอนหลับแบบองค์รวมและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (14) ระบบท่อน้ำคั้นแม่เหล็กไฟฟ้าความถี่สูงสำหรับแหล่งกำเนิดพลาสมาความร้อน (วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (15) วัสดุจีโอพอลิเมอร์จากเมตาเกอลินและฝุ่นแอสฟัลท์เหลือทิ้งที่มีความทนทานต่อการกัดกร่อนของเมกนีเซียมซัลเฟตสูง เพื่อทดแทนปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ (วันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2566) (16) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมแผ่นแปะผิวหนังไฮโดรเจลผสมสารสกัดแคปไซซินเพื่อลดอาการปวด (วันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2566) (17) สูตรวัสดุหลบซ่อนจากกากตะไคร้เพื่อใช้ในการเลี้ยงจิหรีด และกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566)	
3. ลิขสิทธิ์ (13 ผลงาน) (1) โปรแกรมควบคุมการทำงานวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามขั้น (วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2566) (2) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีพีคิวเอฟสำหรับระบบรางไฟฟ้ากระแสสลับแบบเฟสรวม (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) (3) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีทฤษฎีกำลังรีแอกทีฟขณะหนึ่งสำหรับระบบรางไฟฟ้ากระแสสลับแบบเฟสรวม (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) (4) อัลกอริทึมเพื่อการควบคุมเครื่องสเปกโตรกราฟแบบเลี้ยวเบนแสงที่ใช้เครื่องตรวจวัดสัญญาณแสงแบบโฟลคคอลเพลนอาเรย์ชนิด ไมโครโบลิมิเตอร์สำหรับแยกความยาวคลื่นแสงมัลติอินฟราเรด (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (5) เว็บแอปพลิเคชันประจำหน่วยวิจัยนวัตกรรมบรรจุภัณฑ์และอาหาร (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (6) ซอฟต์แวร์คำนวณบนเว็บสำหรับคณิตศาสตร์ประยุกต์ในวิศวกรรมเกษตรและอาหาร (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (7) ซอฟต์แวร์คำนวณบนเว็บเพื่อใช้ออกแบบบรรจุภัณฑ์ปรับแต่งบรรยากาศ สำหรับผลิตภัณฑ์ผักและผลไม้ (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (8) โปรแกรมการจำลองสถานการณ์เทคนิคฮาร์ดแวร์ในลูบสำหรับการขับเคลื่อนมอเตอร์เหนี่ยวนำสามเฟสที่มีการประหยัดพลังงานในระบบยานยนต์ไฟฟ้า (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (9) โปรแกรมการจำลองสถานการณ์เทคนิคฮาร์ดแวร์ในลูบสำหรับการขับเคลื่อนมอเตอร์ซิงโครนัสชนิดแม่เหล็กถาวรที่มีการประหยัดพลังงานในระบบยานยนต์ไฟฟ้า (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (10) โปรแกรมการตรวจสอบเสถียรภาพของระบบไฟฟ้ากำลังบนเครื่องปั่นด้วยการจำลองสถานการณ์แบบฮาร์ดแวร์ในลูบ (วันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2566)	3. ลิขสิทธิ์ (13 ผลงาน) (1) เทคโนโลยีความจริงเสมือนเพื่อลดความเครียด ความวิตกกังวล และสภาวะหมดไฟ (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (2) โปรแกรมการตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยทฤษฎีกำลังไฟฟ้าขณะหนึ่งของระบบการจ่ายไฟฟ้าสำหรับรถไฟฟ้า (วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (3) โปรแกรมการตามรอยจุดกำลังไฟฟ้าสูงสุดสำหรับเซลล์แสงอาทิตย์ด้วยอัลกอริทึมการรบกวนและการสังเกตที่ใช้งานในระบบโครงข่ายกำลังไฟฟ้ากระแสตรงขนาดเล็ก (วันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (4) โปรแกรมจำลองทางคณิตศาสตร์ของระบบโครงข่ายกำลังไฟฟ้ากระแสตรงขนาดเล็กที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัวขนานกัน (วันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (5) โปรแกรมตรวจจับความผิดพลาดแบบสวิตช์เปิดวงจรที่สวิตช์ตัวที่ 1 สำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามขั้น (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (6) โปรแกรมตรวจจับความผิดพลาดแบบสวิตช์เปิดวงจรที่สวิตช์ตัวที่ 2 สำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามขั้น (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (7) โปรแกรมตรวจจับความผิดพลาดแบบสวิตช์เปิดวงจรที่สวิตช์ตัวที่ 3 สำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามขั้น (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (8) โปรแกรมสำหรับการระบุตำแหน่งความผิดพลาดแบบสวิตช์เปิดวงจรของวงจรกระแสสามเฟสที่ดับเบิ้ลยูเอ็ม (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (9) ระบบตรวจวัดความชื้นข้าวเปลือกตามเวลาจริงด้วยการวัดอุณหภูมิและค่าความต้านทานของข้าว (วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) (10) ระบบตรวจวัดความชื้นข้าวเปลือกตามเวลาจริงด้วยการวัดอุณหภูมิและค่าความต้านทาน และค่าความเก็บประจุของข้าว (วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(11) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีการตรวจจับเชิงโครนัสสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (12) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีฟูริเยร์เอสดีสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (13) ซอฟต์แวร์บนกระดานสีออนไลน์เพื่อกำหนดเวลาสอบและความง่ายของข้อสอบปรนัย (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2566)	(11) ระบบตรวจวัดความชื้นข้าวเปลือกตามเวลาจริงด้วยการวัดอุณหภูมิและค่าความเก็บประจุของข้าว (วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) (12) โปรแกรมควบคุมพลังงานจากเชื้อเพลิงไฮโดรเจนไปยังโหลดที่พิกัดชัณษา 200 W (วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2567) (13) โปรแกรมควบคุมพลังงานจากเชื้อเพลิงไฮโดรเจนและตัวเก็บประจุยวดยิ่งไปยังโหลดที่พิกัดชัณษา 200 W (วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2567)
4. ความลับทางการค้า (2 ผลงาน) (1) การสกัดดีเอ็นเอจากใบอินทผลัมและพืชตระกูลปาล์ม (วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566) (2) สูตรน้ำยาและตรวจพิสูจน์พืชต้นอินทผลัมด้วยเทคนิค LAMP (วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566)	4. ความลับทางการค้า (2 ผลงาน) (1) สูตรปรุงดีงผสมที่มีส่วนผสมของสารสกัดจากฟ้าทลายโจร (วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2566) (2) กระบวนการเพาะเลี้ยงไวรัสไมโครออลจี (วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566)
5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี	5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 5 ผลงาน) (1) เทคโนโลยีเครื่องผลิตรีดิวซ์กราฟีนออกไซด์ระดับโรงงานอุตสาหกรรม มูลค่า 1,050,000 บาท (2) สารเสริมสุขภาพเพื่อลดการขยายพันธุ์และแก้ปัญหาความเครียดออกซิเดชันในสัตว์ อนุญาตให้ใช้สิทธิ มูลค่า 200,000 บาท (3) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากลูทีนที่สกัดได้จากไหมเหลือ และอนุพันธ์ ขนาดเล็กของโปรตีนซีรีซิน ค่าเปิดเผยเทคโนโลยี ครั้งที่ 1 งวดที่ 2 มูลค่า 102,000 บาท (4) ซอฟต์แวร์การจัดการงาน CWIE อนุญาตให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นใช้เทคโนโลยี มูลค่า 240,000 บาท (5) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบจุ่มตลอดเวลา พร้อมระบบการรายงานผลบันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิดเครื่องเติมอากาศในน้ำ งวดที่ 2 มูลค่า 54,000 บาท	6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 2 ผลงาน รวม 158,700.51 บาท) (1) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพจาก บริษัท ไชยเดช อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด มูลค่า 8,700.51 บาท (2) บริษัท แมททีเรียล อินโนเวชั่น แอนด์ โซลูชั่น จำกัด ค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิการถ่ายทอดเทคโนโลยี 150,000.00 บาท
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี	7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี

หมายเหตุ : - รายการสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรเป็นรายการที่ยื่นขอจดทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนของกรมทรัพย์สินทางปัญญา

- รายการลิขสิทธิ์และความลับทางการค้าเป็นรายการที่ได้รับการจดทรัพย์สินทางปัญญาเรียบร้อยแล้ว

ที่มา : เทคโนโลยี



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	7	1) อันดับ 3 ร่วมของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย และอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีของไทย ด้าน Physical Sciences อันดับ 5 ร่วมของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย และอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีของไทย ด้าน Life Sciences และอันดับ 5 ร่วมของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย และอันดับ 3 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีของไทย ด้าน Engineering การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2024 ในระดับสาขาวิชาอย่างเป็นทางการ (World University Rankings 2024 by subject) โดย Times Higher Education (THE) (26 ตุลาคม พ.ศ. 2566) 2) อันดับ 11 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย อันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีของไทย อันดับ 68 ร่วมของมหาวิทยาลัยในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และกลุ่มอันดับ 401-450 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก (QS World University Rankings: Asia 2024) โดย QS World University Rankings (17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) 3) อันดับ 3 ของไทย อันดับ 61 ร่วมของโลก และอันดับ 1 ของไทยด้านการจัดการของเสีย (Waste) จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก 2023 (UI GreenMetric World University Ranking 2023) มหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย (University of Indonesia : UI) (6 ธันวาคม พ.ศ. 2566) 4) อันดับ 12 ของไทย และอันดับ 422 ของเอเชีย อันดับ 1,404 ของโลก และอันดับ 10 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของไทย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก (QS World University Rankings: Asia 2024) โดย QS World University Rankings (17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) 5) อันดับ 12 ของไทย อันดับ 422 ของเอเชีย อันดับ 1,404 ของโลก และอันดับ 10 ของไทยด้าน Excellence Rank จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทยและเอเชีย รอบที่ 1 ปี 2024 โดย Webometrics Ranking of World Universities (13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) 6) รางวัลสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน ประจำปี 2567 จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทยร่วมกับ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ “ภูมิทัศน์ อุดมศึกษาไทยในบริบทโลก: แนวโน้มและโอกาส “Thai Higher Education Landscape in the Global Context: Trends and Opportunities” (21 มีนาคม พ.ศ. 2567) 7) รางวัลมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ ระดับ 4 ดาว ประจำปี 2023 จากเกณฑ์การประเมิน Healthy University Rating System (HURS) 2023 โดยเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน-เครือข่ายการสร้างเสริมสุขภาพ (ASEAN University Network – Health Promotion Network: AUN-HPN) ในงานประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพระดับชาติ ครั้งที่ 2 ภายใต้หัวข้อ “Building a Culture of Health Promotion: Fostering Mental Health Awareness and Support on Campus” (22 มีนาคม พ.ศ. 2567)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	4	1) รางวัลทุนวิจัย “เพื่อสตรีในงานวิทยาศาสตร์ (For Women in Science)” ครั้งที่ 21 ประจำปี 2566 ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพจากโครงการทุนวิจัยลอรีอัล เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรพันธ์ ศิริตานนท์) 2) อันดับ 4 นักวิทยาศาสตร์ด้านวัสดุศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย (Best Materials Science Scientists in Thailand) และอันดับที่ 4,626 ของโลก จากการจัดอันดับนักวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย โดย Research.com (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ) 3) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับดี ประจำปี 2567 จากผลงานเรื่อง “ต้นแบบเครื่องสแกนจอประสาทตาแบบสามมิติ” (Prototype of a Three-dimensional Retina Scanner) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (รองศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์ และคณะ) 4) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีมาก ประจำปี 2567 จากวิทยานิพนธ์เรื่อง “ระบบของไหลจุลภาคบนกระดาษสำหรับการประยุกต์ใช้งานทางการแพทย์” (Paper-Based Microfluidic Platform for Biomedical Applications) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (อาจารย์ ดร.กัตติกา กะอาจ)



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1) รางวัลเกียรติยศแห่งความสำเร็จ “อาจารย์ดีเด่นด้านการสร้างเครือข่าย” สอ.ประเทศไทย ประจำปี 2566 (ASAIHL Thailand Outstanding Achievement Award 2023) โดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย และสมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปีประเทศไทย เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (รองศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ โมฬี)
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2567 จากผลงานวิจัย เรื่อง “การประยุกต์โมเดลสมการโครงสร้างเพื่อศึกษาอิทธิพลของโปรแกรมสหกิจศึกษา ปัจจัยส่วนบุคคล พฤติกรรมและสภาพแวดล้อม ที่มีต่อความพร้อมในการทำงาน ของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์” (Application of Structural Equation Models to Study the Influence of Cooperative Education Program, Personal, Behavioral, and Environmental Factors on Employability of Engineering Students) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (รองศาสตราจารย์ ดร.บุรินทร์ ขำภีร์จุ)
5. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	3	1) รางวัล Silver Prize (Seoul International Invention Fair) และรางวัล Distinguished Innovation Award (King Abdulaziz University) จากผลงานสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม “ไม้เชิงวิศวกรรมที่มีสมรรถนะและความคงทนสูง” (High Performance and Durability Engineered Woods) ในงาน Seoul International Invention Fair 2023 (SIIF2023) เมื่อวันที่ 1-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ)
		2) อันดับ 1 นักวิทยาศาสตร์ด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ดีที่สุดในประเทศไทย (Best Engineering and Technology Scientists in Thailand) และอันดับ 437 ของโลก รวมถึงเป็นอันดับ 3 นักวิทยาศาสตร์ด้านวัสดุศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย (Best Materials Science Scientists in Thailand) และอันดับที่ 3013 ของโลก จากการจัดอันดับนักวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย โดย Research.com (ศาสตราจารย์ ดร.สุชนันต์ หอพิบูลสุข)
		3) รางวัลผู้มีผลงานดีเด่นด้านนวัตกรรมการออกแบบถนน โดยใช้งานวิจัยด้านวัสดุรีไซเคิล ดิน และวัสดุสังเคราะห์ ในการแก้ปัญหาด้านวิศวกรรมโยธา อย่างยั่งยืน จากมูลนิธิโทร เพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย (TTSF) เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2567 (ศาสตราจารย์ ดร.สุชนันต์ หอพิบูลสุข)
6. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1	1) รางวัลอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2567 จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทยร่วมกับ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ “ภูมิทัศน์อุดมศึกษาไทยในบริบทโลก: แนวโน้มและโอกาส “Thai Higher Education Landscape in the Global Context: Trends and Opportunities” เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2567 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณา รองจะโปะ)
7. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1) ห้องปฏิบัติการเคมีอินทรีย์ (F02213A) และห้องปฏิบัติการเคมีเชิงฟิสิกส์ (F02211A) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลเสนอผลงานภาคโปสเตอร์ ระดับดีเยี่ยม ในงานประชุมวิชาการประจำปี ด้านมาตรฐานความปลอดภัย ห้องปฏิบัติการ ประจำปี 2566 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566
รวม	18	



2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2565-2567) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	มกราคม 2565	ความคุ้มค่าของน้ำดื่มสวัสดิการ และเปรียบเทียบกับซื้อน้ำดื่มของหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายกฤตธัช อันซีน
2	มิถุนายน 2565	ปัจจัยและแนวทางในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวศรีวิสา ตลับทอง
3	กันยายน 2565	การวัดคุณภาพการบริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วยการวิเคราะห์ความสำคัญ ความคาดหวัง และการรับรู้ต่อการบริการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิทยา เลื่อนนาดี
4	พฤศจิกายน 2565	ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อด้านสุขภาพกับพฤติกรรมสุขภาพในการป้องกันการติดเชื้อไวรัสโคโรนาของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	พันตรีหญิงปิยอร วจนะทินภัทร
5	ธันวาคม 2565	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการตักออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2562	นายพระศักดิ์ จิวตัน
6	ธันวาคม 2565	ความคาดหวังและการรับรู้คุณภาพการให้บริการงานของส่วนกิจการนักศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2563	นางบุญยวีร์ ดวงสุขสุริยะ
7	เมษายน 2566	การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2539 - 2555	นางสาวภฤตมน ศิริธนาไพศาล
8	กันยายน 2566	การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการนวดเฉพาะจุดปวดกับการแช่น้ำเย็นต่อเนื่องหลังการแข่งขันที่มีต่ออาการปวดกล้ามเนื้อ นักกีฬาของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายป้อ บุญรอด
9	กุมภาพันธ์ 2567	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปิดหลักสูตรจุลชีววิทยา ระดับปริญญาตรีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางกานดา คำมาก

ที่มา : ส่วนแผนงาน



ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตาม
เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง
ตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567)





ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง
ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%) 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : อันดับ 1001+ ของโลก อันดับ 4 ของประเทศ อันดับ 1 ของประเทศด้าน Sci & Tech. ข้อมูลประกอบการรายงานผล : 1) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE World University Rankings 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) 3) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียโดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) 4) ผลการจัดอันดับรายสาขาวิชา (By Subjects) โดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม)	ไตรมาสที่ 1 : 1) ประชุมคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกเพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับและประมวลข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกเพื่อนำเสนอต่อการประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3 ครั้งต่อปี 2) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์หรือแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย Times Higher Education (THE) World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ดีขึ้น อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ไตรมาสที่ 2 : 1) คณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกศึกษาตัวชี้วัดของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกของสถาบันจัดอันดับต่าง ๆ และรวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่บันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2024 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 1) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 3 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ที่เทียบเคียงกับ THE World University Rankings เช่น QS หรือ RUR เป็นต้น รวมถึงรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียและผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสาขาวิชาโดยเปรียบเทียบระหว่างผลการจัดอันดับในปีล่าสุดจากผลการจัดอันดับในรอบ 3-5 ปีที่ผ่านมา 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 1) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 4 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2024 ซึ่งประกาศผลช่วงประมาณเดือนสิงหาคมถึงเดือนกันยายน 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 1) ของไตรมาสที่ 1
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2023 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : 1) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE Impact Rankings 2) คะแนน SDGs แต่ละด้านของมหาวิทยาลัยที่ประกาศโดย THE	ไตรมาสที่ 1 : 1) คณะทำงาน Sustainable University รวบรวมข้อมูลผ่านระบบบริหารจัดการสารสนเทศการพัฒนาทางด้านการ Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และส่งข้อมูลเพื่อการประมวลผลการจัดอันดับ ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะทำงาน Sustainable University รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์หรือแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย Times Higher Education (THE) Impact Rankings อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	2) การประชุมคณะทำงาน Sustainable University เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับและประมวลข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะทำงาน รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์ และวางกลยุทธ์ในการดำเนินการด้าน SDGs ไม่น้อยกว่า 3 ครั้งต่อปี ไตรมาสที่ 3 : 1) คณะทำงานจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเด็น SDGs ที่เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี 2) การรายงานผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ประจำปี ค.ศ. 2024 ประกาศผลช่วงประมาณเดือนพฤษภาคมถึงเดือนมิถุนายน 3) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) ของไตรมาสที่ 2 ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ประจำปี ค.ศ. 2024 ในการประชุมร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และการดำเนินการทางด้าน SDG ในปีถัดไป 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) ของไตรมาสที่ 2
2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%) 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : รุ่นปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2564 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม	ไตรมาสที่ 1 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และทำการสรุปข้อมูล 2) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา 3) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกับรองอธิการบดีทุกฝ่าย เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์และวางกลยุทธ์ในการดำเนินการด้านภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 3 : 1) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 4 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บและรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจะทำการรวบรวมข้อมูลจนถึงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำทำ (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : รุ่นปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2564 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม	ไตรมาสที่ 1 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และทำการสรุปข้อมูล 2) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา 3) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกับรองอธิการบดีทุกฝ่าย เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ข้อมูลเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีในปัจจุบัน 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 3 : 1) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	ไตรมาสที่ 4 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บและรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจะทำการรวบรวมข้อมูลจนถึงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1
2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2566) ข้อมูลประกอบการรายงานผล : จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ให้สามารถจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ได้มากยิ่งขึ้น 2) บูรณาการกับหลักสูตร/รายวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างเข้มข้น 3) ปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและระบบการดูแล/ติดตามนักศึกษาผู้ประกอบการ โดยมุ่งเน้นกลุ่มบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่า มากยิ่งขึ้น ไตรมาสที่ 2 : 1) ดำเนินกิจกรรมสร้างความตระหนักด้านความเป็นผู้ประกอบการ และการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ เพิ่มสร้างมวลวิฤทธิของนักศึกษา/บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสร้างกลไกส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง 2) ร่วมหลักสูตรบัณฑิตศึกษาต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงกระบวนการพัฒนาโจทย์วิทยานิพนธ์และกระบวนการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ มุ่งเน้นการสร้างโจทย์ที่สามารถนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างจำนวน Spin Off ตั้งแต่ต้นทาง ไตรมาสที่ 3 : 1) พัฒนากลไกในการสนับสนุนให้ทีมนักศึกษาผู้ประกอบการเข้าร่วมการนำเสนอผลงานทั้งระดับประเทศและระดับนานาชาติ เพื่อสร้างแรงจูงใจและแสงวงงบประมาณจากแหล่งทุนภายในภายนอกในการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Co-Investment) 2) พัฒนากลไกการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับศิษย์เก่าแบบเชิงรุก ในรูปแบบ Upskill/Reskill เพื่อให้ศิษย์เก่าที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/มีความสนใจ ได้กลับเข้ามาเพิ่มพูนองค์ความรู้ และต่อยอด/ขยายธุรกิจ ร่วมกับมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 4 : 1) ติดตามผลและประเมินผลการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ และการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง 2) ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา และภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้ออำนวยต่อการสร้างผู้ประกอบการใหม่และนวัตกรรม ที่มีความสนใจในการลงทุนในจังหวัดนครราชสีมา และอนุภูมิภาคนครชัยบุรินทร์ เพื่อมุ่งเน้นการขยายตลาด/สร้างเครือข่ายให้กับนักศึกษาผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2566) ข้อมูลประกอบการรายงานผล : จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโครงการวิจัยและพัฒนา ทั้งในส่วนของคณาจารย์ นักวิจัยและบัณฑิตศึกษาให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติที่ดีตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ระเบียบการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย* ระเบียบการจัดตั้งวิสาหกิจ* ระเบียบการร่วมลงทุนในผลการวิจัยพัฒนาของมหาวิทยาลัย* 2) ปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้มีอัตรากำลังที่มากขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมกับงานการส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	3) ดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจร่วมลงทุนของมหาวิทยาลัย ระดมทุน และสรรหาผู้บริหารกองทุน และเจ้าหน้าที่ที่มี ประสบการณ์มารับผิดชอบในการดำเนินงานด้วยความ เป็นมืออาชีพ 4) ทดลองการร่วมลงทุนในการวิสาหกิจเริ่มต้น หมายเหตุ : *ระเบียบดังกล่าวอยู่ระหว่างการยกร่างและคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 2 : 1) สร้างความตระหนักและความเข้าใจกับคณาจารย์ นักวิจัย และบัณฑิตศึกษา เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานด้าน การบริหารทรัพยากรทางปัญญา การส่งเสริมการใช้ ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม และการเข้าร่วม ลงทุนในวิสาหกิจเริ่มต้นที่นำเอาผลงานวิจัยและพัฒนา หรือองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยไปเป็นส่วนหนึ่งในการ ดำเนินธุรกิจ (Spin-off) 2) เข้าร่วมการจัดแสดงผลงานนวัตกรรม/จัดกิจกรรมสร้าง ความร่วมมือเชิงรุกกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อสร้างการรับรู้ และเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ 3) ติดตามผลและประเมินผลการปฏิบัติ การลงทุน การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม ไตรมาสที่ 3 : 1) พัฒนากลไกการประเมินผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จาก ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในเชิงสังคม (Social Return on Investment) เพื่อใช้เป็นอีกกลไกในการประเมินผลงาน 2) ดำเนินกิจกรรมเพื่อขยายความร่วมมือกับลงทุน/ภาคเอกชน เพื่อขยายจำนวนเงินร่วมลงทุนให้มากขึ้น ไตรมาสที่ 4 : 1) ดำเนินกิจกรรม Roadshow ทรัพยากรทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้าง รายได้ในเชิงรุก 4) เข้าร่วมกิจกรรม Business Matching ทั้งประเทศและ ต่างประเทศ เพื่อสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ รวมทั้ง สร้างโอกาสในการลงทุนให้กับ Startup/Spin-off
3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้าน งบประมาณ (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วน ของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัด การศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุน และบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของ หน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับ ปี พ.ศ. 2566 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : 1) รายได้จากการจัดการศึกษา 2) รายได้จากการบริการ ประกอบด้วย รายได้จาก หอพัก รายได้ค่าเช่าสถานประกอบการ และรายได้ จากบริการและทรัพย์สินอื่น 3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค 4) รายได้อื่น 5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ	ไตรมาสที่ 1 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการ วิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 2 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการ วิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 3 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการ วิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 4 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการ วิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
2. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
4. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
 - 4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
 - 4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)
5. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
6. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 90 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: <http://www.sut.ac.th/ouc/>



รายงาน

การติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567)

โดย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงาน
การติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567)

โดย
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารหนองบัว	ประธาน
ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ดีเอ็กนามกุล	กรรมการ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
นายนนทพล นิ่มสมบุญ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 ซึ่งประกอบด้วย (1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ (2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องเชิงนโยบายและในเรื่องอื่น ๆ (5) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และ (6) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 10/2567 เมื่อวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566

โดยรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก

- การประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2567 วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 10/2567 วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ มีดังนี้

1 กรอบการติดตามและประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 4 เรื่อง ดังนี้

- 1) การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-พ.ศ. 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 3) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 4) การประเมินผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ใน 2 เรื่อง ดังนี้

- 1) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิทยาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 2) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)



2 ผลการประเมิน / ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

- ผลการดำเนินงานของอธิการบดีโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.53) ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.35) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน
- ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.41)
- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีโดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 91.73) และผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณร้อยละ 10.41 โดยมีการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 89.59)
- ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการ โดยรวมผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.55)

1

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย
THE World University Rankings
and Impact Rankings
(40%)

- 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย
THE World University Rankings
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 :
1.67 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 :
2.67 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- 1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย
THE Impact Rankings
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 :
2.27 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 :
3.27 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2

ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่า
ด้านความเป็นผู้ประกอบการ
(Student/Alumni Entrepreneurial
Achievement) (30%)

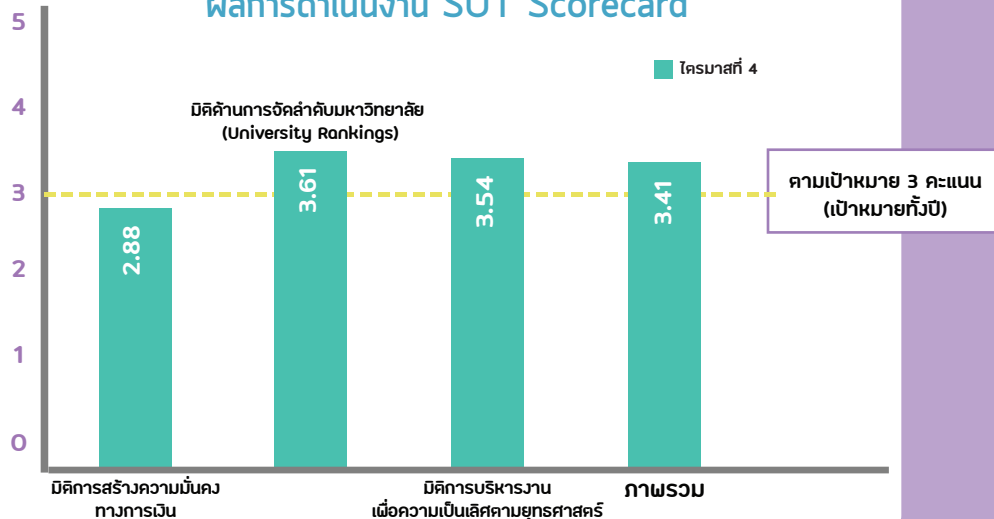
- 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 :
1.45 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 :
2.30 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
ที่ได้งานทำ
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 :
2.48 คะแนน ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 :
3.22 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 5.00 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 5.00 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- 2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก
Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 5.00 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 5.00 คะแนน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3

ความสามารถในการหารายได้
เพื่อการพัฒนาหน่วยงานประมาณ
(30%)

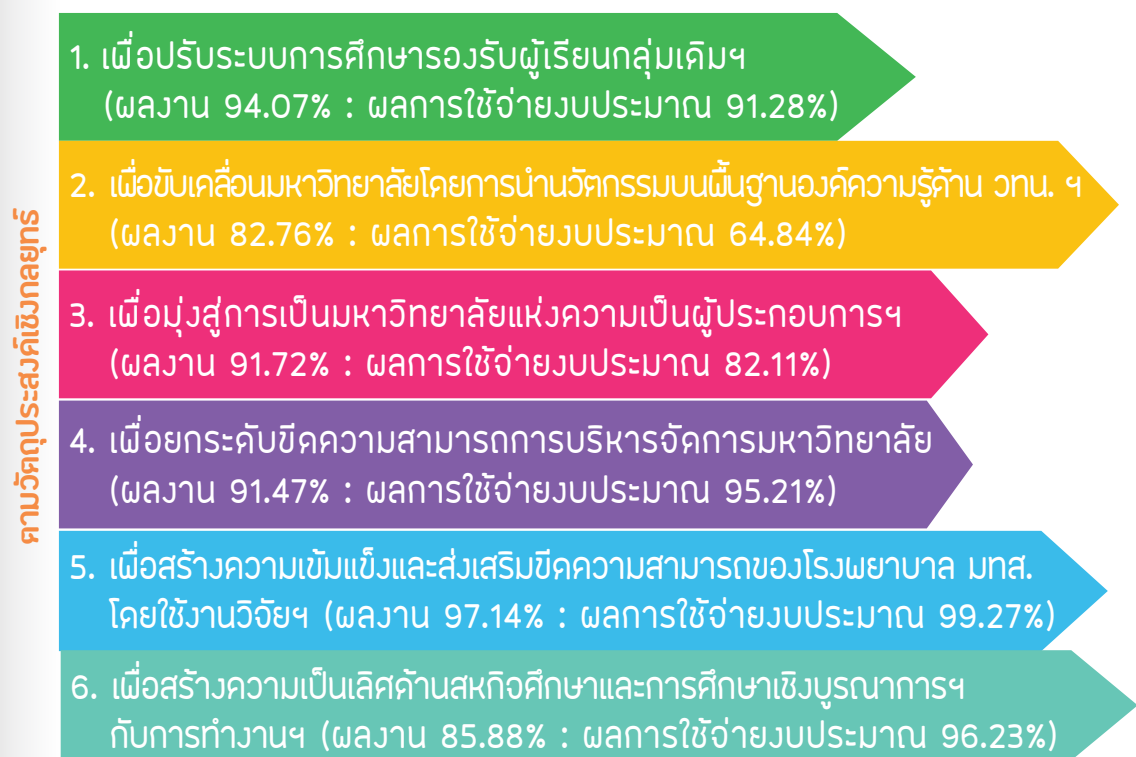
- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 2.61 คะแนน
ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 3.61 คะแนน
ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1
อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.53)
ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน
 - ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2
อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.35)
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการดำเนินงาน SUT Scorecard



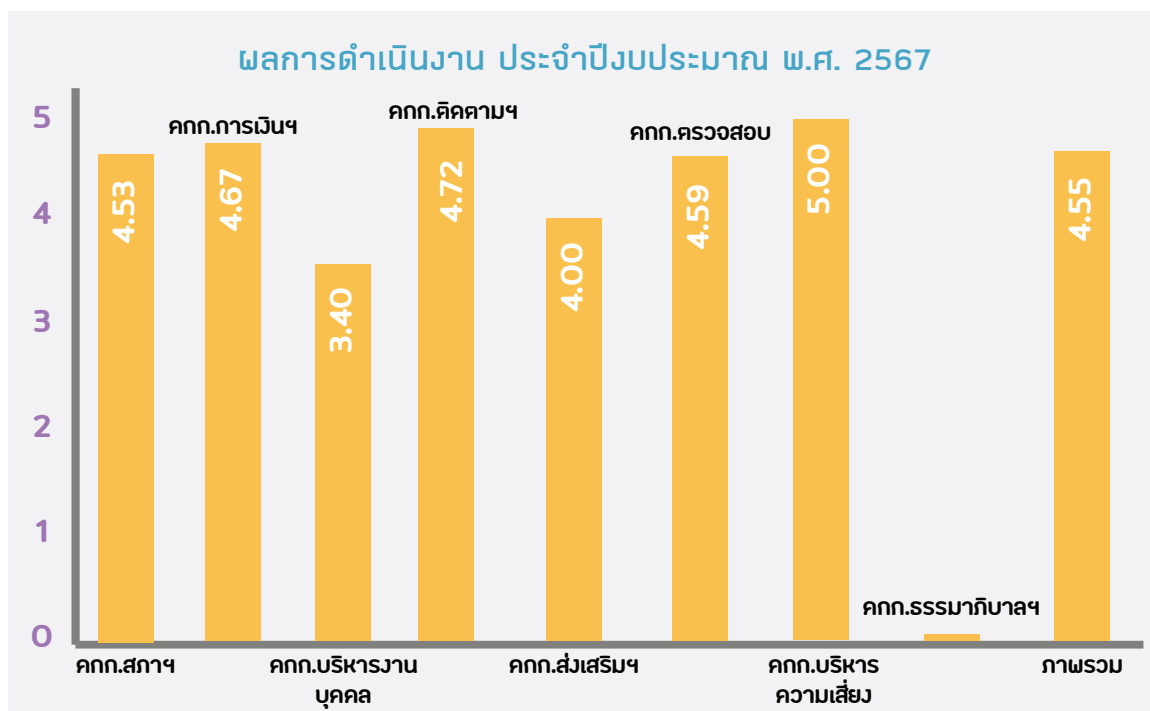
ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.41)

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี



ภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 91.73) และผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณร้อยละ 10.41 โดยมีการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 89.59)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ผลการดำเนินงานโดยรวมได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.55)

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วย 2 เรื่อง ดังนี้

➤ การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิทยาคาร ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การดำเนินงานโดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 94.25) และผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณร้อยละ 22.22 โดยมีการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 77.78)

➤ การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การดำเนินงานโดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 82.86) และผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณร้อยละ 10.41 โดยมีการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 89.59)

3 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัด ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะสำหรับรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อมหาวิทยาลัยดังนี้

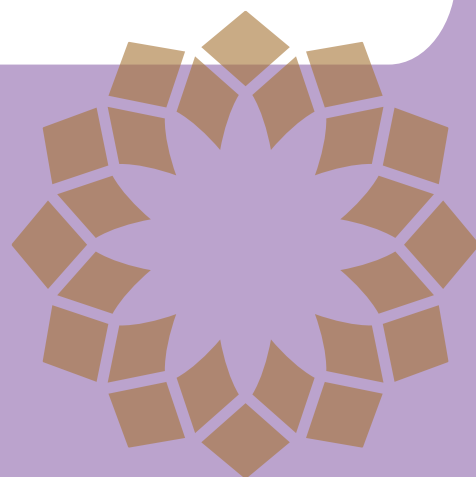
1. ควรวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดแนวทางการดำเนินงานในปีถัดไปให้ชัดเจน สำหรับตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในส่วนเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard เพื่อให้เกิดพัฒนาการมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นและบรรลุตามเป้าหมายในปีถัดไป ดังนี้

ลำดับ	เป้าหมายของอธิการบดี	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
1.	เป้าหมายที่ 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings	เกณฑ์แบบที่ 1 : 1.67 คะแนน เกณฑ์แบบที่ 2 : 2.67 คะแนน (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน)
2.	เป้าหมายที่ 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	เกณฑ์แบบที่ 1 : 1.45 คะแนน เกณฑ์แบบที่ 2 : 2.30 คะแนน (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน)
ลำดับ	ตัวชี้วัด SUT Scorecard	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
1.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย	0.00 คะแนน
2.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี	1.00 คะแนน
3.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต	0.49 คะแนน
4.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	0.00 คะแนน
5.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	0.07 คะแนน
6.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	0.96 คะแนน
7.	ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	2.00 คะแนน
8.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น)	2.00 คะแนน

3 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลงาน

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ 6 และตัวชี้วัดที่ 12 ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้

- 1.1 ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหลักกว่าเป็นเพราะเหตุใดบ้าง และกำหนดแนวทางแก้ไขสาเหตุเหล่านั้น รวมทั้งควรตรวจสอบว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 มีมาตรการเชิงรุกหรือไม่ หากมีควรระบุกิจกรรมเชิงรุกนั้นไว้ในผลการดำเนินงานด้วยว่าได้ดำเนินการอะไรไปบ้าง รวมทั้งจะมีมาตรการเชิงรุกในปีต่อไปอย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นกว่าเดิม
- 1.2 ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในรอบปีงบประมาณนี้มีคะแนนลดลงอยู่ในระดับต้องปรับปรุงถือว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น โดยที่ตัวชี้วัดนี้มีความสำคัญและมีส่วนส่งผลกระทบต่อภาพลักษณ์และธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยในมุมมองของสาธารณชนทั่วไป ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการและแนวทางแก้ไข รวมทั้งพึงสื่อสารให้ผู้บริหารและปฏิบัติงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงทุกระดับและร่วมมือกันแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดเดิมซ้ำอีก
2. สำหรับตัวชี้วัดในเชิงกระบวนการ ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ควรวิเคราะห์หาสาเหตุเกิดจากอะไรแล้ววางแผนการดำเนินการอย่างครอบคลุมโดยให้รวมถึงมาตรการเชิงรุกในถัดไปด้วย เพื่อให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด
3. ควรพิจารณาทบทวนถึง budgeting process โดยพัฒนาไปในแนวทางที่มุ่งให้เป็น smart process และกำหนดขอบเขตของแผนการใช้งบประมาณที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน เพื่อกำหนดทิศทางการใช้งบประมาณให้สะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น
4. ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนหน้านานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
5. ควรกำหนดแผนหรือ milestone ให้ชัดเจนเกี่ยวกับฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อให้เห็นถึงขั้นตอนและพัฒนาการของการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดของมหาวิทยาลัย
6. ในเรื่องผลการดำเนินการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้
 - 6.1 ควรวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินการของ UKPSF ว่ามีผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ กับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างไร รวมทั้งควรจัดตั้งคณะทำงานในเรื่อง UKPSF เพื่อดำเนินการ benchmark เกี่ยวกับคุณภาพของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้รับการรับรอง UKPSF ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - 6.2 ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายทั้งมวลในการดำเนินการเรื่อง UKPSF อย่างเป็นระบบ รวมทั้งติดตามผลที่เกิดจากการใช้จ่ายแล้วจัดให้มีระบบการรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานให้ได้รับทราบด้วย
 - 6.3 ควรนำเสนอประเด็นที่มีความสำคัญเกี่ยวกับ UKPSF เป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาเป็นระยะตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดต่อไป





สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ข
บทที่ 1 บทนำ.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ.....	1
ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	7
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	8
สิ่งที่คาดหวัง.....	8
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	8
การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน.....	8
โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	9
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน.....	9
กรอบเวลาการประเมิน.....	10
บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....	11
ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	12
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	12
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	16
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	33
ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	37
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565).....	139
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	139
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	140
บทที่ 3 ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	141
ผลการประเมิน.....	141
ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	141
ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	141



สารบัญญ (ต่อ)

หน้า

ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	144
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	146
ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตาม มติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	146
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565).....	148
การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	148
การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์ เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	148
ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	149
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	168
ภาคผนวก ก กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567).....	170
ภาคผนวก ข ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567).....	172
ภาคผนวก ค รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567).....	185
ภาคผนวก ง รายละเอียดคำชี้แจงต่อประเด็นข้อคิดเห็นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	189
เอกสารอ้างอิง.....	213

สารบัญญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567).....	35
ตารางที่ 2	สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง ตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567).....	141
ตารางที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567).....	144
ตารางที่ 4	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการ ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567).....	147



สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567).....	170

สารบัญแผนภาพ

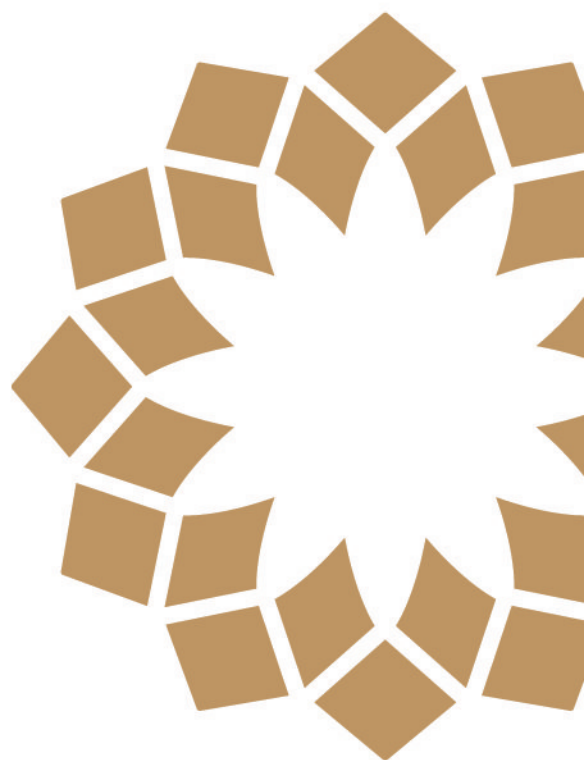
หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน.....	7
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน.....	10
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567).....	33
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567.....	146
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	148



บทที่ 1

บทนำ



บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ที่มา : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570))

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศไทย ที่พัฒนาและนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ไปขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน”

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง เปลี่ยน และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้และปัญญาคุณธรรม ให้บริการวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศและสังคมโลก
- 2) วิจัย ค้นคว้า เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ และแก้ไขปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) ปรับปรุง เปลี่ยน และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น และสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สร้างผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคม
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น สร้างความตระหนักและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมในฐานะเป็นพลเมืองโลก

ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 หมวด 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตามและประเมินผลงาน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ดีและมีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาลอันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัยผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ข้อ 11 (1) ระบุว่า “ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี” และหมวด 5 การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ ข้อ 16 (1) ระบุว่า “จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี”

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567

วัตถุประสงค์

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

- 1) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
- 2) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
- 3) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 4) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมทั้งติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

- 1) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)
- 2) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) โดยเชื่อมโยงกับการประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยพิจารณาประเมินใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 3) การติดตามและประเมินผลงาน เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- 4) การติดตามและประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
- 5) การติดตามและประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Monitoring) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
- 6) การติดตามและประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย
- 7) การติดตามและประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตามและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตาม 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) 3) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รวมทั้งข้อมูลผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) โดยสรุปรายงานผลทุกไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย และจัดทำเล่มรายงานเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ (คะแนนเต็ม 5.00 คะแนน) ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	4.00 – 5.00 คะแนน
ระดับดีมาก	3.25 – 3.99 คะแนน
ระดับดี	2.75 – 3.24 คะแนน
ระดับพอใช้	2.00 – 2.74 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 2.00 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงาน : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

- ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- (1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)
พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55
- (2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)
พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

หมายเหตุ : ระดับ 4 (4 คะแนน) เป็นการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4	(4 คะแนน)	ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3	(3 คะแนน)	ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2	(2 คะแนน)	ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1	(1 คะแนน)	เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

นอกจากนี้กำหนดให้หน่วยงานระบุรายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นที่ติดตาม ดังนี้

- 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone
- 2) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :
 - ระดับ 1 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย
 - ระดับ 2 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง
 - ระดับ 3 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ได้กำหนดขอบเขตการติดตามใน 2 เรื่อง ดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- (1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)
พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55
- (2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)
พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

หมายเหตุ : ระดับ 4 (4 คะแนน) เป็นการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

2) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- (1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)
พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55
- (2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)
พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

หมายเหตุ : ระดับ 4 (4 คะแนน) เป็นการดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอนตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตามและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

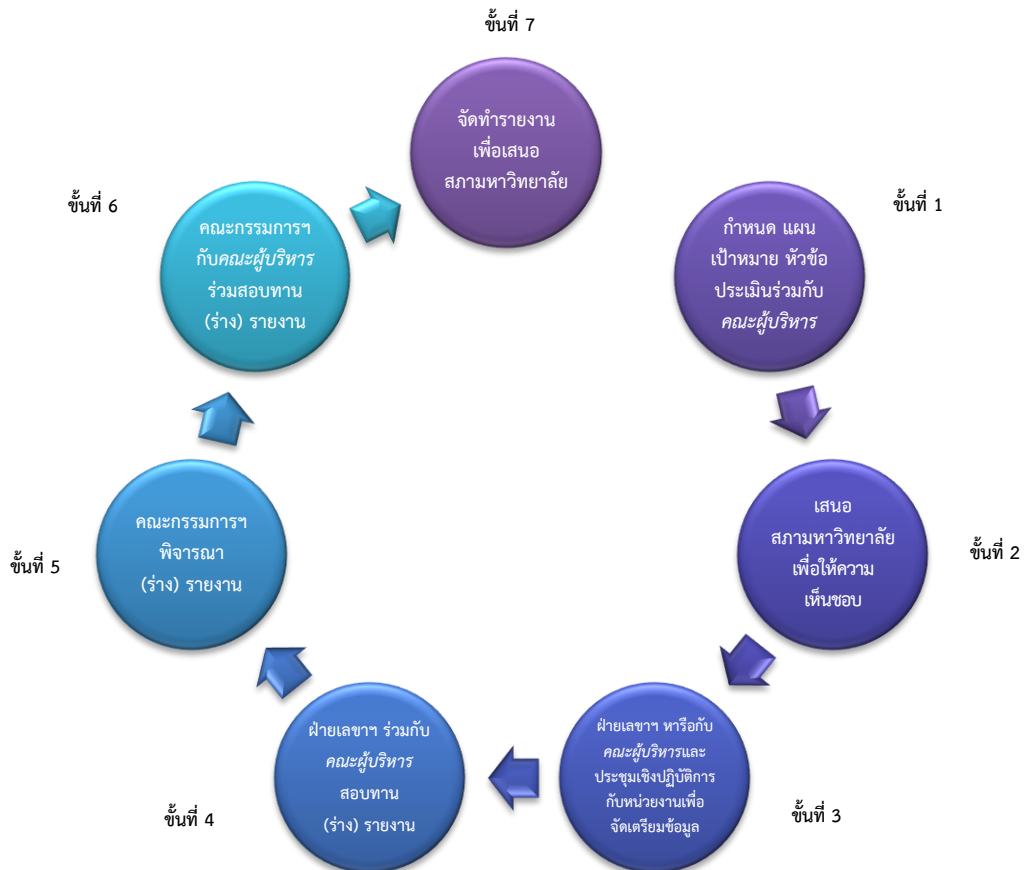
3) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำกรอบการติดตามและประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ มาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบเวลา

4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา

5) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานหารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

- 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างควมมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
- 3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)
- 5) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งปีและในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 6) ข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- 7) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

สิ่งที่คาดหวัง

- 1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สร้างวัฒนธรรมในการติดตามและประเมินผลงานที่โปร่งใส
- 3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
- 4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณโดยติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี ตามกรอบการประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับ ติดตามและประเมินความสำเร็จ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี นอกจากนี้มีการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าทุกไตรมาส

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)	
ส่วนที่ 1: การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) 4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ	
ส่วนที่ 2: การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	
1. การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
2. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	

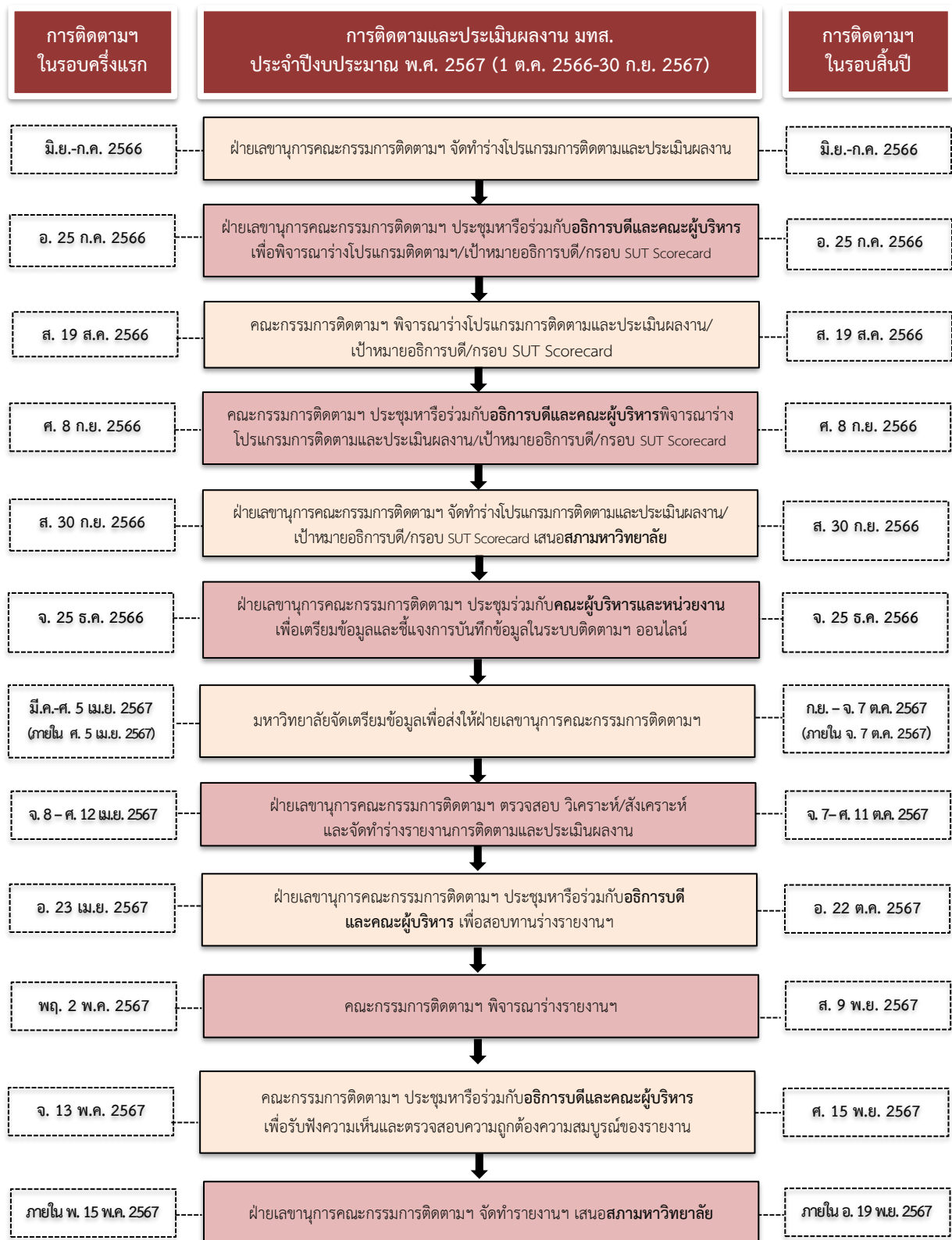
- หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปีงบประมาณ
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบถาม (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



กรอบเวลาการประเมิน

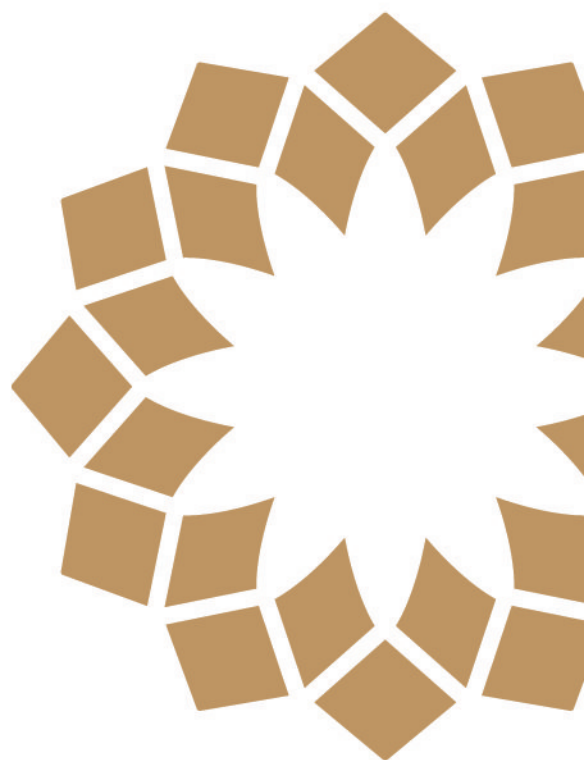


แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน



บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน



บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เรื่องที่ 2 ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เรื่องที่ 3 ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เรื่องที่ 4 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 2 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิทยาคาร ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

เรื่องที่ 2 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ประเด็น โดยภาพรวมผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเกณฑ์แบบที่ 1 อยู่ในระดับพอใช้ (ผลงาน 2.53 คะแนน) และภาพรวมผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเกณฑ์แบบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก (ผลงาน 3.35 คะแนน) และมีสรุปผลการดำเนินงานแต่ละประเด็น ดังนี้

1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)
1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%)
<u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 :</u> อันดับ 1001+ ของโลก อันดับ 4 ของประเทศ อันดับ 1 ของประเทศ (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) ด้าน Sci & Tech.
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings 2025 ซึ่งประกาศผลเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ดังนี้ 1) อันดับ 1201-1500 ของโลก โดยคะแนนรวมลดลง 0.6 คะแนน (ปี ค.ศ. 2025 คือ 25.30 คะแนน ปี ค.ศ. 2024 คือ 25.90 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 1 : 2 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 2 : 3 คะแนน) 2) อันดับ 6 ของประเทศไทย (เกณฑ์ที่ 1 : 2 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 2 : 3 คะแนน) 3) อันดับ 3 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย (เกณฑ์ที่ 1 : 1 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 2 : 2 คะแนน)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 1.67 คะแนน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 2.67 คะแนน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

หมายเหตุ : เกณฑ์แบบที่ 1 : $(2+2+1)/3 = 1.67$ และเกณฑ์แบบที่ 2 : $(3+3+2)/3 = 2.67$

1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%)
<u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 :</u> คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) ยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2023
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings 2024 ประกาศผลเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยมหาวิทยาลัยมีคะแนนรวม THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับปี ค.ศ. 2023 หรือปีล่าสุดที่ได้รับการประเมิน 73.40 คะแนน สูงขึ้นร้อยละ 2.66 (ปี ค.ศ. 2023 มีคะแนนรวมเท่ากับ 71.50 คะแนน) โดยมีรายละเอียดผลการจัดอันดับดังนี้ 1) มทส. อยู่ในกลุ่มอันดับที่ 401-600 ของโลก กลุ่มอันดับที่ 11 ร่วมของไทย และอันดับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีไทย 2) มทส. มีคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้ (1) SDG 1 การขจัดความยากจน (No Poverty) อยู่ในกลุ่มอันดับที่ 101-200 ร่วมของโลก อันดับที่ 4 ของไทย และอันดับที่ 1 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีไทย (66.70 คะแนน)



(2) SDG 2 ยุติความหิวโหย (Zero Hunger) อยู่ในกลุ่มอันดับที่ 101-200 ร่วมของโลก อันดับที่ 8 ของไทย และอันดับที่ 1 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีไทย (62.00 คะแนน)
(3) SDG 7 พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy) อยู่ในกลุ่มอันดับที่ 301-400 ร่วมของโลก อันดับที่ 13 ของไทย และอันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีไทย (57.40 คะแนน)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 2.27 คะแนน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 3.27 คะแนน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

หมายเหตุ : เกณฑ์แบบที่ 1 : $(2.66/10)+2 = 2.27$ และเกณฑ์แบบที่ 2 : $(2.66/10)+3 = 3.27$

2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)
2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%)
<u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2567</u> : รุ่นปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2564 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567)
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2565 เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2564 ลดลงร้อยละ 4.46 (บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2565 จำนวน 1,541 คน จากบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 1,907 คน คิดเป็นร้อยละ 80.81 และบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,613 คน จากบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 1,993 คน คิดเป็นร้อยละ 80.93) โดยผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2565 (ภายใน 1 ปี) ผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 1.45 คะแนน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 2.30 คะแนน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

หมายเหตุ : เกณฑ์แบบที่ 1 : $(4.46/10)+1 = 1.45$ และเกณฑ์แบบที่ 2 : $(4.46/15)+2 = 2.30$



2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2567</u> : รุ่งปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ่งปีการศึกษา 2564 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567)
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเฉลี่ยรุ่งปีการศึกษา 2565 เทียบกับรุ่งปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.21 (บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่งปีการศึกษา 2565 มีเงินเดือนเฉลี่ย จำนวน 21,880.82 บาท และบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่งปีการศึกษา 2564 มีเงินเดือนเฉลี่ย จำนวน 21,406.70 บาท) โดยผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่งปีการศึกษา 2565 (ภายใน 1 ปี) ผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม ระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 2.48 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 3.22 คะแนน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

หมายเหตุ : เกณฑ์แบบที่ 1 : $(7.21/15)+2= 2.48$ และเกณฑ์แบบที่ 2 : $(2.21/10)+3 = 3.22$

2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2567</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2566) (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567)
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 111.54 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 55 ทีม (แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 33 ทีม และเทคโนโลยี จำนวน 22 ทีม) และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566) เท่ากับ 26 ทีม)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2567</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2566) (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567)
ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 271.42 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 37,996,353 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566) จำนวน 10,230,000 บาท)
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :



3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2566

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ **เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.22** (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) จำนวน 1,773,643,319.90 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2566 จำนวน 1,580,449,236.08 บาท) โดยรายละเอียดมีดังนี้

รายการ	รายได้ประมาณการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
รายได้จากการศึกษา (เช่น ค่าหน่วยกิต, หลักสูตรนอกเวลา, คลังหน่วยกิต)	941,378,919.09	883,295,457.42
รายได้จากการบริการวิชาการ (เช่น บริการวิชาการ, ทรัพย์สินทางปัญญา)	125,842,491.04	123,541,778.75
รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (เช่น วิจัย, เงินอุดหนุน, บริจาค)	502,712,506.56	453,889,420.70
รายได้อื่น (เช่น ดอกเบี้ย, รายได้เงินคืนจากหน่วยวิสาหกิจ)	79,720,071.89	66,956,977.22
รายได้โรงเรียนสุรวิวัฒน์	117,797,329.50	107,785,297.76
ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ	6,192,001.82	(55,019,695.77)
- ฟาร์มมหาวิทยาลัย	6,648,948.03	3,433,103.46
- เทคโนโลยี	9,242,811.84	29,125,455.70
- สุรสัมมนาการ	3,690,241.95	3,546,673.81
- โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	(13,390,000.00)	(91,124,928.74)
รวม	1,773,643,319.90	1,580,449,236.08

หมายเหตุ : เป็นการรายงาน ณ วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ก่อนปิดงบการเงิน

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 2.61 คะแนน

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 3.61 คะแนน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

หมายเหตุ : เกณฑ์แบบที่ 1 : $(12.22/20)+2 = 2.61$ และเกณฑ์แบบที่ 2 : $(12.22/20)+3 = 3.61$

2. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 3 มิติ (16 ตัวชี้วัด) ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด) (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.41) และมีรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน												
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (น้ำหนัก 25)		2.88												
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้ (น้ำหนัก 15)		3.00												
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (น้ำหนัก 5)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งจากหน่วยงานให้ทุนภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งเงินรายได้จากการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน การบริการวิชาการ) รวมทั้งสิ้นจำนวน 739,377,372.91 บาท (จากส่วนกลาง จำนวน 502,112,688.15 บาท และจากเทคโนโลยี จำนวน 237,264,684.76 บาท) หมายเหตุ : เป็นข้อมูล ณ วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ก่อนปิดงบการเงิน	5.00												
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 700 ล้านบาทขึ้นไป 4 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 650 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 700 ล้านบาท 3 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 600 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 650 ล้านบาท 2 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 550 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 600 ล้านบาท 1 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ ต่ำกว่า 500 ล้านบาท														
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (น้ำหนัก 5)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ร้อยละ 25.97 (รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 36,564,800 บาท และรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 29,025,600 บาท) ที่มา : <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th><th>ปีงบประมาณ พ.ศ.2566</th><th>ปีงบประมาณ พ.ศ.2567</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับบัณฑิตศึกษา</td><td>470,400</td><td>503,200</td></tr> <tr> <td>ระดับปริญญาตรี</td><td>28,555,200</td><td>36,061,600</td></tr> <tr> <td>รวม</td><td>29,025,600</td><td>36,564,800</td></tr> </tbody> </table> หมายเหตุ : เป็นข้อมูล ณ วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ก่อนปิดงบการเงิน	รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567	ระดับบัณฑิตศึกษา	470,400	503,200	ระดับปริญญาตรี	28,555,200	36,061,600	รวม	29,025,600	36,564,800	4.00
รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566	ปีงบประมาณ พ.ศ.2567												
ระดับบัณฑิตศึกษา	470,400	503,200												
ระดับปริญญาตรี	28,555,200	36,061,600												
รวม	29,025,600	36,564,800												
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาลดลงร้อยละ 73.01 (ในปีปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาจำนวน 573,530.20 บาท โดยมีรายได้เฉลี่ย 3 ปีก่อนหน้าจำนวน 2,125,121.95 บาท และรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเฉลี่ย 3 ปีก่อนหน้า จำนวน 2,125,121.95 บาท) ที่มา : รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพ จาก บริษัท ไชเอนซ์ อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด จำนวน 8,700.51 บาท - บริษัท แมททีเรียล อินโนเวชัน แอนด์ โซลูชัน จำกัด ค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิการถ่ายทอดเทคโนโลยี 150,000 บาท	0.00												
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 4 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 3 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 2 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 1 = รายได้เพิ่มขึ้นเทียบกับค่าเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10														



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน																								
	- มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต ค่าระบบปฏิบัติการแพลตฟอร์มออนไลน์การจัดการสหกิจศึกษา จำนวน 400,000 บาท - บริษัท ไซเอนซ์ อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด เรื่องกระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่า จำนวน 14,829.69 บาท หมายเหตุ : เป็นข้อมูล ณ วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ก่อนปิดงบการเงิน																									
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 10) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 50 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย กำไรไม่เกิน 50 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เท่าทุนหรือขาดทุนไม่เกิน 50 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุนมากกว่า 50 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 100 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุนมากกว่าหรือเท่ากับ 100 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 13,390,000.00 (รายรับ 1,537,960,000 บาท และรายจ่าย 1,551,350,000 บาท) ที่มา : <table><tr><th>รายการ</th><th>รายได้</th><th>ค่าใช้จ่าย</th><th>กำไร/ขาดทุน</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>386,370,000</td><td>374,020,000</td><td>12,350,000</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>347,930,000</td><td>376,650,000</td><td>-28,720,000</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3/2567</td><td>369,960,000</td><td>397,380,000</td><td>-27,420,000</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 4/2567</td><td>433,700,000</td><td>403,300,000</td><td>30,400,000</td></tr><tr><td>รวม</td><td>1,537,960,000</td><td>1,551,350,000</td><td>-13,390,000.00</td></tr></table>	รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน	ไตรมาสที่ 1/2567	386,370,000	374,020,000	12,350,000	ไตรมาสที่ 2/2567	347,930,000	376,650,000	-28,720,000	ไตรมาสที่ 3/2567	369,960,000	397,380,000	-27,420,000	ไตรมาสที่ 4/2567	433,700,000	403,300,000	30,400,000	รวม	1,537,960,000	1,551,350,000	-13,390,000.00	2.69 3.00
รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน																							
ไตรมาสที่ 1/2567	386,370,000	374,020,000	12,350,000																							
ไตรมาสที่ 2/2567	347,930,000	376,650,000	-28,720,000																							
ไตรมาสที่ 3/2567	369,960,000	397,380,000	-27,420,000																							
ไตรมาสที่ 4/2567	433,700,000	403,300,000	30,400,000																							
รวม	1,537,960,000	1,551,350,000	-13,390,000.00																							
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี (น้ำหนัก 3) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 70 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 50 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 70 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 40 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 50 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 20 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 40 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เทคโนโลยีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 9,242,811.84 บาท (รายรับ 249,697,213.95 บาท และรายจ่าย 240,454,402.11 บาท) ที่มา : <table><tr><th>รายการ</th><th>รายได้</th><th>ค่าใช้จ่าย</th><th>กำไร/ขาดทุน</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>79,197,274.72</td><td>51,245,372.94</td><td>27,951,901.78</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>33,753,990.85</td><td>44,904,038.22</td><td>-11,150,047.37</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3/2567</td><td>61,220,602.72</td><td>60,420,384.27</td><td>800,218.45</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 4/2567</td><td>75,525,345.66</td><td>83,884,606.68</td><td>-8,359,261.02</td></tr><tr><td>รวม</td><td>249,697,213.95</td><td>240,454,402.11</td><td>9,242,811.84</td></tr></table> หมายเหตุ : เนื่องจากรัฐบาลมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดสรรงบประมาณ ทำให้โครงการที่เทคโนโลยีเสนอไปในระยะแรกไม่ได้รับการพิจารณา ทั้งนี้ เทคโนโลยีได้มีการดำเนินการจัดทำข้อเสนอโครงการเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายใหม่ของรัฐบาลที่เพิ่งประกาศออกมาจำนวนหลายโครงการ	รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน	ไตรมาสที่ 1/2567	79,197,274.72	51,245,372.94	27,951,901.78	ไตรมาสที่ 2/2567	33,753,990.85	44,904,038.22	-11,150,047.37	ไตรมาสที่ 3/2567	61,220,602.72	60,420,384.27	800,218.45	ไตรมาสที่ 4/2567	75,525,345.66	83,884,606.68	-8,359,261.02	รวม	249,697,213.95	240,454,402.11	9,242,811.84	1.00
รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน																							
ไตรมาสที่ 1/2567	79,197,274.72	51,245,372.94	27,951,901.78																							
ไตรมาสที่ 2/2567	33,753,990.85	44,904,038.22	-11,150,047.37																							
ไตรมาสที่ 3/2567	61,220,602.72	60,420,384.27	800,218.45																							
ไตรมาสที่ 4/2567	75,525,345.66	83,884,606.68	-8,359,261.02																							
รวม	249,697,213.95	240,454,402.11	9,242,811.84																							
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 1) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 8 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 8 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 4 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 1 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 4 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 6,648,948.03 บาท (รายรับ 113,206,192.59 บาท และรายจ่าย 106,557,244.56 บาท) ที่มา : <table><tr><th>รายการ</th><th>รายได้</th><th>ค่าใช้จ่าย</th><th>กำไร/ขาดทุน</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>25,094,064.46</td><td>24,455,019.60</td><td>639,044.86</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>34,416,954.38</td><td>30,741,983.08</td><td>3,674,971.30</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3/2567</td><td>26,512,036.21</td><td>24,216,684.72</td><td>2,295,351.49</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 4/2567</td><td>27,183,137.54</td><td>27,143,557.16</td><td>39,580.38</td></tr><tr><td>รวม</td><td>113,206,192.59</td><td>106,557,244.56</td><td>6,648,948.03</td></tr></table>	รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน	ไตรมาสที่ 1/2567	25,094,064.46	24,455,019.60	639,044.86	ไตรมาสที่ 2/2567	34,416,954.38	30,741,983.08	3,674,971.30	ไตรมาสที่ 3/2567	26,512,036.21	24,216,684.72	2,295,351.49	ไตรมาสที่ 4/2567	27,183,137.54	27,143,557.16	39,580.38	รวม	113,206,192.59	106,557,244.56	6,648,948.03	4.55
รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน																							
ไตรมาสที่ 1/2567	25,094,064.46	24,455,019.60	639,044.86																							
ไตรมาสที่ 2/2567	34,416,954.38	30,741,983.08	3,674,971.30																							
ไตรมาสที่ 3/2567	26,512,036.21	24,216,684.72	2,295,351.49																							
ไตรมาสที่ 4/2567	27,183,137.54	27,143,557.16	39,580.38																							
รวม	113,206,192.59	106,557,244.56	6,648,948.03																							



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน																								
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาการ (น้ำหนัก 1) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 3 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 2 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 3 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ เท่าทุนหรือกำไรไม่เกิน 2 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ ขาดทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สุรสัมมนาการมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 3,690,241.95 บาท (รายรับ 13,892,903.13 บาท และรายจ่าย 10,202,661.18 บาท) ที่มา : <table><tr><th>รายการ</th><th>รายได้</th><th>ค่าใช้จ่าย</th><th>กำไร/ขาดทุน</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>3,231,365.61</td><td>2,055,019.91</td><td>1,176,345.70</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>3,847,086.33</td><td>2,679,435.64</td><td>1,167,650.69</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3/2567</td><td>3,215,184.71</td><td>2,156,487.51</td><td>1,058,697.20</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 4/2567</td><td>3,599,266.48</td><td>3,311,718.12</td><td>287,548.36</td></tr><tr><td>รวม</td><td>13,892,903.13</td><td>10,202,661.18</td><td>3,690,241.95</td></tr></table>	รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน	ไตรมาสที่ 1/2567	3,231,365.61	2,055,019.91	1,176,345.70	ไตรมาสที่ 2/2567	3,847,086.33	2,679,435.64	1,167,650.69	ไตรมาสที่ 3/2567	3,215,184.71	2,156,487.51	1,058,697.20	ไตรมาสที่ 4/2567	3,599,266.48	3,311,718.12	287,548.36	รวม	13,892,903.13	10,202,661.18	3,690,241.95	4.34
รายการ	รายได้	ค่าใช้จ่าย	กำไร/ขาดทุน																							
ไตรมาสที่ 1/2567	3,231,365.61	2,055,019.91	1,176,345.70																							
ไตรมาสที่ 2/2567	3,847,086.33	2,679,435.64	1,167,650.69																							
ไตรมาสที่ 3/2567	3,215,184.71	2,156,487.51	1,058,697.20																							
ไตรมาสที่ 4/2567	3,599,266.48	3,311,718.12	287,548.36																							
รวม	13,892,903.13	10,202,661.18	3,690,241.95																							
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (น้ำหนัก 50)		3.61																								
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 65 4 = ร้อยละ 55 3 = ร้อยละ 45 2 = ร้อยละ 35 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 62.73 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า (จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา จำนวน 24,006 ครั้ง และค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้าจำนวน 14,752 ครั้ง)	4.77																								
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.30 เรื่องต่อคน 4 = 1.20 เรื่องต่อคน 3 = 1.10 เรื่องต่อคน 2 = 1.00 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.90 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564-2566) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 1.60 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 2,465 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,541 คน)	5.00																								
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน 4 = 900,000 บาทต่อคน 3 = 700,000 บาทต่อคน 2 = 500,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ใช้ปีงบประมาณที่ผ่านมา) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 769,955.81 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 408,846,537.30 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 531 คน)	3.35																								
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) (น้ำหนัก 5)		0.25																								
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 4 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 3 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 1 = จำนวนชุดวิชาเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 29.49 (จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 202 ชุดวิชา และจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 156 ชุดวิชา) หมายเหตุ : สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล จำนวน 73 ชุดวิชา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 115 ชุดวิชา สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 1 ชุดวิชา สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 11 ชุดวิชา และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 2 ชุดวิชา	0.49																								



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5) <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 4 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 3 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 2 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 1 = จำนวนผู้เรียนเพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตลดลงร้อยละ 7.26 (จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 16,504 คน และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 17,796 คน) หมายเหตุ : สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล จำนวน 12,337 คน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3,989 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 30 คน สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 88 คน และ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 60 คน	0.00
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) (น้ำหนัก 5) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 4 หลักสูตร 4 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 3 หลักสูตร 3 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 2 หลักสูตร 2 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร 1 = อยู่ในขั้นตอนการขอรับรอง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ผ่านการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา วิศวกรรมศาสตร์ สภาวิศวกรแห่งประเทศไทย (Thailand Accreditation Board for Engineering Education : TABEE) จำนวน 4 หลักสูตร ได้แก่ 1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมธรณี ให้การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา แบบ Full Accreditation กำหนด 6 ปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2566-2571 2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิตอัตโนมัติและหุ่นยนต์ กำหนด 3 ปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2566-2568 3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ กำหนด 3 ปี เริ่มตั้งแต่ปีการศึกษา 2566-2568 4. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ขณะนี้อยู่ระหว่างรอประกาศการรับรองอีก 3 ปี จากสภาวิศวกรแห่งประเทศไทย นอกจากนี้สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มี 3 หลักสูตร คือ 1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ 2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า และ 3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม ได้ยื่นขอรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ (TABEE) กับสภาวิศวกร ซึ่งคณะกรรมการรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษา วิศวกรรมศาสตร์ พิจารณาแจ้งผลการประเมินตนเอง (SAR) ทั้ง 3 หลักสูตรมีเนื้อหารายละเอียดสอดคล้องกับหลักเกณฑ์การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ของสภาวิศวกร (TABEE) ซึ่งอยู่ระหว่างรอคณะผู้ตรวจประเมินฯ กำหนดวันนัดตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษา และมีหลักสูตรนำร่องที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ขอรับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร ระดับอาเซียน (AUN-QA ASEAN) จำนวน 4 หลักสูตร 1. หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล 2. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิต สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 3. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 4. หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก มากกว่า 80 4 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 75 – 79 3 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 70 – 74 2 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 65 – 69 1 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก น้อยกว่า 64	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองในระดับต่าง ๆ จำนวน 127 ท่าน (คะแนนถ่วงน้ำหนัก 201 คะแนน) ได้แก่ <u>ระดับภาคีमेธีการสอน (AFHEA) จำนวน 78 ท่าน</u> 1) นางสาวจุฬารัตน์ อาญาเมือง (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 2) นางสาวสุรดา โนนสุภาพ (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 3) นางสาวทิพาพรรณ เพชรเวช (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 4) อาจารย์ นายแพทย์ภัทร วรรณสิน (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 5) นางสาวนิตสรา งาเกาะ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 6) นางสาวปิยธิดา ปัญหาราช (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 7) นางสาวเพ็ญพิลาส อริยะเดช (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 8) นางสาววีรินทร์ อาจหาญ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 9) นางสาวสรัญญา อินทโชติ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 10) นางสาวสุกัญญา ฉัตรสูงเนิน (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 11) นางสาวเสาวลักษณ์ ทะยอมใหม่ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 12) นางสาวอนุสรา ประกอบแก้ว (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 13) นางจิตาภา อภินพทนกุล (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 14) นางณัฐญา กิ่งโคกกรวด (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 15) นางพันทิพา นาสว่างรุ่งเรือง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 16) นางสาววรรณพร เขียรธนนิธิกุล (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 17) นางวันเพ็ญ สืบสาย (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 18) นางสาวทศพร ปิตะวงค์ (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 19) นางสาวพรรณนิภา ไส้ใหม่ (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 20) นางสาวสิริกาญจน์ ทองไหม (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 21) นางกาญจนา พรหมสอน (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 22) นางกุลภัสสรณ์ บุญยัษฐี (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 23) นางสาวจิตรา ศิริเมืองราช (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 24) อาจารย์ ดร.อ้อยทิพย์ สมานรส (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 25) นางสาวนวลปรังค์ อุทัยดา (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 26) นางนงนภัส โฆษจิตติกุล (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 27) นายปฐวี มีสวัสดิ์ (ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา) 28) นายวันชัย น้อยมะโน (ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา) 29) นางสาวดารัตน์ น้อยมะโน (สถานพัฒนาคณาจารย์) 30) นางดารณี คำสวัสดิ์ (สถาบันวิจัยและพัฒนา) 31) นางสาวกิงทอง ยงยุทธมีชัย (ส่วนส่งเสริมวิชาการ) 32) นางสาวรุจิรัตน์ กิจเลิศพรไพโรจน์ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 33) นายปฐมยศ พงศ์ศิริ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 34) นางสาวทรงสุดา ขาติศรีนทร์ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 35) นางสาวรติกา ทองสำฤทธิ์ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 36) นางกิริติกร เรืองศรี (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 37) นางสาวเนตรชนนี ดินวลพะเนาว์ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 38) นางสาวศิริวรรณ เพชรสมบัติ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 39) นางสาววิษุณี พิทักษ์สมบูรณ์ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 40) นางอุบล ขูร์ตัน (ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา)	5.00



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	41) นายเมธี ประสมทรัพย์ (ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา) 42) นางจิราภรณ์ ขาจันทร์ (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) 43) นายอมรเทพ เทพวิชิต (ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา) 44) นายวิษณุ กุหลาบ (ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา) 45) นางสาวนงลักษณ์ จันทา (ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา) 46) นางขวัญแก้ว เทพวิชิต (ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา) 47) นางสาววัชรีย์ พิรักษา (สถานพัฒนาคนอาจารย์) 48) นายอรรถวุฒิ ภูคำวงศ์ (ส่วนกิจการนักศึกษา) 49) นายสมจิต มณีวงศ์ (ส่วนแผนงาน) 50) อาจารย์ ทพญ.ณัฏฐา อ้อแสงชัย (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 51) อาจารย์ ทพญ.ศิรดา ทองรักศรี (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 52) อาจารย์ ทพญ.อภิษฐา พฤกษาเมธานันท์ (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 53) อาจารย์ ทพญ.ชฎาธร ชูเดช (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 54) นางสาวชนมน ปานาง (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 55) นายพิฑูร อมรวิวัฒน์ (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 56) นางสาวกรสิริ พัวเจริญเกียรติ (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 57) อาจารย์ นพ.ภาณุวัฒน์ ศรีชัยสวัสดิ์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 58) อาจารย์ พญ.ศิรินุช วัฒนะไพบูลย์สุข (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 59) อาจารย์ พญ.บุญญาภรณ์ หักษ์ สีหาลัง (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 60) อาจารย์ พญ.สิริวิภา จรัสวัฒนกุล (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 61) อาจารย์ นพ.นครินทร์ นิยมพิศุทธิ์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 62) นางขวัญเรือน ปิ่นวันนา (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 63) นางสาววันสิริ วีรพงศ์ธงไชย (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 64) นางสาวเยาวมาลย์ รัตน์ศิริพันธุ์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 65) อาจารย์ พญ.กัญญารัตน์ มงคลกุล (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 66) อาจารย์ ภกญ. ดร.ศุภลักษณ์ กฤตนิยม (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 67) นางปลื้มจิตร์ บุญพึง (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 68) นางสาวสิรินดา บุญภูมิ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 69) นายภัทรพล ศรีรักษ์ (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล) 70) นางสาวณัฐธิดา ธัญธเนส (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 71) นางสาวทัศนีย์ ทิพย์สาคร (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 72) นางสาวรัฐศุภรดา วิเชียรธรรมา (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล) 73) นางสาวรัชนิกร ทองมา (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล) 74) นายจิตรวิวัฒน์ เปรมฤทัยรัตน์ (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล) 75) นางสาวจารวี วิวัฒนากุล (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 76) นางสาวศิริณา แสงสุขสว่าง (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 77) อาจารย์ ดร.อรรธรณ มงวงษา (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 78) อาจารย์กานดา คำขวา (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) ระดับเมธีการสอน (FHEA) จำนวน 24 ท่าน 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.Satoshi Kubota (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 2) อาจารย์ ดร.สุกัญญา เอี่ยมลออ (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 3) อาจารย์ ดร.ปัญญาธิ์ ปราณีตพลกรัง (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 4) อาจารย์ ดร.ณรงค์ฤทธิ์ ฤทธิ์จ่อหอ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อรรถัย วีระนนทนาพันธ์ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์)	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6) อาจารย์ ดร.ณัฐวัฒน์ พิณรัตน์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 7) อาจารย์รชนีกร พลปลัด (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 8) นางสาวปภัสสร ตันตวิงษ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนูรัตน์ ภูวานคำ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 10) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประเสริฐ เอ่งฉ้วน (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีร์ ศิริรักษ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 12) อาจารย์เอกลักษณ์ แสงเดือนฉาย (สำนักวิชาศาสตร์และศิลปคดี) 13) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงยุทธ เพิ่มผล (สำนักวิชาศาสตร์และศิลปคดี) 14) อาจารย์ ดร.นพพล ตั้งสุภาชัย (สำนักวิชาศาสตร์และศิลปคดี) 15) อาจารย์ ดร.ญาดา ปินะตา (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 16) Mr.Jason Biscombe (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 17) อาจารย์พัชรินทร์ พรหมสอน (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 18) รองศาสตราจารย์ ทนพญ. ดร.จารุวรรณ ศิริเทพทวี (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) 19) อาจารย์นิธิรุจน์ พงศ์สิริเมธี (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 20) นายวิชณกร สมิงทอง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 21) อาจารย์ ดร.สุทธพิทย์ ภูบุณพาพันธ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 22) อาจารย์อรลักษณ์ พิชิตกุล (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 23) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กัญชลา สุดตาชาติ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 24) รองศาสตราจารย์ ดร.สุกานดา เจียรศิริสมบุรณ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) <u>ระดับวุฒิแม่ธีการสอน (SFHEA) จำนวน 25 ท่าน</u> 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศักดิ์ ขำคม (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 2) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 3) อาจารย์ ดร.จินตนา ตาปิน (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ.ปัทมา ทองดี (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พญ. ดร.ปิยอร นำไพศาล (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภากร พิทยवाल (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิตพงศ์ เวชโรสงค์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 8) รองศาสตราจารย์ ดร.ยุพาพร รักสกุลพิวัฒน์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณา รองจะโปะ (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 10) อาจารย์ ดร.ปราโมทย์ ภักดีณรงค์ (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ พ.ด.หญิง ดร.ปิยอร วจนะทินภัทร (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 12) อาจารย์รัชดาภรณ์ ใจอ้าย (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 13) อาจารย์ ดร.กชกร เพี้ยชัย (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 14) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ชัย จิตตะมัย (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 15) อาจารย์ ดร.จิตติมา วระกุล (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 16) รองศาสตราจารย์ ดร.กิริติ ชยะกุลศิริ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน																		
	17)ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ตติยา ตรงสถิตกุล (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 18)ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรรณวนิช บุ่งสวด (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 19)ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สรชัย กมลลัมสกุล (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล) 20)อาจารย์ ดร.อรรคพล วงศ์กอบลาภ (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล) 21)ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศุภกฤษฎี นิวัฒนากุล (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล) 22)ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พิรัชญา มุสิกพงษ์ (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 23)ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล รัตนนิยมชัย (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 24)ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทธิพงษ์ มีโย (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 25)ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรภัทร์ จิตติอัครวงศ์ (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล)																			
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff (น้ำหนัก 10)		2.66																		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิสิตบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถึงหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off (น้ำหนัก 3.5)		5.00																		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิสิตบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถึงหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup (น้ำหนัก 1.5)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีทีม Startup จำนวน 34 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 30 ทีม และเทคโนโลยี จำนวน 4 ทีม ที่มา : <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th><th>SEDA</th><th>เทคโนโลยี</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>7</td><td>1</td></tr> <tr> <td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>6</td><td>1</td></tr> <tr> <td>ไตรมาสที่ 3/2567</td><td>5</td><td>1</td></tr> <tr> <td>ไตรมาสที่ 4/2567</td><td>12</td><td>1</td></tr> <tr> <td>รวมทั้งปี</td><td>30</td><td>4</td></tr> </tbody> </table>	รายการ	SEDA	เทคโนโลยี	ไตรมาสที่ 1/2567	7	1	ไตรมาสที่ 2/2567	6	1	ไตรมาสที่ 3/2567	5	1	ไตรมาสที่ 4/2567	12	1	รวมทั้งปี	30	4	5.00
รายการ	SEDA	เทคโนโลยี																		
ไตรมาสที่ 1/2567	7	1																		
ไตรมาสที่ 2/2567	6	1																		
ไตรมาสที่ 3/2567	5	1																		
ไตรมาสที่ 4/2567	12	1																		
รวมทั้งปี	30	4																		
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวน Startup มากกว่า 16 ทีม/ปี 4 = จำนวน Startup มากกว่า 14 ทีม/ปี 3 = จำนวน Startup มากกว่า 12 ทีม/ปี 2 = จำนวน Startup มากกว่า 10 ทีม/ปี 1 = จำนวน Startup มากกว่า 8 ทีม/ปี																				
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิสิตบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถึงหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off (น้ำหนัก 2)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีทีม Spin Off จำนวน 21 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 3 ทีม และเทคโนโลยี จำนวน 18 ทีม ที่มา : <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th><th>SEDA</th><th>เทคโนโลยี</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>3</td><td>1</td></tr> <tr> <td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>0</td><td>5</td></tr> <tr> <td>ไตรมาสที่ 3/2567</td><td>0</td><td>9</td></tr> <tr> <td>ไตรมาสที่ 4/2567</td><td>0</td><td>3</td></tr> <tr> <td>รวมทั้งปี</td><td>3</td><td>18</td></tr> </tbody> </table>	รายการ	SEDA	เทคโนโลยี	ไตรมาสที่ 1/2567	3	1	ไตรมาสที่ 2/2567	0	5	ไตรมาสที่ 3/2567	0	9	ไตรมาสที่ 4/2567	0	3	รวมทั้งปี	3	18	5.00
รายการ	SEDA	เทคโนโลยี																		
ไตรมาสที่ 1/2567	3	1																		
ไตรมาสที่ 2/2567	0	5																		
ไตรมาสที่ 3/2567	0	9																		
ไตรมาสที่ 4/2567	0	3																		
รวมทั้งปี	3	18																		
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวน Spin Off มากกว่า 21 ทีม/ปี 4 = จำนวน Spin Off มากกว่า 18 ทีม/ปี 3 = จำนวน Spin Off มากกว่า 15 ทีม/ปี 2 = จำนวน Spin Off มากกว่า 12 ทีม/ปี 1 = จำนวน Spin Off มากกว่า 9 ทีม/ปี																				



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน												
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (น้ำหนัก 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 4.00 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี/ที่จบแล้วไม่เกิน 5 ปี) จำนวน 630 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,486 คน คิดเป็นร้อยละ 4.07 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด หมายเหตุ : ปี 2567 จำนวน 226 คน ปี 2566 จำนวน 42 คน ปี 2565 จำนวน 74 คน ปี 2564 จำนวน 109 คน ปี 2563 จำนวน 98 คน จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามจากภาวะการมีงานทำ ที่ประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 81 คน	3.28												
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 4.5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2) เกณฑ์การให้คะแนน : อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษา 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 165.00 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 162.50 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 160.00 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 157.50 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 155.00	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 11.32 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา จำนวน 8,989 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา จำนวน 8,075 คน) ที่มา : <table><tr><th>รายการ</th><th>จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน</th></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 1/2567</td><td>2,321</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 2/2567</td><td>2,986</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3/2567</td><td>0</td></tr><tr><td>ไตรมาสที่ 3/2567</td><td>3,682</td></tr><tr><td>รวมครึ่งปี</td><td>8,989</td></tr></table> หมายเหตุ : จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานจำนวน 8,989 คน คิดเป็นร้อยละ 53.35 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 ดังนั้น การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนนจึงทำได้ยาก ด้วยข้อจำกัดด้านทรัพยากรทั้งเงินทุน กำลังคน และเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา	รายการ	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน	ไตรมาสที่ 1/2567	2,321	ไตรมาสที่ 2/2567	2,986	ไตรมาสที่ 3/2567	0	ไตรมาสที่ 3/2567	3,682	รวมครึ่งปี	8,989	0.56 0.07
รายการ	จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียน													
ไตรมาสที่ 1/2567	2,321													
ไตรมาสที่ 2/2567	2,986													
ไตรมาสที่ 3/2567	0													
ไตรมาสที่ 3/2567	3,682													
รวมครึ่งปี	8,989													
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : อัตราการเพิ่มขึ้นของนักศึกษา 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80.00 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 77.50 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75.00 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 72.50 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70.00	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 67.20 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 2,396 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 1,433 คน) หมายเหตุ : 1) SEDA จำนวน 1,543 คน (นับไม่ซ้ำ) 2) ส่วนกิจการนักศึกษา จำนวน 700 คน (นับไม่ซ้ำ) 3) เทคโนโลยี จำนวน 153 คน (นับไม่ซ้ำ) โดยจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมมีผลการดำเนินงานจำนวน 2,396 คน คิดเป็นร้อยละ 14.22 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมดมหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2567 ดังนั้น การดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์การให้คะแนน จึงทำได้ยากด้วยข้อจำกัดด้านทรัพยากรทั้งเงินทุน กำลังคน และเวลาในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา	0.96												



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน การสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน อัตราการเพิ่มขึ้นของงบประมาณ 5 = ไม่น้อยกว่า 2.50 เท่า 4 = ไม่น้อยกว่า 2.25 เท่า 3 = ไม่น้อยกว่า 2.00 เท่า 2 = ไม่น้อยกว่า 1.75 เท่า 1 = ไม่น้อยกว่า 1.50 เท่า	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมิ่งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) เพิ่มขึ้น 2.30 เท่า (ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ จำนวน 59,116,353 บาท และจำนวนงบประมาณที่ได้รับเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง จำนวน 25,730,000 บาท)	4.20
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 10 4 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 8 3 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 6 2 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 4 1 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 2	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 คะแนนชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) จากการจัดอันดับของ QS World University Ranking 2025 ประกาศผลเมื่อวันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับคะแนน 6.40 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้รับคะแนนสูงขึ้น 0.20 คะแนน (ปี ค.ศ. 2024 ได้ 6.20 คะแนน)	3.20
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก 25)		3.54
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 95 – 100 คะแนน และต้องมีผลคะแนน IIT EIT และ OIT 95 คะแนนขึ้นไป 4 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 คะแนนขึ้นไป และต้องมีผลคะแนน IIT EIT และ OIT 85 คะแนนขึ้นไป 3 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 คะแนนขึ้นไป และมีผลคะแนน IIT EIT และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งน้อยกว่า 85 คะแนน 2 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 70 – 84.99 คะแนน 1 = คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 69.99 คะแนน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยมหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน 83.34 คะแนน (อยู่ในระดับต้องปรับปรุง เมื่อเทียบกับปี 2566 ผลการประเมิน 86.87 คะแนน ลดลง 3.53 คะแนน) โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มี 5 ตัวชี้วัด เท่ากับ 80.58 คะแนน (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มี 3 ตัวชี้วัด เท่ากับ 76.09 คะแนน (3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มี 2 ตัวชี้วัด เท่ากับ 90.84 คะแนน	2.00
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานบุคคล (น้ำหนัก 5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน (น้ำหนัก 3.5) เกณฑ์การประเมิน 1) จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน 2) จัดทำแผนดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน 2) จัดทำแผนดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	2.70
	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน 2) จัดทำแผนดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย	3.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานตามแผนดำเนินการ 4) พัฒนาระบบบันทึกโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน 5) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงระบบโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนฉบับใหม่ 6) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	- เสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย - เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม - ออกประกาศสภา มทส. เรื่อง บัญชีอัตราเงินเดือนเริ่มต้นตามคุณวุฒิของ มทส. 3) ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงานตามแผนดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการกำหนดอัตราเงินเดือนแรกบรรจุใหม่ตามความจำเป็นและความเหมาะสมให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย โดยจะนำเสนอคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องให้ความเห็นชอบ และเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยตามลำดับต่อไป 4) พัฒนาระบบบันทึกโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน โดยในไตรมาสที่ 4 ได้ปรับบัญชีเงินเดือนใหม่เพื่อให้สอดคล้องกับการขึ้นเงินเดือนของราชการเรียบร้อยแล้ว พร้อมกันได้พัฒนาระบบการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ระบบ iRaise)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) (น้ำหนัก 1.5) เกณฑ์การประเมิน 1) จัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) 2) จัดทำแผนดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงานตามแผนดำเนินการ 4) พัฒนาระบบสารสนเทศระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน 5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 6) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงาน เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดตั้งคณะกรรมการศึกษารูปแบบสวัสดิการแบบยืดหยุ่น (Flexible Benefit) ตามคำสั่งที่ 2017/2566 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 2) จัดทำแผนดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการจัดทำแผนปรับปรุงระบบสวัสดิการ จำนวน 9 แบบฟอร์ม ดังนี้ (1) แบบขอยืมเงินเพื่อตัดชุดเครื่องแบบปกติขาว (2) แบบขอรับเงินสวัสดิการเพื่อช่วยเหลือค่าจัดการงานศพ (3) ใบสำคัญรับเงิน (การเป็นเจ้าภาพสวดพระอภิธรรม) (4) แบบขออนุมัติค่าใช้จ่ายการเป็นเจ้าภาพสวดพระอภิธรรม (5) แบบขอหนังสือรับรองการส่งตัวพนักงานและครอบครัวพนักงานเข้ารับการรักษาพยาบาล (6) หนังสือแจ้งความประสงค์ในการเปลี่ยนแปลงอัตราเงินสะสมของพนักงาน (7) แบบเบิกเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล (8) แบบเบิกสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาบุตร (9) แบบขอยืมเงินเพื่อจัดซื้อคอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ต่อพ่วงและสมาร์ตโฟน 3) พัฒนาระบบสารสนเทศระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน โดยดำเนินการพัฒนาระบบสวัสดิการไปแล้ว 2 แบบฟอร์ม ได้แก่ (1) แบบเบิกสวัสดิการเกี่ยวกับการศึกษาบุตร (2) แบบขอหนังสือรับรองการส่งตัวพนักงานและครอบครัวพนักงานเข้ารับการรักษาพยาบาล (ดำเนินการไตรมาส 2/2567) 4) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มทส. ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ได้พิจารณาเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย "การศึกษารูปแบบสวัสดิการแบบยืดหยุ่น (Flexible Benefits)" โดยที่ประชุมมีมติให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการสรุปข้อมูลเพื่อประกอบการพิจารณา ซึ่งส่วนทรัพยากรบุคคลได้ประชุมหารือเพื่อหาข้อมูลร่วมกับ โรงพยาบาล มทส. เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2567 และจะดำเนินการตามแผนต่อไป	2.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (น้ำหนัก 5) <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อบริการการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน 2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง 3) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนแผนงาน) 4) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นไปยังทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย 5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS) <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อบริการการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน 2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง 3) บริษัทได้พัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ (FMIS) และได้ทดสอบการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานของ 4 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน และส่วนทรัพยากรบุคคล) 4) หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสามารถใช้งานระบบการเงินการคลังใหม่ (FMIS) ในส่วนของการจองงบประมาณเงินสำรองจ่าย ครุภัณฑ์ได้ และหน่วยวิสาหกิจสามารถบันทึกข้อมูลเงินเดือนและงบประมาณได้ รวมถึงบุคลากรทุกคนสามารถเข้าใช้งานระบบและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตนเองได้ โดยบริษัทได้อบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้ 1) วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 และวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2567 ได้จัดอบรมและทดสอบระบบเงินสำรองจ่าย และระบบวัสดุสิ้นเปลือง สำหรับหน่วยงานส่วนการเงินและบัญชี ส่วนอาคารสถานที่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา ศูนย์คอมพิวเตอร์ และสำนักวิชาทั้งหมด เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการทำงานของระบบ และผู้เข้าร่วมอบรมสามารถทดลองใช้งานระบบที่หน่วยงานได้ 2) วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบการตั้งเจ้าหน้าที่ 3) วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบระบบงบประมาณ 4) วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบระบบการเงินรับ ระบบบัญชี 5) วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบระบบการเงินรับนักศึกษา ระบบบัญชี 6) วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบพัสดุ ส่วนธุรการ จัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับ การเบิกจ่าย 7) วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบระบบการเงินจ่าย หลักประกันสัญญา ทำเช็ค ค่าน้ำมัน 8) วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบระบบบัญชี ระบบพัสดุ การตรวจรับ สินค้าคงคลัง การสำรวจพัสดุ ปัจจุบัน ผู้รับจ้างได้ทำหนังสือส่งมอบงานจ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ ถึงประธานคณะกรรมการตรวจรับ เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 และอยู่ระหว่างการทดสอบความถูกต้อง ครบถ้วนของระบบ จากผู้ใช้แต่ละหน่วยงาน โดยยังเหลืองานที่ต้องปรับแก้หลังการทดสอบจำนวน 90 งาน ข้อมูล ณ วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2567 โดยคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ความคืบหน้าทั้งโครงการทั้งสิ้น 91.10% ข้อมูลจากบริษัท ณ วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2567	4.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การประเมิน 1) จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 15% (1,700 ราย/วัน (Capacity 85%)) 2) จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 30% (300 ราย/วัน (Capacity 75%)) 3) ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มขึ้น (1.9) 4) อัตราการรับส่งต่อ (Refer In ภาพรวม) เพิ่มขึ้น (10%) 5) อัตราความสำเร็จการขยายบริการศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (Excellence Center) จำนวน 2 ศูนย์ (1) ศูนย์สมอง (2) ศูนย์มะเร็ง (80%) 6) อัตราความสำเร็จการใช้ระบบคิวแผนกผู้ป่วยนอกที่สามารถใช้งานได้ครบกระบวนการตามแผน (100%) 7) จำนวนหลักสูตรอบรมระยะสั้น up-skill/Re-skill (แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล) (5 หลักสูตร) 8) จำนวนผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพเรื่องใหม่ (20 เรื่อง) 9) ดัชนีความเชื่อมั่น/ศรัทธาจากเครือข่ายพันธมิตร ที่มีต่อการพัฒนา รพ.มทส. สู่การเป็นที่พึ่งของสังคม (Partner Trust Index) (3 คะแนน) 10) จำนวนกิจกรรมเพื่อสังคม ภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย (10 ครั้ง/ปี) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีผลการดำเนินการตั้งแต่ 8 ข้อขึ้นไป 4 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน และมีผลดังนี้ (ผ่านตามเป้าหมายจำนวน 6 ข้อ) 1) มีจำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.80 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เฉลี่ยจำนวน 1,512 ราย/วัน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เฉลี่ยจำนวน 1,443 ราย/วัน) (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 2) มีจำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.50 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 227 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 221 คน) (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 3) มีค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) ลดลงจำนวน 0.08 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1.64 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 1.72) เนื่องจากแพทย์ศัลยกรรมกระดูกข้อต่อ บุคลากรผู้เชี่ยวชาญลาออกและรับทดแทนไม่ทัน และครุภัณฑ์อยู่ระหว่างการจัดซื้อ ซึ่งเป็นเหตุการณ์ที่ค่า CMI สูง (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 4) มีจำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมา เพิ่มขึ้นร้อยละ 30 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เฉลี่ย 395 คน/เดือน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เฉลี่ย 303 คน/เดือน) (ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 5) อัตราความสำเร็จการขยายบริการศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (Excellence Center) จำนวน 2 ศูนย์ (1) ศูนย์สมองมีผลการดำเนินงานร้อยละ 60 โดยได้ปรับแผนการยื่นขอประเมิน Standard stroke center certificate และ angel award เป็นการคีย์ข้อมูลเพื่อเตรียมขอรับรองในปี 2568, มีผลงานวิจัยจำนวน 2 เรื่องตามเป้าหมาย, เดือนมิถุนายน Admission rate ใน stroke unit 50% (2) ศูนย์มะเร็งมีผลการดำเนินงานร้อยละ 95 โดยข้อตรวจ (Pre survey) ประเมินคุณภาพการบริการทางพยาธิวิทยาจากองค์การภายนอกแล้ว ค่า CMI เป้าหมาย >1.9 ในเดือนมิถุนายน เฉลี่ยทำได้ 2.93 เป็นไปตามเป้าหมาย, ร้อยละการได้รับการรักษาภายในระยะเวลาที่กำหนดเป็นไปตามเป้าหมาย (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 6) อัตราความสำเร็จการใช้ระบบคิวแผนกผู้ป่วยนอกที่สามารถใช้งานได้ครบกระบวนการตามแผน โดยมีผลการดำเนินงานร้อยละ 100 และมีการดำเนินการดังนี้ - จัดเก็บ Requirement จากเจ้าหน้าที่ - พัฒนาระบบคิวตาเพิ่มเติมจากระบบห้องยาการเงิน - Implement ตามจุดบริการ OPD ที่วางแผนไว้ (ติดตั้งระบบใช้งานชั้น 1, 2, 3, 7, 9 อาคารรัตนเวชพัฒน์) - ทดสอบและสอนการใช้งาน - ดำเนินการสำรวจจุดติดตั้งอุปกรณ์ทีวี จุดแล่น ระบบไฟ และจัดจ้างในการติดตั้งอุปกรณ์ (รับบริจาคทีวีเตรียมติดตั้ง และจัดซื้อมินิคอมพิวเตอร์) - มีการประชุมและทดสอบระบบคิวในส่วน OPD ร่วมกับ User โดยเตรียมทดสอบใช้งานจริงในคลินิกเด็ก และเวชปฏิบัติทั่วไปในเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 - แผนกกุมาร อาคารรัตนเวชพัฒน์ ชั้น 3 และ ARI เด็ก ที่ตึกสร้างเสริมสุขภาพ - แผนกศัลยกรรมกระดูก อาคารรัตนเวชพัฒน์ ชั้น 1	4.00



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- แผนกอายุรกรรมะเร็ง อาคารความเป็นเลิศทางการแพทย์ - แผนกเวชปฏิบัติ อาคารรัตนเวชพัฒน์ ชั้น 1 - ห้องยาการเงิน ชั้น 7 อาคารรัตนเวชพัฒน์ - NCD Clinic ชั้น 2 อาคารรัตนเวชพัฒน์ (ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 7) มีหลักสูตรอบรมระยะสั้น Up-skill/Re-skill (แพทย์ ทันตแพทย์ พยาบาล) จำนวน 5 หลักสูตร คือ หลักสูตร การควบคุมและป้องกันการติดเชื้อ (IC) หลักสูตร Preceptor หลักสูตรแพทย์พี่เลี้ยง 30 CME credit หลักสูตรการบริหารงานทางการแพทย์ และหลักสูตร ฝึกอบรมผู้ช่วยทันตแพทย์ (ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 8) มีผลงานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์และสุขภาพเรื่องใหม่ จำนวน 20 เรื่อง คือ (1) การพัฒนาระบบวิเคราะห์ปัจจัย ในกระบวนการจ่ายยาและการกำหนดขนาดของ ยาวาร์ฟารินด้วยปัญญาประดิษฐ์ (2) การออกแบบและ พัฒนาระบบ IOT สำหรับเรียก และเตือนแจ้งเหตุ (3) ความชุกของการติดเชื้ออิวแมนแพปพิลโลมาไวรัส ในจังหวัดนครราชสีมา ภาคตะวันออกเฉียงเหนือของ ประเทศไทย (4) คุณภาพชีวิตการทำงานของแพทย์ เพิ่มพูนทักษะและแพทย์ใช้ทุน โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (5) ผลของการใช้สื่อวีดิทัศน์เพื่อเรียนรู้ ขั้นตอนการขออนุญาตเข้าเก็บข้อมูลวิจัยใน รพ.มทส. ของนักศึกษาวิทยาศาสตร์สุขภาพ และ (6) การศึกษา ทางคลินิกแบบสุ่มกลุ่มต่อการลดเชื้อจุลชีพก่อโรคฟันผุ ของน้ำมันมะพร้าวสกัดเย็นในผู้สูงอายุที่ป่วยเบาหวาน ชนิดที่ 2 (7) ปัจจัยเสี่ยงที่มีผลต่อการเกิดโรคหลอดเลือด หัวใจในประชาชนกลุ่มเสี่ยงตำบลสุรนารี อำเภอเมือง นครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา (8) ความสัมพันธ์ระหว่าง ปัญหาโรคทางเดินหายใจกับคุณภาพอากาศด้านจุลชีพใน บุคลากรทางการแพทย์ที่ปฏิบัติงานในอาคารโรงพยาบาล แห่งหนึ่ง (9) มูลค่าประหยัดจากใช้ Drug Reconcile with Subtraction Strategy ในผู้ป่วยใน แผนกอายุรศาสตร์ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (10) ผลของ โปรแกรมการให้ข้อมูลผู้ดูแลเกี่ยวกับภาวะไข้ในเด็กต่อ ความรู้ ทักษะ และพฤติกรรมการดูแล (11) ผลของ โปรแกรมการให้ข้อมูลต่อความรอบรู้ของผู้ป่วยที่ได้รับการ ผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจเทียมชนิดโลหะ จากแผนกหัวใจ และหลอดเลือด (12) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้ ความสามารถของตนเองต่อการเผชิญความปวดในระยะรอ คลอดของหญิงตั้งครรภ์แรก โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (13) ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการเกิด ภาวะตกเลือดหลังคลอดระยะแรก โรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดนครราชสีมา (14) เซลล์ปากมดลูกที่มีความเสี่ยงมะเร็งปากมดลูกสูงที่ เกิดจากการตรวจคัดกรองมะเร็งปากมดลูกด้วยวิธี HPV DNA Test (15) ศึกษาปัจจัยทำนายการคงอยู่ในงานของพยาบาล วิชาชีพกลุ่มการพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (16) การควบคุมระบบบำบัดน้ำเสียอัจฉริยะ (ยุค 5.0) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (17) โครงการ พัฒนาศูนย์สาธิตด้านการดูแลผู้ป่วยเบาหวานโดย บุคลากรสหศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (18) โครงการพัฒนาโมเดลทำนายเพื่อตรวจหาโรคเบาหวาน และพัฒนาระบบการป้องกันการเกิดโรคเบาหวานใน	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ผู้สูงอายุ (19) การประยุกต์ใช้นวัตกรรมโมเดลทำนายโรค เพื่อการตรวจหาภาวะกระดูกบางและพัฒนากระบวนการป้องกันโรคกระดูกพรุนเชิงรุกสำหรับสตรีวัยหมดประจำเดือนและผู้สูงอายุในชุมชน (20) โครงการพัฒนาโมเดลทำนายเพื่อตรวจหาโรคหลอดเลือดหัวใจระยะเริ่มต้นและพัฒนากระบวนการป้องกันการเกิดโรคหลอดเลือดหัวใจเฉียบพลันในผู้สูงอายุ (ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 9) มีดัชนีความเชื่อมั่น/ศรัทธาจากเครือข่ายพันธมิตร ที่มีต่อการพัฒนา รพ.มทส. สู่อันดับที่หนึ่งของสังคม (Partner Trust Index) 4.84 คะแนน โดยผลดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายโดยมีนักศึกษา บุคลากร และครอบครัวบุคลากรที่ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย - เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 305 คน - เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567 จำนวน 303 คน - เดือนกันยายน พ.ศ. 2567 จำนวน 223 คน (ผ่านเกณฑ์การประเมิน) 10) มีกิจกรรมเพื่อสังคม ภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย จำนวน 23 ครั้ง ประกอบด้วย - ออกหน่วยปฐมพยาบาลงานวิ่ง CPF RUN - สัปดาห์ส่งเสริมสุขภาพจิต - กิจกรรมออกบูธคัดกรองสุขภาพนักศึกษาและประชาชน - งานวันแพทย์-Health & Wellness - ออกรับบริจาคโลหิต ณ โรงงาน เจ.เอช.อุตสาหกรรม จำกัด - งานเกษตรสุรนารี - กิจกรรมออกบูธให้ความรู้ โครงการดูแลหัวใจบ้านหลังที่ 2 - ออกหน่วยบรรยายให้ความรู้โรงเรียนมารีย์วิทยา - กิจกรรมเวียนเทียนมาฆบูชา - กิจกรรมบรรยายให้ความรู้ ให้รักที่ปลอดภัยอยู่ใกล้ตัวคุณ - กิจกรรมออกบูธประชาสัมพันธ์ประกันสังคม - กิจกรรมออกบูธตรวจสุขภาพฟันเบื้องต้น งานบริจาคโลหิต - กิจกรรมออกบูธ ให้ความรู้ทางโภชนาการ-แนะนำการให้บริการ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 - ร่วมกิจกรรมงานวันวิสาขบูชา the mall - กิจกรรมปลูกต้นไม้วันสิ่งแวดล้อมโลก - ออกหน่วยให้บริการตรวจสุขภาพ การไฟฟ้าส่วนภูมิภาคเขต 3 - ตรวจสุขภาพเชิงรุกประกันสังคม ณ บริษัทอินโน-ฮอนด้า - ตรวจสุขภาพเชิงรุกประกันสังคม ณ บริษัทนครชัยทวีร์ - ออกบูธตรวจสุขภาพฟันเบื้องต้น งานบริจาคโลหิต the mall - โคราซไม่ขาดเลือด Terminal 21 - ตรวจประกันสังคมเชิงรุก บจก.แพนด้าจิ๋วเวอร์รี่ - ตรวจสุขภาพเชิงรุก ปกส. บจก.ราชสีมา เอสดีโอ - ออกบูธ งานวิ่ง SUT Mini Marathon 2024 (ผ่านเกณฑ์การประเมิน)	
ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของการดำเนินการตาม CWIE Platform (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การประเมิน 1) จัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ ผู้นิเทศงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนักศึกษา ให้เข้าใจ เข้าถึง และพร้อมที่จะร่วมขับเคลื่อน CWIE ของมหาวิทยาลัย ตามขั้นตอนแรกของ CWIE Platform 2) มีกิจกรรมจับคู่ความต้องการ (Matching) ของแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกัน ตามขั้นตอนสองของ CWIE Platform	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินดังนี้ 1) จัดกิจกรรมพัฒนาอาจารย์ ผู้นิเทศงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนักศึกษา ให้เข้าใจ เข้าถึง และพร้อมที่จะร่วมขับเคลื่อน CWIE ของมหาวิทยาลัย ตามขั้นตอนแรกของ CWIE Platform โดยได้จัดอบรมแบบผสมผสานสำหรับคณาจารย์และผู้นิเทศสหกิจศึกษา (Blended Training for CWIE Supervisory Personnel) ให้กับสำนักวิทยาศาสตร์ เนื่องจากเป็นสำนักวิชาที่มีจำนวนนักเรียนเลือกเข้ามาเรียนเป็นนักศึกษา	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) สนับสนุนให้สาขาวิชาจับคู่กับสถานประกอบการผ่านกลไกความร่วมมือด้าน CWIE เพื่อร่วมกันออกแบบหลักสูตรและดำเนินการ (codesigning and implementation) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนาประเทศตามขั้นตอนสามของ CWIE Platform 4) นำผลประเมินการจัด CWIE มาปรับปรุงกระบวนการ (Assessment and Development) ตามขั้นตอนสี่ของ CWIE Platform 5) มีกิจกรรมต่อยอดและยกระดับความร่วมมือ (outreach activities) กับสถานประกอบการที่ร่วมจัด CWIE ตามขั้นตอนห้าของ CWIE Platform 6) ได้รับรางวัล CWIE ระดับชาติอย่างน้อย 2 รางวัล โดยอย่างน้อย 1 รางวัลต้องเป็นรางวัลสำหรับนักศึกษา เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ	เพิ่มขึ้นทุกปี โดยในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาเข้าใหม่จำนวน 791 คน สำนักวิชาฯ จึงต้องการสร้างความเข้าใจให้แก่ผู้เกี่ยวข้องและเพิ่มจำนวนพันธมิตรสหกิจศึกษาเพื่อรองรับการปฏิบัติงานของนักศึกษา โดยจัดอบรมเมื่อวันที่ 6-7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ณ สุรสมันนาคาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 72 คน ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามรายละเอียดลำดับที่ 1-3 และมีคณาจารย์เข้าร่วมการประชุมและอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นวิทยากรประจำกลุ่มหลักสูตรอบรมคณาจารย์นิเทศและผู้นำนิเทศงาน CWIE (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 และในไตรมาสที่ 4 มีอาจารย์นิเทศจำนวน 1 คน เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรคณาจารย์นิเทศ CWIE สำหรับผู้ที่เคยอบรมแล้ว (ฉบับปรับปรุง 2566) (นำร่อง) จัดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) อาจารย์นิเทศจำนวน 1 คน เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการหลักสูตรคณาจารย์นิเทศ CWIE สำหรับผู้ที่ไม่เคยอบรม (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2566) จัดโดยมหาวิทยาลัยอุบลราชธานีร่วมกับเครือข่าย CWIE ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และมีเจ้าหน้าที่ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อขยายผลการจัดโครงการเร่งรัดและขยายผลการจัดหลักสูตรพัฒนาบุคลากรตามแนวทาง CWIE + EEC Model Type A (CWIE+EEC Model Type A Master Class) ในสถาบันอุดมศึกษา จัดโดยสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) 2) มีกิจกรรมจับคู่ความต้องการ (Matching) ของแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกัน ตามขั้นตอนสองของ CWIE Platform โดยจัดทำ Infographic สำหรับนักศึกษาและอาจารย์ในประเด็นที่ควรหารือในกิจกรรม Matching เพื่อให้ให้นักศึกษาได้งานสหกิจศึกษาที่ตรงตามความต้องการและสมรรถนะ เพื่อให้เป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ เป็นการเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้รับการเสนองานหลังปฏิบัติสหกิจศึกษา มีการปรับปรุง Infographic ให้มีเนื้อหาสอดคล้องกับปัจจุบันสำหรับนักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงให้นักศึกษาเตรียมสหกิจศึกษาจัดทำรายงานสถานประกอบการที่นักศึกษาสนใจอยากไปสหกิจศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาได้ค้นคว้าหาข้อมูลเกี่ยวกับสถานประกอบการที่ตนเองสนใจ จะได้มีความเข้าใจและประเมินตนเองในงานว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประกอบการหารือกับอาจารย์ในกิจกรรม Matching เพื่อให้ นักศึกษาได้งานสหกิจศึกษาที่ตรงตามความต้องการและความสามารถ ทำให้สถานประกอบการพึงพอใจและเป็นการเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้รับการเสนองานหลังปฏิบัติสหกิจศึกษา และ ได้ทำการสำรวจไปยังสาขาวิชาต่าง ๆ ในการร่วมพิจารณาสถานประกอบการที่ต้องการให้นักศึกษาสมัครไปสหกิจศึกษา เพื่อให้บรรลุ Program Learning Outcomes และเตรียมการประสานงานและรายละเอียดงานสหกิจศึกษา 3) สนับสนุนให้สาขาวิชาจับคู่กับสถานประกอบการผ่านกลไกความร่วมมือด้าน CWIE เพื่อร่วมกันออกแบบหลักสูตรและดำเนินการ (codesigning and implementation) เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในตลาดแรงงานและทิศทางการพัฒนา	



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ประเทศ ตามขั้นตอนสามของ CWIE Platform รวมทั้งได้ร่วมมือกับ บริษัท Denso (Thailand) เพื่อรับทุนสนับสนุนการดำเนินงาน CWIE ระหว่างบริษัทกับสาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลจากหน่วยงานชื่อ AOTS ของประเทศญี่ปุ่น และร่วมกันปรับปรุงการจัดอบรมเพื่อให้สอดคล้องและสามารถสมัครรับทุนในปี พ.ศ. 2568 4) นำผลประเมินการจัด CWIE มาปรับปรุงกระบวนการ (Assessment and Development) ตามขั้นตอนสี่ของ CWIE Platform โดยมีการปรับเปลี่ยนหัวข้อในรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษาและหัวข้ออบรมเพิ่มเติมโดยใช้ข้อมูลการสะท้อนคิดของนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษามาแล้ว เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและช่วยลดปัญหาในระหว่างการทำงานของนักศึกษา ได้นำผลประเมินหลังการปฏิบัติงานมาใช้ปรับปรุงหัวข้อในรายวิชาเตรียมความพร้อมรวมทั้งเป็นหัวข้ออบรมเพิ่มเติม จึงทำให้ภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 มีหัวข้อเตรียมความพร้อมใหม่ และมีการจัดทำผลประเมินการจัด CWIE จำแนกเป็นสำนักวิชา/หลักสูตร โดยส่งให้หลักสูตรที่เกี่ยวข้อง นำไปปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และมีการนำข้อมูลการสะท้อนคิดของนักศึกษาที่ผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษามาแล้ว มาใช้ในการปรับเปลี่ยนหัวข้อรายวิชาเตรียมสหกิจศึกษา และจัดหาหัวข้ออบรมเพิ่มเติมเพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและช่วยลดปัญหาในระหว่างการทำงานของนักศึกษา 5) มีกิจกรรมต่อยอดและยกระดับความร่วมมือ (outreach activities) กับสถานประกอบการที่ร่วมจัด CWIE ตามขั้นตอนห้าของ CWIE Platform โดยได้ร่วมกับสถานประกอบการที่ให้ความสำคัญกับการร่วมจัด CWIE กับ มทส. เพื่อยกระดับความร่วมมือ เช่น บริษัท Analog Devices, Denso, SGInnovate รวมถึงได้ร่วมกับสถานประกอบการที่ให้ความสำคัญกับการร่วมจัด CWIE กับ มทส. เพื่อยกระดับความร่วมมือ เช่น ธนบุรี ประกอบรถยนต์, บริษัท โอทิส เอลเวเทอร์ (ประเทศไทย) จำกัด, โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น 6) มีการเสนอผลงาน CWIE ร่วมคัดเลือกและตัดสินผลงาน CWIE ดีเด่นระดับชาติ ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 13 และ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม โดยมหาวิทยาลัยได้รับคัดเลือกผลงานดีเด่นระดับชาติ 3 ประเภท ได้แก่ (1) ประเภทสถานศึกษาดำเนินการนวัตกรรมหลักสูตร CWIE ดีเด่น (2) ประเภทนักศึกษา CWIE ที่มีโครงงาน/ผลการปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดีเด่น และ (3) ประเภทสถานประกอบการขนาดกลางดำเนินการ CWIE ดีเด่น (เสนอชื่อบริษัท โอทิส เอลเวเทอร์ (ประเทศไทย) จำกัด)	
ภาพรวม		3.41

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน	2.88
มิติที่ 2 ด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	3.61
มิติที่ 3 การบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	3.54
รวม	3.41

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สสม.)

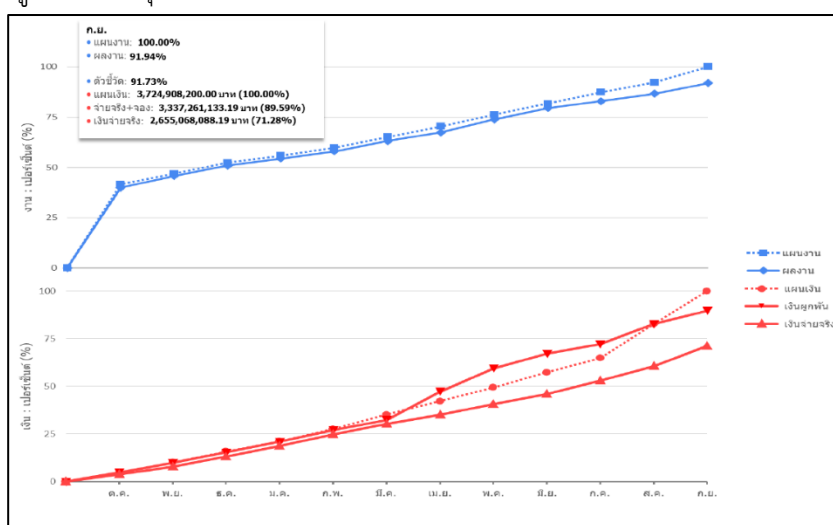
3. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ซึ่งเป็นการนำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติเป็นปีแรกของแผน ประกอบด้วย 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวมจำนวน 102 ตัวชี้วัด โดยการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1 ดังนี้

ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ณ เดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 (ข้อมูลวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2567)



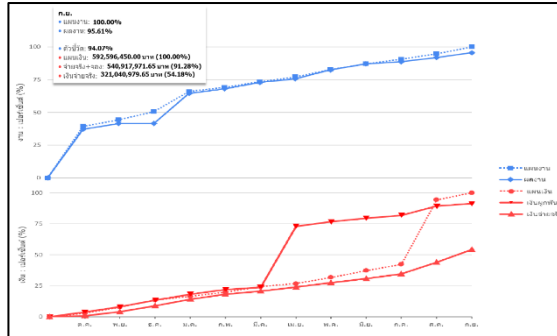
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด = 91.73%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 89.59%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)



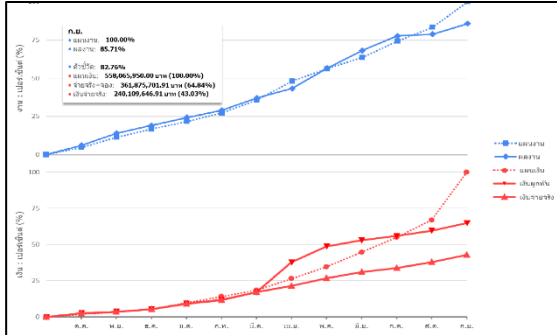
วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 1



ผลการดำเนินงาน = 94.07%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 91.28%

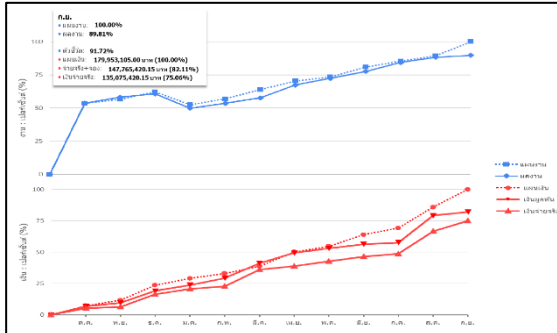
วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 2



ผลการดำเนินงาน = 82.76%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 64.84%

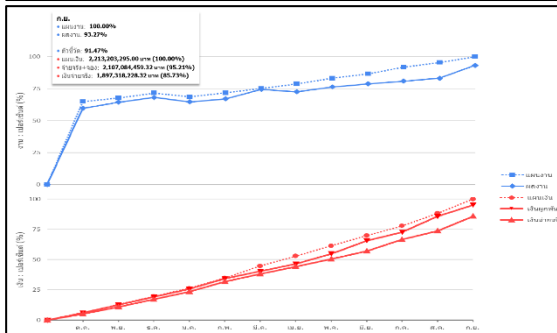
วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 3



ผลการดำเนินงาน = 91.72%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 82.11%

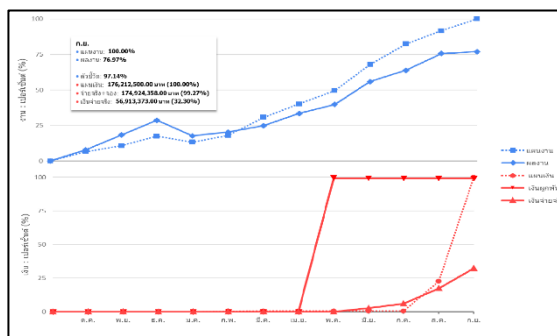
วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 91.47%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 95.21%

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 5

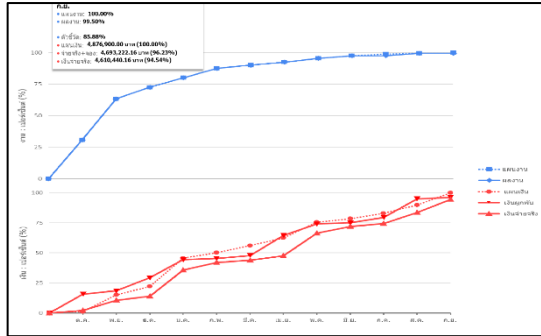


ผลการดำเนินงาน = 97.14%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 99.27%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) (ต่อ)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 6



ผลการดำเนินงาน = 85.88%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 96.23%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ			
	KPI	แผนงาน ทั้งปี (ร้อยละ)	ผลงาน ทั้งปี (ร้อยละ)	ระดับ คะแนน ⁽¹⁾	วงเงินจัดสรร ทั้งปี*	เงินผูกพัน ทั้งปี	ร้อยละ	ระดับ คะแนน ⁽²⁾
1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมๆ	29	100.00	94.07	5	592,596,450.00	540,917,971.65	91.28	5
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วท. ฯ	19	100.00	82.76	4	558,065,950.00	361,875,701.91	64.84	5
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ	17	100.00	91.72	5	179,953,105.00	147,765,420.15	82.11	5
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	29	100.00	91.47	5	2,213,203,295.00	2,107,084,459.32	95.21	3
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาลมทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	4	100.00	97.14	5	176,212,500.00	174,924,358.00	99.27	0.37
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานฯ	4	100.00	85.88	5	4,876,900.00	4,693,222.16	96.23	2
ภาพรวม	102	100.00	91.73	5	3,724,908,200.00	3,337,261,133.19	89.59	5

หมายเหตุ : - สามารถวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 และการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2567 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

- ⁽¹⁾เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

- ⁽²⁾เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
- 4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
- 3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
- 2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
- 1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- *วงเงินจัดสรรทั้งปี ไม่รวมงบบริหารส่วนกลาง 73,820,300 บาท เงินสำรองทั่วไป 30,000,000 บาท และเงินสำรองเพื่อการบริหารสภาพคล่องให้สอดคล้องกับสถานการณ์ 10,000,000 บาท
- เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีการทำสัญญาจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)

- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตาม

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อ) เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2567

- วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 และ 3 ในเรื่องงบประมาณมีเหตุผลดังนี้

- (1) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 2 : มีการใช้จ่ายงบประมาณน้อยกว่าแผนที่วางไว้ เนื่องจากลักษณะของโครงการสนับสนุนเงินสมทบโครงการวิจัยที่ได้รับจากแหล่งทุนภายนอกต้องดำเนินการควบคู่ไปกับการพิจารณาสนับสนุนของแหล่งทุนภายนอก ดังนั้น หากแหล่งทุนภายนอกยังไม่อนุมัติเงินสนับสนุนในแต่ละงวด มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยสถาบันวิจัยและพัฒนาจะไม่มีการดำเนินการสนับสนุนทุนสมทบให้แก่โครงการวิจัยด้วยเช่นกัน ทั้งนี้ โครงการอยู่ระหว่างการรอเบิกจ่ายตามขั้นตอนต่อไป
- (2) วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 3 : รายการค่าใช้จ่ายทุนการศึกษาแก่นักเรียน ค่าธรรมเนียม ค่าใช้จ่ายอื่นสำหรับนักศึกษา และค่าใช้จ่ายรายเดือนสำหรับผู้ได้รับทุนการศึกษามีแผนการใช้จ่าย 100,031,700 บาท แต่มีการใช้จ่ายน้อยกว่าแผนคือ 78,221,335 บาท (78.20%) ทั้งนี้ การใช้จ่ายงบประมาณรายการข้างต้นขึ้นอยู่กับจำนวนนักศึกษาที่มีคุณสมบัติตามประกาศเกณฑ์การรับทุน และจำนวนนักศึกษาที่สามารถคงคุณสมบัติตามเกณฑ์การรับทุนได้



สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับ จัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ สะสมไตรมาสที่ 4			งบประมาณรายจ่าย สะสมไตรมาสที่ 4		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	139,206,300.00	139,206,300.00	113,206,192.59	81.32	137,390,100.00	106,557,244.56	77.56
2. เทคโนโลยีธานี	382,280,900.00	382,280,900.00	249,697,213.95	65.32	369,477,900.00	240,454,402.11	65.08
3. สุรสัมมนาकार	19,445,400.00	19,445,400.00	13,892,903.13	71.45	20,716,550.00	10,202,661.18	49.25
4. โรงพยาบาล มทส.	1,575,000,000.00	1,575,000,000.00	1,537,960,000.00	97.65	1,557,620,000	1,551,350,000.00	99.60
รวม	2,115,932,600.00	2,115,932,600.00	1,914,756,309.67	90.49	2,085,204,550.00	1,908,564,307.85	91.53

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2566 เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
- เทคโนโลยีธานีและสุรสัมมนาकार มีการปรับปรุงประมาณกลางปี พ.ศ. 2567
- ข้อมูลประมาณการก่อนปิดงบการเงิน ณ ไตรมาสที่ 4/2567
- เป็นข้อมูลด้านงบประมาณ รายรับจริง และรายจ่ายจริง เมื่อเทียบกับประมาณการ
- ข้อมูล ณ วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2567

4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย

4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมิติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย รวม 18 ประเด็น ประกอบด้วย (1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (2) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (4) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (5) นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (6) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (7) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (8) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (9) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (10) แผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (11) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (12) การศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) (13) นโยบายด้านหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย การประเมินหลักสูตร และทิศทางการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (14) นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ (15) รายงานการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy (16) นโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน (17) ปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา และ (18) สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(1) ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 14 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) สำหรับอีก 11 ประเด็นมีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้แต่งตั้งคณะทำงานกำหนดและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 1800/2566 ณ วันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2566 นั้น ในภาคการศึกษาที่ 1/2567 อยู่ระหว่างการจัดประชุมคณะทำงานกำหนดและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2567 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	3.50 2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม - เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563 รายละเอียด Milestone : - ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) - ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร - ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ - ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต - สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย - E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียนรู้ ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 27 กรกฎาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้ โดยกำหนดเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในด้านการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้มีจำนวนมากขึ้นกว่าเดิม 2) การพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ควรปลูกฝังให้นักศึกษาระดับมหาวิทยาลัยเป็นสิ่งที่สำคัญกับตัวนักศึกษาเอง โดยอาจให้นักศึกษาเป็นผู้เสนอด้วยตนเองว่าต้องการพัฒนาทักษะในด้านใด มติที่ประชุม 1) รับหลักการนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ปรับปรุงระบบประเมินแล้วเสร็จ 2) อบรม admin ของหน่วยงานต่าง ๆ ให้สามารถจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรในการเพิ่มทักษะในศตวรรษที่ 21 และการเก็บข้อมูลการรายงานข้อมูลได้ 3) มีกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าทำแบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 เกิน 70% 4) ประเมินการเข้าทำแบบประเมิน สรุปและติดตามผล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) เปิดระบบการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษาเข้าประเมินตนเอง 2) ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทุกคนได้รับทราบประโยชน์ที่จะได้รับ จากการเข้าไปดำเนินการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 และการเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดเพื่อให้นักศึกษาได้รับทักษะต่าง ๆ จากการเข้าร่วมกิจกรรม และการได้รับทรานสคริปต์กิจกรรม เมื่อสำเร็จการศึกษา 3) การเปิดรับข้อเสนอจากผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้จัดกิจกรรมและนักศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะที่ควรจัดเพิ่มขึ้น และดำเนินการเพิ่มการประเมินเข้าไปในระบบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการดำเนินงานตาม milestone ที่กำหนดรวมทั้งมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 2 ขึ้นไปทำแบบประเมินเพิ่มขึ้นอยู่ระหว่างประเมินการเข้าทำแบบประเมินสรุปและติดตามผล และมีการนำเสนอรูปแบบและประโยชน์ของทรานสคริปต์ (transcript) ประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดให้ตลอดทั้งปีการศึกษา รวมถึงแสดงรางวัลที่นักศึกษาได้รับในระหว่างการเรียนรู้และผลการประเมินทักษะไปแสดงกับสถานประกอบการได้ 2) มีการดำเนินงานตาม milestone ที่กำหนดและอยู่ระหว่างการพิจารณาทักษะที่ควรจัดเพิ่มขึ้น สามารถให้นักศึกษาเสนอความต้องการพัฒนาทักษะ รวมถึงใส่ผลงานหรือผลการพัฒนาทักษะต่าง ๆ ด้วยตนเองได้โดยผ่านการรับรองจากหน่วยงานที่อบรม เพื่อปรับแก้การประเมินทักษะของตนเองในระบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้ ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้บรรจุโครงการปรับปรุงระบบพัฒนาและทดสอบสมรรถนะนักศึกษาศตวรรษที่ 21 ไว้ในแผนปฏิบัติงานด้วยแล้ว	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางเพิ่มเรื่องสหกิจศึกษาในหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยอาจพิจารณาจาก Competency ที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อหา Platform ในการดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษาว่าจะเป็นรูปแบบใด มติที่ประชุม 1) รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : โครงการ CEME 1) Site Visit แต่ละจังหวัด ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 2) ประชุมร่วมเครือข่ายแต่ละจังหวัด ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 3) เยี่ยมโรงพยาบาลชุมชนอย่างน้อยจังหวัดละ 2 โรงพยาบาล เพื่อเตรียมการจัดการศึกษาและสำรวจความพร้อม 4) ทำกรอบ มคอ.3 ขุดรายวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวและเวชศาสตร์ชุมชน 1-5 ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 5) ทำรายละเอียดและขั้นตอนการปฏิบัติที่สำคัญรายวิชาเวชศาสตร์ชุมชน 1 และเวชศาสตร์ปฐมภูมิ 1 ภายในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567 และรายวิชาเวชศาสตร์ชุมชน 2 เวชศาสตร์ปฐมภูมิ 2 เวชศาสตร์ครอบครัวและชุมชน ภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	3. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการโครงการการเรียนรู้ที่ผูกพันกับชุมชน (Community-Engaged Medical Education : CEME) ดังนี้ 1) คณบดีและผู้บริหารสำนักวิชาแพทยศาสตร์เข้าร่วมนำเสนอชี้แจงโครงการแทนคุณบ้านเกิด ในการประชุมคณะกรรมการวางแผนและประเมินผล และชี้แจงโรงพยาบาลชุมชนที่สนใจเข้าร่วมโครงการ ณ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา ในวันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2567 2) แต่งตั้งคณะกรรมการชุดรายวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวและชุมชน หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ลงวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2567 3) เตรียมความพร้อมในการรับการตรวจประเมินหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567 และแนวทางในการดำเนินการเปิดสอนรายวิชาเวชศาสตร์ชุมชน หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) 4) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ผ่านการรับรองจนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2573) 5) โครงการการเรียนรู้ที่ผูกพันกับชุมชน (Community-Engaged Medical Education : CEME) ดำเนินการตามกรอบเวลาและนักศึกษาในกลุ่มแรกเสร็จสิ้นรายวิชาเมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2567	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ และควรมีการบริหารจัดการสิทธิบัตรที่สามารถสร้างผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการเรื่อง Startup ควบคู่ไปพร้อมกับเรื่องสิทธิบัตร โดยเฉพาะ Startup ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อเป็นอีกช่องทาง มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ยืมตัวพนักงาน IP เพื่อมาทดลองออกแบบแนวทางการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาดำเนินงานร่วมกับสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ที่ดำเนินการกิจพัฒนา Startup/Spin Off จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาและนักวิจัย 2) พัฒนาทีมงาน IP & Innovation Support และจัดหาที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญงานด้านทรัพย์สินทางปัญญามาพัฒนาและโค้ชทีมงาน พร้อมออกแบบแนวทางการดำเนินงานแบบใหม่ร่วมกับ SEDA CoE for Entrepreneurship และ ทีมงานพัฒนา Holding Company 3) ยกร่างนโยบาย ระเบียบและแนวทางการดำเนินงานทั้งในส่วนของ IP และ Innovation Support รวมถึง Holding Company ใหม่ เพื่อให้สนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะการดำเนินงานให้เกิด Startup/Spin Off 4) ประกาศนโยบายและระเบียบใหม่ 5) ทดลองดำเนินงานเชิงรุกตามระเบียบและนโยบายใหม่ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และ ความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการดำเนินงานจัดตั้ง Holding Company เรียบร้อยแล้ว 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 25 ธันวาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรสร้างแพลตฟอร์มและกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เป็นเจ้าของกิจการที่ประสบความสำเร็จเข้ามามีส่วนร่วมในการเกื้อหนุนศิษย์ปัจจุบัน เพื่อเพิ่มความเข้มแข็งและนำไปสู่การได้งานของบัณฑิตที่เพิ่มมากขึ้น มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : - แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ สกน. มทส. เจ้าหน้าที่สหกิจศึกษาฯ นายกสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ตัวแทนศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ - กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนการรับสมัครงานของบัณฑิต มทส. การร่วมลงทุนธุรกิจในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการส่งเสริมประสบการณ์ในการทำธุรกิจและช่วยให้นักศึกษามีโอกาสได้งานมากขึ้น - ศึกษาและติดตามผลการดำเนินการส่งเสริมให้บัณฑิต มทส. ร่วมงานกับหน่วยงานของศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ - สรุปผลและรายงานต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการร่วมกับบริษัทของศิษย์เก่าซึ่งมีการส่งเสริมการสร้างกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (Engagement) และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ รวมทั้งได้มีการทำ MOU กับ VISA Academy ซึ่งเป็นของศิษย์เก่าในการพัฒนานักศึกษาและการทำงาน Parttime ของนักศึกษาโดยบรรจุไว้ในแผนการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงานเกี่ยวกับศิษย์เก่าสัมพันธ์ต่อมหาวิทยาลัยทุกไตรมาสและประสานงานกับทางสมาคมศิษย์เก่าในการจัดงานเพื่อสร้างความร่วมมือกับศิษย์ปัจจุบัน โดยศิษย์เก่าสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืชมาให้คำแนะนำแก่ศิษย์ปัจจุบันในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี (สมาคมศิษย์เก่า) ได้รายงานปัญหาอุปสรรคด้านการบริหารจัดการภายใน Holding Company ต่อมหาวิทยาลัยในการประชุมคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ซึ่งทางมหาวิทยาลัยรับทราบปัญหาอุปสรรคตามที่สมาคมเทคโนโลยีสุรนารีรายงานและได้ร่วมกันหาแนวทางการสร้างความร่วมมือกับ Holding Company ของศิษย์เก่าต่อไป ทั้งนี้ งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ร่วมกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีได้คัดเลือกศิษย์เก่าดีเด่นประจำปี พ.ศ. 2566 เพื่อยกย่องศิษย์เก่าที่มีผลงานดีเด่นในด้านต่าง ๆ และกำหนดให้มีกิจกรรมคืนสู่เหย้าชาวแสดงทองในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าที่มีความสำเร็จในอาชีพการงานและสร้างเครือข่ายให้ความช่วยเหลือกับมหาวิทยาลัยและนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับมหาวิทยาลัยให้ยั่งยืนต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษานานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565) - มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรในลักษณะชุดวิชา (Module) ที่มีการบูรณาการด้านวิชาการต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยอาจร่วมมือกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการทั้งในระดับชาติและนานาชาติ - มหาวิทยาลัยควรมีแผนแม่บทในการพัฒนาคณาจารย์ด้านต่าง ๆ และมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน - มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลเชิงคุณภาพของคณาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF ว่ามีคุณภาพการสอนเป็นอย่างไร และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร เมื่อเทียบกับก่อนที่จะได้รับการรับรอง - มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปิดสอนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนและการสนับสนุนการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา โดยอาจนำเรื่อง UKPSF เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ที่สามารถเทียบหน่วยกิตได้ โดยอาจเปิดหลักสูตรดังกล่าวในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน) ข้อ 1), ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : - ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF - ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียนและเก็บสะสมหน่วยกิตได้ - ออกแบบรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF - ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมในรูปแบบ Module - จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	6. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ - ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพดำเนินการดังนี้ - ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ (ผศ.ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์) และอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (รศ.ดร.ฉัตรชัย โชติษฐยางกูร) ได้หารือร่วมกับคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมในการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตที่เรียบร้อยแล้ว - ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตรแบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียนและเก็บสะสมหน่วยกิตได้ - ประสานงานกับหลักสูตรสหกิจศึกษาของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเกี่ยวกับรูปแบบการสร้างหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงของสาขาวิชาสหกิจศึกษาแล้วและจะดำเนินการตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอน และทำงานคู่ขนานกัน - อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ทั้งนี้ เนื่องจากสถานพัฒนาคณาจารย์มิได้มีบทบาทในการจัดทำหลักสูตรเพื่อเปิดใช้ในการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาโดยตรงจึงอาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงแนวทางดำเนินการในรูปแบบการจัดอบรมที่เป็นฐานสมรรถนะด้านการสอนที่สอดคล้องตามประกาศข้อกำหนดขององค์กรส่วนกลางทดแทน - ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้รวบรวมหลักสูตรการพัฒนาอาจารย์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถด้านการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการและงานวิจัย จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยจะนำเสนอในที่ประชุมคณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากรพิจารณาต่อไป - ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) - ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ดำเนินการดังนี้ - อยู่ระหว่างดำเนินการออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมในรูปแบบ Module - อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	4 4 4 4 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 กำหนดคณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากร มทส. 2) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป ประชุมคณะทำงานฯ จัดทำแนวทางการจัดทำแผนแม่บท และดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผนแม่บท 3) ภายในปี พ.ศ. 2567 นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย 4) ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เริ่มใช้แผนแม่บทการพัฒนา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	(3) แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพอาจารย์ชุดหนึ่งเพื่อจัดทำคู่มือ และกำหนดการอบรมตามเกณฑ์ UKPSF แล้วโดยอาจนำไปเป็นแนวทางการจัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรขั้นสูงต่อไปในอนาคต ทั้งนี้ เนื่องจากสถานพัฒนาคณาจารย์มีได้มีบทบาทในการจัดทำหลักสูตรเพื่อเปิดใช้ในการเรียนการสอนระดับอุดมศึกษาโดยตรงจึงอาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงแนวทางดำเนินการในรูปแบบการจัดอบรมที่เป็นฐานสมรรถนะด้านการสอนที่สอดคล้องตามประกาศข้อกำหนดขององค์กรส่วนกลางทดแทน	
7. นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565) 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีการหารือร่วมกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการและวางแผนแนวทางการสอนให้ชัดเจนขึ้น 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรทำแพลตฟอร์มการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับโรงเรียนอื่น ๆ 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรวิเคราะห์ว่าจำนวนนักเรียนของประเทศที่น้อยลงในปัจจุบัน เนื่องจากอัตราการเกิดลดลงมีผลต่อจำนวนนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ในอนาคตหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อหาแนวทางและวางแผนรองรับเพื่อแก้ปัญหาเรื่องนี้ในอนาคต 4) มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตามนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกตข้อ 1) รวมถึงศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ว่ามีรูปแบบอย่างไร เพื่อนำมาปรับใช้กับการสอนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการตกออกของนักศึกษา มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 4 คะแนน)	7. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1)-3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้วางแผนการเข้าเยี่ยมชมและศึกษาวិธีการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนสุรวิวัฒน์เมื่อเข้าชมแล้วจะสรุปผลให้ทราบต่อไป	4.25 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักเรียนน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักเรียนปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักเรียนมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. แผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 27 สิงหาคม 2565) - มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ในเชิงลึกเกี่ยวกับการใช้สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยว่าในอดีตได้ดำเนินการอะไรบ้าง และปัจจุบันมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร รวมถึงในอนาคตมีแนวทางจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยควรจัดลำดับความสำคัญและเร่งการดำเนินการบริหารสินทรัพย์ในส่วนที่จะส่งผลต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาทิ การปรับปรุงหอพักนักศึกษา เนื่องจากมีผลสะท้อนในทางลบจากนักศึกษาโดยตรง - มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรื่องปั้มน้ำมันในพื้นที่มหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายให้แก่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงช่วยเรื่องความปลอดภัยในการเดินทางไปเติมน้ำมัน เนื่องจากปั้มน้ำมันอยู่ไกลจากมหาวิทยาลัยค่อนข้างมาก - ในปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีแนวโน้มดีขึ้นแล้ว ประกอบกับสภาพแวดล้อมและอาคารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมเป็นอย่างดีในการจัดสัมมนาทางวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ควรวางระบบการใช้บริการพื้นที่ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการจัดสัมมนาทางวิชาการระดับนานาชาติให้กับสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อเป็นช่องทางในการสร้างชื่อเสียงและการหารายได้อีกช่องทางหนึ่งของมหาวิทยาลัย - มหาวิทยาลัยควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยศึกษารูปแบบในการดำเนินการบริหารสินทรัพย์ในเรื่องที่มหาวิทยาลัยสนใจ โดยอาจมีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สมาคมศิษย์เก่า สภาหอการค้า หรือสภาอุตสาหกรรมทั้งในระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค และระดับประเทศเพื่อร่วมมือกันในเรื่องนี้ - มหาวิทยาลัยควรเร่งศึกษาข้อมูลความเป็นไปได้ รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการนำเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของบุคลากรมาลงทุนในสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกกองทุน และสื่อสารให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าใจถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับ รวมทั้งให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้วย ทั้งนี้ สินทรัพย์ที่จะนำเงินมาลงทุนนั้น ต้องเป็นสินทรัพย์ที่มีความมั่นคงและสามารถคืนทุนได้อย่างรวดเร็ว เช่น หอพักนักศึกษาและบ้านพักของบุคลากร เป็นต้น และให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน สินทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ - ได้ดำเนินการพัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 และมติที่ประชุมรับทราบแผนบริหารสินทรัพย์การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” ตามที่เสนอ ซึ่งมีเป้าหมายพัฒนาให้เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิตผ่านแกนหลัก 3 ด้าน คือ (1) Lifelong Learning (2) Beautify Campus (3) Good Health & Well being ซึ่งทั้ง 3 ด้านจะก่อให้เกิดโอกาสในการใช้สินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดึงดูดจำนวนผู้เรียนและประชากรทั่วไปให้เข้ามาใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น และดึงดูดแหล่งทุนจากที่ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจภายในมหาวิทยาลัยให้เติบโตอย่างยั่งยืน โดยตั้งเป้าหมายพัฒนา Community Mall ซึ่งภายในประกอบด้วยสำนักงานให้เช่าของบริษัท Start Up Co-Working Space ร้านจำหน่ายสินค้าชั้นนำ เป็นศูนย์กลางในการรวมตัวจัดกิจกรรมและเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ - ได้ดำเนินการสร้างหอพักใหม่ด้วยงบประมาณแผ่นดิน ปัจจุบันอยู่ในระหว่างก่อสร้างซึ่งใกล้แล้วเสร็จและได้ดำเนินการปรับปรุงหอพักชาย (สุรนิเวศ 7-12) และหญิง (สุรนิเวศ 1-4) แล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการปรับปรุงหอพักสุรนิเวศ 5-6 เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาซึ่งปัจจุบันอยู่ในระหว่างการควบคุมติดตามของส่วนพัสดุและส่วนอาคารสถานที่ - เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีนโยบายมุ่งเป็น Green University มุ่งเน้นในการลดการเกิดคาร์บอน ซึ่งสถาบันบริการน้ำมันอาจจะเป็นการส่งเสริมการให้เกิดคาร์บอนได้และในอนาคตยานพาหนะระบบไฟฟ้าจะเข้ามาแทนที่ยานพาหนะที่ใช้ใช้น้ำมัน ดังนั้นส่วนบริหารสินทรัพย์ได้พัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 และมติที่ประชุมรับทราบแผนบริหารสินทรัพย์การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” ตามที่เสนอ โดยตั้งเป้าหมายพัฒนา Community Mall ซึ่งภายในประกอบด้วยสำนักงานให้เช่าของบริษัท Start Up Co-Working Space ร้านจำหน่ายสินค้าชั้นนำ เป็นศูนย์กลางในการรวมตัวจัดกิจกรรม และมีสถาบันบริการชาร์จแบตเตอรี่ไฟฟ้าของยานพาหนะเพื่อรองรับการใช้งานรถไฟฟ้าในอนาคต - ได้ดำเนินการพัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 และมติที่ประชุมรับทราบแผนบริหารสินทรัพย์การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” ตามที่เสนอ ซึ่งมีเป้าหมายพัฒนาให้เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิตผ่านแกนหลัก 3 ด้าน คือ (1) Lifelong Learning (2) Beautify Campus (3) Good Health & Well being ซึ่งทั้ง 3 ด้านจะก่อให้เกิดโอกาสในการใช้สินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยเน้นด้าน Lifelong Learning ซึ่งมหาวิทยาลัยมีสถานที่ ห้องเรียน ห้องแล็บ เครื่องมือ นวัตกรรม และผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญ	5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม 1) รับหลักการแผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 6) ได้ 3 คะแนน)	จำนวนมาก ทำให้สามารถออกแบบการเรียนการสอน การอบรมได้อย่างหลากหลาย ดึงดูดจำนวนผู้เรียนและ ประชากรทั่วไปให้เข้ามาใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น ซึ่งส่วนบริหารสินทรัพย์สามารถนำสินทรัพย์ต่าง ๆ มารองรับ และช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ อบรม สัมมนาได้ในทุกมิติ 5) ได้ดำเนินการพัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์และนำเสนอต่อ สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 และมติที่ประชุม รับทราบแผนบริหารสินทรัพย์การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” ตามที่เสนอ ซึ่งมีเป้าหมาย พัฒนาให้เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิตผ่านแกนหลัก 3 ด้าน คือ (1) Lifelong Learning (2) Beautify Campus (3) Good Health & Well being ซึ่งทั้ง 3 ด้านจะก่อให้เกิด โอกาสในการใช้สินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อดึงดูด จำนวนผู้เรียนและประชากรทั่วไปให้เข้ามาใช้ชีวิตใน มหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น และดึงดูดแหล่งทุนจากที่ต่าง ๆ เช่น ภาคเอกชน สมาคมศิษย์เก่า หรือหน่วยงานภาครัฐ เป้าหมาย หลักของการร่วมมือพัฒนามหาวิทยาลัยจะเน้นไปที่สมาคม ศิษย์เก่า เพื่อสร้างสายสัมพันธ์ที่ดีระหว่างมหาวิทยาลัยและ ศิษย์เก่า เพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจภายในมหาวิทยาลัยให้ เติบโตอย่างยั่งยืน โดยตั้งเป้าหมายพัฒนา Community Mall ซึ่งภายในประกอบด้วย สำนักงานให้เช่าของบริษัท Start Up Co-Working Space ร้านจำหน่ายสินค้าชั้นนำ เป็นศูนย์กลางในการรวมตัวจัดกิจกรรมและเป็นแหล่ง แลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ 6) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการ ติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) สำรวจสถานที่สำหรับการจัดประชุมและที่พักรับรองสำหรับผู้ร่วมกิจกรรม 2) วางแผนกำหนดอัตราค่าบำรุงการใช้สถานที่ 3) อำนวยความสะดวกในการประสานงานใช้สถานที่ 4) ติดตามผลการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) สำรวจทรัพย์สินภายใน มทส. 2) จัดหมวดหมู่ทรัพย์สิน 3) วางแผนการบริหารทรัพย์สินให้เหมาะสมในรูปแบบการร่วมลงทุนระหว่าง มทส. กับหน่วยงานภายนอก 4) จัดทำโครงการตามเป้าหมายของแผน 5) ควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผน 6) ติดตามผลการดำเนินงาน 7) ปรับปรุงแผน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
9. รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566) 1) ในการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นต่อไปนี้ (1) มหาวิทยาลัยควรศึกษากระบวนการทำงาน (Workflow) ของทุกหน่วยงาน เพื่อดูว่างานใดมีความซ้ำซ้อน งานใดที่ใช้เวลามาก และงานใดที่ลดคนได้ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ควบคู่กับการงานและอัตราค่าจ้างอย่างละเอียด เนื่องจากเป็นเรื่องที่ส่งผลเชื่อมโยงกัน (2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์การปรับอัตราค่าจ้างบุคลากรสายวิชาการ ควบคู่กับรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นให้ชัดเจน เช่น ห้องทำงาน ห้องพัก และเงินเดือนที่อาจเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เป็นต้น (3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์อัตราค่าจ้างของทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยวิสาหกิจและหน่วยกิจการเพื่อสังคมร่วมด้วย เพื่อให้เห็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย เนื่องจากบุคลากรในหลายหน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีภาระงานที่เชื่อมโยงกัน อาทิ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมถึงคณาจารย์ที่สอนในรายวิชาพื้นฐานให้กับทุกสำนักวิชา เป็นต้น (4) มหาวิทยาลัยควรศึกษารูปแบบของภาระงานและอัตราค่าจ้างของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายปฏิบัติการ โดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในไตรมาสที่ 4 ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและจัดทำเกณฑ์การคำนวณอัตราค่าจ้างสายวิชาการซึ่งมีแผนนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในเดือนมกราคม พ.ศ. 2568 ต่อไป 2) การปรับลดอัตราค่าจ้างในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยเลือกการปรับลดอัตราค่าจ้างเฉพาะกรณีการบรรจุทดแทนอัตราว่าง ซึ่งการปรับลดอัตราค่าจ้างไม่กระทบต่องาน รวมถึงการปรับปรุงกระบวนการทำงานในหน่วยงานใหม่และมีการสื่อสารกับหน่วยงาน 3) ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2567 และอยู่ระหว่างจัดทำแบบฟอร์ม IDP และคู่มือหลักเกณฑ์ และวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป สำหรับใช้ร่วมกับระบบบันทึกภาระงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	3.33 2 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการจัดการปัญหาหรือข้อตกลงกับบุคลากรในกรณีที่เกิดการต่อต้านจากบุคลากรที่ได้รับผลกระทบจากการปรับลดอัตราค่าจ้าง โดยต้องคำนึงถึงความสมัครใจเป็นสำคัญ 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการ เนื่องจากเป็นสิ่งที่สำคัญมากในการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพงาน <u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 ถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 จัดประชุมคณะกรรมการฯ 3) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566 สำนักรวบรวมความคิดเห็นกรณีปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ 4) เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 นำความคิดเห็นของทุกหน่วยงาน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการฯ 5) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 (ปีการศึกษา 1/2567) คัดการณ์ใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานฯ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. การศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำรายงานการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs Report) เนื่องจากมีความสำคัญอย่างยิ่ง และถือเป็นจุดเริ่มต้นในเรื่องนี้ เพราะจะทำให้ทราบว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องนี้ถึงจุดใด และจะพัฒนาในส่วนใด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมหาวิทยาลัยอาจศึกษารายงานดังกล่าว จากหน่วยงานอื่นในการเขียนรายงาน เพราะมีหลายหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดี 2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอปพลิเคชันการคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ที่สามารถคำนวณได้อย่างแม่นยำ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ ซึ่งหากต่อยอดเป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ได้จริง จะสามารถสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนได้อีกมาก 3) ในเรื่องการจัดทำหลักสูตรทางด้าน SDGs นอกจากการจัดทำหลักสูตรใหม่ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสอดแทรกเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) ในหลักสูตรเดิมด้วย รวมถึงควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากชุมชนและนำองค์ความรู้มาบูรณาการเพื่อต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำกลับมาแก้ไขปัญหให้กับชุมชนได้ นอกจากนี้ ควรกำหนดเป้าหมายและวางแผนให้ชัดเจนว่าจะสามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าวได้ในปีใด 4) ใน PowerPoint เรื่อง แนวทางการสร้างแผนพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยควรสร้างวัฒนธรรมองค์กรให้สามารถสะท้อนตัวตนของมหาวิทยาลัยได้ในทุกมิติ โดยสิ่งสำคัญควรเริ่มจากการทำ gap analysis เพื่อประเมินองค์กร และจัดทำเป็นแผนแม่บท (Master Plan) รวมถึงให้มีการติดตามและประเมินผลงานแผนดังกล่าวด้วย 5) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้ประชาคม มทส. ได้รับรู้และมีความเข้าใจในเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) ทั้ง 17 เป้าหมาย เพื่อให้มีส่วนร่วมในการผลักดันเป้าหมายของมหาวิทยาลัย 6) มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์เชิงลึกในเรื่อง Engagement และเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของ Western Sydney University และมหาวิทยาลัยในไทยจำนวน 2 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมีผลการดำเนินการในเรื่องนี้ได้ดี เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาปรับใช้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการดำเนินการทั้ง Internal Engagement และ External Engagement	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการออกแบบเพื่อเป็นช่องทางการนำเสนอผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนผ่านทาง www.sutsdg.ac.th ซึ่งแล้วเสร็จเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 และดำเนินการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของส่วนแผนงานแล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 2) ดำเนินการดังนี้ (1) จากโครงการ ANSEE ทีมนักวิจัย มทส. ได้พัฒนาสมการการคำนวณ Carbon Footprint สำหรับองค์กร ที่ได้ทำการทวนสอบปริมาณการปลดปล่อยคาร์บอนของที่ทำกรอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ได้นำส่งเป็นที่เรียบร้อยแล้วตั้งแต่สิ้นสุดโครงการ ANSEE (2) ขณะนี้ทางหน่วย VVB อยู่ภายใต้สังกัดของเทคโนโลยี ได้มีโปรแกรมการฝึกคณาจารย์ที่สนใจเป็นผู้ทวนสอบอย่างต่อเนื่องมากกว่า 30 คนและมีคณาจารย์ 3 ท่านที่กำลังจะได้เป็นผู้ทวนสอบการปลดปล่อยคาร์บอนองค์กร และมีสถานประกอบการที่ได้รับคำปรึกษาในการลดและคำนวณการปลดปล่อยคาร์บอนของสถานประกอบการ 3) ดำเนินการดังนี้ (1) รายวิชาพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการยังมีการสอนโดยเน้นเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง และฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีการรวบรวมข้อมูลรายวิชาทั้งหมดที่สอดคล้องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (2) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ประชุมหารือเพื่อหาแนวทางการสร้างรายวิชาที่สอนนักศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาที่ยั่งยืนกับศูนย์บริการการศึกษา และผู้รับผิดชอบรายวิชาศึกษาทั่วไปแล้ว ได้ข้อสรุปในการสร้างรายวิชาเลือกในวิชาศึกษาทั่วไป เพื่อให้นักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการพัฒนาที่ยั่งยืน 4) ดำเนินการทบทวนและร่างแผนยุทธศาสตร์เพื่อขอความเห็นจากผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป 5)-6) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	4.50 5 4 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม 1) รับทราบการศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 6) ได้ 3 คะแนน)		
11. นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566) 1) จากการที่ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้มีการร่วมมือกับทันตสถานคลองไผ่พบว่าทันตสถานยังมีความต้องการทางด้านการแพทย์ การดูแลสุขภาพจิต และทันตกรรมอยู่มาก ดังนั้นควรประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เข้ามามีบทบาทในเรื่องนี้ 2) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการของอาจารย์แพทย์ชั้นปรีคลินิกให้มีอัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาตรงตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานของ World Federation for Medical Education (WFME) 3) มหาวิทยาลัยควรมีการ Engagement ทั้งภายในและภายนอก โดยยึดหลักการทำงานร่วมกัน เพื่อสะท้อนความต้องการและผลประโยชน์ของทั้งสองฝ่าย และสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ หรือที่เรียกว่า Networking โดยอาศัยหลัก 4 ประการของ Engagement ดังนี้ (1) การร่วมคิดร่วมทำ (Joint Undertaking) (2) การได้ผลประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย (Mutual Benefits) (3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (Knowledge Sharing) (4) การเกิดผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact) 4) มหาวิทยาลัยอาจารย์รวบรวมประเด็นเกี่ยวกับโครงการที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการวิจัยทางด้านการแพทย์ที่โรงพยาบาลมีความร่วมมือกับสำนักวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก เพื่อบรรจุเป็นวาระเงินนโยบายเสนอสมทรวินิจฉัยต่อไป	11. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 2) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) คัดเลือกผู้สมัครสายวิชาการโดยการมีส่วนร่วมจากสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และส่วนทรัพยากรบุคคล มีผู้ผ่านการคัดเลือกและได้รับบรรจุแต่งตั้งเป็นคณาจารย์ในสาขาวิชาปรีคลินิก 3 ตำแหน่ง (เริ่มปฏิบัติงานเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567 และต้นเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567) (2) ขยายเวลารับสมัครในสาขาที่ไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือกอีก 6 ตำแหน่ง (3) อาจารย์ใหม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2567 (pre-session course 2024) ร่วมกับอาจารย์แพทย์และนักศึกษาใหม่ (4) สามารถรับอาจารย์ใหม่ได้ 2 อัตรา และรอสัมภาษณ์ 3 อัตรา ในสาขาวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวและชุมชน และสถานแพทยศาสตรศึกษา (non MD.) (5) อาจารย์ใหม่ได้เข้าร่วมกิจกรรมปฐมนิเทศและการอบรมพัฒนาอาจารย์ใหม่เรียบร้อยแล้ว 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 4) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้เก็บรวบรวมข้อมูลด้านการวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยกับบุคลากรของโรงพยาบาลอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ปี พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา และมีนโยบายสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยที่โรงพยาบาลมีความร่วมมือกับสำนักวิชาต่าง ๆ ผ่านการสนับสนุนทุนวิจัย เช่น (1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งได้มีการรายงานผลการดำเนินงานสำหรับโครงการที่ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนอย่างต่อเนื่องโดยพิจารณาจัดสรรงบประมาณให้แก่โครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวนทั้งสิ้น 4 โครงการ	4.75 5 4 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม 1) รับหลักการนโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน) ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคลในการรับอาจารย์ปริคณิก ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 2) สำนักวิชาแพทยศาสตร์หาทางเชิญอาจารย์พิเศษมาเสริมให้มีรายชื่อก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567 3) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ตามข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม และแผนการจัดการสถานที่ตั้งที่เป็นพันธผูกพันของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	(2) ทุนสนับสนุนงานสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2569 ด้านงานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. (3) การร่วมเป็นกรรมการจัดตั้ง Clinical Research Center (4) จัดประชุมหารือแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยด้านนวัตกรรมทางการแพทย์ โดยการดำเนินการดังกล่าวสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy (การประชุมครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องจุดเด่นของ มทส. ความคาดหวังและช่องว่างระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักกับ มทส. รวมถึงโอกาสและความท้าทายของ มทส. เพื่อนำไปสู่การพัฒนา SUT Branding strategy ให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น อาทิเช่น (1) ในเรื่องจุดเด่นของ มทส. ควรมีการทำ Competitive Advantage Analysis ระหว่างมหาวิทยาลัยในกลุ่มภูมิภาคเดียวกัน รวมถึงควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอันดับหนึ่งหรืออันดับสองของประเทศ ด้วยว่ามีความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยเหล่านั้นอย่างไร และนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาเพื่อขับเคลื่อนแบรนด์ของมหาวิทยาลัยให้มีความน่าเชื่อถือ (2) ในเรื่องความคาดหวังและช่องว่างระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลักกับ มทส. ควรมีการวิเคราะห์และทบทวนเพิ่มเติม อาทิเช่น (2.1) กลุ่มนักศึกษา เนื่องจากปัจจุบันนักศึกษายุคใหม่มีความคิดและมุมมองที่เปลี่ยนแปลงไปจากยุคก่อน ดังนั้น ควรมีการวิเคราะห์ว่าจุดแข็งของ มทส. ที่มีอยู่ ยังสามารถตอบโจทย์นักศึกษาได้หรือไม่อย่างไร และควรพิจารณาปรับข้อความที่ระบุว่า “จบ มทส. แล้วได้งานดี” เป็นข้อความที่สามารถทำให้มองเห็นภาพรวมของบัณฑิต มทส. อาทิเช่น การพัฒนานักศึกษาให้เป็นคนดี คนเก่ง เป็นผู้ประกอบการ รวมถึงการมุ่งเน้นเรื่องเทคโนโลยีและนวัตกรรมที่เป็นจุดเด่นของ มทส. ด้วย (2.2) กลุ่มภาคธุรกิจ และผู้ประกอบการ ควรมุ่งเน้นในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่ในระดับนครชัยบุรีนทร์ ระดับภูมิภาค ระดับประเทศ และระดับโลก รวมถึงควรมีการประสานความร่วมมือกับกลุ่มศิษย์เก่า (2.3) กลุ่มอาจารย์ และนักวิจัย ควรปรับข้อความให้เหมาะสมยิ่งขึ้น จากเดิม “สร้างผลกระทบ” เปลี่ยนเป็น “สร้างแรงผลักดัน” 2) มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดความเป็นตัวตนของ SUT Branding ให้ชัดเจน ว่าต้องการแสดงให้สังคมทั้งในระดับประเทศและระดับโลก มองเห็นภาพลักษณ์ของ มทส. เป็นอย่างไร Product หรือ Service ของ มทส. คืออะไร ต้องชัดเจนในเรื่องนี้ ก่อนดำเนินการเรื่อง SUT Branding และมุ่งเน้นในจุดนั้น เพื่อให้บุคคลสามารถเข้าใจได้ทันทีว่าสิ่งนี้ คือ มทส.	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) – 4) มีการจัดประชุมร่วมกันเพื่อระดมสมองเพื่อการสื่อสารที่เป็นเลิศขององค์กรในฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2567 เพื่อหารือแนวทางการดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่สะท้อน SUT Brand เพื่อให้ทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในความเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) การประชาสัมพันธ์ภาพลักษณ์องค์กรเพื่อสร้างความแตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น การสร้างความรักความภาคภูมิใจของประชาคมและศิษย์เก่า การสร้าง University engagement กับกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เพื่อการดึงคนเข้ามศึกษาใน มทส. เพิ่มขึ้น รวมถึงการขับเคลื่อนและเสริมสร้างบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างสรรค์นวัตกรรมเพื่ออนาคตที่ดีกว่า “Innovate the Future” ตามแนวทางของ SUT Brand และบทบาทของมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม ตามยุทธศาสตร์การบริหารงาน SUT 2025 นอกจากนี้ยังเตรียมการแต่งตั้งคณะทำงานสื่อสารภายในและภายนอกองค์กรเพื่อเป็นผู้นำในการรวบรวมข้อมูลและประสานงานกับหน่วยงานภายในและภายนอก มทส. เพื่อกระชับความสัมพันธ์ของคนในองค์กรและสื่อสารผลงานของแต่ละฝ่ายให้ประชาคม มทส. และภายนอก ได้รับทราบผลงานและกิจกรรมประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้เกิดรูปแบบกิจกรรมใหม่ ๆ ที่ตอบโจทย์คนยุคใหม่และตรงความต้องการของนักศึกษา บุคลากร และบุคคลภายนอกให้มากขึ้น รวมถึงการทบทวนการผลิตและพัฒนาสื่อเพื่อใช้ในการสื่อสารภายนอกองค์กรใหม่ ให้มีความเป็นสากล มีหลายภาษา โดยมีเป้าหมายให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เห็นความเป็นเลิศของ มทส. ในทุกมิติ การจัดทำมีผู้ประสานงานในแต่ละด้าน เช่น ความเป็นเลิศทางวิชาการ ด้านนวัตกรรม ด้านการวิจัย และด้านบริการวิชาการแก่สังคม เพื่อรวบรวมข้อมูลการผลิตสื่อที่เกี่ยวข้องเพื่อสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายภายในองค์กรให้เกิดความแม่นยำในการติดต่อประสานงาน และการติดตามงานแต่ละด้านอย่างใกล้ชิด รวมทั้งยังสร้างเครือข่ายที่มั่นคงให้กับมหาวิทยาลัยและพัฒนาแพลตฟอร์มกลางเพื่อรวบรวมข้อมูลข่าวสารที่มีทิศทางชัดเจนของมหาวิทยาลัย 5) เทคโนโลยีโดยฝ่ายจัดการนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาได้ดำเนินการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาโลโก้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้ว	4.20 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรมีการถอดบทเรียนว่าสาเหตุใดที่ทำให้ไม่สามารถนำ SUT Branding strategy ที่ดำเนินการมาก่อนหน้านี้มาใช้งานได้เท่าที่ควร โดยนำมาวิเคราะห์ในการดำเนินการทำ SUT Branding strategy ในครั้งนี้ เพื่อให้ใช้งานได้อย่างเป็นรูปธรรม 4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการประชาสัมพันธ์ที่สามารถแสดงตัวตนของ มทส. ให้ออกสู่สังคมอย่างแพร่หลายและเข้าใจง่าย 5) มหาวิทยาลัยควรมีการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาโลโก้ของมหาวิทยาลัยที่ได้ออกแบบขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้มีผู้นำไปใช้ในเชิงลบหรือในทางที่ไม่เหมาะสม และควรจัดทำโลโก้ภาษาไทยด้วยเนื่องจากคำว่า “มทส.” เป็นชื่อที่คนทั่วไปรู้จักและใช้เรียกมหาวิทยาลัย รวมถึงควรมีการเผยแพร่โลโก้มหาวิทยาลัย และตัวอักษรที่ใช้ในโลกให้ประชาคม มทส. และนักศึกษาใช้กันอย่างแพร่หลาย มติที่ประชุม รับหลักการการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนเพิ่มเติมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะให้แล้วเสร็จ และกลับมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมหารือกับที่ปรึกษา 2) ทบทวนสอบถามข้อมูล 3) นำเสนอวาระเชิงนโยบายอีกครั้งในที่ประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาจำนวนมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มกราคม 2567) 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะปรับโครงสร้างที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบันนั้น ควรมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ โครงสร้างและกระบวนการดำเนินงานเชิงระบบ โดยเฉพาะในเรื่องทางการเงินที่แสดงให้เห็นถึงการลดการพึ่งพางบประมาณจากมหาวิทยาลัย 2) การเสนอให้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไม่อยู่ภายใต้สำนักวิชาแพทยศาสตร์ ควรคำนึงถึงการบูรณาการการทำงานร่วมกันให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ถือเป็นห้องปฏิบัติการการเรียนการสอนทางด้านคลินิกของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ดังนั้น ควรให้ผู้บริหารระดับสูงของแต่ละสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเข้ามามีส่วนร่วมและมีบทบาทหน้าที่ในการบริหารโรงพยาบาลด้วย เพื่อให้การทำงานมีทิศทางเดียวกัน มีความราบรื่นและมีความต่อเนื่อง 3) ในเรื่องการทวิวิจัยทางการแพทย์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น มีศูนย์วิจัยทางคลินิก (clinical research center) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดูแลเกี่ยวกับการวิจัยทาง clinical research และมีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ดูแลเกี่ยวกับการวิจัยทางปรีคลินิก ดังนั้นจึงมีข้อสังเกตว่าสถานวิจัยของสำนักวิชาแพทยศาสตร์มีบทบาทหน้าที่อย่างไรบ้าง โดยมหาวิทยาลัยควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดภาระงานที่ซ้ำซ้อน นอกจากนี้ สถานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจะเข้ามามีบทบาทหน้าที่ด้านการวิจัยกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างไร ควรมีความชัดเจนในประเด็นนี้ด้วย 4) ในเรื่องการขยายตัวของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการวิเคราะห์การขยายตัวให้เหมาะสมกับขนาดของโรงพยาบาลและจำนวนบุคลากรที่มีอยู่ เพื่อไม่ให้เกิดภาระทางการเงินที่มากเกินไป 5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาจศึกษาดูงานเกี่ยวกับการบริหารจัดการและรูปแบบการให้บริการด้านต่าง ๆ ของโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย และโรงพยาบาลคณะทันตแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรให้ความสำคัญในเรื่องเกี่ยวกับการพยาบาล เกสซกรรม และสหวิชาชีพ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งที่ทำให้โรงพยาบาลดำเนินการได้อย่างมีคุณภาพและมีความเข้มแข็ง โดยเฉพาะในเรื่องเกสซกรรม ซึ่งมีส่วนสำคัญทั้งในด้านค่าใช้จ่ายและต้นทุน รวมถึงเรื่องคุณภาพและความเหมาะสมของการใช้ยาที่จะทำให้ผู้ป่วยเลือกใช้บริการของโรงพยาบาล	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1)-9) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 10) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการรับอาจารย์ใหม่เพื่อสอนปรีคลินิกเพิ่ม เนื่องจากอาจารย์ทุกสำนักวิชา มีภาระการสอนหนักและต้องเตรียมการสอนเพื่อสอนนักศึกษาแพทย์ซึ่งมีความจำเพาะ 11) มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาและผลิตเครื่องมือทางการแพทย์ดังนี้ (1) มีการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (2) มีนโยบายในการจัดตั้ง Clinical Research Center ที่โรงพยาบาล มทส. (3) มีการจัดประชุมหารือแนวทางการส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยด้านนวัตกรรมทางการแพทย์ (Medical Devices) (4) มีการส่งบุคลากรไปอบรมหลักสูตรการวิจัยทางคลินิกที่เกี่ยวข้องกับการขึ้นทะเบียนเครื่องมือแพทย์ตามมาตรฐาน ISO 14155 และ ISO 20916 (Medical Devices) เพื่อรองรับการดำเนินงานวิจัยในการพัฒนาและผลิตเครื่องมือทางการแพทย์	4.73 5 2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนการใช้งบประมาณของรัฐที่สนับสนุนในการผลิตนักศึกษาแพทย์ ซึ่งในปัจจุบันงบประมาณส่วนนี้ได้นำไปใช้พัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเป็นส่วนใหญ่ ควรนำมาจัดสรรพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับการผลิตนักศึกษาแพทย์โดยตรง 8) เนื่องจากในปัจจุบันระเบียบที่ใช้ในการบริหารจัดการโรงพยาบาลยังมีรูปแบบเป็นการบริหารจัดการวิสาหกิจ ดังนั้น โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการปรับปรุงระเบียบข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องและสนับสนุนต่อภารกิจของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการเป็นโรงเรียนแพทย์เพื่อผลิตแพทย์ออกสู่สังคม 9) ในเรื่องของอาจารย์แพทย์ที่สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ควรมีการกำหนดบทบาทและหน้าที่ให้ชัดเจนของการเข้าไปปฏิบัติหน้าที่ในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย 10) ในกรณีที่อาจารย์ผู้สอนในหลายสาขาวิชาของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ยังไม่เพียงพอ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ควรประสานไปยังสำนักวิชาอื่น ๆ ภายในมหาวิทยาลัยเนื่องจากมีอาจารย์หลายท่านที่มีความเชี่ยวชาญและสามารถสอนวิชาทางด้านคลินิกได้ 11) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการพัฒนาและผลิตเครื่องมือทางการแพทย์เพื่อลดการนำเข้าจากต่างประเทศ มติที่ประชุม 1) รับหลักการนโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 10) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานขอข้อมูลจากส่วนทรัพยากรบุคคล เพื่อขอข้อมูลคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในสำนักวิชาอื่นๆ 2) นำเข้าหารือในการประชุมคณะกรรมการจัดระบบงานอาจารย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 3) ประสานเพื่อเรียนเชิญอาจารย์มาร่วมสอน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567) 1) เรื่องปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา ถือเป็นเรื่องสำคัญที่ทุกคนในมหาวิทยาลัยต้องร่วมมือกัน โดยมหาวิทยาลัยควรศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับการวิจัย เรื่องสุขภาพจิตและความเครียด เพื่อให้มีความเข้าใจในเรื่องนี้อย่างแท้จริง รวมถึงควรศึกษาเกี่ยวกับเรื่อง How to Love & Care ของหน่วยงานที่ ทำแล้วประสบความสำเร็จร่วมด้วย 2) ในปัจจุบันกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ได้ร่วมกับกรมสุขภาพจิต และสำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) จัดทำโครงการนำร่องเกี่ยวกับเรื่องสุขภาพจิตให้กับมหาวิทยาลัย จำนวน 5-10 แห่ง ดังนั้น จึงเห็นควรให้มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือถึงกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อเข้าร่วมโครงการฯ และสำเนาหนังสือดังกล่าวถึงนายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ (กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ) เพื่อประสานการเข้าร่วมโครงการนำร่อง 3) มหาวิทยาลัยควรจัดทำ application เกี่ยวกับการรับฟังและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา รวมถึงพัฒนาระบบโดยใช้ AI ในการประมวลผลและประเมินผลข้อมูล เช่น ระดับความเครียด ความเสี่ยงในการเป็นภาวะซึมเศร้า และความเสี่ยงในการทำร้ายตัวเอง เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมให้กับอาจารย์ที่ปรึกษาหรือสาขาวิชาที่เป็นผู้รับผิดชอบในเรื่องการดูแลและจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการดูแลสุขภาพให้นักศึกษาโดยตรง เพื่อให้สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างเหมาะสม รวมถึงควรจัดสรรเวลาของคณาจารย์ให้สามารถเข้าไปช่วยดูแลนักศึกษาได้อย่างทั่วถึงด้วย มติที่ประชุม 1) รับหลักการการดำเนินงานมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหภาวะซึมเศร้าของนักศึกษาในเชิงรุก และการดูแลด้านสุขภาพของนักศึกษา ตามที่เสนอ 2) เห็นควรให้มหาวิทยาลัยขอเข้าร่วมโครงการฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) เรื่องปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษา ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ทำการสำรวจสภาวะทางกายและทางจิตของนักศึกษาใหม่ทุกปีการศึกษา (2) ทำการสำรวจสภาวะทางจิตของนักศึกษาในกิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้น (3) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลจากนักศึกษาที่มีปัญหาด้านสุขภาพจิตและความเครียด และส่งต่อนักศึกษาโดยประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น หอพักนักศึกษา งานทุนการศึกษา โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ศูนย์สุขภาพจิตที่ 8 เป็นต้น (4) ทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่เน้นการป้องกันและบำบัดนักศึกษา (5) จัดหานักจิตวิทยาเพิ่ม เพื่อช่วยให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและบุคลากร (6) จัดทำห้องให้คำปรึกษาบริเวณที่ทำการกิจกรรมการบำบัดความเครียดที่ศูนย์สุรชีวี เมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2567 (7) เยี่ยมชมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โรงพยาบาลจิตเวชราชชนรินทรนครราชสีมา เป็นต้น (8) มอบหมายผู้เกี่ยวข้องศึกษาเรื่องสุขภาพจิต เรื่อง How to love & care ของหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งจากการศึกษาดูงานและการอบรมสัมมนาเพื่อนำมาปรับใช้ต่อไป 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเข้าร่วมเครือข่ายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ภายใต้ชื่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี U-LIVE by MHESI ซึ่งในเบื้องต้นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้จัดกิจกรรมตามโครงการของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม คือสัปดาห์ “Valentine ดูแลหัวใจ by U-Live” และมีการดำเนินกิจกรรมอื่น ๆ ตามวัตถุประสงค์ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม 3) เรื่องการจัดทำ application เกี่ยวกับการรับฟังและการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพของนักศึกษาได้ดำเนินการดังนี้ (1) จัดอบรมคณาจารย์/บุคลากรใช้ application ของโรงพยาบาลจิตเวชหรือกรมสุขภาพจิตในการประเมินและให้คำปรึกษาด้านสุขภาพทางจิต ทางอารมณ์ (2) จัดอบรมนักศึกษาในการใช้ application	4.25 4 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : - แต่งตั้งคณะทำงานกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ และมอบหมายงานสุขภาวะและให้คำปรึกษานักศึกษาในการทำสำรวจประเมินและวิเคราะห์ข้อมูล - ประสานหน่วยงานต่าง ๆ ในการดูแลนักศึกษาทั้งหอพัก นักศึกษาสำนักวิชา โรงพยาบาลต่าง ๆ เป็นต้น - จัดตั้งศูนย์สุรชีวาในการเป็นศูนย์ให้คำปรึกษาจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้นักศึกษาเพื่อคลายเครียด เช่น บำบัดปัญหาทางสุขภาวะทางจิตเบื้องต้น ก่อนส่งต่อหน่วยงานอื่น ๆ - จัดการอบรมทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติแก่คณาจารย์และผู้ที่เกี่ยวข้องในการให้คำปรึกษา ดูแลนักศึกษาที่มีปัญหาด้านสุขภาวะทางจิต - ร่วมมือกับทางฝ่ายวิชาการในการจัดสรรงบประมาณและบุคลากรในการให้ความรู้ต่อคณาจารย์ในการให้คำปรึกษาและดูแลนักศึกษา - รายงานผลการปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3	- รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำแอปพลิเคชันในการรับฟังประเมินและการให้คำปรึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย - เรื่องการจัดสรรงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ - ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้จัดสรรงบประมาณให้ส่วนกิจการนักศึกษาเพื่อจัดอบรมคณาจารย์และเจ้าหน้าที่เพื่อให้เข้าใจ สามารถดูแลและให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้ - จัดทำ workshop แก่ คณาจารย์ บุคลากร นักศึกษาในการให้คำปรึกษา ดูแลผู้มีปัญหาด้านสุขภาวะทางจิต - มีการจัดสรรงบประมาณให้แก่สำนักวิชาในการอบรมคณาจารย์ บุคลากรในการดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาที่มีปัญหาด้านสุขภาวะทางจิต ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	5
2. สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567) - นโยบายเรื่องงานวิจัยของ มทส. ควรมีความชัดเจนว่าจะไปทางไหน จุดเด่นของ มทส. มีด้านใดบ้าง เพื่อกำหนดทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน - มหาวิทยาลัยควรกำหนดนิยามของคำว่า “งานวิจัย” และ “ผลงานวิจัย” ให้ชัดเจน และกำหนดว่างานในลักษณะใดบ้างที่ถือเป็นผลงานวิจัย เนื่องจากในกรณีการร่วมมือกับภาคเอกชนอาจไม่ใช่รูปแบบการตีพิมพ์ผลงานวิจัย แต่มีทั้งในรูปแบบการให้ทุนการศึกษา การรับทุนเพื่อผลิตหรือพัฒนาบุคลากร การแก้ไขปัญหาในสายการผลิต และอื่น ๆ ซึ่งในทางปฏิบัติเป็นการแก้ไขปัญหาในเชิงพาณิชย์ โดยไม่ได้ถูกนับว่าเป็นงานวิจัย เพราะไม่ได้มีการตีพิมพ์ผลงาน - ในเรื่องจำนวนงานวิจัยที่ลดลงนั้น เป็นผลมาจากงบประมาณที่ได้รับลดลง เนื่องจากเงินสนับสนุนจากภายนอกลดลง รวมถึงจำนวน full-time researchers ลดลง ส่งผลให้บุคลากรที่มีศักยภาพในการผลิตผลงานวิจัยให้กับมหาวิทยาลัยลดลงตามไปด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนงบประมาณเกี่ยวกับการวิจัยให้ชัดเจน โดยอาจกำหนดสัดส่วนงบประมาณให้ชัดเจนในแต่ละปี - ในปัจจุบันแหล่งเงินทุนวิจัยจากภายนอกมีจำนวนน้อยลง โดยเฉพาะทางด้าน basic research เนื่องจากในปัจจุบันทั้งภาครัฐและภาคเอกชนกำลังมุ่งเน้นงานวิจัยเชิงพาณิชย์ และงานวิจัยข้ามศาสตร์ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการปรับตัวให้ตอบสนองต่อความต้องการของผู้ให้ทุนวิจัย รวมถึงอาจมีหน่วยงานกลางที่มีความเชี่ยวชาญและสามารถเข้าถึงการเจรจาในเรื่องทุนวิจัยเหล่านี้	- มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการดังนี้ - ได้รวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย และมีนโยบายการสนับสนุนทุน Fundamental Fund (FF) เป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) งานวิจัยพื้นฐานคุณภาพสูง (High impact research) มุ่งเน้นการสร้างองค์ความรู้เพื่อตีพิมพ์ผลงานวิจัยคุณภาพสูง ระดับ Q1-Q2 (2) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์ในภาครัฐ ภาคเอกชน และโรงพยาบาล มทส. รวมถึงต่อยอดขอทุน Strategic Fund (SF) - อยู่ระหว่างวางแผนร่วมหารือกับเทคโนโลยีและหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง - ผลงานวิจัยตีพิมพ์ทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพของ มทส. มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2562 ซึ่งสอดคล้องกับจำนวน full-time researcher ที่มากขึ้น แต่ด้วยงบประมาณที่จำกัดในช่วง 1-2 ปีที่ผ่านมาทำให้การจัดสรรทุนที่ไม่ได้เต็มศักยภาพ มีนักวิจัยหลายคนออกจากระบบ ดังนั้นฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีจึงหารือรูปแบบการจัดสรรทุนใหม่แบบ matching fund ระหว่างมหาวิทยาลัยและคณาจารย์ผู้รับทุน เพื่อเพิ่ม/คงจำนวนนักวิจัยในระบบของ มทส. รวมถึงจำนวนผลงานวิจัย ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับแก้ตามความเห็นคณะกรรมการสถาบันวิจัยและพัฒนาและจะนำเข้าสภาวิชาการต่อไป - สถาบันวิจัยและพัฒนาได้แบ่งส่วนงานโดยมีฝ่ายพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในงานนโยบายและแผน งานพัฒนาแผนบูรณาการวิจัย งานพัฒนาทุนวิจัยเชิงรุก และงานบ่มเพาะนักวิจัย โดยได้มีการจัดกิจกรรมให้แก่คณาจารย์นักวิจัย รวมไปถึงการหารือกับหน่วยให้ทุนไม่ว่าจะเป็นหน่วยบริหารและจัดการทุนด้านการพัฒนาระดับพื้นที่ (บพท.) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.)	4.15 5 2 3 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมจากแหล่งทุนในภาคเอกชนของ Thailand Wellness Economic Corridor เนื่องจากเป็นทุนจำนวนเงินค่อนข้างสูง และให้ระยะเวลาดำเนินการได้ถึง 3 ปี รวมถึงควรมีการจัดทำแผนและเจรจาความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่ได้จัดทำสหกิจศึกษากับมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว 6) ในเรื่องการจัดสรรงบประมาณทางด้านการวิจัย มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึง target research ที่มุ่งเน้น significant impact โดยหลักการการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัยแบบกระจาย ควรเลือกเรื่องที่มีความสำคัญ เพื่อให้งบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด สามารถตอบสนองต่อทิศทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างคุ้มค่า รวมถึงสามารถสร้าง impact และสามารถ align กับทิศทางของประเทศและนานาชาติได้ 7) มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาทีมนักวิจัย โดยเฉพาะสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยต้องพัฒนานักวิจัยให้มีความรู้ความเข้าใจทางด้านการวิจัย เพราะเป็นเรื่องที่สำคัญอย่างยิ่งต่อการทำวิจัย 8) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ เป็นสำนักวิชาที่จำเป็นต้องใช้อาจารย์จำนวนมากในการควบคุมดูแลนักศึกษาตลอดเวลาและในปัจจุบันพยาบาลของประเทศไทยกำลังอยู่ในภาวะขาดแคลนอย่างมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนให้ดีว่าจะกำหนดสัดส่วนภาระงานของอาจารย์พยาบาลให้เหมาะสมอย่างไร อาทิเช่น หากอาจารย์พยาบาลรายใด มุ่งเน้นในเรื่องงานวิจัย ก็ควรลดภาระงานสอนลง เป็นต้น รวมถึงควรต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์หลักในการจัดตั้งสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ด้วย 9) มหาวิทยาลัยควรมีการเทียบเคียงผลงานวิจัยกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยประเภทเดียวกับ มทส. มากกว่าการเทียบเคียงจากค่าเฉลี่ยของประเทศ 10) มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพให้ชัดเจน เพื่อแสดงให้เห็นว่าอะไรบ้างที่เป็นตัวบ่งบอกถึงความสำเร็จในเรื่องของการวิจัย 11) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องยุทธศาสตร์ งบประมาณ แนวทางการดำเนินงาน และการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัย เพื่อให้สามารถบริหารจัดการมหาวิทยาลัยไปในทิศทางที่เหมาะสมกับสถานะที่มีงบประมาณและบุคลากรจำนวนจำกัด มากกว่าที่จะคำนึงถึงเรื่อง ranking เพียงอย่างเดียว รวมทั้งควรคำนึงถึง career path ของคณาจารย์สายวิชาการที่จะสามารถเติบโตไปในสายวิจัยโดยอาจดำเนินการในลักษณะ cluster เพื่อให้สามารถจัดสรรงบประมาณได้อย่างเหมาะสม 12) มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการความร่วมมือทั้งภายในและภายนอก อาทิเช่น สำนักวิชาที่มีผลงานวิจัยสูง อาจจัดให้มี best practice sharing กับสำนักวิชาที่มีผลงานวิจัยต่ำ เป็นต้น 13) มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้สำนักวิชาจัดทำ performance agreement เกี่ยวกับแผนและเป้าหมายของการพัฒนาการวิจัยในแต่ละปี เพื่อกำหนดว่าสำนักวิชาจะสร้างผลงานวิจัยให้กับมหาวิทยาลัยในแต่ละปีเท่าไร และสามารถสร้าง impact ได้อย่างไรบ้าง รวมถึงควรให้สำนักวิชาทำงานวิจัยข้ามศาสตร์ร่วมกัน โดยอาจมีการกำหนดจำนวนงานวิจัยให้สำนักวิชาต่าง ๆ ร่วมมือกันในแต่ละปี	เพื่อพัฒนาและดำเนินงานวิจัย เช่น MOU ร่วมกับกลุ่ม KTIS โดยบริษัท เคทีเอส วิจัยและพัฒนา จำกัด 5) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีอยู่ระหว่างการหาข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และหารือกับเทคโนโลยีซึ่งดูแลเรื่องการแปลงถ่ายทอดและใช้ประโยชน์งานวิจัย เพื่อดำเนินการต่อไป 6) ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยและตอบเป้าหมายของประเทศ ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีจึงมีนโยบายสนับสนุนงานวิจัยมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ได้แก่ งานวิจัยประเภท High impact research งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์ในภาครัฐ ภาคเอกชน และโรงพยาบาล มทส. รวมถึงต่อยอดของทุน Strategic Fund (SF) นอกจากนี้ยังมีการจัดสรรทุนภายในต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับนโยบายของทุน SF และยุทธศาสตร์ชาติ เช่น ทุนสนับสนุนโครงการ FF ให้ต่อยอดใช้ประโยชน์หรือขอ SF เป็นต้น 7) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 1) สถานีวิจัยสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์มีโครงการพัฒนานักวิจัยซึ่งจัดทำเป็นระยะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 4 ครั้ง ดังนี้ - ครั้งที่ 1 วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 เรื่อง Systematic Review - ครั้งที่ 2 วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 เรื่อง การเขียนตำรา - ครั้งที่ 3 วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2567 เรื่อง การสืบค้นสารสนเทศ - ครั้งที่ 4 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2567 เรื่อง การใช้ Rayan เพื่อการจัดการบทความ 2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนาจะมีโครงการพัฒนานักวิจัยอย่างต่อเนื่อง และกระตุ้นให้นักวิจัยส่งโครงการวิจัยขอทุนต่อเนื่อง และมีผลงานตีพิมพ์ในวารสารฐานนานาชาติและระดับชาติ 3) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ อาทิเช่น ประชุมการวิจัยด้านนวัตกรรมทางการแพทย์ (Medical Devices) จัดอบรมจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หัวข้อ Human Subject Protection Course และการใช้ Generative AI เพื่อการเขียนข้อเสนอโครงการและบทความวิจัยอย่างมีจริยธรรม เป็นต้น 4) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้จัดทำโครงการวิจัยนาร่องเพื่อพัฒนาโครงการวิจัยในอนาคตโดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ - เพื่อเป็นงบประมาณสำหรับทำ Literature review และ/หรือ Preliminary experiments สำหรับข้อเสนอโครงการวิจัย - เพื่อให้ได้ข้อเสนอโครงการวิจัยที่มีคุณภาพสำหรับเสนอขอรับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกทั้งในและต่างประเทศ - เพื่อสร้างเครือข่ายวิจัยทั้งในและต่างประเทศ 8) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการประสานไปยังสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ได้รับแจ้งผลการดำเนินงานดังนี้ 1) เนื่องจากคณาจารย์พยาบาลจำเป็นต้องมีภาระงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของสภาวิชาชีพ อาจารย์ทุกท่าน	1 3 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับหลักการในเรื่องสถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยบูรณาการให้เห็นในภาพรวมทั้งหมด และนำมาเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง ทั้งในเรื่องยุทธศาสตร์และทิศทางในการดำเนินการเชิงรุก รวมถึงเรื่องของงานวิจัยต้นน้ำ งานวิจัยกลางน้ำ และงานวิจัยปลายน้ำ เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะในการนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป	ต้องมีภาระงานวิจัย และปฏิบัติการวิชาชีพ (Faculty Practice) ซึ่งอาจารย์พยาบาลสามารถบูรณาการวิจัยได้ และสำนักวิชาต้องรักษาค่า FTES ให้เป็นไปตามเกณฑ์ คือ 1:6 การฝึกภาคปฏิบัติสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา 1:8 (2) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์จัดการงานลดลงสำหรับผู้บริหาร ส่วนอาจารย์ประจำจัดการงานฝึกภาคปฏิบัติตลอดภาคการศึกษา จำนวน 1 ภาคการศึกษา อีก 2 ภาค การศึกษาสอนภาคทฤษฎีและมีภาคปฏิบัติ 1-3 สัปดาห์ ซึ่งอาจารย์สามารถทำวิจัยได้เต็มที่ (เก็บข้อมูลวิจัยตีพิมพ์ผลงานวิจัย) โดยกรณีอาจารย์ที่มีผลงานวิจัยโดดเด่นจะสามารถขอไปทำวิจัยต่อเนื่องได้ สำนักวิชาไม่ขัดข้องที่จะจัดการงานให้เหมาะสม 9) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีการรายงานผลงานวิจัยทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณของมหาวิทยาลัยเทียบกับ 9 มหาวิทยาลัยวิจัย ให้ผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำสถาบันวิจัยและพัฒนาทราบเป็นประจำทุก 6 เดือน 10) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้กำหนดตัวชี้วัดในเชิงคุณภาพของงานวิจัย ได้แก่ คุณภาพของงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ระดับ Tier1/Q1 การสร้างเครือข่ายระดับชาติและนานาชาติ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และต่อยอดขอทุน SF การพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ผ่านการพิจารณาจัดสรรทุนต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย 11) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ (1) พันธกิจที่เกี่ยวกับการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีดังนี้ - High-impact research - เพิ่มคุณค่าและการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์แก้ไขปัญหาในระดับจังหวัด ภูมิภาค และระดับชาติ รวมถึงการต่อยอดขอทุนจาก PMU (สอดคล้องกับเป้าหมายประเทศด้วย) - งานวิจัยและนวัตกรรมระหว่าง มทส. กับโรงพยาบาล มทส. สร้างความเข้มแข็งและเพิ่มขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. (2) นโยบายสนับสนุนงานวิจัยมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ดังนี้ - งานวิจัยประเภท High impact research - งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์ในภาครัฐ เอกชน และรพ. มทส. รวมถึงต่อยอดขอทุน Strategic Fund (SF) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังมีข้อบังคับ มทส. ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งนักวิจัยชำนาญการ นักวิจัยเชี่ยวชาญ และนักวิจัยเชี่ยวชาญพิเศษ และภาระงานขั้นต่ำ ของพนักงานตามระบบสัญญาจ้าง ตำแหน่งนักวิจัย พ.ศ. 2566 เพื่อสร้าง career path ให้แก่นักวิจัยของมหาวิทยาลัย 12) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการจัดกิจกรรมเชิญคณาจารย์ นักวิจัยที่มีผลงานเด่นมา sharing ให้แก่คณาจารย์และนักวิจัยในมหาวิทยาลัย เช่น แลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับประสบการณ์และเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อให้ได้รับทุนวิจัยประเภททุนสนับสนุนงานเชิงกลยุทธ์ (Strategic Fund) เป็นต้น 13) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อความไปยังอธิการบดีเพื่อพิจารณาเรียบร้อยแล้ว	5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

4.2.1 สถานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 42 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 17 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 14 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 11 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 17 ประเด็น** มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 7 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) สำหรับอีก 10 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)” (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563) 1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้ 3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันทั่วถึง 3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 12/2566 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2566 มีมติมอบให้ศูนย์กิจการนานาชาติ นำโครงการดังกล่าวไปทบทวนความเป็นไปได้ของโครงการ และให้นำมาเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนามมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนามวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนามวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนามวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่างที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้น ไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2563 รายละเอียด Milestone : 1) ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2) นำเสนอโครงการที่ปรับแก้ข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3) รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
2. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้รับรายงานผลการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่จากผู้รับจ้างในไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ได้เริ่มดำเนินการ ตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ดำเนินการโดยบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ประกอบด้วยระบบย่อย ๆ จำนวน 10 ระบบ คือ ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุ ระบบบัญชี ระบบธุรการ และระบบเงินเดือน ผลความคืบหน้ารวมทั้งไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการได้ในภาพรวมร้อยละ 91.10 ทั้งนี้เป็นการรายงานข้อมูลตามที่บริษัทผู้รับจ้างได้จัดส่งรายงานความคืบหน้าการพัฒนาเป็นรายไตรมาส ซึ่งส่วนการเงินและบัญชียังไม่ได้มีการทดสอบ และทดลองใช้งานระบบ	4
3. ขออนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรประสานหารือกับศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ ในเรื่องเครื่อง CT Scan และเครื่องมือแพทย์ที่พึ่งพาตนเองของประเทศไทย โดยอาจต่อยอดไปสู่การทำวิจัยร่วมกัน มติที่ประชุม 1) อนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) สามารถใช้ประโยชน์จากเครื่อง dental CT scan ในการประเมินตำแหน่งของการฝังรากฟันเทียมและอวัยวะข้างเคียงได้อย่างแม่นยำ และใช้ประโยชน์ในงานศัลยกรรมช่องปากอื่น ๆ ซึ่งที่ผ่านมา ศูนย์ทันตกรรมรากฟันเทียม เป็น excellence center ที่มีการให้บริการฝังรากฟันเทียมไปแล้ว 15 ราย 2) การพิจารณาใช้เครื่องมือแพทย์อื่น ๆ โรงพยาบาล มทส. จะดำเนินการประสานต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 10/2565 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2565) ในเรื่องความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์อย่างละเอียดเนื่องจากการพึ่งพาตนเองเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ควรพิจารณาหาแนวทางเพื่อเพิ่มรายได้ที่มาจากทรัพย์สินทางปัญญาให้มากขึ้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) การผลักดันงานวิจัยสู่ในกระบวนการเตรียม Filling PCT ในประเทศสิงคโปร์เพื่อเข้ามองหาโอกาสในการทำธุรกิจในตลาดต่างประเทศ โดยมีบริษัท origin เป็น partner ในการช่วยผลักดัน 2) ปรับแนวคิดการเรียกเก็บ royalty fee เนื่องจากที่ผ่านมาการคิด rate royalty fee ยังไม่เหมาะสมเท่าที่ควรและสร้างแรงกระตุ้นให้แก่ spin off ในการทำธุรกิจเพื่อสร้างรายได้ 3) Licensing 2 technology อยู่ระหว่างการเจรจา royalty fee และจัดทำสัญญา เนื่องจาก spin off ได้รับทุนสนับสนุนจากรัฐบาลในการช่วยชำระค่าเปิดเผยเทคโนโลยี 49% จากงบประมาณ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีฝ่ายบริหารนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญามีแนวทางการเพิ่มรายได้ทรัพย์สินทางปัญญา ไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ 1) อยู่ระหว่างการผลักดันงานวิจัยด้านเทคโนโลยี AptaDiol (estrogen detection) สู่ตลาดต่างประเทศ 2) วางแผนการปรับโครงสร้างการเรียกเก็บ royalty fee ให้เหมาะสม รวมถึงการช่วยหาโมเดลในการชำระค่า upfront fee 3) อยู่ระหว่างการเจรจาเรื่องการ licensing technology จำนวน 2 เทคโนโลยี	4
5. ขออนุมัติจัดตั้งสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรจัดให้นักศึกษาแพทย์ได้เรียนรายวิชาในสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ซึ่งเป็นรายวิชาที่มีความสำคัญตั้งแต่ชั้นปีที่ 4 - 6 เพื่อเป็นการเพิ่มความรู้และประสบการณ์ 2) ในเรื่องการโอนกรอบอัตรากำลังเพื่อรองรับแผนการรับอาจารย์ประจำสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ในกรณีการรับแพทย์ส่งเรียนต่อเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยควรวางแผนในปี พ.ศ. 2569 และ พ.ศ. 2570 ต่อไปด้วยเพื่อให้มีอาจารย์เพียงพอต่อการดูแลนักศึกษา 3) เรื่องที่มหาวิทยาลัยได้มีการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในเรื่องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงาน เพิ่มหลักสูตรยุบหลักสูตร หรือปรับเปลี่ยนรายวิชาในแต่ละหลักสูตรที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ภาพรวมในเชิงยุทธศาสตร์ว่าการปรับเปลี่ยนในเรื่องต่าง ๆ ที่เสนอนั้นตอบสนองต่อพันธกิจ วิสัยทัศน์ นโยบายและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแค่ไหน อย่างไร	5. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการขยายเวลาเปิดรับสมัครอาจารย์ สาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน 1 อัตรา มีผู้สมัคร 2 ราย ซึ่งกระบวนการคัดเลือกดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้วและรอการทำสัญญา ทั้งนี้หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567 ผ่านการรับรอง WFME มีผลการรับรองในวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2567 - 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2573	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มิติที่ประชุม - อนุมัติจัดตั้งสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน เป็นส่วนงานในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จากเดิมจำนวน 18 ส่วนงาน เป็นจำนวน 19 ส่วนงาน ตามที่เสนอ โดยมีการแบ่งส่วนงาน ดังนี้ ... - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2567 รายละเอียด Milestone : - วางแผนงานของสาขาวิชาร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และโรงพยาบาล มทส. - คัดเลือกผู้รักษาการแทนหัวหน้าสาขาวิชา - จัดทำแผนปฏิบัติงานของสาขาวิชา - ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3		
6. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566) ในข้อ 1.4 ของผลงานและการกำหนดจำนวนผลงานตามตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ควรมีการทบทวนตัวเลขของรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับให้สูงขึ้นกว่าที่ระบุ โดยพิจารณาจากเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละระดับว่าเหมาะสมหรือไม่ มิติที่ประชุม - มอบให้มหาวิทยาลัยทบทวน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยให้ดำเนินการตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ฉบับลงวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 จนกว่าจะมีการประกาศใช้ฉบับใหม่ - ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ - คะแนน)	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการดังนี้ - คณะทำงานปรับปรุงมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2567 ได้ทบทวนรายละเอียด และปรับปรุงรายละเอียดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า โดยนำเสนอขอความเห็นชอบดังนี้ - นำเสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการ ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2567 - นำเสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 - นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 - กำหนดใช้ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ตั้งแต่ปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 25 เมษายน 2567 รายละเอียด Milestone : กำหนดแผนการดำเนินการในไตรมาสที่ 2 ดังนี้ 1) เสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการ เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2567 2) ประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 2/2567 ในวันที่ 18 เมษายน พ.ศ. 2567 โดยนำข้อเสนอแนะของสภาวิชาการเพื่อหารือคณะทำงาน 3) เสนอขอความเห็นชอบต่อสภาวิชาการ ในวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2567 และหากสภาวิชาการเห็นชอบจะนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลและสภามหาวิทยาลัยต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
7. ข้อเสนอแนะจากการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (เล้มการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2566) (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566) กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการทบทวนในเรื่องโครงสร้างการบริหารจัดการที่มีความเหมาะสมกับงานแต่ละด้าน เนื่องจากมีบริบทที่ต่างกัน โดยพิจารณาว่าเรื่องใดควรจะบริหารในรูปแบบการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง (Decentralized) และเรื่องใดควรจะบริหารในรูปแบบการให้อิสระในการตัดสินใจกับหน่วยงาน (Autonomous) เพื่อลดความล่าช้าและแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์ กลุ่มที่ 2 People and Digital Transformation : การเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล 1) มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการในเรื่องการเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงควรกำหนดกรอบการดำเนินงานเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังตามกำหนดเวลาได้ และควรมีการทบทวนกระบวนการใหม่เป็นระยะ ๆ เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ อีกทั้งควรทบทวนในเรื่องความพร้อมของบุคลากรและทรัพยากรให้ดี เนื่องจากในปัจจุบันมีองค์กรหลายแห่งที่ไม่ประสบความสำเร็จในเรื่องนี้ เพราะบุคลากรไม่สามารถปรับตัวได้ และทรัพยากรไม่เพียงพอ 2) ในเรื่องการลดใช้กระดาษนั้น มหาวิทยาลัยควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ในระดับผู้บริหาร เพื่อให้เป็นแบบอย่างของบุคลากรในองค์กร และมีความเข้าใจและดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน 3) มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังในเรื่องทักษะความเข้าใจและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (digital literacy) เนื่องจากเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่อการนำไปพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร และต่อยอดไปสู่การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษา	7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โรงพยาบาล มทส. ดำเนินการร่างระเบียบการบริหารงานโรงพยาบาล มทส. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการหารือกับสำนักวิชาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กลุ่มที่ 2 People and Digital Transformation : การเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล 1) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้จัดทำแผนหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลให้กับบุคลากรตามกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากรและเทคโนโลยี และสามารถบรรลุเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยมีกำหนดใช้หลักสูตรดังกล่าวในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 2) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการใช้งานระบบอิเล็กทรอนิกส์เป็นไปตามนโยบายของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งได้พัฒนาและยกระดับระบบ Digital HR เพื่อการบริหารและบริหารทรัพยากรบุคคล สอดคล้องกับวิสัยทัศน์พันธกิจและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้พัฒนาระบบอิเล็กทรอนิกส์ ได้แก่ การขอตำแหน่งทางวิชาการระบบการขึ้นเงินเดือนประจำปี และระบบการประชุมขึ้นเงินเดือนประจำปี ซึ่งระบบดังกล่าวช่วยให้การทำงานรวดเร็ว ลดการใช้กระดาษ ลดข้อผิดพลาดในการทำงาน 3) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้จัดทำแผนหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลให้กับบุคลากรตามกลุ่มเป้าหมายทุกระดับ เพื่อเพิ่มทักษะและขีดความสามารถบุคลากรนำไปใช้ในการปฏิบัติงานและต่อยอดได้ โดยมีกำหนดใช้หลักสูตรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กลุ่มที่ 4 Engagement/CWIE/SDGs 1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้สอบถามความคิดเห็นจากสถานประกอบการ โดยส่งแบบสอบถามไปยังพนักงานที่ปรึกษาที่กำกับดูแลการปฏิบัติงาน CWIE ในภาคการศึกษาที่ 1/2566 จำนวน 500 คน ในภาคการศึกษาที่ 2/2566 จำนวน 723 คน และในภาคการศึกษาที่ 3/2566 จำนวน 611 คน คิดเป็นจำนวนรวมทั้งสิ้น 1,834 คน	4.88 4 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กลุ่มที่ 4 Engagement/CWIE/SDGs 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เรื่องสหกิจศึกษา หรือ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าอยู่จุดไหนหรืออยู่ในระดับใดของประเทศเพื่อยกระดับให้ทันเหตุการณ์และสอดคล้องกับนักศึกษาที่ให้ความสนใจด้านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมากขึ้น 2) มหาวิทยาลัยควรรวบรวมข้อมูลและประมวลผลเกี่ยวกับข้อตกลงความร่วมมือที่ได้ดำเนินการร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ว่ามีจำนวนมากน้อยเพียงใด และเกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง กลุ่มที่ 5 การบริหารจัดการด้านการเงินเพื่อความยั่งยืน 1) มหาวิทยาลัยควรบูรณาการการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีสินทรัพย์เป็นจำนวนมาก แต่มีการบริหารจัดการสินทรัพย์กระจายตามความรับผิดชอบของหน่วยงาน ไม่มีการบูรณาการร่วมกัน ทำให้ไม่อาจใช้ประโยชน์สินทรัพย์ได้อย่างเต็มที่ 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์กับความสามารถในการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ แต่อาจไม่มุ่งใจให้นักเรียนเลือกศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยได้เท่าที่ควรซึ่งส่งผลให้รายได้จากการจัดการศึกษาลดลง (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ - คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ - คะแนน, ข้อ 6) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 7) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 8) ได้ 3 คะแนน) กลุ่มที่ 2 ข้อ 1), 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 กำหนดแผนพัฒนาบุคลากรตาม HRD Blue Print ประเด็น Digital literacy สำหรับบุคลากรทุกระดับ และกำหนดหลักสูตรอบรมร่วมกับสำนักวิชาศาสตร์และศิลปศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย 2) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เริ่มใช้หลักสูตรอบรม Digital literacy ที่กำหนดไว้ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 กลุ่มที่ 2 ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2570 รายละเอียด Milestone : ดำเนินการ Digital Transformation เพื่อก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยอัจฉริยะเต็มรูปแบบที่มีการลดการใช้กระดาษลดการทำลายสิ่งแวดล้อม ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	สัดส่วนของผู้ตอบแบบสอบถามกลับ จำนวน 514 คน (ร้อยละ 28.03) ผลการสำรวจความเห็นของพนักงานที่ปรึกษาจากที่เคยรับนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ มาปฏิบัติงาน CWIE หากเปรียบเทียบด้านความสามารถในการทำงานของนักศึกษาด้านกระบวนการที่เกี่ยวข้องรวมทั้งด้านประโยชน์ที่ได้รับ พนักงานที่ปรึกษาส่วนใหญ่จัดให้ มทส. อยู่อันดับที่ 1 รวมจำนวน 288 คน (ร้อยละ 56.03) โดยแบ่งเป็นความเห็นจากภาคการศึกษาที่ 1/2566 จำนวน 73 คน (ร้อยละ 50.70) ภาคการศึกษาที่ 2/2566 จำนวน 124 คน (ร้อยละ 57.41) และภาคการศึกษาที่ 3/2566 จำนวน 91 คน (ร้อยละ 59.09) 2) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการดำเนินการแล้วเสร็จและนำมาวางแผนกลยุทธ์เทคโนโลยีในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กลุ่มที่ 5 การบริหารจัดการด้านการเงินเพื่อความยั่งยืน 1) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้พัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 และมติที่ประชุมรับทราบแผนบริหารสินทรัพย์การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” ตามที่เสนอ ซึ่งมีเป้าหมายพัฒนาให้เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิตผ่านแกนหลัก 3 ด้าน คือ (1) Lifelong Learning (2) Beautify Campus (3) Good Health & Well being ซึ่งทั้ง 3 ด้านจะก่อให้เกิดโอกาสในการใช้สินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดึงดูดจำนวนผู้เรียนและประชากรทั่วไปให้เข้ามาใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น และดึงดูดแหล่งทุนจากที่ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจภายในมหาวิทยาลัยให้เติบโตอย่างยั่งยืน โดยตั้งเป้าหมายพัฒนา Community Mall ซึ่งภายในประกอบด้วยสำนักงานให้เช่าของบริษัท Start Up Co-Working Space ร้านจำหน่ายสินค้าชั้นนำ เป็นศูนย์กลางในการรวมตัวจัดกิจกรรมและเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กลุ่มที่ 4 ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ตั้งคณะกรรมการและออกแบบสอบถาม 2) ดำเนินการสอบถามและประมวลผลข้อมูลเป็นเวลา 3 ภาคการศึกษา จากภาคการศึกษาที่ 1/2566- 3/2566 3) สรุปข้อมูล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2 กลุ่มที่ 5 ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) รับมอบนโยบายจากผู้บริหาร 2) ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3) จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารสินทรัพย์ ตามข้อมูลที่ได้ศึกษามา 4) เสนอ (ร่าง) แผนบริหารสินทรัพย์ ต่อหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ 5) เสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
8. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน 2566) 1) ใน PowerPoint หน้า 25 ข้อ 8.1 ด้านวิจัย ซึ่งระบุว่า "3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 700,989.34 บาท/คน" นั้นมหาวิทยาลัยควรมีการนำเสนอข้อมูลในเชิงลึกมากขึ้น เนื่องจากการได้รับทุนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีการกระจุกตัว เช่น ในบางสำนักวิชามีอาจารย์ที่ได้รับทุนจำนวนไม่กี่ราย แต่ทุนที่ได้รับมาเป็นเงินจำนวนมาก ทำให้เมื่อนำมาเฉลี่ยผลลัพธ์ในภาพรวมจึงไม่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง รวมถึงควรวิเคราะห์ถึงจุดอ่อนในเรื่องผลงานวิจัยของแต่ละสำนักวิชา เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้จัดสรรงบประมาณหรือหาแนวทางในการได้มาซึ่งทุนวิจัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทำวิจัยสถาบันในเรื่องนี้ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อไป 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวทางในการหาทุนวิจัยจากภายนอก เนื่องจากในปัจจุบันการหาทุนวิจัยมีการแข่งขันสูงมาก และ Funding Agency ส่วนใหญ่จะเลือกผลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการดังนี้ 1) สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยและทุนวิจัยของคณาจารย์แยกรายสาขาวิชา และสำนักวิชา เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว 2) สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดกิจกรรมให้นักวิจัยพบปะหารือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อสร้างความร่วมมือ และพัฒนาโจทย์วิจัยในการเสนอขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ซึ่งในปัจจุบันเน้นการต่อยอดใช้ประโยชน์ ขณะเดียวกันก็ส่งเสริมให้มีทุนวิจัยภายในเพื่อการต่อยอดใช้ประโยชน์งานวิจัยมากขึ้น เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนโครงการ Fundamental Fund ที่มีศักยภาพสามารถต่อยอดใช้ประโยชน์และขอทุน Strategic Fund พ.ศ. 2566 (2) เปิดรับข้อเสนอโครงการวิจัยทุนสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประเภทงานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. เป็นลักษณะ Seeding Money เพื่อขอทุน SF 3) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ประสานกับศูนย์กิจการนานาชาติในการประชาสัมพันธ์โครงการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างประเทศของศูนย์กิจการนานาชาติ 4) มีการร่วมลงนาม MOU กับหน่วยงานภายนอกในการดำเนินโครงการวิจัย	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard อาทิ เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขในกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด และระบุสาเหตุและแนวทางการแก้ไขในการรายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน)	9. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพยากร และวิสาหกิจได้ดำเนินการติดตามและผลักดันการดำเนินงานด้านความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองของหน่วยวิสาหกิจดังนี้ (1.1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการตามกลยุทธ์และแนวทางการตลาดดังนี้ - ออกตลาดจำหน่ายนมพาสเจอร์ไรส์และสร้างสตอรี่ผลิตภัณฑ์นม มทส. กับร้านค้าแพฟทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย - เพิ่มช่องทางการจำหน่ายผลิตภัณฑ์แปรรูปนม นาวางจำหน่ายร้านของฝากเมืองโคราช - ประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์ให้กับนักศึกษาออกร้านจำหน่ายสินค้า เชิญชิม และสร้างการรับรู้ให้กับนักศึกษาตามอาคารเรียนและโรงอาหาร - ประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์แปรรูปนม เช่น กิจกรรมการอบรมและกิจกรรมฟาร์มท่องเที่ยวในกลุ่มโรงเรียนในเขตอำเภอเมืองนครราชสีมา - ผลิตภัณฑ์แปรรูปนมได้รับเป็นผลิตภัณฑ์ของดีจังหวัดนครราชสีมาเป็นอีกช่องทางที่การสร้างการรับรู้และเข้าถึงผลิตภัณฑ์แปรรูปนมมากยิ่งขึ้น (1.2) เทคโนโลยีได้มีการติดตามและผลักดันการดำเนินงานดังนี้ - เพิ่มรายได้ในส่วนที่ทางหน่วยงานสามารถควบคุมได้ เช่น งานบริการวิชาการ และงานค่ายต่าง ๆ ซึ่งให้ผลตอบแทนได้มากกว่างานอื่น ๆ และยังเป็นสิ่งที่ทางหน่วยงานสามารถจัดการได้ - กระจายรายได้รายได้จากหลายแหล่ง (Diversify Funding Sources) ไม่ยึดติดกับเฉพาะแหล่งทุนเดียว ได้แก่ อว. ดังที่ผ่านมา ดังนั้นเพื่อให้เกิดรายได้จากแหล่งใหม่ ๆ ทำให้ต้องมีการออกแบบกระบวนการ Engagement เพิ่มเติม - ลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มนโยบายประหยัดโดยพิจารณาว่าอะไรควรจ่ายและไม่ควรจ่าย และการนำระบบ IT มาใช้ให้มากขึ้นเพื่อลดการใช้กระดาษและพลังงาน - มีการตั้งหน่วยใหม่ เพื่อรองรับทิศทางการต้องการในอนาคตอันใกล้เพื่อเป็นแหล่งรายได้ใหม่และปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น ประกอบด้วยปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สิรินธร และอาคารโรงงานต้นแบบสำหรับอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารและได้มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ (1.3) สรุสมมนาการได้ดำเนินการด้านงานบริการเรือนอนหลังจากปรับปรุงภูมิทัศน์เสร็จพร้อมทั้งได้จัดทำ Package โดยมีกลุ่มลูกค้าให้ความสนใจสอบถามรายละเอียด พร้อมทั้งมาเยี่ยมชมสถานที่ สำหรับจัดกิจกรรมงานค่ายโดยการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางโซเชียล	4.50 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(1.4) โรงพยาบาล มทส. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาล มทส. มีเป้าหมาย EBITDA = 0 โดย ณ ไตรมาสที่ 4/2567 โรงพยาบาล มทส. มีผลประกอบการ EBITDA = 0 ตรงตามเป้าหมายเป็นที่เรียบร้อยแล้ว 2) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รายงานผลการดำเนินงานต่อรองอธิการบดี ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีทุก 6 เดือน เพื่อรับทราบ ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทาง ป้องกันและแก้ไขต่อไป ทั้งนี้ หากพบปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงานที่ต้องได้รับการแก้ไขเร่งด่วน สถาบันวิจัย และพัฒนาจะรีบดำเนินการหาหรือแนวทางแก้ไขร่วมกับ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีโดยด่วน	5
10. ขออนุมัติ (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการ การศึกษา โดยจัดทำโครงการนำร่องหรือโครงการ Sandbox เกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อรองรับรูปแบบการศึกษาที่จะเปลี่ยนแปลง ในอนาคต รวมถึงการถอดบทเรียนว่าสิ่งใดที่เหมาะสมกับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีประเด็นที่สำคัญดังนี้ (1) Effectiveness (2) Customer Quality (3) Outside Partnership 2) หากมหาวิทยาลัยมีแผนในการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโททางด้านพยาบาล ควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการรับ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากประกาศนียบัตรเฉพาะทางด้าน พยาบาลด้วย เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้มากขึ้น มติที่ประชุม 1) รับหลักการใน (ร่าง) ขอบบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 โดยให้ ดำเนินการปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง 2) ให้แต่งตั้งคณะบุคคลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง (ร่าง) ขอบบังคับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 ให้ครอบคลุมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย (1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (2) รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์ (3) ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ (4) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ได้ ดำเนินการดังนี้ 1) การพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียน การสอนร่วมกับองค์กรภายนอกในลักษณะ Sandbox ได้ดำเนินการดังนี้ (1) มีหลักสูตรนำร่องในรูปแบบ Sandbox จำนวน 1 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาอิเล็กทรอนิกส์และสมองกล ดำเนินแล้วใน ปีการศึกษา 2566 เพื่อเป็นต้นแบบในการ ดำเนินการหลักสูตรรูปแบบใหม่และดำเนินการ ถอดบทเรียนเรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการนำไป เป็นแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อให้หลักสูตรในมหาวิทยาลัย พิจารณาดำเนินการต่อไป (2) จะนำเสนอวาระเชิงนโยบายในวาระเกี่ยวกับหลักสูตร ต่อที่ ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 เพื่อนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาหลักสูตร ตามประเด็นข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุจัดโครงการ อบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาการ พยาบาลเวชปฏิบัติฉุกเฉิน รุ่นที่ 3 ระยะเวลา 4 เดือน (สิงหาคม-พฤศจิกายน พ.ศ. 2567) (2) สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุจัดประชุม คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรมหา บัณฑิต โดยที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ ได้ร่วมกับ คณะกรรมการพิจารณาแนวทางการจัดทำหลักสูตร ให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์สภาวิชาชีพ การจัดทำ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ที่ ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตโดย พิจารณารับผู้ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการ พยาบาลเฉพาะทางเข้าศึกษาด้วย	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



- (2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 14 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 7 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) สำหรับอีก 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการดำเนินงานโครงการ ALICE, GSI/FAIR, JUNO, KATRIN, BESIII และ PSI (การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม 2566) มหาวิทยาลัยได้มีการนำเสนอรายละเอียดในเรื่อง pCT และ BNCT ว่าในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างไรบ้าง และมีปัญหาอะไรบ้าง รวมถึงมีแผนการดำเนินการอย่างไรในอนาคตที่จะต่อยอดผลงานชิ้นนี้ไปสู่งานวิจัยระดับต้น ๆ ของประเทศ มติที่ประชุม 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ ALICE, GSI/FAIR, JUNO, KATRIN, BESIII และ PSI ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2568 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสำนักวิทยาศาสตร์ดำเนินการดังนี้ 1) เรื่องที่ 1 ด้านเทคนิคและวิศวกรรม (1) ตามที่ศูนย์นวัตกรรมวัสดุก่อสร้างอนุรักษ์พลังงานและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนหรือ Sustainable Innovative and Energy - Efficient Construction Materials: SIE-CON มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ออกแบบและผลิตคอนกรีตมวลหนัก (Heavy Concrete) จำนวน 2 สูตร คือ สูตรความหนาแน่นของคอนกรีต 3,200 และ 3,600 กิโลกรัมต่อลูกบาศก์เมตรนั้น โครงการฯ ได้ทำการทดสอบการกำบังรังสีนิวตรอน ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัย เรื่อง การศึกษารังสีภายในอาคารเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ปว.มทส.) โดยใช้การจำลองแบบ Monte Carlo N-Particle: MCNP อนึ่ง คอนกรีตมวลหนักที่ใช้จริงภายในอาคารเครื่องปว.มทส. ที่มีความหนาขนาด 1.5 เมตร จึงคาดว่าจะมีความแข็งแรง ทนทาน และปลอดภัยเพียงพอ และโครงการฯ อยู่ระหว่างนำผลการทดสอบให้คณะกรรมการฝ่ายเทคนิคและวิศวกรรมพิจารณาให้ความเห็นลำดับต่อไป (2) ได้จัดจ้างทดสอบคุณสมบัติการทนไฟของคอนกรีตมวลหนักตามสูตร ทั้งนี้ ผู้รับจ้างได้ดำเนินการนำตัวอย่างไปทดสอบที่ศูนย์วิจัยเพื่อความปลอดภัยจากอค์คิภัย ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (3) ได้จัดจ้างตรวจสอบงานเชื่อมของชิ้นส่วนเครื่อง ปว.มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้งนี้ ทีมงานผู้ตรวจสอบพร้อมวิศวกรประจำโครงการได้เดินทางไปตรวจสอบงานเชื่อม ณ China Institute of Atomic Energy: CIAE สาธารณรัฐประชาชนจีน เมื่อวันที่ 14 – 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 และจัดส่งรายงานสรุปผลการตรวจสอบเรียบร้อยแล้ว โดยได้จ่ายเงินงวดงานที่ 1 และ 2 เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 (4) ได้ประสานงานแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) การขนส่งครุภัณฑ์ชุดอุปกรณ์ เครื่อง ปว.มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยอยู่ระหว่างจัดทำร่าง TOR การขนส่งและประสานงานกับส่วนอาคารสถานที่เตรียมความพร้อมสถานที่จัดเก็บ ณ อาคารสุรพัฒน์ 3 ในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว (5) การขนส่งครุภัณฑ์ชุดอุปกรณ์เครื่องกำเนิดนิวตรอนขนาดเล็ก จะสามารถขนส่งมาถึงประเทศไทยและ มทส. ได้ภายในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 2) เรื่องที่ 2 ด้านความปลอดภัยทางรังสี และรังสีรักษา อยู่ระหว่างจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับ ระเบียบ และนโยบาย ด้านความปลอดภัย ความมั่นคงปลอดภัย และการพิทักษ์ความปลอดภัยทางนิวเคลียร์ ตามที่ได้รับคำแนะนำจาก International Atomic Energy Agency: IAEA เพื่อให้การ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาเล็กน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อยถึงปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาจำนวนมาก

2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ดำเนินงานโครงการสอดคล้องตามกฎหมายของประเทศและตามหลักสากล โดยได้รับข้อเสนอแนะและข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญด้านความปลอดภัยทางนิวเคลียร์จากสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ขั้นตอนการยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ และประกาศอยู่ระหว่างการนำเสนอเข้าวาระที่ประชุมคณะกรรมการบริหารโครงการฯ 3) เรื่องที่ 3 ด้านงบประมาณ และการดำเนินงานสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง (1) ได้ยื่นขอรับใบอนุญาตก่อสร้างสถานประกอบการทางนิวเคลียร์ไปแล้วในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 สถานะปัจจุบัน (เดือนกันยายน พ.ศ. 2567) สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ (ปส.) โดยกองอนุญาตทางนิวเคลียร์และรังสีอยู่ระหว่างการตรวจสอบการวิเคราะห์ความปลอดภัยในสถานะไม่ปกติและการประเมินปริมาณรังสีและการแพร่กระจายของรังสีของเครื่อง ปว.มทส. (2) ได้ยื่นคำขอรับจัดสรรงบประมาณสำหรับก่อสร้างอาคารเครื่อง ปว.มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (งบแผ่นดิน) วงเงิน 375 ล้านบาท สถานะปัจจุบัน (เดือนเมษายน พ.ศ. 2567) ไม่ได้รับจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2568 ด้วยเหตุผลโครงการยังไม่ได้รับใบอนุญาตก่อสร้างฯ (3) การขอยกเว้นอากรนำเข้าโดยได้รับการรับรองยกเว้นอากรนำเข้าตามมาตรา 12 แห่งพระราชกำหนดพิกัตอัตราศุลกากร พ.ศ. 2530 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2567 (4) จัดทำสัญญา Memorandum of Understanding between Zhejiang Jindu Energy Technology Co., Ltd. and Suranaree University of Technology เมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2567 เพื่อส่งเสริมความร่วมมือในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี BNCT และอยู่ระหว่างการประสานงานวางแผนความร่วมมือ (5) ได้รับอนุมัติงบประมาณจากเงินสำรองทั่วไป ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 2 รายการ วงเงิน 1 ล้านบาท สำหรับเป็นค่าใช้จ่ายดำเนินการขนส่งครุภัณฑ์ชุดอุปกรณ์เครื่อง ปว.มทส. และการตรวจสอบงานเชื่อมของชิ้นส่วนเครื่อง ปว.มทส. (6) มีการประชุมสนับสนุนการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีนิวเคลียร์ที่เกี่ยวข้อง (7) ได้รับแจ้งยืนยันจาก China Nuclear Energy Industry Corporation: CNEIC เชิญผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเดินทางไปศึกษาดูงานวิธีการผลิตเชื้อเพลิง และระบบสนับสนุนในการรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT ณ สาธารณรัฐประชาชนจีน ในวันที่ 11- 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 โดย CNEIC จะเป็นผู้สนับสนุนค่าใช้จ่ายในประเทศจีนทั้งหมด ทั้งนี้โครงการฯ ไม่ได้จัดเตรียมงบประมาณสนับสนุนการเดินทางไปต่างประเทศสำหรับการเดินทางไปศึกษาดูงานครั้งนี้ไว้ในปีงบประมาณนี้	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาเล็กน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(8) ได้ให้บริการด้านวิชาการรองรับการเรียนการสอนหลักสูตรต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้บริการวิชาการ เรื่อง ความปลอดภัยจากเครื่องปฏิกรณ์นิวเคลียร์วิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ปว.มทส.) สนับสนุนการเรียนการสอนรายวิชา 533421 Safety Engineering สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ อนึ่ง โครงการสำรวจรายวิชาที่สามารถประยุกต์ใช้เครื่อง ปว.มทส. ได้ดังนี้ - หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาชีวอนามัยและความปลอดภัย - หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต - หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิตและดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์และฟิสิกส์ประยุกต์ - หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (9) ได้ส่งบุคลากรเข้าร่วมทดสอบความรู้ความสามารถเจ้าหน้าที่ความปลอดภัยทางรังสี (Radiation Safety Officer License: RSO) ระดับสูง ประเภทวัสดุกัมมันตรังสีและเครื่องกำเนิดรังสี จำนวน 4 คน ทั้งนี้ได้เตรียมวางแผนการหารายได้จากหน้าที่เจ้าหน้าที่ได้รับใบอนุญาต RSO ดังกล่าว และให้บริการ CSR แก่หน่วยงานภายนอกต่อไป 4) เรื่องที่ 4 ด้านพัฒนาบุคลากร ได้จัดทำ Technical Cooperation Programme (TC programme 2024 - 2025) หัวข้อ “Strengthening National Capacities for the Safe Operation of the New Miniature Neutron Source Reactor” โดยได้รับสนับสนุนงบประมาณจากทบวงการพลังงานปรมาณูระหว่างประเทศ (IAEA) ในโครงการความร่วมมือทางวิชาการของ IAEA สำหรับการพัฒนาบุคลากรและที่เกี่ยวข้อง เป็นจำนวนเงิน 251,825 EUR (ประมาณ 9.87 ล้านบาท) ในการนี้โครงการได้จัดทำแผนการฝึกอบรมให้กับเจ้าหน้าที่ทั้งในประเทศไทยและในต่างประเทศ ในรอบปี พ.ศ. 2567 โครงการได้รับอนุมัติกำหนดการอบรมจำนวน 2 รายการ คือ - Training workshop on Inspection welding and concrete testing กำหนดการฝึกอบรม ในวันที่ 9-13 กันยายน พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - Scientific Visit; Kyoto University: ในวันที่ 21-25 ตุลาคม พ.ศ. 2567	
2. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 30 กันยายน 2566) 1) ในเรื่องหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกี่ยวกับอาจารย์ผู้รับชอบหลักสูตรว่ามีอาจารย์ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านปรีคลินิกเพียงพอหรือไม่ อย่างไร 2) ในเรื่องแผนการศึกษา มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนการศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 58 หน่วยกิต ว่าสามารถกระจายไปอยู่ที่แผนการศึกษาชั้นปีที่ 2 จำนวน 46 หน่วยกิต และแผนการศึกษาชั้นปีที่ 3 จำนวน 34 หน่วยกิต เพื่อให้ให้นักศึกษาไม่ต้องรับภาระด้านการศึกษาที่หนักเกินไป และเพื่อความเหมาะสมของจำนวนหน่วยกิตในแต่ละปี	2. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567 ผ่านการรับรอง WFME มีผลการรับรองวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2567 – วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2573 2) มีการจัดสอบ MOCK Test NL1, 2 เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาที่ยังสอบไม่ผ่านและนักศึกษาที่จะสอบในปีถัดไป 3) มีผู้ผ่านการคัดเลือกและได้รับบรรจุแต่งตั้งเป็นคณาจารย์ในสาขาวิชาปรีคลินิก 2 ตำแหน่ง (เริ่มปฏิบัติงานเดือน ตุลาคม พ.ศ. 2567) และกำลังอยู่ในกระบวนการคัดเลือกในสาขาที่ไม่มีผู้ผ่านการคัดเลือกอีก 2 ตำแหน่ง	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) ในเรื่องการสอบ NL1 มหาวิทยาลัยควรทบทวนแนวทางในการรับอาจารย์ในหลักสูตรเพิ่มเติม เพื่อให้ตรงตามมาตรฐานหลักสูตร โดยอาจใช้วิธีการจ้างอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญจากมหาวิทยาลัยอื่น ๆ เพื่อเป็นการแก้ไขปัญหาในระยะสั้นไปก่อน 4) ใน มคอ.1 ปรากฏเรื่องระเบียบวิธีวิจัย แต่ในหลักสูตรไม่มีปรากฏการเรียนการสอนในเรื่องเหล่านี้ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนเพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับระเบียบวิธีวิจัยในหลักสูตรด้วย 5) ในหลักสูตรไม่ปรากฏการศึกษาแบบ Interprofessional Education ซึ่งในหลักสูตรควรมีการเรียนการสอนในลักษณะเช่นนี้ด้วย 6) การบริหารจัดการหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตเป็นเรื่องที่สำคัญ มหาวิทยาลัยควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนี้ โดยบรรจุเป็นวาระสืบเนื่อง มติที่ประชุม 1) อนุมัติหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2570 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคลในการรับอาจารย์ปริคณีก ภายในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 2) สำนักวิชาแพทยศาสตร์หาทางเชิญอาจารย์พิเศษมาเสริมให้มีรายชื่อก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567 3) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ทำข้อตกลงกับมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรม และแผนการจัดการสถานที่ตั้งที่เป็นพันธผูกพันของมหาวิทยาลัยให้แล้วเสร็จก่อนรับการตรวจประเมินตามเกณฑ์ WFME ภายในวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3		
3. ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566) 1) ควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาแนวทางการแก้ไข โดยระบุในระบอบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย อาทิเช่น เป้าหมายที่ 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ด้านกำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงาน เพื่อกำหนดแนวทางตัวชี้วัดให้ชัดเจนขึ้น โดยแต่ละหน่วยวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ (1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในด้านต่าง ๆ ดังนี้ - โรงงานผลิตอาหารสัตว์ จัดตั้งทีมการตลาดร่วมกับงานบริการวิชาการออกพื้นที่ร่วมกับพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารไก่ไข่ ไก่เนื้อโคราช และอาหารจังหวัด เพื่อให้เข้าถึงเกษตรกรและรองรับกลุ่มลูกค้าภายนอกมหาวิทยาลัย - โรงงานแปรรูปนม หาแนวทางลดค่าใช้จ่ายเพื่อลดต้นทุนการผลิตในการลดการปันส่วนค่าใช้จ่ายการจ้างพนักงาน - โรงงานผลิตน้ำดื่ม เน้นการทำตลาดน้ำดื่มภายใน การติดตามการสั่งซื้อของลูกค้าอย่างต่อเนื่องเพื่อลดปัญหาการจัดส่งล่าช้า หรือสินค้าไม่เพียงพอ และเป็นการรักษายอดขายอย่างต่อเนื่อง	4.60 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2565 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมากอนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง 3) ควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาให้มากขึ้น โดยอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมเพื่อ Monitor ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยเฉพาะในเรื่องการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์เนื่องจากตัวชี้วัดทางด้านนักศึกษายังมีน้อย 4) โรงพยาบาล มทส. เป็นหน่วยวิสาหกิจที่มีผลกระทบสูงในด้าน Financial Stability ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรให้ความสำคัญในการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการดำเนินการของโรงพยาบาล 5) ควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด	- งาน (ร้านค้า 1) สรรหาผู้ประกอบการฝากขายเข้ามาเพิ่มมากขึ้น และสรรหาสินค้าหลากหลาย - ควบคุมต้นทุนสินค้าการสั่งซื้อสินค้าในปริมาณที่เหมาะสม - ควบคุมค่าใช้จ่ายให้สอดคล้องกับกิจกรรม - โครงการพิเศษภูมิทัศน์จัดกรอรายได้ให้เป็นไปตาม TOR - หน่วยถ่ายทอดและฝึกอบรมอาชีพด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเกษตร ติดตามผลการดำเนินงานสร้างรายได้จากผลผลิตแปลงพืชปลอดภัยสร้างมูลค่าการแปรรูป ลดการสูญเสียของผลผลิต - โครงการการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราชโดยการส่งเสริมและให้บริการวิชาการสำหรับกลุ่มเกษตรกรที่มีความต้องการเลี้ยงไก่โคราชมากขึ้น - โครงการพัฒนาสวนยางพารา 100 ไร่ จัดกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพการผลิตดินปลูก มทส. จัดอบรมบริการวิชาการเพื่อทำการขายดินปลูกไปพร้อมกับกรอบรม - ในส่วนของระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ MIS อยู่ระหว่างดำเนินงานของผู้รับเหมา ณ ไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้รับรายงานจากผู้รับเหมาว่าสามารถดำเนินการได้โดยภาพรวมร้อยละ 90 ซึ่งอยู่ระหว่างการทดสอบการใช้งาน (2) เทคโนโลยีได้มีการดำเนินการโดยอยู่ระหว่างดำเนินการเจรจาเพื่อเตรียมสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิ จำนวน 4 เทคโนโลยี และอยู่ระหว่างการต่อสัญญาอนุญาตให้ใช้สิทธิจำนวน 2 เทคโนโลยี (ผศ. ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ) อยู่ระหว่างการเจรจาเพื่อขออนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยี จำนวน 2 เทคโนโลยี (รศ. ดร.มารีนา เกตุทัต-คาร์นส์) โดยมีค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 300,000 บาท จากงบประมาณแหล่งทุน tedfund นอกจากนี้ได้มีการติดตามและผลักดันการดำเนินงานดังนี้ (1) เพิ่มรายได้ในส่วนที่ทางหน่วยงานสามารถควบคุมได้ เช่น งานบริการวิชาการ และงานค่ายต่าง ๆ ซึ่งให้ผลตอบแทนได้มากกว่างานอื่น ๆ และยังเป็นสิ่งที่ทางหน่วยงานสามารถจัดการได้ (2) กระจ่ายรายได้จากหลายแหล่ง (Diversify Funding Sources) ไม่ยึดติดกับเฉพาะแหล่งทุนเดียว ได้แก่ อว. ดังที่ผ่านมา ดังนั้นเพื่อให้เกิดรายได้จากแหล่งใหม่ ๆ ทำให้ต้องมีการออกแบบกระบวนการ Engagement เพิ่มเติม (3) ลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มนโยบายประหยัด โดยพิจารณาว่าอะไรควรจ่ายและไม่ควรจ่าย และการนำระบบ IT มาใช้ให้มากขึ้นเพื่อให้ลดการใช้กระดาษและพลังงาน (3) สรุสมมนาครได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ทำให้มีกลุ่มลูกค้าราชการ เช่น โรงเรียนประถมและโรงเรียนมัธยมทั้งภายในจังหวัดและต่างจังหวัดโทรเข้ามาสอบถามรายละเอียด พร้อมทั้งเยี่ยมดูสถานที่เป็นจำนวนมาก (4) โรงพยาบาล มทส. อยู่ระหว่างการปรับปรุงอัตราค่าบริการเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การจ่ายเงินชดเชยค่าบริการพยาบาลของสิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติจึงทำให้ต้องมีระยะเวลาในการทบทวนการปรับราคาค่าบริการของโรงพยาบาล มทส. ให้รอบคอบและไม่ขัดแย้งกับประกาศของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เพื่อลดปัญหาการร้องเรียนของประชาชนคาดว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จในไตรมาสที่ 1/2568	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2)4) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 5) ฝ่ายการเงิน ทรัพยากร และวิสาหกิจได้ให้ความสำคัญในการกำกับดูแลหน่วยวิสาหกิจในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยได้มีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจแต่ละหน่วยดังนี้ (1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในฟาร์มมหาวิทยาลัยทั้งในส่วนของการบริการเรียนการสอนและวิจัย เป็นพื้นที่รองรับในการเยี่ยมชมฟาร์มมหาวิทยาลัย เช่น โครงการสัตว์เลี้ยงเพื่อการสันถนาการในการชิม พื้นที่แปลงผัก การลงมือปฏิบัติการปลูกผักแบบไม่ใช้ดิน “ลองทำดู” ในส่วนของวิสาหกิจ เช่น โรงงานแปรรูปร้านค้าฟาร์มมาร์ท เป็นต้น ในการจัดตั้งโครงการ “ฟาร์มต้องเที่ยว” เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวและเรียนรู้ให้กับกลุ่มนักเรียน นักศึกษาและบุคคลทั่วไปเข้ามาร่วมกิจกรรม โดยเก็บค่าเข้าเยี่ยมชมฟาร์มมหาวิทยาลัย จำนวนคนเข้าเยี่ยมชม 1,340 คน คิดเป็นจำนวนเงิน 73,700 บาท (2) เทคโนโลยีได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้นสามารถใช้งานได้เต็มที่ ประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้ สิริธรและอาคารโรงงานต้นแบบสำหรับอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร และปรับปรุงครัวท่าน้าวเพื่อเป็นสำนักงานเขตนิเวศผู้ประกอบการ นอกจากนี้ได้นำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อให้หน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชน ทั้งนี้อยู่ระหว่างให้บริการอบรมแก่ภาครัฐและเอกชนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาและพื้นที่ใกล้เคียง (3) สรุสมมนาครพยามใช้ทรัพยากรที่มีให้เกิดประโยชน์สูงสุด คือ การปรับปรุงพื้นที่ต่าง ๆ ที่ชำรุด เพื่อเปิดให้บริการเช่าพื้นที่ หรือแม้กระทั่งอุปกรณ์ต่าง ๆ ในงานบริการนวดโดยใช้ของเก่าที่มีอยู่นำมาปรับปรุงดัดแปลงเพื่อใช้ในงานบริการ (4) โรงพยาบาล มทส. อยู่ระหว่างการปรับปรุงอัตราค่าบริการ เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงหลักเกณฑ์การจ่ายเงินชดเชย ค่ารักษาพยาบาลของสิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ จึงทำให้ต้องมีระยะเวลาในการทบทวนการปรับราคาค่าบริการของโรงพยาบาล มทส. ให้รอบคอบและไม่ขัดแย้งกับประกาศของคณะกรรมการหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ เพื่อลดปัญหาการร้องเรียนของคนไข้ คาดว่าจะดำเนินการให้แล้วเสร็จในไตรมาสที่ 1/2568	5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 (การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลเกี่ยวกับจำนวน นักศึกษาพิการที่มหาวิทยาลัยรับเข้าศึกษาและสำเร็จ การศึกษา รวมถึงการได้งานทำของนักศึกษาพิการ เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบในทุก ๆ 6 เดือน หรือ 1 ปี ว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร 2) มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาในเรื่องกองทุนเพื่อ ความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) เนื่องจากใน ปัจจุบัน มทส. ยังได้รับทุนในกองทุนนี้ไม่มาก เมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเปิดสอนหลักสูตรทางด้าน IT สำหรับคนพิการ เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่มีความ ต้องการมากในตลาดแรงงานปัจจุบัน และเป็นงานที่ สามารถใช้ระบบ IT เข้ามามีส่วนช่วยในการดำเนินงาน ภายใต้ข้อจำกัดของคนพิการเหล่านี้ 4) มหาวิทยาลัยควรมีการทำ Early Recruitment ระหว่าง นักศึกษาพิการตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 กับสถานประกอบการ ต่าง ๆ โดยประสานความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรม จังหวัด และสภาหอการค้าจังหวัด เพื่อให้ นักศึกษา พิการได้มีการปรับตัวและเตรียมความพร้อมให้ตนเองมี ศักยภาพเพียงพอ ภายใต้ข้อจำกัดทางด้านร่างกาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และ กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษา ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ ดำเนินการดังนี้ 1) มีการสรุปผลจำนวนนักศึกษาพิการที่มหาวิทยาลัยรับเข้า ศึกษาและสำเร็จการศึกษา รวมถึงการได้งานทำของ นักศึกษาพิการ ณ สิ้นภาคการศึกษาที่ 3/2566 และ รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารรับทราบและให้ ข้อเสนอแนะในการประชุมประจำเดือนของหน่วยงาน รวมถึงจะรายงานให้สภามหาวิทยาลัยได้ทราบตาม ข้อเสนอแนะต่อไป ส่วนกิจการนักศึกษาโดยงานบริการ นักศึกษาหอพักและช่วยเหลือนักศึกษาพิการเป็น หน่วยงานรับผิดชอบในการกำกับดูแลให้ความช่วยเหลือ นักศึกษาพิการ ซึ่งในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาใน ความดูแลจำนวน 8 คน โดยมีนักศึกษาพิการจำนวน 2 คน ได้รับเลือกให้เป็นผู้ปฏิบัติงานให้กับมหาวิทยาลัย และได้ค่าตอบแทนเป็นรายเดือนจากมูลนิธินวัตกรรม ทางสังคม ทั้งนี้ เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษา พิการสำเร็จการศึกษาและได้งานทำแล้ว จำนวน 1 คน และนักศึกษาชั้นปีที่ 1 พันสภาพเนื่องจากผลการเรียน เฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.50 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการ ติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการเปิดรับผู้พิการเข้าศึกษา ต่อในระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล สาขาวิชา เทคโนโลยีการจัดการ และสาขาวิชาการจัดการ (นวัตกรรม เทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ) โดยสำนักวิชาเทคโนโลยี สังคม และสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล 4) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการ ติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2566) 1) ใน PPT หน้า 24 เรื่องอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชานั้น มหาวิทยาลัยควรระบุภาระงานสอนของอาจารย์ เพื่อแสดงให้เห็นถึงสัดส่วนงานที่อาจารย์แต่ละสำนักวิชารับผิดชอบด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาการจัดอันดับของแต่ละสำนักวิชาว่า มทส. อยู่ในอันดับที่เท่าใดของประเทศไทย เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้รับรู้และปรับปรุงแต่ละสำนักวิชาให้ตรงตามเป้าหมาย 3) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมการทำงานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอย่างจริงจัง โดยกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการวิจัยให้ชัดเจน 4) มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกี่ยวกับกลยุทธ์และทิศทางของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับเรื่องที่เกี่ยวข้องกับภาพรวมของประเทศ เช่น เรื่อง BCG เรื่อง ESG และเรื่อง Digital Technology เป็นต้น 5) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มกลไกในการติดตามและประเมินผลเกี่ยวกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในเรื่องเชิงนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย และจากคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น โดยอาจมีการลงพื้นที่เพื่อติดตามเรื่องดังกล่าว ปีละ 1-2 ครั้ง เพื่อรายงานผลความคืบหน้าต่อสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่กำกับดูแล รวมถึงการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และ Milestone ร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิด Output และ Outcome ต่อมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 พฤษภาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำรายละเอียดข้อมูลหรือคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) จัดทำรายละเอียดข้อมูลเพื่อขอหารือแนวทางการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และหารือรูปแบบการติดตามผลการดำเนินงาน 3) คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องจัดทำรายละเอียดข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน 4) กำหนดรูปแบบการติดตามผลการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 3) มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายในการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพผ่านการสนับสนุนทุนวิจัยต่าง ๆ ดังนี้ (1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ (2) ทุนสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการ ตามภารกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภทคือ (1) งานวิจัยประเภท High impact research (ให้งบประมาณเพิ่ม 100,000 บาท/โครงการหากมีความร่วมมือกับโรงพยาบาล มทส.) (2) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. (3) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยี สังคม (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ) (4) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยีสังคม (เปิดรับสมัคร 3 ครั้ง/ปี) (5) มีแผนในการจัดประชุมหารือแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยด้านนวัตกรรมและการแพทย์ 4) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 5) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ได้เรียนเชิญฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน โดยฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยได้จัดทำรายละเอียดและนำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานให้มีการติดตามความคืบหน้าทุกไตรมาสและกำหนดให้มีการประชุมร่วมกับฝ่ายบริหารมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องและเยี่ยมชมหน่วยงานในวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5 5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566) 1) ในการปรับโครงสร้างการบริหารของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ควรมีการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้ชัดเจนว่า รองคณบดี/หัวหน้าสำนักงานคณบดี/หัวหน้าสาขาวิชา/หัวหน้าสถานวิจัยมีหน้าที่แตกต่างกันอย่างไร เพื่อไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนในการบริหารสำนักวิชา และเพื่อเป็นแนวปฏิบัติให้แก่สำนักวิชาอื่น ๆ ด้วย 2) ในการปรับโครงสร้างการบริหารของสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ โดยแบ่งรองคณบดีเป็น 2 ฝ่าย คือ (1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ (2) รองคณบดีฝ่ายคลินิกนั้น ควรกำหนดบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับการรับนักศึกษาเข้ามามีฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้ครอบคลุมและชัดเจน ดังนี้ (1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ ควรดูแลในเรื่องจำนวนผู้ป่วย ความหลากหลายและความรุนแรงของอาการของผู้ป่วย ให้เพียงพอในการรองรับการฝึกปฏิบัติงานของนักศึกษา (2) รองคณบดีฝ่ายคลินิก ควรดูแลแหล่งฝึกปฏิบัติงาน ทั้งภายในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนการส่งนักศึกษาออกไปฝึกปฏิบัติงานภายนอก เช่น ชุมชน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.) และโรงพยาบาลชุมชน (รพช.) เป็นต้น 3) ในเรื่องแผนการโยกย้ายนักศึกษาสำนักวิชาพยาบาลบาลศาสตร์ รวมถึงสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพอื่น ๆ ให้เข้ามามีฝึกปฏิบัติงานในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น สำนักวิชาควรมีการประสานกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในเรื่องความพร้อมด้านต่าง ๆ ดังนี้ (1) จำนวนเตียงและจำนวนผู้ป่วยควรมีอัตราส่วนที่เหมาะสมตามที่กำหนดและเพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา (2) ความหลากหลายและความรุนแรงของอาการของผู้ป่วยควรมีเพียงพอ เพื่อให้นักศึกษาได้รับความรู้และประสบการณ์จากการปฏิบัติงานจริง อนึ่ง โรงพยาบาลมหาราชเป็นโรงพยาบาลใหญ่ อาจทำให้มีโอกาสรับผู้ป่วยที่มีความหลากหลายได้มากกว่า 4) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องการปฏิบัติการพยาบาลของอาจารย์ (Faculty Practice) เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญให้กับอาจารย์ และนำไปต่อยอดในการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งเป็นแหล่งฝึกปฏิบัติงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ โดยแบ่งรองคณบดีเป็น 2 ฝ่าย คือ (1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และ (2) รองคณบดีฝ่ายคลินิก ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 2) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ได้จัดทำ PA ของผู้บริหารระดับหัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการจัดการทางพยาบาล สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ สาขาวิชาการพยาบาลเด็กและวัยรุ่น สาขาวิชาการพยาบาลจิตเวช สาขาวิชาการพยาบาลครอบครัวและการผดุงครรภ์ และสาขาวิชาการพยาบาลอนามัยชุมชน และหัวหน้าสำนักงานคณบดี ซึ่งได้ดำเนินการลงนามเรียบร้อยแล้ว 3) ในเดือนกรกฎาคม-กันยายน พ.ศ. 2567 สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์จัดให้มีการฝึกภาคปฏิบัติที่โรงพยาบาล มทส. ในรายวิชา (1) ปฏิบัติการพยาบาลมารดา-ทารกและการผดุงครรภ์ (2) ปฏิบัติการพยาบาลผู้ใหญ่และผู้สูงอายุ ในหอผู้ป่วย ICU 7A, 7D, 4A และ ER ส่งฝึก ณ โรงพยาบาลมหาราชในหอผู้ป่วยวิกฤติหัวใจและหลอดเลือด โดยจากการประเมินผลการฝึกภาคปฏิบัติ พบว่าสามารถฝึกประสบการณ์ได้ครบถ้วนตามประสบการณ์ที่ต้องการตามแผนการฝึก ทั้งนี้สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์จัดทำแผนการฝึกภาคปฏิบัติในปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว 4) ดำเนินการตาม Milestone ข้อ 1) - 4) ซึ่งอาจารย์ส่วนใหญ่ Faculty Practice ที่โรงพยาบาล มทส. อาจารย์บางราย Faculty Practice ที่โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา และในชุมชนตามลักษณะความเชี่ยวชาญของสาขา และจัดทำแผน Faculty Practice ในปีการศึกษา 2567 เรียบร้อยแล้ว	4.50 5 5 4 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อกิจกรรม : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อกิจกรรมเล็กน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อกิจกรรมปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อกิจกรรมมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1), 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 29 กุมภาพันธ์ 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ทบทวนภาระงานและบทบาทหน้าที่ของรองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสถานวิจัย และหัวหน้าสำนักงานคณบดีเดือนธันวาคม พ.ศ. 2566 2) จัดทำเอกสารภาระงานและบทบาทหน้าที่ของรองคณบดี หัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าสถานวิจัย และหัวหน้าสำนักงานคณบดี เดือนมกราคม พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายคลินิก และ คณะกรรมการบริหารหลักสูตรร่วมกันวางแผนการ ฝึกภาคปฏิบัติ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 2) สำนักวิทยาสถาปัตยกรรมศาสตร์ประชุมร่วมกับสำนักวิชา แพทยศาสตร์ และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีเพื่อหารือร่วมกันในการเตรียม ความพร้อมและแผนการฝึกภาคปฏิบัติ เดือน เมษายน พ.ศ. 2567 3) ดำเนินการตามแผนการฝึกภาคปฏิบัติ 4) ประเมินผลการฝึกภาคปฏิบัติ 5) จัดทำแผนการฝึกภาคปฏิบัติปีการศึกษา 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) วางแผนดำเนินงาน Faculty Practice ร่วมกับ โรงพยาบาล มทส. 2) ดำเนินการตามแผน Faculty Practice 3) ประเมินผลการดำเนินงาน 4) จัดทำแผน Faculty Practice ในปีการศึกษา 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขออนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 11/2566 วันที่ 16 ธันวาคม 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมในเรื่องการนำเงินรายรับที่มากกว่ารายจ่ายของแต่ละวิสาหกิจไปใช้ เพื่อประกอบการจัดทำแผนรองรับค่าใช้จ่ายด้านบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่เพิ่มขึ้นทุกปี 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ประสิทธิภาพ ศักยภาพ และความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัยย้อนหลัง 5 ปี รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงฐานะทางการเงินของมหาวิทยาลัยทั้งในช่วงก่อนการแพร่ระบาด ระหว่างการแพร่ระบาด และหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ว่าส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง รวมถึงรายรับต่าง ๆ สามารถทำได้สูงกว่านี้หรือไม่ เพื่อประกอบในการจัดทำแผนที่เหมาะสมในอนาคต แล้วนำผลการวิเคราะห์เสนอเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน 6 เดือน 3) ในกรณีของหน่วยวิสาหกิจเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับรายรับทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน ให้ชัดเจนว่าเป็นอย่างไร รวมถึงควรมีการเทียบเคียงระหว่างเทคโนโลยีสุรนารีกับหน่วยงานของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับเทคโนโลยีสุรนารี แล้วนำผลการวิเคราะห์เสนอเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยภายใน 6 เดือน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการจัดทำรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเป็นนวาระเชิงนโยบายเพื่อทราบถึงผลการดำเนินงานบริหารจัดการด้านการเงินและการวางแผนด้านงบประมาณเกี่ยวกับภาวะผูกพันเบิกจ่าย ข้ามปี เหลือมปี และขยายเวลา โดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี และประมาณการล่วงหน้า 5 ปี เสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยที่ประชุมเห็นชอบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2567 โดยที่ประชุมรับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้ว พร้อมกันนี้ได้แนบเอกสารจากการนำเสนอตามเอกสารที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ 3) เทคโนโลยีสุรนารีได้วิเคราะห์ข้อมูลในปี พ.ศ. 2564 – 2566 เกี่ยวกับรายรับทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน พบว่ารายรับภาครัฐมีแนวโน้มลดลง ในขณะที่รายรับภาคเอกชนมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น โดยปี พ.ศ. 2564 รายรับรวม 458,159,420.52 บาท แบ่งเป็นภาครัฐ ร้อยละ 90 และภาคเอกชน ร้อยละ 10 ปี พ.ศ. 2565 รายรับรวม 419,677,746.53 บาท แบ่งเป็นภาครัฐ ร้อยละ 80 และภาคเอกชน ร้อยละ 20 ปี พ.ศ. 2566 รายรับรวม 287,470,438.52 บาท แบ่งเป็นภาครัฐ ร้อยละ 77 และภาคเอกชน ร้อยละ 23 ส่วนข้อมูลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เนื่องจากยังไม่ได้ปิดงบทางการเงิน ซึ่งเป็นการรายงาน ณ วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2567	4.67 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 11 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567) 1) มหาวิทยาลัยควรลดบทเรียนและนำสิ่งที่ได้จากการร้องเรียนต่าง ๆ มาใช้ประโยชน์ ไม่ว่าการร้องเรียนนั้นจะมีการยุติเรื่องหรือสั่งการให้ดำเนินการต่อ ซึ่งเป็นการสะท้อนให้เห็นถึงจุดอ่อนและสถานการณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อสามารถนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้มีความรอบคอบมากขึ้น รวมถึงใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 และระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้มีความเหมาะสมกับมหาวิทยาลัยมากขึ้นในอนาคต 2) ส่วนทรัพยากรบุคคลเป็นหน่วยงานหลักที่ดูแลรับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียน ดังนั้นจึงเห็นควรให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และส่วนทรัพยากรบุคคลจัดทำรายงานสรุปผลในภาพรวมเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเป็นรายไตรมาส เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มติที่ประชุม 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียน หลักเกณฑ์การคุ้มครองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ 2) ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามต่อไป 2) ให้ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และส่วนทรัพยากรบุคคลจัดทำรายงานสรุปผลในภาพรวมเกี่ยวกับเรื่องร้องเรียนเป็นรายไตรมาส เพื่อเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการชุดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) เริ่มใช้หลักเกณฑ์การพิจารณาเรื่องร้องเรียนตามข้อบังคับนี้ ตั้งแต่เดือนเมษายน 2567 โดยจะดำเนินการตามข้อบังคับนี้เป็นระยะเวลา 1 ปี เพื่อนำผลการดำเนินการ/ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการดังกล่าว มาปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรื่องร้องเรียนของมหาวิทยาลัย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพต่อไป 2) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้กำหนดจัดทำรายงานสรุปผลเรื่องร้องเรียน โดยจะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	4 4 4
2. SUT Branding Strategy (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2567) 1) SUT Brand Strategy ควรแสดงให้เห็นชัดเจนถึงความเป็นผู้นำหรือความโดดเด่นของ มทส. ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเฉพาะในเรื่องเกี่ยวกับเทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และการเกษตร ซึ่งเป็นจุดแข็งของ มทส. 2) มหาวิทยาลัยควรมีการเทียบเคียง SUT Brand Strategy กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ในเชิงลึกในระดับสาขาวิชานอกเหนือจากการเทียบเคียงในภาพรวม ซึ่งจะช่วยให้สามารถวิเคราะห์จุดเด่นและตัวตนของ มทส. ได้อย่างชัดเจน 3) เรื่อง Brand ถือเป็นหัวใจหลักขององค์กร เนื่องจากเป็นสิ่งที่แสดงให้เห็นถึง Value ขององค์กรที่ปรากฏสู่สังคม ซึ่งจะนำไปสู่การสร้างความเชื่อถือที่สังคมมีต่อองค์กร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรสร้างแบรนด์ที่แสดงตัวตนให้ครอบคลุมในทุก ๆ ด้าน รวมถึงในเรื่อง Health Care อาทิ การเป็นโรงเรียนแพทย์ โรงพยาบาล และสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ซึ่งถือเป็น S-curve ใหม่ของ มทส. ด้วย	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการทบทวนและชัดเจนแล้วในการมีอัตลักษณ์ในด้านเทคโนโลยีโดยเฉพาะอย่างยิ่งในภาคอีสาน 2) มีการเทียบเคียง SUT Brand Strategy กับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ โดยแต่ละสาขาวิชามีการทำการประกันคุณภาพ และ EdPEX ที่ต้องเทียบเคียงกับคู่เทียบเพื่อทราบจุดแข็งจุดเด่นของตนเอง 3) โรงพยาบาล มทส. และสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพได้ดำเนินการเรื่องอัตลักษณ์และแบรนด์ในด้านสุขภาพของ มทส. โดยเฉพาะอย่างยิ่งโรงพยาบาล มทส. ได้รับไปดำเนินการแล้ว 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้นำไปเป็นแนวทางในการดำเนินงานใน EdPEX 300 ซึ่งต้องมีการหา Voice of Customer และทำความเข้าใจความคิดเห็น ความคาดหวังและความต้องการของลูกค้า และจะนำมาพัฒนาทั้งการบริการ และการสื่อสาร รวมถึงการสร้างแบรนด์ที่ชัดเจน	4.83 5 4 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าว่ามีปัจจัยอะไรบ้างที่จะสามารถทำให้เกิดผลลัพธ์ (outcome) ในเรื่อง SUT Branding Strategy โดยควรมีการศึกษาเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นที่นักเรียนระดับมัธยมศึกษาส่วนใหญ่เลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา รวมถึงควรศึกษามุมมองและความต้องการของนักเรียนเหล่านั้นที่มีต่อ มทส. และนำมาประยุกต์ใช้ในการสร้าง SUT Brand Strategy 5) ในเรื่องการได้มาของข้อมูลในการจัดทำ SUT Brand Strategy นั้น มหาวิทยาลัยควรให้บุคลากรและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลที่ครอบคลุมด้วย โดยเฉพาะกลุ่ม Key Person หลักที่มีการสนับสนุนมหาวิทยาลัย 6) มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัด (KPI) เพื่อแสดงให้เห็นว่าในช่วงเวลา 3-5 ปีข้างหน้า SUT Brand Strategy จะสามารถสร้างผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมให้กับมหาวิทยาลัยอย่างไรบ้าง มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานเกี่ยวกับ SUT Brand Strategy ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาปรับปรุงต่อไป	5) ในการกำหนด Branding ได้มีการสอบถามและให้ Key Stakeholders เข้ามามีส่วนให้ความคิดเห็นแล้ว 6) ตัวชี้วัดต่าง ๆ ที่สะท้อนถึงการทำให้ Branding ได้อยู่ในตัวชี้วัดอธิการบดี ตัวชี้วัดใน EdPEX300 และตัวชี้วัดใน SUT Scorecard แล้ว	5 5
3. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับเต็มปีงบประมาณ) (การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 16 มีนาคม 2567) 1) มหาวิทยาลัยควรนำข้อเสนอแนะจากการประเมินอธิการบดีและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยชุดต่าง ๆ มาจัดลำดับความสำคัญเพื่อใช้ประกอบการจัดทำแผนและงบประมาณของมหาวิทยาลัยให้เป็นรูปธรรมมากขึ้นและสอดคล้องกับความต้องการของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง 2) ในเล่มโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 หน้า 12 เรื่อง โครงการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อเสริมสร้างทักษะศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาและลดอัตราการพ้นสภาพ ซึ่งมีการจัดสรรงบประมาณในวงเงิน 3,580,000 บาทนั้น อาจไม่สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณางบประมาณในส่วนนี้เพิ่มขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษา 3) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องการจัดการเรียนการสอนโดยเฉพาะทางด้านวิชาชีพพื้นฐาน เพื่อเป็นการปูพื้นฐานที่ดีของนักศึกษาในการต่อยอดไปสู่การศึกษาเฉพาะทางในอนาคต 4) ในเรื่องการจ้างลูกจ้างชั่วคราว มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบและพิจารณาทบทวนในเรื่องค่าตอบแทนและสวัสดิการของแต่ละหน่วยงาน เนื่องจากมีความแตกต่างกัน เพื่อลดปัญหาความเหลื่อมล้ำที่อาจเกิดขึ้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับเต็มปีงบประมาณ) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในการนำข้อเสนอนี้ต่าง ๆ จากการประเมินอธิการบดีและข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยชุดต่าง ๆ มาจัดลำดับความสำคัญเพื่อใช้ประกอบการจัดทำแผนและงบประมาณมหาวิทยาลัยนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการที่สอดคล้องตามแนวทางของ EdPEX หมวด 2 กลยุทธ์ ข้อ ข. ที่มุ่งในวัตถุประสงค์สำคัญทางยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเป็นแกนหลัก โดยข้อเสนอแนะที่ได้รับจะมาสู่การวิเคราะห์ความสมดุลในมิติต่าง ๆ ที่ส่งเสริมกัน และพิจารณาลำดับการดำเนินการตามกรอบเวลาความเร่งด่วน และจะได้นำไปถ่ายทอดในช่วงกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณตามระบบกลไกของมหาวิทยาลัยในแต่ละปีต่อไป 2) ในการจัดทำแผนปฏิบัติการ และงบประมาณหน่วยงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 มหาวิทยาลัยได้มีการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมในโครงการนี้ โดยได้เพิ่มเติมงบประมาณจาก 200 บาทต่อคน เป็น 500 บาทต่อคน ซึ่งมีผลให้งบประมาณรวมของโครงการเพิ่มขึ้นจากเดิม 3,580,000 บาท เป็น 8,000,000 บาท (อัตราเพิ่มขึ้น 123.46%) 3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพอยู่ระหว่างดำเนินการพิจารณาปรับให้นักศึกษาใหม่ได้เรียนรายวิชาพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ ก่อนขึ้นชั้นปีที่ 1 ซึ่งดำเนินการโดยสำนักวิทยุวิทยาศาสตร์ หากมีความก้าวหน้าในการดำเนินการเช่นใดจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบต่อไป 4) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารงานทั่วไปได้นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในเรื่องการจ้างลูกจ้างชั่วคราวของมหาวิทยาลัยเพื่อทบทวนการได้รับสวัสดิการของลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนที่จ้างโดยกรมมหาวิทยาลัย เพื่อลดความแตกต่างและลดปัญหาความเหลื่อมล้ำที่อาจเกิดขึ้น ซึ่งอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยกำหนดดำเนินการในแผนปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	3.50 5 5 3 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับเต็มปีงบประมาณ) (การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 16 มีนาคม 2567) 1) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลในเชิงพัฒนาเกี่ยวกับเรื่อง แผนปฏิบัติการและเรื่องงบประมาณ เพื่อแสดงให้เห็นว่า ในปีนี้มีการพัฒนาจากปีที่ผ่านมาอย่างไร รวมถึงควรมีการวิเคราะห์แผนล่วงหน้า เพื่อให้เห็นแนวโน้มของมหาวิทยาลัย ในช่วง 5 ปีข้างหน้า โดยเฉพาะทางด้านวิชาการ 2) มหาวิทยาลัยควรชะลอเรื่องการลงทุนในการสร้างสิ่งปลูกสร้างและอาคารใหม่ เนื่องจากในมหาวิทยาลัยมีสิ่งปลูกสร้างและอาคารเก่าที่ไม่ได้ใช้ประโยชน์ เห็นควรนำงบประมาณมาทำนุบำรุงสิ่งปลูกสร้างและอาคารเก่าที่ใช้งานไม่ได้หรือทรุดโทรม เพราะใช้งบประมาณน้อยกว่า รวมถึงการปรับปรุงอาคารสถานที่ให้ใช้งาน ซึ่งจะช่วยให้ในเรื่องการสร้างภาพลักษณ์และภาพลักษณ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยต่อบุคคลภายนอก และส่งผลต่อการตัดสินใจในการเข้าศึกษาของนักศึกษา นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรสำรวจเรื่อง Utilization ของอาคารต่าง ๆ ว่ามีการใช้ประโยชน์มากน้อยเพียงใด 3) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการลงทุนในเรื่องเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีทางการเรียนการสอนและวิจัย ให้มีความทันสมัยเพียงพอ เพราะเป็นการเพิ่มความรู้และทักษะให้กับนักศึกษา ซึ่งสามารถสร้างประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติต่อไป อนึ่ง สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีการรับนักศึกษาเพิ่มเป็นจำนวน 100 คนในช่วง 2-3 ปีที่ผ่านมา จึงส่งผลให้ครูภัณฑ์ไม่เพียงพอ โดยเฉพาะครูภัณฑ์ระดับสูง ที่นักศึกษามีความจำเป็นต้องเรียนรู้ ก่อนที่จะไปฝึกปฏิบัติกับผู้ป่วยจริง 4) ในเรื่องการขอครูภัณฑ์เกี่ยวกับการศึกษา สำนักวิชาต่าง ๆ ควรมีการตรวจสอบรายการให้รอบคอบว่ามีความต้องการความจำเป็น เพื่อสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้มากน้อยเพียงใด เพราะหากครูภัณฑ์ที่ได้รับไม่สามารถนำมาใช้ประโยชน์ ก็จะเป็นการสิ้นเปลืองงบประมาณทั้งในเรื่องบุคลากร สถานที่ตั้ง และการดูแลรักษา 5) ในกรณีงบประมาณที่ต้องใช้ในการก่อสร้างหรือปรับปรุงอาคาร มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการให้การดำเนินการในเรื่องนี้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ เพราะเวลาในการใช้จ่ายงบประมาณเหลืออีกไม่มาก 6) การจัดสรรงบประมาณของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาศักยภาพของนักศึกษายังน้อย เมื่อเทียบกับค่าเทอมที่นักศึกษาต้องจ่ายตลอดหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าค่าลงทะเบียนที่นักศึกษาจ่ายให้กับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยได้นำเงินในส่วนนี้ กลับไปพัฒนาศักยภาพนักศึกษามากน้อยเพียงใด โดยให้กลับมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในประเด็นนี้ด้วย 7) ในเรื่องการของบประมาณจากภาครัฐ มหาวิทยาลัยอาจต้องคำนึงถึงสิ่งที่ภาครัฐกำลังขับเคลื่อนและมีความจำเป็นต่อประเทศในช่วงเวลานั้น ๆ เพื่อเพิ่มโอกาสในการได้รับการจัดสรรงบประมาณมากขึ้น 8) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการจัดสรรงบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัย เพื่อมาทดแทนในเรื่องที่ มหาวิทยาลัยมีความจำเป็นเร่งด่วนและไม่ได้รับงบประมาณอุดหนุนจากภาครัฐ	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) การจัดทำงบประมาณมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการนำข้อมูลผลการใช้จ่ายงบประมาณปีที่ผ่านมา รวมทั้งได้มีการวิเคราะห์แนวโน้มงบประมาณรายจ่ายล่วงหน้า 5 ปี จำแนกตามลำดับความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณ และเสนอต่อที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการจัดทำงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย 2) การเสนอคำขอรับจัดสรรงบประมาณจากงบประมาณแผ่นดิน ด้านงบลงทุน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้เสนอคำขอของงบประมาณเพื่อปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค รวมทั้งปรับปรุงอาคารสถานที่ต่าง ๆ โดยได้จัดไว้ในลำดับความสำคัญลำดับต้น ๆ เช่น การปรับปรุงถนนโดยรอบมหาวิทยาลัย และการปรับปรุงระบบไฟฟ้า การปรับปรุงห้องปฏิบัติการ อาคารวิชาการ อาคารเรียนรวม เป็นต้น 3) ได้รับจัดสรรงบประมาณรายการครุภัณฑ์เครื่องมือวิทยาศาสตร์จากงบประมาณแผ่นดินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 วงเงิน 277,423,000 บาท โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการ 4) ในกระบวนการจัดทำคำขอของงบประมาณรายการครุภัณฑ์การศึกษา เป็นการเสนอคำขอของงบประมาณโดยสำนักวิชาต่าง ๆ ตรวจสอบและรวบรวมรายการงบประมาณเสนอผ่าน คณะกรรมการประจำสำนักวิชา ก่อนเสนอศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินการรวบรวมและตรวจสอบ ก่อนจัดส่งคำขอมายังส่วนแผนงานเพื่อรวบรวมเสนอคำขอของงบประมาณแผ่นดินไปยังสำนักงบประมาณ 5) มหาวิทยาลัยได้กำหนดในมาตรการบริหารงบประมาณ และการคลัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยหน่วยงานต้องจัดส่งรายละเอียดให้ส่วนพัสดุดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างภายในวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 และได้มีการติดตามผลการดำเนินงานทุกเดือน 6) มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม โดยได้นำเสนอที่ประชุมผู้บริหารระดับสูงและนำข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำงบประมาณ พ.ศ. 2568 7) นำนโยบายและจุดมุ่งเน้นของรัฐบาลมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการจัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้มีการเสนอโครงการที่ตอบสนองแผนยุทธศาสตร์ และโครงการที่สอดคล้องตามนโยบาย รว.อว. นอกจากนั้น ในการประชุม ครม. สัญจร เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้เสนอโครงการร่วมกับหน่วยงานราชการของจังหวัดนครราชสีมา โดยมีโครงการที่ผ่านความเห็นชอบจาก ครม. จำนวน 6 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการคำนึงถึงความต้องการและศักยภาพของประชาชน ยุทธศาสตร์ชาติ ที่บูรณาการความร่วมมือปรีชาหรือทางวิชาการ ตลอดทั้งศึกษาความพร้อมของภาครัฐ ภาคประชาสังคม และภาคธุรกิจเอกชนของจังหวัดเป็นสำคัญ 8) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้มีการจัดสรรงบประมาณรายการค่าใช้จ่ายในการเตรียมความพร้อมการเป็นเจ้าภาพงานประชุมวิชาการและนิทรรศการสวนพฤกษศาสตร์ฯ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฉบับเต็มปีงบประมาณ) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	วงเงิน 6,000,000 บาท ซึ่งจะมีการจัดกิจกรรมในช่วงเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2567 แต่ไม่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน จึงจำเป็นต้องจัดสรรงบประมาณในส่วนของเงินรายได้เพื่อให้หน่วยงานสามารถดำเนินการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์	
5. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 16 มีนาคม 2567) การประเมินในส่วนที่ 3 เรื่อง การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับปรุงแบบประเมิน เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น โดยแยกส่วนของ Fact และ Evaluation ให้ชัดเจน อนึ่ง แบบประเมินในส่วนที่ 3 ดังกล่าว อ้างอิงมาจากแบบประเมินของ The World Bank เพื่อให้สามารถใช้เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้ ดังนั้น หากจะมีการปรับปรุงแบบประเมินควรคำนึงถึงที่มาและวัตถุประสงค์ด้วย มติที่ประชุม 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) สรุปผลฯ ที่เสนอ ประกอบด้วย (1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (2) การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (3) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 พฤศจิกายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย และจัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อนำหรือนายกสภามหาวิทยาลัย 2) ปรับปรุง (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 3) เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 4) เสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	5. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยเพิ่มข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในคู่มือกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 เพื่อให้กรรมการได้ศึกษารายละเอียดต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว สำหรับการทบทวนแบบประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ระหว่างนำหารือนายกสภามหาวิทยาลัยและได้จัดทำ (ร่าง) รายละเอียดเอกสารเพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน พิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้ง บริษัท ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 25 พฤษภาคม 2567) 1) เมื่อมีการจัดตั้ง Holding Company ของมหาวิทยาลัยอาจทำให้เรื่องต่าง ๆ มีความเป็นอิสระมากขึ้น อาทิ การจัดซื้อจัดจ้าง ภาระหนี้สิน และการจ้างงาน เป็นต้น มหาวิทยาลัยต้องเพิ่มความระมัดระวัง ทั้งในเรื่องการเงินและบัญชีและความรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ รวมถึงการติดตามและตรวจสอบที่ต้องมีความเคร่งครัดมากขึ้น นอกจากนี้การดำเนินงานในรูปแบบภาคเอกชนนั้น มหาวิทยาลัยต้องมีทีมงานที่เข้มแข็งและเข้าใจในเรื่องของธุรกิจและสิทธิในเชิงพาณิชย์ เพื่อที่จะสามารถนำ Holding Company ไปสู่ความสำเร็จได้ 2) มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาข้อมูลเชิงลึกของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่ได้มีการจัดตั้ง Holding Company โดยเฉพาะใน 3 มหาวิทยาลัยที่มีการดำเนินการและประสบผลสำเร็จ ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงในเรื่องของการสร้าง Business Model และ Strategic Positioning เนื่องจากเป็นเรื่องที่สำคัญ 3) ในเรื่องความเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัยและบุคลากรมหาวิทยาลัยควรกำหนดอัตราการลงทุนและเป้าหมายในการรับผู้ร่วมลงทุนไม่ว่าจะเป็นบุคลากร สหกรณ์ หรือบุคคลทั่วไปที่สนใจในการลงทุน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด 4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบว่าในกรณีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ไม่ได้ระบุเรื่องการจัดตั้ง Holding Company ไว้อย่างชัดเจนในพระราชบัญญัติของมหาวิทยาลัยอย่างที่มีมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้กำหนดไว้นั้น จะมีผลกระทบทางด้านกฎหมายหรือไม่ อย่างไร 5) ในเรื่องการกำกับดูแล Holding Company มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการกำกับดูแลให้ชัดเจน อย่างเช่นในบางมหาวิทยาลัยกำกับดูแลโดยสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น รวมถึงควรคำนึงถึงระดับในการกำกับดูแลให้มีความเหมาะสม เพื่อไม่ให้ Holding Company ขาดความคล่องตัว 6) ในกรณีที่ จะแต่งตั้งอธิการบดีเป็นประธานกรรมการของ Holding Company นั้น หมายความว่าอธิการบดีจะรับภาระหน้าที่ในสองตำแหน่ง คือ ในฐานะอธิการบดีของมหาวิทยาลัย และในฐานะประธานกรรมการของ Holding Company ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนบูรณาการทั้งในเรื่องวิชาการและวิชาชีพของมหาวิทยาลัย เพื่อนำไปสู่การสร้างรายได้ และนำประสบการณ์ที่ได้รับไปถ่ายทอดความรู้แก่นักศึกษา ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่จะนำไปสู่ Entrepreneurial University 7) ในการจัดตั้ง Holding Company ที่มีการดำเนินงานในรูปแบบภาคเอกชนนั้น ตำแหน่งประธานกรรมการของ Holding Company เห็นควรเป็นบุคคลภายนอกที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านนี้โดยตรง เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถแข่งขันกับภายนอกได้ มติที่ประชุม 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้ง บริษัท ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) อยู่ระหว่างการจัดทำระเบียบ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานและแผนธุรกิจของบริษัท โดยได้มีการประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 โดยคณะกรรมการบริษัทได้มอบหมายให้คณะทำงานศึกษารายละเอียดด้านต่าง ๆ เพิ่มเติมและนำมาเสนอคณะกรรมการบริษัทพิจารณาอีกครั้ง 2) ได้มีการศึกษาเปรียบเทียบข้อดี/ข้อเสียของบริษัท Holding Company ของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ แล้ว และนำมาปรับปรุง/พัฒนาในระเบียบการดำเนินงานของบริษัท SUTx แล้ว โดยจากการปรึกษากับสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษาฯ (สอวช.) ในด้านข้อจำกัดของพระราชบัญญัติ มทส. พบว่าหากพระราชบัญญัติไม่ได้เขียนไว้สามารถอ้างอิงพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาได้ 3) อยู่ระหว่างการจัดทำระเบียบ/ขั้นตอนการปฏิบัติงานและแผนธุรกิจของบริษัทโดยได้มีการประชุมคณะกรรมการบริษัทครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 โดยคณะกรรมการบริษัทได้มอบหมายให้คณะทำงานศึกษารายละเอียดด้านต่าง ๆ เพิ่มเติมและนำมาเสนอคณะกรรมการบริษัทพิจารณาอีกครั้ง 4) จากการปรึกษากับสำนักงานนโยบายการอุดมศึกษาฯ (สอวช.) ในด้านข้อจำกัดของพระราชบัญญัติ มทส. พบว่าหากพระราชบัญญัติไม่ได้เขียนไว้สามารถอ้างอิงพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาได้ 5) การกำกับดูแล Holding Company จากมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี/คณะกรรมการเงินทรัพย์สิน/สภามหาวิทยาลัย กำหนดให้ต้องไปรายงานความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานของบริษัทเป็นระยะ 6)-7) บริษัทได้มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกมาเป็นกรรมการบริษัท จำนวน 4 ท่าน ร่วมกับผู้บริหารภายในที่จะสามารถสร้างการเชื่อมโยงกับเป้าหมายการพัฒนาวิทยาลัย ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิดังกล่าวมีประสบการณ์ในการบริหารงานภาคเอกชน/ภาครัฐ จึงทำให้เสริมความแข็งแกร่งในการดำเนินงานและสามารถแข่งขันกับภายนอกได้	4.43 3 5 3 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ((การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567) ใน PowerPoint หน้า 26 ข้อมูลอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่อ อาจารย์ของสำนักวิทยาสาสตร์ ที่มีค่า 12.39 นั้น ข้อมูล ยังไม่สะท้อนความเป็นจริง เนื่องจากสำนักวิทยาสาสตร์มี การสอนรายวิชาพื้นฐาน ซึ่งยังไม่ได้นับรวมจำนวนนักศึกษา ชั้นปีที่ 1 ที่คณาจารย์จากสำนักวิทยาสาสตร์สอนใน รายวิชาพื้นฐานทางด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ และ อาจส่งผลในเรื่องการประเมินอัตราค่าจ้าง <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพดำเนินการนำ ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยไปหารือและ ประสานฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปในการดำเนินการ ตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องเพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่ เกี่ยวข้องต่อไป	5
8. รายงานผลการตรวจเยี่ยมระดับสถาบัน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ ความเป็นเลิศ : EdPEX300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ((การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567) จากข้อเสนอแนะของประธานคณะกรรมการประเมิน EdPEX300 ที่เสนอให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทบทวนการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัยที่มหาวิทยาลัยเลือกอยู่ใน กลุ่ม 1 ว่าจากผลการดำเนินงานและผลการตรวจเยี่ยม สถาบัน มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินการที่โดดเด่นหาก เลือกอยู่ในกลุ่ม 2 นั้น ดังนั้นหากมหาวิทยาลัยมีการ พิจารณาปรับเปลี่ยนตามข้อเสนอแนะ ควรมีการทบทวน ปรับแผนยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับกลุ่มที่เลือก โดยอาจ เป็นแผนยุทธศาสตร์ที่มีความท้าทายตนเอง รวมถึงควรรหา engagement partner ทั้งภาครัฐกิจและภาคอุตสาหกรรม ที่สามารถช่วยด้านงบประมาณเข้าสู่มหาวิทยาลัย และทำ ให้เกิด impact ทั้งต่อมหาวิทยาลัยและประเทศ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจเยี่ย มระดับสถาบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาสู่ความเป็นเลิศ : EdPEX300 รุ่นที่ 7 ในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามรายงานสรุปผลที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกต และข้อเสนอแนะเพื่อเป็นประเด็นในการหารือกับที่ประชุม ผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาแนวทางการ ทบทวนการเลือกกลุ่มมหาวิทยาลัยต่อไปและผลการพิจารณา เป็นเช่นไรจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน 2567) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกรอบเวลาและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง	9. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการจัดการ (MIS) ร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ทำการสำรวจความต้องการรายงานสำหรับผู้บริหารระดับสูงเรียบร้อยแล้วและได้ร่วมกับที่ปรึกษา (อ.วาริ เชื้อปรง) ทำการสำรวจความต้องการรายงานระบบสารสนเทศ และข้อมูลที่หน่วยงานจัดเก็บตามกิจกรรมภายใต้การดูแลของรองอธิการบดีทุกฝ่ายเพื่อสำรวจความต้องการเพิ่มเติม จากนั้นสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) จะวิเคราะห์และจัดทำแผนเพื่อเสนอผู้บริหารพิจารณาต่อไป	3
10. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและร่างประกาศ/ระเบียบ/ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. (การประชุมครั้งที่ 6/2567 วันที่ 19 กรกฎาคม 2567) การยกร่างประกาศ/ระเบียบ/ข้อบังคับต่าง ๆ ของคณะกรรมการชุดดังกล่าว ควรมีการทำประชาพิจารณ์ให้ประชาคมของ มทส. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับรู้รับทราบและให้ข้อคิดเห็นเพื่อประกอบการดำเนินการด้วยมติที่ประชุม 1) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนและร่างประกาศ/ระเบียบ/ข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ ก.พ.อ. และตามอุดมการณ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการดำเนินการจัดทำประชาพิจารณ์ร่างประกาศ ข้อบังคับ/ระเบียบให้ผู้เกี่ยวข้องได้มีความเห็นต่อไป	5
11. ขออนุมัติการปรับงบประมาณระหว่างปีของหน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 6/2567 วันที่ 19 กรกฎาคม 2567) 1) เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังมีความเสี่ยงทางด้าน financial และยังไม่มีความชัดเจนในเรื่องนี้ ดังนั้นการวางแผนทางด้านงบประมาณในรูปแบบปรับมาเท่าไรแล้วใช้ไปเท่านั้น อาจไม่ครอบคลุม ถ้าประหยัดรายจ่ายของการใช้งบประมาณได้ ควรนำผลดังกล่าวไปดำเนินการเพื่อลดความเสี่ยงทางด้าน financial นอกจากนี้ควรมีการเพิ่ม cash level เพื่อใช้ประกอบในการพิจารณา และคำนึงถึงลำดับความสำคัญของค่าใช้จ่าย เช่น ค่าใช้จ่ายที่เป็น critical และค่าใช้จ่ายที่เป็น priority เป็นต้น 2) ในเรื่องโครงการผลิตแพทย์เพิ่ม โครงการยกระดับผลสอบใบประกอบวิชาชีพเวชกรรม (NL) และโครงการปฏิรูปหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตเพื่อเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษานั้นมหาวิทยาลัยควรทบทวนในประเด็นการปรับลดงบประมาณให้รอบคอบ เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญของมหาวิทยาลัยและอาจทำให้เกิดผลกระทบต่อการดำเนินการในด้านนี้ของมหาวิทยาลัยด้วย มติที่ประชุม 1) อนุมัติการปรับงบประมาณระหว่างปีของหน่วยงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยเปลี่ยนแปลงรายการ ตามข้อ ก., ข.1), และ ข.2) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณดำเนินการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของมหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณตามลำดับความสำคัญ 12 ข้อ โดยรายการที่มีความจำเป็นต้องจ่าย (fixed cost) ให้เพียงพอก่อน เช่น งบบุคลากร ค่าจ้างเหมาตามสัญญา ค่าสาธารณูปโภค และงบที่ได้รับจัดสรรจากงบประมาณแผ่นดิน เป็นต้น จึงนำวงเงินส่วนที่เหลือจากรายการข้างต้นนำไปจัดสรรให้กับรายการ variable cost ประกอบด้วย งบประมาณขึ้นต่ำตามภารกิจของหน่วยงานและโครงการที่ใช้จ่ายจากเงินรายได้	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์น้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์ปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อยุทธศาสตร์มาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 16 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 5 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 6 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 5 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) สำหรับอีก 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา หอพักสุรนิวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 กรกฎาคม 2563) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรเริ่มพิจารณาต้นทุนการบริหารจัดการหอพักที่มีความคุ้มค่าต่อการให้บริการหรือไม่ และทบทุนอุดหนุนการอุดหนุนค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี รวมถึงการเตรียมห้องพักรองไว้ หากมีการระบาดของ Covid-19 รอบ 2 <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาหอพักสุรนิวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้จัดทำรายละเอียดข้อมูลต้นทุนหอพักให้ได้ตามกรอบมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และดำเนินการหาหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการที่จะนำเสนอมหาวิทยาลัยในการจัดสรรรายได้ของหอพักมาเป็นงบประมาณในการบริหารจัดการ ซ่อมแซมอาคาร วัสดุครุภัณฑ์ของหอพักที่จำเป็นที่รวดเร็ว เพื่อสร้างความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการของหอพักและยินดีที่จะพักในหอพักตลอดการเรียนที่มหาวิทยาลัยซึ่งจะช่วยสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีการปรับปรุงข้อมูลเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันแล้วเสร็จและผ่านความเห็นชอบของที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานหอพัก เมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2566 และได้นำข้อมูลจากที่ปรึกษาด้านการติดตามและพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการเงินการคลังของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เข้ามานำเสนอต่อฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2566 มาปรับปรุงโครงสร้างต้นทุนอีกครั้ง โดยได้นำผลการวิเคราะห์ต้นทุนการบริหารจัดการหอพักและการทบทุนอุดหนุนค่าธรรมเนียมหอพักเสนอเข้าเป็นวาระในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเมื่อเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567 ซึ่งเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเห็นควรให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ตั้งคณะทำงานเพื่อให้มีผู้เกี่ยวข้องในการพิจารณาความเหมาะสมของการทบทุนอุดหนุนค่าธรรมเนียมหอพักและอาจจะมีการเสนอความเห็นให้ที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner) ได้พิจารณาก่อนที่จะนำเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตามความเห็นของเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	5
2. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565) เนื่องจากพื้นที่ทางธุรกิจด้านน้ำดื่มมีการแข่งขันสูงและมีการนำเสนอสินค้าหรือลักษณะที่คล้ายกันโดยกลยุทธ์ Red Ocean จึงควรหาจุดเด่นของการผลิตน้ำดื่มฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยการจัดโปรโมชั่น เช่น ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเป็นการผลิตในมหาวิทยาลัย เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ ให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการติดตามการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัยด้านธุรกิจน้ำดื่มขวด PET บรรจุน้ำดื่มขนาด 600 cc. ในรูปแบบใหม่ไม่ใช่ฟิล์มหุ้มฉลากหรือเป็นขวดแบบไร้ฉลากเพื่อนำมาใช้แทนขวดในรูปแบบเดิม พลาสติกจากขวดน้ำดื่มสามารถนำไปรีไซเคิลได้ 100% ทั้งนี้ สามารถจำหน่ายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติปรับอัตราค่าดำเนินการเรียกเก็บและชำระเงินค่าน้ำประปา (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 20 มกราคม 2566) 1) จัดทำข้อมูลต้นทุนที่แท้จริงทั้งหมดซึ่งพิจารณารวมค่าเสื่อมราคาและกำหนดสมมุติฐานในการวิเคราะห์ในประเด็นที่มาของน้ำดิบ สัดส่วนของค่าไฟฟ้าที่จะแปรผันตามปริมาณน้ำดิบ ถ้าเป็นปริมาณน้ำดิบที่เกิดขึ้นจากการกักเก็บในพื้นที่มหาวิทยาลัย ต้นทุนของค่าไฟฟ้าจะไม่มากเท่ากับปริมาณน้ำดิบที่สูบจากลำตะคลองเข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากเมื่อนำค่าเสื่อมมารวมแล้วจะทำให้อัตราที่เรียกเก็บสูงขึ้นกว่าอัตราเดิมมาก มหาวิทยาลัยจึงขอใช้อัตราต้นทุนที่ไม่รวมค่าเสื่อมราคาเพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ใช้น้ำทั้ง 3 กลุ่ม และไม่ให้อัตราเรียกเก็บสูงเกินค่าน้ำ ประปาส่วนภูมิภาคมาก 2) ควรควบคุมการใช้น้ำให้เหมาะสมกับราคาตามอัตราที่นำเสนอ โดยให้เก็บสะสมข้อมูลพิจารณาเป็นรายปี เมื่อเห็นว่าสัดส่วนของต้นทุนในการใช้จริงที่เกิดขึ้นไม่สอดคล้องกัน สามารถนำเข้ามาเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาทบทวนแต่ในเบื้องต้นให้พิจารณาเป็นรายปี <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติปรับอัตราค่าดำเนินการเรียกเก็บและชำระเงินค่าน้ำประปา ตามที่เสนอ มอบส่วนอาคารสถานที่ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกเดือน 2) คำนวณต้นทุนการผลิตน้ำประปาทุกเดือน 3) เปรียบเทียบต้นทุนที่เกิดขึ้นจริงกับต้นทุนที่คาดการณ์ไว้ทุกเดือน 4) รายงานต้นทุนการผลิตน้ำประปาต่อผู้บริหารทุกไตรมาส 5) ประเมินความสอดคล้องของต้นทุนการผลิตน้ำประปาเทียบกับข้อมูลที่คาดการณ์ไว้ ณ สิ้นปีงบประมาณ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ ได้ดำเนินการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยมีต้นทุนการผลิตน้ำประปาเฉลี่ย (รวมค่าเสื่อมราคา) ณ ไตรมาสที่ 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ที่ 20.23 บาทต่อลบ.ม. มีค่าน้อยกว่าข้อมูลที่คาดการณ์ไว้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ 20.42 บาทต่อลบ.ม. และมีความสอดคล้องของต้นทุนการผลิตน้ำประปาที่คาดการณ์ไว้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ที่ 22.90 บาทต่อลบ.ม. ตามเอกสารที่ปรากฏในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566) การดำเนินงานของหน่วยงานวิสาหกิจ ควรปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น เพื่อให้ค่าใช้จ่ายต้นทุนที่ใช้การดำเนินงานน้อยลง รวมทั้งเพิ่มรายได้ นอกจากนี้ทุกวิสาหกิจจะมีรายได้ส่วนหนึ่งที่วัดเป็นตัวเงิน กับรายได้อีกส่วนหนึ่งที่ไม่ได้วัดเป็นตัวเงิน โดยฝากให้ทุกวิสาหกิจพิจารณาตัวชี้วัดที่เป็นผลกระทบต่อสังคมเพิ่มเติม เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกหน่วยดังนี้ 1) พารมมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการด้านการตลาดส่งเสริมและให้บริการวิชาการสำหรับกลุ่มเกษตรกรที่มีความต้องการเลี้ยงโคโคราชมากขึ้นดังนี้ (1) ควบคุมปริมาณอาหารเลี้ยงโคให้ได้ตามโปรแกรมเพื่อลดความเสี่ยง (2) แผนการจำหน่ายลูกโคโคราชมีการรักษาลูกค้าเดิมและรายใหม่ พร้อมกับสร้างความเชื่อมั่นในตัวสินค้าในด้านความสม่ำเสมอของจำนวนลูกโคที่ได้ส่งจองไว้เพื่อรักษาความพึงพอใจ 2) เทคโนโลยีมีนโยบายปรับปรุงการดำเนินงานดังนี้ (1) เพิ่มรายได้ในส่วนที่ทางหน่วยงานสามารถควบคุมได้ เช่น งานบริการวิชาการ และงานค่ายต่าง ๆ ซึ่งให้ผลตอบแทนได้มากกว่างานอื่น ๆ และเป็นสิ่งที่ทางหน่วยงานสามารถจัดการได้ (2) กระจายรายได้จากแหล่งหลายแหล่ง (Diversify Funding Sources) ไม่ยึดติดกับเฉพาะแหล่งทุนเดียวได้แก่ กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ดังที่ผ่านมา ดังนั้นเพื่อให้เกิดรายได้จากแหล่งใหม่ ๆ ทำให้ต้องมีการออกแบบกระบวนการ Engagement เพิ่มเติม (3) ลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มนโยบายประหยัดโดยพิจารณาว่าอะไรควรจ่ายและไม่ควรจ่าย และการนำระบบ IT มาใช้ให้มากขึ้นเพื่อลดการใช้กระดาษและพลังงาน (4) มีการตั้งหน่วยใหม่ ๆ เพื่อรองรับทิศทางความต้องการในอนาคตอันใกล้ เพื่อเป็นแหล่งรายได้ใหม่ 3) สรุสมมนาการได้มีการปรับปรุงพื้นที่ห้องครัวสุระ เพื่อให้เข้าสำหรับผู้ประกอบการและเป็นแหล่งรายได้ใหม่ และได้ปรับปรุงห้องพักที่สุรสมมนาการ 2 เนื่องจากสภาพห้องพักที่มีอายุกว่า 20 ปีขึ้นไปจึงเลือกทำการซ่อมแซมเป็นบางห้องที่ใช้งบประมาณค่าซ่อมแซมไม่เยอะ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดและเพื่อรองรับกลุ่มลูกค้าที่มีความต้องการที่จะเข้าพักในอาคารสุรสมมนาการ 2 4) โรงพยาบาล มทส. มีเป้าหมายการทำกิจกรรมเพื่อสังคม 10 ครั้ง/ปี (ในไตรมาสที่ 3 ปี พ.ศ. 2567 ดำเนินการได้แล้ว 18 ครั้ง) อาทิเช่น ออกบูธตรวจสุขภาพฟันเบื้องต้นงานบริจาคโลหิต the mall ในส่วนของโรงพยาบาล มทส. ครบถ้วนแล้ว	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 4 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) สำหรับอีก 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสรุสมมนาการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 25 สิงหาคม 2566) 1) ตามโครงสร้างการควบคุมภายในควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของการบันทึกบัญชีจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยก่อนมีการตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซึ่งเป็นหน่วยงานจากภายนอก 2) เนื่องจากมีการขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมบ่อยครั้งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยการเงินและทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 โดยมอบให้อธิการบดีพิจารณาอนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมในวงเงินไม่เกิน 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) 3) ขอให้โครงสร้างเกี่ยวกับการควบคุมภายในโดยหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยมารายงานให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบ <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมสรุสมมนาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพิ่มขึ้นจำนวนเงิน 1,333,388.13 บาท (หนึ่งล้านสามแสนสามหมื่นสามพันสามร้อยแปดสิบแปดบาทสิบสามสตางค์) ตามที่เสนอ ให้สรุสมมนาการรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1), 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 2) ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดทำร่างระเบียบเรียบร้อยแล้ว และจัดส่งให้งานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการดำเนินการตรวจทานก่อนนำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา ณ ไตรมาสที่ 4 อยู่ระหว่างการตรวจทานของงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ เพื่อความถูกต้องครบถ้วน และครอบคลุมระเบียบด้านการเงินและทรัพย์สินเมื่อผ่านการตรวจทานจากงานนิติการเรียบร้อยแล้ว ส่วนการเงินและบัญชีจะนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อขอความเห็นชอบและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	4.67 5 4
2. ขออนุมัติรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีภาระผูกพัน เบิกจ่ายข้ามปี เหลือมปี และขยายเวลา ของสรุสมมนาการ (เพิ่มเติม) (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 26 มกราคม 2567) มอบสรุสมมนาการทบทวนและจัดทำรายละเอียดการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายที่มีภาระผูกพัน รายการดังกล่าวประเด็นการแก้ไขสัญญาให้มีความชัดเจน เนื่องจากการขออนุมัติย้อนหลัง พร้อมทั้งหาแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ออนาคต เพื่อจัดทำข้อมูลประกอบการพิจารณา <u>มติที่ประชุม</u> มอบสรุสมมนาการทบทวนรายการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีภาระผูกพัน เบิกจ่ายข้ามปี เหลือมปี และขยายเวลา ของสรุสมมนาการ (เพิ่มเติม) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยสรุสมมนาการได้ดำเนินการนำเสนอเพื่อพิจารณาขอความเห็นชอบปรับปรุงประมาณรายจ่ายระหว่างปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อคณะกรรมการบริหารสรุสมมนาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 5/2567 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ได้อนุมัติเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาอย่างมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำข้อมูลเพิ่มเติมพร้อมแนวทางแก้ไขปัญหาดังตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันศุกร์ที่ 15 มีนาคม 2567 เพื่อพิจารณาอนุมัติในวาระสืบเนื่อง 3) จัดให้พนักงานเข้าร่วมการอบรม เรื่องระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วย การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 รวมถึงข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 26 เมษายน 2567) มอบฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ดำเนินการทบทวน คำนึง และปรับข้อความใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ โดยไม่ต้องระบุเฉพาะเจาะจงว่าเป็นกิจกรรมใดและการจ่ายค่าธรรมเนียมที่เกิดขึ้นให้มีความสอดคล้องกัน เพื่อให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานะในปัจจุบันที่นำมาใช้ปฏิบัติจริง มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนออธิการบดีเพื่อตรวจสอบ (ร่าง) ประกาศฯ ก่อนลงนาม และจึงนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างประกาศ 2) เสนอร่างประกาศคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 3) การแก้ไขร่างประกาศตามมติ/ข้อเสนอแนะ 4) นำเสนอร่างประกาศเพื่อพิจารณา 5) การประกาศใช้ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยสถานกีฬาและสุขภาพได้ดำเนินการนำ (ร่าง) ประกาศเสนออธิการบดีเพื่อลงนามและประกาศใช้เรียบร้อยแล้ว ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2567 ณ วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2567	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับผู้สมัครเข้าศึกษาชาวต่างชาติ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 17 พฤษภาคม 2567) มอบส่วนการเงินและบัญชีประสานกับสถาบันการเงิน เพื่อหารือการเปิดบัญชีเงินตราต่างประเทศ สกุลเงิน USD <u>มิติที่ประชุม</u> อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการสมัครคัดเลือกเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำหรับผู้สมัครเข้าศึกษาชาวต่างชาติ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการประสานหารือกับสถาบันการเงินในรายละเอียดการเปิดบัญชีเงินตราต่างประเทศของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วและอยู่ในระหว่างการศึกษาข้อมูลระเบียบการเงินการคลังของกระทรวงการคลังและกรมบัญชีกลางในการเปิดบัญชีเงินตราต่างประเทศ เพื่อความครบถ้วนและถูกต้องตามระเบียบ นอกจากนี้การเปิดบัญชีสกุลเงินต่างประเทศจะมีความเสี่ยงเรื่องอัตราแลกเปลี่ยนจึงต้องดำเนินการให้รอบคอบและรัดกุม	4
3. รายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 17 พฤษภาคม 2567) ให้ทุกหน่วยวิสาหกิจที่มีการจำหน่ายสินค้าและบริการจัดทำต้นทุนของรายได้จากการจำหน่ายสินค้าและบริการ โดยให้แสดงรายการให้ชัดเจนในงบการเงินของแต่ละหน่วยวิสาหกิจ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยทุกไตรมาส <u>มิติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานผลการดำเนินงานทางการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นหน่วยวิสาหกิจที่มีการจำหน่ายสินค้าได้ดำเนินการคำนวณต้นทุนการผลิตและต้นทุนการขายแสดงในเล่มงบการเงินเรียบร้อยแล้วโดยมีการจัดทำรายงานงบการเงินเสนอคณะกรรมการบริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยทุกไตรมาสและนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส	5
4. ขออนุมัติปรับปรุงงบประมาณวิสาหกิจเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 17 พฤษภาคม 2567) เทคโนโลยีปรับปรุงข้อมูลในส่วนของรูปแบบการนำเสนอให้แสดงภาพเชิงปริมาณ และปรับปรุงงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน <u>มิติที่ประชุม</u> อนุมัติปรับปรุงงบประมาณวิสาหกิจเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้เทคโนโลยีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการโดยเทคโนโลยีดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในส่วนของรูปแบบการนำเสนอให้แสดงภาพเชิงปริมาณและปรับปรุงงบประมาณให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 6/2567 วันที่ 21 มิถุนายน 2567) เห็นควรให้แก้ไขข้อความใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ 1) ข้อ 5.3 ค่าธรรมเนียมลงทะเบียนวิชาเรียน และค่าบำรุงมหาวิทยาลัย โดยให้เปลี่ยนข้อความจากเดิม เป็น ให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมลงทะเบียนวิชาเรียน และค่าบำรุงมหาวิทยาลัย ในอัตราเหมาจ่ายเป็นปีการศึกษา สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษารุ่นปีการศึกษา 2567 เป็นต้นไป ในอัตราค่าธรรมเนียมเหมาจ่าย ปีการศึกษาละ 81,000 บาทต่อคน โดยนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ลาพักการศึกษาหรือให้พักการศึกษาจะต้องชำระค่าธรรมเนียมในอัตราปีการศึกษาละ 81,000 บาท เช่นเดียวกัน สำหรับนักศึกษาที่เข้าศึกษารุ่นก่อนปีการศึกษา 2567 ให้เรียกเก็บค่าธรรมเนียมลงทะเบียนวิชาเรียน และค่าบำรุงมหาวิทยาลัยตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2563 จนกว่าจะสำเร็จการศึกษาหรือพ้นสถานภาพการเป็นนักศึกษา 2) ค่าธรรมเนียมพิเศษตลอดหลักสูตร สามารถใช้กับนักศึกษาทุกรุ่นที่อยู่ในระบบการศึกษาทั้งหมด รวมถึงนักศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้ลาพักการศึกษา หรือให้พักการศึกษาด้วย โดยสามารถแบ่งจ่ายได้ สำหรับนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตรแล้วที่จ่ายค่าธรรมเนียมการศึกษาคงจำนวน 1,800,000 บาท สำหรับที่เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย และจำนวน 1,500,000 บาท สำหรับผู้เข้าศึกษาที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยนักศึกษาจ่ายเงินครบตามหลักสูตร หรือจ่ายเกินตามหลักสูตรแล้ว ไม่ต้องจ่ายเพิ่มแต่อย่างใด ส่วนนักศึกษาที่ชำระเงินเกินหลักสูตรแล้วนั้นจะไม่สามารถรับเงินคืน <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ ส่วนการเงินและบัญชี และงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้ร่วมกันพิจารณาปรับแก้ไขรายละเอียดตามมติและข้อสังเกตของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเรียบร้อยแล้ว ตาม (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับนักศึกษาชั้นปริญญาตรี หลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2567 ซึ่งจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 9/2567 วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนมกราคม - พฤษภาคม พ.ศ. 2567 สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ร่วมกับการเงินและบัญชี งานนิติการส่วนสารบรรณและนิติการ ศูนย์บริการการศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา ทหารอ่วมกันถึงความเป็นไปได้ในการปรับระเบียบค่าธรรมเนียมการศึกษาของหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ทั้งด้านการลงทะเบียนเรียน การขอรับทุนการศึกษา ให้มีความคล่องตัวและลดผลกระทบที่มีต่อนักศึกษา รวมถึงเป็นการลดภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครองและนักศึกษาที่ศึกษาในหลักสูตรดังกล่าว 2) เดือนพฤษภาคม - มิถุนายน พ.ศ. 2567 เสนอสภาวิชาการให้ความเห็นชอบและนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 6/2567 วันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมีข้อสังเกตและมติให้ปรับรายละเอียดในข้อ 5.3 3) เดือนกรกฎาคม - สิงหาคม พ.ศ. 2567 สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ ร่วมกับการเงินและบัญชี งานนิติการส่วนสารบรรณและนิติการ ร่วมกันปรับแก้ไขรายละเอียดให้เป็นไปตามมติของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน โดยส่วนการเงินและบัญชีจะได้นำเสนอวาระต่อสภามหาวิทยาลัยอนุมัติในการประชุมครั้งที่ 9/2567 วันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 5 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มี 4 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 1 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 2 กรกฎาคม 2565) ประธานให้ข้อแนะนำในการดำเนินการด้าน HR ที่มีรายละเอียดมาก ทบทวนการดำเนินการแบบรวมศูนย์ โดยอาจพิจารณาใช้การ Empower เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์ และกำหนด Timeline ของการปรับปรุงระบบ HR เพื่อประโยชน์ในการติดตามต่อไป อธิการบดีให้ Commitment ในการ Transform HR โดยเริ่มจากภาระงานสายวิชาการเพื่อผลักดันนโยบายต่าง ๆ การวิเคราะห์อัตราค่าจ้างอยู่ในระหว่างการดำเนินการ การทบทวนภาระงานสายปฏิบัติการเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในลำดับต้น และจะดำเนินการปรับเรื่องการดำเนินการด้าน HR ในเรื่องต่าง ๆ เป็น Step-by-step ต่อไป มติที่ประชุม 1) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามประเด็นที่กรรมการเสนอ และรายงานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในระยะเวลา 6 เดือน 2) แสดงปฏิทินการดำเนินงาน (Timeline) ในประเด็นต่าง ๆ ในการประชุมครั้งหน้า (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน การปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และได้กำหนดจัดสัมมนาผู้บริหารในประเด็นการบริหารแบบรวมศูนย์ในการสัมมนาผู้บริหารในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567	3
2. โครงสร้างบัญชีเงินเดือนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 2 กรกฎาคม 2565) 1) กรรมการให้ข้อเสนอแนะถึงการจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทน (Compensation) คำนึงถึง 4 ประเด็น เป็นหลัก ได้แก่ (1) External Equity ความเหมาะสมเมื่อเทียบกับองค์กรอื่น ๆ (2) Internal Equity ความเหมาะสมของการจ่ายค่าตอบแทนและค่าของงาน (3) Ability to Pay ความสามารถในการจ่ายได้ขององค์กร (4) Individual Competent ความสามารถส่วนบุคคล 2) ข้อมูลที่นำเสนออย่างไม่เพียงพอ โดยเสนอแนะให้ทำ Scatter Diagram ของการกระจายเงินเดือนของพนักงานกับโครงสร้างเงินเดือน ตลอดจนข้อมูลที่หลากหลายมิติ เช่น ช่วงอายุ ฯลฯ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเงินเดือน 3) การจ่ายค่าตอบแทน (Compensation) ยังประกอบไปด้วยระบบอื่น ๆ อีก เช่น Merit Increase, Cost of Living Allowance, Promotional Adjustment, Overtime Adjustment 4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการสำรวจ External Equity ของการจ่ายเงินเดือนของพนักงาน รวมถึง HR Market Positioning เพื่อเปรียบเทียบและกำหนดความเหมาะสมของโครงสร้างเงินเดือนและการจ่ายค่าตอบแทน และควรนำมาเสนอภายใน 6 เดือน 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแก้ปัญหาพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุดโดยการจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มพิเศษตามผลงานที่ประเมินได้อย่างแบบรายปี โดยไม่เพิ่มเข้าไปในฐานเงินเดือน โดยการจ่ายให้ถูกจุด จ่ายให้ถูกคน และคุ้มค่า โดยเฉพาะสายปฏิบัติการ	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป อยู่ระหว่างศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเป็นไปตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เรื่องการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนของพนักงาน สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1) และดำเนินการต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 (ตัวชี้วัดย่อยที่ 14.1)	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อบริษัท : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อบริษัทน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อบริษัทปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อบริษัทมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) มหาวิทยาลัยมีการจ่ายค่าตอบแทนของพนักงานสายวิชาการได้ค่อนข้างเหมาะสมมีระบบการจ่าย Performance Pay ในด้านการสร้างผลงานการวิจัย มหาวิทยาลัยควรศึกษาสาเหตุให้รอบด้านของการเกิดภาวะพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุด และศึกษาการแก้ปัญหาด้วยเครื่องมือต่าง ๆ 7) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการปรับเงินเดือนตามความสามารถ โดยไม่คำนึงถึงตำแหน่ง 8) การปรับรูปแบบการจ่ายค่าตอบแทนหลายระบบถูกบรรจุอยู่ในประเด็นสำคัญที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการ เช่น Pay to Skills, Pay to Competency และ Pay to Value Creation <u>มติที่ประชุม</u> มหาวิทยาลัยรับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 6) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 7) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 8) ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2567 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
3. เรื่อง Career Path สายสนับสนุน (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 10 กันยายน 2565) 1) ประเด็นเรื่องคุณสมบัติของตำแหน่งที่ใช้ระยะเวลานานและลักษณะผลงานควรมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนางานส่งผลถึงการพัฒนาหน่วยงานและมหาวิทยาลัย การประเมินคุณภาพผลงานอาจมอบหมายบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมิน เพื่อลดปัญหาในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อีกทั้งควรพิจารณารูปแบบของเงินประจำตำแหน่งให้เหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2) ควรพิจารณาเกณฑ์การประเมินในการพัฒนาศักยภาพในอนาคตให้มากขึ้น นอกเหนือจากการพิจารณาความสำเร็จในอดีตเป็นหลัก 3) เห็นชอบกับการพัฒนาระบบติดตามสถานการณ์ยื่นขอกำหนดตำแหน่งฯ 4) ควรปรับระบบการเข้าสู่ตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพฯ ในทุกมิติ ตั้งแต่เรื่องของกลุ่มเป้าหมาย กระบวนการประเมินคุณภาพผลงาน รวมทั้งออกแบบการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทุกกรณีในกระบวนการ โดยอาจเร่งดำเนินการส่วนที่อยู่ในกระบวนการให้แล้วเสร็จ โดยทบทวนประโยชน์ทางวิชาการหรือประโยชน์ของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> มอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการเปิดใช้ระบบการเข้าสู่ตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพ iRise (https://irise.sut.ac.th/) โดยสามารถยื่นขอกำหนดตำแหน่งและติดตามสถานะผ่านระบบได้ สำหรับประเด็นแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยเพื่อลดปัญหาการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ทั้งนี้ เกณฑ์การประเมินพัฒนาศักยภาพนอกจากการพิจารณาความสำเร็จและรูปแบบเงินประจำตำแหน่งให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันแล้วจะนำไปหารือ ศึกษา และวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขอความเห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 20 พฤษภาคม 2566) มอบนมหาวิทยาลัย Monitor และจัดทำรายละเอียดเป็นสถิติ ผลงานด้านการสอน การวิจัย เมื่อใช้ประกาศฯ ไประยะหนึ่งแล้วนำมารายงานผลให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นวาระเพื่อทราบต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ดังนี้ 1) กรณีบทความวิจัยที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ผู้เขียนบทความร่วมทุกคนสามารถนำบทความวิจัยชิ้นเดียวกันเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ได้ให้คิดสัดส่วน ดังนี้ 1.1) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author) หรือ ผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ให้นับเป็น 1 บทความต่อ 1 คนเช่นเดียวกับการเป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author) 1.2) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-Author) ให้คิดเป็นสัดส่วน 0.25 2) กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการให้ปรับรายละเอียดในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ หากมีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน ดังนี้ 2.1) ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2.2) ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ทั้งนี้ ให้ปรับรายละเอียดตามมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล แล้วให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ - คะแนน) กรอบเวลาที่ดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 มิถุนายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมคณะทำงานฯ เดือนกุมภาพันธ์ 2567 2) เสนอขอความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2567 3) เสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ได้อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ประกาศลงวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยให้มีผลบังคับใช้ในภาคการศึกษาที่ 1/2567 เป็นต้นไป และจะดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ศึกษารูปแบบสวัสดิการแบบยืดหยุ่น (Flexible Benefits) (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 13 กรกฎาคม 2567) 1) การนำค่าใช้จ่ายด้านทันตกรรมมาบริหารจัดการ อาจส่งผลกระทบต่อพนักงานกลุ่มที่ใช้บริการทันตกรรมอย่างสม่ำเสมอ 2) การจัดสวัสดิการดังกล่าวอาจส่งผลกระทบต่อค่าใช้จ่ายจริงทำให้สูงขึ้น เนื่องจากการใช้งบประมาณด้านทันตกรรมในปัจจุบันมีการใช้ไม่เต็มวงเงินงบประมาณ 3) ควรศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลค่ารักษาพยาบาลย้อนหลัง (ประมาณ 5 ปี) เพื่อดูสัดส่วนของค่าใช้จ่าย และอาจจัดทำโครงการเชิงรุก เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายที่สามารถบริหารจัดการได้น่าจะคุ้มค่ากว่า 4) การซื้อประกันสุขภาพประเภทประกันโรคร้ายให้แก่พนักงาน อาจทำให้ลดภาระของมหาวิทยาลัยได้ 5) ควรเสนอข้อมูลของหน่วยงานที่จัดสวัสดิการยืดหยุ่นดังกล่าว และประสบความสำเร็จ และข้อมูลการศึกษาความเชื่อมโยงของการจัดสวัสดิการยืดหยุ่นแล้ว มีผลต่อพนักงานมีสุขภาพที่ดีขึ้นหรือการเป็นโรคร้ายลดลง 6) ควรทำ Survey needs กับ focus group เพื่อวิเคราะห์ impact ให้ชัดเจนว่า ยกระดับความสุขของพนักงานเพิ่มขึ้นจริง 7) ควรระมัดระวังเรื่องการวิเคราะห์ผลกระทบด้านการเงิน 8) ควรวางแผนการนำไปปฏิบัติ (Implementation plan) และวางแผนการสื่อสาร (Communication) ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อให้กระบวนการดำเนินการมีความราบรื่น 9) ควรพิจารณาเพิ่มเติมในเรื่องของ co-share หรือ co-payment เพื่อลดภาระด้านการเงินของมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม รับทราบและมอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการหารือกับคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเพิ่มเติม เพื่อสรุปและนำมาเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลต่อไป กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) จัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) 2) จัดทำแผนดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 3) ดำเนินการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงานตามแผนดำเนินการ 4) พัฒนาระบบสารสนเทศระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน 5) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 6) สื่อสารเพื่อทำความเข้าใจถึงการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) ให้กับพนักงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการตามมติที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคลครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 โดยได้ประชุมหารือร่วมกับโรงพยาบาล มทส. เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2567 เพื่อนำข้อมูลเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลในการประชุมครั้งต่อไป	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวม 26 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 12 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 8 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 6 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** รวม 12 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 5 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) สำหรับอีก 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (การประชุม ครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563) สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอนะ ดังนี้ 1) ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ รวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการซึ่งอาจส่งผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย 2) กรณีคดีทางแพ่ง จะมีอายุความ 10 ปี หากไม่เร่งรัดในการดำเนินการ จะทำให้ขาดอายุความ ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย และควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่ขาดอายุความว่าเป็นเพราะเหตุใด มติที่ประชุม 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มีการสอบข้อเท็จจริงไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ (1) ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย จำนวน 3 เรื่องดังนี้ - คำสั่งที่ 1154/2566 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1160/2566 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1101/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567 (2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 11 เรื่องดังนี้ - คำสั่งที่ 1730/2560 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 (จัดทำร่างรายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงก่อนเสนอคณะกรรมการ) - คำสั่งที่ 1466/2563 ลงวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2563 (จัดทำร่างรายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงก่อนเสนอคณะกรรมการ) - คำสั่งที่ 1192/2564 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (จัดทำร่างรายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงก่อนเสนอคณะกรรมการ) - คำสั่งที่ 1289/2564 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 47/2566 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 1472/2566 ลงวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2566 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 1567/2566 ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 1766/2566 ลงวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (จัดทำร่างรายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงก่อนเสนอคณะกรรมการ) - คำสั่งที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 709/2567 ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 1102/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2567 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริง) (3) รับเรื่องใหม่ จำนวน 3 เรื่อง - คำสั่งที่ 1765/2567 ลงวันที่ 3 กันยายน 2567 (กำหนดแนวทางสอบข้อเท็จจริง) - คำสั่งที่ 1923/2567 ลงวันที่ 17 กันยายน 2567 (กำหนดแนวทางสอบข้อเท็จจริง) - กรณี ครุ ภัณท์ สุญหา ย อยู่ ระหว่าง ทาบทาม บุคลากรเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	4.50 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบอย่างมาก

2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563) การขยายเวลาในการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ควรมีการกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลา <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการสอบข้อเท็จจริงไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ 1) ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย จำนวน 3 เรื่องดังนี้ - คำสั่งที่ 1154/2566 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1160/2566 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1101/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567 2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 11 เรื่องดังนี้ - คำสั่งที่ 1730/2560 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 (จัดทำร่างรายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงก่อนเสนอคณะกรรมการ) - คำสั่งที่ 1466/2563 ลงวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2563 (จัดทำร่างรายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงก่อนเสนอคณะกรรมการ) - คำสั่งที่ 1192/2564 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (จัดทำร่างรายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงก่อนเสนอคณะกรรมการ) - คำสั่งที่ 1289/2564 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 47/2566 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 1472/2566 ลงวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2566 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 1567/2566 ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 1766/2566 ลงวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (จัดทำร่างรายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงก่อนเสนอคณะกรรมการ) - คำสั่งที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 709/2567 ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 1102/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2567 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริง) 3) รับเรื่องใหม่ จำนวน 3 เรื่อง - คำสั่งที่ 1765/2567 ลงวันที่ 3 กันยายน 2567 (กำหนดแนวทางสอบข้อเท็จจริง) - คำสั่งที่ 1923/2567 ลงวันที่ 17 กันยายน 2567 (กำหนดแนวทางสอบข้อเท็จจริง) - กรณีครุภัณฑ์สูญหาย อยู่ระหว่างทบทวนบุคลากรเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง	4
3. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564) ในเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการนั้น มหาวิทยาลัยควรแยกวิเคราะห์ให้เห็นชัดเจนระหว่างต้นทุนในรูปแบบการเรียนการสอนแบบ On-Site และการเรียนการสอนแบบ Online เพื่อนำไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการจัดการทรัพยากร	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการรายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้านต้นทุนหน่วยงานของปีการศึกษา 2566 เรียบร้อยแล้ว ดังนี้ 1) ต้นทุนหน่วยงาน ต้นทุนรายวิชา และต้นทุนหลักสูตร ปีการศึกษา 2565 พร้อมขั้นตอนการคำนวณได้จัดส่งให้ทุกสำนักวิชาเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานของสำนักวิชาต่าง ๆ เรียบร้อยแล้ว 2) ต้นทุนหน่วยงาน ปีการศึกษา 2565 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ใช้ประกอบการจัดทำต้นทุนเพื่อเสนอของบประมาณของโครงการผลิตแพทย์เพิ่มในกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.)	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	3) ต้นทุนหน่วยงาน ปีการศึกษา 2565-2566 สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ได้ใช้ประกอบการรายงานผลลัพธ์ EDPEX ตามนโยบายของผู้บริหารเพื่อเป็นข้อมูลประกอบในการดำเนินงาน	
4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 -31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 7 พฤษภาคม 2565) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับ ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยวิสาหกิจที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดดังนี้ (1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยโดยโรงงานผลิตอาหารสัตว์ได้มีการประชุมวิเคราะห์สถานการณ์การแข่งขันทางการตลาด และวางแผนการจำหน่ายเชิงรุก โดยการทำงานเป็นทีมของคณะทำงานพัฒนาการตลาดอาหารโค มทส. และจะมีการติดตามผลการจำหน่ายและรายงานผลต่อผู้บริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกสัปดาห์ และได้จัดตั้งทีมการตลาดร่วมกับงานบริการวิชาการ ออกพื้นที่ร่วมกับงานพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารไก่ไข่ ไก่เนื้อ และอาหารจิ้งหรีด เพื่อให้เข้าถึงเกษตรกรและรองรับกลุ่มลูกค้าภายนอกมหาวิทยาลัยและโครงการเลี้ยงและผลิตพันธุ์ไก่เนื้อ ไก่โคราชได้ร่วมมือกับงานบริการวิชาการ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สถานวิจัย สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาธุรกิจโคโคราช ในการพัฒนาเครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงโคโคราช ซึ่งจะส่งผลต่อการผลิตลูกไก่เพื่อรองรับการผลิตของเกษตรกรเพิ่มขึ้น รวมถึงควบคุมปริมาณอาหารเลี้ยงไก่ให้ได้ตามโปรแกรมเพื่อลดความสูญเสีย (2) เทคโนโลยีมีการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดโดยปรับปรุงการดำเนินงานดังนี้ - วางแผนเพื่อเพิ่มช่องทางการให้บริการด้านทรัพย์สินทางปัญญาแก่ผู้ประกอบการและเรียกเก็บค่าธรรมเนียมโดยออกแบบการส่งมอบงานร่วมกับฝ่ายบ่มเพาะธุรกิจนวัตกรรม - ปรับแผนการเรียกเก็บ royalty fee ในระยะยาวและปรับโครงสร้างให้เหมาะสมในแต่ละกรณี - เพิ่มรายได้ในส่วนที่ทางหน่วยงานสามารถควบคุมได้ เช่น งานบริการวิชาการ และงานค่ายต่าง ๆ ซึ่งให้ผลตอบแทนได้มากกว่างานอื่น ๆ และยังเป็นสิ่งที่ทางหน่วยงานสามารถจัดการได้ - กระจ่ายรายได้รายได้จากแหล่งหลายแหล่ง (Diversify Funding Sources) ไม่ยึดติดกับเฉพาะแหล่งทุนเดียว ได้แก่ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ดังที่ผ่านมา ดังนั้นเพื่อให้เกิดรายได้จากแหล่งใหม่ ๆ ทำให้ต้องมีการออกแบบกระบวนการ Engagement เพิ่มเติม	4.50 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- ลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มนโยบายประหยัดโดยพิจารณาว่าอะไรควรจ่ายและไม่ควรจ่าย และการนำระบบ IT มาใช้ให้มากขึ้นเพื่อลดการใช้กระดาษและพลังงาน มีการตั้งหน่วยใหม่ เพื่อรองรับทิศทางการความต้องการในอนาคตอันใกล้ เพื่อเป็นแหล่งรายได้ใหม่ (3) สรุสมมนาการได้มีการประชาสัมพันธ์เพิ่มเติม คือ งานบริการนวดแผนไทย และ sport massage ไม่ว่าจะเป็นในทางสื่อโซเชียล จอประชาสัมพันธ์ภายในมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งทำหนังสือเวียนแจ้งทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย (4) โรงพยาบาล มทส. มีแผนการเพิ่มศักยภาพของระบบการบริการและการเข้าถึงระบบการให้บริการของโรงพยาบาล มทส. มากขึ้นและรายงานผล SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 15 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและในไตรมาสที่ 4/2567 โรงพยาบาล มทส. มีแนวทางลดค่าใช้จ่ายเพื่อให้สอดคล้องกับรายจ่าย และ EBITDA=0 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	5
5. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 12 พฤษภาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรวางแผนในเรื่องการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจเพื่อดำเนินการให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์สาเหตุและพิจารณาหาแนวทางแก้ไขในกรณีหน่วยวิสาหกิจที่มีรายรับต่ำกว่าแผนและรายจ่ายที่มากกว่าแผน มติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้พัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567 และมีมติที่ประชุมรับทราบแผนบริหารสินทรัพย์การพัฒนา มทส. ให้เป็น “เมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิต” ตามที่เสนอ ซึ่งมีเป้าหมายพัฒนาให้เป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่มีชีวิตผ่านแกนหลัก 3 ด้าน คือ (1) Lifelong Learning (2) Beautify Campus (3) Good Health & Well being ซึ่งทั้ง 3 ด้านจะก่อให้เกิดโอกาสในการใช้สินทรัพย์ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ดึงดูดจำนวนผู้เรียนและประชากรทั่วไปให้เข้ามาใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยมากยิ่งขึ้น และดึงดูดแหล่งทุนจากที่ต่างๆ เพื่อพัฒนาระบบเศรษฐกิจภายในมหาวิทยาลัยให้เติบโตอย่างยั่งยืน โดยตั้งเป้าหมายพัฒนา Community Mall ซึ่งภายในประกอบด้วย สำนักงานให้เช่าของบริษัท Start Up Co-Working Space ร้านจำหน่ายสินค้าชั้นนำ เป็นศูนย์กลางในการรวมตัวจัดกิจกรรมและเป็นแหล่งแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ 2) ได้วิเคราะห์สาเหตุและได้ติดตามให้หน่วยวิสาหกิจดำเนินการรายงานผลการดำเนินงานดังนี้ (1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีทีมงานติดตามการดำเนินงานโรงงานผลิตอาหารสัตว์ โดยมีแผนการดำเนินงานร่วมกับงานพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหารไก่และอาหารจิ้งหรีด เพื่อรองรับกลุ่มลูกค้าทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีคณะทำงานพัฒนาการผลิตและการตลาดโรงงานแปรรูปนม เพื่อการปรับปรุงรูปแบบการตลาดแปรรูปนมของฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนดกลุ่มลูกค้า เป็น 2 กลุ่ม ภายในมหาวิทยาลัย และลูกค้าภายนอก ทั้งนี้ได้ปรับกลยุทธ์และแนวทางการตลาดดังนี้ - เปลี่ยนจาก Selling point เป็น Buying point โดยเน้นที่คุณสมบัติและประโยชน์ของนม มทส. “มั่นใจทุกหยด นมสด มทส.” นมโคแท้ 100%	4.50

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- การตลาดแบบเน้นความรู้สึก (Emotional) ราคา นมพลาสเจอร์ไรส์ มีข้อจำกัดเรื่องราคาที่มีกำไรราคาตลาดนอกควบคุมอยู่ จึงต้องขายแบบความรู้สึก เพราะความรู้สึกไม่มีที่สิ้นสุดเหมือนกับช่วงราคาจึงใช้วิธีการควบคุมกันต้องสร้างคุณค่าทางเชิงเหตุผล เช่น น้ำนมผลิตโดยผ่านกิจกรรมการเรียนรู้การสอนจากนักศึกษาสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โดยมุ่งเน้นถึงประโยชน์ที่จะได้จากการบริโภค นม มทส. - เปลี่ยนการให้ข้อมูลใหม่ ๆ ของผลิตภัณฑ์จาก นม มทส. และสื่อสารให้ลูกค้าเห็นคุณค่าให้สูงที่สุด (2) เทคโนโลยีได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น สามารถใช้งานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สิรินธร และอาคารโรงงานต้นแบบสำหรับการอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร และปรับปรุงครัวท่าน้าวเพื่อเป็นสำนักงานเขตนิเวศผู้ประกอบการ นอกจากนี้ ได้มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ มีการพัฒนาหลักสูตรที่ตลาดต้องการร่วมกับคณาจารย์ และได้จัดตั้งหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการแก่ภาครัฐและเอกชน ทั้งนี้อยู่ระหว่างให้บริการอบรมแก่ภาครัฐและเอกชนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาและพื้นที่ใกล้เคียงเพื่อเป็นแหล่งรายได้ใหม่อีกด้วย (3) สรุสมัมนาการได้ดำเนินการเกี่ยวกับพื้นที่ให้เช่าโรงครัวอยู่ระหว่างการปรับปรุง เพื่อให้ผู้ประกอบการมาเช่าพื้นที่ขายอาหารและเป็นแหล่งหารายได้ใหม่ที่เพิ่มขึ้น (4) โรงพยาบาล มทส. ได้มีนโยบายเร่งด่วนในการเพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่าย อาทิ จัดแผนการตรวจสอบสุขภาพเชิงรุกเพิ่มมากขึ้น การเพิ่มอัตราการเข้าพักพิเศษ ขยายคลินิกพิเศษ เช่น คลินิกวัคซีนที่ The mall การเร่งดำเนินการ E-bidding ยาและเวชภัณฑ์ บริหารอัตรากำลังตามจำนวนคนไข้ มาตรการควบคุมการใช้วัสดุสิ้นเปลือง มีมาตรการ DUE/RLU (การใช้ยาอย่างเหมาะสม การสั่ง lab อย่างเหมาะสม) ลดการใช้กระดาษ (Paperless) เพื่อให้โรงพยาบาลบรรลุเป้าหมาย EBITDA = 0 และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลมีเป้าหมาย EBITDA = 0	
6. ขอบความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายในการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยด้านเทคโนโลยีสังคม วิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมทั้งการทำงานวิจัยร่วมกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีผ่านการสนับสนุนทุนวิจัยต่าง ๆ เช่น (1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีร่วมกับวิทยาศาสตร์สุขภาพ	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1)-2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน)	(2) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยีสังคม (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ) (3) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและเทคโนโลยีสังคม (เปิดรับสมัคร 3 ครั้ง/ปี) (4) ทุนสนับสนุนงานสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และ พ.ศ. 2569 สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการ ตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภท คือ (1) งานวิจัยประเภท High impact research (ให้งบประมาณเพิ่ม 100,000 บาท/โครงการ หากมีความร่วมมือกับโรงพยาบาล มทส.) (2) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. (5) ทุนปริญญาเอกครบรอบ 36 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (6) มีการจัดประชุมหารือแนวทางการส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยด้านนวัตกรรมทางการแพทย์ (7) มีการจัดกิจกรรมและบรรยายพิเศษ เช่น One Health: Revolutionizing Wellness Through a Holistic Lens และประชุมการวิจัยด้านนวัตกรรมทางการแพทย์ (Medical Devices) เป็นต้น โดยโครงการสนับสนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพมีการรายงานความก้าวหน้าของผลผลิตโครงการ รวมถึงการจัดสรรทุนต่อเนื่องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 4 โครงการ ผลการดำเนินการที่เด่นชัดต้องรอหลังจากนักวิจัยดำเนินการเสร็จสิ้น	
7. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 2 พฤษภาคม 2566) ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ซึ่งมีค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับสำนักวิชาอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในแต่ละสำนักวิชาควรมีแนวทางและวิธีการบริหารจัดการให้ชัดเจน เพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านนี้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีนโยบายจัดสรรทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพดังนี้ 1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพผ่านการจัดสรรทุนสนับสนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยมีเงื่อนไขดังนี้ 1.1) หัวหน้าโครงการมาจาก 4 สำนักวิชา ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ 1.2) อย่างน้อยมีอาจารย์รุ่นใหม่ 1 ท่าน จากวิทยาศาสตร์สุขภาพ (โดยปฏิบัติงานที่ มทส. ไม่เกิน 5 ปี หรือไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) 1.3) KPI ผลงานตีพิมพ์อย่างน้อย 1 บทความ หรือ 1 ต้นแบบที่ใช้กับโรงพยาบาล มทส. 1.4) ควรมีนักวิจัยทางด้าน sci & tech อย่างน้อย 1 ท่านเป็นผู้ร่วมวิจัย 2) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ) 3) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เปิดรับสมัคร 3 ครั้ง/ปี)	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมคณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยเพื่อรับทราบนโยบาย 2) คณะกรรมาธิการเสนอขอรับทุน 3) คณะกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยพิจารณาอนุมัติจัดสรรทุนวิจัย 4) ทำสัญญารับทุน 5) รายงานผลการดำเนินงาน 6) ส่งผลงานเพื่อปิดทุน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4) ทุนสนับสนุนงานสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการ ตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภท คือ (1) งานวิจัยประเภท High impact research (ได้งบประมาณเพิ่ม 100,000 บาท/โครงการ หากร่วมกับ รพ. มทส.) (2) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์ และร่วมกับ รพ. มทส. 5) ทุนปริญญาเอกครบรอบ 36 ปี มทส. นโยบายดังกล่าวจะสามารถผลิตผลงานด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีปริมาณและคุณภาพเพิ่มมากขึ้น	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 6 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) สำหรับอีก 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2566) 1) โรงพยาบาล มทส. เป็นหน่วยวิสาหกิจที่มีผลกระทบสูงในเรื่อง Financial ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรให้ความสำคัญในการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการดำเนินการของโรงพยาบาล 2) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาให้มากขึ้น โดยอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมเพื่อ Monitor ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยเฉพาะในเรื่องการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ เนื่องจากตัวชี้วัดทางด้านนักศึกษายังมีน้อย 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด 4) มหาวิทยาลัยมีความก้าวหน้าทางด้านดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง แต่สิ่งเหล่านี้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและมีภัยคุกคามใหม่ ๆ เกิดขึ้นอยู่เสมอ เช่น ความปลอดภัยทางไซเบอร์ เป็นต้น ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รู้เท่าทันเหตุการณ์ และให้มีการขับเคลื่อนเรื่อง Generative AI ทั้งในด้านการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และการวิจัย 5) มหาวิทยาลัยควรมีการถอดบทเรียนจากการไปสหกิจศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาโทในระยะเวลา 1 ปี เพื่อใช้ประกอบการกำหนดแนวทางและกลยุทธ์ให้แก่การดำเนินการด้านสหกิจศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อยกระดับจากสิ่งที่เรียนรู้และความเปลี่ยนแปลงของโลก	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 3) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ให้ความสำคัญในการกำกับดูแลหน่วยวิสาหกิจในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยอย่างมีประสิทธิภาพและใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด ได้แก่ (1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ในฟาร์มมหาวิทยาลัยทั้งในส่วนของการบริการเรียนการสอนและวิจัยเป็นพื้นที่รองรับในการเยี่ยมชมฟาร์มมหาวิทยาลัย เช่น โครงการสัตว์เลี้ยงเพื่อการสหกรณ์ ในการขี่ม้า พื้นที่แปลงผัก การลงมือปฏิบัติการปลูกผักแบบไม่ใช้ดิน “ลองทำดู” ในส่วนของวิสาหกิจ เช่น โรงงานแปรรูปนม ร้านค้าฟาร์มมาร์เก็ต เป็นต้น การจัดตั้งโครงการ “ฟาร์มต้องเที่ยว” เพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวและเรียนรู้ให้กับกลุ่มนักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไปเข้ามาชมกิจกรรมโดยเก็บค่าเข้าชมฟาร์มมหาวิทยาลัย พื้นที่แปลงพืชเป็นพื้นที่แปลงสาธิตนอกเหนือจากการรองรับการเรียนการสอน และสามารถจัดเป็นพื้นที่รองรับการจัดอบรมบริการวิชาการและสร้างรายได้ให้กับฟาร์มมหาวิทยาลัย (2) เทคโนโลยีได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้นสามารถใช้งานได้เต็มที่ ประสิทธิภาพ ประกอบด้วย ปรับปรุงกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้ สิริธร และอาคารโรงงานต้นแบบสำหรับอุตสาหกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร และปรับปรุงครัวท้าวเพื่อเป็นสำนักงานเขตนิเวศผู้ประกอบการ	4.83 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนในสาขาวิชาปริทัศน์ของสำนักวิชาแพทยศาสตร์และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ที่มีอาจารย์ไม่เพียงพอ ซึ่งเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการสอบ NL ของนักศึกษาแพทย์ มทส. ที่ผลสอบค่อนข้างต่ำ มติที่ประชุม 1) รับทราบ 2) ขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิชุดเดิมที่ได้ให้ข้อเสนอแนะทำให้เห็นภาพการดำเนินงาน เพื่อจะได้นำไปพิจารณาให้รอบคอบต่อไป ข้อ 5) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 เมษายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) รับนโยบายของมหาวิทยาลัย 2) สืบค้นข้อมูลการไปปฏิบัติงานของนักศึกษาระดับปริญญาโท 3) กำหนดกลุ่มเป้าหมายและออกแบบสัมภาษณ์ 4) รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล 5) สรุปข้อมูล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	นอกจากนี้ ได้มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหา รายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ มีการทบทวนรายได้ใหม่ โดยการ จัดตั้งหน่วยรองรับการจัดการก๊าซเรือนกระจก สำหรับให้บริการ แก่ภาครัฐและเอกชน ทั้งนี้อยู่ระหว่างให้บริการอบรมแก่ภาครัฐ และเอกชนในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาและพื้นที่ใกล้เคียง (3) สรุสมมนาการ ได้ดำเนินการด้านร้านนวดแผนไทยและ sport massage ได้เปิดให้บริการเรียบร้อยแล้วเพื่อให้งาน บริการครอบคลุมมากขึ้นและโรงครัวอยู่ยในชั้นตอน ปรับปรุงยังไม่แล้วเสร็จ (4) โรงพยาบาล มทส. ได้รับการกำกับติดตามจากมหาวิทยาลัย โดยมีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาการเงินการคลังของ โรงพยาบาล มทส. (Chief Financial Officer : CFO) เพื่อ ดำเนินการพัฒนาด้านการเงินการคลังของโรงพยาบาล มทส. ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สินและวิสาหกิจ เป็นประธาน โดยผลดำเนินงานสิ้นสุด ณ ไตรมาสที่ 4/2567 โรงพยาบาล มทส. มีผลประกอบการ EBITDA = 0 ตรงตามเป้าหมายเป็นที่เรียบร้อยแล้ว นอกจากการติดตามแล้วฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจให้ ทุกหน่วยวิสาหกิจนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานให้กับ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบทุกไตรมาส พร้อม แนวทางการพัฒนา ปรับปรุง และแก้ไข กรณีผลการดำเนินงาน ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย พร้อมรับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการ การเงินและทรัพย์สิน 4) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ (1)-(2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการ ติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) (3) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการสนับสนุนทุนวิจัยจาก กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี โดยวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนบุคลากรของมหาวิทยาลัย ผู้ที่มีความสามารถในการคิดค้นประดิษฐ์ หรือพัฒนาสิ่ง ที่จะเป็ประโยชน์ในการใช้งานหรือการเรียนการสอน ซึ่งจะนำไปสู่การผลิตที่จะเอื้อประโยชน์ต่อสังคมโดย ส่วนรวม ซึ่งรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี ให้ความสำคัญต่อการนำ AI มาใช้ในการบริหารจัดการ ในการดำเนินงานเป็นอย่างมากโดยสนับสนุนให้บุคลากร เข้ารับการอบรมและเรียนรู้การใช้ AI รวมถึงบุคลากร ของสถาบันวิจัยและพัฒนาเข้าร่วมกิจกรรมแลกเปลี่ยน เรียนรู้ (Knowledge Sharing) เรื่อง การประยุกต์ใช้ Generative AI เพื่อช่วยวางแผนและจัดการงานในองค์กร 5) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการนำเสนอ ผลการศึกษาข้อมูลเพื่อรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในที่ ประชุมของหน่วยงานพร้อมจัดทำรายงานสรุปผลการศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลอ้างอิงเรียบร้อยแล้ว 6) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการ ติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2566) 1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับคุณภาพของบัณฑิตเป็น เป้าหมายหลัก และควรนำผลของการติดตามไปวิเคราะห์ ต่อว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้ผู้บริหารได้ตระหนักใน เรื่อง Internal Control และเป็นหน้าที่ของผู้บริหารทุกคน ที่ต้องกำกับและดูแลในเรื่องนี้ 3) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการวิจัยที่ตอบสนองความ ต้องการของประเทศ รวมทั้งอาจหาแหล่งทุนวิจัยที่ หลากหลายขึ้น และควรมีระบบการบริหารงานวิจัยที่เข้มแข็ง 4) การเผยแพร่ผลงานวิจัยในเชิงคุณภาพนอกจากการตีพิมพ์ ผลงานวิจัยแล้ว มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการ เผยแพร่ผลงานวิจัยไปสู่สาธารณะเพื่อใช้ประโยชน์ โดยสื่อสารประเด็นยุทธศาสตร์ด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย กับหน่วยงานของรัฐหรือองค์กรต่าง ๆ 5) การดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี ในเป้าหมายที่ 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี และ เป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำ มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมในเชิง คุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ เช่น บัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ สาเหตุคืออะไร ลักษณะงานของบัณฑิตเป็นอย่างไร อยู่ใน ส่วนราชการหรือไม่อย่างไร เป็นต้น 6) ใน SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบ สารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) มหาวิทยาลัยควรให้ ความสำคัญและเร่งรัดการดำเนินงาน เนื่องจากเป็นระบบที่ เชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย รวมถึง ควรมีการเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลของหน่วยวิสาหกิจด้วย 7) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามและเสริมทักษะให้แก่นักศึกษา ซึ่งเป็นผลผลิตของมหาวิทยาลัย เช่น การติดตามทิศทาง ความสามารถของนักศึกษา การให้ความรู้ในการป้องกันตนเอง แก่นักศึกษาในประเด็นเรื่องความรุนแรงในเหตุการณ์ต่าง ๆ การเสริมทักษะด้านวิชาชีพและสุขภาพ เป็นต้น 8) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องการทำวิจัยสถาบัน โดยเฉพาะการเชื่อมโยงกับตัวชี้วัดต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย 9) การประมาณการรายได้ของหน่วยวิสาหกิจ ควรพิจารณาให้ รอบคอบว่าต้องสามารถทำได้ไม่ตั้งไว้อีกว่าความเป็นไปได้ มากนัก มิติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1)-2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการ ติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 3) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการดังนี้ (1) ให้ความสำคัญกับการวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของ ประเทศ อาทิเช่น ส่งเสริมให้มีทุนเพื่อการต่อยอดใช้ ประโยชน์งานวิจัย เช่น การจัดสรรทุนสนับสนุนโครงการ Fundamental Fund ที่มีศักยภาพสามารถต่อยอดใช้ ประโยชน์และขอทุน Strategic Fund เป็นต้น (2) ได้ ประสานกับศูนย์ กิจการนานาชาติในการ ประชาสัมพันธ์โครงการสนับสนุนความร่วมมือ ระหว่างประเทศของศูนย์กิจการนานาชาติ (3) ได้ดำเนินการติดตามข่าวสารการเปิดรับข้อเสนอโครงการ จากแหล่งทุนภายนอกต่าง ๆ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้แก่ คณาจารย์ได้รับทราบและยื่นข้อเสนอโครงการเพื่อรับ งบประมาณสนับสนุน (4) ได้ ประสานงานกับศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.-มทส.) ในการ ประชาสัมพันธ์โครงการที่ตอบสนองพระดาขำดำริฯ (5) ร่วมพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยเครือข่ายภาค ตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (6) หาหรือความร่วมมือวิจัยกับภาคอุตสาหกรรมรวมทั้งกับ บริษัทต่าง ๆ (7) มีการร่วมลงนาม MOU กับหน่วยงานภายนอกในการ ดำเนินโครงการวิจัย (8) มีการประชุมร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและ เอกชนในการหาโจทย์วิจัยร่วมกัน 4)-9) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการ ติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)	5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 14 มีนาคม 2567) การประเมินในส่วนที่ 3 เรื่อง การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) อาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 1) อาจพิจารณาว่าประเด็นในข้อใดที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยควรรับรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย 2) อาจพิจารณานำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทบทวนแบบประเมิน ว่าในปีถัดไปจะปรับแบบประเมินนี้หรือไม่อย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มติที่ประชุม 1) เห็นชอบสรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) สรุปผลฯ ที่เสนอ ประกอบด้วย (1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (2) การประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (3) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2566 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 2 พฤษภาคม 2567) เรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับปรุงแบบประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยวิเคราะห์ถึงวัตถุประสงค์การประเมินเพื่อให้แบบประเมินนี้ สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมถึงนำผลการประเมินนี้ไปใช้ประโยชน์ และเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการฯ นำหารือนายกสภามหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ มติที่ประชุม 1) รับทราบเรื่องแจ้งจากสภามหาวิทยาลัย เรื่อง สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 ตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 เมื่อวันเสาร์ที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2567 2) ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยเพิ่มข้อมูลรายละเอียดเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมและการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในคู่มือกรรมการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 เพื่อให้กรรมการได้ศึกษารายละเอียดต่าง ๆ เรียบร้อยแล้วสำหรับการทบทวนแบบประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ระหว่างนำหารือนายกสภามหาวิทยาลัย และได้จัดทำ (ร่าง) รายละเอียดเอกสารเพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน พิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อบริษัท/มหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อบริษัท/มหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อบริษัท/มหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อบริษัท/มหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 พฤศจิกายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย และจัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อนำหรือมอบสภามหาวิทยาลัย 2) ปรับปรุง (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 3) เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 4) เสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
2. ขอความเห็นชอบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่จะติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 14 มีนาคม 2567) 1) ในการพิจารณาว่าประเด็นใดที่จะติดตามหรือไม่ติดตามนั้น ควรมีเครื่องมือและเกณฑ์การพิจารณาให้ชัดเจนเพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน 2) ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่จะติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในข้อ 2 (หน้า 10/17) และข้อ 4 (หน้า 12/17) ที่ระบุไม่ติดตานั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เห็นควรให้ติดตามผลการดำเนินงาน ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ด้วย มติที่ประชุม เห็นชอบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติที่จะติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำสรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ จากการประชุมของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย เพื่อเสนอเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าว 2) เสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่จะติดตามและประเมินผลงานอีกครั้ง 3) นำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม 2567 เพื่อพิจารณาและแจ้งมติที่ประชุมต่ออธิการบดี 4) ฝ่ายเลขานุการฯ ป้อนข้อมูลประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะสำหรับติดตามในระบบออนไลน์และจัดทำเอกสารติดตามผลการดำเนินงานส่งผู้บริหาร/หน่วยงานเพื่อติดตามผลการดำเนินงานในไตรมาสที่ 2/2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	2. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการจัดทำสรุปข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเพื่อเสนอเลขานุการสภามหาวิทยาลัยและเลขานุการคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยพิจารณาประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวว่าจะติดตามหรือไม่และให้เหตุผลประกอบโดยพิจารณาตามข้อมูลจริงที่มี และเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่จะติดตามและประเมินผลงานอีกครั้ง สำหรับประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่จะติดตามผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในข้อ 2 (หน้า 10/17) และข้อ 4 (หน้า 12/17) ได้บรรจุประเด็นดังกล่าวเพื่อติดตาม ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 2 พฤษภาคม 2567) 1) ข้อมูลในเรื่องผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในหน้า 145 ไม่ทราบว่ามียกผลงานที่มหาวิทยาลัยได้รับสิทธิบัตรแล้ว 2) ใน (ร่าง) ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เห็นควรเพิ่มอีก 2 เรื่อง ดังนี้ 2.1) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกรอบเวลาและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง 2.2) การรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงรอบการประเมิน ควรระบุรายละเอียดผลการวิเคราะห์ด้วยว่า มหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนใดไปแล้วบ้างหรือมีการสรุปข้อมูลเชิงวิเคราะห์ประกอบการรายงานผลด้วย เช่น ในเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings ควรรายงานรายละเอียดตัวชี้วัดย่อยในเชิงวิเคราะห์ทั้งด้าน Teaching ด้าน Research ว่ามีแนวโน้มอย่างไร เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) เทคโนโลยีได้ตรวจสอบและรายงานจำนวนสิทธิบัตรที่ได้รับ Granted ในรายงานประจำปีแล้ว และทางฝ่ายทรัพย์สินทางปัญญาจะมีการตรวจสอบและรายงานในทุก ๆ ปี 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้มีผลการดำเนินงานตัวชี้วัดที่ 14 บริษัทได้พัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ (FMIS) และเข้ามาอบรมและทดสอบระบบ โดยเชื่อมโยงข้อมูลของ 4 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ ส่วนแผนงาน และส่วนทรัพยากรบุคคล) ทั้งนี้ ทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยสามารถใช้งานได้ในระบบการเงินการคลังใหม่ (FMIS) ในส่วนของการจองงบประมาณ เงินสำรองจ่าย ครุภัณฑ์ หน่วยวิสาขาสามารถบันทึกข้อมูลเงินเดือนและงบประมาณ รวมถึงบุคลากรทุกคนสามารถเข้าใช้งานระบบและข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตนเองได้ดังนี้ (1) วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบระบบการตั้งเจ้าหน้าที่ (2) วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบระบบงบประมาณ (3) วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบระบบการเงินรับ ระบบบัญชี (4) วันที่ 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบระบบการเงินรับนักศึกษา ระบบบัญชี (5) วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบระบบพัสดุ ส่วนธุรการ จัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับ การเบิกจ่าย (6) วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบระบบการเงินจ่าย หลักประกันสัญญา ทำเช็ค ค่าน้ำมัน (7) วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 อบรมและทดสอบระบบบัญชี ระบบพัสดุ การตรวจรับ สินค้าคงคลัง การสำรวจพัสดุ 3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยส่วนแผนงานได้มีการดำเนินการในเรื่อง THE World University Rankings 2025 ซึ่งจะประกาศในไตรมาสที่ 4 ดังนี้ (1) การประชุมคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2567 (2) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก (ฉบับใหม่) โดยเพิ่มเติมผู้บริหารและผู้รับผิดชอบจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (3) รายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดยเปรียบเทียบระหว่างผลการจัดอันดับในปีล่าสุดจากผลการจัดอันดับในรอบ 3-5 ปีที่ผ่านมา (4) รายงานการวิเคราะห์ THE WUR 2024 จำแนกตัวชี้วัด 5 ตัวชี้วัดหลัก 13 ตัวชี้วัดย่อย	5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติมใน 3 เรื่องดังนี้ (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 13 พฤษภาคม 2567) 1) เรื่องคุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE 1.1) มหาวิทยาลัยควรศึกษานิยามของคำว่า CWIE รวมถึงกระบวนการของ CWIE Platform ให้ชัดเจน โดยเฉพาะกระบวนการที่ 1 ถึงกระบวนการที่ 4 ที่ระบุในเอกสารว่ามหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการอย่างไร และมีความแตกต่างจากการดำเนินการที่ผ่านมาในรูปแบบสหกิจศึกษาอย่างไรโดยอาจเรียนรู้จากหน่วยงานที่ดำเนินการแล้วประสบความสำเร็จ 1.2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวคิด CWIE มาพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานประกอบการ โดยมีการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา เพื่อไม่ให้เกิดความตื่นตระหนกในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาจากสถานการณ์จริง 2) เรื่องโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ 2.1) ขอชื่นชมโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่มีแผนการบริหารจัดการในการหารายได้ให้เพิ่มขึ้น และการลดค่าใช้จ่าย สำหรับในเรื่อง Turnover ของแพทย์ในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นปัญหาสำคัญ ควรตระหนักและดูแลให้ดี 2.2) ในเรื่องรายได้ 6 เดือนที่ผ่านมาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินการค่อนข้างดี สำหรับในอีก 6 เดือนข้างหน้าได้มีการคาดการณ์อย่างไรและมีแผนการดำเนินการอย่างไร 2.3) ในเรื่อง Clinical Research Center ; CRC โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมีความมุ่งมั่นในการดำเนินงานดีมาก โดย CRC ครอบคลุมเกี่ยวกับเรื่องยาตัวหรือไม่ว่าอย่างไร เช่น ยาสมุนไพร เป็นต้น 3) เรื่อง Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town 3.1) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการเชื่อมโยงฐานข้อมูลในด้านต่าง ๆ ของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยกับฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย เพื่อสะดวกต่อการสืบค้นข้อมูลและใช้ประโยชน์	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในการเปลี่ยนผ่านจากสหกิจศึกษามาเป็น CWIE มหาวิทยาลัยได้เพิ่มกระบวนการที่สอดคล้องกับ CWIE Platform และ "ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565" ได้แก่ (1) ร่วมออกแบบและร่วมดำเนินการ (2) ติดตามความก้าวหน้าในการพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษา (3) วิเคราะห์สะท้อนคิดโดยนักศึกษา และ (4) ยกระดับความร่วมมือ และได้ผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่เป็นรูปธรรม โดยหลักฐานยืนยันการพัฒนางานตาม CWIE Platform มีการดำเนินการดังนี้ (1) Information (กระบวนการที่ 1 ใน CWIE Platform) จากการให้ข้อมูลแก่ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในกระบวนการก่อนระหว่าง-หลัง ทำให้ร้อยละนักศึกษาที่ได้รับการเสนองานจากสถานประกอบการที่ตนเองปฏิบัติงาน CWIE เพิ่มขึ้นทุกปี โดยปีการศึกษา 2563 เท่ากับร้อยละ 40.3 ปีการศึกษา 2564 เท่ากับร้อยละ 43.4 และปีการศึกษา 2565 เท่ากับร้อยละ 45.6 (2) Matching (กระบวนการที่ 2 ใน CWIE Platform) จากการจับคู่ความต้องการที่มีประสิทธิภาพทำให้ร้อยละของนักศึกษา CWIE ที่อยากให้อนุญาตไปปฏิบัติงานในสถานประกอบการเดียวกับตนเอง (สำรวจหลังกลับ) เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 78.5 ในปีการศึกษา 2565 เป็นร้อยละ 87.0 ในปีการศึกษา 2566 (3) Codesigning & Implementation (กระบวนการที่ 3 ใน CWIE Platform) มหาวิทยาลัยมีกลไกสนับสนุนให้เกิดการร่วมออกแบบหลักสูตรและร่วมดำเนินการ CWIE ระหว่างหลักสูตรและสถานประกอบการใน 3 ระดับ ได้แก่ - ระดับมหาวิทยาลัย ได้จัดกิจกรรมให้คณาจารย์ประจำหลักสูตรได้ร่วมทำ workshop การออกแบบหลักสูตรกับผู้แทนสถานประกอบการในปีงบประมาณ 2565 และ 2566 - ระดับศูนย์สหกิจศึกษา ได้หาความร่วมมือทั้งกับสมาคมผู้ประกอบการและกับบริษัทในกลุ่มเป้าหมาย - ระดับหลักสูตร ที่เป็นนโยบายให้ใช้กลไก CWIE ในการร่วมออกแบบหลักสูตร ซึ่งมีผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่เกิดรายวิชาที่ร่วมกันออกแบบและร่วมสอนเพื่อพัฒนาสมรรถนะของนักศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการก่อนไปปฏิบัติงาน CWIE เช่น เกิดแขนงวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่มุ่งสู่อุตสาหกรรมที่นักศึกษาต้องเรียน 4 รายวิชาที่ร่วมกันออกแบบก่อนไปปฏิบัติงาน CWIE ส่งผลให้มหาวิทยาลัยได้รับรางวัล "สถานศึกษาดำเนินการนวัตกรรมหลักสูตร CWIE ดีเด่นระดับชาติ" ในปี พ.ศ. 2567 และมีร้อยละของสถานประกอบการที่เสนอหัวข้อโครงการก่อนนักศึกษาไปปฏิบัติงานเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 85 ในปีการศึกษา 2565 เป็นร้อยละ 91 ในปีการศึกษา 2566	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3.2) ในมิติทางด้านการเงินควรให้ความสำคัญกับการกำกับและควบคุมการใช้งบประมาณด้วย มติที่ประชุม 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติม ใน 3 เรื่องตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 5 กรกฎาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินงานตามกระบวนการใน CWIE Platform 2) ดำเนินงานตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเพื่อส่งเสริมการจัดหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565 3) ใช้กระบวนการ PDCA ในการดำเนินการ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	(4) Assessment & Development (กระบวนการที่ 4 ใน CWIE Platform) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาระบบที่ให้นักศึกษาและผู้นิเทศงานได้ทราบความต้องการของแต่ละฝ่ายที่ผู้นิเทศงานได้ทราบสมรรถนะเริ่มต้นของนักศึกษา และนักศึกษาได้ทราบสมรรถนะที่จำเป็นในการปฏิบัติงานในสัปดาห์แรกของการปฏิบัติงาน และได้พัฒนาระบบที่ให้นักศึกษาต้องวิเคราะห์สะท้อนคิดและรายงานความก้าวหน้า แล้วรับ feedback จากผู้นิเทศงานทุก 2 สัปดาห์ในระหว่างปฏิบัติงาน ส่งผลให้ร้อยละของโครงการ CWIE ที่สถานประกอบการนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้เพิ่มขึ้น โดยปีการศึกษา 2564 เท่ากับร้อยละ 70.8 ปีการศึกษา 2565 เท่ากับร้อยละ 73.5 และปีการศึกษา 2566 เท่ากับร้อยละ 75.6 (5) Outreach Activities (กระบวนการที่ 5 ใน CWIE Platform) มหาวิทยาลัยมีกระบวนการต่อยอดและยกระดับความร่วมมือกับสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง เช่น ได้จัดทำกองทุนพัฒนา CWIE ที่ช่วยให้สถานประกอบการสะดวกในการลดหย่อนภาษี 200% จากการรับนักศึกษา มทส. โดยมียอดบริจาคเงินเข้ากองทุนเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง ซึ่งจากการพัฒนางานอย่างต่อเนื่องนี้ ในปีการศึกษา 2566 มหาวิทยาลัยได้สำรวจความเห็นของผู้นิเทศงานและพบว่า ร้อยละ 55 ของผู้นิเทศงานจัดให้ CWIE ของ มทส. เป็นอันดับที่ 1 เมื่อเปรียบเทียบกับที่เคยรับนักศึกษา CWIE จากสถาบันอื่นแบ่งเป็นความเห็นจากภาคการศึกษาที่ 1/2566 จำนวน 73 คน (ร้อยละ 50.70) ภาคการศึกษาที่ 2/2566 จำนวน 124 คน (ร้อยละ 57.41) และอยู่ระหว่างเตรียมการสำรวจต่อเนื่องในภาคการศึกษาที่ 3/2566 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ (1) ด้าน Financial ในปี พ.ศ. 2567 สามารถดำเนินการได้ตามแผน มี EBITDA=0 (2) ด้าน Clinical Research Center (CRC) ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว (3) ด้านบุคลากร Career part โดยมีคะแนนความผูกพันองค์กร (Engagement) เพิ่มขึ้น ทำได้ที่ 3.90 คะแนน (ปี พ.ศ. 2566 = 3.60 คะแนน) 3) ได้ดำเนินการดังนี้ 3.1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้จัดทำโครงการพัฒนา Datawarehouse มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเชื่อมโยงข้อมูลหน่วยงานหลักของมหาวิทยาลัย เช่น ศูนย์บริการการศึกษา ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ ส่วนอาคารสถานที่ ซึ่งรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับนักศึกษา หลักสูตรการเรียนการสอน การรับ-จบการศึกษา การพัฒนาของนักศึกษา ความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษา การบริหารการเงินของมหาวิทยาลัย ข้อมูลทะเบียนทรัพย์สิน ข้อมูลพัสดุ ข้อมูลอาคารสถานที่ ข้อมูลการใช้พลังงาน-น้ำ ภายในมหาวิทยาลัย ตามลิงค์ต่าง ๆ ที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3.2) ในมิติทางการเงินฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณและส่วนแผนงาน มีการควบคุมภายใน เพื่อกำกับควบคุมการใช้งบประมาณ เช่น - กรณีที่รายการงบประมาณใดได้ใช้จ่ายสิ้นสุดแล้ว หรือได้ยกเลิกการใช้จ่ายตามวัตถุประสงค์แล้ว ตามแนวทางวินัยการเงินการคลัง เงินนั้นจะต้องเป็นเงินคงเหลือของมหาวิทยาลัย ไม่สามารถโอนย้ายไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่นได้ รวมถึงการขอเงินคงเหลือจากหลายรายการมารวมกันเพื่อนำไปตั้งเป็นรายการงบประมาณใหม่ ก็ไม่สามารถทำได้เช่นกัน - กรณีที่หน่วยงานเสนอขอเพิ่มโครงการใหม่ระหว่างปีงบประมาณ จะต้องผ่านการมีส่วนร่วม ในการพิจารณา ก่อน โดยจะนำเข้าสู่กระบวนการพิจารณาปรับปรุงประมาณระหว่างปี หรือต้นปีงบประมาณถัดไป - ในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณช่วงต้นปี ได้มีการควบคุมกรอบงบประมาณให้เหมาะสมตามความจำเป็น โดยคำนึงถึงความประหยัดตามนโยบาย ลด ละ เลิก เป็นต้น	5
5. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 13 พฤษภาคม 2567) 1) มหาวิทยาลัยควรรายงานข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับจำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่มหาวิทยาลัยได้รับการจดอย่างเป็นทางการแล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้ข้อมูลมีความชัดเจนขึ้น 2) การปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ต้องจัดให้มีกลไกทางการบริหารผนวกไว้ในโครงสร้างใหม่ด้วย เพื่อให้ความมั่นใจว่าการประสานงานระหว่างทั้งสองหน่วยงานจะราบรื่นมุ่งประโยชน์ ทั้งด้านการเรียนการสอน การให้บริการรักษาพยาบาล และให้ออกาสก้าวหน้าของบุคลากรทั้งสองหน่วยงาน โดยกลไกดังกล่าวต้องไม่ใช่เพียงการฟังหรือฝากไว้กับตัวบุคคลเท่านั้น 3) ในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้ 3.1) ในเรื่องผลงานตีพิมพ์พื้นฐานข้อมูลสากล SCOPUS ควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับการตีพิมพ์ในระดับต่าง ๆ (Q1-Q4) จำแนกตามสำนักวิชา เพื่อสะท้อนถึงคุณภาพของผลงานที่ตีพิมพ์ด้วย 3.2) ในเรื่องอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ อาจเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่อการเรียนการสอนของอาจารย์ด้วย เนื่องจากบางสำนักวิชา มีการสอนรายวิชาพื้นฐาน เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงภาระงานสอนได้ชัดเจนรวมถึงการวางแผนอัตราค่าจ้าง 4) การนำเสนอข้อมูลด้านการจัดการศึกษา นอกจากจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตแล้ว อาจพิจารณานำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตรใหม่และหลักสูตร Sandbox	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) เทคโนโลยีสุรนารีมีการตรวจสอบและรายงานให้ทางมหาวิทยาลัยแล้ว และจะมีการตรวจสอบและรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบในทุก ๆ ปีต่อไป 2) โรงพยาบาล มทส. ดำเนินการร่างระเบียบการบริหารงานโรงพยาบาล มทส. เสร็จเรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการหารือกับสำนักวิชาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้ 3.1) สถาบันวิจัยและพัฒนาดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลงานตีพิมพ์ของคณาจารย์ในเชิงปริมาณและคุณภาพแยกรายสาขาวิชา และสำนักวิชา นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว 3.2) ส่วนทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จำนวนหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตต่อหลักสูตร จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ภาระงาน เป็นต้น เพื่อประกอบการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างวิชาการ 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายเกี่ยวกับนโยบายการจัดทำหลักสูตร Upskill/Reskill และ Newskill ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 ต่อไป	4 5 4 5 2 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาสูงมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม - เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-31 มีนาคม พ.ศ. 2567) ตามที่เสนอ - ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 3.2) ส่วนทรัพยากรบุคคล กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : จัดทำข้อมูลเพื่อวิเคราะห์อัตราค่าจ้างสายวิชาการ - เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2567 รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จำนวนหลักสูตร จำนวนหน่วยกิตต่อหลักสูตร จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ ภาระงาน เป็นต้น - เดือนกันยายน พ.ศ. 2567 นำเสนอฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2		
6. รายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติมใน 4 เรื่องดังนี้ - คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE - โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ - Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town - ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน (การประชุมครั้งที่ 5/2567 วันที่ 8 กรกฎาคม 2567) - เรื่องคุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ - มหาวิทยาลัยควรตระหนักถึงความหมายเชิงลึกของ CWIE และเผยแพร่ให้ประชาคม มทส. ได้รับรู้รับทราบเกี่ยวกับ CWIE ให้ชัดเจน - ในกระบวนการที่ 3 Co-designing and Implementation ของ CWIE Platform มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ - ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ถ่ายทอดข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานไปเป็นตัวชี้วัดที่ 16 ใน SUT Scorecard ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และเป็นตัวชี้วัด “จำนวนหลักสูตรที่ได้พัฒนาร่วมกับภาคอุตสาหกรรม” ของความเสี่ยงประเภท Strategic Risk ในแผนการบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เพื่อที่ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพจะได้ดำเนินการและพัฒนางานให้สอดคล้องกับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ตัวชี้วัดดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567 - โรงพยาบาล มทส. นำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผล ในการประชุมครั้งที่ 7/2567 เมื่อวันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567 มีดังนี้ - โรงพยาบาล มทส. มียุทธศาสตร์ด้านการหารายได้ภายในยุทธศาสตร์ที่ 5 (Financial Sustainability) โดยมีตัวชี้วัด 7 ตัว และมีโครงการสนับสนุน อาทิเช่นโครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียกเก็บ, โครงการวิเคราะห์ต้นทุนการบริการโรงพยาบาล โดยคำนึงถึงการบริการที่เป็นประโยชน์ในเรื่องของการสร้างศูนย์บริการที่เป็นศูนย์ความเป็นเลิศและขยายบริการส่วนที่ตอบสนองการบริการสังคมตามยุทธศาสตร์ที่ 1 (Financial Sustainability) โดยในส่วนของมิติด้าน Social มีกลยุทธ์ในการสร้างความร่วมมือ ความเชื่อมั่นแก่ประชาชน เพื่อป้องกันและลดโรคเรื้อรังในชุมชน - ด้านการเรียนการสอนและวิจัย มี Professional Researcher Empowerment มีเรื่องของ Research in Action, Research Infrastructure, Research Inspiration มีการสร้างความร่วมมือ SUTH Clinical Research Center (CRC) การสร้างความร่วมมือทั้งภายในมหาวิทยาลัย ได้แก่ สถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิทยานิพนธ์ มทส. การสร้างความร่วมมือ CRC จากโรงเรียนแพทย์ต่าง ๆ เป็นต้น	4.33 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(1) การ Co-designing หลักสูตรร่วมกันระหว่างสำนักวิชา กับสถานประกอบการเป็นอุปสรรคหรือไม่กับการรับรองหลักสูตรของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) หรือสภาวิชาชีพซึ่งมีบทบาทส่วนหนึ่งในการกำกับดูแลหลักสูตรทางวิชาชีพด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย รวมถึงมหาวิทยาลัยควรมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจนในการเชื่อมโยงกับสถานประกอบการ (2) เมื่อมีการ Co-designing หลักสูตรแล้ว ควรปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องด้วย เช่น ลดการเรียนในห้องเรียนและเพิ่มภาคปฏิบัติ รวมถึงเพิ่มเติมการเรียนรู้ในสถานประกอบการ เพื่อมุ่งเน้นในมิติเชิงคุณภาพ เป็นต้น (3) การ Co-designing กับภาคอุตสาหกรรม ควรร่วมพิจารณา กับสถานประกอบการอุตสาหกรรมจำนวนหนึ่ง ที่การดำเนินงานได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับและต้องไม่ใช้การพิจารณาที่จำกัดกับสถานประกอบการแห่งใดแห่งหนึ่งเป็นการเฉพาะ เพื่อให้การเรียนรู้ของนักศึกษาสอดคล้องกับความต้องการแท้จริง และควรมีการร่วมมือ Co-designing กับหน่วยงานภาครัฐด้วย เพื่อเพิ่มคุณค่าด้านการพัฒนากำลังคนของประเทศ (4) การ Co-designing จะร่วมกับหน่วยงานใดนั้น ต้องเลือกให้ดี มหาวิทยาลัยควรมีเกณฑ์ที่ชัดเจนและหลังจากที่นักศึกษาจบการศึกษาตามหลักสูตรที่เป็น CWIE แล้วต้องสามารถทำงานได้หลากหลายและสามารถเลือกงานที่เหมาะสมกับตนเองได้ 1.3) การทำโครงการของนักศึกษาที่มอบหมายจากสถานประกอบการ ควรคำนึงถึง learning outcome ที่นักศึกษาจะได้รับเป็นสำคัญ โดยกำหนดแผนในการพัฒนาจุดแข็งและปิดจุดอ่อนของนักศึกษาให้ชัดเจน 1.4) การเขียนรายงานว่าในแต่ละวันทำกิจกรรมอะไรบ้างนั้น อาจไม่สื่อถึง learning outcome ที่ชัดเจน ดังนั้นการเขียนรายงานควรระบุให้ชัดเจนว่า learning outcome ที่ได้ในแต่ละกิจกรรมมีอะไรบ้าง 1.5) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูลให้ชัดเจนเกี่ยวกับการได้งานทำของนักศึกษาว่า ในความเป็นจริงแล้วนักศึกษาได้ไปทำงานจริงที่สถานประกอบการที่แจ้งว่าจะรับนักศึกษาหรือไม่ หรือแค่บอกว่าจะรับนักศึกษาเข้าทำงานเท่านั้น รวมถึงการรับนักศึกษาเข้าทำงานก่อนนักศึกษาจบการศึกษามีปริมาณมากน้อยเพียงใด 1.6) ในเรื่องคำตอบแทนจากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยจะอย่างไรให้สถานประกอบการเห็นคุณค่าของสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อที่จะให้คำตอบแทนนักศึกษาสหกิจศึกษาเพิ่มมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการใน	(3) โรงพยาบาล มทส. มีแผนการดำเนินงานด้านการพัฒนารายได้จากการบริการ ปี 2568-2570 โดยระดมทุนจากพันธมิตร การจัดหน่วยสินค้าของที่ระลึกเนื่องในโอกาสสำคัญต่าง ๆ การจัดกิจกรรมระดมทุนร่วมกับศิษย์เก่า มทส. ทำสื่อประชาสัมพันธ์เชิงรุก เพิ่มช่องทางการติดต่อประสานงาน (4) โรงพยาบาล มทส. ได้เข้าร่วมประชุมการทำแผนยุทธศาสตร์ร่วมกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ มหาวิทยาลัยรับทราบข้อมูลจากทั้งโรงพยาบาล มทส. และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (5) จากจำนวนการลาออกของบุคลากรทางการแพทย์ ซึ่งส่งผลกระทบกับการบริการทำให้โรงพยาบาลได้ดำเนินการจัดทำกิจกรรมเพื่อรักษามูลค่าบุคลากร เช่น อัตราค่าจ้าง ภาระงานของแพทย์ ระเบียบค่าตอบแทน สรรหาตำแหน่งขาดแคลนเชิงรุก เพิ่มการสื่อสาร shared vision mission values กับแพทย์โดยผู้บริหารโรงพยาบาล องค์กรแพทย์ สร้าง engagement จริยธรรมวิชาชีพ ระบบสวัสดิการ career development (6) โรงพยาบาลมีแผนพัฒนา Professional Researcher Empowerment มีเรื่องของ Research in Action, Research Infrastructure, Research Inspiration (7) มีหน่วยงานภายนอกที่อยู่ในขั้นตอนร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาของมหาวิทยาลัย เช่น CLINICXIR (8) ได้ดำเนินการร่วมกับนักวิจัยเรียบร้อยแล้ว (9) ผลดำเนินงานโรงพยาบาล มทส. (สาขาเคอะมอลล์) มีผลดำเนินงานที่ดีขึ้น และมีการเพิ่มการบริการเฉพาะทาง (10) กำลังดำเนินการพิจารณาให้มีหน่วยงานตรวจสอบภายในของโรงพยาบาลเอง เพื่อช่วยผู้บริหารสอดส่องดูแลการปฏิบัติงาน 3) มีการดำเนินการดังนี้ (1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการตามข้อสั่งการเรียบร้อยแล้ว และได้รายงานต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2567 เมื่อ วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567 ตามเอกสารที่ปรากฏบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ (2) โรงพยาบาล มทส. ได้ดำเนินการด้าน smart hospital เพื่อพัฒนางานบริการให้มีประสิทธิภาพ และผู้รับบริการได้รับความสะดวก เช่น ระบบคิวระบบนัดหมาย online ระบบ ipd paperless และมีแผนเตรียมพัฒนา check up online และได้ร่วมพัฒนาโครงการมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อยกระดับโครงสร้างพื้นฐาน สำหรับการให้บริการทางการแพทย์ สาธารณสุข การดูแลสุขภาพประชาชน และสนับสนุนการเรียนการสอน การวิจัย สร้างนวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพร่วมกับมหาวิทยาลัย	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
เรื่องนี้ แต่ถึงแม้นักศึกษาจะไม่ได้รับคำตอบแทนในรูปของตัวเงิน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาด้วยว่านักศึกษาได้ประโยชน์อะไรบ้างจากการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และมหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการได้รับคำตอบแทนของนักศึกษาสหกิจศึกษาจากสถานประกอบการด้วย 1.7) มหาวิทยาลัยควรมีทางเลือกให้กับนักศึกษาเพื่อไม่ให้เกิดการเสียโอกาสเมื่อสถานประกอบการเลือกจ้างนักศึกษาตั้งแต่ก่อนจบการศึกษา โดยนักศึกษาสามารถทำงานได้และเรียนไปด้วย เช่น การเรียน online เพื่อเก็บหน่วยกิต เป็นต้น 1.8) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาออกแบบหลักสูตรเป็นแบบขั้นบันไดตั้งแต่แรกโดยให้นักศึกษาได้เรียนรู้จริงในสถานประกอบการตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 เพื่อให้ นักศึกษาได้รู้จักตนเอง เกิดการเรียนรู้ สามารถพัฒนาปรับปรุงตนเองในแต่ละชั้นปีการศึกษารวมถึงทำให้นักศึกษาเกิดแรงจูงใจ มีความมั่นใจมากขึ้นและเลือกเรียนรู้ในสาขาที่ตรงกับความต้องการได้อย่างแท้จริง 1.9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นผู้นำด้านสหกิจศึกษาอยู่แล้วตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน แต่การพัฒนาจากสหกิจศึกษาไปเป็น CWIE จะดำเนินการอย่างไร มี gap ในการพัฒนาในส่วนนี้อย่างไร มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางที่ชัดเจนในการพัฒนาในส่วนนี้ 1.10) การออกแบบหลักสูตรอาจมี option ให้กับนักศึกษา เช่น หลักสูตร 5 ปี สำหรับให้นักศึกษาได้เพิ่มพูนความรู้ความสามารถของตนเอง ซึ่งเป็นการเพิ่มมูลค่าของนักศึกษาแทนที่นักศึกษาจบ 4 ปีเพื่อไม่ทำงาน 1.11) การออกแบบหลักสูตรที่จะให้นักศึกษาออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาได้หลายครั้ง อาจออกปฏิบัติงานในสถานประกอบการที่ซ้ำกัน เพื่อให้นักศึกษาได้ค้นพบตนเองว่าตนเองเหมาะกับลักษณะงานประเภทใด 1.12) การที่ให้นักศึกษารุ่นน้องมาฟังนักศึกษารุ่นพี่ภายหลังการออกปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในกิจกรรมหลังกลับสหกิจศึกษา ถือว่าเป็นกิจกรรมที่ดีมาก และควรออกแบบกิจกรรมให้ดีกว่ากิจกรรมนี้ ต้องการให้รุ่นน้องได้อะไรต้องดู outcome ให้ดี จะได้ออกแบบกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม 2) เรื่องโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 2.1) จากข้อมูลที่น่าสนใจ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีแนวโน้มในการขยายได้ดีขึ้นซึ่งเป็นข้อดี ทั้งนี้ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควร redesign ว่าจะไรคือ business model ที่เหมาะสมของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และต้องคำนึงถึง financial sustainability โดยพิจารณาเรื่อง profit เพื่อความยั่งยืนและเรื่องบุคลากรร่วมด้วย	(3) สถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์ และงบประมาณได้ทำการสำรวจความต้องการรายงานสำหรับผู้บริหารระดับสูงเรียบร้อยแล้วและได้ร่วมกับที่ปรึกษา (อ.วารี เชื้อปรง) ทำการสำรวจความต้องการรายงาน ระบบสารสนเทศ และข้อมูลที่หน่วยงานจัดเก็บตามกิจกรรมภายใต้การดูแลของรองอธิการบดีทุกฝ่ายในการสำรวจความต้องการเพิ่มเติม จากนั้นจะวิเคราะห์และจัดทำแผนเพื่อเสนอผู้บริหารพิจารณาต่อไป 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) มีคณะกรรมการกำกับกำกับการดำเนินงานศูนย์ อพ.สธ.-มทส. และมีอำนาจหน้าที่ที่แตกต่างกันโดยสรุป 2 คณะ ดังนี้ - คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ.-มทส. มีหน้าที่กำหนดนโยบาย และติดตามการขับเคลื่อนของ มทส. ในการสนองพระราชดำริโครงการ อพ.สธ. - คณะกรรมการประจำศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีหน้าที่กำหนดนโยบาย และติดตามขับเคลื่อนของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. มีการบริหารจัดการแบบ SE ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส และถูกต้อง ดังรายละเอียด อ้างอิงคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 1611/2564 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อพ.สธ.-มทส. ตามแผนแม่บทระยะที่ 5 ปีที่ 7 ดังนี้ - จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง - ร่างและจัดทำแผนแม่บทของหน่วยงานให้สอดคล้องกับแผนแม่บทของ อพ.สธ. - ร่างและจัดทำแผนปฏิบัติการรายปีให้สอดคล้องกับแผนแม่บทของ อพ.สธ. - ดำเนินงานและติดตามงานให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการและสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานตามแผนแม่บท อพ.สธ. - สนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ในพื้นที่โครงการฯ - จัดทำรายงานประจำปีงบประมาณ - แต่งตั้งคณะทำงานหรืออนุกรรมการเฉพาะกิจเพื่อดำเนินงานตามแนวทางการดำเนินงาน อพ.สธ. - ดำเนินงานตาม 3 กรอบการดำเนินงาน 8 กิจกรรมของ อพ.สธ.	3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษามาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรศึกษาการดำเนินการแต่ละขั้นตอนของรูปแบบ money making model รวมถึงในเรื่องศักยภาพของบุคลากรว่าจะทำอย่างไรที่จะใช้ศักยภาพของบุคลากรได้มากขึ้นกว่านี้ แต่เพียงตระหนักเสมอว่าการทำกำไร (money making) ไม่ใช่เป้าหมายหลัก เพราะพันธกิจอันดับแรก ๆ ของโรงพยาบาล คือ การเรียนการสอนของนักศึกษาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ การให้บริการรักษาพยาบาล แก่สังคมและการวิจัย 2.3) ศิษย์เก่ามีความสำคัญมากในเรื่องการระดมทุนบริจาคให้กับโรงพยาบาลโดยต้องทำด้วยความโปร่งใสและเผยแพร่สู่สาธารณะในเรื่องนี้ 2.4) มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนเกี่ยวกับเรื่องโครงสร้างองค์กรระหว่างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ โดยมหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นไปที่บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากรในโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสำคัญโดยไม่ขึ้นกับการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.5) การลาออกของบุคลากรโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ที่มีจำนวนมากขึ้นจะส่งผลให้การพัฒนาของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทำได้ยากมากขึ้น 2.6) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการพัฒนานักวิจัยและบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจทางด้านระเบียบวิธีวิจัยเพราะเป็นเรื่องสำคัญต่อการทำวิจัย 2.7) มีความคาดหวังว่า Clinical Research Center (CRC) จะเป็นตัวเชื่อมระหว่างบริษัทยาข้ามชาติกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและจะเป็นประโยชน์อย่างมากในเรื่องการทำวิจัย 2.8) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ต้นทางในการสร้างโจทย์ในการทำวิจัยซึ่งสามารถต่อยอดเป็นการพัฒนานวัตกรรมได้ 2.9) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่เปิดที่สาขาเคอะมอลล์ นครราชสีมา ในเรื่องเกี่ยวกับรายได้ ค่าใช้จ่าย ผลตอบรับจากผู้ป่วย และการบริการเป็นอย่างไร เพื่อใช้ประกอบในการขยายสาขาเปิดในเขตนครชัยบุรินทร์ 2.10) ควรพิจารณาให้มีหน่วยงานตรวจสอบภายในของโรงพยาบาลเองเพื่อช่วยผู้บริหารสอดส่องดูแลการปฏิบัติงานด้านหลัก ๆ ที่มีความสำคัญของโรงพยาบาลใกล้ชิดมากขึ้น นอกจากนี้ควรพิจารณาการจัดให้มีผู้บริหารระดับสูงเพื่อช่วยแบ่งเบาภาระงานด้านการบริหารให้กับผู้อำนวยการโรงพยาบาล เพื่อให้สามารถใช้เวลามากขึ้นในงานด้านการพัฒนาทางด้านการแพทย์ การพยาบาลของโรงพยาบาล	อ้างถึงคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 11/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประจำศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการบริหารศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ไว้ดังนี้ - วางนโยบายเพื่อให้การบริหารศูนย์ อพ.สธ.-มทส. สอดคล้องกับแผนแม่บทของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีและสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย - อนุมัติการจัดโครงสร้าง การแบ่งส่วนงานและการจัดระบบบริหารภายในของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. - พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนอัตรากำลัง แผนพัฒนาบุคลากร การประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีของบุคลากร - พิจารณาให้ความเห็นชอบ และสนับสนุน การปฏิบัติงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ให้มีความคล่องตัว ได้มาตรฐาน เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ มติคณะรัฐมนตรี และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ให้ข้อเสนอแนะผู้บริหารในกรณีที่เหมาะสมที่จะเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัย เพื่อให้ปรับปรุงการปฏิบัติงานของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. - ทบทวนข้อบังคับ ระเบียบ ข้อกำหนด คำสั่ง ประกาศ และแนวปฏิบัติของศูนย์ อพ.สธ.-มทส. เกี่ยวกับการบริหารจัดการที่เหมาะสมทันสมัยในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ - หน้าที่อื่น ๆ ตามที่สภามหาวิทยาลัยหรืออธิการบดีมอบหมาย (2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบตามแผนตัวชี้วัด (KPI) และการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีงบประมาณของศูนย์เป็นประจำปีทุกปีและมีการวางระบบการบริหารเพื่อการติดตามแบบ Realtime ผ่านระบบการบริหารคลัง MIS SUT โดยอ. วาริ เชื้อปรุง ที่ปรึกษาด้านการติดตามและพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการเงิน การคลัง (3) ได้จัดทำฐานข้อมูลทรัพยากร อพ.สธ. ผ่านระบบ INET เกี่ยวกับการสำรวจทรัพยากร 9 ใบงานตามหลักสูตรการสำรวจงานฐานทรัพยากรท้องถิ่น เป็นการรวบรวมข้อมูลด้านทรัพยากรในรูปแบบ Big Data มีการตรวจสอบความถูกต้องทางวิชาการ และเผยแพร่ให้บุคคลทั่วไปเข้าศึกษาและนำไปพัฒนาหรือใช้ประโยชน์ต่อไป (4) ในปีงบประมาณ พ.ศ.2566-2567 เริ่มมีการดำเนินการก่อสร้างและปรับปรุงอาคารต่างๆ นั้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับพระราชทานุญาตให้เป็นเจ้าภาพจัดงานประชุมวิชาการและนิทรรศการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่นระดับภูมิภาค ครั้งที่ 8 ในปี พ.ศ. 2567 ในระหว่างวันที่ 30	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อบริษัท : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อบริษัทน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อบริษัทปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อบริษัทมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) เรื่อง Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 3.1) มหาวิทยาลัยอาจจำแนกฐานข้อมูลเป็น 2 ส่วน ได้แก่ (1) ฐานข้อมูลทางด้าน financial โดยข้อมูลควรเชื่อมโยงได้กับทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจ (2) ฐานข้อมูลทางด้าน non-financial โดยเป็นข้อมูลสำคัญเฉพาะของหน่วยงาน ที่หน่วยงานนั้น ๆ ต้องรับผิดชอบดูแลเอง เช่น medical record เป็นต้น 3.2) การจัดการข้อมูลที่หลากหลายจากหน่วยงานให้สามารถเชื่อมโยงกันในลักษณะ realtime เป็นเรื่องสำคัญ โดยหน่วยงานสามารถเรียกใช้ประโยชน์จากข้อมูลตามระดับความปลอดภัยของข้อมูลในแต่ละหน่วยงานนั้น ควรมีความยืดหยุ่นให้แต่ละหน่วยงานสามารถขยายและเชื่อมต่อได้ 3.3) ในกรณีที่มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้พัฒนา software เอง มหาวิทยาลัยควรทำ software documentation เพื่อให้มีความต่อเนื่องในการพัฒนา software ในกรณีที่ผู้พัฒนา software คนเดิมลาออกหรือเกษียณอายุงาน 3.4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจมีการวางแผนที่จะสร้างหรือพัฒนา software ให้กับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการดำเนินการด้านต่าง ๆ ของโรงพยาบาลในรูปแบบดิจิทัล ทั้งนี้เพื่อลดต้นทุนให้กับโรงพยาบาลในส่วนนี้ 3.5) ขณะนี้โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังมีขนาดที่ไม่ใหญ่มากนัก ดังนั้นควรเริ่มต้นนำเทคโนโลยีทางด้านดิจิทัลมาดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ของโรงพยาบาลเพื่อที่ในอนาคตโรงพยาบาลจะยกระดับในการเป็น smart hospital ได้ไม่ยาก 3.6) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนหรือ milestone ให้ชัดเจนเกี่ยวกับฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เห็นถึงขั้นตอนและพัฒนาการของการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนด รวมถึงหาจุดเทียบกับมหาวิทยาลัยในประเทศที่ดำเนินการในเรื่องนี้ได้ดี และประสบความสำเร็จ 4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) : ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่ เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแล และการควบคุมภายใน มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้	พฤศจิกายน - วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตำบลคลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา โดยหลังจากการจัดงานในระหว่างวันที่ 30 พฤศจิกายน - วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2567 ใช้ประโยชน์จากอาคาร สถานที่ เพื่อปฏิบัติงานมุ่งสู่ Vision : ศูนย์กลางและต้นแบบการอนุรักษ์ พัฒนาและใช้ประโยชน์อย่างยั่งยืนเป็นรูปธรรมเป็นที่ยอมรับของสากล และมีการบริหารแบบ Social Enterprise ได้แก่ จัดกิจกรรม Family camp, STEM camp, เป็นสถานที่สหกิจศึกษา และการฝึกงานของนักศึกษาไทยและต่างชาติ สถานที่จัดฝึกอบรมหลักสูตรอบรมของ อพ.สธ.-มทส. (เน้นการประยุกต์ใช้ประโยชน์จากฐานทรัพยากร) ทั้งเชื่อมโยงกับชุมชนในรูปแบบต่าง ๆ (5) สถานที่ปฏิบัติงานแบ่งเป็น 2 แห่ง ได้แก่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สังกัด สำนักงานบริหาร และจุดประสานงานภายในมหาวิทยาลัย มีบุคลากรจำนวน 11 คน และ ณ ศูนย์ อพ.สธ.-มทส. ตำบลคลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว มีบุคลากรจำนวน 55 คน นั้น ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (อพ.สธ.-มทส.) มีสถานะบุคลากร 3 สถานะ ดังนี้ (1) พนักงานประจำ มทส. (พนักงานสายปฏิบัติการ วิชาชีวะ) (2) ลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน และ (3) ลูกจ้างชั่วคราวรายวัน ทั้งนี้มีการบริหารงานและพนักงานภายใต้ความแตกต่างขึ้นอยู่กับการเดินทางลักษณะงาน โดยหน่วยงานได้ดูแลบุคลากรเน้นเรื่องความปลอดภัย จัดให้มีที่พักภายในศูนย์เพื่อให้บุคลากรเกิดความรู้สึกเท่าเทียม	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4.1) การมีคณะกรรมการฯ กำกับการดำเนินงานของศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) อยู่หลายชุด มหาวิทยาลัยควรกำหนดทิศทางหรือเป้าหมายให้ชัดเจนในการดำเนินการเชิงนโยบายว่า คณะใดอำนาจหน้าที่เป็นอย่างไรเพื่อมิให้สับสนหรือซ้ำซ้อนกันและมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้วย เพื่อบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด 4.2) การดำเนินการในด้าน financial ไม่ใช่เฉพาะในเรื่องระบบบัญชีและการเก็บเงินรักษาเงินเท่านั้น ยังมีในเรื่องอื่น ๆ ที่ต้องดำเนินการทางด้าน financial มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและสนับสนุนอย่างจริงจัง และมีการติดตามประเมินผล เพื่อให้ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) สามารถดำเนินการได้ตรงเป้าหมายและถูกต้อง 4.3) ในพื้นที่คลองไผ่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดูแลถือเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญควรมีข้อมูลพื้นฐานในพื้นที่ให้ครบถ้วน 4.4) มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในเรื่องการสร้างสิ่งปลูกสร้างให้มีมีการลงทุนมากเกินไปในทรัพย์สินถาวร เพราะสิ่งที่ตามมาคือภาระค่าใช้จ่ายในการซ่อมแซมและบำรุงรักษาซึ่งต้องใช้งบประมาณในส่วนนี้จำนวนมากอย่างต่อเนื่องด้วย 4.5) มหาวิทยาลัยควรดูแลด้านขวัญ กำลังใจ และควรอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยในการเดินทางแก่บุคลากรของมหาวิทยาลัยเป็นอย่างดี โดยเฉพาะบุคลากรจากส่วนกลางที่ได้รับมอบหมายให้ต้องไปปฏิบัติหน้าที่ประจำที่คลองไผ่ซึ่งอยู่นอกสถานที่ ห่างไกลออกไป และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ไม่มากนัก” มิติที่ประชุม 1) รับทราบการรายงานผลการดำเนินงานตามแนวทางการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพิ่มเติม ใน 4 เรื่อง ตามที่เสนอ ดังนี้ (1) คุณภาพบัณฑิต : ในเรื่องสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และหลักสูตรที่เป็น CWIE (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ในเรื่องเกี่ยวกับ Financial, Clinical research การเปิดการฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญ และการ Turnover ของอาจารย์แพทย์ (3) Initiative : ในเรื่องการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (4) ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.): ในเรื่องแผนการดำเนินงาน เป้าหมายทางยุทธศาสตร์ที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โครงการ/กิจกรรมที่จะดำเนินการในอนาคต กรอบนโยบาย/แนวทางและโครงสร้างของอำนาจบริหารจัดการ ภาระด้านการลงทุนและการบริหารการเงิน ด้าน Staffing รวมถึงระบบการกำกับดูแลและการควบคุมภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 3 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 1 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 2 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567)

(2) **ประเด็นมติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567** จำนวน 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. เรื่องประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 17 เมษายน 2567) 1) มหาวิทยาลัยควรมีการประชุมสัมพันธให้ทุกคนเกิดความภาคภูมิใจในความเป็น มทส. ในมุมมองที่แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งควรมีการระดมสมองเพื่อหาจุดขายเพื่อจะบอกว่า มทส. เก่งอย่างไร แตกต่างจากมหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร เนื่องจากการจะสร้างความภาคภูมิใจได้ ต้องบอกได้ว่า มทส. เก่งที่สุดในเรื่องใด อาจจะดมสมองผ่านการจัดกิจกรรมให้ศิษย์เก่ามารวมตัวทำอะไรเพื่อมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างเครือข่ายในเรื่องของธุรกิจ การงาน การถ่ายทอดความรู้ การแบ่งปันประสบการณ์การทำงาน เป็นต้น ซึ่งจะช่วยสร้าง engagement ศิษย์เก่า และนักศึกษาปัจจุบันให้เกิดความภาคภูมิใจ และดึงคนเข้ามาศึกษาใน มทส. 2) มหาวิทยาลัยควรมีการประชุมสัมพันธความเก่งในเชิงวิชาการในหลายๆ เรื่องที่ มทส. มีอยู่แล้วให้ภายนอกได้รับทราบเพิ่มมากขึ้น 3) มหาวิทยาลัยยังไม่สามารถให้บริการกับสังคมได้เท่าที่ควร อยากให้มหาวิทยาลัยแก้ไขภาพลักษณ์ในส่วนนี้ให้มีความใกล้ชิดสังคมให้มากขึ้น เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการเป็นมหาวิทยาลัยรับใช้สังคม 4) มหาวิทยาลัยควรสร้างความร่วมมือระดับนานาชาติได้ ซึ่งจะส่งผลให้เกิดโอกาสที่จะได้รับการถ่ายทอดทางด้านเทคโนโลยีจากต่างประเทศเพิ่มมากขึ้น โดยผ่านการทำงานร่วมกับสภาอุตสาหกรรม และหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา 5) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้เกิด Business matching โดยเฉพาะการสร้างเครือข่ายผ่าน Alumni engagement มติที่ประชุม รับทราบ ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2570 รายละเอียด Milestone : 1) ข้อมูลนักวิจัย นวัตกรรม และความเชี่ยวชาญที่พร้อมทำงานร่วมกับบริษัทข้ามชาติและสถานประกอบการ 2) แนวทางการสร้างความร่วมมือกับบริษัทข้ามชาติและสถานประกอบการเพื่อส่งเสริมการสร้างทักษะนักศึกษา ด้านสหกิจศึกษาและความเป็นผู้ประกอบการ 3) ผู้แทนจากบริษัทข้ามชาติตอบรับเป็นวิทยากรส่งเสริมและสร้างความภูมิใจให้นักศึกษา บุคลากรให้สร้างทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานในบริษัทข้ามชาติ เช่น ทักษะภาษาอังกฤษ ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร ทักษะเชิงวิพากษ์ เป็นต้น	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนประชาสัมพันธ์และงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องในเรื่องการสร้างความรู้ความเข้าใจต่อมหาวิทยาลัย มีการนำเสนอจุดเด่น จุดที่เรารสร้างผลกระทบ. 2) ได้มีการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง เชื่อมโยงหลายวิธีการหลาย Platform การสื่อสาร 3) ได้ดำเนินการด้านพันธกิจสัมพันธ์อย่างมากในช่วงที่ผ่านมา มีการตั้งหน่วยในเทคโนโลยีโดยมีการตั้งเป้าหมายและ KPI ของเทคโนโลยีในการให้บริการสังคม ชุมชน แต่อย่างไรก็ตามคำว่า “มาก” ก็ขึ้นอยู่กับทรัพยากรและเวลาของบุคลากร มทส. ด้วย ดังนั้น มทส. ต้องเลือกทำไม่สามารถทำได้ทุกอย่างด้วยข้อจำกัดเรื่องทรัพยากรโดยเฉพาะอย่างยิ่งคนและเวลา เทคโนโลยีจึงเข้ามาช่วยในกระบวนการเพื่อให้เร็วขึ้นและทำได้มากขึ้น ในปัจจุบัน มทส. โดยเฉพาะอย่างยิ่งเทคโนโลยีมีโครงการหลายโครงการที่เป็นการสร้างผลกระทบทางสังคม การไปร่วมกับภาคส่วนโดยเฉพาะภาคจังหวัดและภาคเอกชนในการทำทั้งนโยบายและบริการวิชาการมากขึ้นจนเกิดโครงการหลายโครงการ 4) ศูนย์กิจการนานาชาติได้ดำเนินการสร้างความร่วมมือในระดับนานาชาติกับบริษัทข้ามชาติ สภาอุตสาหกรรมระดับนานาชาติ เพื่อขับเคลื่อนความร่วมมือระหว่างบริษัทข้ามชาติกับมหาวิทยาลัยและนำไปสู่ ความร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมและหอการค้าจังหวัดนครราชสีมาในอนาคต โดยรายละเอียดกิจกรรมตามเอกสารที่ปรากฏในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ 5) ได้มีการประชุมร่วมกับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อหารือและออกแบบแนวทางการดำเนินงานร่วมกันโดยมีเป้าหมายในการจัดหลักสูตรนักบริหารระดับสูง เพื่อเป็นหมุดหมายในการสร้างความสัมพันธ์และเครือข่ายผู้ประกอบการ/นักลงทุน/นักบริหาร ควบคู่กับการทำ Innovation Portfolio เพื่อนำเสนอความก้าวหน้าด้านนวัตกรรม/บริษัท Spin Off ที่มีความพร้อมที่จะลงทุน พร้อมทั้งจัดกิจกรรม Innovation Arena เพื่อเป็นเวที Business Matching ได้	4 3 4 4 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่องานมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) บริษัทข้ามชาติได้พบปะนักศึกษา นักวิจัย เพื่อร่วมงานกับบริษัทข้ามชาติ 5) ข้อมูลความต้องการงานวิจัยที่สถานประกอบการ/บริษัทข้ามชาติ สนใจร่วมแก้ปัญหามุมชนและสิ่งแวดล้อมเพื่อเป้าหมายการพัฒนาอย่างยั่งยืน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) ออกแบบกิจกรรม/หลักสูตรร่วมกับสมาคมศิษย์เก่า 2) จัดทำ Innovation Portfolio และวิเคราะห์ความพร้อมในการร่วมลงทุน 3) จัดกิจกรรมฝึกอบรม/Innovation Arena อย่างต่อเนื่อง 4) สนับสนุนให้เกิดการจับคู่ธุรกิจ/นวัตกรรมต่าง ๆ โดยการสนับสนุนของฝ่ายบ่มเพาะธุรกิจและนวัตกรรม เทคโนโลยี 5) ประเมินผลการดำเนินงาน และวิเคราะห์ผลกระทบการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		
2. การเสนอจัด World Tech ครั้งที่ 2 (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 17 เมษายน 2567) 1) อยากให้งาน World Tech เป็นการ Kick off ในฐานะที่จังหวัดนครราชสีมาเป็นศูนย์กลางของภูมิภาค 2) อยากให้การจัดงาน World Tech ในครั้งนี้เป็นมิติใหม่ของการจัดงานที่ไม่ต้องใช้งบประมาณในการสร้างอาคาร 3) คาดหวังให้จังหวัดนครราชสีมาเป็นจุดหมายปลายทางของการค้าการลงทุนที่สอดคล้องกับจุดแข็งของจังหวัด 4) ควรจัดให้มีพื้นที่ที่บริษัทในจังหวัดนครราชสีมา ได้มาร่วมจัดแสดงด้วย ไม่ว่าจะเป็นนิทรรศการ หรือการขายสินค้าและบริการ 5) หากเป็นไปได้มหาวิทยาลัยควรถือโอกาสการจัดงาน World Tech ในครั้งนี้ ของประมาณในการปรับปรุงศูนย์ประชุมเก่าให้ใหญ่กว่าเดิม หรือสร้างศูนย์ประชุมเพื่อรองรับการจัดแสดง มติที่ประชุม เห็นควรสนับสนุนการจัดงาน World Tech ครั้งที่ 2 กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2569 รายละเอียด Milestone : <u>ช่วงเริ่มต้น (แบบไม่เป็นทางการ)</u> 1) การวาง Concept และ Scope ของงานในเบื้องต้นเพื่อใช้ในการหารือ (ดำเนินการแล้วในช่วงเดือน ม.ค. – เม.ย. 2567) 2) ศึกษาแนวทางและสำรวจในเบื้องต้นถึงหน่วยงานที่อาจจะมาร่วมมือได้ทั้งภายในและต่างประเทศ (จีน อเมริกา เกาหลี และกลุ่ม ASEAN) (ดำเนินการบางส่วนแล้วในระหว่างช่วงเดือน พ.ค. ถึง ก.ย. 2567) หลังตั้งคณะกรรมการ 3) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดงานเวิร์ลด์เทค ในปี พ.ศ. 2570 และคณะทำงานจัดเตรียมความพร้อมและข้อมูลสำหรับเตรียมการจัดงานเวิร์ลด์เทค (พ.ย. 2567)	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้มีการวางแผนการจัดงาน World Tech ในระยะเวลา 7 สัปดาห์ โดยมีจังหวัดนครราชสีมาเป็นศูนย์กลางของ 4 จังหวัดนครชัยบุรินทร์ โดยเชื่อมโยงกับ 3 จังหวัดให้มี Satellite Event ในสัปดาห์ที่ 3, 4 และ 5 ในเขตจังหวัดชัยภูมิ สุรินทร์ และบุรีรัมย์ ตามลำดับ เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างกลุ่มจังหวัด และเป็นการ Kick off ในฐานะที่จังหวัดนครราชสีมาเป็นศูนย์กลางของภูมิภาค 2) การจัดการทรัพยากรจะพยายามเน้นให้เป็น living lab โดยไม่ต้องสร้างอาคารใหม่เยอะ ซึ่งคาดว่าจะทำได้ เนื่องจากปัจจุบัน มทส. แตกต่างจาก World Tech 95 ตรงที่ขณะนี้ มทส. มีฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาล มทส. โรงงานต้นแบบหรือโครงการวิจัยที่ใช้ประโยชน์จริงแล้วเป็นต้น ซึ่งงบประมาณที่ได้รับจัดสรรมาสามารถนำมาพัฒนาระบบต่าง ๆ ข้างต้นแล้วใช้เป็นพื้นที่ให้เข้าชมได้จริงไปพร้อมกันเลย เป็นการใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพเกิดประโยชน์ ทั้งไม่ต้องสร้างอาคารพื้นที่ใหม่ (ที่อาจจะไม่ได้ใช้ต่อหลังเสร็จงาน) และยังสามารถพัฒนานวัตกรรมให้ล้าทันสมัยพร้อมนำเสนอในงานระดับโลก World Tech ได้ ทั้งนี้โจทย์วิจัยหรือสิ่งนำเสนอจะมีหลายส่วนที่มีจุดหมายปลายทางของการค้าการลงทุนที่สอดคล้องกับจุดแข็งของจังหวัดตามนโยบายหรือแหล่งทุนรัฐ และประสานกับทางบริษัทในจังหวัดนครราชสีมาสำหรับการสร้างศูนย์ประชุมใหม่ได้มีการหารือกับจังหวัดนครราชสีมา (อยู่ระหว่างการดำเนินการ) 3) ในระหว่างช่วงเดือนพฤษภาคมถึงกันยายน พ.ศ. 2567 ที่ผ่านมาเริ่มมีการหารือเบื้องต้นอย่างไม่เป็นทางการในหลายภาคส่วนถึงการจะจัดทำข้อเสนอโครงการจัดงาน World Tech 2026 หรือ 2027 ได้รับการตอบรับที่ดีอย่างภาครัฐได้หารือกับ TCEB เป็นต้น และภาคเอกชน	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) เตรียมข้อเสนอโครงการ World Tech และส่งเข้าระดับมหาวิทยาลัย จังหวัดนครราชสีมา และประเทศ (พ.ย. พ.ศ. 2567 - มี.ค. พ.ศ. 2568) 5) ขออนุมัติจัดงานจากประชุม ครม. (พ.ศ. 2568) 6) วางแผนโครงสร้างโปรแกรมแผนผัง และประสานหาความร่วมมือทั้งภาครัฐเอกชน และทั้งในและต่างประเทศในการร่วมจัดงาน World Tech (พ.ค. - ธ.ค. พ.ศ. 2568) 7) เตรียมสถานที่ ผลงานนำเสนอตามโครงสร้างโปรแกรม (ม.ค. - ต.ค. พ.ศ. 2569) 8) จัดงาน World Tech 2026 (พ.ย. - ธ.ค. 2026) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	ทั้งภายในและต่างประเทศ (ประเทศ จีน อเมริกา เกาหลี และกลุ่ม ASEAN เป็นต้น) เช่น Huawei, Microsoft, FP Solutions (เชื่อมโยงกับ SpaceX และ Tesla), KEPCO, AOSense, IBM, Fujitsu, Nvidia, Semiconductor Technology, SCG เป็นต้น	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.6 คณะกรรมการตรวจสอบ รวม 25 ประเด็น (ประเด็นมิติสืบเนื่องปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

มี 11 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 7 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 7 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 11 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 4 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) สำหรับอีก 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การประชุมร่วมกับอธิการบดี เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นในการจัดทำแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 23 พฤษภาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนแนวทางการบริหารจัดการของฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย 2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง (MIS) ให้รองรับด้านการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน มติที่ประชุม 1) รับทราบข้อคิดเห็นของอธิการบดีต่อแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 กุมภาพันธ์ 2566 รายละเอียด Milestone : ในแผนการดำเนินงานการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ แบ่งออกเป็น 4 งวด ดังนี้ 1) วิเคราะห์ออกแบบระบบ 2) ส่งมอบงานโดยมีระบบงบประมาณ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการจ่ายเงิน 3) ส่งมอบงานโดยมีระบบธนาคาร ระบบธุรการ ระบบ Payroll ระบบบัญชี ระบบพัสดุ การจัดการระบบ 4) จัดฝึกอบรมให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ส่งมอบคู่มือการใช้งานระบบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการควบคุมภายในเกี่ยวกับสินค้าและวัสดุคงเหลือ โดยทุกสิ้นเดือน เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัยดำเนินการสุ่มตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือประจำเดือน เมื่อสิ้นไตรมาสกรรมการตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือ จะดำเนินการตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือ (ตามคำสั่งฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) พร้อมกับกระหายอดข้อมูลรายละเอียดสินค้าคงเหลือทางด้านบัญชีและข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อเป็นการสอบทานยอดระหว่างกัน นอกจากการติดตามแล้วฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจยังให้ฟาร์มมหาวิทยาลัยนำเสนอรายงานผลการดำเนินงานให้กับคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินทราบทุกไตรมาส พร้อมแนวทางการพัฒนาปรับปรุงและแก้ไข กรณีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายพร้อมรับข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 2) ส่วนการเงินและบัญชีได้รับรายงานผลการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ จากผู้รับจ้าง ในไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ในการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ ซึ่งดำเนินการโดยบริษัท เขตคณสมยาน จำกัด เป็นผู้รับงานจ้างพัฒนาระบบดังกล่าว ประกอบด้วยระบบย่อย ๆ จำนวน 10 ระบบ ได้แก่ ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุ ระบบบัญชี ระบบธุรการ ระบบเงินเดือน ผลความคืบหน้ารวมทั้งปีประเด็น สิ้นไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการได้ไม่พารวมร้อยละ 91.10 ทั้งนี้เมื่อระบบเสร็จเรียบร้อยแล้วจะรองรับการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในด้วย	4.50 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ส่วนการเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธานี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระบบสารสนเทศ โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน) (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 กรกฎาคม 2565) การจัดวางระบบควบคุมภายในของฟาร์มมหาวิทยาลัย ควรกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการแก้ไข และมหาวิทยาลัย ควรเร่งส่งผู้เชี่ยวชาญระบบการเงินของมหาวิทยาลัยให้คำแนะนำ โดยเร็ว เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำอีก มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) และข้อ 2) 3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 3) และข้อ 4) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 4 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยมีการควบคุมภายในเกี่ยวกับสินค้าและวัสดุคงเหลือ โดยทุกสิ้นเดือน เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีฟาร์มมหาวิทยาลัยจะดำเนินการสุ่มตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือประจำเดือน เมื่อสิ้นไตรมาส กรรมการตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือจะดำเนินการตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือ (ตามคำสั่งฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) พร้อมกับกระหนดยอดข้อมูลรายละเอียดสินค้าคงเหลือทางด้านบัญชีและข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อเป็นการสอบทานยอดระหว่างกัน ทั้งนี้ ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการเงินและบัญชีให้กับหน่วยวิสาหกิจ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2567 พร้อมทั้งด้านระเบียบ และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัยให้กับหน่วยวิสาหกิจ เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2567 โดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมทั้งสองกิจกรรม	4
3. ขอความเห็นชอบแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 22 สิงหาคม 2565) 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับคำนวณค่าเสื่อมราคาของทุกหน่วยงานที่มีการจัดทำรายงานการเงิน 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรติดตามการคำนวณค่าเสื่อมราคา และรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป มิติที่ประชุม 1) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) 2) มอบฝ่ายเลขานุการประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2) และ ข้อ 3) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน) ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยส่งข้อมูลทะเบียนสินทรัพย์ถาวรและวิธีการคำนวณค่าเสื่อมราคาให้ผู้จัดทำระบบสารสนเทศ 2) ผู้จัดทำระบบสารสนเทศดำเนินการนำข้อมูลและวิธีการคำนวณค่าเสื่อมราคาลงในระบบสารสนเทศ 3) ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยทดสอบระบบและแจ้งแก้ไขหากข้อมูลและการคำนวณค่าเสื่อมราคาไม่ถูกต้อง หากถูกต้องนำไปใช้งาน 4) หน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบติดตามผลการใช้งาน และรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยส่วนการเงินและบัญชี ได้มีการติดตามการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่อย่างต่อเนื่อง ซึ่งได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ประกอบด้วยระบบย่อย ๆ จำนวน 10 ระบบ ได้แก่ ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุ ระบบบัญชี ระบบธุรการ ระบบเงินเดือน ผลความคืบหน้าในภาพรวมทั้งระบบดำเนินการได้ร้อยละ 91.10 และได้มีการดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลการคำนวณค่าเสื่อมราคาเพื่อความพร้อมในการโอนเข้าระบบการบริหารการคลังดังนี้ (1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยใช้โปรแกรม Excel ในการคำนวณค่าเสื่อมราคา และจะเริ่มทดสอบใช้โปรแกรมทางบัญชีคำนวณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ควบคู่กับการคำนวณทาง Excel (2) เทคโนโลยีธานีใช้โปรแกรม Excel ในการคำนวณค่าเสื่อมราคา และอยู่ระหว่างพัฒนาโปรแกรมทางบัญชีให้ตรงกับ Excel โดยสามารถใช้ได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (3) สรุสมันนาครใช้โปรแกรม Excel ในการคำนวณค่าเสื่อมราคา และรอให้มีสภาพคล่องทางการเงินจะจัดซื้อ/จัดจ้างพัฒนาโปรแกรมทางบัญชีในการคำนวณค่าเสื่อมราคาต่อไป (4) โรงพยาบาล มทส. ใช้โปรแกรมบัญชีในการคำนวณค่าเสื่อมราคาและจัดทำ Excel ควบคุมเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แต่ยังมียอดที่ต้องปรับปรุงระบบให้ถูกต้อง โดยน่าจะใช้โปรแกรมทางบัญชีในการคำนวณได้อย่างถูกต้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (5) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ ใช้โปรแกรม Excel ในการคำนวณค่าเสื่อมราคา ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาโปรแกรมทางบัญชีโดยสามารถใช้งานได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นการเตรียมข้อมูลในรูปแบบที่สามารถโอนเข้าระบบ MIS ได้ด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง	3 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	พร้อมทั้งส่วนการเงินและบัญชีได้จัดอบรมเรื่องวิธีการคิดคำนวณค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ให้กับทุกหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการปฏิบัติที่ถูกต้องตรงกัน ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐและนโยบายการบัญชีภาครัฐ เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2567 รวมถึงได้จัดอบรมด้านระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายให้กับหน่วยวิสาหกิจทุกหน่วย เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการติดตามการดำเนินงานซึ่งส่วนการเงินและบัญชีได้ส่งข้อมูลทะเบียนสินทรัพย์ถาวรและการคำนวณค่าเสื่อมราคาให้ผู้จัดทำระบบสารสนเทศเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการของผู้จัดทำระบบเนื่องจากการจัดทำมีหลายส่วนงาน โดยในภาพรวมของการจัดทำระบบสารสนเทศ ดำเนินการแล้วเสร็จ ณ สิ้นไตรมาส 4/2567 ร้อยละ 89.22 เท่ากับสิ้นไตรมาส 3/2567 ร้อยละ 89.22 เนื่องจากปัญหาทางด้านเทคนิคในการรับส่งข้อมูลระบบสารสนเทศในระบบใหม่กับระบบเดิม และในส่วนของทะเบียนสินทรัพย์ถาวร และการคำนวณค่าเสื่อมราคายังดำเนินการไม่แล้วเสร็จเช่นกัน	2
4. ผลการสอบทานรายงานการวิเคราะห์การสูญเสียทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 26 กันยายน 2565) หน่วยตรวจสอบภายในได้มีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และเสนอความคิดเห็นการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบมิติที่ประชุม 1) รับทราบผลการสอบทานรายงานการวิเคราะห์การสูญเสียทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำหนังสือติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ 2) เสนอรายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4. หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคลเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์การสูญเสียทรัพยากรบุคคล โดยดำเนินการสำรวจ Disengagement Factors ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลและรายงานผลดังกล่าวต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบครั้งที่ 6/2567 เมื่อวันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566) เนื่องจากเจ้าหน้าที่ได้อำนวยความสะดวกต่อผู้รับจ้าง โดยออกไปปรับเอกสารการส่งงานนอกเขตพื้นที่มหาวิทยาลัย ซึ่งห่างจากมหาวิทยาลัยถึง 20 กิโลเมตรโดยไม่มีเหตุผลความจำเป็นใด และไม่มีความจำเป็นร่วมเดินทางไปด้วย ถือว่ามีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้างมีพฤติกรรมเข้าข่ายกระทำความผิดมหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการทางวินัย โดยไม่ต้องรอให้ผลการพิจารณาข้อหาสิ้นสุด มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และเห็นด้วยกับความเห็นของอธิการบดี 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 3 คะแนน)	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการจากผลการสอบข้อเท็จจริงพนักงานผู้ถูกกล่าวหาได้ขอลาออกจากงานตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งอนุญาตให้พนักงานลาออกจากงานแล้ว ทั้งนี้ ผู้ถูกกล่าวหาได้พ้นจากการเป็นพนักงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีแล้ว ตั้งแต่วันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ทำให้การดำเนินการทางวินัยจึงเป็นอันยุติ	5
6. การประชุมร่วมกับอธิการบดี เพื่อรับทราบข้อห่วงใย เรื่องหรือหน่วยงานที่ประสงค์จะให้พิจารณาบรรจุไว้ในแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 24 กรกฎาคม 2566) 1) เพื่อสนับสนุนความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ให้กับพนักงานสายสนับสนุนควรให้พนักงานสายสนับสนุนได้มีโอกาสเข้ารับการคัดเลือกเป็นผู้บริหารหน่วยวิสาหกิจและหน่วยงานกิจการเพื่อสังคม แทนการสรรหาบุคคลภายนอกซึ่งมีต้นทุนสูงและอาจใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มที่ เนื่องจากกิจกรรมของมหาวิทยาลัยไม่ได้มุ่งเน้นทางธุรกิจเพียงด้านเดียว 2) ควรพิจารณาทบทวนระเบียบที่ถือปฏิบัติให้รัดกุมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน กำหนดนโยบายเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานอย่างเคร่งครัด และกำหนดบทลงโทษอย่างเหมาะสม มติที่ประชุม 1) รับทราบข้อห่วงใยของอธิการบดี ต่อแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) ข้อ 2) ข้อ 3) และ ข้อ 4) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในบรรจุข้อห่วงใยของอธิการบดีไว้ในแผนการตรวจสอบ และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 5) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ - คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : การสอบทานกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของส่วนทรัพยากรบุคคล ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 2) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้สอบทานกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานบุคคล เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อให้รัดกุมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ได้แก่ การจัดสวัสดิการรักษารักษาเงินยืมเพื่อซื้อคอมพิวเตอร์ การตรวจสอบสภาพจิตกรณีพนักงานบรรจุใหม่ เกณฑ์คะแนนภาษาอังกฤษ มาตรฐานภาระงานคณาจารย์ การจ้างนักวิจัย	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. รายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 24 กรกฎาคม 2566) เนื่องจากเกิดความล่าช้ามากในโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ และมีผลต่องบประมาณแผ่นดิน เพื่อมิให้เกิดผลกระทบความเสียหายกับมหาวิทยาลัย ควรหารือร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและผู้ประกอบการเพื่อกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้งานก่อสร้างได้มาตรฐานแล้วเสร็จสมบูรณ์ และควรนำปัญหาอุปสรรคหารือกับอธิการบดีเพื่อกำหนดมาตรการแนวทางแก้ไขร่วมกันโดยด่วนต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ เสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ 2 คะแนน) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ปรับแผนเร่งรัดการทำงานเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งอุปกรณ์และเครื่องจักรให้เพียงพอ 2) ปรับกระบวนการตรวจสอบควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง โดยคณะผู้ควบคุมงาน 3) กำหนดการประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงานทุกเดือน เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าผลงานก่อสร้าง รวมทั้งการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและการดำเนินการตามสัญญาจ้าง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนอาคารสถานที่ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ปรับแผนเร่งรัดการทำงานโดยให้เพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งเพิ่มเครื่องจักรในการติดตั้งชิ้นส่วนอาคารและเพิ่มโรงงานผลิตชิ้นส่วนทั้งที่เป็นแผ่นพื้นคอนกรีตอัดแรงและแผ่นผนัง Precast 2) การตรวจสอบควบคุมคุณภาพการก่อสร้างโดยคณะผู้ควบคุมงานระดับวิศวกรและนายช่างเข้าตรวจสอบการดำเนินงานทั้งด้านการพิจารณาและตรวจสอบแบบรูปสัญญา (เดิม-สัญญาแก้ไข) ปริมาณ มาตรฐานการดำเนินงาน ความเหมาะสมและสอดคล้องในการติดตั้งวัสดุเพื่อใช้งาน การทดสอบวัสดุ-อุปกรณ์ก่อนและหลังการติดตั้ง การตรวจสอบแบบสภาพวัสดุและอุปกรณ์ภายหลังการติดตั้ง เพื่อให้มีคุณภาพความมั่นคงแข็งแรงและเป็นไปตามแบบรูปสัญญาจ้าง โดยคณะผู้ควบคุมงานได้มีการประชุม ประเมิน หรือ สรุปผลการดำเนินงานเป็นระยะ เพื่อเร่งรัด ควบคุมคุณภาพ และแก้ไขอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นให้เป็นไปตามแผนงาน 3) ปรับแผนระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ส่วนงานโครงสร้างงานสถาปัตยกรรมภายในและภายนอก และงานระบบต่าง ๆ ให้เพิ่มขึ้น 4) ให้มีการประชุมเร่งรัดงานโดยคณะกรรมการตรวจรับพัสดุและคณะผู้ควบคุมงานในทุกเดือนและคณะผู้ควบคุมงานในทุกสัปดาห์	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) สำหรับอีก 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการตรวจสอบเป็นการเฉพาะหรือเร่งด่วน (การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 25 กันยายน 2566) ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการลดการใช้เงินสด โดยโอนชำระระบบ e-Payment มาใช้แบบเต็มรูปแบบ เพื่อลดโอกาสในการทุจริตหรือลดความผิดพลาดในการปฏิบัติงาน <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบเป็นการเฉพาะหรือเร่งด่วน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ติดป้ายตั้งโต๊ะ แจ้งโปรดยชำระ พร้อมแสดง QR Code 2) พนักงานขายแจ้งลูกค้าด้วยวาจาก่อนชำระเงินว่ามีบริการการจ่ายค่าสินค้าแบบออนไลน์ 3) สัดส่วนการชำระเงินเป็นเงินสดลดลงจากการนำส่งเงินสดประจำวัน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยฟาร์มมหาวิทยาลัย ปัจจุบันฟาร์มมหาวิทยาลัยยังคงใช้ระบบ e-Payment ในส่วนของลูกค้าชำระเงินโดยใช้ QR Code ชำระเงิน และมีการแจ้งเตือนเงินเข้าระบบ SMS และยังใช้ควบคู่กับการใช้เงินสดในกรณีที่ลูกค้าไม่สะดวกการโอนเงิน ขณะที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีการตรวจนับเงินสดคงเหลือประจำวันพร้อมกับตรวจสอบเงินโอนเข้าบัญชีประจำวันจากโปรแกรมของธนาคาร ในการกระหนาบยอดการขายประจำวันกับหน่วยงาน	5
2. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 27 ตุลาคม 2566) ควรเร่งรัดดำเนินการสอบข้อเท็จจริง และควรกำหนดระยะเวลาดำเนินการสอบข้อเท็จจริงตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการให้แล้วเสร็จ เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการ ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2)	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการสอบข้อเท็จจริง ณ ไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย จำนวน 3 เรื่องดังนี้ - คำสั่งที่ 1154/2566 ลงวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1160/2566 ลงวันที่ 14 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 - คำสั่งที่ 1101/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567 2) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 11 เรื่องดังนี้ - คำสั่งที่ 1730/2560 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560 (จัดทำร่างรายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงก่อนเสนอคณะกรรมการ) - คำสั่งที่ 1466/2563 ลงวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2563 (จัดทำร่างรายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงก่อนเสนอคณะกรรมการ) - คำสั่งที่ 1192/2564 ลงวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (จัดทำร่างรายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงก่อนเสนอคณะกรรมการ) - คำสั่งที่ 1289/2564 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2564 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 47/2566 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 1472/2566 ลงวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2566 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 1567/2566 ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2566 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 1766/2566 ลงวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2566 (จัดทำร่างรายงานสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงก่อนเสนอคณะกรรมการ)	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- คำสั่งที่ 605/2567 ลงวันที่ 27 มีนาคม พ.ศ. 2567 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 709/2567 ลงวันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริงเพิ่มเติม) - คำสั่งที่ 1102/2567 ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2567 (แสวงหาและรวบรวมข้อเท็จจริง) 3) รับเรื่องใหม่ จำนวน 3 เรื่อง - คำสั่งที่ 1765/2567 ลงวันที่ 3 กันยายน 2567 (กำหนดแนวทางสอบข้อเท็จจริง) - คำสั่งที่ 1923/2567 ลงวันที่ 17 กันยายน 2567 (กำหนดแนวทางสอบข้อเท็จจริง) กรณีครุภัณฑ์สูญหาย อยู่ระหว่างทบทวนบุคลากรเป็นคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง	
3. รายงานผลการตรวจสอบเป็นการเฉพาะหรือเร่งด่วน (โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) (การประชุมครั้งที่ 9/2566 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2566) 1) ควรกำหนดแนวทางในการดำเนินการและกลยุทธ์ที่สามารถบรรลุเป้าหมายได้อย่างชัดเจน กรณีเครื่องมือทางการแพทย์ที่ไม่ได้รับการใช้งาน เนื่องจากความล้าสมัยจากเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วโดยอาจพิจารณาจำหน่ายออกเพื่อลดค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษา หรืออาจพิจารณาเช่าเครื่องมือทางการแพทย์ทดแทนการจัดซื้อ และอาจมีการระดมทุนหรือจัดตั้งกองทุนจัดหาเครื่องมือแพทย์ทดแทน รวมทั้งจัดอบรมบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือแพทย์เพื่อการใช้ประโยชน์สูงสุด 2) ควรวางแผนและจัดลำดับความสำคัญในการดำเนินงานให้ดีเพื่อประโยชน์ในการพัฒนา รพ.มทส. ต่อไป โดยควรวิเคราะห์จุดแข็ง-จุดอ่อน ของ รพ.มทส. และพิจารณาความเชี่ยวชาญของบุคลากรทางการแพทย์ของ รพ.มทส. ให้สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาของ รพ.มทส. เพื่อให้ทราบว่า รพ.มทส. มีจุดเด่นในเรื่องใด เพื่อนำไปสู่การสร้างศูนย์การรักษาที่มีความเชี่ยวชาญในด้านนั้น ๆ และศึกษาจุดเด่นของโรงพยาบาลอื่น ๆ เช่น โรงพยาบาลมหาสารคาม รพ.ราชสิริมา มาวิเคราะห์ประกอบด้วย และควรวิเคราะห์ความคุ้มค่าของศูนย์เชี่ยวชาญนั้น ๆ เช่น ศูนย์โรคหัวใจ เป็นต้น 3) ระบบควบคุมภายในการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer In & Refer Out) มีความชัดเจนหรือไม่ มีการคิดค่าธรรมเนียม (Referral Fee) หรือไม่ อย่างไร มติที่ประชุม 1) รับทราบผลการตรวจสอบเป็นการเฉพาะหรือเร่งด่วน (โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) และ ข้อ 2) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในสอบทานการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินการตรวจสอบ 2) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบ 3) นำเสนอรายงานผลการตรวจสอบต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1)-2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบระบบควบคุมภายในการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer In & Refer Out) และการคิดค่าธรรมเนียม (Refer Fee) ในช่วงวันที่ 28 มีนาคม – วันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2567 และรายงานผลการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. การประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร (การประชุมครั้งที่ 9/2566 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2566) ควรศึกษาและวิเคราะห์มหาวิทยาลัยอื่นที่ได้รับการประเมินว่าในประเด็นใดที่ไม่ผ่านการประเมิน และนำมาเทียบเคียงกับ มทส. เพื่อนำมาพัฒนาปรับปรุงงานตรวจสอบภายใน ของ มทส. ต่อไป มิติที่ประชุม - เห็นชอบแนวทางการเตรียมความพร้อมเพื่อรับรองการประเมินการประกันและการปรับปรุงคุณภาพงานตรวจสอบภายในภาครัฐจากภายนอกองค์กร - มอบหมายตรวจสอบภายในประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : - ประสานงานกับมหาวิทยาลัยอื่นที่เข้ารับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกแล้ว - ร่วมปรึกษาหารือในประเด็นการประเมินกับมหาวิทยาลัยอื่น - จัดทำข้อมูลการประเมินตามเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (นตม.มทส.) ได้ประสานกับหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (มรภ.นม.) ซึ่งเข้ารับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก (สำนักงานคลังเขต 3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และมีหลายประเด็นที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน จึงได้ประสานและเข้ารับการคำแนะนำปรึกษาหารือเกี่ยวกับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก เมื่อวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2567 ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาเรียบร้อยแล้ว โดยได้รับคำแนะนำในทุกประเด็นการตรวจประเมินเป็นอย่างดีและตัวอย่างเอกสารที่ต้องจัดทำ ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในจึงนำมาปรับใช้ดำเนินการรองรับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2569	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รวม 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การสอบทานรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566, การให้คำปรึกษา ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ (อพ.สธ.) และการสอบทานงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2567) - การวัดผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา โดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีเป็น KPI ที่สำคัญที่แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้ใช้บัณฑิต ซึ่งอาจไม่สะท้อนความสุขในการทำงาน/ความภาคภูมิใจในตำแหน่งงาน - การให้บริการแบบรวมศูนย์ มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการจัดการเกี่ยวกับ e-Receipt และให้พัฒนารองรับการใช้งานของหน่วยงานภายในด้วย มิติที่ประชุม - รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 - ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนแนะฯ ข้อ 1) และข้อ 2) - มอบหมายตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนแนะฯ ข้อ 3)	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการในเรื่องอัตราเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงความสามารถในการแข่งขันของบัณฑิตในตลาดแรงงาน ซึ่งเป็นผลผลิตของมหาวิทยาลัย โดยอัตราเงินเดือนที่สูงบ่งชี้ว่าบัณฑิตมีทักษะและความรู้ที่เป็นที่ต้องการและสอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรม อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยได้สอบถามความพึงพอใจในงานของบัณฑิต พบว่า บัณฑิตมากกว่าร้อยละ 70 มีความพึงพอใจในงาน ซึ่งสะท้อนถึงความสุขในการทำงานได้ ในส่วนของบัณฑิตที่พบปัญหาในงานส่วนใหญ่เกิดจากปัญหาของระบบงานและเพื่อนร่วมงาน ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องใช้เวลาในการปรับตัว ประกอบกับตัวชี้วัดด้านเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต อาจไม่ใช่ตัวชี้วัดทางตรงต่อความสุขในการทำงานและความภาคภูมิใจในตำแหน่งงานได้อย่างครอบคลุม แต่สามารถเป็นตัวบ่งชี้ทางอ้อมได้ เนื่องจากอัตราเงินเดือนที่สูงอาจส่งผลต่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น การได้รับการยอมรับในความสามารถและคุณค่าของงาน ตลอดจนการได้รับความรับผิดชอบที่สูงขึ้น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้ก็นำไปสู่ความภาคภูมิใจในตำแหน่งงานของบัณฑิต	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการอนุมัติใช้ระบบพิมพีในเสร็จรับเงินออนไลน์และลงลายมือชื่อผู้รับเงินด้วยลายเซ็นอิเล็กทรอนิกส์เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2561 เนื่องจากส่วนการเงินและบัญชีได้มีการปรับปรุงและพัฒนาระบบบริหารการคลัง MIS โดยพัฒนาระบบการรับชำระ ค่าเช่าหอพักจัดนิทรรศการ ค่าลงทะเบียน เข้าร่วมประชุม สัมมนา อบรมวิชาการ ค่าสมัครงาน รวมทั้งค่าสาธารณูปโภคผู้ประกอบการร้านค้า และอื่น ๆ ด้วยระบบ Bill Payment ผ่านธนาคารไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) และเคาน์เตอร์เซอร์วิส เพื่อความคล่องตัวและรวดเร็วในการได้รับใบเสร็จรับเงินของผู้ชำระเงินและลดค่าใช้จ่ายในการพิมพีใบเสร็จรับเงิน ค่าใช้จ่ายในการจัดส่งใบเสร็จรับเงินให้ผู้ชำระเงินทางไปรษณีย์ และให้ผู้ชำระเงินสามารถพิมพีใบเสร็จรับเงินได้เอง เฉพาะกรณีชำระผ่านระบบ Bill Payment และมีเงินโอนเข้าบัญชีเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ การดำเนินงานดังกล่าวมหาวิทยาลัยไม่มีความเสี่ยง เนื่องจากใบเสร็จรับเงินจะออกต่อเมื่อมีการตรวจสอบว่ามีเงินเข้าบัญชีของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วเท่านั้น (ไม่ใช้กับกรณีชำระเป็นเงินสด) โดยมีหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยใช้ระบบนี้ด้วย ได้แก่ ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา สถานกีฬาและสุขภาพ ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. ฟาร์มมหาวิทยาลัย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และส่วนการเงินและบัญชี	5
2. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (ฟาร์มมหาวิทยาลัย) (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 29 มีนาคม 2567) 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบาย หรือแนวทางที่ชัดเจน อาทิ การทบทวนขนาดโครงสร้างของฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อให้รองรับการเรียนการสอนเท่านั้น มากกว่าการมุ่งไปสู่เชิงธุรกิจ เนื่องจากที่ผ่านมาการปรับขยายขนาดโครงสร้างของฟาร์มมหาวิทยาลัยจะพบการทุจริตมากขึ้น 2) เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการปฏิบัติงานให้ถูกต้องในการจัดซื้อจัดจ้าง เมื่อพบว่าพัสดุที่จะจัดซื้อจัดจ้างตามวัตถุประสงค์นั้นมีข้อผิดพลาด สามารถระบุข้อผิดพลาด พร้อมระบุเหตุผลความจำเป็นให้ชัดเจนถึงประโยชน์ที่ได้รับ โดยให้ขออนุมัติตั้งแต่ต้นเป็นการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตข้อเสนอนี้	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) โครงสร้างฟาร์มมหาวิทยาลัย มีหน่วยบริการรองรับการเรียนการสอนและวิจัย และบริการวิชาการ และดำเนินงานด้านวิสาหกิจโดยมุ่งเน้นเสริมสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงานให้บริการบนพื้นฐานของคุณธรรม มีความโปร่งใส และตรวจสอบได้ 2) มีการจัดซื้อจัดจ้าง เฉพาะตามคุณลักษณะของครุภัณฑ์ เนื่องจากมีข้อจำกัดทางเทคนิคที่จำเป็นต้องระบุข้อกำหนดเฉพาะ เช่น อาหารไก่ ที่ตรงตามสายพันธุ์ และอายุการจัดซื้อจัดจ้างของฟาร์มมหาวิทยาลัย บางกิจกรรมจำเป็นต้องระบุรุ่น ยี่ห้อ เช่น การจัดซื้ออาหารสัตว์ เพื่อรักษาคุณภาพและพัฒนารสชาติให้สัตว์ให้สม่ำเสมอ เป็นต้น ทั้งนี้ ได้มีการแจ้งให้พนักงานฟาร์มมหาวิทยาลัยปฏิบัติตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 โดยเคร่งครัดด้วยแล้ว	5

หน้า 130



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. การประชุมแจ้งการปิดตรวจของสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดนครราชสีมา (การตรวจสอบรายงานการเงินงวดปีบัญชี 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 29 มีนาคม 2567) 1) เพื่อสร้างความเข้าใจอย่างถูกต้อง ด้วยโครงสร้างหน่วยตรวจสอบภายในต้องมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน และการเสนอความเห็นในการตรวจสอบ ดังนั้น หน่วยตรวจสอบภายในควรทำหน้าที่ให้คำปรึกษา (Consulting) เท่านั้น 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในการดำเนินการหรืออาจพิจารณาระเบียบเกี่ยวกับการเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารสำหรับงานวิจัย/หน่วยงาน เพื่อควบคุมบัญชีเงินฝากธนาคารและไม่เป็นภาระของส่วนการเงินและบัญชี มติที่ประชุม 1) รับทราบการประชุมแจ้งการปิดตรวจของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (การตรวจสอบรายงานการเงินงวดปีบัญชี 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) และ ข้อ 2) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในกำหนดแผนการตรวจสอบ (Audit Program) กรณี ธนาคารยื่นยื่นยอดเงินฝากธนาคารที่มียอดคงเหลือ ณ 30 ก.ย. 2566 โดยมีจำนวนบัญชีเงินฝากธนาคารมากกว่าจำนวนบัญชีเงินฝากธนาคารที่มหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายใต้สังกัด	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดทำหนังสือบันทึกถึงทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย โดยขอข้อมูลบัญชีเงินฝากธนาคาร พร้อมทั้งในการขอเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารครั้งต่อไปต้องทำหนังสือโดยเรียนรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ผ่านหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีทุกครั้ง และเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ ขอให้หน่วยงานส่งข้อมูลบัญชีเงินฝากธนาคารให้กับส่วนการเงินและบัญชีภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันที่สิ้นปีงบประมาณ เพื่อจัดทำทะเบียนสำหรับการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินต่อไป	5
4. รายงานการติดตาม ผลการดำเนินงานคลินิกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สาขาเคอะมอลล์) และการแสดงความเห็นต่อรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (งบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 2/2567 วันที่ 29 มีนาคม 2567) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจด้านผู้ให้บริการ และผู้ให้บริการ ของคลินิกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สาขาเคอะมอลล์) มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการติดตาม ผลการดำเนินงานคลินิกผู้ป่วยนอก โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สาขาเคอะมอลล์) และการแสดงความเห็นต่อรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (งบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ	4. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการประเมินการบริหารจัดการ สาขาเคอะมอลล์ โดยทำการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการได้ 4.60 คะแนน (เต็ม 5 คะแนน) ทั้งนี้มีผลประกอบการภาพรวมปี พ.ศ. 2567 มีจำนวนผู้รับบริการ 18,250 ราย (เติบโตร้อยละ 14) ด้านรายได้ ได้ 19.2 ล้านบาท (เติบโตร้อยละ 44) รายละเอียดตามเอกสารแนบที่ปรากฏในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) (การประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 20 พฤษภาคม 2567) 1) ควรเร่งรัดการพัฒนาระบบสารสนเทศบริหารการคลังใหม่สำหรับการคำนวณค่าเสื่อมราคา 2) ควรเร่งรัดดำเนินการ กรณีพบข้อตรวจพบที่เกี่ยวข้องกับระบบควบคุมภายใน 3) ควรเร่งรัดดำเนินการจัดทำทะเบียนคุมรายละเอียดเงินรับฝากระยะสั้น - ค่าอาหาร ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มิติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยส่วนการเงินและบัญชี ได้รับรายงานผลการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่จากผู้รับจ้าง ในไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดังนี้ การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ได้เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 ซึ่งได้ดำเนินการโดยบริษัท เขตคามสยาม จำกัด ประกอบด้วยระบบย่อยจำนวน 10 ระบบ ได้แก่ ระบบงบประมาณรายจ่าย ระบบงบประมาณรายรับ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการเงินจ่าย ระบบธนาคาร ระบบพัสดุ ระบบบัญชี ระบบธุรการ และระบบเงินเดือน ผลความคืบหน้ารวมทั้งปีระเจก ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ดำเนินการได้เฝ้าพิจารณาร้อยละ 91.10 ทั้งนี้เป็นการรายงานข้อมูลตามที่บริษัทผู้รับจ้าง ได้จัดส่งรายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบ เป็นรายไตรมาส ซึ่งส่วนการเงินและบัญชียังไม่ได้มีการทดสอบและทดลองใช้งานระบบ 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มอบหมายผู้รับผิดชอบให้เข้ารับการอบรมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับทางส่วนการเงินและบัญชี เพื่อดำเนินการตามนโยบายบัญชี และเพื่อให้การดำเนินการเป็นไปในแนวทางเดียวกัน เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามสู่การปฏิบัติ โดยมีการกำหนดให้จัดทำ SOP ของแต่ละฝ่ายงาน เพื่อเป็นแนวปฏิบัติและเพื่อกำหนดกรอบและวิธีการดำเนินงานตามบริบทของหน่วยงานเพื่อส่งมอบเป็นที่เรียบร้อยแล้ว 3) เนื่องจากเงินรับฝากระยะสั้น - ค่าอาหารของโรงเรียนสุรวิวัฒน์มียอดค่อนข้างสูงและรายละเอียดที่ต้องตรวจสอบมีความซับซ้อนจึงต้องใช้เวลาในการตรวจสอบและรวบรวมข้อมูล เพื่อให้เกิดความถูกต้องคาดการณ์ไว้ว่าจะทำให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568	4.67 4 5 5
6. การประชุมร่วมกับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (ผู้สอบบัญชีภายนอก) (การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 7 มิถุนายน 2567) <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา</u> 1) การจ่ายเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online เพื่อให้การควบคุมภายในมีความรัดกุมยิ่งขึ้น ควรมีการดำเนินการ ดังนี้ - ควรกำหนดนโยบายหรือกำหนดหลักเกณฑ์ในการเบิกจ่ายเงินไว้เป็นลายลักษณ์อักษร - ควรจัดให้มีการแบ่งแยกหน้าที่ระหว่างผู้ปฏิบัติงานในระบบ (Users) กับผู้ดูแลระบบ (Administrators) ออกจากกัน 2) ควรกำหนดหลักเกณฑ์เพื่อควบคุมบัญชีเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัย และจัดทำทะเบียนคุมให้ชัดเจน 3) ควรบันทึกข้อมูลลูกหนี้ความรับผิดชอบทางละเมิดเข้าระบบความรับผิดชอบทางละเมิดและแฟงของกรมบัญชีกลาง ให้เป็นปัจจุบัน 4) ควรจัดทำรายงานการเงินประจำเดือน (งบทดลองประจำเดือน) เสนอผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเพื่อทราบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริหารและการตัดสินใจภายในหน่วยงาน 5) ควรตรวจนับพัสดุ ประจำปีให้ครบถ้วนทุกประเภท โดยเฉพาะพันธุ์สัตว์ 6) ควรประเมินความเหมาะสมของระบบควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามระบบควบคุมภายในที่หน่วยงานกำหนด เนื่องจากยังพบมูลค่าความเสียหายจากการทุจริต	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา</u> 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการตามคำแนะนำจากผู้ตรวจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน โดยการจ่ายเงินผ่านระบบ KTB Corporate Online เพื่อให้การควบคุมภายในมีความรัดกุมจึงควรกำหนดนโยบายหรือหลักเกณฑ์ในการเบิกจ่ายไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและควรแบ่งแยกหน้าที่ระหว่างผู้ปฏิบัติงานในระบบ Users กับผู้ดูแลระบบออกจากกันนั้น ปัจจุบันได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยดังนี้ (1) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 829/2567 เรื่อง แต่งตั้งบุคคลผู้มีสิทธิเข้าใช้ระบบ KTB Corporate Online ณ วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 (2) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1634/2567 เรื่อง แต่งตั้งบุคคลผู้มีสิทธิเข้าใช้ระบบ KTB Corporate Online บัญชี มทส. เงินสดย่อย ณ วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดทำหนังสือบันทึกถึงทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย โดยขอข้อมูลบัญชีเงินฝากธนาคาร พร้อมทั้งในการขอเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารครั้งต่อไปต้องทำหนังสือโดยเรียนรองอธิการบดี ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ผ่านหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ทุกครั้ง และเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณ ได้ขอให้หน่วยงานส่งข้อมูลบัญชีเงินฝากธนาคารให้กับส่วนการเงินและบัญชี ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณพร้อมทั้งได้จัดทำทะเบียนคุมบัญชีเงินฝากธนาคารของทุกหน่วยงานที่ส่วนการเงินและบัญชีไม่ได้เป็นผู้ดูแล	4.64 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-ยังเพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) เนื่องจากมีกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจำนวนมาก การรับข่าวสารอาจไม่ทั่วถึง ทาง สตง. ยินดีให้ความช่วยเหลือมหาวิทยาลัยโดยเป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> 1) ควรเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารเท่าที่จำเป็น เพื่อลดภาระทางบัญชีและลดความเสี่ยงกรณีเกิดเหตุการณ์อันไม่พึงปรารถนา ต้องจัดทำงบเปรียบเทียบเทียบยอดเงินฝากธนาคาร (Bank reconciliation statements) สำหรับบัญชีเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัยทุกบัญชี เสนอต่อผู้บังคับบัญชาซึ่งมีหน้าที่กำกับดูแลงานการเงินการคลังอย่างสม่ำเสมอแล้วจัดเก็บไว้เป็นหลักฐานเพื่อการตรวจสอบในภายหลังต่อไปด้วย 2) ควรมีการกำหนดรอบระยะเวลาการทบทวน SOP เป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ และทำการปรับปรุง SOP ให้เหมาะสมกับการปฏิบัติงานได้จริงและสอดคล้องกับกฎหมายที่เกี่ยวข้องให้เป็นปัจจุบัน 3) ควรจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ปฏิบัติงาน อาทิ ด้านการเงินบัญชี ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และกรณีที่เป็นข้อตรวจพบการไม่ปฏิบัติตามกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง 4) ควรนำข้อสังเกตของ สตง. มาพิจารณาประกอบในการประเมินความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะการประชุมร่วมกับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในตรวจสอบประเมินระบบควบคุมภายใน SOP มีความเหมาะสม เพียงพอหรือไม่ โดยบรรจุไว้ในแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 4) มอบฝ่ายเลขานุการจัดทำ ร่าง หนังสือแจ้งข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเกี่ยวกับประเด็นข้อสังเกตของ สตง. (Corrective Action Plan) ถึงอธิการบดี	3) ส่วนสารบรรณและนิติการโดยงานนิติการได้ดำเนินการบันทึกข้อมูลลูกหนี้ควมรับผิดชอบหนี้สินระบบคอมพิวเตอร์ทางระบบและแฟ้มของกรมบัญชีกลางเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 เรียบร้อยแล้ว 4) ในทันทีที่หลังจากได้รับคำแนะนำจากคณะตรวจสอบงบการเงินของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดทำรายงานงบทดลองประจำปีเดือนเสนอผู้บริหาร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริหารและการตัดสินใจเป็นประจำทุกเดือนโดยนำเสนอภายในวันที่ 15 ของเดือนถัดไป ตามเอกสารที่ปรากฏในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ 5) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการกำกับให้ฟาร์มมหาวิทยาลัยดำเนินการให้ถูกต้องตามระเบียบโดยจัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านระเบียบและแนวปฏิบัติให้กับฟาร์มมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2567 และฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสุ่มตรวจนับพัสดุประจำเดือน ตรวจนับประจำไตรมาส และประจำปี พร้อมกับการกระทบยอดข้อมูลทางบัญชีกับผลการตรวจนับเป็นการควบคุมภายในที่ดี ตรวจนับพัสดุประจำปี ครบถ้วนทุกประเภท โดยเฉพาะพันธุ์สัตว์ ทุกวันที่ 14 ของเดือนตรวจสอบความเรียบร้อยและจัดทำรายงานงบทดลองเสนอตามขั้นตอนเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา 6) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณอยู่ระหว่างนำประเด็นด้านการควบคุมภายในจัดทำเป็นวาระเชิงนโยบายเพื่อหารือกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในในการประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 18 ตุลาคม 2567 นี้ 7) กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานจำนวนมาก การรับข่าวสารอาจไม่ทั่วถึง สตง. ยินดีให้ความช่วยเหลือมหาวิทยาลัยโดยเป็นวิทยากรให้ความรู้เกี่ยวกับกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องโดยรับเป็นวิทยากรในเรื่องการจัดทำร่างขอบเขตของงานแบบบูรณาการก่อนสร้าง การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง การควบคุมงาน การตรวจรับงาน และการบริหารสัญญาจ้างก่อสร้าง ซึ่งเนื้อหาการบรรยายได้อ้างอิงกับ พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 รวมถึงหนังสือแจ้งเวียนสั่งการ และหนังสือหารือที่เกี่ยวข้องโดยผู้เข้าร่วมการอบรมได้รับความรู้เกิดความเข้าใจเป็นอย่างดี <u>ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ</u> 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดทำหนังสือบันทึกถึงทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เพื่อขอข้อมูลบัญชีเงินฝากธนาคารพร้อมทั้งในการขอเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารครั้งต่อไปต้องทำหนังสือโดยเรียนรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ผ่านหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีทุกครั้ง และเมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณได้ขอให้หน่วยงานส่งข้อมูลบัญชีเงินฝากธนาคารให้กับส่วนการเงินและบัญชี ภายใน 30 วัน นับตั้งแต่วันสิ้นปีงบประมาณ สำหรับงบเปรียบเทียบยอดเงินฝากธนาคารส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการจัดทำเป็นประจำทุกเดือนตลอดอย่างต่อเนื่องเพื่อความถูกต้องในการใช้ข้อมูลประกอบการจัดทำงบทดลองในการเสนอผู้บริหารเป็นประจำทุกเดือนรายละเอียดตามเอกสารที่ปรากฏในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์	5 5 5 3 5 5

ข้อ 3) ส่วนทรัพยากรบุคคล
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :
 30 กันยายน 2567
รายละเอียด Milestone :
 ดำเนินการจัดอบรมทักษะขั้นพื้นฐานตามแผนพัฒนาบุคลากร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) ในการดำเนินการจัดทำ SOP ส่วนสารบรรณและนิติการได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน ประกาศเมื่อวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2561 โดยให้ทุกหน่วยงานดำเนินการตามประกาศนี้ 3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ได้ดำเนินการจัดอบรมทักษะขั้นพื้นฐานตามแผนพัฒนาบุคลากร ในเรื่องพัสดุ/การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การอบรมทำร่างขอบเขตงาน แบบรูปรายงานก่อสร้าง การคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง การควบคุมงาน การตรวจรับงาน และบริหารสัญญางานก่อสร้าง (โดยเจ้าหน้าที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเป็นวิทยากร) โครงการให้ความรู้ด้านพัสดุ ประจำปี พ.ศ. 2567 การเสริมสร้างทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพ สำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุมือใหม่ (ให้ความรู้ด้านกฎหมาย ระเบียบ และแนวทางปฏิบัติที่เกี่ยวข้องแนวทางปฏิบัติในการเตรียมการและจัดทำเอกสาร การจัดซื้อจัดจ้าง หลักการจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารสัญญา และการตรวจรับพัสดุ) 4) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณอยู่ระหว่างนำประเด็นด้านการควบคุมภายในจัดทำเป็นวาระเชิงนโยบายเพื่อหารือกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ในการประชุมครั้งที่ 3/2567 วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2567 นี้	5 5 3
7. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การตรวจสอบด้านระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การสอบทานรายงานผลการบริหารความเสี่ยง รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และการสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567) (การประชุมครั้งที่ 4/2567 วันที่ 7 มิถุนายน 2567) 1) ครรจัดทำรายงานอายุลูกหนี้ AR Aging และวิเคราะห์อายุลูกหนี้เสนอผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเพื่อพิจารณาสั่งการ และใช้เป็นข้อมูลในการบริหารและการตัดสินใจภายในหน่วยงาน 2) ครรให้หน่วยงานกลางด้านระบบสารสนเทศ สอบทานความเหมาะสมของโครงสร้างพื้นฐานของหน่วยวิสาหกิจและหน่วยงานกิจการเพื่อสังคม และให้คำแนะนำการจัดเก็บ Log File โดยคำนึงถึงความลับทางข้อมูล (Confidentiality) ความถูกต้องของข้อมูล (Integrity) และความพร้อมใช้งานของข้อมูล (Availability) <u>มิติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป 4) มอบฝ่ายเลขานุการประสานฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง หรือความเป็นไปได้ในการนำเสนอผลการดำเนินการตามความเห็นของหน่วยตรวจสอบภายในกรณี “หากผลการดำเนินงานของตัวชี้วัดความเสี่ยงที่ต่ำกว่าแผนไม่เป็นไปตามเป้าหมาย หน่วยงานผู้รับผิดชอบความเสี่ยงจำเป็นต้องดำเนินการทบทวน ปรับปรุงกระบวนการตัวชี้วัดความเสี่ยงที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย” ในการประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการตรวจสอบและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการรายงานอายุลูกหนี้ AR Aging และวิเคราะห์อายุลูกหนี้เป็นประจำทุกเดือน 2) ศูนย์คอมพิวเตอร์มีการดำเนินการดังนี้ (1) จัดทำข้อกำหนดในการให้บริการด้านโครงสร้างพื้นฐานให้มีความเหมาะสมตามขนาดของหน่วยงาน (2) มีการดำเนินการจัดเก็บ Log File ของระบบให้บริการต่าง ๆ เป็นเวลาอย่างน้อย 90 วัน ตามมาตราที่ 26 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมถึงชี้แจงผู้ให้บริการให้รับทราบและดำเนินการตามเงื่อนไขที่กำหนด (3) ให้คำแนะนำและตรวจสอบการดำเนินงานของผู้ควบคุมข้อมูลส่วนบุคคลประจำหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยวิสาหกิจตามแนวปฏิบัติการดำเนินงานให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562	3 5 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2568 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำแผนการประเมินความเหมาะสมของการขอรับบริการ โครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัลของหน่วยงานภายใน มทส. 2) จัดทำแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดเก็บ Log File ของระบบโครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัล ตามมาตราที่ 26 ของพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และสอดคล้องกับหลักการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์ โดยยึดหลักความลับของข้อมูล (Confidentiality) ความถูกต้องของข้อมูล (Integrity) และความพร้อมใช้ของข้อมูล (Availability) 3) ทำการประเมินความเหมาะสมของการขอรับบริการโครงสร้างพื้นฐานทางด้านดิจิทัลของหน่วยงานภายใน มทส. 4) ทำการประเมินการดำเนินการให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดเก็บ Log File 5) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานนำเสนอต่อผู้บริหาร ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.7 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง จำนวน 1 ประเด็น (ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มี 1 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.บริหารความเสี่ยง

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัย ตามแนวทาง COSO ERM (การประชุมครั้งที่ 1/2567 วันที่ 31 พฤษภาคม 2567) การมองความเสี่ยงในภาพใหญ่ (Overview) ควรวิเคราะห์ไปในทิศทางเดียวกันโดยยึดเอาความสำเร็จทางยุทธศาสตร์เป็นจุดหมาย และนอกจากมุมมองในด้าน Strategic Risk แล้ว ยังต้องให้ความสำคัญกับ Operation Risk ด้วยในการบริหารความเสี่ยงทุกมิติเพื่อให้มั่นใจได้ว่าการดำเนินงานสอดคล้องมุ่งสู่ยุทธศาสตร์ และเป็นไปตามแผนที่วางไว้ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยตามแนวทาง COSO ERM	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้พิจารณานำข้อเสนอแนะไปวิเคราะห์ภาพรวมความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยในทุกมิติ ร่วมกับการดำเนินงานตามมาตรฐานของ COSO ERM ที่มุ่งเน้นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยไปปรับใช้ประกอบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 และนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ระดับสภา) ในการประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2567 และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2567 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.8 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (ยังไม่มี)

4.2.9 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานที่ผ่านมา

1. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 37, 105 ในเล่มครึ่งปี

2. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ไตรมาส 1 ได้ 4.50 คะแนน/ไตรมาส 2 ได้ 4.50 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 4.50 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 4.50 คะแนน หน้า 101

3. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 105 ในเล่มครึ่งปี

2) มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และควรรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด SUT Scorecard เป็นแบบรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานของตัวชี้วัด รวมทั้งเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมามาก่อนข้างนาน และอาจทำให้หลายประเด็นไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 2 ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 5 คะแนน หน้า 103

4. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard อาทิ เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเอง ด้านงบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น

ไตรมาส 1 ได้ 3.50 คะแนน/ไตรมาส 2 ได้ 4.50 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 4 คะแนน หน้า 67

2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขในกรณีที่เกิดการดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด และระบุสาเหตุและแนวทางการแก้ไขในการรายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย

ไตรมาส 1 ได้ 3.50 คะแนน/ไตรมาส 2 ได้ 4.50 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 5 คะแนน หน้า 68

5. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีดังนี้

1) ควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาแนวทางการแก้ไข โดยระบุในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย อาทิเช่น เป้าหมายที่ 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น

ไตรมาส 1 ได้ 4.50 คะแนน/ไตรมาส 2 ได้ 4.50 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 4 คะแนน หน้า 72

2) ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2565 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนข้างนานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 78 ในเล่มครึ่งปี

3) ควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 2 ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 5 คะแนน หน้า 103

4) ควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 37, 105 ในเล่มครึ่งปี

5) ควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อเชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 105 ในเล่มครึ่งปี

6) ควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาให้มากขึ้น โดยอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมเพื่อ Monitor ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยเฉพาะในเรื่องการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ เนื่องจากตัวชี้วัดทางด้านนักศึกษายังมีน้อย

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 78 ในเล่มครึ่งปี

7) โรงพยาบาล มทส. เป็นหน่วยวิสาหกิจที่มีผลกระทบสูงในด้าน Financial Stability ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรให้ความสำคัญในการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการดำเนินการของโรงพยาบาล

ไตรมาส 1 ได้ 2 คะแนน/ไตรมาส 2 ได้ 5 คะแนน หน้า 78 ในเล่มครึ่งปี

8) ควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ไตรมาส 1 ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 2 ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 4 คะแนน หน้า 74

9) ควรให้ความสำคัญกับผลการประเมินมากกว่าตัวเลขที่ต้องการให้ถึงเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งผลการประเมินจะสะท้อนให้เห็นว่าเหตุใดจึงไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเนื่องจากที่ผ่านมามีการขอปรับเกณฑ์หรือเป้าหมายระหว่างปีควรคงไว้ซึ่งเกณฑ์เดิมและตัวชี้วัดเดิม

6. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (ตัวชี้วัดที่ 14) โดยมีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายได้ 3 คะแนนในไตรมาสที่ 2 ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรใช้ระบบ MIS เพื่อส่งข้อมูลให้ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยได้ทันตามกรอบเวลาและข้อมูลครบถ้วนสมบูรณ์ เพื่อให้ผลการประเมินสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างแท้จริง

ไตรมาส 4 ได้ 3 คะแนน หน้า 86

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 2 เรื่อง ดังนี้

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
- 2) การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล
- 3) ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม
- 4) การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรกับองค์กรชุมชน สังคม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และศิษย์เก่า
- 5) การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร (Operational Excellence)

ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน จำนวน 19 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) และผลการใช้จ่ายงบประมาณ สรุปได้ดังนี้

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ			
	KPI	แผนงานทั้งปี (ร้อยละ)	ผลงานทั้งปี (ร้อยละ)	ระดับคะแนน ⁽¹⁾	วงเงินจัดสรรทั้งปี	เงินดัดจ่ายจริงทั้งปี	ร้อยละ	ระดับคะแนน ⁽²⁾
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	7	100.00	71.25	3	51,981,586.00	39,184,394.11	75.38	5
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล	3	100.00	100.00	5	220,000.00	183,520.02	83.42	5
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	3	100.00	100.00	5	430,000.00	363,434.60	84.52	5
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรกับองค์กรชุมชน สังคมฯ	3	100.00	100.00	5	4,840,000.00	4,536,263.24	93.72	4
5. การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร	3	100.00	100.00	5	81,465,714.00	63,797,790.11	78.31	5
ภาพรวม	19	100.00	94.25	5	138,937,300.00	108,065,402.08	77.78	5

หมายเหตุ : - เกณฑ์การให้คะแนน

- ⁽¹⁾ เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

- ⁽²⁾ เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

- 5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2



2. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 เป็นแผนแบบมุ่งเน้นผลงาน เกิดผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านที่กำหนดไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ผลลัพธ์ (Key Results) และแนวทางในการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความท้าทายของบริบทอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงเพื่อมุ่งสู่ความยั่งยืน ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาค่าความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567) ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ			
	KPI	แผนงานทั้งปี (ร้อยละ)	ผลงานทั้งปี (ร้อยละ)	ระดับคะแนน ⁽¹⁾	วงเงินจัดสรรทั้งปี	เงินผูกพันทั้งปี	ร้อยละ	ระดับคะแนน ⁽²⁾
1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมฯ	7	100.00	85.71	5	592,596,450.00	540,917,971.65	91.28	5
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. ฯ	5	100.00	100.00	5	558,065,950.00	361,875,701.91	64.84	5
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ	4	100.00	80.00	4	179,953,105.00	147,765,420.15	82.11	5
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	2	100.00	100.00	5	2,213,203,295.00	2,107,084,459.32	95.21	3
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	1	100.00	100.00	5	176,212,500.00	174,924,358.00	99.27	0.37
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานฯ	9	100.00	100.00	5	4,876,900.00	4,693,222.16	96.23	2
ภาพรวม	28	100.00	82.86	4	3,724,908,200.00	3,337,261,133.19	89.59	5

หมายเหตุ : - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีตัวชี้วัดพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) จำนวนทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด ใน 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ โดย ณ ไตรมาสที่ 4 มีจำนวน 20 ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าแผน เนื่องจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ในแต่ละตัวชี้วัดได้มีการดำเนินการเชิงนโยบายเพื่อกระตุ้นและขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและในการคำนวณผลงานตัวชี้วัดที่มีผลงานสูงกว่าแผน คิดค่าผลงานเป็นร้อยละ 100

- เกณฑ์การให้คะแนน

- ⁽¹⁾เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

- ⁽²⁾เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6

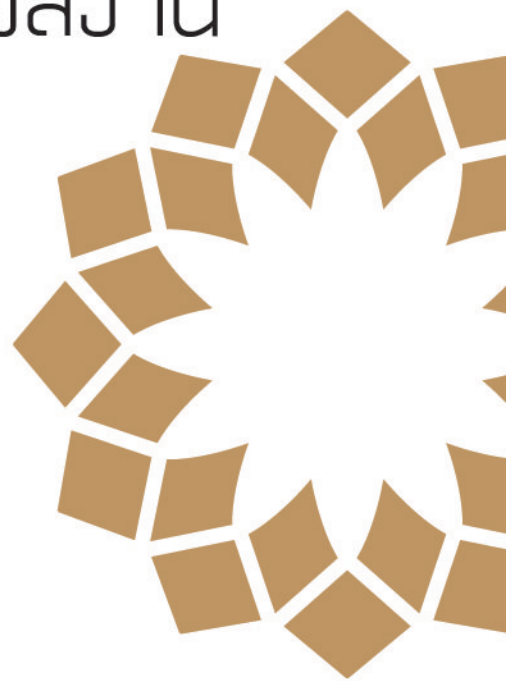
2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2



บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการ
ติดตามและประเมินผลงาน





บทที่ 3 :

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

1. ผลการประเมิน

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

1.1 ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ประเด็น โดยภาพรวมผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเกณฑ์แบบที่ 1 อยู่ในระดับพอใช้ (คะแนนเฉลี่ย 2.53 คะแนน) ถือว่าไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน และภาพรวมผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเกณฑ์แบบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.35 คะแนน) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีสรุปผลการดำเนินงานแต่ละประเด็น ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%) 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) : - อันดับ 1001+ ของโลก อันดับ 4 ของประเทศ อันดับ 1 ของประเทศด้าน Sci & Tech.	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings 2025 ซึ่งประกาศผลเมื่อวันที่ 9 ตุลาคม พ.ศ. 2567 ดังนี้ 1) อันดับ 1201-1500 ของโลก โดยคะแนนรวมลดลง 0.6 คะแนน (ปี ค.ศ. 2025 คือ 25.30 คะแนน ปี ค.ศ. 2024 คือ 25.90 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 1 : 2 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 2 : 3 คะแนน) 2) อันดับ 6 ของประเทศไทย (เกณฑ์ที่ 1 : 2 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 2 : 3 คะแนน) 3) อันดับ 3 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย (เกณฑ์ที่ 1 : 1 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 2 : 2 คะแนน) ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 1.67 คะแนน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 2.67คะแนน
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) : - คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2023	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings 2024 ประกาศผลเมื่อวันที่ 12 มิถุนายน พ.ศ. 2567 โดยมหาวิทยาลัยมีคะแนนรวม THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับปี ค.ศ. 2023 หรือปีล่าสุดที่ได้รับการประเมิน 73.40 คะแนน สูงขึ้นร้อยละ 2.66 (ปี ค.ศ. 2023 มีคะแนนรวมเท่ากับ 71.50 คะแนน) โดยมีรายละเอียดผลการจัดอันดับดังนี้ 1) มทส. อยู่ในกลุ่มอันดับที่ 401-600 ของโลก กลุ่มอันดับที่ 11 ร่วมของไทย และอันดับที่ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีไทย 2) มทส. มีคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้ - SDG 1 การจัดความยากจน (No Poverty) อยู่ในกลุ่มอันดับที่ 101-200 ร่วมของโลก อันดับที่ 4 ของไทย และอันดับที่ 1 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีไทย (66.70 คะแนน)

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
	- SDG 2 ยุติความหิวโหย (Zero Hunger) อยู่ในกลุ่มอันดับที่ 101-200 รวมของโลก อันดับที่ 8 ของไทย และอันดับที่ 1 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีไทย (62.00 คะแนน) - SDG 7 พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy) อยู่ในกลุ่มอันดับที่ 301-400 รวมของโลก อันดับที่ 13 ของไทย และอันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีไทย (57.40 คะแนน) ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 2.27 คะแนน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 3.27 คะแนน
2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%) 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) : - รุ่นปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2564	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระรุ่นปีการศึกษา 2565 เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2564 ลดลงร้อยละ 0.15 (บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2565 จำนวน 1,541 คน จากบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 1,907 คน คิดเป็นร้อยละ 80.81 และบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระรุ่นปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,613 คน จากบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจจำนวน 1,993 คน คิดเป็นร้อยละ 80.93) ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 1.45 คะแนน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 2.30 คะแนน
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) : - รุ่นปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2564	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเฉลี่ยรุ่นปีการศึกษา 2565 เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 2.21 (บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2565 มีเงินเดือนเฉลี่ย จำนวน 21,880.82 บาท และบัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2564 มีเงินเดือนเฉลี่ย จำนวน 21,406.70 บาท) ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 2.48 คะแนน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 3.22 คะแนน
2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2566)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 111.54 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 55 ทีม และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566) เท่ากับ 26 ทีม) ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน



ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2566)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 271.42 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 37,996,353 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - พ.ศ. 2566) จำนวน 10,230,000 บาท) ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน
3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 (1 ต.ค. 2566 – 30 ก.ย. 2567) : - รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2566	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.22 (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) จำนวน 1,773,643,319.90 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2566 จำนวน 1,580,449,236.08 บาท) ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 2.61 คะแนน ผลการดำเนินงานเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 3.61 คะแนน

1.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยภาพรวมผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.41) และในแต่ละมิติมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด)	25.00		71.89	2.88 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้	15.00	3.00	45.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5.00	4.00	20.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย	5.00	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ	10.00	2.69	26.89	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5.00	3.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีธานี	3.00	1.00	3.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	1.00	4.55	4.55	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ	1.00	4.34	4.34	
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด)	50.00		180.43	3.61 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	5.00	4.77	23.85	
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	3.35	16.75	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)	5.00	0.25	1.23	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	0.49	1.23	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation)	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff	10.00	2.66	26.60	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจ ทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off	3.50	5.00	17.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนิน ธุรกิจลักษณะ Startup	1.50	5.00	7.50	



ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off	2.00	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ	2.00	3.28	6.56	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	4.50	0.56	2.54	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.00	0.07	0.14	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.50	0.96	2.40	
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	5.00	4.20	21.00	
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)	5.00	3.20	16.00	
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด)	25.00		88.50	3.54 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	5.00	2.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงการบริหารงานบุคคล	5.00	2.70	13.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน	3.50	3.00	10.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น)	1.50	2.00	3.00	
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS)	5.00	4.00	20.00	
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5.00	4.00	20.00	
ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของการดำเนินการตาม CWIE Platform	5.00	5.00	25.00	
รวม	100.00		340.82	3.41 (ตามเป้าหมาย)

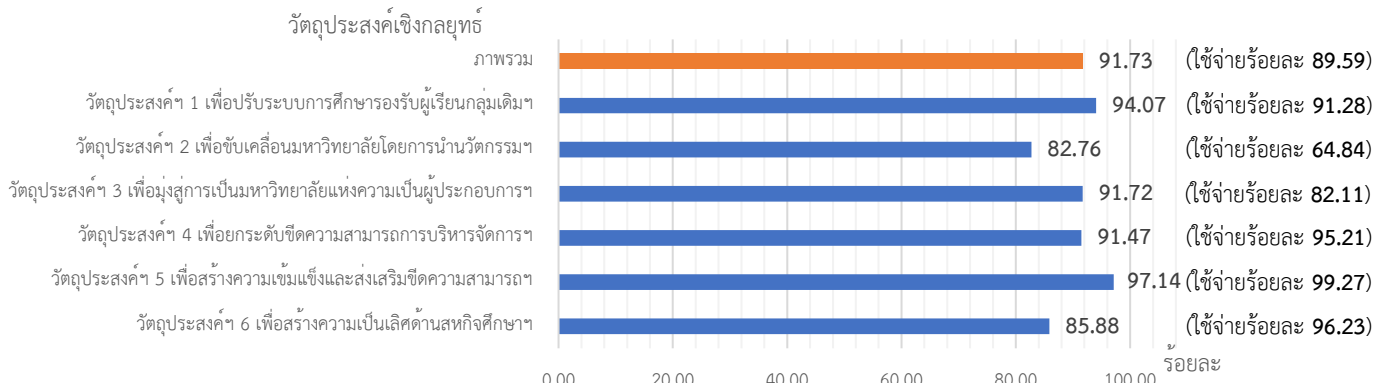
หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
 3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
 4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567) สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 91.73) และผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณร้อยละ 10.41) โดยมีการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 89.59) โดยในแต่ละวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.4 ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

1.4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566–30 กันยายน พ.ศ. 2567) มีจำนวน 18 เรื่อง สรุปได้ดังนี้

เรื่อง	ระดับค่าวิกฤต	คะแนนผลการประเมินตนเอง
1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21	ระดับ 2	3.50
2) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	-ไม่ระบุ-	5
3) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาบัณฑิตศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	ระดับ 2	5
4) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)” ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ระดับ 3	5
5) นโยบายการจัดการทรัพยากรด้านปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ	ระดับ 2	5
6) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ระดับ 2	4
7) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ระดับ 2	5
8) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF)	ข้อ 1) และข้อ 4) ระดับ 1 ข้อ 2) -ไม่ระบุ- ข้อ 3) ระดับ 1	4
9) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1	4.25
10) แผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ระดับ 2	5
11) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	ระดับ 2	3.33
12) การศึกษาชุดงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs)	-ไม่ระบุ-	4.50



เรื่อง	ระดับค่าวิกฤต	คะแนนผลการประเมินตนเอง
13) นโยบายด้านหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย การประเมินหลักสูตร และทิศทางการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	-ไม่ระบุ-	5
14) นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ	ระดับ 3	4.75
15) รายงานการพัฒนากลยุทธ์แบรนด์ SUT Branding strategy	ระดับ 1	4.20
16) นโยบายการปรับโครงสร้างโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์/สถาบัน	ระดับ 3	4.73
17) ปัญหาภาวะซึมเศร้าและการดูแลสุขภาพนักศึกษา	ระดับ 3	4.25
18) สถานการณ์และโอกาสด้านงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	-ไม่ระบุ-	4.15

หมายเหตุ : ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

1.4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีจำนวน 118 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 50 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 35 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จำนวน 33 ประเด็น) ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.55) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏในตารางที่ 4 และแผนภาพที่ 5

ตารางที่ 4 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567)

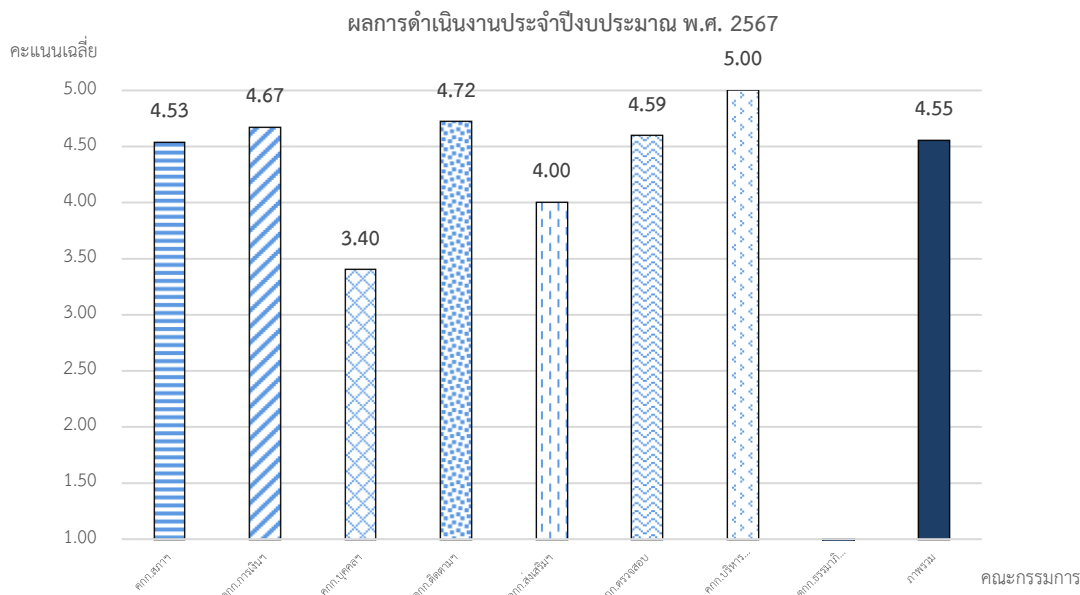
คณะกรรมการ	จำนวนประเด็น/ผลการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	17/(11*)	14/(10*)	11/(4*)	42/(25*)	4.53
2. การเงินและทรัพย์สิน	5/(3*)	6/(5*)	5/(3*)	16/(11*)	4.67
3. บริหารงานบุคคล	4/(1*)	-	1	5/(1*)	3.40
4. ติดตามและประเมินผลงาน	12/(7*)	8/(7*)	6/(3*)	26/(17*)	4.72
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	1/(1*)	-	2	3/(1*)	4.00
6. ตรวจสอบ	11/(7*)	7/(6*)	7/(4*)	25/(17*)	4.59
7. บริหารความเสี่ยง	-	-	1/(1*)	1/(1*)	5.00
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-	-
ภาพรวม	50/(30*)	35/(28*)	33/(15*)	118/(73*)	4.55

หมายเหตุ : 1. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5* (5 คะแนน) : ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 (4 คะแนน) : ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 (3 คะแนน) : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 (2 คะแนน) : ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2. ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 50 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 11 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 9 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 30 ประเด็น และจำแนกตามปีดังนี้

คณะกรรมการ	ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (แยกเป็น พ.ศ.)					รวม
	2559	2563	2564	2565	2566	
1. สภามหาวิทยาลัย	1/(1*)	2/(1*)	3/(2*)	3/(2*)	8/(5*)	17/(11*)
2. การเงินและทรัพย์สิน	-	1/(1*)	-	1	3/(2*)	5/(3*)
3. บริหารงานบุคคล	-	-	-	3/(1*)	1	4/(1*)
4. ติดตามและประเมินผลงาน	-	4/(2*)	1	6/(4*)	1/(1*)	12/(7*)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	-	1/(1*)	-	1/(1*)
6. ตรวจสอบ	-	-	-	7/(4*)	4/(3*)	11/(7*)
7. บริหารความเสี่ยง	-	-	-	-	-	-
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	1/(1*)	7/(4*)	4/(2*)	21/(11*)	17/(11*)	50/(30*)
คงเหลือประเด็นที่จะติดตาม	-	3	2	9	6	20



แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วย 2 เรื่อง ดังนี้

1.5 การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 94.25) และผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณร้อยละ 22.22 โดยมีการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 77.78)

1.6 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 82.86) และผลการใช้จ่ายงบประมาณอยู่ในระดับ 5 (มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณร้อยละ 10.41 โดยมีการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 89.59)



1.7 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2564-2566) เท่ากับ 2,465 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา จำนวน 1,541 คน คิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 1.60 เรื่องต่อคน และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปีที่เผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ พ.ศ.				จำนวนอาจารย์	เรื่อง/คน
	2564	2565	2566	รวม		
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	367	301	359	1,027	96	10.70
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	103	124	105	332	44	7.55
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	269	194	211	674	168	4.01
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	32	28	10	70	34	2.06
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	29	30	18	77	87	0.89
6. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	5	5	7	17	20	0.85
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	7	6	13	26	37	0.70
8. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	3	7	10	19	0.53
9. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	4	7	4	15	35	0.43

หมายเหตุ : - Article & Review นับซ้ำ

- ข้อมูล ณ วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2567 จากสถาบันวิจัยและพัฒนา/จำนวนอาจารย์จากส่วนทรัพยากรบุคคล

2) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2566) เพิ่มขึ้นร้อยละ 62.73 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า โดยในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา มีจำนวนการอ้างอิง 24,006 ครั้ง และในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิงจำนวน 14,752 ครั้ง และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปี พ.ศ.				รวม
	2563	2564	2565	2566	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	4,917	5,916	6,784	6,397	24,014
2. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	2,042	2,836	3,445	4,437	12,760
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1,206	1,625	2,226	2,333	7,390
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	195	259	288	373	1,115
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	100	107	143	161	511
6. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	62	93	111	155	421
7. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	43	57	84	90	274
8. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	48	70	75	74	267
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	1	6	17	34	24

หมายเหตุ : - All Document type /ข้อมูล ณ วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2567 จากสถาบันวิจัยและพัฒนา

- ข้อมูลการจำนวนการอ้างอิง (Citations) เป็นการรายงานข้อมูลเดิมของไตรมาสที่ผ่านมา เนื่องจาก SCOPUS จำกัดการเข้าถึงข้อมูลทำให้ไม่สามารถรายงานได้

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 769,955.81 บาท/คน และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปี พ.ศ.					รวม
	2562	2563	2564	2565	2566	
1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	246,712,404.67	184,326,993.00	235,279,870.50	179,741,560.35	156,487,076.00	1,002,547,904.52
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	108,805,896.50	82,780,129.75	110,760,094.75	104,622,669.75	108,055,191.00	515,023,981.75
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	97,967,777.00	66,590,060.50	93,018,765.00	78,224,107.00	103,903,988.30	439,704,697.80
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	10,853,600.00	8,448,500.00	20,469,500.00	22,050,408.00	19,830,881.00	81,652,889.00
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	5,304,700.00	5,668,333.00	7,380,333.00	7,656,827.00	6,000,167.00	32,010,360.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	5,263,476.80	3,837,869.60	7,081,512.00	4,528,432.60	5,644,934.00	26,356,225.00
7. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	2,673,000.00	12,020,000.00	4,723,000.00	2,437,680.00	1,432,800.00	23,286,480.00
8. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	-	2,684,960.00	7,671,854.00	5,149,500.00	15,506,314.00
9. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	2,271,000.00	-	237,000.00	372,000.00	2,342,000.00	5,222,000.00

หมายเหตุ : ข้อมูลถึงวันที่ 30 กันยายน 2566 คัดเฉพาะโครงการที่อาจารย์ มทส. เป็นหัวหน้าโครงการ และงบประมาณที่อาจารย์ มทส. ได้รับจัดสรร (สอดคล้องกับ SUT scorecard) จากสถาบันวิจัยและพัฒนา

4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 60 ผลงาน (สิทธิบัตร 8 คำขอ อนุสิทธิบัตร 13 คำขอ ลิขสิทธิ์ 25 คำขอ ความลับทางการค้า 8 คำขอ และ พันธุ์พืชใหม่ 6 พันธุ์พืช) และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ประเภททรัพย์สินทางปัญญา (จำนวนคำขอ)					รวม (คำขอ)
	สิทธิบัตร	อนุสิทธิบัตร	ลิขสิทธิ์	ความลับทางการค้า	พันธุ์พืชใหม่	
1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	2	6	22	3	-	33
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2	6	-	5	6	19
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3	-	-	-	-	3
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	1	-	-	-	-	1
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	-	-	-	-	-
6. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	-	-	-	-	-
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	1	1	-	-	2
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	-	-	-	-	-	-
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	-	-	-	-	-
10. ส่วนประชาสัมพันธ์	-	-	2	-	-	2
รวม (คำขอ)	8	13	25	8	6	60

หมายเหตุ : - ในกรณีมีผู้ประดิษฐ์/สร้างสรรค์จากหลายสำนักวิชา จะนับจำนวนตามสำนักวิชา ตามหัวหน้าโครงการ ข้อมูลจากเทคโนโลยี

- รายการสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรเป็นรายการที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนของกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- รายการลิขสิทธิ์และความลับทางการค้าเป็นรายการที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเรียบร้อยแล้ว

5) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย อาทิ

(1) ผลงานวิจัยและนวัตกรรม “เครื่องต้นแบบลดควันมลพิษ PM 2.5 จากไอเสียรถยนต์ด้วยพลาสมาไอออน (Plasma ION)” โดยนำแนวคิดและพัฒนาวัตกรรม จากสภาพแวดล้อมทางอากาศในปัจจุบันเต็มไปด้วยมลพิษ ที่ไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ ทั้งฝุ่นละอองและควันไอเสียจากยานยนต์ โรงงานอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อสุขภาพอนามัยของประชาชนและสิ่งแวดล้อมมากมาย ซึ่งประเทศไทยกำลังประสบปัญหาในขณะนี้ มีหลักการทำงานของเครื่องคือ การสร้างสนามไฟฟ้าสถิตที่มีขั้วไฟฟ้าที่แตกต่างกันขึ้นมา ระหว่างควันมลพิษ PM 2.5 จากไอเสียรถยนต์กับแผ่นเพลทโลหะ ทำให้ควันมลพิษ PM 2.5 ถูกดูดมาติดที่แผ่นเพลทโลหะ

(2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรม “Second Skin สเปรย์ซัพพอร์ตข้อต่อ” ซึ่งเป็นนวัตกรรมวัสดุศาสตร์ที่คิดค้นมาจากนักศึกษาที่รักในการเล่นฟุตบอลร่วมกับการวิจัยพัฒนาวัสดุกราฟีน ได้ออกแบบผลิตภัณฑ์เป็นสเปรย์เพื่อฉีดยึดพันข้อเท้า (Non-woven fabric) เส้นใยจะห่อหุ้มรอบ ๆ ข้อและแห้งในทันที ก่อนสวมถุงเท้าและรองเท้าเล่นกีฬา อย่างเช่น นักกีฬาฟุตบอล บาสเก็ตบอล วิ่ง เทนนิส วอลเลย์บอล ที่ต้องล็อคข้อเท้าด้วยเทปพันอยู่เสมอ ให้สามารถใช้งานสะดวกมากขึ้น เพื่อลดความเสี่ยงการบาดเจ็บที่อาจเกิดขึ้นระหว่างกิจกรรม มีส่วนผสมวัสดุที่มีคุณสมบัติให้ความแข็งแรงอย่างกราฟีน เป็นองค์ประกอบสำคัญ พร้อมกับได้ร่วมลงนามความร่วมมือกับ บริษัท กราฟีน ครีเอชันส์ จำกัด และบริษัท สตีฟ เวล คอร์ปอเรท จำกัด ร่วมพัฒนาผลิตภัณฑ์ ให้ใช้สิทธิเพื่อออกสู่ตลาดในอนาคต

(3) ผลงานวิจัยและนวัตกรรม “ฟาร์มไข่ดำต้นแบบระดับอุตสาหกรรม” ขนาดกลางและใหญ่ เพื่อยกระดับและเพิ่มมูลค่าไข่ดำเพื่อการผลิตโปรตีนทางเลือกสู่ Super Food บูรณาการเทคโนโลยี ลดต้นทุนเพิ่มผลผลิต และมาตรฐาน พร้อมถ่ายทอดสู่เกษตรกรที่คำนึงถึงการปฏิบัติทางการเกษตรที่ดี (Good Agricultural Practice ; GAP) ซึ่งจะทำให้ได้ไข่ดำ สด สะอาด ได้มาตรฐาน ปลอดภัยทั้งผู้ผลิตและผู้บริโภค และคำนึงถึงการจัดการฟาร์มแบบ Bio-Circular-Green ด้วยการนำไข่ดำที่ในอดีตเป็นเพียงผักพื้นบ้านมายกระดับให้เป็นผักเศรษฐกิจใหม่และพัฒนาต่อยอดเป็นผลิตภัณฑ์โปรตีนจากพืชมูลค่าสูง การใช้ทรัพยากรการผลิต อาทิ น้ำเลี้ยง น้ำล้าง ปุ๋ย และแรงงานน้อย ขณะที่ทรัพยากรการผลิตบางส่วนสามารถนำไปใช้ประโยชน์อื่นได้อีกและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

(4) ผลงานวิจัยและนวัตกรรม “การเปลี่ยนขยะโพนขาว PS สู่วัสดุก่อสร้างมวลเบา” เพื่อเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์จากวัสดุเหลือใช้ และลดปัญหาสภาพสิ่งแวดล้อม โดยนักวิจัย มทส. คิดค้นนวัตกรรมแปลงขยะโพนขาว PS ร่วมแก๊สไฮโดรคาร์บอนปริมาณขยะพลาสติกที่ย่อยสลายช้า สร้างมวลภาวะ ด้วยการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ขยะโพนขาว PS สู่วัสดุก่อสร้างเชิงวิศวกรรม ด้วยคุณสมบัติพิเศษที่ตอบสนองความต้องการใช้งาน เปิดกว้างรูปแบบสร้างสรรค์ในอุตสาหกรรมก่อสร้างยุคใหม่ ด้วยกระบวนการผลิตไม่ซับซ้อน ต้นทุนต่ำ วัตถุดิบหาได้ในประเทศ สามารถต่อยอดเชิงพาณิชย์ได้อย่างยั่งยืน

6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมกับกระทรวงสาธารณสุข โดยสำนักงานเขตสุขภาพที่ 9 ในการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม และนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้ในการดูแลสุขภาพของประชาชน และเพิ่มประสิทธิภาพการบริการมุ่งประชาชนเป็นศูนย์กลาง โดยสร้างความเข้มแข็งสุขภาพปฐมภูมิ พัฒนาประสิทธิภาพการให้บริการ พัฒนาศักยภาพสถานบริการ และสร้างระบบสนับสนุนการบริหารจัดการและการให้บริการทางด้านสุขภาพ เน้นการนำนวัตกรรมปัญญาประดิษฐ์และเทคโนโลยีดิจิทัลแบบอัจฉริยะเชิงบูรณาการอย่างครบวงจรมาใช้ เพื่อสร้างความยั่งยืนในการให้บริการทางด้านสาธารณสุข และยกระดับการแพทย์และสาธารณสุขในประเทศไทย

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมกับบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน) และบริษัท สุรเทค จำกัด เดินหน้าขยายผลนวัตกรรมทางการแพทย์ พื้นรองเท้า AI วิเคราะห์ความเสี่ยงต่อการล้มของผู้สูงอายุ จากการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์พื้นรองเท้า AI (Surasole) สำหรับวิเคราะห์การทรงตัวและประเมินความเสี่ยงต่อการล้มของผู้สูงอายุโดยใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AI) และเครื่องสแกนแรงกดใต้ฝ่าเท้า (Surapodo) ในการกระจายแรงกดใต้ฝ่าเท้าสำหรับออกแบบรองเท้าที่เหมาะสม เพื่อป้องกันการเกิดแผลกดทับใต้ฝ่าเท้าของผู้ป่วย โดยเฉพาะผู้ป่วยโรคหลอดเลือดสมอง (Stroke) พากินสัน (Parkinson) และผู้ป่วยหลังการผ่าตัดสะโพกหรือข้อเข่า เป็นต้น และส่งมอบให้กับโรงพยาบาลเกษมราษฎร์ อินเตอร์เนชั่นแนล รัตนานิเบศร์ เพื่อนำมาขยายผลสำหรับการดูแลผู้สูงอายุ ผู้ป่วยที่มีปัญหาด้านการเดินและทรงตัว และการดูแลเท้าของผู้ป่วยเบาหวานของโรงพยาบาล

8) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น นักวิจัย มทส. ได้รับ รางวัลการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย รางวัลผลงานวิจัยระดับดี จากผลงานวิจัยเรื่อง “การประยุกต์โมเดลสมการโครงสร้างเพื่อศึกษาอิทธิพลของโปรแกรมสหกิจศึกษา ปัจจัยส่วนบุคคล พฤติกรรมและสภาพแวดล้อม ที่มีต่อความพร้อมในการทำงานของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์” รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับดี สาขาวิชาฟิสิกส์ จากผลงานเรื่อง “ต้นแบบเครื่องสแกนจอประสาทตาแบบสามมิติ” และ รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีมาก สาขาวิชาชีววิทยา จากวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ระบบของไหลจุลภาคบนกระดาษสำหรับการประยุกต์ใช้งานทางการแพทย์” รางวัล Silver Prize (Seoul International Invention Fair) รางวัล Distinguished Innovation Award (King Abdulaziz University) จากผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม เรื่อง “ไม้เชิงวิศวกรรมที่มีสมรรถนะและความคงทนสูง” จากงาน Seoul International Inventive Fair 2023 (SIIF2023) รางวัลทุนวิจัย “เพื่อสตรีในงานวิทยาศาสตร์ (For Women in Science)” ครั้งที่ 21 ประจำปี 2566 ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพจากโครงการทุนวิจัยลอรีอัล รางวัลผู้มีผลงานดีเด่นด้านนวัตกรรมและการออกแบบ โดยใช้งานวิจัยด้านวัสดุรีไซเคิล ดิน และวัสดุสังเคราะห์ ในการแก้ปัญหาด้านวิศวกรรมโยธายังยืน จากมูลนิธิโทร เพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย (TTSF) และได้รับการจัดอันดับนักวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย โดย Research.com ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.สุชนันต์ หอพิบูลสุข (ด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ดีที่สุดในประเทศไทย) และศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม่นศิริ (ด้านวัสดุศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย) และ รางวัลเหรียญเงิน (Silver Medal) จากผลงานนวัตกรรม “วัสดุเสริมกระดูกชนิดแคลเซียมฟอสเฟตแบบผลิตเฉพาะบุคคล” ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์ วิจัย และนวัตกรรม The 49th International Exhibition of Inventions Geneva เป็นต้น

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา				จำนวนอาจารย์	จำนวนนักศึกษา/อาจารย์
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม		
1. สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล	1,188	28	32	1,248	19	65.68
2. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	9,578	520	189	10,287	168	61.23
3. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	864	32	-	896	20	44.80
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	960	33	68	1,061	34	31.21
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	756	103	83	942	44	21.41
6. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	937	153	138	1,228	96	12.79
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	375	-	-	375	35	10.71
8. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	245	-	-	245	37	6.62
9. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	556	1	15	572	87	6.57

หมายเหตุ : จำนวนที่นำเสนอเป็นจำนวนนักศึกษาที่สังกัดในสำนักวิชาโดยไม่ได้หมายถึงภาระงานสอนของอาจารย์

ที่มา : ส่วนส่งเสริมวิชาการ ณ วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2567

2) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 5 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยทันตแพทย์ชั้นสูง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (2) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2566 หลักสูตรยานยนต์ไฟฟ้าดัดแปลง (EV Conversion) (3) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2566 หลักสูตรบ่มเพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจเริ่มต้นด้านอุตสาหกรรมเกษตรสมัยใหม่ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) (5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) และมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต จำนวน 202 ชุดวิชา

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 87.59 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 20 คน นอกจากนี้มีคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 15 คน

5) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 127 คน (FHEA จำนวน 24 คน SFHEA จำนวน 25 คน และ AFHEA จำนวน 78 คน)

6) มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาภาครัฐ และหน่วยงานภายนอก อาทิ

(1) ร่วมมือทางวิชาการ กับโรงพยาบาลศรีสวรรค์ เพื่อสร้างความร่วมมือในการผลิตบุคลากรทางการแพทย์ การส่งเสริมการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการของบุคลากรทางการแพทย์ ความร่วมมือด้านการวิจัย การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการบริการวิชาการแก่สังคมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับโรงพยาบาลศรีสวรรค์

(2) ร่วมมือทางวิชาการ กับสถาบันฝึกอบรม WeFly เพื่อพัฒนาหลักสูตรและผลิตบุคลากรด้าน Aircraft Technician ตามมาตรฐาน EASA ซึ่งเป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับในระดับสากล

(3) ร่วมมือทางวิชาการ กับสถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นการร่วมสร้างมาตรฐานการตรวจวิเคราะห์อัญมณีและเครื่องประดับครั้งแรกในจังหวัดนครราชสีมาและภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อพัฒนาองค์กรและบุคลากรทั้งสองฝ่าย รวมถึงขีดความสามารถของบุคลากรในเครือข่ายสถานประกอบการและหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้อง สร้างความเข้มแข็งในการพัฒนาอุตสาหกรรมอัญมณีสู่ระดับภูมิภาค

(4) ร่วมมือทางวิชาการ กับโรงเรียนปลูกปัญญา เพื่อพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา จัดการเรียนการสอน การจัดอบรม รวมถึงการจัดหาวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญ มาถ่ายทอดความรู้และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อเพิ่มองค์ความรู้ใหม่ ๆ ให้กับบุคลากร นักศึกษา และพัฒนาให้นักกีฬาในสังกัดให้มีศักยภาพในการแข่งขันต่อไป

(5) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท อัลทอส คอมพิวติ้ง (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อพัฒนาและบริหารหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัลให้เป็นหลักสูตรที่เน้นการปฏิบัติและเพิ่มโอกาสในการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้แก่ผู้เรียน รวมถึงส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก (Sustainability Development Goals)

(6) ร่วมมือทางวิชาการ กับ Zhejiang Jindu Energy Technology Co., Ltd. (ZJET) สาธารณรัฐประชาชนจีน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน มทส. (SUT BNCT) และส่งเสริมความร่วมมือในการวิจัยร่วมเพื่อพัฒนาเทคโนโลยี BNCT ซึ่งถือเป็นเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพมากในการรักษาโรคมะเร็ง

(7) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท วิชั่น อินเตอร์ สปอร์ต ออลิอันซ์ จำกัด เพื่อนำหลักด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา ไปพัฒนานักกีฬาฟุตบอลเยาวชน V.I.S.A Thunder Academy ซึ่งเป็นทีมฟุตบอลเยาวชนระดับจังหวัดให้ก้าวหน้าสู่ความเป็นเลิศในระดับประเทศและสากลตามลำดับ ภายใต้ความร่วมมือ บริษัทและมหาวิทยาลัยจึงได้ร่วมนำหลักทางวิชาการด้านการแพทย์ ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา เพื่อดำเนินการพัฒนาบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา การจัดฝึกอบรม รวมถึงการจัดหาวิทยากรผู้มีความเชี่ยวชาญมาถ่ายทอดความรู้ให้บุคลากรเพื่อนำความรู้และทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์การกีฬาไปพัฒนานักกีฬาฟุตบอลให้มีศักยภาพในการแข่งขัน การเพิ่มขีดสมรรถนะของนักกีฬาฟุตบอลเยาวชน และสนับสนุนกิจกรรมต่าง ๆ ของทั้งสององค์กรให้เกิดการพัฒนากีฬาฟุตบอลเยาวชนในภาพรวมต่อไป

(8) ร่วมมือทางวิชาการ กับกระทรวงสาธารณสุข ในการร่วมผลิตแพทย์ในโครงการผลิตแพทย์เพื่อชาวชนบท เพื่อร่วมกันแก้ปัญหาการขาดแคลนแพทย์ในส่วนภูมิภาคต่าง ๆ และการกระจายแพทย์ในระบบบริการสุขภาพของประเทศไทย รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตที่มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานแพทยสภา ผลิตบัณฑิตแพทย์ที่มีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะและทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงานที่ชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีความสุข สอดคล้องกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต มทส. และอัตลักษณ์บัณฑิตแพทย์ของโครงการ

(9) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท ปตท. สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) (ปตท.สผ.) เพื่อการร่วมพัฒนาองค์ความรู้ด้านธรณีศาสตร์ของทั้งสององค์กร โดยเริ่มต้นจากกลุ่มงานธรณีศาสตร์ และการสำรวจของ ปตท.สผ. โดยได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้าน subsurface ร่วมกับสถาบันการศึกษาชั้นนำในประเทศ ภายใต้โครงการความร่วมมือที่เรียกว่า PTTEP Subsurface University Energy Connect ทั้งนี้บุคลากรผู้เชี่ยวชาญของ ปตท.สผ. จะได้ร่วมเผยแพร่ประสบการณ์และองค์ความรู้ทางวิชาการ ผ่านการเรียนการสอนและผ่านการพัฒนางานวิจัย เพื่อเป็นการ collaboration ที่ส่งเสริมให้เกิดความเป็นเลิศทางวิชาการสู่ระดับสากล ให้ทั้งคณาจารย์และนักศึกษาโดยเฉพาะสาขาวิชาเทคโนโลยีธรณี สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มทส. ซึ่งมีความเข้มแข็ง และได้ผลิตบุคลากรคุณภาพสู่ภาคอุตสาหกรรมหลายรุ่น

(10) ร่วมมือทางวิชาการ กับโรงพยาบาลกรุงเทพราชสีมา เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการผลิตบุคลากรทางการแพทย์ การพัฒนาศักยภาพด้านวิชาการและพัฒนาวิชาชีพการพยาบาล อาทิ การให้นักศึกษาพยาบาล มทส. เข้าฝึกปฏิบัติงานตามบริบทของโรงพยาบาล การพัฒนาศักยภาพอาจารย์ที่เลี้ยงพยาบาล รวมถึงความร่วมมือด้านการวิจัย การสร้างสรรค์นวัตกรรม และการบริการวิชาการแก่สังคม ตลอดจนการใช้ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ

(11) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท คาร์มา โมบิลิตี้ จำกัด ผู้ผลิตรถเข็น วีลแชร์ และอุปกรณ์ทางการแพทย์ เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ด้านวิศวกรรมการผลิต ร่วมมือด้านการวิจัยและพัฒนากระบวนการผลิต สนับสนุนการรับนักศึกษาเข้าปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพและเรียนรู้จากอุปกรณ์จริง รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของบุคลากรของบริษัท และส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการสู่ระดับสากล

(12) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท แซตทีอี (ไทยแลนด์) จำกัด ผู้ประกอบการด้านอุปกรณ์การสื่อสารโทรคมนาคม เพื่อมุ่งพัฒนาวิศวกรโทรคมนาคม ผ่านกระบวนการ ZTE-SUT Telecommunication course development program framework โดยนักศึกษาสามารถฝึกปฏิบัติงานจากอุปกรณ์จริงที่ติดตั้งอยู่ที่บริษัทและภายในมหาวิทยาลัย สร้างเสริมทักษะและประสบการณ์วิชาชีพ นำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่มีศักยภาพตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน รวมถึงสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพของพนักงานบริษัทในการเพิ่มพูนความรู้ การรับค่าปรึกษาด้านเทคโนโลยีใหม่ ๆ ตลอดจนการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษาในมหาวิทยาลัย

(13) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท ดี บัสส์ จำกัด ผู้พัฒนาเกมในไทย ในการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน การวิจัยและนวัตกรรมในสาขาที่เกี่ยวข้องทางด้านนิเทศศาสตร์ดิจิทัล รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ให้ความร่วมมือในการทำงานในสถานประกอบการ โดยการบูรณาการองค์ความรู้จากทั้งภาคการศึกษาและภาคธุรกิจ และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางวิชาการด้านนิเทศศาสตร์ดิจิทัลระหว่างกัน เพื่อสร้างและขยายโอกาสการเรียนรู้ให้กับนักศึกษา บุคลากรจากทั้งสองหน่วยงาน และบุคคลทั่วไป ซึ่งจะได้ก่อให้เกิดแนวทางร่วมกันในการทำกิจกรรม โครงการ งานวิจัยและพัฒนา พร้อมทั้งส่งเสริมและยกระดับการพัฒนาดิจิทัลคอนเทนต์ และ Esport สู่การสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับดิจิทัลคอนเทนต์และเกม

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมกับสมาคมคอนกรีตแห่งประเทศไทย ในการจัดประชุมวิชาการคอนกรีตประจำปี ครั้งที่ 18 (Annual Concrete Conference 18) เพื่อเป็นเวทีทางวิชาการ เปิดโอกาสให้นักวิชาการ วิศวกร หรือผู้ปฏิบัติงานด้านการก่อสร้างคอนกรีตในภาคสนาม นำเสนอบทความวิจัย และบทความวิชาการ รวมถึงการนำเสนอผลงานเทคโนโลยีและนวัตกรรมการก่อสร้างของผู้ประกอบการ เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น นักลงทุน ผู้ประกอบการ สถาปนิก วิศวกร ผู้รับเหมาก่อสร้าง รวมถึงผู้ใช้คอนกรีต ได้เห็นความสำคัญในการพัฒนาอุตสาหกรรมคอนกรีตเพื่อพัฒนาการก่อสร้างในประเทศไทย

8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมกับสมาคมวิจัยวัสดุ ในการจัดประชุมวิชาการนานาชาติ The 22nd International Symposium on Eco-materials Processing and Design (ISEPD 2024) เพื่อเป็นเวทีในการเผยแพร่ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และวิศวกรรมวัสดุเชิงนิเวศน์ พัฒนาความรู้ความสามารถทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางด้านวัสดุและวัสดุที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมในประเทศไทย รวมถึงแลกเปลี่ยนประสบการณ์และส่งเสริมความร่วมมือทางงานวิจัยและวิชาการด้านวัสดุศาสตร์ระหว่างนักวิทยาศาสตร์จาก 8 ประเทศ จากทวีปเอเชีย ออสเตรเลีย และยุโรป ได้แก่ ญี่ปุ่น เกาหลีใต้ จีน ไต้หวัน มาเลเซีย อินโดนีเซีย ออสเตรเลีย และเยอรมนี ซึ่งเปิดโอกาสให้นักศึกษา ที่เป็นนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ได้เรียนรู้จากนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นระดับประเทศและระดับโลก เกิดความร่วมมือการวิจัยด้านวัสดุศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับสากล สนับสนุนการตีพิมพ์ผลงานในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Peer Review เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ และสามารถต่อยอดงานวิจัยและนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้จริง

9) หลักสูตรอบรมแบบผสมผสานสำหรับคณาจารย์และนิเทศสหกิจศึกษา (Blended Training for CWIE Supervisory Personnel) ให้แก่คณาจารย์สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นแม่ข่ายในการจัดอบรมผู้บริหารและนิเทศสหกิจศึกษา กิจกรรมประกอบด้วย การบรรยายถึงความเป็นมา ปรัชญา นโยบาย มาตรฐานหลักสูตรและการประกันคุณภาพ การเสวนาหัวข้อ “ความท้าทายและโอกาสสำหรับ CWIE ในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ BCG” และกิจกรรมกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิคการนิเทศสหกิจศึกษา

10) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมกับเครือข่ายคณะวิศวกรรมศาสตร์ในโครงการ “Upskill-Reskill อว. for EV” ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ในการพัฒนากำลังคนด้วยองค์ความรู้เทคโนโลยีและนวัตกรรม ให้สามารถตอบโจทย์ความต้องการแรงงานของอุตสาหกรรม EV ในปัจจุบัน และเป็นหนึ่งในต้นแบบเครือข่ายที่ร่วมบูรณาการทำงานร่วมกันที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อช่วยส่งเสริมให้ประเทศไทยเป็น EV HUB ที่ใหญ่ที่สุดในภูมิภาคเอเชียแปซิฟิก ตามนโยบายรัฐบาลที่ต้องการผลักดันให้ประเทศไทยเป็นฐานการผลิตยานยนต์ไฟฟ้าและชิ้นส่วนที่สำคัญอันดับหนึ่งของภูมิภาค และ 10 อันดับแรกของโลก

11) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ผ่านการตรวจประเมิน EdPEX300 พร้อมมุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพและความเป็นเลิศอย่างต่อเนื่อง ซึ่งทำให้มหาวิทยาลัยสามารถพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อก้าวสู่ความเป็นเลิศในระดับนานาชาติอย่างยั่งยืน ทำให้รู้เขา รู้เรา รู้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุค Disruptive Technology เสริมจุดแข็งของมหาวิทยาลัย จะช่วยในการพัฒนาการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นเลิศอย่างยั่งยืนและชัดเจน ตลอดจนกระตุ้นให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิถีปฏิบัติที่ดีระหว่างหน่วยต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งสู่วิสัยทัศน์ SUT 2025 ที่มีเป้าหมายที่ชัดเจนร่วมกันในการขับเคลื่อนการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน

12) สำนักงานคณะกรรมการการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สดช.) ร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (มทร.อีสาน) และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา (มรภ.นครราชสีมา) เพื่อร่วมมือกันพัฒนากำลังคนดิจิทัลในจังหวัดนครราชสีมา โดยเสริมสร้างความรู้ ทักษะ และความสามารถด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษาและบุคลากรของสถาบันการศึกษาในจังหวัดนครราชสีมา รวมถึงส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาด้านดิจิทัลในสถาบันการศึกษาและชุมชน ให้สามารถนำผลงานวิจัยไปประยุกต์ใช้จริงในภาคอุตสาหกรรมและชุมชนได้ ทั้งยังเป็นการฝึกกำลังเพื่อสร้างเครือข่ายการทำงานร่วมกันระหว่างสถาบันการศึกษา หน่วยงานรัฐ และภาคเอกชนในด้านการพัฒนากำลังคนดิจิทัล

13) คณาจารย์และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับรางวัล เช่น รางวัลเกียรติยศแห่งความสำนึก “อาจารย์ดีเด่นด้านการสร้างเครือข่าย” จากสมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปีประเทศไทย ได้แก่ รองศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ โมฬี และรางวัลอาจารย์ต้นแบบการสอน ปี พ.ศ. 2567 ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณา รองจะโปะ (FHEA) อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และรางวัล “สถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2567” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง “ภูมิทัศน์อุดมศึกษาไทยในบริบทโลก: แนวโน้มและโอกาส (Thai Higher Education Landscape in the Global Context: Trends and Opportunities)” รางวัลผลงาน CWIE ดีเด่นระดับชาติ ปี พ.ศ. 2567 ในประเภทสถานศึกษาดำเนินการนวัตกรรมหลักสูตร CWIE ดีเด่นและประเภทนักศึกษา CWIE ที่มีผลงานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดีเด่น รางวัลการประเมินโครงการการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของเยาวชนภายในมหาวิทยาลัย (Green Yount) ประจำปี พ.ศ. 2566 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเงิน รางวัลการประเมินโครงการเครือข่ายเด็กและเยาวชนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ประจำปี พ.ศ. 2567 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับทองแดง จากกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมลดโลกร้อน) รางวัลผลงานนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา จากผลงาน “โครงการดูแลสุขภาพจิต (Mental Health)” และรางวัลชมเชยด้านสุขภาวะของนักศึกษา (Well-being) จากผลงาน “สร้างสรรค์ชีวิตหอพักนักศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน: นำ SDGs สู่ความเป็นอยู่ที่ดี” จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในงานสัมมนาวิชาการด้านพัฒนานักศึกษา ปี พ.ศ. 2567 เป็นต้น



(3) ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับเปลี่ยน
ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การยกระดับการผลิตมะพร้าวน้ำหอม BCG เพื่อเพิ่มรายได้และเตรียมความพร้อมสำหรับส่งออกป็นจีน โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด	เกษตรกรอำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา
2) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการ บริษัท ไดนามิก โปร สตูดิโอ จำกัด โดยอาจารย์เอกลักษณ์ แสงเดือนฉาย	บริษัท ไดนามิก โปร สตูดิโอ จำกัด
3) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการ บริษัท บัดดี้ คอร์เปอร์เรชั่น จำกัด โดยดร.ลำไพร ศรีธรรมมา	บริษัท บัดดี้ คอร์เปอร์เรชั่น จำกัด
4) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการ บริษัท เค.ที.เอ็ม.สตีล จำกัด โดยดร.อภัย ชาภิรมย์	บริษัท เค.ที.เอ็ม.สตีล จำกัด
5) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการ บริษัท แสงวนิช เท็กซ์ไทล์ จำกัด โดยอาจารย์ ดร.อภิชน วัชรเนตรวงศ์	บริษัท แสงวนิช เท็กซ์ไทล์ จำกัด
6) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่องค์กรบริหารส่วนตำบล สีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา โดยดร.สิริลักษณ์ ตะนัง	องค์การบริหารส่วนตำบลสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา
7) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการ เขตอุตสาหกรรมนวนคร โดยอาจารย์ ดร.สุพรรณิ จันทรภิรมณ์	เขตอุตสาหกรรมนวนคร
8) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่เทศบาลตำบลพิมาย จังหวัดนครราชสีมา โดยอาจารย์ ดร.ฉัตรเพชร ยศพล	เทศบาลตำบลพิมาย จังหวัดนครราชสีมา
9) การให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่ผู้ประกอบการ บริษัท ทิปโก้แอสฟัลท์ จำกัด (มหาชน) โดยอาจารย์นลิน สิทธิธรรณ	บริษัท ทิปโก้แอสฟัลท์ จำกัด (มหาชน)
10) การพัฒนาเทคโนโลยีการสกัดน้ำมันแมคคาเดเมียให้มีความปลอดภัยตามมาตรฐานของกฎหมายในกลุ่มผู้ปลูกแมคคาเดเมียด้วยรังสรรค์ (Technology Transfer to Community) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.มานิชญ์ สุธีวัฒนานนท์	กลุ่มผู้ปลูกแมคคาเดเมียภูรังสรรค์
11) การพัฒนาวิธีการผลิตไวน์หัวแก้วตะวันออก (Technology Transfer to Community) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรพร จุลยุเสน	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรแปรรูปแก้วตะวันออก
12) การพัฒนาโรงอบแห้งแสงอาทิตย์สำหรับผลิตข้าวโพด (Technology Transfer to Community) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรียา วาทกิจ	วิสาหกิจชุมชนโคราชจีโอพาร์คเกลือสินเธาว์และสมุนไพร
13) การพัฒนากระบวนการผลิตน้ำพริกกุ้งกรอบรสต้มยำ (โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (ตามแนวทางคู่มือวิทย์เพื่อโอท็อป)) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.มานิชญ์ สุธีวัฒนานนท์	บริษัท ไทยซิลลี่ ฟู้ดส์ 999 จำกัด
14) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ซอสผัดหมี่โคราช (โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน (ตามแนวทางคู่มือวิทย์เพื่อโอท็อป)) โดยอาจารย์ ดร.ธนวิทย์ กุลรัตนรักษ์	แมนโร้ผัดหมี่โคราช
15) แผนงานการพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ โดยอาจารย์ ดร.เกียรติศักดิ์ อัจจงหาญ	บริษัท จีเอ็มอาร์ เอสยูที จำกัด
16) การพัฒนากระบวนการแปรรูปข้าวกล้องหอมมะลิคุณภาพพิเศษด้วยการใช้เครื่องคลึงความถี่วิทยุ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา	บริษัท เยนเนอร์ล ฟู้ด โปรดักส์ จำกัด
17) โครงการใช้งานระบบ High-End LiDAR ร่วมกับอากาศยานไร้คนขับ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภินันท์ อริยฤทธิ์	บริษัท ไอครีเอทีฟซิสเต็มส์ จำกัด
18) แพลตฟอร์มบ่มเพาะและเร่งการเติบโตนวัตกรรมเชิงลึก Deep Science & Technology Accelerator Platform 2566 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธุ์วงศ์ คุณชนะวัฒน์	บริษัท สยามไบโอตา จำกัด



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
19) แผนงานยกระดับเทคโนโลยีสู่ภาคอุตสาหกรรม (Technology to Industry Convergence) P4 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัทมกร ส่างสวัสดิ์	ภาคอุตสาหกรรม
20) อุปกรณ์เก็บข้อมูลเครื่องจักรพร้อมโปรแกรมการวิเคราะห์ความผิดปกติเพื่อเชื่อมต่อกับแพลตฟอร์ม CMMS โดยรองศาสตราจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสริมผล	บริษัท ไอเอส ซอฟต์แวร์ จำกัด
21) โครงการสำรวจข้อมูลและปรับปรุงแผนที่ภาษีและทะเบียนทรัพย์สินประจำปี 2567 องค์การบริหารส่วนตำบลมะเกลือเก่า อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา โดยดร.สิริลักษณ์ ตะนัง	องค์การบริหารส่วนตำบลมะเกลือเก่า อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา
22) โครงการที่ปรึกษางานขึ้นทะเบียนบัญชีนวัตกรรมไทย สำหรับผลิตภัณฑ์ด้านการเกษตร บริษัท ทีพีโอ โพลีน ชีวะอินทรีย์ จำกัด โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	บริษัท ทีพีโอ โพลีน ชีวะอินทรีย์ จำกัด
23) สร้างชุดตรวจจัดการสวมหมวกกันน็อกของผู้ขับขี่รถจักรยานยนต์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิริติ สุลักษณ์	สำนักงานป้องกันควบคุมโรคที่ 4 จังหวัดสระบุรี
24) การสร้างเครื่องกำจัดกลิ่นน้ำยางลายด้วยคลื่นอัลตราโซนิก โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภา	กองโรคติดต่ออันตราย
25) การสร้างเครื่องฟอกอากาศ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภา	ธนาคารแห่งประเทศไทย
26) โครงการการศึกษาชุมชนและชุมชนอินทรีย์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	ALBA Group Asia Limited
27) การวิจัยและทดสอบประสิทธิภาพผลิตภัณฑ์น้ำส้มควันไม้ ทีพีโอ ต่อการควบคุมเพลี้ยแป้งสีชมพู (Phenacoccus manihoti) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จริยา รอดดี	บริษัท ทีพีโอ โพลีน ชีวะอินทรีย์ จำกัด
28) การวิจัยและทดสอบผลิตภัณฑ์ เพื่อเปรียบเทียบประสิทธิภาพของปุ๋ยอินทรีย์น้ำ ฮัมคัส (ปุ๋ยเขียว) และโกรอแกนิก (ปุ๋ยม่วง) ตราทีพีโอ ต่อการเจริญเติบโตของพืช ทั้ง 3 ระยะ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ อีร์อำพน	บริษัท ทีพีโอ โพลีน ชีวะอินทรีย์ จำกัด
29) การวิจัยและพัฒนาเนื้อดินด้านเกรียนสำหรับผลิตงานประติมากรรมเซรามิก โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวนาคำ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด โคราชแสงสุวรรณ พ็อดเทอร์รี่
30) โครงการ Machine support and Report ภายใต้นิทรรศการเรื่อง ความร่วมมือทางด้านเทคนิคและด้านวิทยาศาสตร์ในการแปรรูปของเสียจากพอลิเมอร์และอุตสาหกรรมเป็นน้ำมัน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	TAKT CO.,LTD
31) โครงการการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารและเกษตรแปรรูปและการถ่ายทอดเทคโนโลยีหลังการเก็บเกี่ยว (Project on Development of Food and Agro-Processing Industry and Post-Harvest Technology Transferring) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.มานิชญ์ สุธีพัฒนานนท์	กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ
32) การพัฒนาผงโปรตีนไฮโดรไลเซตจากจิ้งหรีดเพื่อใช้เป็นส่วนประกอบฟัซซังสำหรับลดความเสี่ยงในการเกิดโรคอ้วนและโรคเบาหวานชนิดที่ 2 โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัว	คณะเกษตร กำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
33) การทำผงยีสต์แห้ง ผลิตภัณฑ์อาหารปลา โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัว	ภาคอุตสาหกรรม
34) การพัฒนาการผลิตกระท่อมมีโนจากหัวมันสำปะหลังและกากมันสำปะหลัง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัว	ภาคอุตสาหกรรม



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
35) โครงการ Exx: ผงไข่พร้อมปรุงจากโปรตีนรำข้าวไฮโดรไลเซต โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	บริษัท แพลนต์ ออริจิน ฟู้ด จำกัด
36) Trehalose production process by Nano membrane Filtration โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
37) การกลั่นน้ำมันปาล์มโดยใช้เครื่องกลั่นแบบระยะทางสั้น โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	บริษัท แอคเซพท์ เอ็นจิเนียริง แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ที่มา : เทคโนโลยี

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) โครงการบัณฑิตพันธุ์ใหม่และกำลังคนที่มีสมรรถนะเพื่อตอบโจทย์ ภาคการผลิตตามนโยบายการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทยประเภท ประกาศนียบัตร (Non-Degree) หลักสูตรการบริหารจัดการคาร์บอนเพื่อ มุ่งสู่สุทธิเป็นศูนย์ (Carbon Management to Net Zero Targeting)	กลุ่มผู้ประกอบการ/บุคลากรในภาคเอกชน, กลุ่มบัณฑิตศึกษา/นักศึกษาจบใหม่/อาชีวศึกษา, กลุ่มหน่วยงานราชการ/บุคลากรในภาครัฐ
2) การวางแผนงานและการจัดการระบบงาน CWIE (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตสุรินทร์)	คณาจารย์ประจำหลักสูตร, อาจารย์นิเทศ, บุคลากรที่รับผิดชอบงานด้านการจัดการ CWIE ของสถาบัน/หน่วยงาน
3) กิจกรรมสร้างความรู้ ความเข้าใจ ในการยกระดับ OTOP ด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์สินค้าชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 จังหวัดนครราชสีมา	ผู้ประกอบการร้านค้า/SME
4) การเข้าร่วมจัดนิทรรศการ "เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการผลิต ข้าวหอมมะลิและสินค้าเกษตรสู่เกษตรกรมูลค่าสูง" ในงานมหกรรมเกษตรยั่งยืน จังหวัดร้อยเอ็ด (เทศกาลข้าวหอมมะลิโลก ครั้งที่ 23)	เกษตรกร
5) การลงพื้นที่สำรวจความต้องการชุมชน การถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน (Technology transfer to Community)	วิสาหกิจชุมชนโคราชจีโอพาร์คเกลือสินเธาว์ และสมุนไพรรักษาโรคพื้นดิน
6) กิจกรรมการหารือแนวทางการดำเนินงาน ร่วมกับสภาอุตสาหกรรม จังหวัดนครราชสีมา ด้าน AI for Industry Transformation	สภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา
7) การอบรมเรื่องแผนที่ภาษี	ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น, เจ้าหน้าที่จัดเก็บ, นักวิชาการจัดเก็บรายได้
8) การอบรมหลักสูตรสุขภาพอาหารสำหรับผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหาร (In House Training)	ผู้สัมผัสอาหาร
9) การอบรมหลักสูตรสุขภาพอาหารสำหรับผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหาร (Public) รุ่นที่ 1/2567	ผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหาร
10) กิจกรรม CFO sharing เตรียมความพร้อมโครงการที่ปรึกษาการประเมิน คาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร	อาจารย์ผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทวนสอบในหน่วย SUT Validation and Verification Body
11) การอบรมหลักสูตรสุขภาพอาหารสำหรับผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหาร (Public) รุ่นที่ 2/2567	ผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหาร
12) การอบรมหลักสูตร ISO 14065:2020 Introduction and Internal Auditor รุ่นที่ 2	อาจารย์ผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทวนสอบในหน่วย SUT Validation and Verification Body
13) กิจกรรม Carbon Credit Workshop	อาจารย์ผู้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้ทวนสอบในหน่วย SUT Validation and Verification Body
14) กิจกรรมลงพื้นที่โครงการที่ปรึกษาการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร ในเขตพื้นที่อุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา และพื้นที่ใกล้เคียง (บริษัท เจ.เอช. อุตสาหกรรม จำกัด)	บริษัท เจ.เอช. อุตสาหกรรม จำกัด
15) กิจกรรมลงพื้นที่โครงการที่ปรึกษาการประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร ในเขตพื้นที่อุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา และพื้นที่ใกล้เคียง (บริษัท มีโชคขนส่ง จำกัด)	บริษัท มีโชคขนส่ง จำกัด



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
16) การอบรมหลักสูตรสุขภาพอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (งานเกษตรสุรนารี)	ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร
17) การอบรมการออกแบบและพัฒนาสิ่งประดิษฐ์ตามหลักวิศวกรรมสู่เชิงพาณิชย์ การจัดทำแผนธุรกิจเบื้องต้น/การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ	นักเรียน/นักศึกษา
18) การอบรมหลักสูตรปฐมนิเทศสำหรับบัณฑิตใหม่และอ้อย	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
19) การอบรมหลักสูตรการบริหารจัดการข้อมูลระบบแผนที่ภาษี	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
20) การอบรมระบบน้ำหยดสำหรับมันสำปะหลัง	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
21) การอบรมการเลี้ยงและการจัดการฟาร์มไก่โคราช	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
22) การผลิตขยายเชื้อจุลินทรีย์ควบคุมศัตรูพืช	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
23) การอบรมการอ่านและตีความผลการทดสอบวัสดุก่อสร้าง	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
24) การเสวนาหัวข้อ "ทำอย่างไรช่วยลดโลกร้อน ทำยากไหม ใครได้ประโยชน์ (How does AWD (alternative wet dry) rice cultivation help reduce global warming? Is it difficult? Who gains benefits?) "	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
25) การบรรยายให้ความรู้เรื่องการป้องกันและปฐมพยาบาลเบื้องต้นเมื่อสัมผัสสารเคมี (prevention & first aid care when exposure to hazardous chemicals)	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
26) การบรรยายให้ความรู้เรื่องพรีไบโอติกส์และโพรไบโอติกส์ ใช้อย่างไรให้หนูแข็งแรง (Prebiotics and Probiotics: a guide for healthy kids)	เกษตรกร ประชาชนทั่วไป
27) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : เส้นทางแห่งความยั่งยืนของขยะ	บุคคลทั่วไป
28) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : ซ่อเกะเซอเฮอบาเรียม/ผ้าพิมพ์สีจากธรรมชาติ/งานปั้น	บุคคลทั่วไป
29) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : การวัดคาร์บอนในต้นไม้	บุคคลทั่วไป
30) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : การทำสบู่จากวัตถุดิบทางการเกษตร (กุหลาบมอญอินทรีย์)	บุคคลทั่วไป
31) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : การปรุงชาสมุนไพร	บุคคลทั่วไป
32) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : จัดสวนจิ๋วในขวดแก้ว	บุคคลทั่วไป
33) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : ร้อยสร้อยหิน & พวงกุญแจ	บุคคลทั่วไป
34) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : การทำน้ำยาเอนกประสงค์	บุคคลทั่วไป
35) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : การทอผ้าซาโอริ (Saori)	บุคคลทั่วไป
36) กิจกรรม Workshop สร้างอาชีพ : การปลูกต้นไม้ฟอกอากาศ	บุคคลทั่วไป
37) การออกบูธนิทรรศการในงาน AgroFEX 2566	หน่วยงานเอกชน/โรงงานอุตสาหกรรม
38) การออกบูธนิทรรศการในงาน OTOP สัญจร 2566	ผู้ประกอบการร้านค้า/SME
39) การออกบูธนิทรรศการในงาน "บทบาททางการทูตเพื่อความร่วมมือระหว่างประเทศด้านการอุดมศึกษา และ ววน. (DIP)"	หน่วยงานภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ
40) การอบรมการบริหารจัดการทรัพยากรสิ่งแวดล้อมเบื้องต้นสำหรับบุคลากรผู้ปฏิบัติงานด้านทรัพยากรสิ่งแวดล้อม	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
41) การอบรมการบริหารจัดการผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ (Research Utilization)	มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
42) การอบรมการสร้างงานวิจัยสู่การใช้อย่างมีประสิทธิภาพและการบริหารจัดการงานวิจัยเพื่อการใช้ประโยชน์	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
43) กิจกรรมอบรม Patent Search	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
44) กิจกรรมอบรม เรื่อง รู้จักและเข้าใจทรัพย์สินทางปัญญา	มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
45) กิจกรรมอบรมงานวิจัยกับการคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
46) การให้คำปรึกษาด้านการขอเปิดเผยผลงานวิจัยและความเป็นเจ้าของผลงานภายใต้ TRIUP Act.	สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มทส., มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ, สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มทส.
47) การให้คำปรึกษาด้านการขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี, สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน), มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, บริษัท อี พี แอล .1111 จำกัด, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ, มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน, มหาวิทยาลัยขอนแก่น, สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
48) การให้คำปรึกษา TED FUND/Grooming POC ทีม Paideria World	ผู้ประกอบการนักศึกษา
49) การให้คำปรึกษา TED FUND/Grooming IDEA ทีมไปโอคราฟ	ผู้ประกอบการ
50) การให้คำปรึกษา TED FUND/Grooming POC ทีมอาหารสำหรับคนเปราะบาง	ผู้ประกอบการ บริษัทเจริญภัณฑ์เบเกอร์รี่
51) การให้คำปรึกษา TED FUND/Grooming POC ทีมแพลตฟอร์มอ่านการ์ตูน	ผู้ประกอบการ
52) การให้คำปรึกษา Business Brotherhood/Grooming ทีม Crittertopia	นักศึกษา
53) การให้คำปรึกษา TED FUND/พาผู้ประกอบการ PITCHING (IDEA) ทีมไปโอคราฟ	ศิษย์เก่าไม่เกิน 5 ปี
54) การให้คำปรึกษา Business Brotherhood/Grooming ทีม PromptLab	นักศึกษา
55) การให้คำปรึกษา TED FUND/Grooming POC ทีม Paideria World	ผู้ประกอบการนักศึกษา
56) การให้คำปรึกษาประชุมหารือการออกแบบการบ่มเพาะผู้ประกอบการเพื่อสังคมกับ Banpu Champions For Change	ผู้ประกอบการ บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
57) กิจกรรม SUT Event Hack / Grooming ทีม แยก แลก ลุ้น (ครั้งที่ 1)	นักเรียนมัธยม
58) กิจกรรม Hack Korat / Grooming ทีม SOLARAE (ครั้งที่ 1)	นักศึกษา
59) กิจกรรม SUT Event Hack / Grooming ทีม Dream not the dream (ครั้งที่ 1)	นักศึกษา
60) กิจกรรม Hack Korat / Grooming ทีม ขยะล้นเมือง (ครั้งที่ 1)	บุคคลทั่วไป
61) กิจกรรม SUT Event Hack / Grooming ทีม Green Safe (ครั้งที่ 1)	นักศึกษา
62) กิจกรรม SUT Event Hack / Grooming ทีม SUT Refill (ครั้งที่ 1)	นักศึกษา
63) กิจกรรมพาผู้ประกอบการไปดูงาน Good Society Thailand	นักศึกษา
64) กิจกรรม SUT Horizon Showcase	นักศึกษา
65) การให้บริการวิชาการค่ายวิทยาศาสตร์	โรงเรียนต่าง ๆ อาทิ - โรงเรียนหนองบัวแดงวิทยา - โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย - โรงเรียนวิสุทธิรังษี - โรงเรียน สุรพินท์พิทยา - โรงเรียนศรีสงครามวิทยา - โรงเรียนปทุมชัยประชานิรมิต - โรงเรียนเบ็ญจะมะมหาราช



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
66) การให้บริการวิชาการแหล่งเรียนรู้และจัดตั้งวิทยาศาสตร์	โรงเรียนต่าง ๆ อาทิ - โรงเรียนสตรีสิริเกศ - โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา - โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน - โรงเรียนอรุณद्रณี - โรงเรียนนานาชาติแอ๊ดเวนตีสมิชชัน ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กโนนเมืองพัฒนา เทศบาลตำบลโคกกรวด ศูนย์การเรียนนานาชาติติสคัพเวอร์เรียร์
67) อบรมหลักสูตรการยกระดับการผลิตมะพร้าวน้ำหอม BCG เพื่อเพิ่มรายได้และเตรียมความพร้อมสำหรับส่งออกป็น	เกษตรกร
68) กิจกรรมอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมหลัก ยกระดับการผลิตด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ กิจกรรมย่อย ขับเคลื่อน BCG (Bio – Circular – Green Economy) สู่การสร้างผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง	เกษตรกรแปลงใหญ่จาก 32 อำเภอของจังหวัดนครราชสีมา
69) การลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานการพัฒนาโรงอบแห้งแสงอาทิตย์สำหรับผลิตชาใบชู่ (Technology Transfer to Community)	วิสาหกิจชุมชนโคราชจีโอพาร์คเกลือสินเธาว์และสมุนไพรม
70) การลงพื้นที่ติดตามการดำเนินงานการพัฒนาวิธีการผลิตไวน์หัวแก้วตะวัน (Technology Transfer to Community)	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรแปรรูปแก้วตะวันไต้หวัน
71) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวฮางอก ภายใต้โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมหลัก ยกระดับการผลิตด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ กิจกรรมย่อย ขับเคลื่อน BCG (Bio – Circular – Green Economy) สู่การสร้างผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง	กลุ่มนาแปลงใหญ่บ้านโคกสี ตำบลขุนทองแปลงใหญ่ข้าว กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวบ้าน जानเหนือ กลุ่มแปลงใหญ่ข้าวหอมมะลิ บ้านถนนหักน้อย กลุ่มนาแปลงใหญ่บ้านโนนกระสัง
72) การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำมันข้าว ภายใต้โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมหลัก ยกระดับการผลิตด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ กิจกรรมย่อย ขับเคลื่อน BCG (Bio – Circular – Green Economy) สู่การสร้างผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง	กลุ่มนาแปลงใหญ่ตำบลโนนเพ็ด ศูนย์ข้าวชุมชนบ้านป่าเพกา กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกข้าวตำบลหนองสรวง
73) การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ข้าวระยะเม่า ภายใต้โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมหลัก ยกระดับการผลิตด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ กิจกรรมย่อย ขับเคลื่อน BCG (Bio – Circular – Green Economy) สู่การสร้างผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง	แปลงใหญ่ข้าวตำบลคูหา นาแปลงใหญ่ตำบลหนองสูงเหลื่อม กลุ่มนาแปลงใหญ่ตำบลละหาน ปลาข้าว
74) การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ข้าวแต่น ภายใต้โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมหลัก ยกระดับการผลิตด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ กิจกรรมย่อย ขับเคลื่อน BCG (Bio – Circular – Green Economy) สู่การสร้างผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง	กลุ่มเพาะเห็ดฟางแบบกองเตี้ย บ้านโนนตู วิสาหกิจชุมชนยั้งข้าวหลุ่งตะเคียน กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรบ้านโนนสำราญ
75) การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์อาหารสัตว์ ภายใต้โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมหลัก ยกระดับการผลิตด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ กิจกรรมย่อย ขับเคลื่อน BCG (Bio – Circular – Green Economy) สู่การสร้างผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง	กลุ่มแปลงใหญ่มันสำปะหลัง ตำบลโนนตาเถร กลุ่มแปลงใหญ่มันสำปะหลัง ตำบลบ้านใหม่



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
76) การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์รองเท้ายางพารา ภายใต้โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมหลัก ยกระดับการผลิตด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ กิจกรรมย่อย ขับเคลื่อน BCG (Bio – Circular – Green Economy) สู่การสร้างผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มยางพารา บ้านหนองแวง
77) การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ต้นหอมผง ภายใต้โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมหลัก ยกระดับการผลิตด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ กิจกรรมย่อย ขับเคลื่อน BCG (Bio – Circular – Green Economy) สู่การสร้างผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มแปลงใหญ่ ผักตำบลตลาด
78) การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ทุเรียนผง ภายใต้โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมหลัก ยกระดับการผลิตด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ กิจกรรมย่อย ขับเคลื่อน BCG (Bio – Circular – Green Economy) สู่การสร้างผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง	แปลงใหญ่ทุเรียนอำเภอหนองบุญมาก
79) การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ชาผักหวาน ภายใต้โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมหลัก ยกระดับการผลิตด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ กิจกรรมย่อย ขับเคลื่อน BCG (Bio – Circular – Green Economy) สู่การสร้างผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง	แปลงใหญ่ผักหวานป่าตำบลนากลาง
80) การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์มันเทศอบกรอบ ภายใต้โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมหลัก ยกระดับการผลิตด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ กิจกรรมย่อย ขับเคลื่อน BCG (Bio – Circular – Green Economy) สู่การสร้างผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง	วิสาหกิจชุมชนกล้วยเบรคแตก พ่อผู้ใหญ่
81) การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์ไวน์ละมุด เบียร์คราฟ ภายใต้โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมหลัก ยกระดับการผลิตด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ กิจกรรมย่อย ขับเคลื่อน BCG (Bio – Circular – Green Economy) สู่การสร้างผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง	แปลงใหญ่ละมุดตำบลบ่อปลาทอง
82) การพัฒนาผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์น้ำมันอะโวคาโด ภายใต้โครงการอบรมถ่ายทอดเทคโนโลยีทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ กิจกรรมหลัก ยกระดับการผลิตด้วยการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ กิจกรรมย่อย ขับเคลื่อน BCG (Bio – Circular – Green Economy) สู่การสร้างผลิตภัณฑ์เกษตรมูลค่าสูง	แปลงใหญ่อะโวคาโดปากช่อง
83) การประเมินคาร์บอนฟุตพริ้นท์ขององค์กร (Carbon Footprint of Organization : CFO)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill
84) การพัฒนาเอพีไอเพื่อการใช้งานข้ามแพลตฟอร์ม (API Development for Cross Platform Use)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้ให้บริการ
85) การจินตทัศน์ข้อมูลทางธุรกิจ (Business Data Visualization)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill
86) ความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์สำหรับประชาชนทั่วไป (Cyber Security for General Public)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill
87) การออกแบบแดชบอร์ดแบบโต้ตอบด้วยพาวเวอร์บีไอ (Dashboard Design with Power BI)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill
88) การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับผู้เริ่มต้น (Data Analytics for Beginners)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill
89) การออกแบบงานนำเสนอและนิทรรศการแบบสามมิติด้วยโปรแกรม Sketchup 3D (3D Visual presentation and Exhibition design with Sketchup 3D)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill
90) หลักการออกแบบกราฟิกเบื้องต้น (Graphic Design Principles for Beginner)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill
91) ความรู้พื้นฐานด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ (Introduction to Cyber Security)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill
92) การออกแบบกราฟิกเวกเตอร์ด้วยโปรแกรม Adobe Illustrator (Vector Graphic Design by Adobe Illustrator)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill
93) การเขียนโปรแกรมรายงานผลผลิตจากเครื่องจักรด้วย Excel และรายงานผ่านมือถือ (Programming Production Reports from Machinery Using Excel and Reporting via Mobile)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill
94) การใช้โปรแกรม Excel VBA และ Marcos (Using Excel VBA (Visual Basic for Applications) and Macros)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill
95) การใช้โปรแกรม Arduino IDE ควบคุมบอร์ด ESP32 สำหรับการใช้งานอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (Using Arduino IDE to control ESP32 for Internet of Things Application)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill
96) ระบบอัตโนมัติในอุตสาหกรรม (Industrial Automation Systems)	ผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill
97) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องเทคนิคการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย	บริษัท กวิ จำกัด
98) กิจกรรม Banpu Champions for Change @โคราช	บริษัท บ้านปู จำกัด (มหาชน)
99) กิจกรรมอบรม Patent Search	อาจารย์/นักวิจัย/ผู้เชี่ยวชาญ
100) การให้คำปรึกษาแนวทางการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์จากงานวิจัย	บริษัทเอกชน สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มทส สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์

ที่มา : เทคโนโลยี



(5) ด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมในด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

อาทิ

เรื่อง/โครงการ	หน่วยงาน/ผู้ให้บริการ
1) โครงการ Music Club Night #27 เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2566	ชมรมดนตรีสากล มทส. องค์การนักศึกษา
2) โครงการ Music Club Night : Halloween Trick or Treat ณ Learning Park เมื่อวันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2566	ชมรมดนตรีสากล มทส. องค์การนักศึกษา
3) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานคืนสู่เหย้า เมื่อวันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์
4) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานลอยกระทง ศูนย์การค้า Terminal 21 Korat ปี พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	ศูนย์การค้า Terminal 21 Korat
5) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงสังสรรค์ เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	ค่ายฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
6) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานคืนสู่เหย้า เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม
7) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานคืนสู่เหย้า เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	สาขาวิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม
8) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานตลาดนัดหลักสูตรอุดมศึกษา มทส. ครั้งที่ 26 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
9) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานลอยกระทง มทส. เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566	สโมสรเทคโนโลยีสุรนารี
10) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานคืนสู่เหย้า เมื่อวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2566	คณะกรรมการประสานงานสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์
11) โครงการ FEEL FOLK เพื่อให้สมาชิกชมรม และนักศึกษาที่สนใจได้แสดงศักยภาพทางด้านดนตรีและความกล้าแสดงออก เมื่อวันที่ 16 ธันวาคม พ.ศ. 2566	ชมรมดนตรีสากล มทส. องค์การนักศึกษา
12) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงสังสรรค์ เมื่อวันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2567	บริษัท คาร์กิลล์มีท์ส (ไทยแลนด์) จำกัด
13) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเกษตรสุรนารี เมื่อวันที่ 12-16 มกราคม พ.ศ. 2567	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
14) โครงการ "ตักบาตรพุทฺธสา วัตรบุญ มทส." ทุกวันพฤหัสบดี ประจำเดือนมกราคม พ.ศ. 2567	ชมรมสมาธิ มทส. องค์การนักศึกษา
15) โครงการทำบุญถวายภัตตาหารเช้า และฟังธรรมเทศนา วันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2567	ชมรมสมาธิ มทส. องค์การนักศึกษา
16) โครงการเผยแพร่วัฒนธรรมจีน ระหว่างวันที่ 22-24 มกราคม พ.ศ. 2567	ชมรมภาษาจีน มทส. องค์การนักศึกษา
17) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2567	งานส่งเสริมสุขภาพและให้คำปรึกษานักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา
18) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงคืนสังสรรค์ เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567	บริษัท ไทยประกันชีวิต จำกัด
19) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานดนตรีในสวน เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2567	งานทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
20) กิจกรรม Make IT ให้ภาพมันเล่าเรื่อง ภายใต้เงื่อนไข Low Light เมื่อวันที่ 3 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	ชมรมศิลปะการถ่ายภาพ มทส. องค์การนักศึกษา
21) โครงการ "ตักบาตรพุทฺธสา วัตรบุญ มทส." ทุกวันพฤหัสบดี ประจำเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	ชมรมสมาธิ มทส. องค์การนักศึกษา
22) กิจกรรมส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก "นำนักศึกษาเข้าร่วมพิธีเวียนเทียนเนื่องในวันมาฆบูชา ประจำปี พ.ศ. 2567 เมื่อวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567	งานพัฒนานักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา



เรื่อง/โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
23) โครงการ "ตักบาตรพุทฺธสา วัตรบุญ มทส." ทุกวันพุทฺธสบัติ ประจำเดือนมีนาคม พ.ศ. 2567	ชมรมสมาธิ มทส. องค์การนักศึกษา
24) โครงการธรรมะ ธรรมดา ธรรมชาติ ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 2 – 4 มีนาคม พ.ศ. 2567	ชมรมสมาธิ มทส. องค์การนักศึกษา
25) โครงการ "สืบสายใยสร้างสรรค์ศิลป์ ครั้งที่ 18" เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2567	ชมรมดนตรีและนาฏศิลป์ไทย มทส. องค์การนักศึกษา
26) โครงการ "ที่ว่าง #28" (รอบคัดเลือก) เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2567	ชมรมดนตรีสากล มทส. องค์การนักศึกษา
27) โครงการละครเวที ประจำปีการศึกษา 2566 "ก่อนแสงแรกแห่งรุ่งอรุณ TheMusical" เมื่อวันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2567	ชมรมศิลปะการแสดง มทส. องค์การนักศึกษา
28) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานบายศรีสู่ขวัญ สำนักวิทยาศาสตร์ (วิทยัก้าวหน้า) วันที่ 6 เมษายน พ.ศ. 2567 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มทส.	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
29) โครงการ "ตักบาตรพุทฺธสา วัตรบุญ มทส." ทุกวันพุทฺธสบัติ ประจำเดือนเมษายน พ.ศ. 2567	ชมรมสมาธิ มทส. องค์การนักศึกษา
30) โครงการทำบุญประจำปีและบำเพ็ญสาธารณประโยชน์นอกสถานที่ ครั้งที่ 21 เมื่อวันที่ 6-7 เมษายน พ.ศ. 2567	ชมรมสมาธิ มทส. องค์การนักศึกษา
31) การแสดงนาฏศิลป์ ประกอบงานสงกรานต์หรรษาผ้าขาวม้าม่วนขึ้นวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2567 ณ ลานศิลปวัฒนธรรม มทส.	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
32) โครงการ "สงกรานต์หรรษา ผ้าขาวม้าม่วนขึ้น" ในงานมีพิธีทำบุญตักบาตร และรดน้ำดำหัวผู้ใหญ่ เมื่อวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2567	องค์การบริหาร องค์การนักศึกษา
33) โครงการ "ปลูก เพาะ รักษ์" เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์เรียนรู้ปรัชญาวัฒนธรรมไทย-จีน	ชมรมเศรษฐกิจพอเพียง มทส. องค์การนักศึกษา
34) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานวันชาวหอ วันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ ลานศิลปวัฒนธรรม มทส.	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
35) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานบายเนียร์สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม วันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ โรงแรมแคนทารี จ.นครราชสีมา	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
36) โครงการ "ที่ว่าง #28" รอบแสดงสด เมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2567	ชมรมดนตรีสากล มทส. องค์การนักศึกษา
37) การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้าน ประกอบงานแซ่บนำวีร์ อีสานสตรีทฟู้ด วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ Terminal21 Korat	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
38) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานส่งเสริมสุขภาพ วันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ Leming Park มทส.	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
39) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งาน TRAMS Fest วันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ณ แอร์เพลน คาเฟ่ จ.นครราชสีมา	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
40) โครงการ "ตักบาตรพุทฺธสา วัตรบุญ มทส." ทุกวันพุทฺธสบัติ ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2567	ชมรมสมาธิ มทส. องค์การนักศึกษา
41) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงอบรมคณะกรรมการหอพักปีการศึกษา 2567 วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2567 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มทส.	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
42) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2567 วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
43) การบรรเลงดนตรีไทยวงปี่พาทย์ไม้แข็ง ประกอบพิธีไหว้ครูนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2567 วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
44) การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้าน ประกอบงานบายศรีสู่ขวัญน้องรุ่นที่ 32 วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา



เรื่อง/โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
45) กิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ จัดกิจกรรม เช่น พิธีไหว้ครู พิธีกราบสักการะอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี พิธีบายศรีสู่ขวัญ เป็นต้น ระหว่างวันที่ 1 – 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2567	ส่วนกิจการนักศึกษา และองค์การนักศึกษา
46) การแสดงวงโปงลาง เนื่องในงานบายศรีสู่ขวัญต้อนรับนักศึกษาใหม่ วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
47) การแสดงวงปี่พาทย์มโหรี เนื่องในงานบายศรีสู่ขวัญต้อนรับนักศึกษาใหม่ วันที่ 4 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
48) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานห้องสมุด วันที่ 8-12 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ ห้องสมุด ศูนย์บรรณสาร และสื่อการศึกษา	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
49) การแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้าน ประกอบงานประชุมอธิการบดีทั่วประเทศ วันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
50) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานบายศรีสู่ขวัญสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มทส.	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
51) การแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้าน ประกอบงาน อว.แฟร์ วันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ ศูนย์การประชุมแห่งชาติสิริกิติ์	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
52) การแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้าน ประกอบงานเลี้ยงรับรองวันสถาปนามหาวิทยาลัยครบรอบ 34 ปี วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ สุรสัมมนาคาร	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
53) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเลี้ยงรับรองเนื่องในวันคล้ายวันสถาปนามหาวิทยาลัยครบรอบ 34 ปี วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ สุรสัมมนาคาร	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
54) การบรรเลงดนตรีไทยวงคำหอม ประกอบงานเลี้ยงรับรองเนื่องในโอกาสวันสถาปนามหาวิทยาลัย ครบ 345 ปี วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 ณ สุรสัมมนาคาร	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
55) โครงการ "ตักบาตรพุทฺธสา วัตรบุญ มทส." ทุกวันพฤหัสบดี ประจำเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2567	ชมรมสมาธิ มทส. องค์การนักศึกษา
56) กิจกรรมส่งนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานภายนอก “ร่วมพิธีเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ พระบรมราชชนนีพันปีหลวงเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา วันที่ 12 สิงหาคม พ.ศ. 2567	งานพัฒนานักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษา
57) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานเปิดศูนย์สุขภาพ Suracheewa วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ณ ส่วนกิจการนักศึกษา 1	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
58) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานตลาดนัดหลักสูตร ครั้งที่ 27 วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
59) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งานส่งเสริมพัฒนาการออกกำลังกาย วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2567 ณ ลานศิลปวัฒนธรรม มทส.	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
60) โครงการ "ตักบาตรพุทฺธสา วัตรบุญ มทส." ทุกวันพฤหัสบดี ประจำเดือนกันยายน พ.ศ. 2567	ชมรมสมาธิ มทส. องค์การนักศึกษา
61) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งาน SUT English Start Up พูดอังกฤษไม่ติดแกรม ครั้งที่ 1 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567 ณ อาคารกิจการนักศึกษา 2	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
62) การแสดงวงปี่พาทย์มโหรี เนื่องในงาน SUT English Start Up พูดอังกฤษไม่ติดแกรม ครั้งที่ 1 วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2567 ณ อาคารกิจการนักศึกษา 2	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา



เรื่อง/โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
63) การบรรเลงดนตรีไทยวงคำหอม ประกอบกิจกรรมมอบเสื้อกรวาศคณเขตพันธพิทยศาสตร วันทึ 9 กันยายน พ.ศ. 2567 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
64) การแสดงดนตรีสากล SOMPORDEE SUT BAND งาน SUT Suracheewa Care ดูแลใจคุณ วันทึ 19 กันยายน พ.ศ. 2567 ณ อาคารเรียนรวม 1	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
65) การแสดงนาฏศิลป์ ประกอบงานเกษียณรองอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ วันทึ 20 กันยายน พ.ศ. 2567 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา
66) การแสดงนาฏศิลป์พื้นบ้าน ประกอบงาน "มทิตาจิต" แด่ผู้เกษียณอายุการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ 2567 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วันทึ 23 กันยายน พ.ศ. 2567 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2	งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ส่วนกิจการนักศึกษา

ที่มา : ส่วนกิจการนักศึกษา

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศเกี่ยวกับดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใสและการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เป็นต้น

2) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนและออกข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ ด้านการบริหารจัดการด้านการจัดการศึกษา ตามภารกิจต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหาอธิการบดี พ.ศ. 2567 (2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยวิธีการร้องเรียนหลักเกณฑ์การ คัดกรองผู้ร้องเรียน ผู้เป็นพยานและผู้ถูกร้องเรียน พ.ศ. 2567 (3) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษา สำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2567 (4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้อนุปริญญาของหลักสูตร ที่ดำเนินการภายใต้ประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2565 พ.ศ. 2567 (5) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย แนวทางดำเนินการระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2567 และขอขึ้นทะเบียนคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (6) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นปริญญาตรี (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2567 (7) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการจัดตั้งบริษัทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2567 (8) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า (9) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (10) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เครื่องแต่งกายนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2567 เป็นต้น

3) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ในด้านการบริหารจัดการ และส่งเสริมการดำเนินงานที่มุ่งเน้นประสิทธิผล คุณธรรม จริยธรรม ความโปร่งใสตรวจสอบได้ ให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น (1) กิจกรรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “I in PRIDE : พฤติกรรมทางจริยธรรมของชาว มทส. (Dos & Don’ts)” เพื่อระดมสมองกำหนดตัวอย่างพฤติกรรมตามมาตรฐานทางจริยธรรม ที่ควรทำและไม่ควรทำ (Dos & Don’ts) ลดความสับสนเกี่ยวกับพฤติกรรมสี่เทา เกิดความชัดเจนและเป็นแนวทางปฏิบัติให้แก่บุคลากรและนักศึกษาของมหาวิทยาลัย และ (2) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) เรื่อง “การประยุกต์ใช้ Generative AI เพื่อช่วยวางแผนและจัดการงานในองค์กร” สำหรับบุคลากรหรือคณะทำงานบริหารจัดการความรู้ประจำหน่วยงานภายใน มทส. ได้ร่วมแบ่งปัน แลกเปลี่ยนข้อมูล ความรู้ ประสบการณ์ และมีแนวปฏิบัติที่ดี เป็นต้น

4) มหาวิทยาลัยได้มีการปรับโครงสร้างหน่วยงานให้มีความสอดคล้องต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน ได้แก่ ปรับโครงสร้างการบริหาร สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์

5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในฐานะสถาบันแม่ข่ายสถาบันอุดมศึกษาปลอดบุหรี่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ร่วมกับโครงการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาปลอดผลิตภัณฑ์ยาสูบสร้างสิ่งแวดล้อมให้ปลอดบุหรี่และบุหรี่ไฟฟ้า จัดการประชุมจัดทำแผนงานโครงการภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ประจำปี พ.ศ. 2567 เพื่อจัดทำแผนพัฒนาการดำเนินการสู่การเป็นสถาบันอุดมศึกษาปลอดผลิตภัณฑ์ยาสูบที่มุ่งผลลัพธ์ของแต่ละสถาบันอุดมศึกษา ในการระดมสมองกลุ่มบุคลากรและกลุ่มนักศึกษา ถึงบทบาทและการวางแผนเพื่อพัฒนาสถาบันอุดมศึกษาปลอดบุหรี่ ในประเด็นการพัฒนาสิ่งแวดล้อมปลอดบุหรี่ การชักชวนนักสูบให้งด ละ เลิกบุหรี่ และการป้องกันนักสูบหน้าใหม่

6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมกับตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา พัฒนาเว็บแอปพลิเคชัน Korat Safe Trip ในการสร้างความมั่นใจและความปลอดภัยในการเดินทางท่องเที่ยวให้นักท่องเที่ยว เป็นการให้บริการข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการท่องเที่ยว โดยสามารถให้บริการได้ 3 ภาษา ได้แก่ ไทย อังกฤษ และจีน ซึ่งในระยะแรกเป็นเวอร์ชันต้นแบบที่ให้บริการข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการท่องเที่ยวในพื้นที่บริเวณปากช่อง-เขาใหญ่ อาทิ การเดินทาง ตารางเวลาการเดินทางโดยขนส่งสาธารณะต่าง ๆ และช่องทางการติดต่อกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ เว็บแอปพลิเคชันดังกล่าวอยู่ระหว่างการพัฒนา โดยลำดับถัดไปจะเป็นการให้นักท่องเที่ยวได้ทดลองใช้ และเก็บผลตอบรับ ตลอดจนสอบถามความต้องการเพิ่มเติม และนำมาปรับปรุงให้มีความครอบคลุมและสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไปในอนาคต

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เปิดตัวบริษัท เอสยูที เอ็กซ์ จำกัด (SUTx) บริษัทโฮลดิ้งมูลค่า 40 ล้านบาท เพื่อสร้างระบบนิเวศนวัตกรรมครบวงจรสำหรับสตาร์ทอัพไทย พร้อมเปิดตัวกลุ่มบริษัทในเครืออีก 4 แห่ง ได้แก่ SUTIP (เอสยูทีไอพี) ดูแลด้านทรัพย์สินทางปัญญา SUTVB (เอสยูทีวีบี) กองทุนร่วมลงทุนและบริการธุรกิจครบวงจร SUTxPonix (เอสยูทีพีนิคซ์) บริษัทร่วมทุนเน้นลงทุนใน AI และเทคโนโลยีเมืองอัจฉริยะ และ SUTVCC (เอสยูทีวีซีซี) จับมือกับบริษัทสิงคโปร์ร่วมลงทุนใน Deep Tech ระดับโลก ซึ่งเป็นการดำเนินการตามวิสัยทัศน์ SUT 2025 ที่มุ่งเน้นการพัฒนาระบบนิเวศนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานมหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม (TRIUP Act) ที่ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยนำผลงานไปใช้ประโยชน์ผ่านรูปแบบต่าง ๆ รวมถึงการจัดตั้งนิติบุคคล นอกจากนี้ ยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้าง IP Management Platform รองรับการทำ Startup/Spin-off ของคณาจารย์และนักศึกษาซึ่งจะเป็นแหล่งรายได้ตามภารกิจที่สำคัญของมหาวิทยาลัยในอนาคต เพื่อสร้างความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืนต่อไป

8) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้สร้างความตระหนักให้นักศึกษาและบุคลากร และสร้างประโยชน์ต่อสังคม เช่น (1) กิจกรรม “SUT Suracheewa Care ดูแลใจคุณ” เพื่อให้ความรู้และสร้างความตระหนักให้นักศึกษาและบุคลากรหันมาสนใจดูแลสุขภาพจิตและสุขภาพกายในชีวิตประจำวัน รวมถึงนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติอย่างยั่งยืน มีกิจกรรมที่น่าสนใจ อาทิ การประกวดหนุ่ม-สาว สุขภาพดี และขวัญใจ SUT Suracheewa การจัดแสดงนิทรรศการโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก การบริการให้คำปรึกษา การคัดกรองและตรวจเช็คสุขภาพใจด้วย Mental Health Check In การทดสอบสุขภาพกาย รวมทั้งการแสดงดนตรี เกมคลายเครียด และจำหน่ายอาหารเพื่อสุขภาพ และ (2) กิจกรรม “ปันศิลป์ปันสุข” แบ่งปันความสุขและสร้างประโยชน์สู่สังคม ในการจัดแสดงผลงานในรายวิชาศิลปวิจิตร (Art Appreciation) กว่า 150 ภาพ พร้อมจัดประมูลผลงานภาพวาด ทั้งนี้รายได้โดยไม่หักค่าใช้จ่ายไปสมทบเข้ากองผ้าป่าเพื่อการศึกษาโรงเรียนบ้านไชยมงคล เพื่อนำไปปรับปรุงซ่อมแซมอาคารที่มีสภาพทรุดโทรมเพื่อความปลอดภัยสำหรับนักเรียนและเพื่อจัดหาอุปกรณ์ดนตรีและเครื่องวงดุริยางค์ เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัด ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะสำหรับรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อมหาวิทยาลัยดังนี้

1. ควรวิเคราะห์หาสาเหตุและกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในปีถัดไปให้ชัดเจน สำหรับตัวชี้วัดที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในส่วนเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard เพื่อให้เกิดพัฒนาการมีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นและบรรลุตามเป้าหมายในปีถัดไป ดังนี้

ลำดับ	เป้าหมายของอธิการบดี	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
1.	เป้าหมายที่ 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings	เกณฑ์แบบที่ 1 : 1.67 คะแนน เกณฑ์แบบที่ 2 : 2.67 คะแนน (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน)
2.	เป้าหมายที่ 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี	เกณฑ์แบบที่ 1 : 1.45 คะแนน เกณฑ์แบบที่ 2 : 2.30 คะแนน (ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน)
ลำดับ	ตัวชี้วัด SUT Scorecard	ผลการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
1.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย	0.00 คะแนน
2.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี	1.00 คะแนน
3.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต	0.49 คะแนน
4.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	0.00 คะแนน
5.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	0.07 คะแนน
6.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	0.96 คะแนน
7.	ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	2.00 คะแนน
8.	ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น)	2.00 คะแนน

ทั้งนี้ สำหรับตัวชี้วัดที่ 6 และตัวชี้วัดที่ 12 ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้

1.1 ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) ซึ่งยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุหลักกว่าเป็นเพราะเหตุใดบ้างและกำหนดแนวทางแก้ไขสาเหตุเหล่านั้น รวมทั้งควรตรวจสอบว่าการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 มีมาตรการเชิงรุกหรือไม่ หากมีควรระบุกิจกรรมเชิงรุกนั้นไว้ในผลการดำเนินงานด้วยว่าได้ดำเนินการอะไรไปบ้าง รวมทั้งจะมีมาตรการเชิงรุกในต่อไปอย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินการดีขึ้นกว่าเดิม

1.2 ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งในรอบปีงบประมาณนี้มีคะแนนลดลงอยู่ในระดับต้องปรับปรุงถือว่ายังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น โดยที่ตัวชี้วัดนี้มีความสำคัญและมีส่งผลต่อภาพลักษณ์และธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัยในมุมมองของสาธารณชนทั่วไป ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการและแนวทางแก้ไข รวมทั้งพึงสื่อสารให้ผู้บริหารและปฏิบัติงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงทุกระดับและร่วมมือกันแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นเพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดเดิมซ้ำอีก

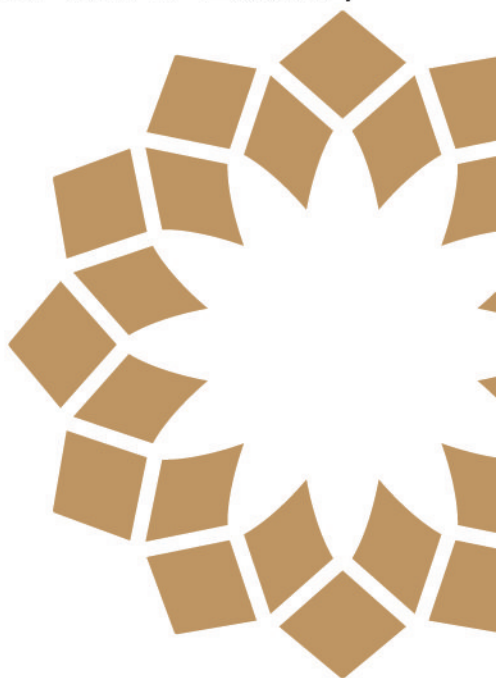
2. สำหรับตัวชี้วัดในเชิงกระบวนการ ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมาย ควรวิเคราะห์ว่าสาเหตุเกิดจากอะไรแล้ววางแผนการดำเนินการอย่างครอบคลุมโดยให้รวมถึงมาตรการเชิงรุกในปีถัดไปด้วย เพื่อให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด
3. ควรพิจารณาทบทวนถึง budgeting process โดยพัฒนาไปในแนวทางที่มุ่งให้เป็น smart process และกำหนดขอบเขตของแผนการใช้งบประมาณที่มีคุณภาพให้สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน เพื่อกำหนดทิศทางการใช้งบประมาณให้สะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น
4. ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563-2566 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมามาก่อนซึ่งบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
5. ควรกำหนดแผนหรือ milestone ให้ชัดเจนเกี่ยวกับฐานข้อมูลและการเชื่อมโยงฐานข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อให้เห็นถึงขั้นตอนและพัฒนาการของการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดของมหาวิทยาลัย
6. ในเรื่องผลการดำเนินการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมมีดังนี้
 - 6.1 ควรวิเคราะห์เกี่ยวกับผลการดำเนินการของ UKPSF ว่ามีผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบกับนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอย่างไร รวมทั้งควรจัดตั้งคณะทำงานในเรื่อง UKPSF เพื่อดำเนินการ benchmark เกี่ยวกับคุณภาพของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ได้รับการรับรอง UKPSF ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - 6.2 ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายทั้งมวลในการดำเนินการเรื่อง UKPSF อย่างเป็นระบบรวมทั้งติดตามผลที่เกิดจากการใช้จ่ายแล้วจัดให้มีระบบการรายงานผลต่อผู้บริหารและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานให้ได้รับทราบด้วย
 - 6.3 ควรนำเสนอประเด็นที่มีความสำคัญเกี่ยวกับ UKPSF เป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาเป็นระยะตามที่สภามหาวิทยาลัยกำหนดต่อไป



ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567)





ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
ข้อมูลประกอบ				
การรับฟังความคิดเห็น				
ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567				
1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คิดไว้ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	● ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่ สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด	● รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด	
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
2.1 มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน	● เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสร้างความมั่นคงทางการเงิน		● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.2 มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	● เพื่อประเมินประสิทธิภาพการการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
2.3 มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศทางยุทธศาสตร์	● เพื่อประเมินประสิทธิภาพการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศทางยุทธศาสตร์	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	● พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ที่กำหนดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	● รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัด และการใช้จ่ายงบประมาณในระบบ Project-Based Management (PBM)	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	● มติ ของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำปีของสภามหาวิทยาลัย	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามเกณฑ์ที่กำหนด	● รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย
4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย			● ดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	● สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกิจกรรมและด้าน
4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ	● เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง			



ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)				
1. การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์	การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570)	- ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย - สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง



ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567)



ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 5 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยทันตแพทย์ชั้นสูง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 2) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2566 หลักสูตรยานยนต์ไฟฟ้าดัดแปลง (EV Conversion) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 3) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2566 หลักสูตรบ่มเพาะผู้ประกอบการวิสาหกิจเริ่มต้นด้านอุตสาหกรรมเกษตรสมัยใหม่ที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกลและระบบการผลิต (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566)
- 5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมอุตสาหการและการจัดการข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2567 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2567)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2566 (คน)			ปีการศึกษา 2567 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,492	4,778	136.82	3,790	4,786	126.28
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	456	178	39.04	491	169	34.42
- ปริญญาเอก	204	48	23.53	214	73	34.11

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2567 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ณ วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 จากศูนย์บริการการศึกษา

- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 34 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Sejong University สาธารณรัฐเกาหลี และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Sejong University, South Korea and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 2) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Capital Medical University สาธารณรัฐประชาชนจีน และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Capital Medical University, China and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 3) ข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง Shanghai University of Electric Power และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Agreement of Cooperation between Shanghai University of Electric Power and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 4) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Taiwan Ocean University ไต้หวัน (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and National Taiwan Ocean University, Taiwan (R.O.C.)) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 5) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universitas Multi Data Palembang สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Universitas Multi Data Palembang, Indonesia) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2566 วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2566)
- 6) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Qiannan Normal University for Nationalities สาธารณรัฐประชาชนจีน (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Qiannan Normal University for Nationalities, China) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566)



- 7) บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Cuu Long สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (Memorandum of Understanding on Academic Cooperation between Suranaree University of Technology, Thailand and University of Cuu Long, Vietnam) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566)
- 8) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Patuakhali Science and Technology University สาธารณรัฐประชาชนบังกลาเทศ (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology and Patuakhali Science and Technology University) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2567)
- 9) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Osaka Metropolitan University ประเทศญี่ปุ่น (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Osaka Metropolitan University, Japan) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2567)
- 10) บันทึกข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Osaka Metropolitan University ประเทศญี่ปุ่น (Memorandum of Agreement for Student Exchange between Suranaree University of Technology, Thailand and Osaka Metropolitan University, Japan) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2567)
- 11) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Zhejiang Jindu Energy Technology co., Ltd. สาธารณรัฐประชาชนจีน และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Zhejiang Jindu Energy Technology co., Ltd. and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2567 วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2567)
- 12) ข้อตกลง Work Programme for the partnership agreement between BOKU-University of Natural Resources and Life Sciences (BOKU), Vienna, and Suranaree University of Technology (SUT), Nakhon Ratchasima 2023-2025 (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2567 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)
- 13) บันทึกความเข้าใจ Memorandum of Understanding Between Institute of Agricultural Technology, Suranaree University of Technology, Thailand and College of Aquaculture and Fisheries, Can Tho University, Vietnam (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2567 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2567)
- 14) บันทึกความเข้าใจ MEMORANDUM OF UNDERSTANDING BETWEEN NATIONAL TAIWAN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY, TAIWAN AND SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY, THAILAND (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2567 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2567)
- 15) บันทึกข้อตกลง MEMORANDUM OF AGREEMENT Between UNIVERSITAS MULTI DATA PALEMBANG And SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY About THE 3rd MDP STUDENT CONFERENCE (MDP-SC) 2024 (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2567 วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2567)
- 16) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยน Exchange Agreement between Department of Chemistry, National Sun Yat-Sen University and School of Chemistry, Suranaree University of Technology (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)
- 17) บันทึกความเข้าใจ Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and University of Petroleum and Energy Studies, India (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2567 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)
- 18) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา Student Exchange Agreement between Institute of Dentistry, Suranaree University of Technology and Faculty of Dentistry, Niigata University (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)
- 19) บันทึกข้อตกลง Memorandum of Agreement between Institute of Agricultural Technology, Suranaree University of Technology, Thailand and Institute of Food and Biotechnology, Can Tho University, Vietnam (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2567 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)



- 20) บันทึกความเข้าใจ Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology and Kyushu Institute of Technology (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2567 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)
- 21) ภาควิชาวิศวกรรมเครื่องกลการแลกเปลี่ยนนักศึกษาและบุคลากรภายใต้บันทึกความเข้าใจ Students and Staff Exchange Agreement Appendix to the Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology and Kyushu Institute of Technology (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2567 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)
- 22) ข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัย Research Collaboration Agreement between Faculty of Health and Life Sciences, Management and Science University and Institute of Science, Suranaree University of Technology (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2567 วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)
- 23) บันทึกความเข้าใจ Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Politeknik Negeri Bali, Indonesia (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2567 วันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2567)
- 24) บันทึกข้อตกลง Memorandum of Agreement between Office of Academic Affairs, National Taiwan Ocean University and Institute of Science, Suranaree University of Technology (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2567 วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- 25) บันทึกความเข้าใจ Memorandum of Understanding between School of Polymer Engineering, SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY, Nakhon Ratchasima, THAILAND and Department of Polymer Science and Engineering, GYEONGSANG NATIONAL UNIVERSITY, Jinju, REPUBLIC OF KOREA (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2567 วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- 26) ข้อตกลง Agreement for an International Jointly-Awarded PhD Program between The Institut National Polytechnique of Toulouse (INPT) and Suranaree University of Technology (SUT) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2567 วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2567)
- 27) บันทึกความเข้าใจ Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Mindanao State University, Republic of the Philippines (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567)
- 28) บันทึกความเข้าใจ Memorandum of Understanding between Majan University College, Muscat, Oman and Suranaree University of Technology, Nakhon Ratchasima, Thailand (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567)
- 29) บันทึกความเข้าใจ Memorandum of Understanding between the Rochester Institute of Technology, United States of America and Suranaree University of Technology, Thailand (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567)
- 30) บันทึกความเข้าใจ Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Norma Inc., Republic of Korea (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567)
- 31) บันทึกความเข้าใจ Memorandum of Understanding between Ming Chi University of Technology, Taiwan and Suranaree University of Technology, Thailand on Academic and Research Collaboration (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567)
- 32) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ Agreement on Academic Exchange between Institute of Science, Suranaree University of Technology and Research Center for Nuclear Physics, Osaka University (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567)
- 33) บันทึกความเข้าใจการแลกเปลี่ยนนักศึกษา Memorandum of Understanding on Student Exchange between Institute of Science, Suranaree University of Technology and Research Center for Nuclear Physics, Osaka University (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567)
- 34) บันทึกความเข้าใจ Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Teikyo University of Sciences, Japan (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2567 วันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2567)



1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	21	314	6.69
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	41	105	39.05
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	47	189	24.87
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	19	789	2.41
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	17	17.65
รวม	131	1,414	9.26

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2567 ณ วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 จากศูนย์บริการการศึกษา

หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	96	9	30	30	27	40.63
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	-	5	11	18	14.71
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	5	14	18	7	43.18
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	168	5	46	76	41	30.38
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	87	-	3	11	73	3.45
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	35	-	1	10	24	2.86
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	37	1	-	2	34	2.70
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	-	1	13	6	5.00
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	19	-	3	9	7	15.79
รวม	540	20	103	180	237	22.78

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ : ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาต้นคว่ำการเรียนรู้อา (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 25 คน)

- คณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 15 คน

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	96	96	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	28	82.35
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	44	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	168	156	92.86
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	87	85	97.70
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	35	20	57.14
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	37	10	27.02
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	18	90.00
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	19	16	84.21
รวม	540	473	87.59

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ : ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาต้นคว่ำการเรียนรู้อา (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 25 คน)



2. ด้านการวิจัย และการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	293	66,312,909.00
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	251	64,027,025.00
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	14	2,200,000.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IOE)	10	5,400,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	39	10,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	12	5,932,025.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	9	195,500.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	118	30,459,500.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	40	8,000,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	2	460,000.00
- สนับสนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	900,000.00
- โครงการสนับสนุนทุนบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอกด้าน Medical Physics	1	480,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	36	1,629,384.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	6	1,200,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	30	429,384.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	6	656,500.00
แหล่งทุนภายนอก	409	309,530,099.30
รวมทั้งสิ้น	687*	375,843,008.30

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 12 โครงการ และโครงการที่ได้รับเงินจาก 2 แหล่งทุน จำนวน 3 โครงการ (จากภาครัฐร่วมกับภาคเอกชน)

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	276	61,935,527.74
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	239	60,655,542.74
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	11	1,700,000.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IOE)	10	4,800,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	36	10,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	10	3,448,325.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอกและนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	109	28,077,217.74
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	50	10,000,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	3	750,000.00
- สนับสนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	4	900,000.00
- ทุนปริญญาเอกครบรอบ 36 ปี มทส.	5	500,000.00
- โครงการสนับสนุนทุนบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอกด้าน Medical Physics	1	480,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	32	559,985.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	32	559,985.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	5	720,000.00
แหล่งทุนภายนอก	363	351,473,954.90
รวมทั้งสิ้น	629*	413,409,482.64

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2567

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 10 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
1. สิทธิบัตร (8 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (6 ผลงาน) (1) กรรมวิธีการสังเคราะห์ไฮโดรเจลแบบฉีดขึ้นรูปด้วยแสงยูวีจากพอลิไวนิลแอลกอฮอล์กราฟต์ไกลซิติกเมทาคริเลทและโพรพิลีนไกรฟต์ไกลซิติกเมทาคริเลทสำหรับโครงร่างเลี้ยงเซลล์ในงานวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565) (2) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมไฮโดรเจลแบบฉีดจากนาโนเซลลูโลสผสมบล็อกโคพอลิเมอร์ชนิดเอทิลีนออกไซด์-โพรพิลีนออกไซด์-เอทิลีนออกไซด์-ไดอะครีเลตและเจลาตินเมทาคริเลตเพื่อเป็นโครงร่างเลี้ยงเซลล์สำหรับงานวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2565) (3) การปรับปรุงเชื้อ Klebsiella oxytoca สายพันธุ์ M5A1 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตกรดซิงกิกและ 1,3-โพรเพนไดออล (วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) (4) อนุภาควาเทอร์ไรต์เคลือบคาร์บอนที่มีอนุภาคเงินนาโนเป็นองค์ประกอบ (เคลือบคาร์บอน/อนุภาคนาโน) จากเปลือกไข่ไก่เหลือทิ้งด้วยการตกตะกอนทางเคมีและใช้สารพอลิเอทิลีนไกลด์สองหน้าที่ รวมทั้งกรรมวิธีการเตรียมอนุภากดังกล่าว (วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2566) (5) การดัดแปรหมู่ฟังก์ชันและขนาดอนุภาคของพอลิแซ็กคาไรด์จำพวกแป้งด้วยอนุพันธ์ของคลอรีนที่เกิดขึ้นจากกระบวนการอิเล็กโทรลิซิสของเกลือคลอไรด์ (วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2566) (6) แผ่นรองซับด้านแบคทีเรียที่มีการดูดซับสูง สำหรับบรรจุภัณฑ์อาหาร รวมทั้งกรรมวิธีการเตรียมแผ่นรองดังกล่าว (วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2566) 1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (2 ผลงาน) (1) สื่อการสอนโมเดลหัวใจ (วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566) (2) วัสดุหลบซ่อนสำหรับเลี้ยงจิ๋ว (วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566)	1. สิทธิบัตร (8 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (7 ผลงาน) (1) เปปไทด์สังเคราะห์ที่มีฤทธิ์ต้านอนุมูลอิสระและยับยั้งการทำงานของเอนไซม์แองจิโอเทนซิน-1 คอนเวอร์ติงจากโปรตีนจิ๋วหรือไฮโดรไลเซต (วันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2567) (2) สูตรและกรรมวิธีการผลิตสารเคลือบกระดาษที่มีสมบัติการปิดผนึกด้วยความร้อนจากแป้งที่ดัดแปรด้วยกระบวนการอิเล็กโทรลิซิส (Formula and production process of heat-sealable paper-coating material from electrolytically modified starch) (วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2567) (3) เครื่องมือวัดเชิงแสงแบบคอนโฟคอลและวิธีการวัดสเปกตรัมค่าการสะท้อนแสงแบบไม่ทำลายผิววัตถุตัวอย่าง (วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2567) (4) ระบบส่งสัญญาณควบคุมของต้นแบบเครื่องถ่ายภาพด้วยโปรตอนโดยอาศัยคอมพิวเตอร์ (วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567) (5) สูตรอาหารพืชรินต่ำเพื่อลดการสะสมพืชรินในเนื้อไก่ (วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2567) (6) ชุดนำยาตรวจวินิจฉัยโรคไตไม่ต่อคตินินโคตินาไดนิวคลีโอไทด์ (Nicotinamide adenine dinucleotide) ในตัวอย่างเลือดด้วยเทคนิคเคมีไฟฟ้า (วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (7) สูตรการผลิตไม้พลาสติกคอมโพสิตโครงสร้างร่างแหขนาดใหญ่ จากพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิเอทิลีนและขี้เถ้าพลาสติกพอลิเอทิลีนเทอร์พธาลเลตเสริมแรงด้วยเส้นใยประดิษฐ์ เส้นใยแก้ว หรือ เส้นใยคาร์บอน และ กรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (Formulation of Macro Crosslinked Wood Plastic Composites From Poly (ethylene) and Poly (ethylene terephthalate) Bottle Waste Blends Reinforced With Man Made Fibers Fiber Glass or Carbon Fiber and Its Manufacturing Processes) (วันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2567) 1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (1 ผลงาน) (1) สื่อการสอนโมเดลป็นนูนต่ำเพื่อแสดง Glomerular Pathology (วันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567)
2. อนุสิทธิบัตร (17 ผลงาน) (1) กลไกเท้าเทียมแบบแอคทีฟสององศาอิสระ (วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2565) (2) สูตรสารเคลือบเซรามิกชนิดเคลือบที่บิที่มีส่วนประกอบของฝุ่นแอสปัลท์เหลือทิ้ง (วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565) (3) สูตรสารเคลือบเซรามิกชนิดเคลือบวาวใสที่มีส่วนประกอบของฝุ่นแอสปัลท์เหลือทิ้ง (วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565) (4) สูตรสารเสริมสุขภาพเพื่อลดการใช้ยาปฏิชีวนะและแก้ปัญหาความเครียดออกซิเดชันในสัตว์ (วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566) (5) อุปกรณ์ระบบติดตามและเก็บข้อมูลสำหรับรถตู้บรรทุกน้ำแข็ง (วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566)	2. อนุสิทธิบัตร (13 ผลงาน) (1) สูตรวัสดุซับเสียงและกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (2) สูตรเจลลี่แบบโพลีที่มีส่วนผสมของสารสกัดจากใบบัวบกและเตยหอม (วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2566) (3) สารเสริมสุขภาพจากกลุ่มสารต้านอนุมูลอิสระสังเคราะห์เพื่อแก้ปัญหาภาวะความเครียดในสัตว์ (วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2566) (4) สารเสริมสุขภาพจากกลุ่มสารต้านอนุมูลอิสระไฟโตเจนิกจากธรรมชาติ เพื่อแก้ปัญหาภาวะความเครียดในสัตว์ (วันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2566) (5) กระบวนการลดสารอะคริลาไมด์ในเมล็ดถั่วเหลือง (วันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2566)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(6) องค์ประกอบทางเคมีของตัวดูดซับของแข็งโมโนลิธิชนิดเฟสผกกลับภายในอุปกรณ์สกัดขนาดเล็ก (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (7) องค์ประกอบทางเคมีของตัวดูดซับของแข็งโมโนลิธิชนิดโกลซีดิลเมทาคริเลต เอทีลีน โกลคอลลไธเมทาคริเลต ภายในอุปกรณ์สกัดขนาดเล็ก (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (8) องค์ประกอบทางเคมีของตัวดูดซับของแข็งโมโนลิธิแบบโหมตผสมระหว่างอันตรกิริยาแบบไฮโดรโฟบิกและไฮโดรฟิลิก ภายในอุปกรณ์สกัดขนาดเล็ก (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (9) สูตรวัตถุดิบอาหารเพื่อช่วยในการนอนแบบองค์รวมและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (10) การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากน้ำมันถั่วเหลือง ในรูปแบบเครื่องดื่มพร้อมชง พร้อมดื่ม เสริมโปรตีนเวย์และนมอัลมอนด์ (วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (11) กระบวนการยีสต์อายุผลิตภัณฑ์ใส่กรอกโกโดยการพาสเจอร์ไรส์แบบแช่ในอ่างน้ำร้อนระบบน้ำวน (วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (12) กระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์กล้วยเบรคแตกที่ลดปริมาณอะคริลาไมด์และไขมัน (วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (13) สูตรวัตถุดิบอาหารธรรมชาติเพื่อเพิ่มคุณภาพการนอนหลับแบบองค์รวมและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (14) ระบบท่อนำคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าความถี่สูงสำหรับแหล่งกำเนิดพลาสมาความร้อน (วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (15) วิสดูจีโอพอลิเมอร์จากเมตาเกาลินและฝุ่นแอสฟัลท์เหลือทิ้งที่มีความทนทานต่อการกัดกร่อนของเมกนีเซียมซัลเฟตสูง เพื่อทดแทนปูนซีเมนต์ปอร์ตแลนด์ (วันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2566) (16) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมแผ่นแปะผิวหนังไฮโดรเจลผสมสารสกัดแคปไซซินเพื่อลดอาการปวด (วันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2566) (17) สูตรวัสดุหลบซ่อนจากกากตะไคร้เพื่อใช้ในการเลี้ยงจิหริด และกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566)	(6) สูตรและกรรมวิธีผลิตวัสดุกึ่งตัวนำไฟฟ้าจากของเสียอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ โดยการสังเคราะห์ด้วยเทคนิคซิเตรท-ไนเตรท โซล-เจล ออโต้ คอมบัสชัน (วันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2567) (7) สูตรและกระบวนการผลิตวัสดุผสมที่มีความพรุนตัวจากดินลูกรังและซีลี้อยู่ เพื่อใช้ผสมในซีเมนต์ด้านทานการกัดกร่อนจากเกลือทะเล (วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) (8) กรรมวิธีการผลิตสี่สแตนโครงสร้างสปิเนล (AB₂O₄) สำหรับเคลือบเซรามิก จากของเสียในอุตสาหกรรมการผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2567) (9) สูตรวัสดุดูดซับเสียงเชิงประกอบจากของเสียทาง การเกษตร (วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2567) (10) เครื่องประเมินการเจริญเติบโตและภาวะโภชนาการในเด็กปฐมวัย (วันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2567) (11) กรรมวิธีการผลิตเพปไทด์ที่ออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากเลือดเปิด (วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (12) สูตรและกรรมวิธีผลิตวัสดุตรวจจับแก๊สโครงสร้างเพอร์ฟอสโกลิตชนิดแลนทานัมไอรอนออกไซด์จากของเสียอุตสาหกรรมชิ้นส่วนยานยนต์ โดยการสังเคราะห์ด้วยวิธีการบดผสมเชิงกล (วันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (13) กระบวนการสกัดคอลลาเจนชนิดที่ 2 จากกระดูกอ่อนหลอดลมสุกร ด้วยคลื่นเสียงความเข้มสูง (วันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2567)
3. ลิขสิทธิ์ (13 ผลงาน) (1) โปรแกรมควบคุมการทำงานวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามขั้น (วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2566) (2) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีพีคิวเอฟสำหรับระบบรางไฟฟ้ากระแสสลับแบบเฟสรวม (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) (3) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีทฤษฎีกำลังรีแอกทีฟพหุคูณหนึ่งสำหรับระบบรางไฟฟ้ากระแสสลับแบบเฟสรวม (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) (4) อัลกอริทึมเพื่อการควบคุมเครื่องสเปกโตรกราฟแบบเลี้ยวเบนแสงที่ใช้เครื่องตรวจวัดสัญญาณแสงแบบโฟลคอลเพลนอาเรย์ชนิด ไมโครโบลิมิเตอร์สำหรับแยกความยาวคลื่นแสงมิตอนฟราเรด (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566)	3. ลิขสิทธิ์ (25 ผลงาน) (1) เทคโนโลยีความจริงเสมือนเพื่อลดความเครียดความวิตกกังวล และสภาวะหมดไฟ (วันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2566) (2) โปรแกรมการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยทฤษฎีกำลังไฟฟ้าพหุคูณหนึ่งของระบบการจ่ายไฟฟ้าสำหรับรถไฟ (วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (3) โปรแกรมการตามรอยจุดกำลังไฟฟ้าสูงสุดสำหรับเซลล์แสงอาทิตย์ด้วยอัลกอริทึมการรบกวนและการสังเกตที่ใช้งานในระบบโครงข่ายกำลังไฟฟ้ากระแสดรขนาดเล็ก (วันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (4) โปรแกรมจำลองทางคณิตศาสตร์ของระบบโครงข่ายกำลังไฟฟ้ากระแสตรงขนาดเล็กที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัวขนานกัน (วันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(5) เว็บไซต์พลิเคชันประจำหน่วยวิจัยนวัตกรรมบรรจุภัณฑ์และอาหาร (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (6) ซอฟต์แวร์คำนวณบนเว็บสำหรับคณิตศาสตร์ประยุกต์ในวิศวกรรมเกษตรและอาหาร (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (7) ซอฟต์แวร์คำนวณบนเว็บเพื่อใช้ออกแบบบรรจุภัณฑ์ปรับแต่งบรรยากาศ สำหรับผลิตภัณฑ์ผักและผลไม้ (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (8) โปรแกรมการจำลองสถานการณ์เทคนิคฮาร์ดแวร์ในรูปสำหรับการขับเคลื่อนมอเตอร์เหนี่ยวนำสามเฟสที่มีการประหยัดพลังงานในระบบยานยนต์ไฟฟ้า (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (9) โปรแกรมการจำลองสถานการณ์เทคนิคฮาร์ดแวร์ในรูปสำหรับการขับเคลื่อนมอเตอร์ซิงโครนัสชนิดแม่เหล็กถาวรที่มีการประหยัดพลังงานในระบบยานยนต์ไฟฟ้า (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (10) โปรแกรมการตรวจสอบเสถียรภาพของระบบไฟฟ้ากำลังบนเครื่องบินด้วยการจำลองสถานการณ์แบบฮาร์ดแวร์ในรูป (วันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (11) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับสนามอนิกด้วยวิธีการตรวจจับสนามโครนัสสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (12) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับสนามอนิกด้วยวิธีฟูริเยร์เอสดีสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (13) ซอฟต์แวร์บนกระดานสื่อออนไลน์เพื่อกำหนดเวลาสอบและความยากง่ายของข้อสอบปรนัย (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2566)	(5) โปรแกรมตรวจจับความผิดพลาดแบบสวิตช์เปิดวงจรที่สวิตช์ตัวที่ 1 สำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามชั้น (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (6) โปรแกรมตรวจจับความผิดพลาดแบบสวิตช์เปิดวงจรที่สวิตช์ตัวที่ 2 สำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามชั้น (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (7) โปรแกรมตรวจจับความผิดพลาดแบบสวิตช์เปิดวงจรที่สวิตช์ตัวที่ 3 สำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามชั้น (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (8) โปรแกรมสำหรับการระบุตำแหน่งความผิดพลาดแบบสวิตช์เปิดวงจรของวงจรเรียงกระแสสามเฟสที่ดับเบิ้ลยูเอ็ม (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (9) ระบบตรวจวัดความชื้นข้าวเปลือกตามเวลาจริงด้วยการวัดอุณหภูมิและค่าความต้านทานของข้าว (วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) (10) ระบบตรวจวัดความชื้นข้าวเปลือกตามเวลาจริงด้วยการวัดอุณหภูมิและค่าความต้านทาน และค่าความเก็บประจุของข้าว (วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) (11) ระบบตรวจวัดความชื้นข้าวเปลือกตามเวลาจริงด้วยการวัดอุณหภูมิและค่าความเก็บประจุของข้าว (วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) (12) โปรแกรมควบคุมพลังงานจากเชื้อเพลิงไฮโดรเจนไปยังโหลดที่พิกัดขนาด 200 W (วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2567) (13) โปรแกรมควบคุมพลังงานจากเชื้อเพลิงไฮโดรเจนและตัวเก็บประจุไปยังโหลดที่พิกัดขนาด 200 W (วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2567) (14) โปรแกรมสำหรับชุดทดสอบความคงทนต่อความผิดพลาดแบบเปิดวงจรที่แหล่งจ่ายแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (15) โปรแกรมตรวจจับและระบุตำแหน่งความผิดพลาดแบบสวิตช์เปิดวงจร สำหรับวงจรทอร์บัสแรงดันหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (16) โปรแกรมทดสอบการตามรอยกำลังไฟฟ้าสูงสุดสำหรับแหล่งจ่ายแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โดยอาศัยวิธีการอิงกระแสและกำหนดแรงดันที่จุดกำลังไฟฟ้าสูงสุด (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (17) โปรแกรมการปรับเปลี่ยนค่าถ่วงน้ำหนักกระแส อินพุตเพื่อการบริหารจ่ายกำลังไฟฟ้า สำหรับชุดทดสอบวงจรทอร์บัสแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (18) โปรแกรมตรวจจับและระบุตำแหน่งความผิดพลาดสำหรับแหล่งจ่ายแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (19) โปรแกรมปรับเปลี่ยนค่าถ่วงน้ำหนักกระแสอินพุตเพื่อการบริหารจ่ายกำลังไฟฟ้า สำหรับวงจรทอร์บัสแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (20) โปรแกรมการตามรอยกำลังไฟฟ้าสูงสุดสำหรับแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โดยอาศัยวิธีการอิงกระแส และกำหนดแรงดันที่จุดกำลังไฟฟ้าสูงสุด (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
	(21) โปรแกรมสำหรับชุดทดสอบความคงทนต่อความผิดพลาดแบบสวิตช์เปิดวงจร สำหรับวงจรทระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2567) (22) บล็อกโปรแกรมการคำนวณตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีพีคเวิลด์พร้อมกับการตรวจจับแรงดันลำดับเฟสบวกมูลฐานสำหรับระบบแรงไฟฟ้ากระแสสลับแบบเฟสรวม (วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (23) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีฟูริเยร์เอสดีร่วมกับวิธีการตรวจจับแรงดันลำดับเฟสบวกมูลฐานสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (24) โลโก้ตัวอักษร SUT (วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2567) (25) ลวดลายกราฟฟิก Surya (วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2567)
4. ความลับทางการค้า (2 ผลงาน) (1) การสกัดดีเอ็นเอจากใบอินทผาลัมและพืชตระกูลปาล์ม (วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566) (2) สูตรน้ำยาและตรวจพิสูจน์เพศต้นอินทผาลัมด้วยเทคนิค LAMP (วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566)	4. ความลับทางการค้า (8 ผลงาน) (1) สูตรพดัดงมสดที่มีส่วนผสมของสารสกัดจากฟ้าทลายโจร (วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2566) (2) กระบวนการเพาะเลี้ยงไวรัสโคโรนา (วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) (3) สูตรหมักน้ำไฟฟ้า (วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2567) (4) สูตรน้ำยาเคลือบผ้าที่มีสมบัติด้านแบคทีเรียและกันยูวี Siri-1 (วันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2567) (5) สูตรน้ำยาเคลือบกันตะไคร่น้ำและเชื้อรา suramede Moss-prot 1 ถึง 4 (วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2567) (6) การสกัดดีเอ็นเออย่างง่ายจากใบกล้วย (วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2567) (7) สูตรน้ำยาและการตรวจพิสูจน์เพศต้นกล้วยด้วยเทคนิค PCR (วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2567) (8) เนื้อเทียม (วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2567)
5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี	5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี
6. พันธุ์พืชใหม่ ไม่มี	6. พันธุ์พืชใหม่ (6 พันธุ์พืช) (1) ลูกผสมสุรนารี 1 (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (2) ลูกผสมสุรนารี 25 (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (3) ลูกผสมสุรนารี 30 (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (4) ลูกผสมสุรนารี 39 (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (5) ลูกผสมสุรนารี 46 (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2567) (6) ลูกผสมสุรนารี 48 (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2567)
7. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 7.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 5 ผลงาน) (1) เทคโนโลยีเครื่องผลิตรีดิวซ์กราฟีนออกไซด์ระดับโรงงานอุตสาหกรรม มูลค่า 1,050,000 บาท	7. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 7.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 2 ผลงาน รวม 158,700.51 บาท) (1) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพจาก บริษัท ไชเอนซ์ อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด มูลค่า 8,700.51 บาท



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(2) สารเสริมสุขภาพเพื่อลดการใช้จ่ายยาปฏิชีวนะและแก้ปัญหาความเครียดออกซิเดชันในสัตว์ อนุญาตให้ใช้สิทธิ มูลค่า 200,000 บาท	
(3) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากกลูทีนที่สกัดได้จากไหมเหลือ และอนุพันธ์ ขนาดเล็กของโปรตีนซีรีซิน ค่าเปิดเผยเทคโนโลยี ครั้งที่ 1 วงดที่ 2 มูลค่า 102,000 บาท	(2) บริษัท แมททีเรียล อินโนเวชั่น แอนด์ โซลูชั่น จำกัด ค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิการถ่ายทอดเทคโนโลยี 150,000.00 บาท
(4) ซอฟต์แวร์การจัดการงาน CWIE อนุญาตให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นใช้เทคโนโลยี มูลค่า 240,000 บาท	
(5) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบจุ่มตลอดเวลา พร้อมระบบการรายงานผลบันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิดเครื่องเติมอากาศในน้ำ วงดที่ 2 มูลค่า 54,000 บาท	
8. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)	8. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)
ไม่มี	ไม่มี

หมายเหตุ : - รายการสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตรเป็นรายการที่ยื่นของทรัพย์สินทางปัญญาแล้ว โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการตามขั้นตอนของกรมทรัพย์สินทางปัญญา
- รายการลิขสิทธิ์และความลับทางการค้าเป็นรายการที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาเรียบร้อยแล้ว
ที่มา : เทคโนโลยี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	12	1) อันดับ 3 ร่วมของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย และอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีของไทย ด้าน Physical Sciences อันดับ 5 ร่วมของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย และอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีของไทย ด้าน Life Sciences และอันดับ 5 ร่วมของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย และอันดับ 3 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีของไทย ด้าน Engineering การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2024 ในระดับสาขาวิชาอย่างเป็นทางการ (World University Rankings 2024 by subject) โดย Times Higher Education (THE) (26 ตุลาคม พ.ศ. 2566) 2) อันดับ 11 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย อันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีของไทย อันดับ 68 ร่วมของมหาวิทยาลัยในเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ และกลุ่มอันดับ 401-450 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย (QS World University Rankings: Asia 2024) โดย QS World University Rankings (17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) 3) อันดับ 3 ของไทย อันดับ 61 ร่วมของโลก และอันดับ 1 ของไทยด้านการจัดการของเสีย (Waste) จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก 2023 (UI GreenMetric World University Ranking 2023) มหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย (University of Indonesia : UI) (6 ธันวาคม พ.ศ. 2566) 4) อันดับ 12 ของไทย และอันดับ 422 ของเอเชีย อันดับ 1,404 ของโลก และอันดับ 10 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของไทย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย (QS World University Rankings: Asia 2024) โดย QS World University Rankings (17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566) 5) อันดับ 12 ของไทย อันดับ 422 ของเอเชีย อันดับ 1,404 ของโลก และอันดับ 10 ของไทยด้าน Excellence Rank จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทยและเอเชีย รอบที่ 1 ปี 2024 โดย Webometrics Ranking of World Universities (13 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567) 6) รางวัลสถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน ประจำปี 2567 จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทยร่วมกับ สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ “ภูมิทัศน์อุดมศึกษาไทยในบริบทโลก: แนวโน้มและโอกาส “Thai Higher Education Landscape in the Global Context: Trends and Opportunities” (21 มีนาคม พ.ศ. 2567) 7) รางวัลมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพ ระดับ 4 ดาว ประจำปี 2023 จากเกณฑ์การประเมิน Healthy University Rating System (HURS) 2023 โดยเครือข่ายมหาวิทยาลัยอาเซียน-เครือข่ายการสร้างเสริมสุขภาพ (ASEAN University Network – Health Promotion Network: AUN-HPN) ในงานประชุมวิชาการมหาวิทยาลัยสร้างเสริมสุขภาพระดับชาติ ครั้งที่ 2 ภายใต้วีธี



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		“Building a Culture of Health Promotion: Fostering Mental Health Awareness and Support on Campus” (22 มีนาคม พ.ศ. 2567)
		8) อันดับ 5 ของไทย และอันดับ 401-500 ของเอเชีย และอันดับ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของประเทศ จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2024 (THE Asia University Rankings 2024) โดย THE World University Rankings (1 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)
		9) อันดับ 1 ของไทย และกลุ่มอันดับ 401-500 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปี ประจำปี 2024 (THE Young University Rankings 2024) โดย Times Higher Education (THE) (14 พฤษภาคม พ.ศ. 2567)
		10) รางวัลผลงาน CWIE ดีเด่นระดับชาติ ประจำปี พ.ศ. 2567 ประเภทสถานศึกษา ดำเนินการนวัตกรรมหลักสูตร CWIE ดีเด่น จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ร่วมกับเครือข่าย CWIE ภาคกลางตอนบน ในงานวันสหกิจศึกษาบูรณาการกับการทำงาน (CWIE DAY) ครั้งที่ 14 ประจำปี พ.ศ. 2567 (6 มิถุนายน พ.ศ. 2567)
		11) รางวัลการประเมินโครงการการดำเนินกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อมของเยาวชนภายในมหาวิทยาลัย (Green Yount) ประจำปี 2566 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับเงิน จากกรรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมสลดโลกร้อน) ในงานเวที CCE Children & Youth Forum และมอบรางวัลเชิดชูเกียรติเครือข่ายเด็กและเยาวชนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2567 (28 สิงหาคม พ.ศ. 2567)
		12) รางวัลการประเมินโครงการเครือข่ายเด็กและเยาวชนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2567 อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานระดับทองแดง จากกรรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (กรมสลดโลกร้อน) ในงานเวที CCE Children & Youth Forum และมอบรางวัลเชิดชูเกียรติเครือข่ายเด็กและเยาวชนด้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2567 (28 สิงหาคม พ.ศ. 2567)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	4	1) รางวัลทุนวิจัย “เพื่อสตรีในงานวิทยาศาสตร์ (For Women in Science)” ครั้งที่ 21 ประจำปี 2566 ในสาขาวิทยาศาสตร์กายภาพจากโครงการทุนวิจัยลอรีอัล เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (รองศาสตราจารย์ ดร.ธีรนนท์ ศิริदानนท์)
		2) อันดับ 4 นักวิทยาศาสตร์ด้านวัสดุศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย (Best Materials Science Scientists in Thailand) และอันดับที่ 4,626 ของโลก จากการจัดอันดับนักวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย โดย Research.com (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)
		3) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับดี ประจำปี 2567 จากผลงานเรื่อง “ต้นแบบเครื่องสแกนจอประสาทตาแบบสามมิติ” (Prototype of a Three-dimensional Retina Scanner) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (รองศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์ และคณะ)
		4) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดีมาก ประจำปี 2567 จากวิทยานิพนธ์ เรื่อง “ระบบของไหลจุลภาคบนกระดาษสำหรับการประยุกต์ใช้งานทางการแพทย์” (Paper-Based Microfluidic Platform for Biomedical Applications) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (อาจารย์ ดร.กัตติกา กะอาจ)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1) รางวัลเกียรติยศแห่งความสำเร็จ “อาจารย์ดีเด่นด้านการสร้างเครือข่าย” สออ.ประเทศไทย ประจำปี 2566 (ASAIHL Thailand Outstanding Achievement Award 2023) โดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย และสมาคมสถาบันการศึกษาชั้นอุดมแห่งภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ประจำปีประเทศไทย เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (รองศาสตราจารย์ ดร.อมรรัตน์ โมฬี)



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2567 จากผลงานวิจัย เรื่อง “การประยุกต์โมเดลสมการโครงสร้างเพื่อศึกษาอิทธิพลของโปรแกรมสหกิจศึกษาปัจจัยส่วนบุคคล พฤติกรรมและสภาพแวดล้อม ที่มีต่อความพร้อมในการทำงานของนักศึกษาวิศวกรรมศาสตร์” (Application of Structural Equation Models to Study the Influence of Copperative Education Program, Personal, Behavioral, and Environmental Factors on Employability of Engineering Students) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2567 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567 (รองศาสตราจารย์ ดร.บุรินทร์ ขำภีรัฐ)
5. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	4	1) รางวัล Silver Prize (Seoul International Invention Fair) และรางวัล Distinguished Innovation Award (King Abdulaziz University) จากผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม “ไม้เชิงวิศวกรรมที่มีสมรรถนะและความคงทนสูง” (High Performance and Durability Engineered Woods) ในงาน Seoul International Inventive Fair 2023 (SIIF2023) เมื่อวันที่ 1-4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ) 2) อันดับ 1 นักวิทยาศาสตร์ด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยีที่ดีที่สุดในประเทศไทย (Best Engineering and Technology Scientists in Thailand) และอันดับ 437 ของโลกรวมถึงเป็นอันดับ 3 นักวิทยาศาสตร์ด้านวัสดุศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย (Best Materials Science Scientists in Thailand) และอันดับที่ 3013 ของโลกจากการจัดอันดับนักวิทยาศาสตร์ที่ดีที่สุดในประเทศไทย โดย Research.com (ศาสตราจารย์ ดร.สุชนันต์ หอพิบูลสุข) 3) รางวัลผู้มีผลงานดีเด่นด้านนวัตกรรมและการออกแบบถนน โดยใช้งานวิจัยด้านวัสดุรีไซเคิล ดิน และวัสดุสังเคราะห์ ในการแก้ปัญหาด้านวิศวกรรมโยธาอย่างยั่งยืน จากมูลนิธิโทร เพื่อการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ ประเทศไทย (TTSF) เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2567 (ศาสตราจารย์ ดร.สุชนันต์ หอพิบูลสุข) 4) รางวัลเหรียญเงิน (Silver Medal) จากผลงานนวัตกรรม “วัสดุเสริมกระดูกชนิดแคลเซียมฟอสเฟตแบบผลิตเฉพาะบุคคล” Customized Calcium Phosphate Bone Augmentation จาก King Khalid University, Saudi Arabia ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์ วิจัย และนวัตกรรม “The 49th International Exhibition of Inventions Geneva” เมื่อวันที่ 17 - 21 เมษายน พ.ศ. 2567 (รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์ ร่วมกับอาจารย์ นพ.พรเทพ ตั้งกาญจนาเวชกุล อาจารย์ประจำสาขาวิชาออโรโธปิดิกส์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์)
6. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	1	1) รางวัลอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2567 จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทยร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ “ภูมิทัศน์อุดมศึกษาไทยในบริบทโลก: แนวโน้มและโอกาส “Thai Higher Education Landscape in the Global Context: Trends and Opportunities” เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2567 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิณา รองจะโปะ)
7. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1) ห้องปฏิบัติการเคมีอินทรีย์ (F02213A) และห้องปฏิบัติการเคมีเชิงฟิสิกส์ (F02211A) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับรางวัลเสนอผลงานภาคโปสเตอร์ระดับดีเยี่ยม ในงานประชุมวิชาการประจำปี ด้านมาตรฐานความปลอดภัยห้องปฏิบัติการ ประจำปี 2566 ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566
8. ส่วนกิจการนักศึกษา	2	1) รางวัลผลงานนวัตกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา จากผลงาน “โครงการดูแลสุขภาพจิต (Mental Health)” จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในงานสัมมนาวิชาการด้านพัฒนานักศึกษา ปี 2567 “เสริมพลังนิสิตนักศึกษา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน : การบูรณาการ SDGs สู่อุดมศึกษาไทย” (Empowering Minds for a Sustainable Future: Integrating SDGs in Higher Education) เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2567 (นางปัญญวีร์ ดวงสุขสุริยะ นางชุติมา ไชยเสน นางสาวกัญญ์วรา อภิเมธีอึ้ง และนางสาวสุภาภรณ์ ประชากุล)



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		2) รางวัลชมเชยด้านสุขภาวะของนักศึกษา (Well-being) จากผลงาน “สร้างสรรค์ชีวิตหอพักนักศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน: นำ SDGs สู่ความเป็นอยู่ที่ดี” จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในงานสัมมนาวิชาการด้านพัฒนานักศึกษา ปี 2567 “เสริมพลังนิสิตนักศึกษา เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน : การบูรณาการ SDGs สู่อุดมศึกษาไทย” (Empowering Minds for a Sustainable Future: Integrating SDGs in Higher Education) เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2567 (นายอรรถวุฒิ ฤคาวงษ์ และนายคัมภีร์ มาภกุลเหลื่อม)
รวม	26	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2565-2567) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

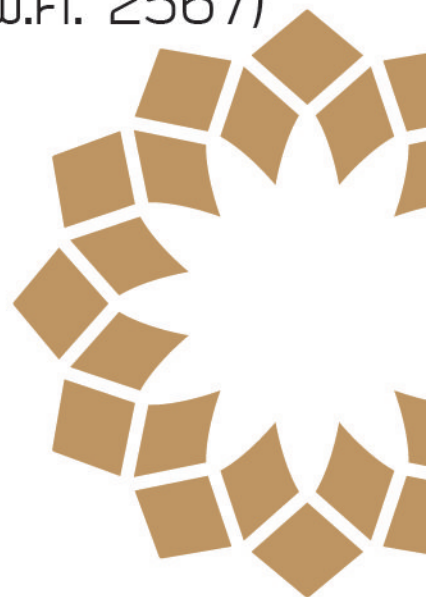
ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	มกราคม 2565	ความคุ้มค่าของน้ำดื่มสวัสดิการ และเปรียบเทียบกับซื้อน้ำดื่มของหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายกฤตธัช อันซีน
2	มิถุนายน 2565	ปัจจัยและแนวทางในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวศรีวิสา ตลับทอง
3	กันยายน 2565	การวัดคุณภาพการบริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วยการวิเคราะห์ความสำคัญ ความคาดหวัง และการรับรู้ต่อการบริการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิทยา เลื่อนนาดี
4	พฤศจิกายน 2565	ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อด้านสุขภาพกับพฤติกรรมสุขภาพในการป้องกันการติดเชื้อไวรัสโคโรนาของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	พันตรีหญิงปิยอร วจนะทินภัทร
5	ธันวาคม 2565	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2562	นายพีระศักดิ์ จิวตัน
6	ธันวาคม 2565	ความคาดหวังและการรับรู้คุณภาพการให้บริการงานของส่วนกิจการนักศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2563	นางปณณวีร์ ดวงสุขสุริยะ
7	เมษายน 2566	การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2539 - 2555	นางสาวกฤษณม ศิริธนาไพศาล
8	กันยายน 2566	การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของการนัดเฉพาะจุด กับการแช่น้ำเย็นต่อเนื่องหลังการแข่งขันที่มีต่ออาการปวดกล้ามเนื้อ นกกีฬานักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายป้อ บุญรอด
9	กุมภาพันธ์ 2567	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเปิดหลักสูตรจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ระดับปริญญาตรี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางกานดา คำมาก
10	สิงหาคม 2567	การวิเคราะห์วารสารออนไลน์ที่ถูกอ้างถึงในบทความของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ตีพิมพ์ในวารสารกลุ่มดัชนีคุณภาพระดับคอโธไน 1 ในฐานข้อมูล Scopus ระหว่างปี 2020-2022	นางดวงใจ กาญจนศิลป์

ที่มา : ส่วนแผนงาน



ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตาม
เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง
ตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2566-30 กันยายน พ.ศ. 2567)





ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง
ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 - 30 กันยายน พ.ศ. 2567)

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%) 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : อันดับ 1001+ ของโลก อันดับ 4 ของประเทศ อันดับ 1 ของประเทศด้าน Sci & Tech. ข้อมูลประกอบการรายงานผล : - ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE World University Rankings - ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) - ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียโดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) - ผลการจัดอันดับรายสาขาวิชา (By Subjects) โดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม)	ไตรมาสที่ 1 : 1) ประชุมคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกเพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับและประมวลข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกเพื่อนำเสนอต่อการประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3 ครั้งต่อปี 2) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์หรือแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย Times Higher Education (THE) World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ดีขึ้น อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ไตรมาสที่ 2 : 1) คณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกศึกษาตัวชี้วัดของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกของสถาบันจัดอันดับต่าง ๆ และรวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่บันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2024 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 1) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 3 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ที่เทียบเคียงกับ THE World University Rankings เช่น QS หรือ RUR เป็นต้น รวมถึงรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียและผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสาขาวิชาโดยเปรียบเทียบระหว่างผลการจัดอันดับในปีล่าสุดจากผลการจัดอันดับในรอบ 3-5 ปีที่ผ่านมา 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 1) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 4 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2024 ซึ่งประกาศผลช่วงประมาณเดือนสิงหาคมถึงเดือนกันยายน 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 1) ของไตรมาสที่ 1
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2023 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : - ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE Impact Rankings - คะแนน SDGs แต่ละด้านของมหาวิทยาลัยที่ประกาศโดย THE	ไตรมาสที่ 1 : 1) คณะทำงาน Sustainable University รวบรวมข้อมูลผ่านระบบบริหารจัดการสารสนเทศการพัฒนาทางด้านการ Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และส่งข้อมูลเพื่อการประมวลผลการจัดอันดับ ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะทำงาน Sustainable University รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์หรือแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย Times Higher Education (THE) Impact Rankings อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	2) การประชุมคณะทำงาน Sustainable University เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับและประมวลข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะทำงาน รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์ และวางกลยุทธ์ในการดำเนินการด้าน SDGs ไม่น้อยกว่า 3 ครั้งต่อปี ไตรมาสที่ 3 : 1) คณะทำงานจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเด็น SDGs ที่เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี 2) การรายงานผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ประจำปี ค.ศ. 2024 ประกาศผลช่วงประมาณเดือนพฤษภาคมถึงเดือนมิถุนายน 3) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) ของไตรมาสที่ 2 ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ประจำปี ค.ศ. 2024 ในการประชุมร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และการดำเนินการทางด้าน SDG ในปีถัดไป 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) ของไตรมาสที่ 2
2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%) 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : รุ่นปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2564 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม	ไตรมาสที่ 1 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และทำการสรุปข้อมูล 2) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา 3) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกับรองอธิการบดีทุกฝ่าย เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์และวางกลยุทธ์ในการดำเนินการด้านภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 3 : 1) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 4 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บและรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจะทำการรวบรวมข้อมูลจนถึงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1
2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำทำ (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : รุ่นปีการศึกษา 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2564 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม	ไตรมาสที่ 1 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และทำการสรุปข้อมูล 2) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา 3) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกับรองอธิการบดีทุกฝ่าย เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ข้อมูลเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีในปัจจุบัน 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 3 : 1) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	ไตรมาสที่ 4 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บและรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจะทำการรวบรวมข้อมูลจนถึงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1
2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2566) ข้อมูลประกอบการรายงานผล : จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ให้สามารถจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ได้มากยิ่งขึ้น 2) บูรณาการกับหลักสูตร/รายวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างเข้มข้น 3) ปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและระบบการดูแล/ติดตามนักศึกษาผู้ประกอบการ โดยมุ่งเน้นกลุ่มบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่า มากยิ่งขึ้น ไตรมาสที่ 2 : 1) ดำเนินกิจกรรมสร้างความตระหนักด้านความเป็นผู้ประกอบการ และการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ เพิ่มสร้างมวลวิฤทธิของนักศึกษา/บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสร้างกลไกส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง 2) ร่วมหลักสูตรบัณฑิตศึกษาต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงกระบวนการพัฒนาโจทย์วิทยานิพนธ์และกระบวนการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ มุ่งเน้นการสร้างโจทย์ที่สามารถนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างจำนวน Spin Off ตั้งแต่ต้นทาง ไตรมาสที่ 3 : 1) พัฒนากลไกในการสนับสนุนให้ทีมนักศึกษาผู้ประกอบการเข้าร่วมการนำเสนอผลงานทั้งระดับประเทศและระดับนานาชาติ เพื่อสร้างแรงจูงใจและแสงวงงบประมาณจากแหล่งทุนภายในภายนอกในการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Co-Investment) 2) พัฒนากลไกการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับศิษย์เก่าแบบเชิงรุก ในรูปแบบ Upskill/Reskill เพื่อให้ศิษย์เก่าที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/มีความสนใจ ได้กลับเข้ามาเพิ่มพูนองค์ความรู้ และต่อยอด/ขยายธุรกิจ ร่วมกับมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 4 : 1) ติดตามผลและประเมินผลการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ และการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง 2) ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา และภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้ออำนวยต่อการสร้างผู้ประกอบการใหม่และนวัตกรรม ที่มีความสนใจในการลงทุนในจังหวัดนครราชสีมา และอนุภูมิภาคนครชัยบุรินทร์ เพื่อมุ่งเน้นการขยายตลาด/สร้างเครือข่ายให้กับนักศึกษาผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2565 - 2566) ข้อมูลประกอบการรายงานผล : จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโครงการวิจัยและพัฒนา ทั้งในส่วนของคณาจารย์ นักวิจัยและบัณฑิตศึกษาให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติที่ดีตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ระเบียบการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย* ระเบียบการจัดตั้งวิสาหกิจ* ระเบียบการร่วมลงทุนในผลการวิจัยพัฒนาของมหาวิทยาลัย* 2) ปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้มีอัตรากำลังที่มากขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมกับงานการส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม

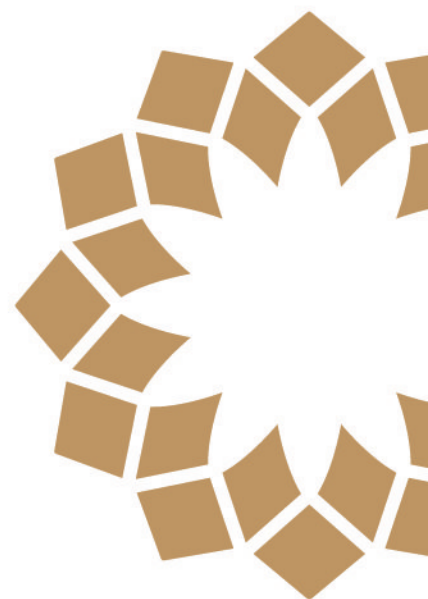


เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	3) ดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจร่วมลงทุนของมหาวิทยาลัย ระดมทุน และสรรหาผู้บริหารกองทุน และเจ้าหน้าที่ที่มี ประสบการณ์มารับผิดชอบในการดำเนินงานด้วยความ เป็นมืออาชีพ 4) ทดลองการร่วมลงทุนในการวิสาหกิจเริ่มต้น หมายเหตุ : *ระเบียบดังกล่าวอยู่ระหว่างการยกร่างและคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 2 : 1) สร้างความตระหนักและความเข้าใจกับคณาจารย์ นักวิจัย และบัณฑิตศึกษา เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานด้านการ บริหารทรัพยากรสินทางปัญญา การส่งเสริมการใช้ ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม และการเข้าร่วม ลงทุนในวิสาหกิจเริ่มต้นที่นำเอาผลงานวิจัยและพัฒนา หรือองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยไปเป็นส่วนหนึ่งในการ ดำเนินธุรกิจ (Spin-off) 2) เข้าร่วมการจัดแสดงผลงานนวัตกรรม/จัดกิจกรรมสร้าง ความร่วมมือเชิงรุกกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อสร้างการรับรู้ และเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ 3) ติดตามผลและประเมินผลการปฏิบัติ การลงทุน การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม ไตรมาสที่ 3 : 1) พัฒนากลไกการประเมินผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จาก ผลงานวิจัยและนวัตกรรมในเชิงสังคม (Social Return on Investment) เพื่อใช้เป็นอีกกลไกในการประเมินผลงาน 2) ดำเนินกิจกรรมเพื่อขยายความร่วมมือกับลงทุน/ภาคเอกชน เพื่อขยายจำนวนเงินร่วมลงทุนให้มากขึ้น ไตรมาสที่ 4 : 1) ดำเนินกิจกรรม Roadshow ทรัพยากรสินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้าง รายได้ในเชิงรุก 4) เข้าร่วมกิจกรรม Business Matching ทั้งประเทศและ ต่างประเทศ เพื่อสร้างเครือข่ายและความร่วมมือ รวมทั้ง สร้างโอกาสในการลงทุนให้กับ Startup/Spin-off
3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้าน งบประมาณ (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2567 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วน ของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัด การศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุน และบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของ หน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 เมื่อเทียบกับ ปี พ.ศ. 2566 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : 1) รายได้จากการจัดการศึกษา 2) รายได้จากการบริการ ประกอบด้วย รายได้จาก หอพัก รายได้ค่าเช่าสถานประกอบการ และรายได้ จากบริการและทรัพย์สินอื่น 3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค 4) รายได้อื่น 5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ	ไตรมาสที่ 1 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการ วิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 2 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการ วิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 3 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการ วิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4 ไตรมาสที่ 4 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากการบริการ (3) รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (4) รายได้อื่น และ (5) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการ วิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4



ภาคผนวก ง

รายละเอียดคำชี้แจงต่อประเด็นข้อคิดเห็น
ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน





ภาคผนวก ง

รายละเอียดคำชี้แจงต่อประเด็นข้อคิดเห็นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คำชี้แจงเพิ่มเติมต่อข้อคิดเห็นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประเด็น: มหาวิทยาลัยควรเสนอรายละเอียดเพิ่มเติมของตัวชี้วัดย่อยในเป้าหมายที่ 1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings ว่ามีการเปลี่ยนแปลงของอันดับต่างจากปีที่ผ่านมาอย่างไร

THE World University Rankings 2025

ตารางที่ 1 การเปรียบเทียบการอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย ระหว่างปี 2024-2025

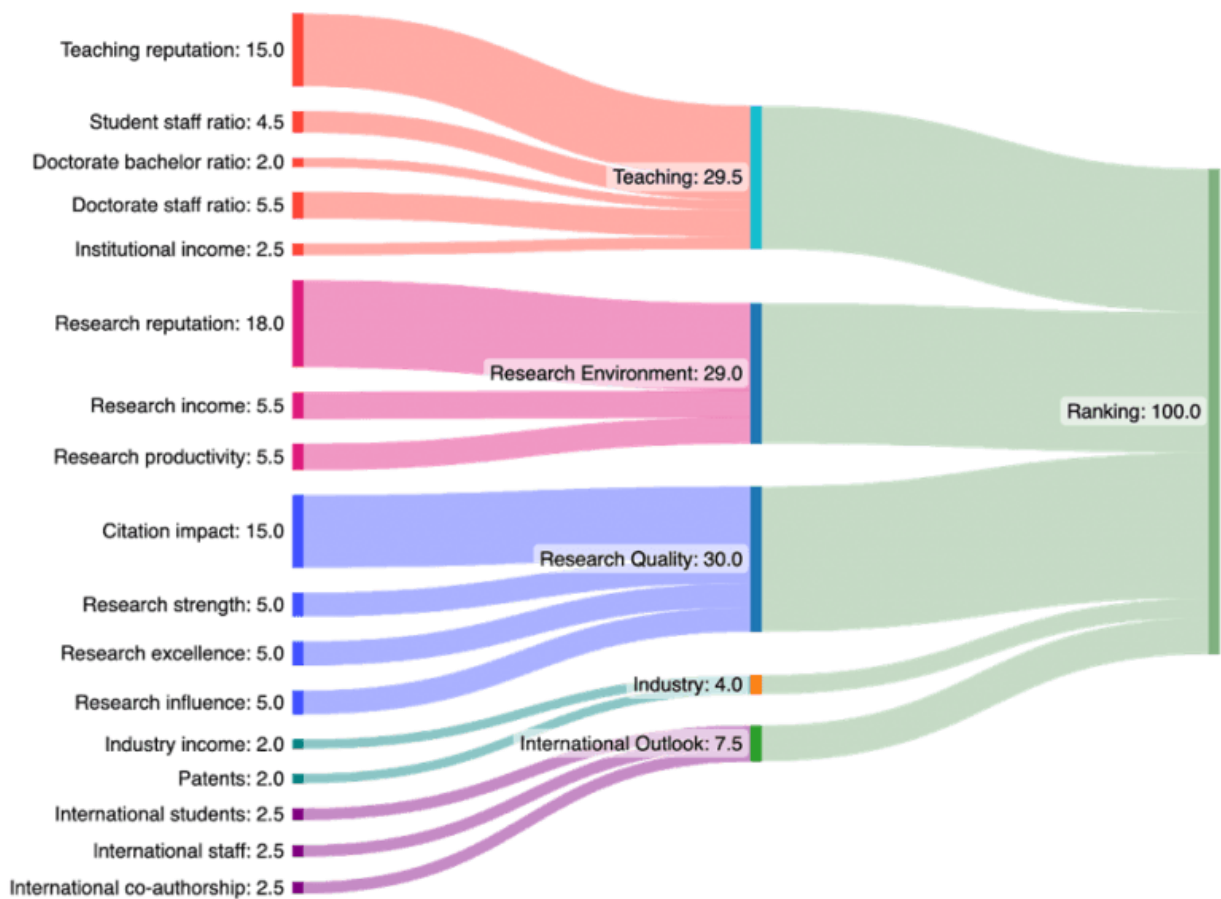
2024			2025			Compare 2024-2025		University
TH Rank	Rank	Score	TH Rank	Rank	Score	Score	Rank	
1 (=1)	601-800	41.596	1 (=1)	601-800	42.6	0.96	=	Chulalongkorn University
2 (=1)	601-800	39.53	2 (=1)	601-800	38.6	(0.95)	=	Mahidol University
3 (=2)	801-1000	36.689	3 (3)	801-1000	37.2	0.48	=	King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)
4 (=2)	801-1000	33.123	4 (=4)	1001-1200	33.1	(0.03)	=	Chiang Mai University
7 (=6)	1201-1500	26.176	5 (=4)	1001-1200	30.7	4.49	▲	Khon Kaen University
11 (=6)	1201-1500	24.377	6 (=6)	1201-1500	29.7	5.33	▲	Walailak University
6 (=6)	1201-1500	26.921	7 (=6)	1201-1500	29.6	2.68	▼	King Mongkut's University of Technology North Bangkok
5 (=5)	1001-1200	28.897	8 (=6)	1201-1500	29.2	0.31	▼	Mae Fah Luang University
9 (=6)	1201-1500	25.543	9 (=6)	1201-1500	27.1	1.59	=	Prince of Songkla University
-	-	-	10 (=6)	1201-1501	27.1			Maejo University
10 (=6)	1201-1500	25.069	11 (=6)	1201-1500	26.6	1.55	▼	Thammasat University
8 (=6)	1201-1500	25.87	12 (=6)	1201-1500	25.284	(0.59)	▼	Suranaree University of Technology
12 (=12)	1501+	21.771	13 (=13)	1501+	23.5	1.74	▼	King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang
14 (=12)	1501+	19.607	14 (=13)	1501+	21.3	1.65	=	Kasetsart University
13 (=12)	1501+	21.506	15 (=13)	1501+	20.3	(1.18)	▼	University of Phayao
15 (=12)	1501+	19.543	16 (=13)	1501+	19.9	0.32	▼	Silpakorn University
16 (=12)	1501+	15.761	17 (=13)	1501+	18.7	2.89	▼	Naresuan University
17 (=12)	1501+	15.701	18 (=13)	1501+	16.6	0.91	▼	Srinakharinwirot University
19 (=12)	1501+	13.558	19 (=13)	1501+	14.4	0.82	=	Burapha University - Chon Buri Campus
18 (=12)	1501+	13.716	20 (=13)	1501+	13.5	(0.22)	▼	Maharakham University

การจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย THE World University Rankings 2025 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) อยู่ในอันดับ 6 ร่วม มหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย (คงเดิม) กลุ่มอันดับ 1201-1500 ของโลก (คงเดิม) และอันดับที่ 3 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย (คงเดิม) มีคะแนนรวม 25.28 คะแนน (ลดลง 0.59 คะแนน) อย่างไรก็ตาม ในภาพรวมมหาวิทยาลัยในประเทศไทยมากกว่าร้อยละ 50 ของมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมการจัดอันดับมีผลคะแนนลดลง

เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัย (Methodology)

เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำ โดย THE University Rankings ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 13 ตัวชี้วัดย่อย พร้อมน้ำหนักในการคำนวณ ดังแสดงในรูปที่ 1 ประกอบด้วย

- การสอน (Teaching) มีน้ำหนัก 29.50%
- การวิจัย (Research Environment) มีน้ำหนัก 29.00%
- คุณภาพการวิจัย (Research Quality) มีน้ำหนัก 30.00%
- ภาคอุตสาหกรรม (Industry) มีน้ำหนัก 4.00%
- ความเป็นนานาชาติ (International Outlook) มีน้ำหนัก 7.50%



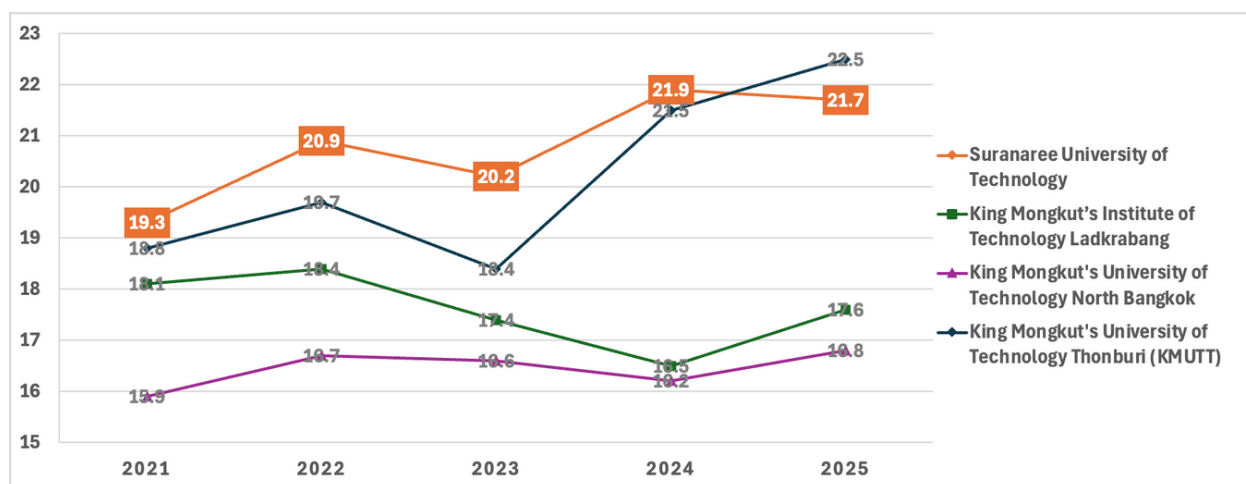
ภาพที่ 1 ตัวชี้วัดของ THE World University Rankings 2025

(ที่มา : <https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/world-university-rankings-2025-methodology>)

Teaching (29.5%)

ตารางที่ 2 การเปรียบเทียบตัวชี้วัด Teaching (29.5%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Mahidol University	33.9	33.5	32.8	39.3	38.2
Chulalongkorn University	34.4	32.8	31.5	36.7	36
Khon Kaen University	22.8	24.1	22.1	23.3	30.3
Chiang Mai University	22.4	25.2	25.2	28.5	28.6
Thammasat University	20.4	22.2	21.9	26.3	27.9
Prince of Songkla University	17.9	17.9	18.8	23.4	24.3
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	18.8	19.7	18.4	21.5	22.5
Suranaree University of Technology	19.3	20.9	20.2	21.9	21.7 ▼
Srinakharinwirot University	18.1	19	18.4	19.4	20.6
Walailak University	NA	NA	17.7	20.9	20.3
Naresuan University	18	21.1	15.7	15.8	19.7
Silpakorn University	17	19.5	18.4	19.3	19.5
Kasetsart University	19.3	18.6	19.2	18.1	18.7
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	18.1	18.4	17.4	16.5	17.6
Burapha University - Chon Buri Campus	21.2	16.3	15	16	17.3
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	15.9	16.7	16.6	16.2	16.8
Mae Fah Luang University	16.8	15	15.5	16.2	16
Maharakham University	17.9	16.6	23.2	18.8	15.4
University of Phayao	NA	NA	NA	14.9	14.8
Maejo University	NA	NA	NA	NA	14.1



ภาพที่ 2 กราฟแสดงคะแนนด้านการสอน ของกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย

ด้านการสอน (Teaching) มีค่าน้ำหนัก 29.5% มทส. อยู่ในอันดับ 8 ของประเทศไทย (ลดลงจากอันดับที่ 7 ในปีที่ผ่านมา) และอยู่อันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย (ลดลงจากอันดับที่ 1 ในปีที่ผ่านมา) มีคะแนนเท่ากับ 21.7 คะแนน (ลดลง 0.2 คะแนน)

ซึ่งด้านการสอนนั้น ประกอบไปด้วยตัวชี้วัดย่อย 5 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังนี้



1.1 Teaching reputation: 15% จัดอันดับโดย THE เป็นผู้ดำเนินการสำรวจและคำนวณคะแนนเอง

1.2 Staff-to-student ratio: 4.5%

ตารางที่ 3 การเปรียบเทียบตัวชี้วัดย่อย Staff-to-student ratio (4.5%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Mahidol University	64.6	67	70.1	91.9	98.1
Thammasat University	59.1	56.5	57.2	74.9	78.2
Prince of Songkla University	44.8	48.2	52.3	63.8	63.8
Chulalongkorn University	54	59	57.6	65.5	62.3
Chiang Mai University	45.2	48.7	49.4	59.3	59.9
Walailak University	NA	NA	51.5	59.3	58.4
Burapha University - Chon Buri Campus	33.9	34.2	35.6	40.1	46.4
Khon Kaen University	41.4	38.4	40.6	40.8	41
Naresuan University	45.9	52	43.1	37	38.6
Kasetsart University	39.6	38.4	40.1	35.5	37.4
Srinakharinwirot University	41.8	38.7	38.3	34.8	34.5
Mae Fah Luang University	34.6	35.5	36.6	30	33.3
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	36.2	37.9	38	30.7	32
University of Phayao	NA	NA	NA	41.4	28.8
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	34.9	35.3	37.1	25.1	26
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	33.3	32.8	34.7	24.5	25.2
Silpakorn University	36.2	35.1	36.5	35	24.9
Maejo University	NA	NA	NA	NA	23.5
Suranaree University of Technology	29.3	29.7	29.3	20.1	20 ▼
Maharakham University	28.3	28.1	29.4	16.1	11.7

1.3 Doctorate-to-bachelor's ratio: 2%

ตารางที่ 4 การเปรียบเทียบตัวชี้วัดย่อย Doctorate-to-bachelor's ratio (2%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Khon Kaen University	36.7	42.8	39.4	39.5	59.9
Mahidol University	37.1	41	41	47.5	44.5
Chiang Mai University	36.9	41.3	41.4	44.2	44.3
Chulalongkorn University	44	44.5	42.4	45.7	40
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	35.4	39.5	35.2	36.4	37.2
Silpakorn University	32.7	38.9	35.6	34.4	34.7
Naresuan University	34	42.8	34	31.7	33.7
Suranaree University of Technology	32.7	38.5	34.6	33.4	33.4=
Thammasat University	31.2	37.2	32.4	30.2	32.9
Prince of Songkla University	31.8	37	32.2	32.3	32.8
Srinakharinwirot University	32.3	38.2	33.7	33.2	32.4
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	32.5	37.8	34.5	32.2	32.3
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	33.5	38.3	34.4	30.7	32



Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Maharakham University	91.4	37.6	35.1	32	32
University of Phayao	NA	NA	NA	28.9	30.9
Kasetsart University	32.5	37.1	34.8	30.9	30.3
Burapha University - Chon Buri Campus	35.6	37.4	33	30.5	29.2
Mae Fah Luang University	30.8	35.8	31.5	29	28.7
Maejo University	NA	NA	NA	NA	28.6
Walailak University	NA	NA	31.9	29.1	28.2

1.4 Doctorates-awarded-to-academic-staff ratio: 5.5%

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบตัวชี้วัดย่อย Doctorates-awarded-to-academic-staff ratio (5.5%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Khon Kaen University	34.7	41.7	39.6	45.1	77.6
Silpakorn University	35.5	44.6	38.1	42	49.7
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	31.8	32.7	29.8	45.4	47.7
Maharakham University	21.1	36	68.1	57.9	47.3
Suranaree University of Technology	32.4	36	36	45.1	44.8 ▼
Chiang Mai University	29.5	31.4	35.5	40.3	39.4
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	28.5	32	31.7	36.5	38.8
Srinakharinwirot University	26.4	29.9	28.4	33.6	38.2
Chulalongkorn University	39	34.3	34.3	43.6	37.8
Naresuan University	27.5	41.3	23.2	28.4	37.8
University of Phayao	NA	NA	NA	26.9	35.7
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	31.9	30.6	29.6	30.2	33.3
Thammasat University	22.5	23.1	20.5	26.4	32.3
Mahidol University	24.7	24.5	26.3	36.5	31.5
Burapha University - Chon Buri Campus	57.1	33.3	27.6	30.3	29.9
Prince of Songkla University	23.1	21.8	19.7	26.9	29.1
Kasetsart University	24.7	24	29.4	27.2	26.9
Maejo University	NA	NA	NA	NA	26.6
Mae Fah Luang University	32.2	20	20.2	25.7	26.1
Walailak University	NA	NA	20	25	24.1

1.5 Institutional income: 2.5%

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบตัวชี้วัดย่อย Institutional income (2.5%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Mahidol University	99.2	99.4	99.2	99.9	99.9
Suranaree University of Technology	79.1	80.5	71.9	88.8	89.1 ▲
Chulalongkorn University	70.4	55.8	62.4	83.6	88.2
Chiang Mai University	60.4	62.4	60.9	76.5	77.5
Thammasat University	53.6	61.1	59.7	70.8	73.1
Srinakharinwirot University	54	55.2	55.9	63.1	66.8

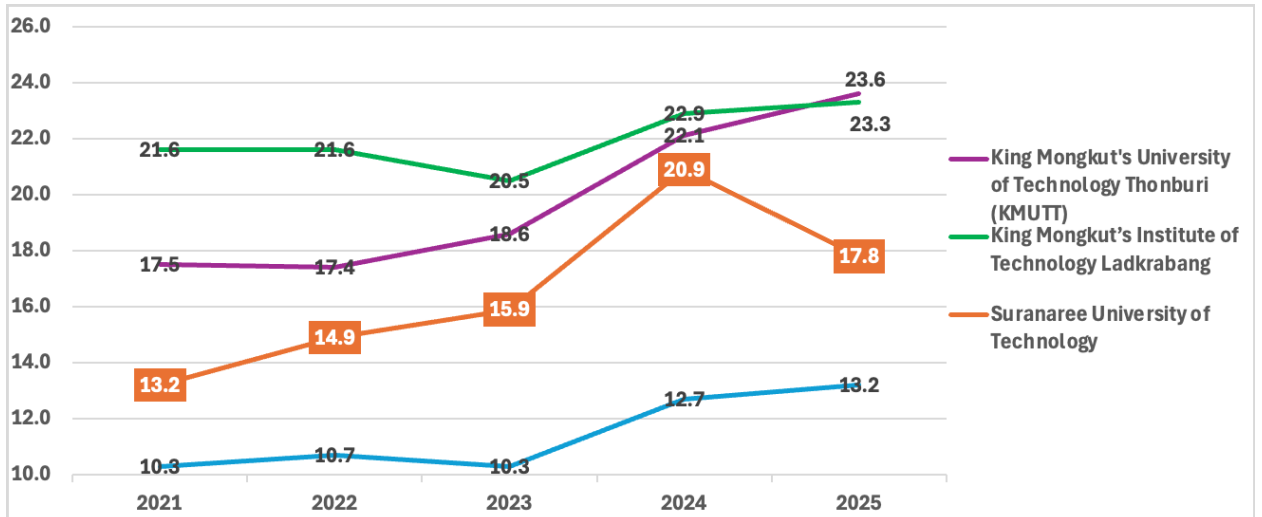


Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Prince of Songkla University	42.4	39.4	48	63	65.7
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	41.2	43	43.5	56.8	61.6
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	37	39.2	39.8	53.2	54
Walailak University	NA	NA	40.9	52.3	54
Naresuan University	34.3	21.1	23.1	27	48.6
Khon Kaen University	71.3	67.4	41	50.9	47.7
Kasetsart University	33.4	35.8	36.4	47.2	47.2
Mae Fah Luang University	35.5	34.3	36.6	48.2	45
Silpakorn University	27.5	31.6	31.8	41.6	44.5
Maejo University	NA	NA	NA	NA	40.2
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	26.9	27	27.9	33.4	32.4
Maharakham University	25.1	26.7	27.1	33.3	27.2
Burapha University - Chon Buri Campus	24.5	17.1	17.4	20.4	25.5
University of Phayao	NA	NA	NA	18.3	18.9

Research Environment (29%)

ตารางที่ 7 การเปรียบเทียบตัวชี้วัด Research Environment (29%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Chulalongkorn University	22.0	20.6	25.5	32.2	32.4
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	17.5	17.4	18.6	22.1	23.6
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	21.6	21.6	20.5	22.9	23.3
Mahidol University	22.3	22.4	22.5	25.0	23.2
Thammasat University	13.3	15.7	17.0	19.1	20.0
Chiang Mai University	15.6	17.6	17.0	19.1	19.4
Suranaree University of Technology	13.2	14.9	15.9	20.9	17.8 ▼
Khon Kaen University	13.3	14.2	14.4	15.7	16.4
Prince of Songkla University	11.2	10.9	13.6	14.8	15.3
Walailak University	NA	NA	10.6	13.3	14.6
Silpakorn University	9.2	10.6	10.9	13.6	14.5
Mae Fah Luang University	9.9	12.0	12.4	14.6	13.5
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	10.3	10.7	10.3	12.7	13.2
Kasetsart University	13.1	12.1	11.4	12.6	12.6
Naresuan University	8.2	9.5	9.2	10.5	12.2
University of Phayao	NA	NA	NA	9.4	10.0
Burapha University - Chon Buri Campus	7.9	8.2	9.3	9.8	9.9
Srinakharinwirot University	8.5	9.1	8.6	9.7	9.9
Maejo University	NA	NA	NA	NA	9.2
Maharakham University	7.9	8.2	8.4	8.5	8.7



ภาพที่ 3 กราฟแสดงคะแนนด้านการวิจัย ของกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย

ด้านการวิจัย (Research Enviroment) มีค่าน้ำหนัก 29% มทส. อยู่ในอันดับ 7 ของประเทศไทย (ลดลงจากอันดับที่ 5 ในปีที่ผ่านมา) และอยู่อันดับที่ 3 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย (คงเดิม) มีคะแนนเท่ากับ 17.8 คะแนน (ลดลง 3.1 คะแนน)

ซึ่งด้านการวิจัยนั้น ประกอบไปด้วยตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังนี้

1.1 Research reputation: 18% จัดอันดับโดย THE เป็นผู้ดำเนินการสำรวจและคำนวณคะแนนเอง

1.2 Research income: 5.5%

ตารางที่ 8 การเปรียบเทียบตัวชี้วัดย่อย Research income (5.5%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Thammasat University	47.1	53.3	58.3	68.9	69.9
Silpakorn University	32.4	36.3	38.3	50.1	53.5
Mahidol University	42.5	46.6	48	59.2	50.6
Chiang Mai University	43.8	44.9	45.7	53.9	50.4
Suranaree University of Technology	41.2	41.9	42	64.3	49.9 ▼
Prince of Songkla University	33.7	31.8	41.6	46.8	45.4
Khon Kaen University	36	37.6	36.8	40.9	42.6
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	30.9	31.4	27.8	42.3	41.8
Naresuan University	28.9	30.3	28.2	34.5	41.2
Mae Fah Luang University	28.6	35.9	33.3	43.8	39.3
Walailak University	NA	NA	29.7	35.1	38.6
Kasetsart University	34.7	33	31.5	37.3	34.7
Maejo University	NA	NA	NA	NA	33.8
Burapha University - Chon Buri Campus	27.5	28.2	28.4	31.9	32.5
University of Phayao	NA	NA	NA	30.6	32
Srinakharinwirot University	29.1	31.5	27.8	31.6	31
Mahasarakham University	25.6	27.8	27.8	29.2	29.2
Thammasat University	47.1	53.3	58.3	68.9	69.9
Silpakorn University	32.4	36.3	38.3	50.1	53.5
Mahidol University	42.5	46.6	48	59.2	50.6



1.3 Research productivity: 5.5%

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบตัวชี้วัดย่อย Research productivity (5.5%) ระหว่างปี 2021-2025

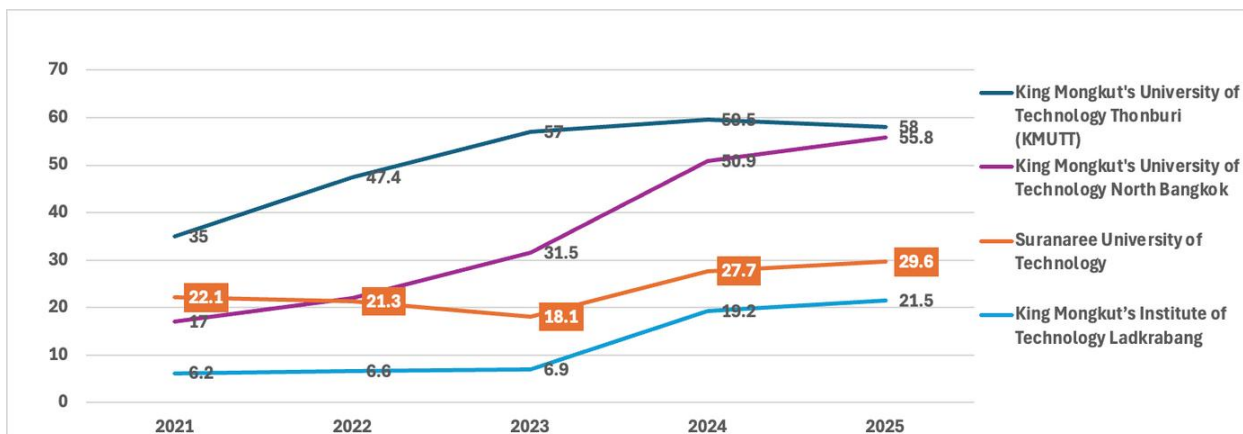
Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Chulalongkorn University	27.9	28.2	31.1	40.2	43.3
Suranaree University of Technology	25	32.5	35.2	41.5	40.5 ▼
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	24.9	28.1	32.9	36.7	38.8
Mahidol University	30.3	32.9	35.1	40.5	38.8
Chiang Mai University	23	26.1	28.6	35.6	37.7
Khon Kaen University	22	26.1	26.6	33.2	36.1
Walailak University	NA	NA	20.4	30.3	34.8
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	25.2	28.5	28.1	30.2	30.4
Thammasat University	16.4	18.5	19.5	25.6	28.9
Mae Fah Luang University	19.4	21	23.4	28.4	28.8
Prince of Songkla University	17	18.8	21.1	25.1	27.1
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	16.6	19.1	22.3	22.6	25.3
Silpakorn University	13.1	16.1	16	20.8	21.5
Naresuan University	9.9	15.8	16.5	19.4	21.1
Kasetsart University	14.9	16.8	17.4	19.6	20.7
University of Phayao	NA	NA	NA	18.4	20.6
Srinakharinwirot University	13.3	14.3	15.1	19.1	20.3
Burapha University - Chon Buri Campus	12	13	16.1	17.4	17.9
Maharakham University	11.1	11.8	12.7	13.8	15.5
Maejo University	NA	NA	NA	NA	14.3

Research Quality (30%)

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบตัวชี้วัด Research Quality (30%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	35	47.4	57	59.5	58
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	17	22	31.5	50.9	55.8
Maejo University	NA	NA	NA	NA	53.4
Chulalongkorn University	29.3	30.9	34.5	50.2	53
Walailak University	NA	NA	14.5	35.5	51.7
Mae Fah Luang University	60.4	63.3	58.8	47.5	49.3
Mahidol University	42.8	42.8	35.8	46.3	48.2
Chiang Mai University	19.9	25.9	30.8	46.3	46.5
Khon Kaen University	18.4	18.7	19.2	35.5	41.4
Prince of Songkla University	18.8	15.7	18.9	32.6	35.8
University of Phayao	NA	NA	NA	39.3	35.3
Suranaree University of Technology	22.1	21.3	18.1	27.7	29.6 ▲
Thammasat University	11.2	11.5	11.9	25.7	28.1
Kasetsart University	12.7	12.4	13.4	23.5	26.9
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	6.2	6.6	6.9	19.2	21.5

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Silpakorn University	12.3	15.6	16.7	20.7	19.7
Srinakharinwirot University	9.7	7.9	10.2	15.8	17
Naresuan University	14.1	14.1	13.3	14.8	17
Maharakham University	9.6	7.4	7.3	10.5	12
Burapha University - Chon Buri Campus	8.9	9.8	11.1	10.3	10.7



ภาพที่ 4 กราฟแสดงคะแนนด้านคุณภาพการวิจัย ของกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย

ด้านคุณภาพการวิจัย (Research Quality) มีค่าน้ำหนัก 30% มทส. อยู่ในอันดับ 12 ของประเทศไทย (ลดลง จากอันดับที่ 11 ในปีที่ผ่านมา) และอยู่อันดับที่ 3 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย (คงเดิม) มีคะแนนเท่ากับ 29.6 คะแนน (เพิ่มขึ้น 1.9 คะแนน)

ซึ่งด้านคุณภาพการวิจัยนั้น ประกอบไปด้วยตัวชี้วัดย่อย 4 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังนี้

1.1 Citation impact: 15% คำนวณคะแนนได้จากค่าเฉลี่ยจำนวนครั้งที่ผลงานตีพิมพ์ของ มทส. ได้รับการอ้างอิงจากนักวิชาการทั่วโลกในแต่ละสาขาวิชา ภายในระยะเวลา 6 ปี (2019-2024)

ตารางที่ 11 การเปรียบเทียบตัวชี้วัดย่อย Citation impact (15%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Maejo University	NA	NA	NA	NA	68.3
Walailak University	NA	NA	14.5	41.3	65
Mae Fah Luang University	60.4	63.3	58.8	57.6	58.9
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	35	47.4	57	58.9	53.6
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	17	22	31.5	47.1	50
Chulalongkorn University	29.3	30.9	34.5	37.6	40
University of Phayao	NA	NA	NA	46.9	37.9
Mahidol University	42.8	42.8	35.8	34.7	37.5
Chiang Mai University	19.9	25.9	30.8	36.5	35
Khon Kaen University	18.4	18.7	19.2	27.2	33.1
Prince of Songkla University	18.8	15.7	18.9	22.2	25
Suranaree University of Technology	22.1	21.3	18.1	20.7	20.2 ▼
Kasetsart University	12.7	12.4	13.4	14.7	17.6
Thammasat University	11.2	11.5	11.8	14.5	15.6
Silpakorn University	12.3	15.6	16.7	18.7	14.2
Naresuan University	14.1	14.1	13.3	10.3	13



Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Srinakharinwirot University	9.7	7.9	10.2	11.9	12.7
Maharakham University	9.6	7.4	7.3	8	9.3
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	6.2	6.6	6.9	5.8	7.9
Burapha University - Chon Buri Campus	8.9	9.8	11.1	7.7	7.4

1.2 Research strength: 5% คำนวณคะแนนได้จากค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 75 ของดัชนีผลกระทบการอ้างอิงแบบถ่วงน้ำหนักตามสาขาวิชา (Field-Weighted Citation Impact หรือ FWCI) ของผลงานตีพิมพ์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในช่วงเวลา 6 ปี (2019-2024)

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบตัวชี้วัดย่อย Research strength (5%) ระหว่างปี 2024-2025

Thai University	2024	2025
Maejo University	NA	79.4
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	69.3	70.5
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	58	64.8
Chulalongkorn University	45.3	48
University of Phayao	51.1	46.6
Mae Fah Luang University	44.3	45.9
Chiang Mai University	39.1	42
Walailak University	33.5	39.6
Suranaree University of Technology	33.9	35.4 ▲
Khon Kaen University	24	31.5
Prince of Songkla University	27.7	30.4
Mahidol University	25	28.3
Silpakorn University	27.8	25.8
Kasetsart University	19.6	22.7
Thammasat University	16	17.4
Srinakharinwirot University	13.4	14.8
Naresuan University	12.5	14
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	7.9	11.9
Maharakham University	11.1	11.2
Burapha University - Chon Buri Campus	12.1	10.1

1.3 Research excellence: 5% คำนวณคะแนนได้จากจำนวนผลงานตีพิมพ์ทั้งหมดของสถาบันที่อยู่ในกลุ่ม 10% แรกของผลงานตีพิมพ์ทั่วโลก ตามดัชนีผลกระทบการอ้างอิงแบบถ่วงน้ำหนักตามสาขาวิชา (FWCI) และปรับตัวเลขนี้ตามปี สาขาวิชา และจำนวนบุคลากรด้านวิชาการและวิจัยทั้งหมดของสถาบัน

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบตัวชี้วัดย่อย Research excellence (5%) ระหว่างปี 2024-2025

Thai University	2024	2025
Chulalongkorn University	66.1	72.1
Mahidol University	67.4	66.5
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	52.3	61.3
Chiang Mai University	60.7	60.7
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	54.4	57.3
Khon Kaen University	46.1	53.6



Thai University	2024	2025
Prince of Songkla University	46	50
Thammasat University	40.9	45.3
Walailak University	27.5	41.1
Mae Fah Luang University	30.7	37.2
Suranaree University of Technology	28.5	36.5 ▲
Kasetsart University	30.3	36.1
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	28.6	33.6
University of Phayao	24.4	26.7
Srinakharinwirot University	21.2	20.5
Silpakorn University	16.1	19.6
Maejo University	NA	19.1
Naresuan University	16	16.7
Maharakham University	9	9.5
Burapha University - Chon Buri Campus	6.5	9.3

1.4 Research influence: 5% คำนวณคะแนนได้จากความสำคัญของผลงานตีพิมพ์ถูกประเมินโดยอ้างอิงจาก
ความสำคัญของผลงานวิชาการอื่น ๆ ที่อ้างอิงถึงผลงานนั้น

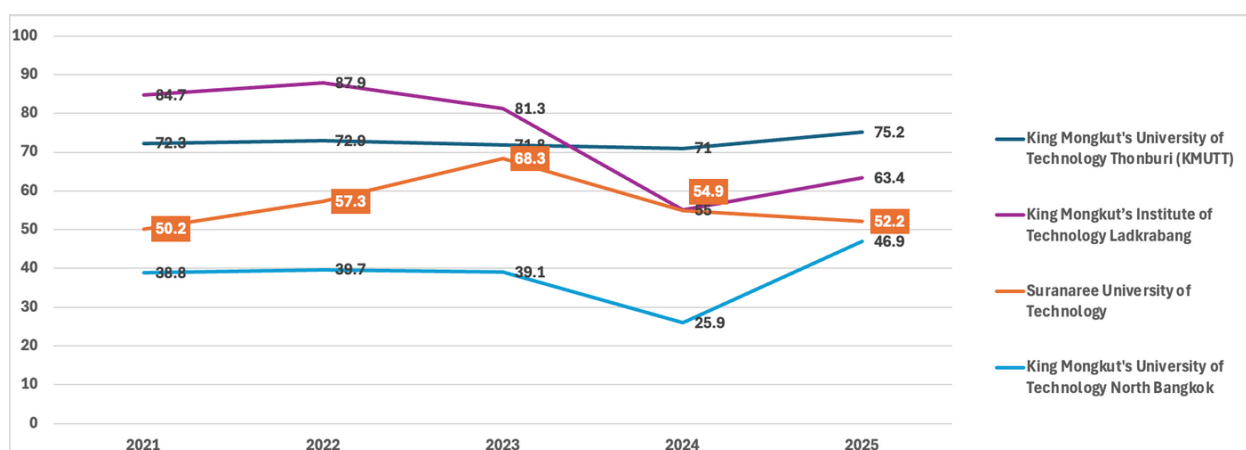
ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบตัวชี้วัดย่อย Research influence (5%) ระหว่างปี 2024-2025

Thai University	2024	2025
Mahidol University	81.1	82
Chulalongkorn University	76.9	77.9
Chiang Mai University	68.4	71
Khon Kaen University	61.6	64.4
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	61.2	60
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	56.9	59.5
Prince of Songkla University	55.1	59.3
Thammasat University	53.7	58.9
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	54	58.7
Kasetsart University	46.7	50
Suranaree University of Technology	41.8	45.0 ▲
Mae Fah Luang University	37	36.1
Walailak University	27.8	34.7
Naresuan University	29.3	32.2
Silpakorn University	24.5	30.5
Srinakharinwirot University	24.8	28.7
University of Phayao	19.6	24.9
Maharakham University	19.2	23.2
Burapha University - Chon Buri Campus	20.2	22.4
Maejo University	NA	17.4

Industry (4%)

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบตัวชี้วัด Industry (4%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Chulalongkorn University	60.2	63.7	87.5	76.6	81.6
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	72.3	72.9	71.8	71	75.2
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	84.7	87.9	81.3	55	63.4
Mahidol University	71.4	76.1	69.8	78.6	61.2
Chiang Mai University	44.6	57.9	58.2	58.1	52.2
Suranaree University of Technology	50.2	57.3	68.3	54.9	52.2 ▼
Prince of Songkla University	37.8	39.1	51.2	43.5	48.3
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	38.8	39.7	39.1	25.9	46.9
Khon Kaen University	56	54.5	49.5	36.1	46.4
Naresuan University	42.8	35.9	41.3	28.3	46.4
Silpakorn University	41.3	46.6	49.4	38	41.8
Kasetsart University	49.3	43.5	42	25.7	36.6
Mae Fah Luang University	33.4	36	38.8	39.6	35.5
Maejo University	NA	NA	NA	NA	32.9
Thammasat University	39	39.2	43.6	30.1	32.8
Burapha University - Chon Buri Campus	33.4	34.9	38	20.9	25.7
Srinakharinwirot University	33.6	35	37.3	18.8	20.2
Chulalongkorn University	60.2	63.7	87.5	76.6	81.6
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	72.3	72.9	71.8	71	75.2
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	84.7	87.9	81.3	55	63.4



ภาพที่ 5 กราฟแสดงคะแนนด้านภาคอุตสาหกรรม ของกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย

ด้านภาคอุตสาหกรรม (Industry) มีค่าน้ำหนัก 4% มทส. อยู่ในอันดับ 6 ของประเทศไทย (คงเดิม) และอยู่อันดับที่ 3 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย (คงเดิม) มีคะแนนเท่ากับ 52.2 คะแนน (ลดลง 2.7 คะแนน)

ซึ่งด้านภาคอุตสาหกรรมนั้น ประกอบไปด้วยตัวชี้วัดย่อย 2 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังนี้



1.1 Industry income: 2% คำนวณคะแนนได้จากการวัดกิจกรรมการถ่ายทอดความรู้ โดยพิจารณาจากรายได้จากงานวิจัยที่มหาวิทยาลัยได้รับจากภาคอุตสาหกรรม (ปรับตามความเท่าเทียมของอำนาจซื้อ หรือ PPP)หารด้วยจำนวนบุคลากรสายวิชาการเต็มเวลา (FTE) ทั้งหมดของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบตัวชี้วัดย่อย Industry income (2%) ระหว่างปี 2024-2025

Thai University	2024	2025
Chulalongkorn University	100	100
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	99.6	99.8
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	98.7	94.9
Naresuan University	52.6	80
Suranaree University of Technology	89.2	77.7 ▼
Chiang Mai University	84	72.7
Khon Kaen University	57.3	70.8
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	41.6	69.3
Prince of Songkla University	70.9	66.1
Silpakorn University	65.5	64
Mahidol University	98.3	58.6
Maejo University	NA	49.4
Thammasat University	44.2	46.6
Burapha University - Chon Buri Campus	40.6	46.4
Kasetsart University	34.5	40.8
Mae Fah Luang University	35.6	38
Mahasarakham University	33.1	33.8
University of Phayao	32.2	32.9
Walailak University	31.9	32.7
Srinakharinwirot University	31.7	32.6

1.2 Patents: 2% คำนวณคะแนนได้จากจำนวนสิทธิบัตรที่อ้างอิงถึงงานวิจัยที่เผยแพร่ของมหาวิทยาลัย

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบตัวชี้วัดย่อย Patents (2%) ระหว่างปี 2024-2025

Thai University	2024	2025
Mahidol University	58.9	63.8
Chulalongkorn University	53.2	63.2
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	43.3	55.5
Mae Fah Luang University	43.6	33
Kasetsart University	16.9	32.5
Chiang Mai University	32.2	31.8
Prince of Songkla University	16.1	30.4
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	10.4	26.9
Suranaree University of Technology	20.7	26.6 ▲
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	10.3	24.4
Khon Kaen University	15	22
Silpakorn University	10.5	19.6
Thammasat University	15.9	18.9
Maejo University	NA	16.5

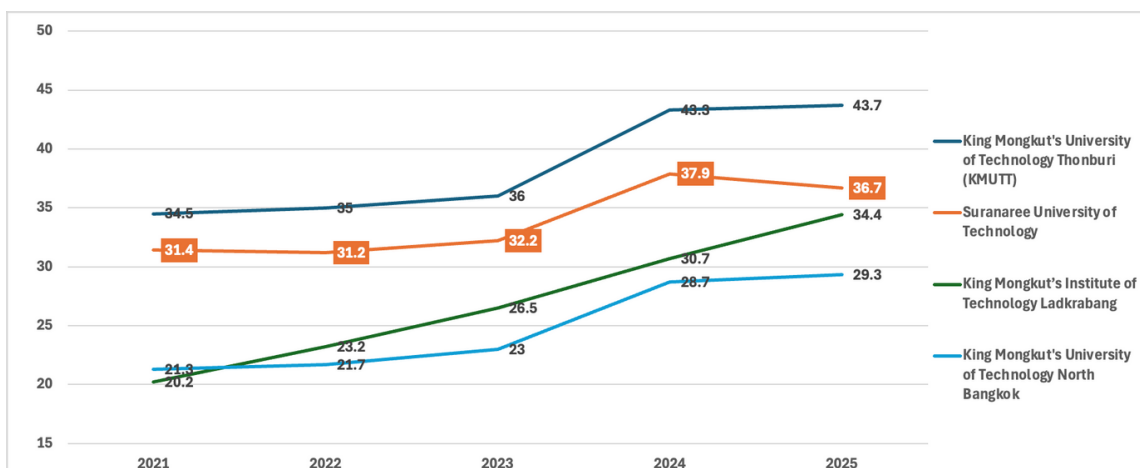


Thai University	2024	2025
Naresuan University	4.1	12.8
Srinakharinwirot University	5.9	7.8
Maharakham University	0.9	5
Burapha University - Chon Buri Campus	1.1	4.9
University of Phayao	0.5	3.4
Walailak University	0.8	2.7

International outlook (7.5%)

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบตัวชี้วัด International outlook (7.5%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Mae Fah Luang University	52.7	53	47	54	58.2
Mahidol University	45.5	46.1	45.7	48.7	49
Chulalongkorn University	40.3	37.9	38.1	44.1	45
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	34.5	35	36	43.3	43.7
Walailak University	NA	NA	36	40.7	43.6
Chiang Mai University	32.9	34.4	36.4	39.5	39.9
Maejo University	NA	NA	NA	NA	39.4
Prince of Songkla University	31.5	31.8	33.1	37.7	38.1
Thammasat University	34.4	32.4	33	38.1	37.9
Suranaree University of Technology	31.4	31.2	32.2	37.9	36.7 ▼
Khon Kaen University	30.3	31.7	32.2	35.4	35.9
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	20.2	23.2	26.5	30.7	34.4
Kasetsart University	34.7	34.1	32.2	33.8	34
Naresuan University	35.9	34	31.3	33.1	31.3
Silpakorn University	24.9	25.2	26.1	29	31
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	21.3	21.7	23	28.7	29.3
Burapha University - Chon Buri Campus	27.5	25.1	25.2	27.6	28.9
Maharakham University	26.9	24.4	23	25	27.9
Srinakharinwirot University	19.3	19.6	19.7	22.3	23.4
University of Phayao	NA	NA	NA	25.9	23.2



ภาพที่ 6 กราฟแสดงคะแนนด้านความเป็นนานาชาติ ของกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย



ด้านความเป็นนานาชาติ (International outlook) มีค่าน้ำหนัก 7.5% มทส. อยู่ในอันดับ 10 ของประเทศไทย (ลดลงจากอันดับที่ 8 ในปีที่ผ่านมา) และอยู่อันดับที่ 2 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของประเทศไทย (คงเดิม) มีคะแนนเท่ากับ 36.7 คะแนน (ลดลง 1.2 คะแนน)

ซึ่งด้านความเป็นนานาชาตินั้น ประกอบไปด้วยตัวชี้วัดย่อย 3 ตัวชี้วัด มีรายละเอียดดังนี้

1.1 Proportion of international students: 2.5% สัดส่วนของจำนวนนักศึกษาต่างชาติเต็มเวลา (FTE) ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา (FTE) ทั้งหมด

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัดย่อย Proportion of international students (2.5%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Mae Fah Luang University	28.7	29.7	29.3	37.1	46.6
Mahidol University	28.3	30.7	31.6	38.6	39.4
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	33.9	23.5	24.5	33.9	37.3
Chiang Mai University	21.9	25	27.1	33.9	34.6
Chulalongkorn University	25.1	24.6	25.2	31.7	33.5
Silpakorn University	20.2	21	20.6	26.9	32.2
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	19.2	20.9	21.6	25.9	29.9
Khon Kaen University	21.7	23.5	24.4	28.7	28.8
Maharakham University	18.1	19.5	20.1	27.2	28.8
Burapha University - Chon Buri Campus	19.2	20.5	21.6	26.8	28.7
Srinakharinwirot University	17.6	18.2	19.8	24.5	28.3
Prince of Songkla University	21.2	22.5	23.1	27.7	28.2
Walailak University	NA	NA	22.1	26.7	28.1
Maejo University	NA	NA	NA	NA	27.8
Thammasat University	20.2	21.3	21.9	26.6	27.4
Suranaree University of Technology	19.7	20.6	22.9	25.5	26.8▲
Kasetsart University	19.7	20	19.9	24.3	24.7
Naresuan University	19.1	19.1	20.2	24.3	24.6
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	17.7	18.7	19.3	23.6	23.9
University of Phayao	NA	NA	NA	23	23.1

1.2 Proportion of international staff: 2.5% สัดส่วนของจำนวนบุคลากรสายวิชาการชาวต่างชาติเต็มเวลา (FTE) ต่อจำนวนบุคลากรสายวิชาการเต็มเวลา (FTE) ทั้งหมด

ตารางที่ 20 การเปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัดย่อย Proportion of international staff (2.5%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	32.9	39.4	47.3	54.4	57.1
Mae Fah Luang University	54.8	56.8	41.6	55.2	56.9
Thammasat University	43.7	39.2	41.1	48.7	45.3
Mahidol University	39.9	40.7	40.1	42.2	44
Naresuan University	37.9	33.6	31.8	41.8	42.2
Walailak University	NA	NA	38.4	43.3	40
Burapha University - Chon Buri Campus	34.9	32.5	33.7	37.4	39.3
Maharakham University	34.2	30	28.6	32.3	39.1
Khon Kaen University	32.3	35.7	36.1	39.7	37.4



Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Prince of Songkla University	26.9	29.3	29.6	37.3	37.2
Kasetsart University	32.8	35	32.7	36.4	36.8
Chulalongkorn University	40.5	32.7	31.3	36.4	36.7
Silpakorn University	29.6	28.8	31.2	34.8	35.2
Suranaree University of Technology	31.1	31.4	31.3	40	34.4 ▼
Chiang Mai University	25.3	26.4	29.2	32.6	34.3
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	31.6	31.9	31.6	35.2	32.6
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	28.3	26.4	27.5	31.9	31
Srinakharinwirot University	26.3	26.8	26.1	28.9	28.8
University of Phayao	NA	NA	NA	28.6	27.8
Maejo University	NA	NA	NA	NA	26.5

1.3 International collaboration: 2.5% สัดส่วนของจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่ถ่วงน้ำหนักตามสาขาวิชาทั้งหมด ซึ่งมีผู้เขียนร่วมเป็นชาวต่างชาติเข้าร่วมอย่างน้อยหนึ่งคน ต่อจำนวนผลงานตีพิมพ์ที่ถ่วงน้ำหนักตามสาขาวิชาทั้งหมด

ตารางที่ 21 การเปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัดย่อย International collaboration (2.5%) ระหว่างปี 2021-2025

Thai University	2021	2022	2023	2024	2025
Mae Fah Luang University	74.6	72.4	70	69.5	71
Chulalongkorn University	55.1	56.2	57.8	64.3	64.7
Maejo University	NA	NA	NA	NA	63.9
Mahidol University	68.3	66.9	65.5	65.3	63.5
Walailak University	NA	NA	47.5	52.3	62.7
King Mongkut's University of Technology Thonburi (KMUTT)	37.9	49.5	52	60.9	61.1
Chiang Mai University	51.5	51.7	52.8	52	50.9
Suranaree University of Technology	43.4	41.5	42.5	48.3	49.1 ▲
Prince of Songkla University	46.3	43.7	46.5	48.2	48.9
Khon Kaen University	36.8	35.9	36	37.8	41.6
Thammasat University	39.2	36.8	36.1	39	41.1
Kasetsart University	51.7	47.2	44.1	40.6	40.4
King Mongkut's University of Technology North Bangkok	17.7	20	22.2	30.6	32.9
Naresuan University	50.6	49.3	41.7	33.3	27.1
Silpakorn University	24.8	25.8	26.4	25.2	25.7
University of Phayao	NA	NA	NA	26.2	18.9
Burapha University - Chon Buri Campus	28.5	22.4	20.4	18.7	18.7
King Mongkut's Institute of Technology Ladkrabang	8.4	9.2	10.4	11.9	16.1
Maharakham University	28.3	23.6	20.3	15.5	15.9
Srinakharinwirot University	14.2	13.7	13.2	13.6	13



คำชี้แจงเพิ่มเติมต่อข้อคิดเห็นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประเด็น: เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ได้คะแนนเต็ม 5 คะแนนนั้น แต่ความเป็น Startup/Spin-off ของนักศึกษา มทส.ยังถือว่าน้อยมาก ซึ่งเป็นการวัด input มากกว่า output และ outcome ดังนั้นในปีต่อไป มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายที่นำไปสู่การสร้าง impact ให้มากขึ้น

คำชี้แจงและข้อมูลเพิ่มเติม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) มุ่งเน้นการพัฒนากรอบความคิดและพฤติกรรมความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (Entrepreneurial & Innovation Mindsets) ให้แก่นักศึกษา เพื่อเตรียมพวกเขาให้พร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต เป้าหมายหลักของการพัฒนาในด้านนี้คือการสร้างนักศึกษาที่สามารถนำทักษะและความคิดเชิงนวัตกรรมไปประยุกต์ใช้ในสายอาชีพต่าง ๆ ได้ ไม่ว่าจะเป็นการสร้างธุรกิจของตนเอง หรือการสร้างคุณค่าในองค์กรหรือสังคม การปลูกฝังทักษะและพฤติกรรมเชิงผู้ประกอบการจะให้นักศึกษาไม่เพียงมีศักยภาพในการสร้าง Startup หรือ Spin-off ของตัวเอง ซึ่งเป็นเป้าหมายรองที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีความพร้อม แต่ยังเป็นการพัฒนา "กรอบความคิด" ที่สำคัญต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจให้เติบโตอย่างยั่งยืนด้วย ดังนั้น การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมจึงเป็นแนวทางการเรียนรู้ที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเป็นลำดับแรก

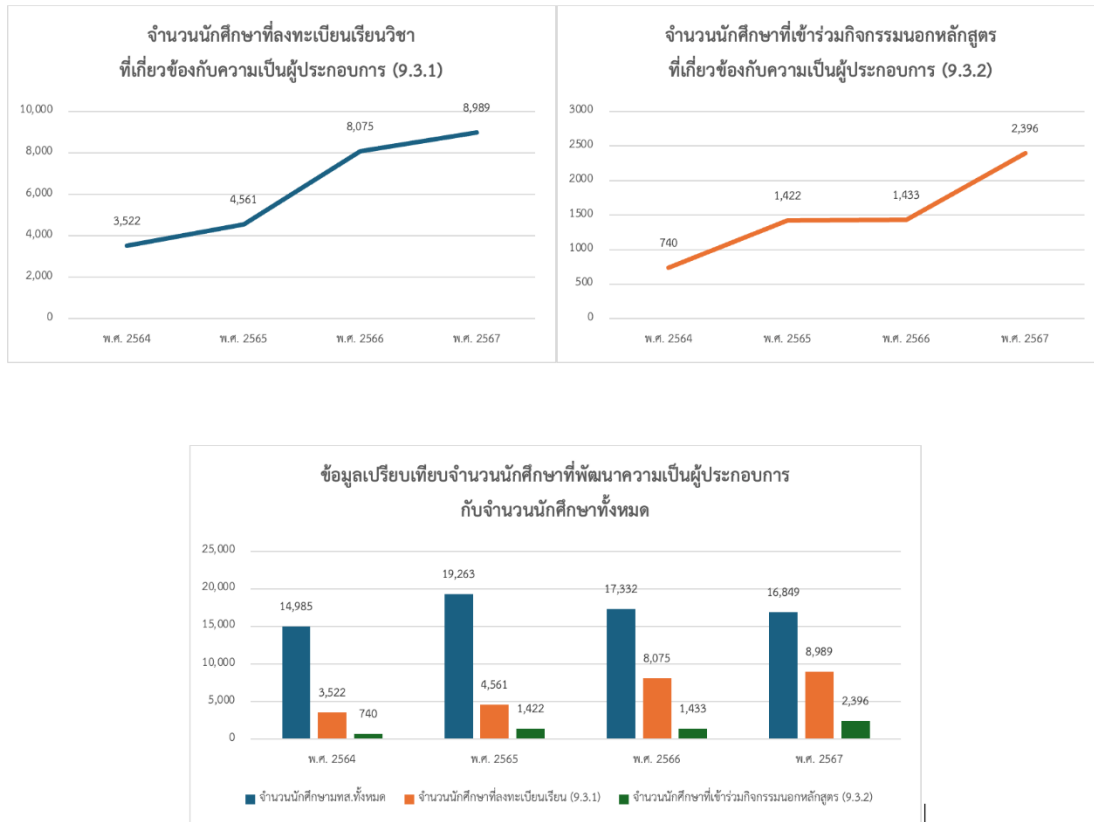
อย่างไรก็ตาม ความท้าทายในการใช้ระบบ Scorecard ก็เป็นสิ่งที่ควรพิจารณา เนื่องจากเกณฑ์ของ Scorecard นี้มีแนวโน้มที่จะตั้งเป้าหมายให้เพิ่มสูงขึ้นทุกปี โดยคะแนน baseline (ระดับ 3) จะถูกกำหนดตามผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมา ทำให้การบรรลุเป้าหมายตามเกณฑ์เป็นเรื่องยากขึ้นทุกปี ตัวอย่างเช่น คะแนน 1 เท่ากับไม่น้อยกว่าร้อยละ 155 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด ในขณะที่คะแนน 5 ต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 165 ซึ่งมีจำนวนผู้เข้าร่วมที่สูงมาก เมื่อเทียบกับทรัพยากรที่มีจำกัด ทำให้แม้การพัฒนาตัวเลขเชิงปริมาณจะเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องในแต่ละปี แต่หากดูจากเกณฑ์ Scorecard อาจสะท้อนว่าเป้าหมายยังไม่สำเร็จเต็มที่

ผลการดำเนินงานเชิงจำนวนจริงที่เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ในปีการศึกษา 2567 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมมีจำนวน 8,989 คน คิดเป็น 53.35% ของนักศึกษาทั้งหมด และนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตรมีจำนวน 2,396 คน คิดเป็น 14.22% ของนักศึกษาทั้งหมด เมื่อเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2566 ตัวชี้วัดย่อย 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาเพิ่มขึ้นจาก 8,075 คนเป็น 8,989 คน คิดเป็นอัตราการเพิ่มขึ้นร้อยละ 11.32 และตัวชี้วัดย่อย 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมนอกหลักสูตรเพิ่มขึ้นจาก 1,433 คนเป็น 2,396 คน คิดเป็นอัตราการเพิ่มขึ้นร้อยละ 67.2 ซึ่งแสดงถึงความสำเร็จในการขยายโอกาสให้กับนักศึกษาแม้ว่าทรัพยากรจะมีจำกัด

ความท้าทายและข้อจำกัดด้านทรัพยากร

การพัฒนานักศึกษาในด้านนี้ต้องเผชิญกับข้อจำกัดในด้านงบประมาณ เวลาของนักศึกษาในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ รวมถึงจำนวนบุคลากรผู้พัฒนาที่มีจำกัด ซึ่งบุคลากรต้องทำงานอย่างหนักและทำงานแทบจะ 7 วันต่อสัปดาห์เพื่อรองรับความต้องการที่เพิ่มขึ้น สถานการณ์นี้สะท้อนถึงความมุ่งมั่นของทีมงานที่ต้องทำงานเกินเวลาปกติเพื่อให้นักศึกษาได้รับการพัฒนาให้ตรงตามเป้าหมาย



ภาพที่ 1: ผลการดำเนินงานของการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษาตั้งแต่ปี 2564-2567

แนวทางการสร้าง impact ที่มีความยั่งยืน

เพื่อเพิ่ม impact ของการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ควรต้องสามารถปรับเปลี่ยนแนวทางการตั้งเป้าหมายให้สอดคล้องกับข้อจำกัดและทรัพยากรที่มี และเกณฑ์วัดผลควรคำนึงถึงผลกระทบในระยะยาว โดยไม่เน้นเพียงปริมาณเท่านั้น

นอกจากนั้นเพื่อเพิ่ม impact และช่วยเหลือนักศึกษาที่ประสบปัญหาด้านการเรียนและการเงิน มหาวิทยาลัย โดย SEDA มีแผนพัฒนากิจกรรมใหม่ ๆ โดยเน้นไปที่การสร้างโอกาสให้กับนักศึกษาที่ขาดแคลนทุนทรัพย์และต้องทำงานกลางคืน ส่งผลต่อการเรียนและสุขภาพจนบางรายต้องหยุดเรียนหรือลาออก เราจึงได้วางแผนร่วมมือกับ Huawei และบริษัทพันธมิตรในการพัฒนาห้อง Live Streaming Room ภายในมหาวิทยาลัย

ห้อง Live สดนี้จะถูกออกแบบมาเพื่อให้นักศึกษาที่มีปัญหาทางการเงินได้เข้ามาเรียนรู้ทักษะและวิธีการสร้างรายได้ที่ไม่ต้องใช้เวลาเยอะและสามารถทำได้ในเวลาว่างวันแทนการทำงานตอนกลางคืน โดยมุ่งเน้นการใช้แพลตฟอร์มออนไลน์และทักษะด้านการขายของออนไลน์หรือการสร้างเนื้อหาเชิงสร้างสรรค์ นักศึกษาจะได้รับกรอบเพื่อพัฒนาทักษะเหล่านี้ให้เกิดความชำนาญและสามารถสร้างรายได้ในเวลาอันสั้น ทั้งนี้เพื่อลดภาระการทำงานกลางคืนและเพิ่มความสามารถในการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ แนวทางนี้นอกจากจะช่วยลดอัตราการลาออกของนักศึกษากลุ่มที่มีปัญหาทางการเงิน ยังเป็นการเพิ่มทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการในยุคดิจิทัลให้นักศึกษามีโอกาสสร้างรายได้และมีประสบการณ์ในการประกอบธุรกิจผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์

คำชี้แจงเพิ่มเติมต่อข้อคิดเห็นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประเด็น: เป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพัฒนาเองด้านงบประมาณ โดยรายได้ของเทคโนโลยีมีความแตกต่างจากปีที่ผ่านมาจำนวนมาก จาก 29 ล้าน เป็น 9 ล้าน ควรเพิ่มเติมหมายเหตุว่าเพราะอะไร

เทคโนโลยีขอชี้แจงเพิ่มเติมเพื่อให้เข้าใจและเห็นภาพชัดเจนยิ่งขึ้นในประเด็นดังนี้

1. บทบาทและภารกิจหลักของเทคโนโลยี

เทคโนโลยีมีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยดำเนินงานใน 2 ภารกิจหลัก ได้แก่:

- **การสนับสนุนการบริการวิชาการ:** ให้บริการฝึกอบรม การจัดค่าย และโครงการพัฒนาความรู้ด้านเทคโนโลยี แก่ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ
- **การปรับปรุง พัฒนา และถ่ายทอดเทคโนโลยี:** สนับสนุนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ในภาคอุตสาหกรรมและชุมชน

ทั้งนี้ เทคโนโลยีจัดหางบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกเพื่อดำเนินงานทั้งหมด และต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายของตัวเอง รวมถึงหารายได้แบ่งปันให้กับมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

2. การลดลงของรายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

การลดลงของรายได้ในปีงบประมาณล่าสุดสามารถอธิบายได้จากหลายปัจจัย:

- **ผลกระทบจากนโยบายและงบประมาณของภาครัฐ:**

- 1) ในช่วงปี COVID-19 รัฐบาลได้ออกโครงการกระตุ้นเศรษฐกิจจำนวนมาก ทำให้เทคโนโลยีได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นในระดับสูงชั่วคราว
- 2) รายได้ที่เพิ่มขึ้นในช่วงเวลาดังกล่าวส่วนใหญ่มาจากโครงการพิเศษ เช่น
 - โครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค
 - โครงการ U2T

อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันงบประมาณเหล่านี้ได้ลดลงตามการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างของภาครัฐ และรายได้ของเทคโนโลยีได้กลับสู่สภาวะปกติ

- **การเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดสรรงบประมาณ:**

การปรับเปลี่ยนนโยบายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทำให้โครงการใหม่ที่ส่งไปไม่ได้รับการอนุมัติ หรือได้รับงบประมาณลดลง ซึ่งส่งผลโดยตรงต่อรายได้

3. การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา

หนึ่งในภารกิจสำคัญที่เทคโนโลยีรับดำเนินการให้มหาวิทยาลัย คือการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (IP Management) เพื่อสร้างมูลค่าในระยะยาว แม้ภารกิจนี้ยังไม่สร้างรายได้ในปัจจุบัน แต่เทคโนโลยีต้องรับผิดชอบค่าใช้จ่ายทั้งหมดให้มหาวิทยาลัย เช่น ค่าบุคลากร ค่าดำเนินงาน การคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาและการพัฒนาการใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

4. การวิเคราะห์แนวโน้มรายได้

จากกราฟแสดงเทรนด์รายรับของเทคโนโลยีในอดีต พบว่า:

- ช่วงรายรับสูง (ช่วง COVID-19): เกิดจากโครงการพิเศษและงบกระตุ้นเศรษฐกิจ
- ช่วงรายรับลดลงในปัจจุบัน: เป็นการปรับตัวเข้าสู่สภาวะปกติ ซึ่งสะท้อนถึงธรรมชาติของรายได้ที่เกิดจากโครงการแบบชั่วคราว

5. แนวทางการดำเนินงานเพื่อความยั่งยืน

เทคโนโลยีได้ดำเนินมาตรการเพื่อรักษาความยั่งยืนขององค์กรในระยะยาว เช่น:

- 1) **กระจายแหล่งรายได้ (Diversify Funding Sources)** เพิ่มรายได้จากโครงการบริการวิชาการ กลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สิรินธร และงานค่ายต่าง ๆ
- 2) **ปรับปรุงทรัพย์สินให้เกิดประโยชน์สูงสุด** เช่น ปรับปรุงอาคารโรงงานต้นแบบและอาคารอุทยานการเรียนรู้เพื่อรองรับความต้องการใหม่ ๆ

- 3) ควบคุมค่าใช้จ่ายและเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงาน ลดการใช้ทรัพยากรผ่านการใช้นโยบายประหยัดและระบบ IT
- 4) สร้างโอกาสใหม่ เช่น การพัฒนากระบวนการ Engagement การลงทุนร่วมในการให้บริการคลินิกแพทย์แผนไทยประยุกต์เพื่อให้สู่สัมมนาการเกิดรายได้และสามารถจ่ายคืนเงินยืมให้กับเทคโนโลยี และ การจัดตั้งหน่วยงานใหม่เพื่อรองรับทิศทางการความต้องการในอนาคต

ข้อสรุป

การลดลงของรายได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ไม่ได้สะท้อนถึงความถดถอยขององค์กร แต่เป็นผลจากการปรับตัวเข้าสู่ภาวะปกติหลังจากช่วงรายได้สูงชั่วคราวในยุค COVID-19 เทคโนโลยียังคงดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ และมุ่งเน้นการสร้างความยั่งยืนในระยะยาวเพื่อสนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัยต่อไป

เป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพัฒนาตนเองด้านงบประมาณ				
โดยรายได้ของเทคโนโลยีมีความแตกต่างจากปีที่ผ่านมาจำนวนมากจาก 29 ล้าน เป็น 9 ล้าน ควรเพิ่มเติมหมายเหตุว่าเพราะอะไร				
รายการ	ผลงานสะสมไตรมาส 4 ปี 2566	ผลงานสะสมไตรมาส 4 ปี 2567	ร้อยละ (%)	หมายเหตุ
รายได้	291,936,300.55	251,633,905.14	86.19	เนื่องจาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงบประมาณให้ใช้งบประมาณรายจ่ายไปพลางก่อน ทำให้งบประมาณที่จะได้รับจากแหล่งทุนต่างๆ ลำบาก รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาล ทำให้โครงการที่เทคโนโลยีเสนอโครงการไปในระยะแรก ไม่ได้สนับสนุนงบประมาณ บางโครงการได้รับงบประมาณสนับสนุนลดลง และบางโครงการไม่ผ่านการพิจารณา จึงทำให้ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลงจากแผนที่ตั้งไว้ อาทิ เช่น 1. โครงการนิทรรศการเพื่อการส่งออก (New Generation Trader : NGT) ในปีงบประมาณ 2567 ไม่ได้มีการสนับสนุนเนื่องจากแหล่งทุนเลื่อนการพิจารณาโครงการไปในปี 2568 ซึ่งผ่านการพิจารณาอนุมัติโครงการแล้ว จำนวน 4.5 ล้านบาท 2. โครงการพัฒนานักธุรกิจท้องถิ่น (Local Business Startup : LBS) ไม่ได้มีการสนับสนุนงบประมาณเนื่องจากแหล่งทุนไม่เปิดรับข้อเสนอโครงการ 3. โครงการแพลตฟอร์มบ่มเพาะและเร่งการเติบโตนวัตกรรมเชิงลึก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Horizon) ไม่ได้มีการสนับสนุน 4. โครงการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาทักษะเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) ได้รับงบประมาณสนับสนุนลดลงจากปีงบประมาณ 2566 คิดเป็น 21.88% 5. โครงการที่ปรึกษาไทย รายได้ลดลงจากปีงบประมาณ 2566 คิดเป็น 15.78% เนื่องจากโครงการที่ปรึกษาบางโครงการขยายเวลาดำเนินงาน 6. โครงการบ่มเพาะต้นแบบผลิตภัณฑ์ด้านนวัตกรรมเพื่อเร่งสร้างการพัฒนาคุณลักษณะที่พร้อมใช้เชิงพาณิชย์ (Deep Tech) รายได้ลดลงจากปีงบประมาณ 2566 คิดเป็น 50% เนื่องจากขยายระยะเวลาดำเนินการโครงการ 7. โครงการอุทยานอาสา เปลี่ยนแปลงหน่วยงานงบประมาณ
ค่าใช้จ่าย	262,731,896.86	242,797,503.86	92.41	ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย และค่าวัสดุในการจัดกิจกรรมต่างๆ ลดลง เนื่องจากได้รับงบประมาณสนับสนุนโครงการน้อยลง ประกอบกับเทคโนโลยีได้รับมอบหมายภารกิจจากมหาวิทยาลัยดำเนินการในส่วนของ หน่วยบริหารทรัพยากรสินทางปัญญา และหน่วยพันธกิจสัมพันธ์กับชุมชน โดยไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย จึงทำให้ค่าใช้จ่ายของการดำเนินงานดังกล่าวเพิ่มขึ้น รวมทั้งมีค่าใช้จ่ายในการซ่อมบำรุง และปรับปรุงอาคารสุพรรณ 1 ด้วย
รายได้สูง (ต่ำ) กว่า ค่าใช้จ่าย	29,204,403.69	8,836,401.28	30.26	

* ร้อยละ(%)เทียบกับผลงานสะสม ไตรมาส 4 ปี 2566

สาเหตุ

เนื่องจาก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 สำนักงบประมาณให้ใช้งบประมาณรายจ่ายไปพลางก่อน ทำให้งบประมาณที่จะได้รับจากแหล่งทุนต่างๆ ลำบาก รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงนโยบายการจัดสรรงบประมาณของรัฐบาล ทำให้โครงการที่เทคโนโลยีเสนอโครงการไปในระยะแรก ไม่ได้สนับสนุนงบประมาณ บางโครงการได้รับงบประมาณสนับสนุนลดลง และบางโครงการไม่ผ่านการพิจารณา จึงทำให้ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกลดลงจากแผนที่ตั้งไว้

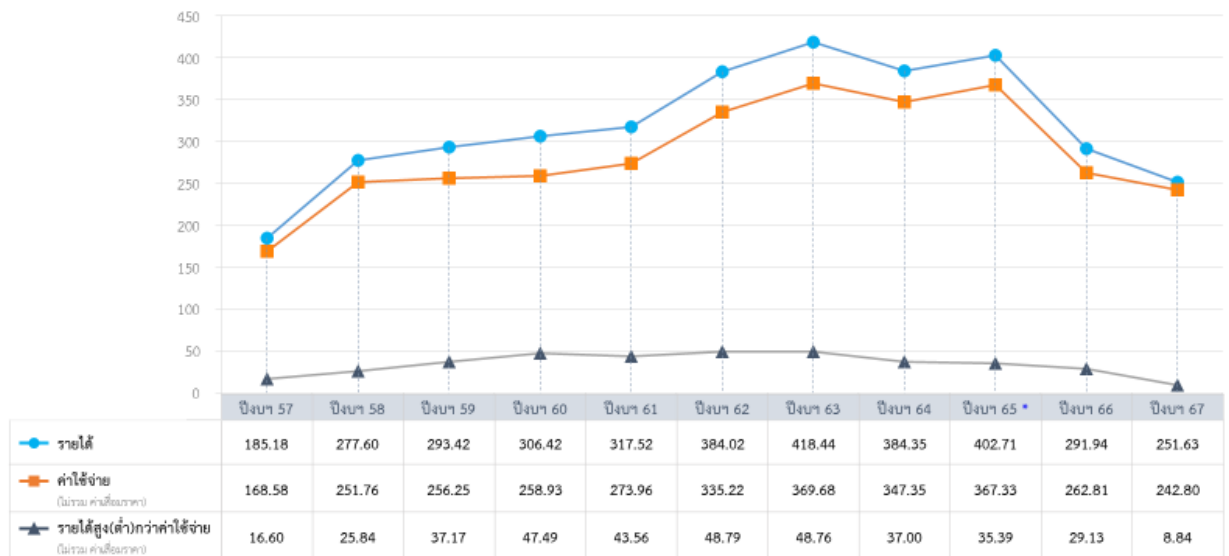
แนวทาง

1. เพิ่มรายได้จากงานในส่วนที่ทางเทคโนโลยีสามารถควบคุมได้ และจัดหาได้เอง เช่น รายได้จากงานบริการวิชาการรายได้จากกลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สุรินทร์ และงานค่ายต่างๆ
2. กระจ่ายการหารายได้จากหลายแหล่ง (**Diversify Funding Sources**) ไม่ยึดติดกับเฉพาะแหล่งทุนเดียว เช่นจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ดังที่ผ่านมา ดังนั้นเพื่อให้เกิดรายได้จากแหล่งใหม่ๆ ทำให้ต้องมีการออกแบบกระบวนการ Engagement เพิ่มขึ้น
3. ควบคุมค่าใช้จ่ายให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ และใช้นโยบายประหยัด รวมถึงการนำระบบ IT มาใช้ในการดำเนินงานให้มากขึ้นเพื่อลดการใช้ทรัพยากรและพลังงาน
4. พิจารณาโครงสร้าง การจัดตั้งหน่วยงานใหม่เพิ่มขึ้น เพื่อรองรับทิศทางการความต้องการในอนาคตอันใกล้ เพื่อเป็นแหล่งรายได้ใหม่ของเทคโนโลยี
5. ปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่ในสภาพที่ดีขึ้น เช่น กลุ่มอาคารอุทยานการเรียนรู้สุรินทร์ อาคารโรงงานต้นแบบและผลิตภัณฑ์อาหาร ให้สามารถรองรับความต้องการและให้บริการลูกค้าได้อย่างเต็มรูปแบบ เพื่อการจัดรายได้อย่างต่อเนื่องมีประสิทธิภาพ

การเปรียบเทียบรายได้ และรายจ่าย ของเทคโนโลยี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2567

หน่วย : ล้านบาท

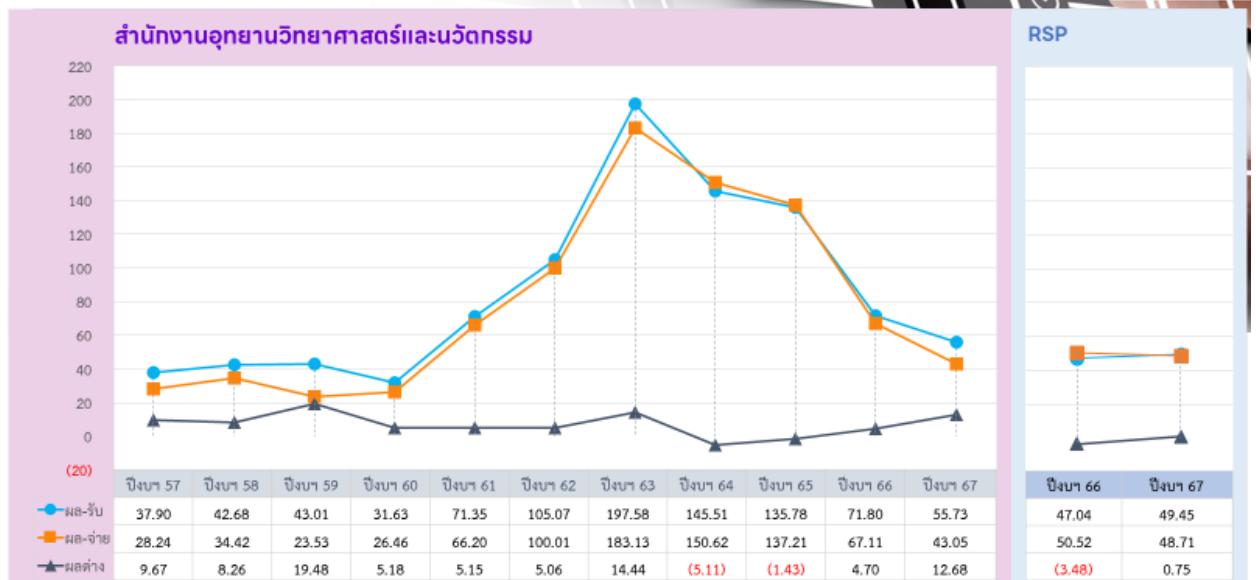


หมายเหตุ * ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รายได้ (ได้รวม รายได้จากการโอนเงินสิทธิ์ จำนวน 14,676,712.29 บาท)
ค่าใช้จ่าย (ไม่รวม ค่าเสื่อมราคา) จำนวน 3,948,803.77 บาท

สำนักงานอุทยานวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม

รายรับ-รายจ่ายเงินvisaหักปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2567

หน่วย : ล้านบาท

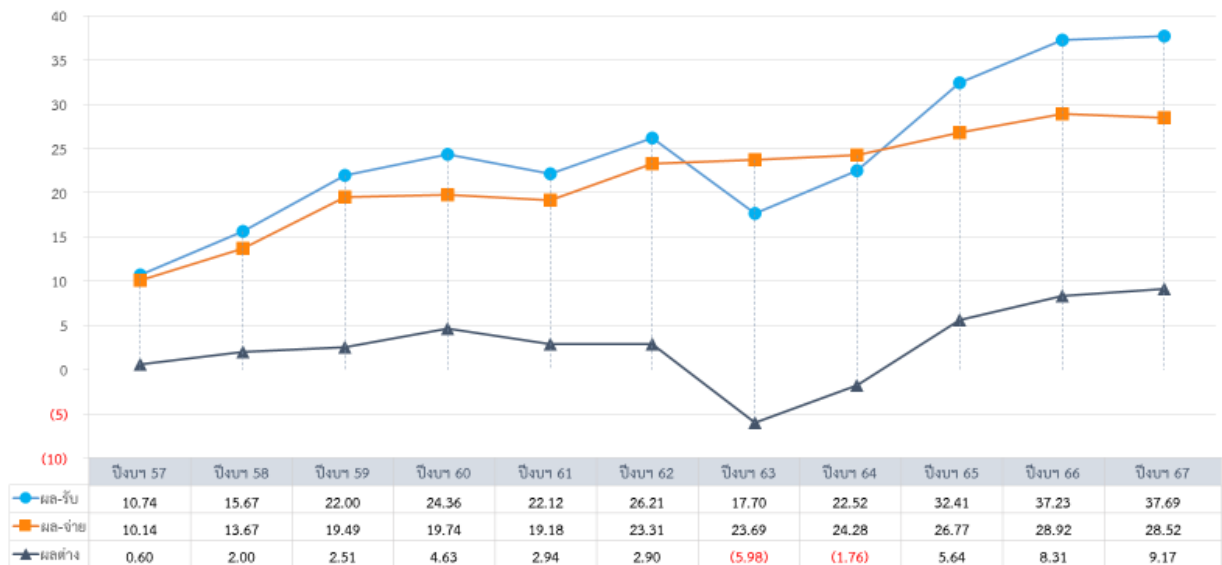


หมายเหตุ: อุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาคก่อสร้างแล้วเสร็จและแยกออกไปเป็นโครงการ ในปี 2566 ที่เทคโนโลยีมีหน้าที่แค่ดูแลกระบวนการเงิน บุคลากร และพัสดุให้ถูกต้องเท่านั้น และ RSP ดูแลและกำกับ การดำเนินงานโดยตรงจาก สปอว.

หน่วยบริการค่ายวิทยาศาสตร์ และจัดการเรียนรู้

รายรับ-รายจ่ายเงินvisaหัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2567

หน่วย : ล้านบาท



หมายเหตุ: แนวโน้มการสร้างรายได้จากการบริการ ที่ไม่ได้พึ่งพอนโยบายของภาครัฐ

ตัวอย่าง : โครงการที่ได้รับงบประมาณสูง แต่ระยะเวลาสั้น ๆ และบางโครงการก็ไม่ได้มีการดำเนินงานต่อ

เทคโนธานี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายรับ-รายจ่ายเงินvisaหัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2566

ปี งบประมาณ	ตัวอย่าง โครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนสูง/ลดลง
2560	โครงการบริการวิชาการเชิงรุก โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว โครงการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการค้าของจังหวัดนครราชสีมา
2561	โครงการบริการวิชาการเชิงรุก โครงการจัดตั้ง Northeasten Agri-Food Technopolis โครงการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล โครงการเพิ่มศักยภาพในการพึ่งพาตนเองด้วยการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อผู้สูงอายุ
2562	โครงการบริการวิชาการเชิงรุก โครงการจัดตั้ง Northeasten Agri-Food Technopolis โครงการฟาร์มอัจฉริยะ (SUT Smart Farm) โครงการส่งเสริมการจัดทำมาตรฐานอาหารและสินค้าเกษตรแก่เกษตรกรและผู้ประกอบการ SMEs (ในกลุ่มจังหวัด) โครงการส่งเสริมการนำนวัตกรรมและองค์ความรู้มาสนับสนุนการผลิตและการแปรรูปสินค้าทางการเกษตร (ในกลุ่มจังหวัด)

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายรับ-รายจ่ายเงินวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2566

ปี งบประมาณ	ตัวอย่าง โครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนสูง/ลดลง
2563	โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (อพ.สธ.) (เนื่องจากโครงสร้างบริหารรวม อพ.สธ.) โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (เนื่องจากโครงสร้างบริหารรวม อพ.สธ.) โครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนวัยแรงงานเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) โครงการจ้างงานประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โครงการบริการงานที่ปรึกษาไทย - โครงการสร้างระบบผลิตเชื้อเพลิงทดแทนจากขยะ (RDF)
2564	โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (มหาวิทยาลัยสู่ตำบล สร้างรากแก้วให้ประเทศ) โครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนวัยแรงงานเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) โครงการพัฒนาความสามารถทางเทคโนโลยีของบุคลากรภาคอุตสาหกรรม (Brain Power Skill Up) โครงการโปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) โครงการนวัตกรรมแบบเปิดภูมิภาค ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (open innovation) โครงการพัฒนาวิสาหกิจเริ่มต้นด้านการเกษตรที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีปัญญาประดิษฐ์ (AgTech.AI)

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายรับ-รายจ่ายเงินวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2566

ปี งบประมาณ	ตัวอย่าง โครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนสูง/ลดลง
2565	โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ : U2T (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) โครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนวัยแรงงานเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) โครงการโปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) โครงการสร้างกำลังคนและทักษะแห่งอนาคตในภูมิภาค เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศไทย และโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจท้องถิ่นในภูมิภาคด้วยองค์ความรู้ปัญญาและนวัตกรรม (P7) แผนงานการเตรียมความพร้อมบุคลากรมหาวิทยาลัยสุรนารีสู่ธุรกิจเทคโนโลยี (Technopreneur Ecosystem development platform)
2566	โครงการสร้างกำลังคนและทักษะแห่งอนาคตในภูมิภาค เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาของประเทศไทย และโครงการยกระดับคุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจท้องถิ่นในภูมิภาคด้วยองค์ความรู้ปัญญาและนวัตกรรม (P7) โครงการโปรแกรมสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) โครงการยกระดับสมรรถนะกำลังคนวัยแรงงานเพื่ออนาคต (Upskill/Reskill) โครงการนิคมเพื่อการค้าส่งออก (New Generation Trader : NGT)

เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายรับ-รายจ่ายเงินวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 - 2566

ตัวอย่าง โครงการที่ไม่ได้รับงบประมาณสนับสนุนต่อเนื่อง

โครงการบริการวิชาการเชิงรุก
โครงการพัฒนาศักยภาพบุคลากรด้านการท่องเที่ยว -- ไม่มีต่อ
โครงการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพบุคลากรสู่ยุคเศรษฐกิจดิจิทัล -- ไม่มีต่อ
โครงการพัฒนาระบบโลจิสติกส์และการค้าของจังหวัดนครราชสีมา -- ไม่มีต่อ
โครงการเพิ่มศักยภาพในการพึ่งพาตนเองด้วยการพัฒนาผลิตภัณฑ์ที่เป็นมิตรต่อผู้บริโภค -- ไม่มีต่อ
โครงการจัดตั้ง Northeastern Agri-Food Technopolis -- ไม่มีต่อ
โครงการส่งเสริมการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืนในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (อว.สอ.) -- ย้ายไป อว.สอ. (เนื่องจากโครงสร้างบริหารรวม อว.สอ.)
โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (เนื่องจากโครงสร้างบริหารรวม อว.สอ.) -- ย้ายไป อว.สอ.
โครงการจัดงานประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 -- ไม่มีต่อ
โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ : U2T (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย) -- ไม่มีต่อ
แผนงานการเตรียมความพร้อมบุคลากรมหาวิทยาลัยสู่ธุรกิจเทคโนโลยี (Technopreneur Ecosystem development platform) -- ย้ายไป RSP
โครงการนิคมเพื่อการส่งออก (New Generation Trader : NGT) -- เริ่มในปี 2568

หมายเหตุ: โครงการที่มีงบประมาณเข้ามาสูง และทำให้เกิดรายได้ค่อนข้างสูงให้กับเทคโนโลยี แต่ก็ยังเป็นโครงการระยะสั้น และบางโครงการนั้นก็ย้ายไปสังกัดหน่วยอื่น

คำชี้แจงเพิ่มเติมต่อข้อคิดเห็นของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประเด็น: ตัวชี้วัดในเชิงกระบวนการ ที่ยังไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินและมีความสำคัญ ได้แก่ ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน และตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น) เหตุผลที่ไม่สามารถดำเนินการตามกระบวนการได้ครบถ้วนคืออะไร ควรมีการอธิบายและมีการวางแผนการดำเนินการในปีถัดไปให้ได้ตามเป้าหมาย

1. ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือนงานของพนักงาน

คำชี้แจงผลการดำเนินงาน :

มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการศึกษาข้อมูลและนำเสนอแนวทางการดำเนินการต่อที่ประชุมประสานบริหาร (Inner) และคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มทส. มีมติให้ทำการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมให้รอบคอบเพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นและมีกระบวนการในการบริหารจัดการสื่อสารอย่างมีประสิทธิภาพ โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

2. ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงระบบสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ให้กับพนักงาน (สวัสดิการแบบยืดหยุ่น)

คำชี้แจงผลการดำเนินงาน :

มีการแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษารูปแบบสวัสดิการแบบยืดหยุ่น (Flexible Benefit) ตามคำสั่งที่ 2017/2566 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 และมีการประชุมคณะกรรมการศึกษารูปแบบฯ ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 รวมทั้งการนำเสนอในที่ประชุมคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มทส. ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2567 มีเรื่องพิจารณาเชิงนโยบายการศึกษารูปแบบสวัสดิการแบบยืดหยุ่น (Flexible Benefit) ซึ่งมีมติให้ทำการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมให้รอบคอบ เพื่อลดผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น โดยเฉพาะในด้านงบประมาณและความคุ้มค่า เพื่อป้องกันมิให้กระทบกับสวัสดิการอื่นที่มีอยู่เดิม รวมทั้งงบประมาณในภาพรวมของมหาวิทยาลัย โดยจะดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2568



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
2. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
3. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
4. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
 - 4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นในเรื่องเชิงนโยบาย
 - 4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)
5. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
6. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 120 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: <http://www.sut.ac.th/ouc/>

คำอธิบาย

เกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีถูกกำหนดไว้เป็น 2 แบบ โดยเกณฑ์แบบที่ 1 วิธีการให้คะแนนจะใช้แนวทางเดียวกับ SUT Scorecard กล่าวคือ การดำเนินงานที่ได้ผลลัพธ์ใกล้เคียงกับค่าเป้าหมาย จะถูกกำหนดไว้ที่ระดับ 3 คะแนน ส่วนเกณฑ์แบบที่ 2 นั้น วิธีการให้คะแนนจะแตกต่างจาก SUT Scorecard เนื่องจากการกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง 4 ปี ได้กำหนดเป้าหมายในแต่ละปีไว้ล่วงหน้าชัดเจน (ซึ่งแตกต่างจาก SUT Scorecard ที่มักจะนำผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาที่กำหนดเป็นค่าเป้าหมายของปีนั้น ๆ ที่ระดับ 3 คะแนน) และเป็นการตั้งเป้าหมายเชิงท้าทาย โดยคาดหวังผลการดำเนินงานที่สูงขึ้นทุกปี บางตัวชี้วัด คาดหวังผลการดำเนินงานให้สูงกว่าปีที่ผ่านมาแบบเอ็กโพเนนเชียล เช่น ต้องมีผลลัพธ์เชิงตัวเลขสูงขึ้นไม่น้อยกว่า 15-20% เทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นต้น ซึ่งในทางปฏิบัติ กระทำได้ยากมาก และหากทำได้ตามเป้าหมายจริง ผลการประเมินควรได้ระดับ 5 คะแนน (ไม่ใช่แค่ระดับ 3 คะแนน ตามหลักการประเมิน SUT Scorecard) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนตามหลักการประเมิน SUT Scorecard คือกำหนดให้ค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่อธิการบดีคาดหวังไว้ล่วงหน้าในแต่ละปีอยู่ที่ระดับ 3 คะแนน ต่อมา คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 6/2565 เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้ประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และได้มีการหารือในประเด็นนี้ โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานว่า ให้มหาวิทยาลัยคงเป้าหมายเดิมตามที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติในทุกเป้าหมาย โดยระบุหมายเหตุเพื่ออธิบายการตั้งเป้าหมายให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้ใช้คะแนนระดับ 4 คะแนน กำหนดเป็นการดำเนินงานตามเป้าหมาย โดยระดับ 5 คะแนน ถือว่าดำเนินการได้ดีกว่าเป้าหมาย และระดับ 3 คะแนน ถือว่าดำเนินการได้เท่าเดิมหรือดีกว่าเดิมแต่ยังไม่ถึงเป้าหมายที่กำหนด ส่วนระดับ 2 คะแนน และ 1 คะแนน ถือว่าดำเนินการได้ต่ำกว่าเดิม และ ต่ำกว่าเดิมมาก ตามลำดับ ซึ่งการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้มีมติอนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นนี้ว่า สภามหาวิทยาลัยเห็นควรให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานเป็น 2 รูปแบบ ทั้งจากเกณฑ์การให้คะแนนตามหลักการรูปแบบเดิมและตามรูปแบบใหม่ที่เสนอ เนื่องจากการประเมินเป็นการประเมินเพื่อการพัฒนา ไม่ได้ให้ความสำคัญกับตัวเลข ผลเป็นอย่างไรให้นำมาหารือ เพื่อหาแนวทางปรับปรุงการทำงานต่อไป