



รายงาน

การติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566)

โดย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงาน
การติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566)

โดย
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ตनुชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการ
ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565 และการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ซึ่งประกอบด้วย (1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ (2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องเชิงนโยบาย และในเรื่องอื่น ๆ (5) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ (6) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2566

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เมษายน พ.ศ. 2566

บทสรุปรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565 และการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

โดยรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก

- การประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2566

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ มีดังนี้

1 กรอบการติดตามและประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 4 เรื่อง ดังนี้

- 1) การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565–พ.ศ. 2568)
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)
- 3) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
- 4) การประเมินผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ใน 2 เรื่อง ดังนี้

- 1) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิทยาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

2 ผลการประเมิน / ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

- ▶ ผลการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่ระหว่างดำเนินการ ซึ่งยังไม่สามารถประเมินภาพรวมได้
- ▶ ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.35)
- ▶ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 91.57 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 95.81 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี
- ▶ ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการโดยรวมได้ตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.98)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

1

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)

- 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : **ยังไม่ถึงรอบประเมิน**
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : **ยังไม่ถึงรอบประเมิน**
- 1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : **ยังไม่ถึงรอบประเมิน**
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : **ยังไม่ถึงรอบประเมิน**

2

ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่า ด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)

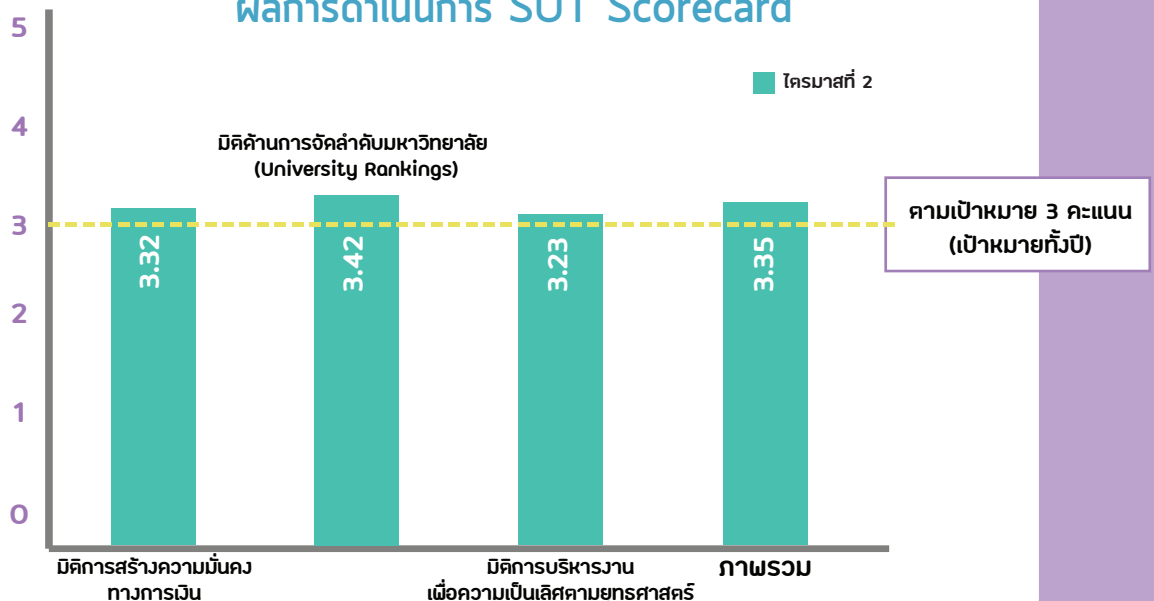
- 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : **ยังไม่ถึงรอบประเมิน**
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : **ยังไม่ถึงรอบประเมิน**
- 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : **ยังไม่ถึงรอบประเมิน**
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : **ยังไม่ถึงรอบประเมิน**
- 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 1 คะแนน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 2 คะแนน
- 2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 5 คะแนน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 5 คะแนน

3

ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพัฒนาตนเองตามงบประมาณ (30%)

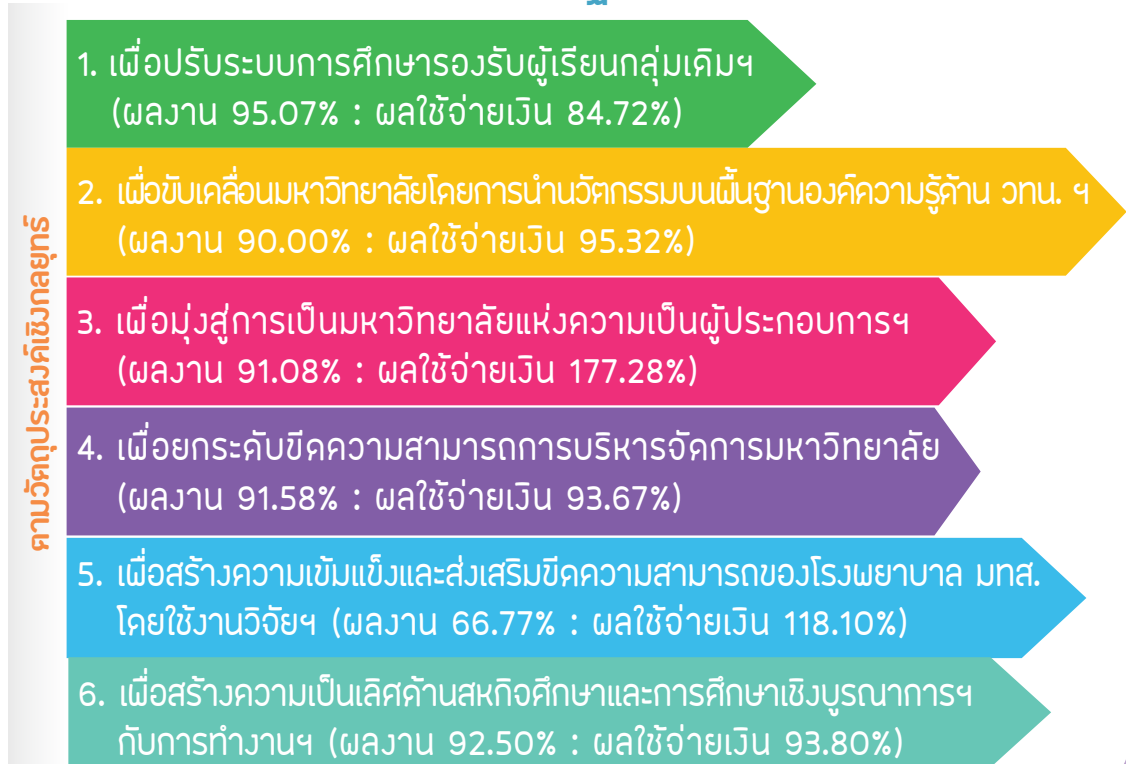
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 2.36 คะแนน
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 3.36 คะแนน

ผลการดำเนินการ SUT Scorecard



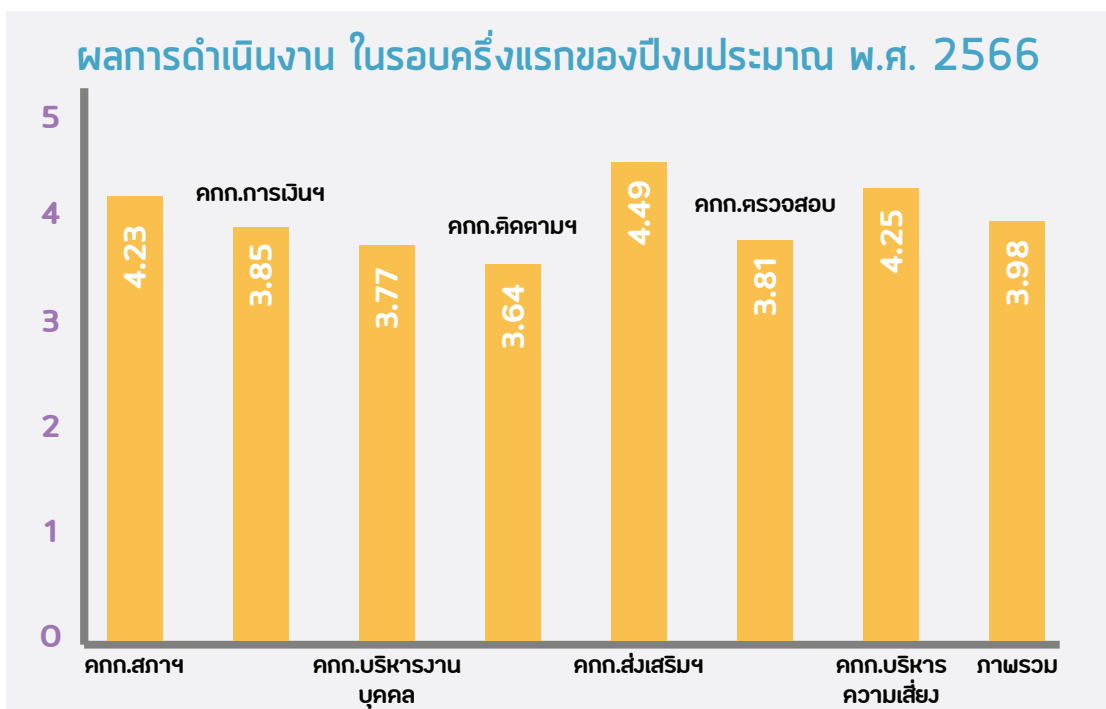
ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.35)

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี



ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 91.57 และผลการใช้จ่ายเงินร้อยละ 95.81 เทียบกับเป้าหมายครั้งปี (เทียบทั้งปีผลงานร้อยละ 47.48 และผลการใช้จ่ายเงินร้อยละ 50.03)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ผลการดำเนินงานโดยรวมได้ตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.98)

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วย 2 เรื่อง ดังนี้

➤ การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การดำเนินงานโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 100 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 90.81 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (เทียบกับปี ผลงานร้อยละ 89.74 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 42.25)

➤ การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การดำเนินงานโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 100 และผลการใช้งบประมาณ ร้อยละ 95.81 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (เทียบกับปี ผลงานร้อยละ 68.54 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 50.03)

3 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 นี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard อาทิ เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขในกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายกำหนด และระบุสาเหตุและแนวทางการแก้ไขในการรายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย

3. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2564 เนื่องจากบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

4. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและการตัดสินใจ รวมทั้งสื่อสารให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบและใช้ประโยชน์

5. มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนด้าน Cyber Security และวิธีการบริหารจัดการป้องกันภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ในสถานการณ์ปัจจุบัน



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ.....	1
ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	6
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	7
สิ่งที่คาดหวัง.....	8
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	8
การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน	8
โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	9
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	9
กรอบเวลาการประเมิน.....	10
บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....	11
<u>ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....</u>	<u>12</u>
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	12
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	15
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	28
ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	32
<u>ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565).....</u>	<u>131</u>
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	131
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	132
บทที่ 3 ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	133
ผลการประเมิน.....	133
<u>ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....</u>	<u>133</u>
ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	133



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	136
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	138
ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตาม มติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	138
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565).....	140
การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	140
การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	140
ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	141
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	150
ภาคผนวก ก กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566).....	151
ภาคผนวก ข ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566).....	153
ภาคผนวก ค รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566).....	163
เอกสารอ้างอิง.....	167

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566).....	30
ตารางที่ 2 สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566).....	133
ตารางที่ 3 สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566).....	136
ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการ ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566).....	139



สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566).....	151
------------	---	-----

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน.....	7
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน.....	10
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566).....	28
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	138
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	140



บทที่ 1

บทนำ





บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ที่มา : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570))

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศไทย ที่พัฒนาและนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ไปขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน”

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้และปัญญาคุณธรรม ให้บริการวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศและสังคมโลก
- 2) วิจัย ค้นคว้า เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ และแก้ไขปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น และสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สร้างผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคม
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น สร้างความตระหนักและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมในฐานะเป็นพลเมืองโลก

ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 หมวด 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตามและประเมินผลงาน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่



สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ดีและมีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาลอันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 อำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ข้อ 11 (1) ระบุว่า “ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี” และหมวด 5 การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ ข้อ 16 (1) ระบุว่า “จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี”

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565 และการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2566

วัตถุประสงค์

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการ และต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

- 1) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
- 2) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
- 3) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 4) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

- 1) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)
- 2) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) โดยเชื่อมโยงกับการประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยพิจารณาประเมินใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างควมมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 3) การติดตามและประเมินผลงาน เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- 4) การติดตามและประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
- 5) การติดตามและประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Monitoring) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
- 6) การติดตามและประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย
- 7) การติดตามและประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตามและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตาม 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) 3) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยสรุปรายงานผลทุกไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย และจัดทำเล่มรายงานเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย ทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน 2 ส่วน ดังนี้



ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ (คะแนนเต็ม 5.00 คะแนน) ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	4.00 – 5.00 คะแนน
ระดับดีมาก	3.25 – 3.99 คะแนน
ระดับดี	2.75 – 3.24 คะแนน
ระดับพอใช้	2.00 – 2.74 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 2.00 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงาน : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

- ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด นำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก



3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- (1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)
พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55
- (2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)
พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---------|-----------|--|
| ระดับ 5 | (5 คะแนน) | ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน |
| ระดับ 4 | (4 คะแนน) | ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด |
| ระดับ 3 | (3 คะแนน) | ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย |
| ระดับ 2 | (2 คะแนน) | ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด |
| ระดับ 1 | (1 คะแนน) | เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก |

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

นอกจากนี้กำหนดให้หน่วยงานระบุรายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นที่ติดตาม ดังนี้

- 1) กรอบเวลาที่ดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone
- 2) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :
ระดับ 1 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย
ระดับ 2 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง
ระดับ 3 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก



ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ได้กำหนดขอบเขตการติดตามใน 2 เรื่อง ดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์

2) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอนตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตามและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำสรุปข้อหาหรือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

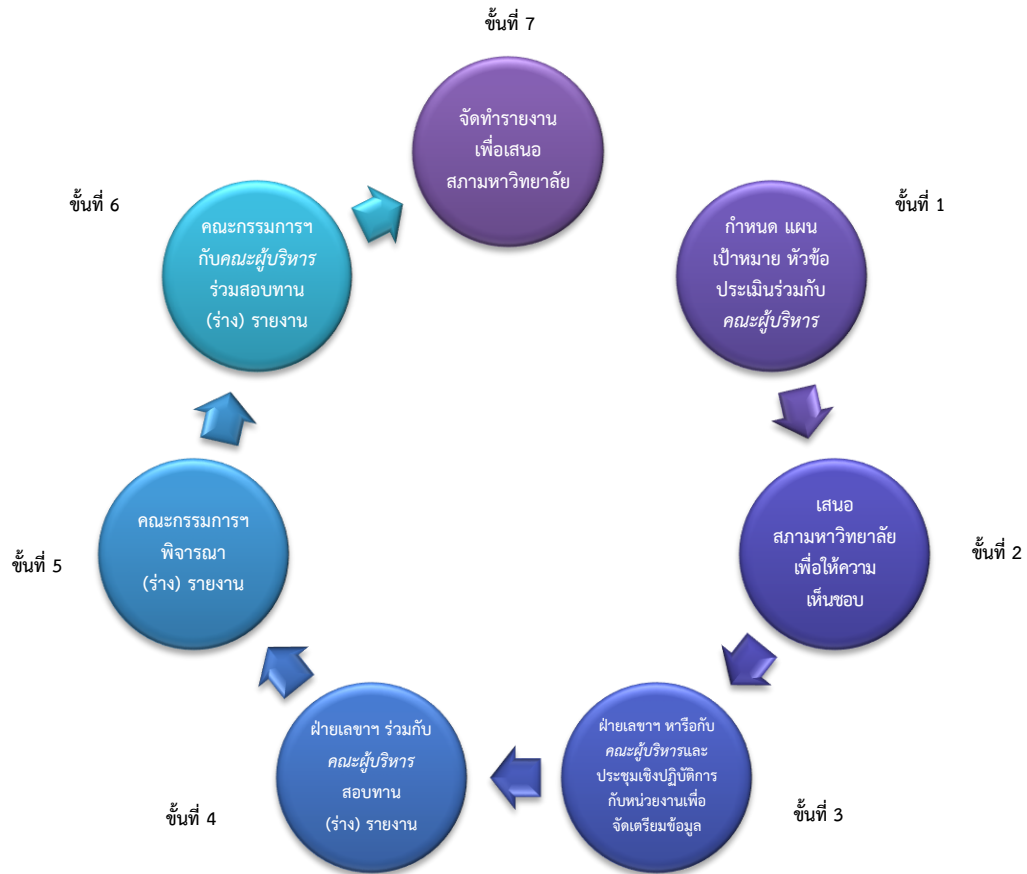
3) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำกรอบการติดตามและประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ มาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบเวลา

4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งร่างรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อสอบถามร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา

5) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานหารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

- 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง อธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
- 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการ จัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
- 3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)
- 5) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและ ทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริม กิจกรรมมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งปีและในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 6) ข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 7) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)



สิ่งที่คาดหวัง

- 1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สร้างวัฒนธรรมในการติดตามและประเมินผลงานที่โปร่งใส
- 3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
- 4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต่ออาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณโดยติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี ตามกรอบการประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับ ติดตามและประเมินความสำเร็จ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี นอกจากนี้มีการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าทุกไตรมาส

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566)	
ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
1.	การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2.	การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
3.	การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
4.	การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) 4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	
1.	การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2.	การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

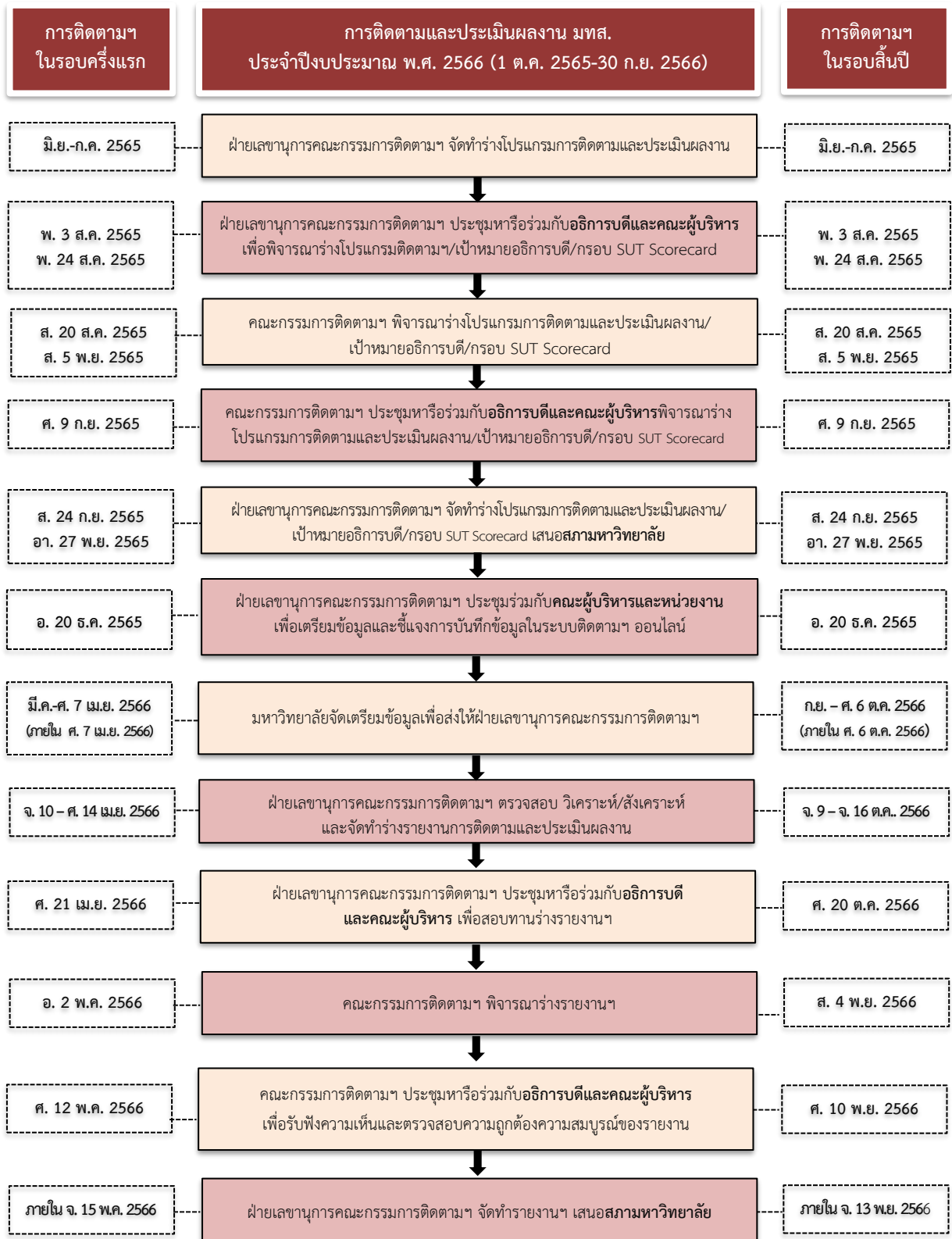
- หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปีงบประมาณ
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบถาม (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน



บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน





บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566) ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เรื่องที่ 2 ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เรื่องที่ 3 ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เรื่องที่ 4 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 2 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เรื่องที่ 2 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566) โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหลัก 3 เป้าหมาย ดังนี้

<p>1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)</p>
<p>1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%)</p>
<p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 4 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศ (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) ด้าน Sci & Tech.</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังไม่ถึงกำหนดการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings 2024 โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามเป้าหมาย/Milestone ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกได้ศึกษาตัวชี้วัดของสถาบันจัดอันดับ Times Higher Education และรวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings 2024 2) จัดประชุมคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายไตรมาส) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายไตรมาส) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>
<p>1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%)</p>
<p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2022 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังไม่ถึงรอบการประกาศผล THE Impact Rankings โดยกำหนดประกาศผลในช่วงเดือนพฤษภาคมของทุกปี (ไตรมาสที่ 3)</p> <p>โดยคณะทำงาน Sustainable University เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำ “ยุทธศาสตร์ความยั่งยืนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ดำเนินกระบวนการโดยศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566</p>
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายไตรมาส) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายไตรมาส) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>



<p>2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)</p> <p>2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : รุ่นปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2564 ที่ได้งานทำ 1,250 คน คิดเป็นร้อยละ 57.71 เทียบกับบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ 2,166 คน (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 25 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 37 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 81 คน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 809 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 42 คน สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 66 คน สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 90 คน สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 26 คน และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล 74 คน)</p> <p>โดยมหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจตามขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตรผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 (ระยะเวลาประมาณ 4 เดือน) เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจดังกล่าวยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 4 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทางสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) กำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ ส่วนแผนงานจึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป</p>
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายไตรมาส) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายไตรมาส) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>
<p>2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : รุ่นปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2564 ได้รับเงินเดือนเฉลี่ยจำนวน 21,718.75 บาท (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 17,200 บาท สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 20,634 บาท สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 16,840.28 บาท สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 20,394.79 บาท สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 55,282.05 บาท สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 17,213.33 บาท สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 20,580.80 บาท สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 49,940.42 บาท และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล จำนวน 19,267.65 บาท)</p> <p>โดยมหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจตามขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตรผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 (ระยะเวลาประมาณ 4 เดือน) เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจดังกล่าว ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 4 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทางสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) กำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ ส่วนแผนงานจึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป</p>
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายไตรมาส) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายไตรมาส) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>



<p>2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีซ้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565) (1 ต.ค. 2565 - 30 ก.ย. 2566)</p>			
<p>ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีซ้อนหลัง ลดลงร้อยละ 15 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 17 ทีม และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - พ.ศ. 2565) เท่ากับ 20 ทีม)</p>			
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายไตรมาส) : 1.00 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายไตรมาส) : 2.00 คะแนน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>			
<p>2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีซ้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565) (1 ต.ค. 2565 - 30 ก.ย. 2566)</p>			
<p>ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีซ้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 73.32 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 7,626,000 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565) จำนวน 4,400,000 บาท)</p>			
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายไตรมาส) : 5.00 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายไตรมาส) : 5.00 คะแนน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>			
<p>3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566</u> : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จาก (1 ต.ค. 2565 - 30 ก.ย. 2566) การจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของ หน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2565</p>			
<p>ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.42 (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ณ ไตรมาสที่ 2/2566 จำนวน 888,157,523.67 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2565 จำนวน 842,457,277.97 บาท) โดยรายละเอียดมีดังนี้</p>			
	รายการ	รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ครึ่งปี)	รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ครึ่งปี)
	รายได้จากการศึกษา (เช่น ค่าหน่วยกิต, หลักสูตรนอกเวลา, คลังหน่วยกิต)	427,982,490.43	455,462,141.98
	รายได้จากการบริการวิชาการ (เช่น บริการวิชาการ, ทรัพย์สินทางปัญญา)	69,841,881.94	39,890,165.19
	รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (เช่น วิจัย, เงินอุดหนุน, บริจาค)	303,224,364.58	273,669,276.99
	รายได้อื่น (เช่น ดอกเบี้ย, รายได้เงินคืนจากหน่วยวิสาหกิจ)	38,535,120.94	26,620,756.63
	รายได้โรงเรียนสุรวิวัฒน์	55,831,212.86	38,918,874.81
	ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ กำไร (ขาดทุน)	(7,257,547.08)	7,896,062.37
	- ฟาร์มมหาวิทยาลัย	948,956.44	1,761,945.40
	- เทคโนโลยี	28,251,359.67	35,919,972.95
	- สุรสัมมนาकार	(757,967.91)	1,719,665.09
	- โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	(35,699,895.28)	(31,505,521.07)
	รวม	888,157,523.67	842,457,277.97
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายไตรมาส) : 2.36 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายไตรมาส) : 3.36 คะแนน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>			



2. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 3 มิติ (16 ตัวชี้วัด) ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด) (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด) โดยในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (น้ำหนัก 25)		3.32
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้ (น้ำหนัก 15)		4.88
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (น้ำหนัก 5)	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัย มีรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เงินวิจัยจาก แหล่งทุนภายนอก ทั้งจากหน่วยงานให้ทุนภาครัฐ และ ภาคเอกชน รวมทั้งเงินรายได้จากการวิจัยร่วมกับ ภาคเอกชนการ บริการวิชาการ) รวมทั้งสิ้นจำนวน 388,648,992.89 บาท (จากส่วนกลาง จำนวน 301,945,155.64 บาท และจากเทคโนโลยี จำนวน 86,703,837.25 บาท)	4.77
เกณฑ์การให้คะแนน :		
5 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 400 ล้านบาทขึ้นไป		
4 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 350 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 400 ล้านบาท		
3 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 300 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 350 ล้านบาท		
2 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 250 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 300 ล้านบาท		
1 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 200 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 250 ล้านบาท		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อัตโนมัติ (น้ำหนัก 5)	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัย มีรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อัตโนมัติเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 145.33 (รายได้ค่าธรรมเนียม การศึกษาครั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 15,067,700 บาท และรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาครั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 6,141,825 บาท)	5.00
เกณฑ์การให้คะแนน :		
ร้อยละของจำนวนรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565		
5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 35		
4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30		
3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25		
2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20		
1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5)	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัย มีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาลดลงร้อยละ 49.67 (ในปีปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 1,250,000 บาท โดยมีรายได้เฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 2,483,374.60 บาท และรายได้จากทรัพย์สิน ทางปัญญาเฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 2,483,374.60 บาท) ที่มา : รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา ครั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 1,050,000 บาท - บริษัท โมริโน โซลูชั่นส์ จำกัด จำนวน 200,000 บาท	-
เกณฑ์การให้คะแนน :		
5 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50		
4 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 40		
3 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30		
2 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20		
1 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10		



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 10)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 2.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 50 ล้านบาทขึ้นไป</p> <p>4 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย กำไรไม่เกิน 50 ล้านบาท</p> <p>3 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เท่าทุนหรือขาดทุนไม่เกิน 50 ล้านบาท</p> <p>2 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุนมากกว่า 50 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 100 ล้านบาท</p> <p>1 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุนมากกว่าหรือเท่ากับ 100 ล้านบาท</p>	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 35,699,895.28 บาท (รายรับ 617,189,263.72 บาท และรายจ่าย 652,889,159 บาท)</p>	<p>2.00</p> <p>3.00</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีธานี (น้ำหนัก 2.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีธานี กำไรมากกว่า 70 ล้านบาทขึ้นไป</p> <p>4 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีธานี กำไรมากกว่า 50 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 70 ล้านบาท</p> <p>3 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีธานี กำไรมากกว่า 40 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 50 ล้านบาท</p> <p>2 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีธานี กำไรมากกว่า 20 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 40 ล้านบาท</p> <p>1 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีธานี กำไรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ล้านบาท</p>	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เทคโนโลยีธานีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 28,251,359.67 บาท (รายรับ 167,746,782.46บาท และรายจ่าย 139,495,422.79 บาท)</p>	<p>2.00</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 2.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 8 ล้านบาทขึ้นไป</p> <p>4 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 8 ล้านบาท</p> <p>3 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 4 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท</p> <p>2 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 1 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 4 ล้านบาท</p> <p>1 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ล้านบาท</p>	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 948,956.44 บาท (รายรับ 60,179,658.66 บาท และรายจ่าย 59,230,702.22 บาท)</p>	<p>1.00</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาการ (น้ำหนัก 2.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทขึ้นไป</p> <p>4 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 3 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท</p> <p>3 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ กำไรมากกว่า 2 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 3 ล้านบาท</p> <p>2 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ เท่าทุนหรือกำไรไม่เกิน 2 ล้านบาท</p> <p>1 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมมนาการ ขาดทุน</p>	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สุรสัมมนาการมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 757,967.91 บาท (รายรับ 5,383,251.31 บาท และรายจ่าย 6,141,219.22 บาท)</p>	<p>1.00</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (หน้าหลัก 50)		3.42
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS (หน้าหลัก 5)	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2565) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 40.11 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า (จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา จำนวน 17,043 ครั้ง และค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า จำนวน 12,164 ครั้ง)	2.51
เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 65 4 = ร้อยละ 55 3 = ร้อยละ 45 2 = ร้อยละ 35 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25		
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (หน้าหลัก 5)	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2563-2565) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 1.16 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,812 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,562 คน)	5.00
เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.15 เรื่องต่อคน 4 = 1.05 เรื่องต่อคน 3 = 0.95 เรื่องต่อคน 2 = 0.85 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.75 เรื่องต่อคน		
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (หน้าหลัก 5)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ใช้ปีงบประมาณที่ผ่านมา) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 700,989.34 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 375,029,299.10 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 535 คน) หมายเหตุ : จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ไม่ใช่จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องในไตรมาสที่ 4	3.00
เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน 4 = 900,000 บาทต่อคน 3 = 700,000 บาทต่อคน 2 = 500,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน		
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) (หน้าหลัก 5)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 60.34 (จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 93 ชุดวิชา และจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 58 ชุดวิชา) หมายเหตุ : สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล จำนวน 45 ชุดวิชา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 45 ชุดวิชา และระบบ SUT X-Lane จำนวน 3 ชุดวิชา	3.02
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต (หน้าหลัก 2.5)		1.03
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 60		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (หน้าหลัก 2.5)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 128.41 (จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 12,814 คน และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 5,610 คน) หมายเหตุ : สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล จำนวน 5,769 คน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 7,017 คน และระบบ SUT X-Lane จำนวน 28 คน	5.00
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20		



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) (น้ำหนัก 5)</p> <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>5 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 4 หลักสูตร 4 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 3 หลักสูตร 3 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 2 หลักสูตร 2 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร 1 = อยู่ในขั้นตอนการขอรับรอง</p>	<p>ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมในการขอการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐาน (Accreditation) โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จัดทำแผนการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Report : SSR) เพื่อขอรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิศวกรรมแห่งประเทศไทย (Thailand Accreditation Board for Engineering Education : TABEE) ในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 จำนวน 3 หลักสูตร คือ <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคม หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมธรณี ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ได้ประชุมร่วมกับ 4 หลักสูตรนำร่อง ที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ขอรับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร ระดับอาเซียน (AUN-QA ASEAN) เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566 เพื่อวางแผนขอรับรองมาตรฐานหลักสูตรระดับอาเซียน จำนวน 4 หลักสูตร ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จัดอบรมให้ความรู้ทั้ง 4 หลักสูตร และหลักสูตรอื่น ๆ ที่มีความสนใจ รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่ดูแลรับผิดชอบหลักสูตร ในเรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLOs) และกระบวนการ Benchmarking" โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สตรีรัตน์ ธาดากานต์ รองผู้อำนวยการฝ่ายนโยบายและแผนและสถาบันการแพทย์จักรีนฤเบดินทร์ โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี คณะแพทยศาสตร์โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 จัดทีมคณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอบรม AUN-QA ASEAN Tier 1 และ/หรือเป็นผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เพื่อช่วยหลักสูตรวางแผนจัดทำ SAR และเตรียมความพร้อมหลักสูตรเข้าสู่กระบวนการขอรับการรับรองมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำในการจัดทำ SAR ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2566 หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช วันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2566 	<p>1.00</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF (น้ำหนัก 5)	ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองในระดับต่าง ๆ จำนวน 29 ท่าน (คะแนนถ่วงน้ำหนัก 53 คะแนน) ได้แก่	5.00
เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับวุฒิमेธีการสอน (SFHEA) จำนวน 6 ท่าน	
5 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก มากกว่า 49	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.ภคินจ कुปพิทยานันท์ (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)	
4 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 45 – 49	2) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
3 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 40 – 44	3) อาจารย์แพทย์หญิงอารีรัตน์ สิริพงศ์พันธ์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์)	
2 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 35 – 39	4) อาจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.ปวรวรรณ ฤทธิพากร (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์)	
1 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก น้อยกว่า 35	5) อาจารย์ ดร.สิริพร กมลธรรม (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) (เลื่อนระดับ)	
	6) รองศาสตราจารย์ ดร.จิตินนต์ อังสกุล (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล)	
	ระดับเมธีการสอน (FHEA) จำนวน 12 ท่าน	
	1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร จุลยเสน (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
	2) อาจารย์ ดร.ปสฎา ยี่สุนแซม (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
	3) ดร.พรรณวลัย เชิญกลาง (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
	4) อาจารย์ ดร.แหวนพลอย จินากุล (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)	
	5) อาจารย์ ดร.เทวิกา กิรติบุรณะ (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)	
	6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ เกิดไทย (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)	
	7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะชิโกวา (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)	
	8) อาจารย์ภาสกร ชัมพุนทะ (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม)	
	9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิทยา เกื้ออนนาคี (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม)	
	10) อาจารย์ พญ.ณิชารีย์ มุ่งกลาง (สำนักวิชาแพทยศาสตร์)	
	11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อริยฤทธิ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) (เลื่อนระดับ)	
	12) อาจารย์ ดร.วิณา รองจะโปะ (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) (เลื่อนระดับ)	
	ระดับภาคีเมธีการสอน (AFHEA) จำนวน 11 ท่าน	
	1) นางสาวศุภินี ศรีสวัสดิ์ (ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา)	
	2) อาจารย์ ดร.กัตติกา กะอาจ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์)	
	3) นางสาวนันท์ธนะดี บุญญ์พุทธิพร (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
	4) นางอัมพร ลาตหนองซุ่น (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
	5) นางสาวจาร์วี คำสมบุรณ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
	6) นางสาวกรรณิกา ประเสริฐสังข์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
	7) อาจารย์ ดร.วิสิษฐ์ กุลอริยทรัพย์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
	8) นางณิชชาภัทร สิทธิคุณ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
	9) นางสาวดารณี ทิพย์ทอง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
	10) อาจารย์พีรสันต์ คำสาลี (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	
	11) นางปราณี กลิ่นใหม่ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff (น้ำหนัก 10)		3.94
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษาคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off (น้ำหนัก 3.5)		1.98
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษาคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup (น้ำหนัก 1.5)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีทีม Startup จำนวน 7 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 6 ทีม และเทคโนโลยี จำนวน 1 ทีม	1.50
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวน Startup มากกว่า 14 ทีม/ปี 4 = จำนวน Startup มากกว่า 12 ทีม/ปี 3 = จำนวน Startup มากกว่า 10 ทีม/ปี 2 = จำนวน Startup มากกว่า 8 ทีม/ปี 1 = จำนวน Startup มากกว่า 6 ทีม/ปี		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษาคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off (น้ำหนัก 2)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีทีม Spin Off จำนวน 10 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 5 ทีม และเทคโนโลยี จำนวน 5 ทีม	2.33
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวน Spin Off มากกว่า 18 ทีม/ปี 4 = จำนวน Spin Off มากกว่า 15 ทีม/ปี 3 = จำนวน Spin Off มากกว่า 12 ทีม/ปี 2 = จำนวน Spin Off มากกว่า 9 ทีม/ปี 1 = จำนวน Spin Off มากกว่า 6 ทีม/ปี		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ (น้ำหนัก 2)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษา/บัณฑิต ที่เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบปีการศึกษา 5 ปี/ที่จบแล้วไม่เกิน 5 ปี) จำนวน 541 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,875 คน คิดเป็นร้อยละ 3.90 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด	5.00
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.00 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด		



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (หน้าหลัก 4.5)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (หน้าหลัก 2)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p>	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 189.16 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา จำนวน 2,348 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา จำนวน 812 คน)</p> <p>หมายเหตุ : เนื่องจากมีการเก็บข้อมูลนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับความเป็นผู้ประกอบการจากทุกสาขาวิชา ทำให้มียอดจำนวนที่เพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ</p>	<p>5.00</p> <p>5.00</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (หน้าหลัก 2.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p>	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 183.13 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 453 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 160 คน)</p>	<p>5.00</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (หน้าหลัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = ไม่น้อยกว่า 2.5 เท่า 4 = ไม่น้อยกว่า 2.0 เท่า 3 = ไม่น้อยกว่า 1.5 เท่า 2 = ไม่น้อยกว่า 1.0 เท่า 1 = ไม่น้อยกว่า 0.5 เท่า</p>	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) เพิ่มขึ้น 1.70 เท่า (ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ จำนวน 17,790,000 บาท และจำนวนงบประมาณที่ได้รับเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง จำนวน 10,460,000 บาท)</p>	<p>3.40</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) (หน้าหลัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 10 4 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 8 3 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 6 2 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 4 1 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 2</p>	<p>เนื่องจากยังไม่ถึงรอบการประกาศคะแนน Academic Reputation จากการจัดอันดับของ QS World University Ranking 2024 โดยมีกำหนดประกาศผลในวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566 (ไตรมาสที่ 3) โดยมหาวิทยาลัยได้ประชุมคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 1/2566 สามารถกำหนดแนวทางการเก็บรวบรวมรายชื่อ Academic สำหรับ Academic Reputation Survey ได้ 2 แนวทาง คือ แนวทางที่ 1 (Plan 1) ขอความอนุเคราะห์สำนักวิชาผ่านการมอบหมายอาจารย์แต่ละสาขาวิชาทำหน้าที่รวบรวมรายชื่อ Academic ทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เคยร่วมงานวิจัยหรือโครงการ หรือรู้จักเป็นการส่วนตัว โดยส่วนแผนงานจะเป็นผู้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์รายชื่อเหล่านั้นให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามด้านชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัย และแนวทางที่ 2 (Plan 2) เป็นการขอความอนุเคราะห์สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อทำหน้าที่เป็นผู้รวบรวมรายชื่อ Academic ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ที่เคยร่วมงานวิจัยหรือโครงการกับมหาวิทยาลัย โดยส่วนแผนงานจะเป็นผู้ดำเนินการขอความอนุเคราะห์รายชื่อเหล่านั้นให้เป็นผู้ตอบแบบสอบถามด้านชื่อเสียงแก่มหาวิทยาลัยลำดับต่อไป</p>	<p>ยังไม่ถึงรอบการประกาศคะแนน</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก 25)		3.23
<p>ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 5)</p>	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ITA) ได้ดำเนินการ ดังนี้</p>	<p>ประเมินรอบสิ้นปี</p>
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 95 – 100 คะแนน 4 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 90 – 94 คะแนน 3 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 – 89 คะแนน 2 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 80 – 84 คะแนน 1 = คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 80 คะแนน</p>	<p>1) จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>2) ร่วมประชุมชี้แจงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 ซึ่งจัดโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม พ.ศ. 2565</p> <p>3) ร่วมอบรมแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปี พ.ศ. 2566 จัดโดยศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงการอุดมศึกษาฯ เมื่อวันที่ 20 ธันวาคม พ.ศ. 2565</p> <p>4) จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และจัดกิจกรรมเสริมสร้างความเข้าใจในการป้องกันการทุจริต เรื่อง การดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy ในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566</p> <p>5) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่คู่มือการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>6) การประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2566 ได้พิจารณาแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และกำหนดผู้รับผิดชอบหลักใน OIT แต่ละข้อ</p> <p>7) ขอความร่วมมือในการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรม ความโปร่งใส และป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อที่ประชุมประสานงานบริหาร เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2566</p> <p>8) ประสานงานกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้าตอบแบบวัด EIT ในส่วนที่สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้เก็บแบบวัด ผ่านระบบออนไลน์ (โปรแกรม Webex) เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566</p> <p>9) ขอความอนุเคราะห์หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยดำเนินการตามมาตรการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566</p> <p>10) ขอความร่วมมือรายงานความก้าวหน้าในการดำเนินการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (แบบวัด OIT) เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566</p> <p>11) เข้าร่วมกิจกรรมการให้คำปรึกษาทางวิชาการเพื่อยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เมื่อวันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2566 ผ่านระบบ Zoom Webinar</p> <p>12) เข้าร่วมงานรณรงค์เสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมเพื่อป้องกันการกระทำผิดเกี่ยวกับการชดกันแห่งผลประโยชน์ เมื่อวันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2566 ผ่านระบบการถ่ายทอดสดทาง Youtube</p> <p>13) จัดกิจกรรม Show & Share เรื่อง “การปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานหรือการให้บริการของหน่วยงาน” เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2566 ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>14) การประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2566 ได้พิจารณารายงานความคืบหน้าการดำเนินการ ITA และแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะทางเว็บไซต์ (แบบวัด OIT) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>15) ขอความร่วมมือหน่วยงานในการดำเนินการตามมาตรการ ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในที่ประชุมประสานงานบริหาร เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566</p> <p>16) จัดกิจกรรม “โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อศึกษาแนวทางการป้องกันการทุจริต” เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2566 ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting</p> <p>17) จัดกิจกรรมการบรรยายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “คู่มือการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” เมื่อวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2566 ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting</p> <p>18) เข้าร่วมโครงการสร้างความรู้ความเข้าใจ เรื่อง “การเสริมสร้างองค์ความรู้ด้านการจัดการเรื่องร้องเรียนและการต่อต้านการทุจริต” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในวันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2566 ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting</p> <p>การดำเนินการ OIT ได้ดำเนินการเกือบครบทุกข้อแล้ว คงเหลือบางข้อที่ต้องใช้ข้อมูลถึงสิ้นเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 ส่วนการตอบแบบ IIT EIT จะดำเนินการในเดือนเมษายน – มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยคะแนนการประเมิน ITA สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติจะประกาศผลในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน (น้ำหนัก 5)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหาร (น้ำหนัก 3.5)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิเคราะห์ข้อดีข้อบกพร่องและโครงสร้างองค์การที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 2) ดำเนินการปรับโครงสร้างองค์การ และตำแหน่งงาน 3) จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาและปรับปรุงภาระงานและระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 4) จัดทำแผนดำเนินการพัฒนาปรับปรุงภาระงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย 5) ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงภาระงานและระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานตามแผนดำเนินการ 6) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p>	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการวิเคราะห์อัตรากำลังและโครงสร้างองค์การ โดยดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์ ซึ่งได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 โดยในโครงการดังกล่าวเป็นโครงการแบบองค์รวม ประกอบด้วยการปรับโครงสร้างองค์การและตำแหน่งงาน 2) จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 95/2566 ลงวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2566 3) จัดทำแนวทางการพัฒนาปรับปรุงภาระงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting ซึ่งมีการเสนอแนวทางปรับปรุงรูปแบบ ปัจจัย และเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องจากผู้เชี่ยวชาญภายนอกเพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา โดยจะมีการหารือและสรุปในไตรมาสที่ 3 ต่อไป 	<p>2.90</p> <p>2.00</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ (น้ำหนัก 1.5)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการให้ความรู้หลักเกณฑ์ภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน และขั้นตอนวิธีการกรอก/บันทึกภาระงานแก่บุคลากรสายวิชาการ 2) ดำเนินการทดลองใช้ เพื่อสรุปผลและปรับปรุงระบบภาระงานสายวิชาการ 3) ดำเนินการใช้ระบบบันทึกภาระงานสายวิชาการ 4) จัดตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการใช้เกณฑ์ภาระงานของคณาจารย์ที่ได้รับการปรับปรุง 5) จัดทำแผนดำเนินการติดตาม ประเมิน และปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานของคณาจารย์ที่ได้ประกาศใช้ในปีการศึกษา พ.ศ. 2566 6) ดำเนินการติดตาม ประเมิน และปรับปรุง (หากมี) เกณฑ์ภาระงานของคณาจารย์ <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p>	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัย มีผลการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการใช้เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 และการบันทึกภาระงานของคณาจารย์ ซึ่งจะเริ่มบันทึกภาระงานเมื่อสิ้นปีภาคการศึกษาที่ 1/2565 ดังนั้น ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ จึงได้จัดประชุมเพื่อแนะนำเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 และ การใช้ระบบบันทึกภาระงาน ในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565 2) ดำเนินการทดลองใช้ระบบภาระงานสายวิชาการ เพื่อสรุปผลและปรับปรุงระบบภาระงานสายวิชาการ ตั้งแต่วันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2565 3) ดำเนินการใช้ระบบบันทึกภาระงานสายวิชาการ ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2565 ตามปฏิทินที่กำหนด ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 4) จัดตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการใช้เกณฑ์ภาระงานของคณาจารย์ที่ได้รับการปรับปรุง 5) คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานฯ ในการประชุมเมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เห็นควรให้แก้ไขเกณฑ์ภาระงานของคณาจารย์ 6) ทีมพัฒนาระบบบันทึกภาระงาน ได้พัฒนาปรับปรุงภาระงานและระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานตามแผนดำเนินการแล้ว โดยได้ดำเนินการติดตาม ประเมิน และปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานของคณาจารย์ โดยประชุมคณะกรรมการปรับปรุงภาระงานคณาจารย์ฯ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2566 	<p>5.00</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลังเพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน 2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง 3) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนแผนงาน) 4) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นไปยังทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย 5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS) <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก</p>	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทำสัญญาจ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ กับ บริษัทเขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยงวดงานที่ 1 ได้ดำเนินการสมบูรณ์และได้ดำเนินการตรวจรับงวดงานที่ 1 แล้ว เมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 ส่วนงวดงานที่ 2 และ 3 บริษัทดำเนินการแบบขนานกันไปตามความจำเป็นของการนัดหมายผู้เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การพัฒนามีความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนด (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) โดยบริษัทได้ยื่นขอขยายระยะเวลาส่งมอบออกไปอีกเป็นเวลา 153 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการจ้างพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเลขที่ 1299/2565</p>	<p>1.00</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน																			
<p>ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 2) จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 3) ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับผิดชอบเป็นหน่วยรับบริการระดับย่อยในเครือข่ายหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ดูแลประชาชนในตำบลโดยรอบมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ตำบลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) จำนวนผู้ประกันตนในกลุ่มประกันสังคมที่เลือกโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มจำนวนมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 6) จำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมาที่เพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 7) มีการขยายการให้บริการของศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง โดยมีอัตราการเติบโตของจำนวนผู้รับบริการเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมาของศูนย์ศัลยกรรมหัวใจและทรวงอก (CVT) ศูนย์มะเร็ง ศูนย์ทารกแรกเกิด ศูนย์ข้อเทียม ศูนย์ผ่าตัดผ่านกล้อง (MIS) & One Day Surgery ศูนย์ตรวจสุขภาพ หน่วยทางเดินอาหารและตับ 8) พัฒนาระบบเพื่อรองรับ Smart hospital ในการสนับสนุนกระบวนการทำงานในการให้บริการ งานวิชาการ งานการเรียนการสอน และงานบริหาร โดยเชื่อมโยงข้อมูลการรักษาทั้งในหน่วยงานภายในและเครือข่ายของโรงพยาบาล <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = มีผลการดำเนินการตั้งแต่ 6 ข้อขึ้นไป</p> <p>4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ</p> <p>3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ</p> <p>2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ</p> <p>1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p>	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน 8 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีจำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 34 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 1,410 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1,376 คน) 2) มีค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มขึ้นจำนวน 0.21 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 1.73 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1.51) 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีโครงการร่วมกับโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลในเขตเมือง โดยได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากกองทุนหลักประกันสุขภาพเทศบาลตำบลในเขตเมือง ในการจัดทำโครงการเพื่อสุขภาพของประชาชนในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลในเขตเมืองทั้งหมด 4 โครงการ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) โครงการโปรแกรมการจัดการตนเองเพื่อควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ที่เสี่ยงต่อการเกิดภาวะเบาหวานขึ้นจอประสาทตา เขตเมืองนครราชสีมา (2) โครงการพ่อแม่ยุคใหม่ ใส่ใจดูแลครรภ์ โรงเรียนพ่อแม่สร้างสรรค์ หญิงตั้งครรภ์ปลอดภัย (3) โครงการดูแลผู้สูงอายุอย่างเป็นองค์รวม “สูงวัยใส่ใจ ไม่ล้ม ไม่ถิม ไม่ซึม ไม่เศร้า ไม่เหงา ไม่พอม อยู่รอดปลอดภัย” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (4) โครงการ “ส่งเสริมโภชนาการและการเจริญเติบโตของกลุ่มวัยเด็ก (อายุ 0-5 ปี)” 4) มีจำนวนผู้ประกันตนในกลุ่มประกันสังคมที่เลือกโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มขึ้น 428 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 40,714 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 40,286 คน) 5) มีจำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมา เพิ่มขึ้นจำนวน 84 คน/เดือน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 1,166 คน (เฉลี่ย 194 คน/เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1,324 คน (เฉลี่ย 110 คน/เดือน)) 6) ดำเนินการพัฒนาระบบดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ระบบ Digital Twin ดำเนินการแล้ว 72% โดยอยู่ระหว่างการทดสอบใช้งานจริงที่ OPD GP และ OPD เด็ก และปรับปรุงระบบตาม Requirement ใหม่ (2) ระบบ SUTH Q ดำเนินการแล้ว 60% โดยอยู่ระหว่างการทดสอบการใช้งานระบบ (3) ระบบ Visit Slip ดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ โดยได้มีการใช้งานระบบแล้ว (4) พัฒนาระบบ Suth Form/Fully EMR ดำเนินการแล้ว 80% โดยอยู่ระหว่างการทดสอบการใช้งาน และตรวจสอบผลลัพธ์การใช้งานระบบ <p>ผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีจำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันลดลง 61 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 220 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 281 คน) โดยกำหนดแนวทางการแก้ไข <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">ประเภท</th> <th colspan="2">ปีงบประมาณ 2565</th> <th colspan="2">ปีงบประมาณ 2566</th> </tr> <tr> <th>ความสามารถ/วัน</th> <th>จำนวนผู้รับบริการ</th> <th>ความสามารถ/วัน</th> <th>จำนวนผู้รับบริการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ผู้ป่วยนอก</td> <td>2000 ราย/วัน</td> <td>1404 ราย/วัน</td> <td>2000 ราย/วัน</td> <td>1407 ราย/วัน</td> </tr> <tr> <td>ผู้ป่วยใน</td> <td>300 เตียง/วัน</td> <td>267 เตียง/วัน</td> <td>300 เตียง/วัน</td> <td>221 เตียง/วัน</td> </tr> </tbody> </table>	ประเภท	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566		ความสามารถ/วัน	จำนวนผู้รับบริการ	ความสามารถ/วัน	จำนวนผู้รับบริการ	ผู้ป่วยนอก	2000 ราย/วัน	1404 ราย/วัน	2000 ราย/วัน	1407 ราย/วัน	ผู้ป่วยใน	300 เตียง/วัน	267 เตียง/วัน	300 เตียง/วัน	221 เตียง/วัน	<p>5.00</p>
ประเภท	ปีงบประมาณ 2565		ปีงบประมาณ 2566																		
	ความสามารถ/วัน	จำนวนผู้รับบริการ	ความสามารถ/วัน	จำนวนผู้รับบริการ																	
ผู้ป่วยนอก	2000 ราย/วัน	1404 ราย/วัน	2000 ราย/วัน	1407 ราย/วัน																	
ผู้ป่วยใน	300 เตียง/วัน	267 เตียง/วัน	300 เตียง/วัน	221 เตียง/วัน																	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) มีการขยายการให้บริการของศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง โดยมีอัตราการเติบโตของจำนวนผู้รับบริการ ดังนี้ (1) ศูนย์หัวใจ (CVT) ตั้งเป้าหมายผู้รับบริการจำนวน 150 ราย/ปี โดยเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 มีผู้รับบริการจำนวน 12 ราย (ไม่เป็นไปตามแผน) โดยกำหนดแนวทางการแก้ไข (2) ศูนย์มะเร็ง มีจำนวนผู้ป่วยนอก เติบโต 41% ผู้ป่วยในเติบโต 38% (เป็นไปตามแผน) (3) ศูนย์ตรวจสุขภาพ มีจำนวนผู้รับบริการเติบโต 19% (เป็นไปตามแผน)	
<p>ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของกรอบมาตรฐานหลักสูตรและการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education Standards Framework) (หน้าหลัก 5)</p> <p><u>เกณฑ์การประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับ CWIE เช่น การจัดอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศ CWIE และหลักสูตรผู้ปฏิบัติงาน CWIE 2) มีกลไกสนับสนุนการทำโครงการที่สร้างผลกระทบเชิงบวกของนักศึกษา CWIE ในกระบวนการก่อน-ระหว่าง-หลังการปฏิบัติงาน CWIE 3) มีกลไกติดตามการทำโครงการ CWIE ของนักศึกษาโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สะท้อนคิด แล้วรายงานผลดังกล่าวให้สาขาวิชาทราบเพื่อใช้ติดตามการพัฒนาของนักศึกษาตลอดการปฏิบัติงาน CWIE 4) มีกลไกขยายผลแบบอย่างความสำเร็จของโครงการ CWIE ที่เป็นนวัตกรรมให้นักศึกษารุ่นน้องและสถานประกอบการทราบในวงกว้างอย่างทั่วถึง 5) มีการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนา CWIE เพื่อเป็นทุนสำหรับการใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งเสริม วิจัย และพัฒนาการดำเนินงานด้าน CWIE ของมหาวิทยาลัยและเป็นทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายนักศึกษาระหว่างปฏิบัติงาน CWIE <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>5 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินดังนี้ 1) ดำเนินการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับ CWIE ดังนี้ (1) ส่งคณาจารย์ มทส. และผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาเข้ารับการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศและผู้นิเทศ CWIE และหลักสูตรผู้ปฏิบัติงาน CWIE ในสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ” ระหว่างวันที่ 20-22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ จัดโดยเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 7 คน (2) ส่งคณาจารย์ มทส. เข้ารับการอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา รุ่นที่ 10 จัดโดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน พ.ศ. 2565 จำนวน 1 คน (3) ส่งคณาจารย์ มทส. เข้ารับการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศและผู้นิเทศ CWIE และหลักสูตรผู้ปฏิบัติงาน CWIE ในสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ” ระหว่างวันที่ 21-23 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี จัดโดยเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จำนวน 2 คน (4) เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2566 จัดการอบรมคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาประกอบการและบ่มเพาะประกอบการ สำหรับคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช จำนวน 12 คน ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting โดยได้รับเกียรติจากอาจารย์ ดร.วรรณภา นามุรณะ และอาจารย์มานะศักดิ์ ภูมิมาลีรัตน์ คณาจารย์จากสาขาเทคโนโลยีการจัดการมาร่วมให้ความรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ การดำเนินงานสหกิจศึกษาประกอบการและบ่มเพาะประกอบการเพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมคณาจารย์จากทั้ง 2 สาขาวิชาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่คณาจารย์ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังมีการหารือแนวทาง	4.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ในการทางาน และสถานประกอบการที่เหมาะสมกับนักศึกษาสหกิจศึกษาประกอบการอีกด้วย โดยคณาจารย์ที่เข้าอบรมมีความเข้าใจหลังอบรมในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.67 เต็ม 5)</p> <p>2) กลไกในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาอยู่ในขั้นตอนระหว่างดำเนินการ โดยได้จัด lecture series เรื่องการทำงาน โครงการงาน CWIE ซึ่งประกอบด้วย หลักการ ตัวอย่างหัวข้อ วิธีหาหัวข้อ การบริหารจัดการ OKRs และการใช้ Google Calenda กลไกการสนับสนุนระหว่างปฏิบัติการและหลังปฏิบัติการ CWIE</p> <p>3) มีกลไกติดตามการทำโครงการงาน CWIE ของนักศึกษาโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สะท้อนคิด โดยรายงานผลดังกล่าวให้สาขาวิชาทราบเพื่อใช้ติดตามการพัฒนาของนักศึกษาตลอดการปฏิบัติงาน CWIE โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำวิเคราะห์สะท้อนคิดเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการงาน และแจ้งผลให้สาขาวิชาทราบ ทั้งนี้ ได้กำหนดให้นักศึกษาทำวิเคราะห์สะท้อนคิดทั้งก่อน-ระหว่าง-หลังการปฏิบัติงาน และให้นักศึกษาทำ bi-weekly reflection เพื่อให้นักศึกษาได้วิเคราะห์สะท้อนคิดในการทำโครงการงานทุก 2 สัปดาห์ ในภาคการศึกษาที่ 2/2565 และการรายงานผลให้สาขาวิชาทราบอย่างต่อเนื่อง</p> <p>4) มีกลไกขยายผลแบบอย่างความสำเร็จของโครงการงาน CWIE ที่เป็นนวัตกรรมให้นักศึกษารุ่นน้องและสถานประกอบการทราบในวงกว้างอย่างทั่วถึง โดยได้นำโครงการงาน CWIE ที่เป็นนวัตกรรมมาเป็นตัวอย่างในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและการสัมมนาสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5) มีการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนา CWIE เพื่อเป็นทุนสำหรับการใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งเสริม วิจัย และพัฒนาการดำเนินงานด้าน CWIE ของมหาวิทยาลัย และเป็นทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายนักศึกษาระหว่างปฏิบัติงาน CWIE โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้จัดตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 (CWIE) เรียบร้อยแล้ว โดยมีเงินทุนประเดิม จำนวน 1,000,000 บาท โดยขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอลงนาม</p>	
ภาพรวม		3.35

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
 3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน	3.32
มิติที่ 2 ด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	3.42
มิติที่ 3 การบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	3.23
รวม	3.35

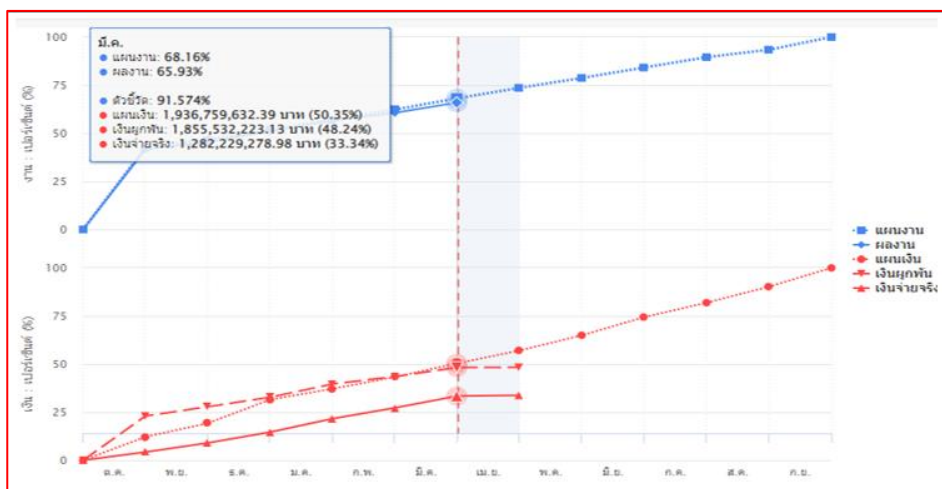
3. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ซึ่งเป็นการนำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติเป็นปีแรกของแผน ประกอบด้วย 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวมจำนวน 96 ตัวชี้วัด โดยการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1 ดังนี้

ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ เดือนเมษายน พ.ศ. 2566 (ข้อมูลวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566)



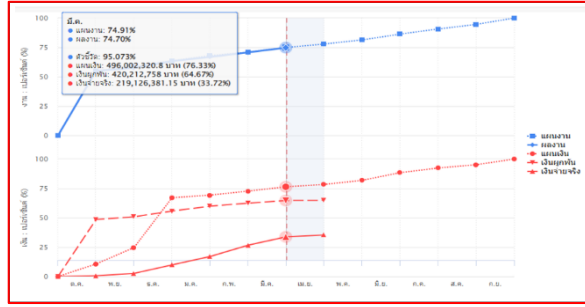
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด = 91.57% (ทั้งปี 47.48%)

ผลการใช้จ่ายเงิน = 95.81% (ทั้งปี 50.03%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566)

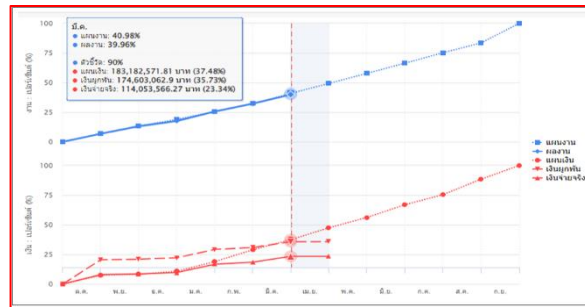


วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 1



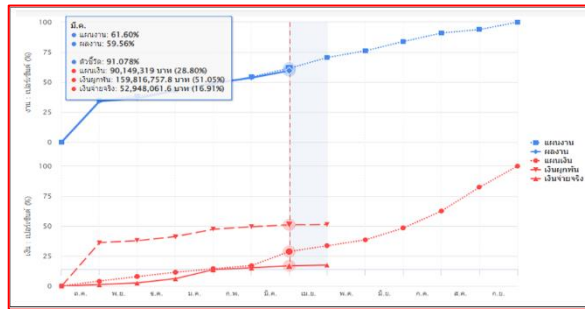
ผลการดำเนินงาน = 95.07% (ทั้งปี 53.82%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 84.72% (ทั้งปี 73.02%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 2



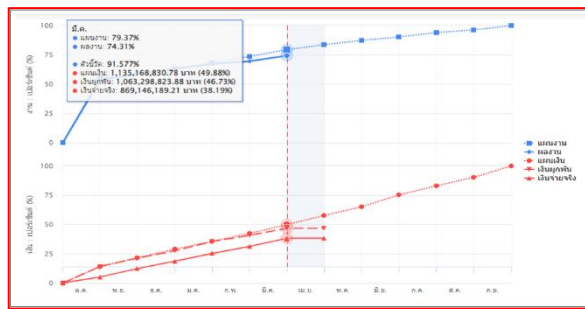
ผลการดำเนินงาน = 90.00% (ทั้งปี 44.98%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 95.32% (ทั้งปี 27.95%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 3



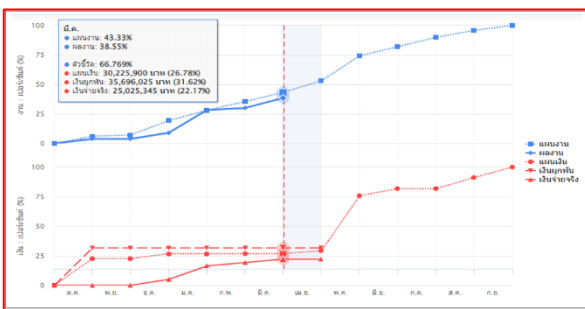
ผลการดำเนินงาน = 91.08% (ทั้งปี 36.86%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 177.28% (ทั้งปี 51.21%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 91.58% (ทั้งปี 52.68%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 93.67% (ทั้งปี 51.12%)

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 5

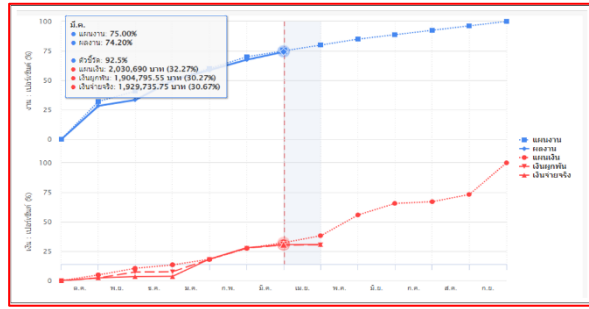


ผลการดำเนินงาน = 66.77% (ทั้งปี 43.40%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 118.10% (ทั้งปี 31.62%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566) (ต่อ)



วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 6



ผลการดำเนินงาน = 92.50% (ทั้งปี 37.00%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 93.80% (ทั้งปี 52.85%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน						ระดับ คะแนน	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	KPI	แผนงาน ทั้งปี	แผนงาน ไตรมาส 2	ผลงาน ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรร ทั้งปี*	แผนเงิน ไตรมาส 2	เงินผูกพัน ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ	
					แผน ทั้งปี	แผน ไตรมาส 2					แผน ทั้งปี	แผน ไตรมาส 2
1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมๆ	22	100	56.61	53.82	53.82	95.07	5	575,515,400.00	496,002,320.80	420,212,758.00	73.02	84.72
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. ฯ	16	100	49.98	44.98	44.98	90.00	5	624,786,000.00	183,182,571.81	174,603,062.90	27.95	95.32
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ	19	100	40.47	36.86	36.86	91.08	5	312,085,200.00	90,149,319.00	159,816,757.80	51.21	177.28
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	32	100	57.52	52.68	52.68	91.58	5	2,080,166,400.00	1,135,168,830.78	1,063,298,823.88	51.12	93.67
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	3	100	65.00	43.40	43.40	66.77	3	112,879,900.00	30,225,900.00	35,696,025.00	31.62	118.10
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานฯ	4	100	40.00	37.00	37.00	92.50	5	3,604,200.00	2,030,690.00	1,904,795.55	52.85	93.80
ภาพรวม	96	100	51.85	47.48	47.48	91.57	5	3,709,037,100.00	1,936,759,632.39	1,855,532,223.13	50.03	95.81

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- *วงเงินจัดสรรทั้งปี ไม่รวมงบบริหารส่วนกลาง 77,671,400 บาท เงินสำรองทั่วไป 40,000,000 บาท และค่าใช้จ่ายในการรับมือสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดเดาได้ 20,000,000 บาท

- เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีภาระผูกพันจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)

- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อ) เมื่อวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2566 (เวลา 08.55 น.)



สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ ไตรมาสที่ 2			งบประมาณรายจ่าย ไตรมาสที่ 2		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	146,972,100.00	71,994,500.00	60,179,658.66	83.59	74,898,150.00	59,230,702.22	79.08
2. เทคโนโลยี	405,142,000.00	121,542,600.00	167,746,782.46	138.01	131,157,800.00	139,495,422.79	106.36
3. สุรสัมมนาकार	19,362,000.00	9,681,000.00	5,383,251.31	55.61	8,881,000.00	6,141,219.22	69.15
4. โรงพยาบาล มทส.	1,555,000,000.00	747,815,700.00	617,189,263.72	82.53	716,490,700.00	652,889,159.00	91.12
รวม	2,126,476,100.00	951,033,800.00	850,498,956.15	89.43	931,427,650.00	857,756,503.23	92.09

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- ข้อมูล ปิดงบการเงิน ไตรมาส 2/2566
- เป็นข้อมูลด้านงบประมาณ รายรับจริง และรายจ่ายจริง เมื่อเทียบกับประมาณการ
- ข้อมูล ณ วันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2566



4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย

4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีเรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมิติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย รวม 15 ประเด็น ประกอบด้วย (1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (2) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (3) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาบัณฑิตศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (5) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (6) นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (7) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (8) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (9) สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” (10) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (11) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (12) แผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (13) ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อการจ้างงานบัณฑิต (14) นโยบายหลักสูตรการพัฒนาความสามารถระยะสั้น และ (15) นโยบายความสำเร็จของผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเกียรตินิยม แนวนอมนักเรียนผู้เข้าศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาและพ้นสภาพการศึกษา และการแก้ปัญหาการตกออกของนักศึกษา

(1) ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 11 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาตามที่เสนอ</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ที่ใ้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอมติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ดำเนินการออกแบบวิธีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ นักศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) พ.ศ. 2565 เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างการนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภาวิชาการ หลักฐานประกอบ คือ (ร่าง) คู่มือระบบบริหารการจัดการหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</p> <p>(2) การพัฒนาระบบฐานข้อมูลบริหารการจัดการหลักสูตรเพื่อการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ หลักฐานประกอบ คือ Terms of Reference : TOR การพัฒนาระบบฐานข้อมูลบริหารการจัดการหลักสูตร ระยะที่ 2</p> <p>(3) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการพัฒนาระบบประเมินการบรรลุความสำเร็จของนักศึกษาตามทักษะในศตวรรษที่ 21 เรียบร้อยแล้ว โดยได้กำหนดให้นักศึกษา ปตรี ทุกชั้นปีเข้าระบบเพื่อประเมินทักษะตนเองทั้ง 7C สำหรับปีการศึกษา 2565 ในส่วน</p>	<p>3.67</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2) แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) 3) ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4) ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 5) ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 6) สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 7) E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียนรู้ ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>	<p>ของการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะผู้จัดกิจกรรมจะเข้าไปประเมินทักษะให้กับนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) คณะกรรมการบริหารจัดการหลักสูตรและประกันคุณภาพ ได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตร และแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล เน้นการพัฒนาหลักสูตรเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Outcome Base Education) โดยผ่านวิธีการสอนที่มีรูปแบบหลากหลาย หลักฐานประกอบ คือ ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล พ.ศ. 2565 3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพอยู่ระหว่างดำเนินการ เช่นเดียวกับที่ระบุในข้อ 1) 	<p>5</p> <p>3</p>
<p>2. นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563) มหาวิทยาลัยควรศึกษารายละเอียดการจัดตั้ง SUT Holding Company เพิ่มเติม เช่น กำหนดข้อมูลของลูกค้า และกลยุทธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นต้น และควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ ตามที่เสนอ 2) ให้นำมหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการวิเคราะห์ เชื่อมโยงในส่วนต่าง ๆ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Research/Technology ที่มี Potential 2) นโยบายหรือยุทธศาสตร์ของประเทศและของพื้นที่ 3) ศักยภาพของหน่วยบ่มเพาะและการมุ่งเน้นของหน่วยบ่มเพาะและหน่วยเร่งการเติบโตของธุรกิจ 4) การสนับสนุนและบริหารทรัพย์สินทางปัญญา 5) ทิศทาง ศักยภาพ และนโยบายของพันธมิตรในด้านการสนับสนุนและการลงทุน (ร่วมลงทุน) ทั้งในและต่างประเทศ 6) เพื่อเป็นกรอบในการลงทุนของ Holding Company 	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษาแนวทางของรัฐบาลและทบทวนผู้มีความรู้ความเข้าใจมาเป็นที่ปรึกษา 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ยกร่างระเบียบ แนวทาง ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณา และปรับปรุงเพื่อให้ได้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย 4) นำระเบียบและแนวทางที่ยกร่างและผ่านคณะทำงานแล้ว เข้าพิจารณาตามขั้นตอน 5) ปรับแก้ไขและประกาศใช้ระเบียบและแนวทางการรวมถึงจัดตั้ง Holding Company ของ มทส. <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>		
<p>3. การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1) การประเมินภาระงานของอาจารย์ทางด้านแพทย์และทันตแพทย์ อาจแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ การสอน การวิจัย และการบริการในการรักษาคนไข้ในโรงพยาบาล โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ทำภารกิจในด้านที่เก่งได้อย่างเต็มที่ 2) กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) มหาวิทยาลัยควรสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) หรือระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ มาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2.2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัยรวมถึงด้านอื่น ๆ และสามารถนำข้อมูลมาจัดทำในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบการนำเสนอผลจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใน 5 กลุ่ม 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1.1) 3 คะแนน, ข้อ 2.1) 3 คะแนน และข้อ 2.2) 3 คะแนน)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการแนะนำเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 และการใช้ระบบบันทึกภาระงานให้กับคณาจารย์ เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meetings พร้อมทั้งได้ปรับปรุงแก้ไข User Interface เพื่อให้มีความสมบูรณ์และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งานเรียบร้อยแล้ว <p>กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) มีการดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ด้านสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1.1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) มีการสร้างต้นแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) โดยปัจจุบันสามารถส่งข้อมูลในรูปแบบการ upload file แบบ excel, Json แล้วส่งต่อไปที่ระบบ Minio เพื่อดึงข้อมูลมาประมวลผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบ Unit cost ระบบ Power BI และแสดงผลด้วยกราฟ (1.2) สำหรับอีกระบบที่ MIS ได้พัฒนาขึ้นได้แก่ระบบ SUT Impact Ranking ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลของทุกส่วนงานในการจัดลำดับมหาวิทยาลัยดำเนินการพัฒนาแล้วเสร็จ และดำเนินการอบรมให้กับหน่วยงานในมหาวิทยาลัยแล้ว (1.3) ระบบบริหารการเงินการคลังเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาไตรมาส 1/2566 พัฒนาแล้วเสร็จในงวดงานที่ 1 และอยู่ระหว่าง 	<p>3.67</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 1.1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 1 กรกฎาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงาน คณาจารย์และทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 จัดทำกรอกทำประชาพิจารณ์ 3) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน สายวิชาการที่ได้รับการปรับปรุง รวมถึงเกณฑ์การคิดค่าภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน 4) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 5) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำคู่มือการใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ คู่มือสำหรับคณาจารย์ผู้กรอกภาระงาน คู่มือสำหรับผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานและคู่มือสำหรับผู้ดูแลระบบกรอกภาระงาน รวมถึงการออกรายงานภาระงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง 6) เดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 จัดอบรมแนะนำคณาจารย์เพื่อการเข้าใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน และการอบรมแนะนำผู้ดูแลระบบ โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 และภาคการศึกษาที่ 2 มาทำ workshop 7) เดือนเมษายน พ.ศ. 2565 ประเมินผลการใช้ระบบกรอกภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 8) เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ทดลองใช้ระบบฯ ร่วมกับระบบกรอกภาระงานเดิม โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 3/2564 9) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 เริ่มใช้ประกาศเกณฑ์มาตรฐานภาระงานสายวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p>	<p>การพัฒนา โดยบริษัทผู้รับจ้างพัฒนาได้ยื่นขอขยายระยะเวลาส่งมอบออกไปอีกเป็นเวลา 153 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการจ้างพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเลขที่ 1299/2565</p> <p>(2) ด้านการพัฒนา Data Warehouse ที่สามารถแสดงผลในหลากหลายมิติ สำหรับการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI) ผ่านโปรแกรม Microsoft Power BI อยู่ในขั้นตอนวิเคราะห์และออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลภายในมหาวิทยาลัยอย่างอัตโนมัติ โดยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นจากรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย รายงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ในการออกแบบต่อไป</p> <p>2.2) ได้ดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 มิติดังนี้</p> <p>(1) ฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัย รวมถึงด้านอื่น ๆ มีดังนี้</p> <p>(1) ระบบ AUN-QA (2) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร ดำเนินการเชื่อมโยงข้อมูลกับ API ของส่วนทรัพยากรบุคคล และการเชื่อมโยงข้อมูลกับ API ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (3) ระบบฐานข้อมูลการบริการวิชาการ (4) ระบบกรอกภาระงานสายวิชาการช่วยสนับสนุนข้อมูลรายละเอียดงานด้านต่าง ๆ ให้แก่บุคลากรสายวิชาการ โดยดึงข้อมูลผ่านทาง API จากหน่วยงานต้นทาง เช่น REG, ส่วนทรัพยากรบุคคล, ศูนย์วิจัย, ส่วนสารบรรณและนิติการ เป็นต้น เพื่อแก้ปัญหาในเรื่องของข้อมูลไม่ถูกต้อง และการกรอกข้อมูลซ้ำซ้อน (5) ระบบลดเวลางาน ช่วยในการลดความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยการลดเวลาผ่านอุปกรณ์ส่วนบุคคล และต้องอยู่ภายในรัศมีที่กำหนด (6) ระบบ NetCovid SUT * หยุดให้บริการตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2565 (7) ระบบจองวัคซีนช่วยการบริหาร จัดสรรกรรับวัคซีนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตรวจสอบข้อมูลการจอง สรุยอดการจองได้ทันที</p> <p>(2) ด้าน Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยระบบ Power BI จากที่</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>หน่วยงาน MIS ได้ดำเนินการอบรมให้ความรู้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย มีส่วนงานที่ให้ความสนใจและสามารถนำมาแสดงผลเพื่อเสนอข้อมูลเชิงบริหารได้อย่างทันที เช่น สถาบันวิจัยและพัฒนา, ศูนย์กิจการนานาชาติ, ศูนย์บริการการศึกษา, ส่วนแผนงาน, ส่วนการเงินและบัญชี, โรงพยาบาลมหาวิทยาลัย มทส. เป็นต้น วิเคราะห์และออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อรองรับข้อมูลการเชื่อมโยงภายในมหาวิทยาลัย เพื่อสร้าง Data Warehouse ที่สามารถแสดงผลในหลากหลายมิติ ที่สามารถแสดงผลในรูปแบบ Business Intelligence (BI) ด้วยโปรแกรม Microsoft Power BI</p>	
<p>4. นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม 2564)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอปพลิเคชันเกี่ยวกับระบบการประเมินผล โดยให้คณาจารย์เป็นผู้ร่วมประเมิน และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์ มหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม ประเมินผลนักศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตว่าหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว นักศึกษาเหล่านั้นมีทักษะที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังติดตัวไปมากน้อยเพียงใด โดยผ่านการวิเคราะห์สะท้อนคิด และหากสามารถจัดการเรื่องนี้อย่างมีประสิทธิภาพจะสะท้อนให้เห็นถึงเอกลักษณ์ ของบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีได้ พร้อมทั้งปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในลักษณะการวิจัยสถาบัน เพื่อแสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ดำเนินการส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ต่อนักศึกษามากน้อยเพียงใด โดยควรระบุผลที่คาดว่าจะได้รับและวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อที่จะได้วิเคราะห์และสรุปผลของการทำวิจัยสถาบันให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบรวมถึงมีการเผยแพร่ผลการวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ ซึ่งบุคลากร คณาจารย์ และผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมสามารถร่วมประเมินในฐานะ Assessor Assessment ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 Version 2 และดำเนินการแล้วเสร็จ ทั้งนี้บริษัทผู้ประกอบการได้นำเสนอระบบประเมินทักษะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไปแล้วเมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และส่วนกิจการนักศึกษาได้จัดอบรมการใช้งานระบบของ Admin สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว (ประกอบด้วย ทุกสำนักวิชา ส่วนส่งเสริมวิชาการ สถานกีฬาและสุขภาพ SEDA) เมื่อวันศุกร์ที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งหน่วยงานที่จะจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา สามารถบันทึกกิจกรรมในระบบ และเปิดระบบให้นักศึกษาทำการประเมินตนเองได้แล้ว - 3) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์แต่งตั้งคณะวิจัย ประกอบด้วยบุคลากรส่วนกิจการนักศึกษา และบุคลากรศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เพื่อดำเนินงานการวิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมนอกหลักสูตรต่อการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2565 และเริ่มดำเนินการทำวิจัยสถาบันแล้ว โดยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนวิชาเตรียมสหกิจศึกษา ซึ่งจะออกสหกิจศึกษาในภาคการศึกษาที่ 3/2565 ทำแบบสอบถาม จำนวน 2 ครั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2565 มีนักศึกษาทำแบบสอบถาม จำนวน 755 คน ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 มีนักศึกษาทำแบบสอบถาม จำนวน 514 คน และจะให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่างทำแบบสอบถามครั้งที่ 3 เมื่อกลับมาจากการปฏิบัติสหกิจศึกษา 	<p>3.18</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร แล้วเสร็จ 2) นำเสนอแผนการพัฒนา Web application และ Database ด้าน 21st century skills ระบบประเมิน และคลังกิจกรรมนักศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 4) มีการดำเนินการจัดทำ Web application และ Database ด้าน 21st century skills (ระบบประเมิน และคลังกิจกรรมนักศึกษา) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ส่วนกิจการนักศึกษามีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี สถานประกอบการเพื่อรับฟังความคิดเห็นและการสะท้อนคิด 3) มีการทำวิจัยสถาบันหรือทำรายงานจากการสะท้อนคิดจากผู้ใช้บัณฑิต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ส่วนกิจการนักศึกษามีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มีการทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>	<p>ภาคการศึกษาที่ 3/2565 พร้อมทั้งให้ทางสถานประกอบการประเมินผลนักศึกษาและให้ข้อเสนอแนะเพื่อสรุปผลวิจัยและเผยแพร่ต่อไป นักศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ทำแบบสอบถามครั้งที่ 2 (วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) น้อยกว่าครั้งที่ 1 อยู่ 241 คน ซึ่งเป็นนักศึกษาที่ไม่เข้าเรียน/ขาดเรียนวิชาเตรียมสหกิจศึกษาในวันดังกล่าว ทั้งนี้คาดว่าผลการวิจัยจะแล้วเสร็จในไตรมาส 3 และจะเผยแพร่การวิจัยในไตรมาส 4</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 27 กรกฎาคม 2565</u> <u>นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21</u></p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้ โดยกำหนดเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในด้านการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้มีจำนวนมากขึ้นกว่าเดิม การพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ควรปลูกฝังให้นักศึกษาระหนักกว่าเป็นเรื่องที่สำคัญกับตัวนักศึกษาเอง โดยอาจให้นักศึกษาเป็นผู้เสนอด้วยตนเองว่าต้องการพัฒนาทักษะในด้านใด การพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษอาจให้นักศึกษาต่างชาติ เข้ามามีส่วนร่วม รวมถึงควรสร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมต่อการพัฒนาในด้านนี้ มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินนักศึกษาไปสู่การพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้ดีขึ้น โดยมุ่งเน้นคุณภาพ รวมถึงควรมีการประสานกับองค์กรผู้ใช้บัณฑิตโดยตรง เพื่อรับทราบผลสะท้อนจากการปฏิบัติงานของบัณฑิต มทส. และนำข้อมูลมาพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และต่อยอดไปสู่การวิจัยสถาบันต่อไป การประเมินทักษะแต่ละด้านที่เข้าร่วมกิจกรรม นอกจากการประเมินตนเอง และการประเมินโดยผู้จัดกิจกรรมแล้ว อาจให้มีการประเมินโดยเพื่อนของนักศึกษาร่วมด้วย ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการรายงานผลการวิเคราะห์สะท้อนคิดของนักศึกษา ทั้งก่อนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ระหว่างปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และหลังปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยนำผลมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาในรุ่นต่อไป ซึ่งจากผลวิเคราะห์ที่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องการพัฒนาหลักสูตร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรบูรณาการความร่วมมือระหว่างศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ กับสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกัน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำ Application สำหรับการประเมินที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรและนักศึกษา โดยปรับรูปแบบการประเมินประจำปีที่มีหัวข้อการประเมินในปริมาณที่มาก เป็นการประเมินแบบรายสัปดาห์ที่มีหัวข้อการประเมินลดลง ซึ่งจะช่วยให้ได้รับข้อมูลที่เป็นจริงมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องภาวะซึมเศร้าของนักศึกษาในเชิงรุก เพื่อให้สามารถคัดกรองนักศึกษาได้ตั้งแต่กลุ่มผู้ที่ยังอยู่ในระดับอาการไม่รุนแรง และรักษาได้อย่างทันท่วงที โดยในเบื้องต้นอาจประสานกับโรงพยาบาลทางด้านจิตเวชประจำจังหวัด เพื่อขอแบบฟอร์มคัดกรองผู้ป่วยที่มีภาวะซึมเศร้า รวมถึงควรกำหนดมาตรการในการรักษาความลับของผู้ป่วยที่รับการรักษาอย่างเข้มงวด เพื่อให้ผู้ป่วยรู้สึกไว้วางใจและปลอดภัยที่จะไม่ให้ผู้อื่นรับรู้ข้อมูลในส่วนนี้ 	<ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีแผนปฏิบัติงานด้านการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อพัฒนาทักษะบัณฑิตให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย จัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านความเป็นผู้ประกอบการให้เพิ่มมากขึ้น รวมถึงเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับนักศึกษาด้วย และมีการวางแผนการติดตามการบันทึกกิจกรรมภายหลังจากที่มหาวิทยาลัยได้จัดการเรียนการสอนแบบ onsite แล้ว โดยใช้ระบบทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นเครื่องมือในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในด้านการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้มีจำนวนมากขึ้นกว่าเดิม ซึ่งปัจจุบันได้พัฒนาระบบทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 Version 2 แล้วเสร็จ และจัดอบรมการใช้งานระบบของ Admin สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้วซึ่งหน่วยงานที่จะจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาสามารถบันทึกกิจกรรมในระบบและเปิดระบบให้นักศึกษาทำการประเมินตนเองได้แล้ว โดยได้ประชาสัมพันธ์ผ่านทางเว็บไซต์ของส่วนกิจการนักศึกษา ปัจจุบันมีนักศึกษาเข้าทำแบบประเมินต่ำกว่าเป้าหมาย ซึ่งจะจัดกิจกรรมเพิ่มเติมเพื่อให้นักศึกษาทำแบบประเมินเพิ่มขึ้น ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้พัฒนาระบบทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 Version 2 แล้วเสร็จ และจัดอบรมการใช้งานระบบของ Admin สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งหน่วยงานที่จะจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาสามารถบันทึกกิจกรรมในระบบ และเปิดระบบให้นักศึกษาทำการประเมินตนเองได้แล้ว รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบประโยชน์ที่จะได้รับการเข้าไปดำเนินการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 และการเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดเพื่อให้นักศึกษาได้รับทักษะต่าง ๆ จากการเข้าร่วมกิจกรรม และการได้รับทรานสคริปต์กิจกรรมเมื่อสำเร็จการศึกษา ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการจัดกิจกรรมที่ทำร่วมกันระหว่างนักศึกษาต่างชาติและนักศึกษาไทย เช่น การอบรมการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยประเภทกีฬาจากร่อน ช่วงวันที่ 21 - 30 มกราคม พ.ศ. 2566 และการจัดกิจกรรมขององค์การนักศึกษา ให้นักศึกษาต่างชาติร่วมออกร้านและแสดงศิลปวัฒนธรรมหรืออาหารประจำชาติ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการดำเนินการหลังจากทำกิจกรรมโดยได้ให้วิทยากร/ผู้จัดกิจกรรม รวมถึงผู้เข้าอบรมได้ประเมินทักษะของนักศึกษา และมีการติดตามข้อมูลทุก ๆ 3 เดือน รวมทั้งได้มีการทำวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาพัฒนาการของนักศึกษาก่อนและหลังการอบรม และหลังจากผ่านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาแล้ว และมีแผนที่จะรวบรวมข้อเสนอแนะและผลการประเมินนักศึกษา/บัณฑิต จากสถานประกอบการมาเป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษาต่อไป 	<p>3</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลสัมฤทธิ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาการศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 6) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 7) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 8) ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2566 รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ปรับปรุงระบบประเมินแล้วเสร็จ อบรม admin ของหน่วยงานต่าง ๆ ให้สามารถจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรในการเพิ่มทักษะในศตวรรษที่ 21 และการเก็บข้อมูลการรายงานข้อมูลได้ มีกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าทำแบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 เกิน 70% ประเมินการเข้าทำแบบประเมิน สรุปและติดตามผล <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2566 รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> เปิดระบบการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษาเข้าประเมินตนเอง ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทุกคนได้รับทราบประโยชน์ที่จะได้รับ จากการเข้าไปดำเนินการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 และการเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดเพื่อให้นักศึกษาได้รับทักษะต่างๆ จากการเข้าร่วมกิจกรรม และการได้รับทรานสคริปกิจกรรม เมื่อสำเร็จการศึกษา การเปิดรับข้อเสนอจากผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้จัดกิจกรรมและนักศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะที่ควรจัดเพิ่มขึ้น และดำเนินการเพิ่มการประเมินเข้าไปในระบบฯ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> จัดทำโครงการให้นักศึกษาต่างชาติ ที่พักอาศัยในหอพักของมหาวิทยาลัย ร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาไทยเพิ่มมากขึ้น ทำการประเมินโครงการที่ดำเนินการ ปรับโครงการให้มีความเหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div>	<p>5) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยส่วนกิจการนักศึกษา งานแนะแนวและพัฒนานักศึกษา ได้ออกแบบสอบถามเพื่อให้นักศึกษาประเมินกันเอง และจะนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อ ๆ ไป</p> <p>6) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการเก็บข้อมูลและให้ข้อเสนอแนะอย่างเป็นระบบแก่สำนักวิชา มีการประสานงานกับสำนักวิชาเพื่อประชุมร่วมกันและรับทราบข้อคิดเห็นจากสถานประกอบการ มีการทำวิจัยสถาบันร่วมกับส่วนกิจการนักศึกษา ซึ่งได้เก็บข้อมูลจากนักศึกษาก่อนออกปฏิบัติ งานสหกิจศึกษาในภาคการศึกษาที่ 3/2565 จำนวน 514 คน</p> <p>7) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ปรับลดข้อคำถามแบบทดสอบทักษะในศตวรรษที่ 21 ลง และใช้ในการทำวิจัยสถาบันร่วมกันระหว่างส่วนกิจการนักศึกษา และศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ รวมถึงจะปรับลดข้อคำถามเพื่อให้เหมาะกับการประเมินที่สั้นขึ้น</p> <p>8) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาสุขภาพแก่นักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเฝ้าระวังปัญหาสุขภาพของนักศึกษาและบุคลากรทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคมและจิตวิญญาณ รวมถึงมีการตั้งกลุ่มไลน์ซึ่งประกอบด้วยบุคลากรคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย โรงพยาบาล มทส. และหน่วยงานด้านการดูแลสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นของจังหวัดร่วมด้วยเพื่อดำเนินการเชิงรุกในด้านการป้องกัน คัดกรองและดูแลนักศึกษา ส่วนกิจการนักศึกษามีการประเมินภาวะซึมเศร้า (9Q) นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 มีการจัดทำขั้นตอนการเฝ้าระวังภาวะเครียด/ซึมเศร้าของนักศึกษา มีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาสุขภาพแก่นักศึกษาและบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และมีการประชุมทุกภาคการศึกษา เพื่อรายงานการดำเนินงานเฝ้าระวังปัญหาสุขภาพของนักศึกษาและบุคลากรทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดำเนินงานคลินิกวัยรุ่น โดยโรงพยาบาล มทส. ซึ่งมีช่องทางติดต่อทั้งทางโทรศัพท์ เพจ Facebook: คลินิกวัยรุ่นโรงพยาบาล มทส. ไลน์ โอเพนแชท ป้ายประชาสัมพันธ์ มีคลินิกจิตเวชและจิตวิทยา ซึ่งนักศึกษามาใช้บริการได้ มีขั้นตอนการส่งต่อนักศึกษา เพื่อส่งต่อฝ่ายที่เกี่ยวข้องตามปัญหาของนักศึกษา กิจกรรมเชิงรุกเพื่อให้นักศึกษาเข้าถึงคลินิกวัยรุ่นได้มากขึ้นโดยดำเนินกิจกรรมร่วมกับส่วนกิจการนักศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้การดำเนินงานเกี่ยวกับภาวะซึมเศร้าของนักศึกษามีมาตรการในการรักษาความลับของผู้ป่วยตามขั้นตอนของโรงพยาบาลอยู่แล้ว 	<p>1</p> <p>4</p> <p>2</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ชุด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ตั้งคณะทำงานทำการวิจัยการพัฒนาทักษะของนักศึกษาที่ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 2) ทำการวิจัยการพัฒนาทักษะของนักศึกษาที่ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 3) สรุปผลการวิจัยและนำเสนอรายงานผลการวิจัย</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p>	<p>(6) เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีฐานข้อมูลเรื่องการมีภาวะโรคซึมเศร้าของบุคลากรและนักศึกษา ในภาพรวม ส่วนกิจการนักศึกษา อยู่ระหว่างการจัดทำระบบแบบคัดกรองภาวะโรคซึมเศร้า ตามแบบฟอร์มการคัดกรองของกรมสุขภาพจิต ซึ่งประกอบด้วยแบบคัดกรองโรคซึมเศร้า (2Q) (9Q) และแบบประเมินการฆ่าตัวตาย 8 คำถาม (8Q) ซึ่งหากมีผลคะแนนตั้งแต่ 17 ขึ้นไป ก็จะกำหนดให้กรอกเบอร์โทรศัพท์เพื่อโรงพยาบาลจะได้นัดหมายเข้าพบแพทย์ที่คลินิกสุขภาพจิตต่อไป</p> <p>(7) ได้จัดอบรมฝึกอบรม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ Detection Monitoring and Counseling หลักสูตร “ภาวะซึมเศร้า เราพร้อมเข้าใจ” (Depression) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ความรู้ ความเข้าใจ แก่คณะกรรมการหอพักหรือตัวแทน และนักศึกษาที่สนใจ รวมถึงบุคลากร ที่ปรึกษาหอพัก และอาจารย์ที่ปรึกษาวิชาการ ที่ใกล้ชิดกับนักศึกษา ให้เข้าใจเกี่ยวกับสภาวะอาการของผู้ที่มีภาวะซึมเศร้ามีทักษะในการสังเกต เข้าใจอารมณ์ ความรู้สึก และพฤติกรรมของผู้ที่มีภาวะซึมเศร้า สามารถดูแลช่วยเหลือ ให้คำปรึกษา ส่งต่อ และเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การดูแล Case Depression ของนักศึกษา นอกจากนี้ยังได้จัดทำคู่มือ (E Book) หัวข้อ "ภาวะซึมเศร้า เราพร้อมเข้าใจ" เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดูแลและรับมือกับสภาวะซึมเศร้าทั้งของตนเองและบุคคลใกล้ชิดเพื่อการดำเนินชีวิตในขณะศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัย</p> <p>(8) อยู่ระหว่างดำเนินการเตรียมสถานที่ให้บริการด้านสุขภาพของนักศึกษาเพื่อจัดเป็นพื้นที่ที่นักศึกษาเข้าถึงได้ง่าย สะดวกในการมาพักเพื่อผ่อนคลายความเครียด จึงมีแนวคิดว่าจะหาพื้นที่ให้นักศึกษาเข้ามาเพื่อผ่อนคลายและเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการเข้าขอรับคำปรึกษาเบื้องต้นโดยยังไม่ต้องไปที่โรงพยาบาล</p>	
<p>ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) เพิ่มคำถามปลายเปิดให้นักศึกษาสามารถประเมินการจัดกิจกรรมในภาพรวมได้ 2) รวบรวมผลการประเมินการจัดกิจกรรมที่นักศึกษาทำการประเมินตามข้อ 1 3) ทำการวิเคราะห์และสรุปรายงานผลการประเมินตามข้อ 2 เสนอต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p>		
<p>ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมร่วมกับสำนักวิชาการประชุมสรุปผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2564 ในไตรมาส 2 ของปีงบประมาณ 2566 2) มีการทำวิจัยร่วมกับทางส่วนกิจการนักศึกษาแล้วเสร็จในภาคการศึกษาที่ 2/2565 3) ทำการสรุปผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและงานวิจัย เพื่อแจ้งแก่ทางสำนักวิชาการในการบริหารหลักสูตรและไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>		
<p>ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำแบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 version 2 แล้วเสร็จ 2) ประชุมร่วมกับงานทางด้าน IT เพื่อปรับปรุงแบบประเมินให้สามารถเข้าประเมินได้สูงขึ้น 3) ประชุมร่วมกับผู้ออกแบบหรือผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินในศตวรรษที่ 21 ถึงจำนวนข้อคำถามที่ลดลง 4) ทำการทดลองเปิดใช้ระบบ 5) ทำการสรุปผลและวิเคราะห์ และกำหนดมาตรการที่เหมาะสมต่อไป</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2-</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 8) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำระบบการประเมินบุคลากรและนักศึกษา เพื่อคัดกรองโรคซิมเศร้า ประกอบด้วย (1) แบบคัดกรองโรคซิมเศร้า 2 คำถาม (2Q) (2) แบบประเมินการฆ่าตัวตาย (8Q) (3) แบบประเมินโรคซิมเศร้า (9Q) 2) ดำเนินการประเมินบุคลากร และนักศึกษา เพื่อหาผู้มีภาวะความเสี่ยงในการเป็นโรคซิมเศร้า และนำเข้าระบบการให้คำปรึกษา โดยนักจิตเวชของ รพ.มทส. 3) จัดตั้งห้องให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีความเครียดจากนักจิตวิทยาของคลินิกวิจัยรุ่น และบุคลากรงานแนะแนว ส่วนกิจการนักศึกษา 4) จัดอบรมการเฝ้าระวัง และดูแลผู้มีภาวะโรคซิมเศร้า แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อเฝ้าระวังเหตุการณ์การก่อเหตุฆ่าตัวตายของผู้มีโรคซิมเศร้า 5) ประเมินผลการดำเนินงานและสรุปผลเสนอต่อมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p>		
<p>5. การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางสนับสนุนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือน ของนักศึกษา ภายใต้อะไร CWIE Platform ให้มีจำนวนมากขึ้น 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางเพิ่มเรื่องสหกิจศึกษาในหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยอาจพิจารณาจาก Competency ที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อหา Platform ในการดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษาว่าจะเป็นรูปแบบใด มติที่ประชุม 1) รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)</p> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2566 รายละเอียด Milestone : มีนักศึกษาสหกิจศึกษา 8 เดือนจำนวน 50 คนในปีการศึกษา 2565 (มี 31 คน และ 35 คน ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ตามลำดับ) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้มีการสร้างพันธมิตร CWIE เพื่อรับนักศึกษาสหกิจศึกษา 8 เดือนเพิ่มเติม เช่น บริษัท ไตกัน อินดัสทรี (ประเทศไทย) จำกัด และการยกระดับความร่วมมือกับพันธมิตรร่วมกันทำโครงการ CWIE ที่มีคุณภาพ เช่น บริษัท เจริญลาภอโต้พาร์ท จำกัด เป็นต้น 2) ในช่วงไตรมาสที่ 2/2566 (มกราคม - มีนาคม พ.ศ. 2566) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการเพื่อการปฏิรูปการศึกษาหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต การปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) และการเชื่อมโยงหลักสูตรและรายวิชาสู่ความร่วมมือจัดประสบการณ์เรียนการสอนที่เป็นประสบการณ์จริงในโรงพยาบาลชุมชนและโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลของเขตสุขภาพที่ 9 (นครชัยบุรีรินทร์) เพื่อการผลิตแพทย์และกระจายแพทย์ตามโครงการ "แทนคุณบ้านเกิด" โดยจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการปรับปรุงหลักสูตรในรายวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวและชุมชน ร่วมกับคู่ความร่วมมือผลิตแพทย์จากศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิก (ศคค.) ทั้ง 3 ศูนย์ เพื่อร่วมกันพิจารณาปรับปรุงรายวิชาในหลักสูตรให้เหมาะสมสำหรับการผลิตแพทย์ตามความต้องการ ที่ต้องให้รู้บริบทของชุมชน ทำงานในชุมชนอย่างมีความสุข และสร้างคุณค่าได้ยาวนาน จึงมีความจำเป็นที่จะต้องปรับหลักสูตร การผลิตแพทย์ในอนาคต โดยการปฏิรูปกระบวนการจัดการเรียนการสอนให้เน้นเรื่อง Community based medical education ร่วมกับเขตสุขภาพที่ 9 เน้นการใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ (Community based learning) เพื่อให้เกิดความผูกพันกับชุมชน (Community Engaged Medical Education (CEME)) เรียนรู้ระบบสุขภาพที่มีทักษะทางคลินิกที่พร้อมปฏิบัติงานได้จริง โดยได้ออกไปเรียนรู้จากชุมชนเป็นระยะตั้งแต่ชั้นปีต้น ๆ ทั้งนี้ เพื่อให้ได้ผลผลิตบัณฑิต</p>	<p>4 4 4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>รายละเอียด Milestone : ติดตามการจัดการศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตซึ่งมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับการทำงานอย่างเป็นระบบ หรือ Work Integrated Learning: WIL มีกลไกประกันคุณภาพการศึกษา การวัดและประเมินผล ตามข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับโรงพยาบาลร่วมผลิต โดยนักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงในหอผู้ป่วยของโรงพยาบาลศูนย์และโรงพยาบาลชุมชน เพื่อการตรวจสอบและรับรองจากสมาชิกวิชาชีพว่าดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจริง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p>	<p>แพทย์ที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง (Change Agent) สามารถอยู่ปฏิบัติงานและพัฒนาระบบสาธารณสุขได้อย่างยาวนาน</p>	
<p>6. นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ และควรมีการบริหารจัดการสิทธิบัตรที่สามารถสร้างผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการเรื่อง Startup ควบคู่ไปพร้อมกับเรื่องสิทธิบัตร โดยเฉพาะ Startup ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อเป็นอีกช่องทาง มหาวิทยาลัยควรมีผู้เชี่ยวชาญในการบริหารจัดการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา โดยเฉพาะการจดสิทธิบัตร เพื่อดำเนินงานได้ถูกต้องตามกฎหมายและรวดเร็ว โดยคำนึงถึงความเสี่ยงที่อาจทำให้มูลค่าของผลงานและรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงด้วย <p>มิติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ยืมตัวพนักงาน IP เพื่อมาทดลองออกแบบแนวทางการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาดำเนินงานร่วมกับ สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ที่ดำเนินการธุรกิจพัฒนา Startup/Spin Off จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาและนักวิจัย พัฒนาทีมงาน IP & Innovation Support และจัดหาที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญด้านทรัพย์สินทางปัญญาพัฒนาและโค้ชทีมงาน พร้อมออกแบบแนวทางการดำเนินงานแบบใหม่ร่วมกับ SEDA CoE for Entrepreneurship และ ทีมงานพัฒนา Holding Company ยกร่างนโยบาย ระเบียบและแนวทางการดำเนินงานทั้งในส่วนของ IP และ Innovation Support รวมถึง Holding Company ใหม่ เพื่อให้สนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะการดำเนินงานให้เกิด Startup/Spin Off ประกาศนโยบายและระเบียบใหม่ ทดลองดำเนินงานเชิงรุกตามระเบียบและนโยบายใหม่ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> สรรหาพนักงาน IP เพิ่มเพื่อมาช่วยยกร่างนโยบาย ระเบียบ แนวทางการดำเนินงานของ IP และ Innovation Support และกำลังปรับร่างนโยบายเพื่อนำเข้าคณะกรรมการ IP อีกรอบ ประมาณเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ยกร่างนโยบาย ระเบียบและแนวทางการดำเนินงานทั้งในส่วนของ IP และ Innovation Support รวมถึง Holding Company ใหม่ เพื่อให้สนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะการดำเนินงานให้เกิด Startup/Spin Off และปรับนโยบาย ทิศทางบริหารของเทคโนโลยีให้ร่วมมือกับ SEDA ในการบริหาร IP เพื่อพัฒนา Startup/Spin off มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการทรัพย์สินทางปัญญาที่มีผู้เชี่ยวชาญด้านการปกป้องทรัพย์สินทางปัญญาและนักกฎหมายเป็นกรรมการ และสำนักงาน IP ได้มีผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพย์สินทางปัญญาเป็นที่ปรึกษาประจำ อีกทั้งได้จ้างผู้เชี่ยวชาญชาวต่างชาติด้านทรัพย์สินทางปัญญาและการพัฒนาธุรกิจมาช่วยในการดำเนินงาน 	<p>3.67</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7. นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 25 ธันวาคม 2564)</p> <p>1) ความเสี่ยงในเรื่องการดำเนินงานของบัณฑิต จำนวนการดำเนินงานของบัณฑิต มทส. มีแนวโน้มลดลงทุกปี และเคยเป็นข้อสังเกตให้มีการทำวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยควรนำผลจากการวิเคราะห์ในเรื่องนี้เสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรสร้างแพลตฟอร์มและกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เป็นเจ้าของกิจการที่ประสบความสำเร็จเข้ามามีส่วนร่วมในการเกื้อหนุนศิษย์ปัจจุบัน เพื่อเพิ่มความเข้มแข็ง และนำไปสู่การดำเนินงานของบัณฑิตที่เพิ่มมากขึ้น</p> <p>มิติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการเสนอหัวข้อวิจัยสถาบันต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน เพื่อหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน 2) คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันประกาศหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน 3) ผู้สนใจเสนอข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันต่อมหาวิทยาลัย (คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน) 4) มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอกิจกรรมวิจัยสถาบัน 5) ผู้วิจัยดำเนินโครงการวิจัยสถาบัน 6) นำเสนอผลการวิจัยสถาบันเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ สกน. มทส. เจ้าหน้าที่สหกิจศึกษา นายกสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ตัวแทนศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่างๆ 2) กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนการรับสมัครงานของบัณฑิต มทส. การร่วมลงทุนธุรกิจใหม่ในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการส่งเสริมประสิทธิภาพในการทำธุรกิจและช่วยให้นักศึกษามีโอกาสได้งานมากขึ้น 3) ศึกษาและติดตามผลการดำเนินการส่งเสริมให้บัณฑิต มทส. ร่วมงานกับหน่วยงานของศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่างๆ 4) สรุปผลและรายงานต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>7. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณอยู่ระหว่างขั้นตอนการดำเนินงานโดยผู้วิจัยดำเนินการกำหนดขอบเขตการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย และอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจข้อมูลภาวะการดำเนินงานที่ย้อนหลัง 5 ปี คือ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จ 2559-2563 และวิเคราะห์ข้อมูลในเบื้องต้น</p> <p>2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษารับดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยวางแผนการดำเนินงานตาม Milestone และได้มีการประชุมร่วมกับสมาคมศิษย์เก่าในการจัดตั้ง Holding Company และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี มีการกำหนดแผนการดำเนินงานการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนศิษย์เก่า SBiz Holding Company ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2565 ปัจจุบันได้มีการจัดตั้งบริษัทร่วมทุนศิษย์เก่า SBiz Holding Company แล้ว ส่วนกิจการนักศึกษายังมีการส่งเสริมการสร้างกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (Engagement) และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ โดยบรรจุไว้ในแผนการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>	<p>3</p> <p>3</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8. มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพันสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา และควรจัดให้มีหน่วยให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา โดยอาจให้รุ่นพี่นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการให้คำปรึกษาเพิ่มเติม เพื่อลดช่องว่างระหว่างนักศึกษากับคณาจารย์</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับหลักการมาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพันสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 2) อนุมัติให้นายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร ศรีสอาน) เป็นที่ปรึกษาในคณะบุคคลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 5) <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมร่วมกับหัวหน้างานในส่วนกิจการนักศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางและกลยุทธ์ 2) แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วยงานบริการและพัฒนา นักศึกษาหอพัก งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี 3) ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดและรวบรวมข้อมูล 4) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน 5) สรุปผลการดำเนินงาน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยส่วนกิจการนักศึกษาเห็นความสำคัญกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและได้จัดให้มีศูนย์การเรียนรู้หอพัก ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษาด้านการเรียน และการจัดตัวโดยมีนักศึกษารุ่นพี่และศิษย์เก่าเป็นผู้ดูแล และมีเจ้าหน้าที่ส่วนกิจการนักศึกษารวมถึงนักศึกษารุ่นพี่ให้คำปรึกษาเพิ่มเติม นอกจากนี้ในหอพักนักศึกษายังมีระบบกรรมการหอพักช่วยดูแลให้คำปรึกษาและรับเรื่องจากนักศึกษารุ่นน้องเพื่อประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการช่วยลดช่องว่างระหว่างนักศึกษากับคณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ด้วย พร้อมทั้งยังมีการประชุมร่วมกับหัวหน้างานในส่วนกิจการนักศึกษาเพื่อแจ้งข้อสังเกตข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเพื่อนำไปดำเนินการต่อไป</p>	<p>2</p>
<p>9. สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเชิงรุกเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลดลง 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้มีหน่วยงานของ มทส. ตั้งอยู่ในพื้นที่ EEC เพื่อความคล่องตัวในการประสานงาน ทั้งนี้ควรศึกษาถึงประโยชน์ที่จะได้รับและความคุ้มค่าร่วมด้วย <p>มิติที่ประชุม</p> <p>รับหลักการจากสรุปสาระสำคัญรายงานฉบับสมบูรณ์ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” ของมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) พัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ในลักษณะ Co-Creation ร่วมกับหน่วยงานภายในประเทศ เน้นกลุ่มคนทำงานที่ต้องการเพิ่มความรู้ความสามารถ (2) มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศโดยมี MOU ร่วมกัน และประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มนักศึกษาต่างชาติ (3) จัดสรรทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติ ได้แก่ ทุนดีเด่น ทุน OROG เป็นต้น จะได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาตลอดหลักสูตร เพื่อดึงดูดผู้สนใจเข้าศึกษาต่อที่ มทส. 2) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์โดยประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ และคณะได้ เข้า เยี่ยมชมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์พัทยา) จังหวัดชลบุรี เพื่อสำรวจสถานที่สำหรับหน่วยประสานงานหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) 	<p>3.50</p> <p>3</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566 รายละเอียด Milestone : มิถุนายน - สิงหาคม พ.ศ. 2565 -สำรวจพื้นที่ ค่าใช้จ่าย ในการหาพื้นที่ที่เหมาะสมในการจัดตั้งหน่วยงานในเขต EEC กันยายน พ.ศ.2565 -สรุปความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง ค่าใช้จ่ายในการขอจัดตั้งหน่วยงานต่อมหาวิทยาลัย ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2565 -จัดทำระเบียบสำหรับ หน่วยงาน เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย มกราคม พ.ศ. 2566- เปิดดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>ในการจัดตั้งหน่วยจัดการศึกษาและอบรมในเขตพื้นที่ ดังกล่าว เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และได้มีการ ประชุมหารือการใช้พื้นที่กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ประธานหลักสูตรวิศวกรรม ศาสตร์บัณฑิต สาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมประชุมกับผู้บริหาร มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อหารือรายละเอียดความ ร่วมมือทางวิชาการและการวางแผนกำหนดการพิธี ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างทั้ง สองมหาวิทยาลัย ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์พญา) จังหวัดชลบุรี และอยู่ระหว่างการลงนามบันทึกข้อตกลง ความร่วมมือทางวิชาการของอธิการบดีและผู้เกี่ยวข้องของ ทั้งสองมหาวิทยาลัย</p>	
<p>10. นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ มาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่อง UKPSF มาพัฒนาในเรื่องการเรียน การสอนของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะส่งผลให้คะแนนทางด้าน Teaching ของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมีคะแนนสูงขึ้น ด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรในลักษณะชุดวิชา (Module) ที่มีการบูรณาการด้านวิชาการต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยอาจารย์ร่วมกันมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 3) มหาวิทยาลัยควรมีแผนแม่บทในการพัฒนาอาจารย์ ด้านต่าง ๆ และมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน 4) มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลเชิงคุณภาพของ คณาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF ว่ามีคุณภาพการ สอนเป็นอย่างไร และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร เมื่อเทียบกับก่อนที่จะได้รับการรับรอง 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปิดสอนหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนและการ สนับสนุนการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา โดยอาจนำเรื่อง UKPSF เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ที่สามารถเทียบหน่วยกิตได้ โดย อาจเปิดหลักสูตรดังกล่าวในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม <p>มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตาม กรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 2 คะแนน)</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนา คณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ปรับแบบฟอร์มการประเมินการสอนของอาจารย์โดย นักศึกษาให้สะท้อนสมรรถนะตามกรอบ UKPSF เนื่องจากแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดย นักศึกษามีความครอบคลุมตามมิติของกรอบ UKPSF อยู่แล้วจึงไม่มีการเปลี่ยนแปลง (2) จัดอบรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF แก่คณาจารย์และบุคลากรด้านการสอน เพื่อใช้ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มีการจัดทำปฏิทินการอบรมประจำปีงบประมาณและ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยในช่วงไตรมาสที่ 2 ได้มี การจัดอบรมหลักสูตร STARS 2023 ขึ้น (3) เพิ่มสัดส่วนของผู้มีวิทยฐานะในระดับ FELLOW HEA ขึ้นไปให้มีจำนวนสูงขึ้น สัดส่วนผู้ได้รับรองวิทยฐานะ ด้านการสอนในระดับ FELLOW HEA เพิ่มขึ้น จำนวน 12 ท่าน ประกอบด้วย FHEA จำนวน 9 ท่าน และ SFHEA จำนวน 3 ท่าน (4) สร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักด้วยการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรอบรมและผลการดำเนินงานการพัฒนาสมรรถนะ อาจารย์ตามกรอบ UKPSF โดยได้มีการขอศึกษาจากด้าน การพัฒนามาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนจากวิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนีอุดรธานี โดยสถานพัฒนาคณาจารย์ เป็นวิทยากรร่วมกับสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และจาก การนำกรอบมาตรฐาน UKPSF มาใช้เป็นแนวทางในการ พัฒนาอาจารย์ผ่านการจัดหลักสูตรอบรม STARS และ SUT-PSF Brotherhood ส่งผลให้ อาจารย์ และ มหาวิทยาลัยมีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับจากองค์กร ภายนอก เช่น อาจารย์ได้รับรางวัลอาจารย์ต้นแบบด้าน การสอน และมหาวิทยาลัยได้รับรางวัลสถาบันที่มีระบบ ส่งเสริมอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน เป็นปีที่ 4 ติดต่อกัน (พ.ศ. 2563-2566) (5) ติดตาม impact ด้านการจัดการเรียนการสอนต่อคะแนน การจัดอันดับมหาวิทยาลัย เนื่องด้วยผลกระทบของการ ได้รับวิทยฐานะของอาจารย์ตามกรอบ UKPSF 	<p>2.80 4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ปรับแบบฟอร์มการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาให้สะท้อนสมรรถนะตามกรอบ UKPSF 2) จัดอบรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF แก่คณาจารย์และบุคลากรด้านการสอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 3) เพิ่มสัดส่วนของผู้มีวิทยฐานะในระดับ FELLOW HEA ขึ้นไปให้มีจำนวนสูงขึ้น 4) สร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักด้วยการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอบรมและผลการดำเนินงานการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF 5) ติดตาม impact ด้านการจัดการเรียนการสอนต่อคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF 2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียนและเก็บสะสมหน่วยกิตได้ 3) ออกแบบรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF 4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module 5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>ต่อคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านการสอนของ THE ยังไม่ชัดเจน แต่พบว่ามีแนวโน้มสูงขึ้น เนื่องจากสัดส่วนอาจารย์ที่ได้รับรองวิทยฐานะสะสมจนถึงปี 2021 ยังน้อยเพียงร้อยละ 15.56 แต่ในปี 2022 มีเพิ่มจำนวนขึ้นเป็นร้อยละ 23.51 (ข้อมูลโดย Advanced HE) และเมื่อพิจารณาระดับคะแนนด้านการสอนในปี 2022 (0.7) พบว่ามีคะแนนชื่อเสียงด้านการสอนเพิ่มขึ้น จาก ปี 2021 (0.1) อย่างชัดเจน ซึ่งต้องติดตามข้อมูล THE ranking ด้านการสอน ในปี 2023 เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มของผลกระทบที่ชัดเจนมากขึ้น</p> <p>2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF โดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ (ผศ.ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์) ได้หารือร่วมกับคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมในการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ การกำหนดตัวบุคลากรและทีมสนับสนุนการจัดทำหลักสูตร ได้แก่ หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ คุณวัชรพิริรักษา และคุณสุดารัตน์ น้อยมะโน ในการดำเนินการด้านเอกสารและสนับสนุนการประชุม</p> <p>(2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตรแบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียนและเก็บสะสมหน่วยกิตได้ โดยดำเนินการประสานงานกับหลักสูตรสหกิจศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ซึ่งได้มีการประชุมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง สาขาวิชาสหกิจศึกษา เมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2566 หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ และคุณสุดารัตน์ น้อยมะโนได้เข้าพบผู้บริหารของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อประสานความร่วมมือและออกแบบหลักสูตรได้ข้อสรุปว่าโครงสร้างหลักสูตรจะเป็นแบบ Modular และการกำหนดหน่วยกิตวิชาแกนวิชาเลือก จะเป็นไปในแนวทางเดียวกับหลักสูตรสหกิจศึกษา โดยสถานพัฒนาคณาจารย์จะรับผิดชอบออกแบบรายวิชา independent study ตามกรอบ UKPSF รวมทั้งสามารถทาบทามอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ครบทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ 1) อาจารย์ ดร.ณัฐฤตา เผือกผ่อง (SFHEA) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 2) ผศ.แพทย์หญิง พรทิพย์ นิมยุตต (SFHEA) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 3) รศ.ดร.พิมพกา ฮาร์ตัง (SFHEA) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการทาบทามอาจารย์ เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>(3) ออกแบบรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 กำหนดคณะทำงาน 2) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ประชุมคณะทำงานจัดทำ แนวการจัดทำแผนแม่บท 3) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผน แม่บท 4) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p>	<p>(4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการ สอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมในรูปแบบ Module (5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้าน การสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 3) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้แต่งตั้ง คณะทำงานด้านการพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนาศักยภาพ ของพนักงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการประชุมเมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 โดยม การกำหนดกรอบแนวทางในการพัฒนาบุคลากรแบบ องค์กรวม ซึ่งจะมีการเสนอร่างแผนพัฒนาบุคลากรใน ไตรมาสที่ 3 ต่อไป 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนา คณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้</p>	<p>3</p>
<p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) กำหนดแนวทางการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของ อาจารย์ก่อนและหลังได้รับการรับรอง UKPSF ในรูปแบบ ของการวิจัยระดับสถาบัน 2) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย 3) ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) โครงการวิจัยและนำเสนอต่อ คณะกรรมการวิจัยสถาบันฯ (เพื่อการอนุมัติ) 4) เก็บรวบรวมข้อมูลข้อมูลและดำเนินการตามแผน ดำเนินการวิจัย 5) สรุปผลการวิจัยจัดทำรายงาน และเผยแพร่ข้อมูลต่อ ผู้บริหาร (หรือในรูปของบทความวิชาการเพื่อเป็น ต้นแบบให้มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้นำเป็นแนวทาง) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>(1) กำหนดแนวทางการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการสอน ของอาจารย์ก่อนและหลังได้รับการรับรอง UKPSF ใน รูปแบบของการวิจัยสถาบัน โดยกำหนดตัวแปรใน การศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพการสอนของอาจารย์ ก่อนและหลังได้รับ UKPSF จากผลการประเมินการ สอนโดยนักศึกษา ในรูปแบบวิจัยสถาบัน (2) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย โดยมอบหมาย นายสมจิน เปี้ยโคกสูง ร่วมกับนายปณณวิช โสภณ และนางสาวสุมินตรา จุมตะคุ เป็นผู้รับผิดชอบ โครงการวิจัย (3) ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) โครงการวิจัยและนำเสนอต่อ คณะกรรมการวิจัยสถาบัน (เพื่อการอนุมัติ) โดยจัดทำ ข้อเสนอโครงการและอยู่ระหว่างการขออนุมัติทำวิจัย ในมนุษย์ (4) เก็บรวบรวมข้อมูลและดำเนินการตามแผนดำเนินการ วิจัย ทั้งนี้ยังมีได้ดำเนินการ (5) สรุปผลการวิจัยจัดทำรายงาน และเผยแพร่ข้อมูลต่อ ผู้บริหาร (หรือในรูปของบทความวิชาการเพื่อเป็น ต้นแบบให้มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้นำเป็นแนวทาง ทั้งนี้ ยังมีได้ดำเนินการ</p>	<p>3</p>
<p>ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจ ร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะ อาจารย์ตามกรอบ UKPSF 2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียน เรียน และเก็บสะสมหน่วยกิตได้ 3) ออกแบบรายวิชา การศึกษา ค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมาย เพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF 4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้าน การสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module 5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้าน การสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>	<p>5) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนา คณาจารย์ได้ดำเนินการเกี่ยวเนื่องกับการติดตาม ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยตาม ข้อ 2) ที่กล่าวมาข้างต้น</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>11. นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรติดตามผลการศึกษานักเรียนที่ไปศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ว่าประสบปัญหาหรือต่อจากการปรับเปลี่ยนรูปแบบการศึกษาจากระดับมัธยมศึกษาเป็นระดับอุดมศึกษาหรือไม่ เพื่อใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ไม่ให้เกิดปัญหาช่วงรอยต่อทางการศึกษาดังกล่าว 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีการหารือร่วมกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการและวางแผนแนวทางการสอนให้ชัดเจนขึ้น 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรทำแพลตฟอร์มการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับโรงเรียนอื่น ๆ 4) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรวิเคราะห์ว่าจำนวนนักเรียนของประเทศที่น้อยลงในปัจจุบัน เนื่องจากอัตราการเกิดลดลงมีผลต่อจำนวนนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ในอนาคตหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อหาแนวทางและวางแผนรองรับเพื่อแก้ปัญหาเรื่องนี้ในอนาคต 5) มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตามนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกตข้อ 1) รวมถึงศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ว่ามีรูปแบบอย่างไร เพื่อนำมาปรับใช้กับการสอนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการต้อออกของนักศึกษา <p>มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน ,ข้อ 5) ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 ธันวาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินการเสนอหัวข้อวิจัย 2) เก็บข้อมูลการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา 3) ศึกษาข้อมูลการศึกษาต่อและปัญหาหรือต่อที่เกิดขึ้นในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา 4) สรุปผลการศึกษา 5) นำเสนอผลการศึกษา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้เก็บข้อมูลด้านการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนและได้มีการทำวิจัยเรื่องปัญหาหรือต่อระหว่างมัธยมศึกษาและอุดมศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการประเมินตนเองเพื่อลดปัญหาหรือต่อในการศึกษาต่อในอนาคตซึ่งแล้วเสร็จในไตรมาส 1/2566 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีการดำเนินการจัดการเรียนการสอนร่วมกันระหว่างอาจารย์และครู และได้มีการติดตามการดำเนินงานและประเมินผลอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้จัดทำงบประมาณเพื่อจัดทำแพลตฟอร์มออนไลน์เพื่อรองรับ e-courseware รวมทั้งสื่อการสอนต่าง ๆ ของคุณครูที่ได้รับการสนับสนุนการพัฒนาการเรียนการสอนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนา e-courseware และแพลตฟอร์มออนไลน์ 4) หน่วยงานคณาจารย์การเรียนรู้โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการศึกษาปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเลือกเรียนที่โรงเรียนและมีการนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนและนำข้อมูลไปสู่การวิจัยสถาบันต่อไป 5) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะประสานข้อมูลการวิจัยสถาบันกับโรงเรียนสุรวิวัฒน์เพื่อศึกษาการลดรอยต่อหรือช่องว่างความรู้ทางวิชาการของนักศึกษา ระหว่างมัธยมศึกษา และอุดมศึกษา และนำมาสู่การลดอัตราการต้อออกของนักศึกษา 	<p>3.20</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษาแนวทางเพื่อเตรียมการจัดการเรียนการสอน 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) กำหนดแนวทางประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาและปรับปรุงเพื่อให้ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับการพัฒนานักเรียนตามหลักสูตร 4) ดำเนินการจัดการเรียนการสอน 5) กำกับติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน 6) รายงานผลการจัดการเรียนการสอน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดสรรงบประมาณ 2) แต่งตั้งคณะทำงานและวางแผนการดำเนินงาน 3) กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินงานตามแผนงาน 4) กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน 5) รายงานผลการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินการเสนอหัวข้อวิจัย 2) เก็บข้อมูลปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเลือกเรียนที่โรงเรียน 3) ศึกษาข้อมูลปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเลือกเรียนที่โรงเรียน 4) สรุปผลการศึกษา 5) นำเสนอผลการวิจัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. แผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 27 สิงหาคม 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ในเชิงลึกเกี่ยวกับการใช้สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยว่าในอดีตได้ดำเนินการอะไรบ้าง และปัจจุบันมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร รวมถึงในอนาคตมีแนวทางจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรจัดลำดับความสำคัญและเร่งการดำเนินการบริหารสินทรัพย์ในส่วนที่จะส่งผลกระทบต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาทิ การปรับปรุงหอพักนักศึกษา เนื่องจากมีผลสะท้อนในทางลบจากนักศึกษาโดยตรง</p> <p>3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรื่องปั้มน้ำมันในพื้นที่มหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายให้แก่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงช่วยเรื่องความปลอดภัยในการเดินทางไปเติมน้ำมัน เนื่องจากปั้มน้ำมันอยู่ไกลจากมหาวิทยาลัยค่อนข้างมาก</p> <p>4) ในปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีแนวโน้มดีขึ้นแล้ว ประกอบกับสภาพแวดล้อมและอาคารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมเป็นอย่างดีในการจัดสัมมนาทางวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ควรวางระบบการใช้บริการพื้นที่ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการจัดสัมมนาทางวิชาการระดับนานาชาติให้กับสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อเป็นช่องทางในการสร้างชื่อเสียงและการหารายได้อีกช่องทางหนึ่งของมหาวิทยาลัย</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยศึกษารูปแบบในการดำเนินการบริหารสินทรัพย์ในเรื่องที่มหาวิทยาลัยสนใจ โดยอาจมีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สมาคมศิษย์เก่า สภาหอการค้า หรือสภาอุตสาหกรรม ทั้งในระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค และระดับประเทศเพื่อร่วมมือกันในเรื่องนี้</p> <p>6) มหาวิทยาลัยควรเร่งศึกษาข้อมูลความเป็นไปได้ รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการนำเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของบุคลากรมาลงทุนในสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกกองทุน และสื่อสารให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าใจถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับ รวมทั้งให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้วย ทั้งนี้ สินทรัพย์ที่จะนำเงินมาลงทุนนั้น ต้องเป็นสินทรัพย์ที่มีความมั่นคงและสามารถคืนทุนได้อย่างรวดเร็ว เช่น หอพักนักศึกษาและบ้านพักของบุคลากร เป็นต้น และให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการแผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน สินทรัพย์ และวิสาหกิจได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ปรับแผนบริหารสินทรัพย์โดยเพิ่มแผนการจัดกิจกรรม เพื่อเพิ่มจำนวนกิจกรรมและดึงดูดคนทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้เข้ามาร่วมกิจกรรม และส่งเสริมระบบเศรษฐกิจภายในมหาวิทยาลัยจากการเพิ่มจำนวนของบุคคลที่เข้าร่วมกิจกรรมพร้อมกับวางแผนพัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อตอบสนองการใช้งาน</p> <p>2) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงหอพักนักศึกษาใหม่ ให้มีความปลอดภัย สวยงาม น่าอยู่ และมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสมแก่การพักอาศัยมากยิ่งขึ้น และได้มีการประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอัตราค่าบริการหอพักที่เหมาะสมหลังจากมีการปรับปรุงแล้วเสร็จ</p> <p>3) ปัจจุบันผู้ให้บริการสถานีบริการน้ำมัน (PTT OR) ได้ปรับปรุงรูปแบบการลงทุนเป็นการขายเฟรนไชส์และให้เอกชนที่สนใจเป็นผู้ลงทุนและบริหารจัดการ ซึ่งปัจจุบันมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างศึกษาข้อมูลความเป็นไปได้ในการดำเนินการสถานีบริการน้ำมัน โดยเบื้องต้นกำหนดเป้าหมายสถานีบริการน้ำมันครบวงจร ให้บริการร้านจำหน่ายสินค้าและบริการที่หลากหลาย และมีลานกิจกรรมสาธารณะเพื่อเป็นชุมชนที่นักศึกษา บุคลากร และสังคมสามารถเข้าใช้บริการได้</p> <p>4) ปัจจุบันสินทรัพย์ในรูปแบบอาคารถูกนำไปใช้ประโยชน์และก่อให้เกิดรายได้มากขึ้น และมีหน่วยงานภายนอกเข้ามาขอใช้พื้นที่เพื่อจัดประชุม อบรม สัมมนา โดยจ่ายค่าบำรุงสถานที่ให้แก่มหาวิทยาลัยมากขึ้น</p> <p>5) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้มีส่วนร่วมในการนำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ตามภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยได้มีโอกาสนำเสนอความก้าวหน้าของโครงการ และประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นต่อสังคม ต่อการประชุมหน่วยงานของจังหวัด และสภาหอการค้าจังหวัด และมหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้เป็นมาตรฐานการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้อง</p> <p>6) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ดำเนินการขอข้อมูลผู้บริหารจัดการกองทุนฯ สำรองเลี้ยงชีพจาก 5 บริษัท เพื่อทำการเปรียบเทียบผลการดำเนินงานย้อนหลังในช่วงที่ผ่านมา เพื่อนำมาเปรียบเทียบกับผู้บริหารจัดการกองทุนของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน และอยู่ในช่วงศึกษาแนวทางการจัดตั้งกองทุนเพื่อรับบริจาค กำหนดแนวทางการบริจาค ช่องทางการบริจาคและการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารในการดำเนินงาน รวมถึงจัดการกองทุนที่มีอยู่หลายกองทุนของแต่ละหน่วยงาน เพื่อนำเงินมาพัฒนามหาวิทยาลัยและทำตามวัตถุประสงค์ของแต่ละกองทุนอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด</p>	<p>2.17</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อการจ้างงานบัณฑิต (การประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 24 กันยายน 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมโดยจำแนกตามหลักสูตร และนำข้อมูลที่ได้ประชาสัมพันธุ์ให้คณาจารย์และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบด้วย เพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>2) ข้อมูลที่นำเสนอใน PowerPoint หน้า 11 เกี่ยวกับเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต รุ่นปี 2563 โดยเฉพาะสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ขอให้ตรวจสอบด้วยว่าข้อมูลที่ได้มาจากบัณฑิตจำนวนกี่คน หากมีจำนวนน้อยและไม่ครอบคลุมกับจำนวนบัณฑิตที่ได้งาน อาจไม่สะท้อนความเป็นจริง</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับโครงการพัฒนาทักษะเพื่อการจ้างงานตามความต้องการของประเทศ ในรูปแบบ GenNX Model ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ได้นำเข้ามาเป็นโครงการนำร่องในการฝึกทักษะการทำงานให้ตรงตามความต้องการของผู้จ้างงาน ให้แก่ผู้ว่างงาน และนักศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาการว่างงานของบัณฑิตจบใหม่ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเข้าร่วมโครงการดังกล่าว เพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษา</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเรื่องผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อระบบการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอย่างจริงจัง โดยศึกษาผลกระทบในทุกมิติ นอกเหนือจากการจ้างงานบัณฑิต และนำข้อดีจากการศึกษาไปพัฒนาและใช้ประโยชน์ในช่วง New Normal ต่อไป เช่น การเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่สามารถต่อยอดไปสู่การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) หรือการพัฒนาห้องปฏิบัติการทดลองเสมือนจริง (Virtual Laboratory) เป็นต้น</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อการจ้างงานบัณฑิต ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการแล้ว เช่น การนำเสนอข้อมูลเหล่านี้ให้ผู้บริหาร คณาจารย์รับรู้ ในการประชุมประเมินการเรียนการสอน แต่ละภาคการศึกษา</p> <p>2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ตรวจสอบข้อมูลแล้วพบว่า บัณฑิตสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ส่วนใหญ่มีสถานะศึกษาต่อจึงส่งผลให้มีอัตราเงินเดือนเฉลี่ยที่ต่ำกว่าสำนักวิชาอื่น</p> <p>3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกับภาคอุตสาหกรรมซึ่งเป็นฝั่ง Demand Size โดยขณะนี้มหาวิทยาลัยดำเนินการหลักสูตร Sandbox กับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สอ.ว.) ซึ่งจะนำผลการดำเนินการมาปรับใช้กับการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์รวบรวมข้อมูล แนวปฏิบัติที่ดีในมิติต่าง ๆ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ถอดบทเรียนเพื่อนำมาใช้ในช่วง New Normal โดยการใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการทำ Workshop สรุบทบทเรียน เพื่อรายงานผลต่อสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>4.75</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. นโยบายหลักสูตรการพัฒนาความสามารถระยะสั้น (การประชุมครั้งที่ 9/2565 วันที่ 22 ตุลาคม 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของบัณฑิตว่าต้องการเพิ่มทักษะในด้านใด เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้พัฒนาหลักสูตรได้ตรงตามความต้องการซึ่งมีอยู่หลากหลาย และเมื่อทราบความต้องการที่ชัดเจนแล้ว มหาวิทยาลัยควรกำหนด Positioning ในการพัฒนาหลักสูตรว่าจุดแข็งคืออะไร นอกจากนี้ การพัฒนาหลักสูตรควรบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างสำนักวิชาให้มากขึ้น รวมถึงการเข้าร่วมเป็น Partnership กับสถาบันต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และต่อยอดไปสู่ความร่วมมือข้ามสถาบัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในเรื่องงบประมาณสนับสนุนที่มีแนวโน้มจะลดลงด้วย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรมีการระบุข้อมูลหลักสูตรการพัฒนาความสามารถระยะสั้นให้ชัดเจนว่า จะจัดทำหลักสูตรใดมีวิชาอะไรบ้าง และมีความพร้อมในด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ต่าง ๆ หรือไม่ อย่างไร โดยคำนึงถึงเรื่องความจำเป็นและคุณภาพมากกว่าปริมาณ</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเรื่องการ Upskill/Reskill ซึ่งเป็นการส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต เนื่องจากในปัจจุบันการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยต้องจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับแต่ละช่วงวัย รวมถึงควรศึกษาความแตกต่างและความสอดคล้องกับโครงการใหม่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ที่เกิดขึ้นในอนาคตด้วย</p> <p>4) ในปัจจุบันการศึกษาเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่กำลังถูกแทรกแซงด้วยเทคโนโลยีทางด้านดิจิทัล ดังนั้นมหาวิทยาลัยอาจต้องปรับเปลี่ยนมุมมองทางการศึกษา เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ รวมถึงมหาวิทยาลัยควรมีแผนที่ชัดเจนว่าจะสามารถนำพันธกิจ แนวคิด และแนวทางของมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติจริง และนำมาซึ่งผลผลิตได้อย่างไร</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนด้วยว่า ในปัจจุบันเด็กนักเรียนมีความต้องการจะศึกษาในเรื่องใด และนำมาจัดทำหลักสูตรหรือพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีการสำรวจและสัมภาษณ์ภาคอุตสาหกรรม และปรับข้อบังคับฯ ป.ตรี ที่เอื้อต่อการเชื่อมกับ Platform non-degree ภายใต้โครงการนำร่อง Higher Education Sandbox ในการพัฒนาหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนร่วมกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อผลิตกำลังคนตอบโจทยอุตสาหกรรม 4.0 และมุ่งเน้นผลิตกำลังคนด้านไฟฟ้าและอุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์ และประชาสัมพันธ์ให้สำนักวิชาต่าง ๆ ใช้ประโยชน์จากประกาศ กมอ. พ.ศ. 2565 เรื่องการร่วมผลิตบัณฑิตกับองค์กรภายนอก ของมหาวิทยาลัย ทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ซึ่งเป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และในเชิงคุณภาพการจัดการศึกษาที่ยืดหยุ่นให้อ่านจากกับสภามหาวิทยาลัย</p> <p>2) ผลสืบเนื่องจากการประชุมเดือนมกราคม พ.ศ. 2566 ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีการปรับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 โดยมีการพัฒนาหลักสูตรเป็นรูปแบบ Modular ที่สามารถจัดเป็นหลักสูตรระยะสั้นได้ นอกจากนี้เป็นหลักสูตรปริญญาบัตร ซึ่งผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว 7 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต (สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล) (2) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต (สาขาวิชานิติศาสตร์ดิจิทัล) (3) หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ (4) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ (5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) (6) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (7) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)</p> <p>3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีหลักสูตร Upskill/Reskill ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เทคโนโลยีฯ ได้รับงบประมาณจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) เพื่อมาดำเนินการในจำนวนเงิน 15.60 ล้านบาท มีหลักสูตรทั้งหมด 77 หลักสูตร และมีจำนวนผู้เรียน 2,800 คน</p> <p>4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพปรับดำเนินการ สนับสนุนให้มีการพัฒนาหลักสูตร ในลักษณะ H model ให้มากขึ้น โดยนอกจากมีทักษะในวิชาชีพเป็นวิชาชีพหนึ่งแล้ว วิชาอีกวิชาหนึ่งต้องมีทักษะความรู้ด้าน Digital Technology ทั้งสองวิชาเชื่อมโยงกันด้วยความรู้ ทักษะด้านความเป็นผู้ประกอบการ และพัฒนาหลักสูตรที่เป็นลักษณะ H Model แล้ว จำนวน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566)</p>	<p>4.71</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6) ในเรื่องการจัดทำแอปพลิเคชันสำหรับแสดงข้อมูลและผลงานของนักศึกษา/บัณฑิต เพื่อให้สถานประกอบการเข้ามาค้นหานักศึกษา/บัณฑิตที่มีคุณสมบัติตรงกับความต้อการนั้น มหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงความปลอดภัยในการเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาและไม่ขัดกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2565 รวมทั้งควรมีการคัดกรองสถานประกอบการที่จะเข้ามาคัดเลือกนักศึกษา/บัณฑิต โดยข้อมูลที่จะทำการเผยแพร่ต้องได้รับความยินยอมจากนักศึกษา/บัณฑิต นอกจากนี้ อาจใช้แอปพลิเคชันเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการรับ Feedback ของมหาวิทยาลัยด้วย</p> <p>7) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาและกำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ให้รอบคอบและชัดเจนว่ามีขอบเขตอย่างไร หมายรวมถึงการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในหน่วยงานหรือวิสาหกิจภายในมหาวิทยาลัยด้วยหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการของสหกิจศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการนโยบายหลักสูตรการพัฒนาความสามารถระยะสั้น ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>5) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) โดยมีประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล พ.ศ. 2565 และเกณฑ์ AUN QA ซึ่งกำหนดให้ต้องมีการสำรวจข้อมูลความต้องการจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ความต้องการของผู้เรียนในอนาคต</p> <p>6) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีการจัดทำแอปพลิเคชันผ่านมือถือให้สถานประกอบการเข้ามาดูข้อมูลของนักศึกษา โดยเป็นแผนงานของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินการและจัดทำ TOR เรียบร้อยแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนพัสดุ</p> <p>7) มหาวิทยาลัยมีขอบเขตการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาที่ชัดเจน โดยนักศึกษามีสิทธิสมัครงานสหกิจศึกษาได้เฉพาะงานที่ผ่านการรับรองคุณภาพจากสาขาวิชาแล้วเท่านั้น และหน่วยงานหรือวิสาหกิจภายในมหาวิทยาลัยที่ต้องการรับนักศึกษาต้องส่งข้อมูลรายละเอียดงานสาขาวิชาที่ต้องการรับและข้อมูลพนักงานที่จะมอบหมายเป็นพื้นที่ให้คณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพพิจารณา หากคณะกรรมการประจำศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพให้ความเห็นชอบให้รับได้ทุกรอบที่จะรับนักศึกษา หน่วยงานดังกล่าวต้องเสนองานให้สาขาวิชาพิจารณารับรองคุณภาพก่อนทุกรอบจึงจะอนุญาตให้นักศึกษาสมัครได้</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p>4. นโยบายความสำเร็จของผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเกียรตินิยม แนวโน้มจำนวนผู้เข้าศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาและพันสภาพการศึกษา และการแก้ปัญหาการตกรอกของนักศึกษา (การประชุมครั้งที่ 10/2565 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) ใน PowerPoint ที่นำเสนอมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1.1) หน้า 5 ข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิตในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมา และหน้า 9 ข้อมูลเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต ซึ่งข้อมูลที่ได้ยังเป็นที่น่ากังวล มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามเรื่องนี้อย่างจริงจังและนำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในอีก 6 เดือนถัดไป โดยอาจนำข้อมูลที่ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ศึกษาไว้ เรื่องการได้งานทำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมด้วย</p> <p>1.2) หน้า 11 ข้อมูลแผนและผลการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรศึกษาและทำความเข้าใจในเรื่องแผน งบประมาณ และบุคลากรของทุกสำนักวิชาให้ดี เนื่องจากแต่ละสำนักวิชามีความแตกต่างกัน และควรมีแผนการบริหารจัดการที่สามารถรองรับและสอดคล้องกับจำนวนการรับนักศึกษา</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>1.1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะดำเนินการติดตามข้อมูลบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรประจำปีการศึกษา 2565 ต่อไป</p> <p>1.2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะประสานการปรับแผนการรับนักศึกษา และประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ตรงกับกลุ่มผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>1.3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพดำเนินการปรับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 เกี่ยวกับเกณฑ์การตกรอก โดยเมื่อสิ้นปีการศึกษาจะดำเนินการจำแนกสภาพและนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.5 จึงจะพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาเท่านั้น และหากนักศึกษาประสงค์จะขอเทียบโอนย้ายรายวิชาไปเก็บไว้ในระบบคลังหน่วยกิต สามารถกระทำได้ตามความประสงค์และได้ประสานสำนักวิชาปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนในรายวิชาพื้นฐานชั้นปีที่ 1 ที่ทำให้นักศึกษาได้เกรด F เป็นจำนวนมาก</p>	<p>4.71</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1.3) หน้า 14 ข้อมูลการพ้นสภาพของนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการเพื่อลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพอย่างจริงจัง เนื่องจากเป็นปัญหาที่ส่งผลต่อนักศึกษา มหาวิทยาลัย และประเทศ</p> <p>1.4) หน้า 24-27 ในเรื่องมาตรการช่วยเหลือนักศึกษาพ้นสภาพ มหาวิทยาลัยควรทบทวนมาตรการให้รอบคอบว่ามาตรการที่ผ่านมามีผลการดำเนินการเป็นอย่างไร เนื่องจากจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพในแต่ละปียังคงค่อนข้างสูง</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรสำรวจข้อมูลการตกออกของนักศึกษาให้ละเอียด โดยจำแนกตามชั้นปี โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่อยู่ระหว่างการศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) และรายวิชาพื้นฐาน (Foundation) และกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่แยกศึกษาตามสาขาวิชา รวมถึงการสัมภาษณ์นักศึกษาที่ตกออกโดยตรง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลให้ชัดเจนว่าการตกออกเกิดขึ้นมากที่สุดในช่วงใด และมีสาเหตุมาจากอะไรเพื่อสามารถแก้ปัญหาได้ตรงประเด็น</p> <p>3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนเรื่องการให้นักศึกษาพ้นสภาพ ในกรณีผลการศึกษาไม่ถึงเกณฑ์ หรือสิ้นสุดกำหนดระยะเวลาการศึกษาว่าเกณฑ์เหล่านี้ยังคงมีอยู่หรือไม่ เนื่องจากในปัจจุบันมหาวิทยาลัยและองค์กรต่าง ๆ กำลังส่งเสริมเรื่องการศึกษาดูแลชีวิต</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบแนะแนวการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ตกออก หรือกำลังจะตกออกว่าจะมีแนวทางอย่างไรที่จะทำให้นักศึกษาเหล่านั้น ยังสามารถศึกษาต่อได้ โดยความร่วมมือของทุกสำนักวิชาในมหาวิทยาลัย รวมถึงอาจประสานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นด้วย</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณารูปแบบการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่เหมาะสม เพื่อแก้ปัญหาการตกออกของนักศึกษา และส่งเสริมให้คณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะวิชาชีพ อาจารย์ตามกรอบมาตรฐานของสหราชอาณาจักร (UKPSF) เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากจะส่งผลต่อการแก้ปัญหาในเรื่องนี้</p> <p>6) ในเรื่องปัญหาภาวะซึมเศร้าของนักศึกษาอาจเป็นสาเหตุหนึ่งของการตกออกของนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจในเชิงรุกและบริหารจัดการให้ดี โดยอาจประสานกับผู้เชี่ยวชาญ อาทิ นักจิตวิทยา หรือจิตแพทย์ เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้วย</p> <p>7) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลจำนวนการตกออกของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่นร่วมด้วยว่าเป็นอย่างไร เพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ และวางแผนการแก้ปัญหาในเรื่องนี้</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบ นโยบายความสำเร็จของผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเกียรตินิยมแนวนอนจำนวนผู้เข้าศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาและพ้นสภาพการศึกษา และการแก้ปัญหาการตกออกของนักศึกษา ตามที่เสนอ</p> <p>2) ใ้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีผลการศึกษาวิจัยสถาบันเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่าเกณฑ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แล้วจะนำปรับข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน เพื่อกำหนดมาตรการแก้ไขปัญหานักศึกษาพ้นสภาพของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพดำเนินการปรับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 เกี่ยวกับเกณฑ์การตกออก โดยเมื่อสิ้นปีการศึกษาจะดำเนินการจำแนกสภาพ และเฉพาะนักศึกษาที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 1.5 จึงจะพ้นสภาพการเป็นนักศึกษา และหากนักศึกษาพ้นสภาพประสงค์จะขอเทียบโอนย้ายรายวิชาไปเก็บไว้ในระบบคลังหน่วยกิต สามารถกระทำได้ตามความประสงค์ ซึ่งเป็นการช่วยเหลือนักศึกษาให้มีทางเลือกในรูปแบบการเรียนรู้อีกทางหนึ่ง</p> <p>4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ สนับสนุนให้สำนักวิชาจัดทำหลักสูตรลักษณะ Modular และหลักสูตรระยะสั้น (non-degree) ให้มากขึ้น และได้ปรับปรุงข้อบังคับการศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ใกล้พ้นสภาพหรือพ้นสภาพแล้ว ให้สามารถโอนรายวิชาไปเก็บไว้ในระบบคลังหน่วยกิต สามารถเรียนไป ทำงานไปได้ตามที่สะดวก เมื่อเก็บหน่วยกิตครบตามโครงสร้างหลักสูตรสามารถถอนหน่วยกิตมาจบในหลักสูตรปริญญาได้</p> <p>5) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีนโยบายให้คณาจารย์ได้อบรมหลักสูตร STAR จัดโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ มทส. ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ได้รับการรับรองจาก HEA เพื่อพัฒนาสมรรถนะด้านการสอนของคณาจารย์ และมีกระบวนการทำให้ผู้เข้าอบรมได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบ UKPSF</p> <p>6) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้แต่งตั้งคณะทำงานดูแลภาวะโรคซึมเศร้า ซึ่งมีการประชุมไปแล้ว 1 ครั้ง ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะนำข้อมูลจากที่ประชุมมากำหนดแนวทางการช่วยเหลือนักศึกษา และจัดทำมาตรการป้องกันการเกิดโรคซึมเศร้าต่อไป</p> <p>7) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีการดำเนินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN QA หมวด 7 หลักสูตรต้องวัดผล ติดตามผล และ Benchmark อัตราการตกออกของนักศึกษา กับหลักสูตรที่คล้ายกัน หรือใกล้เคียง เพื่อพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>3</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนักศึกษา : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษา
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



4.2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

4.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 32 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 19 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 13 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 19 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. (การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559)</p> <p>มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ทำร่าง TOR แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาร่าง TOR จัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบ ผู้รับจ้างพัฒนาระบบ รับมอบระบบและอบรมการใช้งาน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการทำสัญญาจ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ กับ บริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยผู้รับจ้างได้ดำเนินการงวดงานที่ 1 เสร็จสมบูรณ์ และได้ดำเนินการตรวจรับงวดที่ 1 แล้วเมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 ส่วนงวดงานที่ 2 และ 3 บริษัทดำเนินการแบบขนานกันไปตามความจำเป็นของการนัดหมายผู้เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ การพัฒนามีความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนด (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) โดยบริษัทได้ยื่นขอขยายระยะเวลาส่งมอบออกไปอีกเป็นเวลา 153 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุสำหรับการจ้างพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเลขที่ 1299/2565</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) (การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562) ทบทวนภาระงานของคณาจารย์และนักวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone : ไตรมาสที่ 1 : ยกร่างภาระงานและประชาพิจารณ์ ไตรมาสที่ 2 : เสนอสมัชชาฯ/สภามหาวิทยาลัยเพื่อประกาศใช้ ไตรมาสที่ 4 : ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการแนะนำเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ ประจำปี พ.ศ. 2565 และการใช้ระบบบันทึกภาระงานให้กับคณาจารย์ เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ผ่านโปรแกรม ZOOM Cloud Meetings พร้อมทั้งได้ปรับปรุงแก้ไข User Interface เพื่อให้มีความสมบูรณ์และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งานเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>
<p>3. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)” (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)</p> <p>1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้ งบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้จากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ</p> <p>3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้</p> <p>3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันที่</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ประสานผู้ประสานงานโครงการจากสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์แจ้งว่าการประสานงานกับสถาบันการศึกษาในประเทศจีน ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงมีความเห็นควรให้มีการยกเลิกโครงการ อย่างไรก็ตามฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะดำเนินการหารืออธิการบดี เพื่อพิจารณาในเชิงนโยบาย ความสำคัญและประโยชน์ต่อการพัฒนาทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย</p> <p>มิติที่ประชุม รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่าง ที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2) นำเสนอโครงการที่ปรับบทข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3) รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 </div>		
<p>4. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุม (ลับ) วันที่ 25 มกราคม 2563)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการขึ้นเงินเพิ่มค่าครองชีพตามสถานะเศรษฐกิจของพนักงานมหาวิทยาลัยรวมถึงอธิการบดีในปีงบประมาณถัดไป และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ทันกับการประเมินตามกรอบเวลาที่กำหนด</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) สรุปผลการประเมินฯ ที่เสนอ และแจ้งผลให้อธิการบดีได้รับทราบต่อไป 2) อนุมัติการขึ้นเงินเดือนประจำปีของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone : ไตรมาสที่ 3 : เสนอขอความเห็นชอบและขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน ไตรมาสที่ 4 : ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการขึ้นเงินเพิ่มค่าครองชีพตามสถานะเศรษฐกิจของพนักงาน มทส. ได้กำหนดแผนในการดำเนินการโดยจะนำผลงาน (Performance) ของคณาจารย์ ในระบบ iwork.sut.ac.th ในปีการศึกษา 2566 ทั้งนี้ ในไตรมาสที่ 2 ได้ดำเนินการตามแผนดำเนินการของระบบ iWork เพื่อใช้ขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) ต่อเนื่องจากไตรมาสที่ 1 โดยจะนำไปใช้ในการขึ้นเงินเดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลดีและผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้อง 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ต้นเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (การประชุม (ลับ) วันที่ 21 มีนาคม 2563)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัยให้เข้าใจตรงกัน มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลควรศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจน โดยจัดทำเป็นระเบียบ หรือข้อบังคับ หรือประกาศ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ก่อนการจัดสรรจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลในครั้งต่อไป <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติให้ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีตามที่เสนอ เฉพาะในครั้งนี อนุมัติการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติก่อนนำไปใช้ในอนาคต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>ไตรมาสที่ 4 : ยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>ไตรมาสที่ 1/2564 : นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัย</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้จัดทำวาระเชิงนโยบายเพื่อวางแนวทางการการจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป โดยอธิการบดีได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบต่อที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)</p> <p>ในการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรอ้างอิงถึงพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องกับพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระบบ Sut Digital Landscape เป็นระบบที่เก็บรวบรวมข้อมูลของระบบต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยรวมถึงการส่งข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งระบบสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย ปัจจุบันดำเนินการ ร้อยละ 25 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1) ออกแบบโครงสร้างระบบ 1.2) สร้างต้นแบบสำหรับนำเสนอรายงานผ่าน Power BI 2) ระบบรับคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) เป็นระบบให้เจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลสามารถยื่นคำร้องตามสิทธิดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) รับข้อมูล (ROPA) เข้ามาในระบบทั้งหมด 33 หน่วยงาน รวมเป็นระบบทั้งหมด 195 ระบบ โดยมีการกำหนดสิทธิ <ul style="list-style-type: none"> - สิทธิได้รับการแจ้งให้ทราบ - สิทธิขอเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล - สิทธิคัดค้านการเก็บรวบรวม ใช้ หรือเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคล - สิทธิขอให้ลบหรือทำลาย - สิทธิในการเพิกถอนความยินยอม - สิทธิขอให้ระงับการใช้ข้อมูล - สิทธิในการขอให้แก้ไขข้อมูลส่วนบุคคล - สิทธิในการขอให้โอนข้อมูลส่วนบุคคล 2.2) หน้าคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล 2.3) หน้าแจ้งเหตุการณ ละเอียดข้อมูลส่วนบุคคล โดยผู้เกี่ยวข้องจะเข้ามาแก้ไขข้อมูลตามคำร้องขอ และมีกำหนดเวลาในการดำเนินการในแต่ละสิทธิ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จจะแจ้งให้ผู้ร้องขอทราบ ซึ่งได้ดำเนินการตามแผนการพัฒนา ปัจจุบันดำเนินการไปแล้ว ร้อยละ 90 	<p>3</p>
<p>7. ขออนุมัติตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวโน้มในเรื่องนี้ว่าจะดำเนินการอย่างไรในปีต่อ ๆ ไป และควรมีแผนในการบริหารจัดการ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยอาจกำหนดเป็นตัวชี้วัดของฝ่ายกฎหมาย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กรณีลูกหนี้ตามคำพิพากษาระยะเวลาการบังคับคดี จำนวน 8 คดี เป็นจำนวนเงิน 233,558.70 บาท (สองแสนสามหมื่นสามพันห้าร้อยห้าสิบบาทเจ็ดสิบสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยนิติกร ส่วนสารบรรณและนิติกรได้ขอความอนุเคราะห์สำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีในการเร่งติดตามและสืบหาทรัพย์สินของลูกหนี้ หากตรวจพบว่าลูกหนี้มีทรัพย์สิน จะดำเนินการขอความอนุเคราะห์สำนักงานบังคับคดีในการเร่งยึดอายัดและขายทอดตลาดทรัพย์สินเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ต่อไป</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์ มทส. พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564)</p> <ol style="list-style-type: none"> จากที่มาของเงินทุนประเดิม จึงไม่ควรแก้ไขชื่อกองทุน โดยควรใช้ชื่อเดิม คือ กองทุนศิษย์เก่า มทส. ในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้กำหนดให้รองอธิการบดีเป็นประธานกรรมการนั้น หากครบวาระการดำรงตำแหน่งและมีการเปลี่ยนรองอธิการบดีอาจทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินงาน <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้ปรับชื่อเป็น ระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ. 2564 ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> มีการดำเนินการยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้ชื่อ เดิมคือกองทุนศิษย์เก่า มทส. ตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนศิษย์เก่า มทส. ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนาม <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการตามมติการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในคราวประชุมครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2565 วาระที่ 3.1 ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ. 2565 โดยมติที่ประชุมอนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ ทั้งนี้ ท่านนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ลงนามในระเบียบฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565</p>	<p>5</p>
<p>9. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 26 มิถุนายน 2564)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรศึกษาและกำหนดให้มีความก้าวหน้าในสายงาน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งไม่ใช่บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งในสายวิชาการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเช่นเดียวกับการกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะของครู มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการช่วยเหลือครูเพิ่มเติมสำหรับครูที่ยื่นขอตำแหน่งวิทยฐานะ <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน และข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้บุคลากรไปศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในหน่วยงานต่าง ๆ รวมถึงอนุมัติให้บุคลากรเข้ารับการอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้อง และขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำหลักสูตรผู้บริหารระดับต้น (successor) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมด้านอัตรากำลังโดยเฉพาะระดับบริหารที่จะเป็นการป้องกันปัญหาการขาดแคลนบุคลากรในตำแหน่งงานที่สำคัญขององค์กร (Key Positions) ในอนาคต โดยในการจัดทำแผนสืบทอดตำแหน่งงาน (Succession) เป็นการสร้างความต่อเนื่องในการปฏิบัติงาน และการบริหารจัดการองค์กร ทั้งนี้ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้อนุญาตให้กลุ่มงานต่าง ๆ สามารถแต่งตั้งบุคคลขึ้นเป็นหัวหน้างานในแต่ละกลุ่มงาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการเข้าสู่หลักสูตรดังกล่าวด้วย ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์มีการประชุมชี้แจงเกณฑ์การขอมีวิทยฐานะ และกำหนดขั้นตอนการดำเนินขอมีวิทยฐานะและขอเลื่อนวิทยฐานะของครู ได้มีการประเมินประเด็นความท้าทายของครูที่มีสิทธิยื่นครบถ้วน อยู่ระหว่างรอผู้มีคุณสมบัติเสนอขอในเรื่องนี้เรียบร้อยแล้ว 	<p>4 3 5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) แนวทางการจัดทำทางความก้าวหน้าในสายงาน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาล 2) แนวทางการพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาลตามทางความก้าวหน้าที่กำหนด ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 29 เมษายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) กำหนดการจัดส่งผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ประจำปีการศึกษา 2564 ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ดำเนินการจัดส่งครบแล้ว 2) กำหนดการส่งผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ประจำปีการศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1-29 เมษายน พ.ศ. 2565 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>10. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบบาทเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการทำสัญญาจ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ กับ บริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 จำนวนเงิน 3,990,000 บาท โดยแบ่งงวดงานเป็น 4 งวด ดังนี้ งวดที่ 1 จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2565) ตรวจรับวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 และชำระเงินตามใบสำคัญ เลขที่ 31-6604-0187, 51-6604-0072 งวดที่ 2 จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2565) อยู่ระหว่างดำเนินงานและขอขยายเวลา ตามสัญญาออกไปอีก 153 วัน และอยู่ระหว่างการพิจารณาของกรรมการตรวจรับ เนื่องจากปัจจุบันบริษัทดำเนินงานได้ 30% ของงวดที่ 2 งวดที่ 3 จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566) งวดที่ 4 งวดสุดท้าย จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) ปัญหาและอุปสรรค บริษัททำงานไม่ทันตามสัญญาจึงขอขยายเวลา ตามสัญญาออกไปอีก 153 วัน และอยู่ระหว่างการพิจารณาของกรรมการตรวจรับ เนื่องจากปัจจุบันบริษัทดำเนินงานได้ 30% ของงวดที่ 2</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>11. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้นักวิจัยดำรงตำแหน่งวิทยฐานะ ระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษเชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 28 สิงหาคม 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรกำหนดเกณฑ์ในการรักษามาตรฐานของบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งวิทยฐานะในแต่ละระดับให้ชัดเจน เพื่อให้มีผลงานอย่างต่อเนื่อง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้นักวิจัยดำรงตำแหน่งวิทยฐานะ ระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษเชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป และแจ้งผลการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยทราบ <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 29 เมษายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone : อยู่ระหว่างการศึกษา และหาข้อมูลในการจัดทำร่างเกณฑ์การประเมินเพื่อคงวิทยฐานะครู ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ในช่วงเดือนเมษายน-มิถุนายน (ไตรมาสที่ 3)</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>11. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีการประชุมชี้แจงเกณฑ์การขอมีวิทยฐานะ และกำหนดขั้นตอนการดำเนินการขอมีและขอเลื่อนวิทยฐานะของครู ได้มีการประเมินประเด็นความท้าทายของครูที่มีสิทธิยื่นครบถ้วนอยู่ระหว่างรอผู้มีคุณสมบัติเสนอขอในเรื่องนี้เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>
<p>12. ขออนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 9/2564 วันที่ 30 ตุลาคม 2564)</p> <p>จากการเสนอเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี ในปี พ.ศ. 2565-2568 มหาวิทยาลัยอาจทบทวนว่าประเด็นใดที่เป็นจุดวิกฤตทั้งในระยะสั้นและระยะยาว และจุดวิกฤตที่มีโอกาสจะวิกฤตมากขึ้น เพื่อวางแผนการดำเนินงาน รวมถึงควรมีการจัดลำดับการดำเนินการแก้ไขจุดวิกฤตให้เหมาะสม</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 6) 2) อนุมัติเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่เสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 3) อนุมัติกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) 	<p>12. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 แล้ว โดยเป้าหมายลำดับที่ 3 ความสามารถในการทราบดีเพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) รายได้จากการจัดการศึกษาสิ่งที่มีมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว อาทิ <ol style="list-style-type: none"> (1.1) คณะกรรมการกำหนดนโยบายการจัดสรรทุนการศึกษาและการรับนักศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้ดำเนินนโยบายเชิงรุกในการรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ประจำปีการศึกษา 2565 โดยมอบหมายให้สำนักวิชาต่าง ๆ จัดกิจกรรมเพื่อดึงดูดนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกให้เข้ามายืนยันสิทธิ์ให้มากที่สุด ซึ่งข้อมูล วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 พบว่ามีจำนวนนักเรียนยืนยันเข้าศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 3,625 คน คิดเป็นร้อยละ 105.2 เมื่อเทียบกับแผนการรับนักศึกษาจำนวน 3,447 คน (1.2) มหาวิทยาลัยได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้สำนักวิชาต่าง ๆ ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย รวมถึงการจัดทำหลักสูตร Degree/Non-Degree ในรูปแบบ Modular Program เพื่อตอบสนองการเรียนรู้ทุกช่วงวัย (Lifelong Learning) เช่น (1) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตรด้านศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล พ.ศ. 2565 (2) การเปิดมอดูลเทคโนโลยี 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนคิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) ให้มหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป โดยหากมีประเด็นหรืออาจนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่ดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div>	<p>นิติวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (Forensic Technology and Innovation) เพิ่มเติมในหลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการด้านวิทยาศาสตร์และนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ เป็นต้น</p> <p>(1.3) สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ได้พิจารณาข้อเสนอเชิงนโยบายเรื่องโครงการจัดตั้งสำนักวิชาเภสัชศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีมติเห็นชอบในหลักการและเห็นชอบ (ร่าง) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฯ เพื่อศึกษาข้อมูลความเป็นไปได้ของการจัดตั้งสำนักวิชาดังกล่าว</p> <p>(2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ สิ่งที่มีมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว อาทิ</p> <p>(2.1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้นำเสนอแผนการบริหารสินทรัพย์เป็นวาระเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่เสาร์ที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565</p> <p>(2.2) คณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ในการประชุมครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่พุธที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้มีการนำเสนอวาระเรื่องการส่งเสริมการสร้างกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับนโยบาย Alumni Engagement เช่น การเปิดโอกาสให้กลุ่มธุรกิจศิษย์เก่า มทส. นำผลงานวิจัย/นวัตกรรมของมหาวิทยาลัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ การเปิดโอกาสให้กลุ่มธุรกิจศิษย์เก่า มทส. เข้าร่วมในการบริหารจัดการสินทรัพย์และทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย เป็นต้น</p> <p>(2.3) มหาวิทยาลัยได้ร่วมลงนามความร่วมมือ (MOU) กับหน่วยงานภายนอก เพื่อขับเคลื่อนนโยบายด้านการให้บริการวิชาการ และการปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทั้งนี้ ความร่วมมือต่าง ๆ ดังกล่าว ดำเนินการผ่านหน่วยงานโครงการ เช่น เทคโนโลยี สำนักวิชา โครงการการผลิตก็ภูษาเชิงคุณภาพเพื่อการใช้ประโยชน์ทางด้านการแพทย์ เป็นต้น</p> <p>(2.4) มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างเร่งดำเนินการปรับปรุงระเบียบ/ประกาศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการสินทรัพย์และทรัพย์สินทางปัญญา (Assets&IP Management) ให้มีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(3) ผลประกอบการของหน่วยวิชากิจสิ่งพิมพ์มหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการแล้ว อาทิ มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยได้กำหนดประเด็นความเสี่ยงเรื่องความมั่นคงทางการเงินเป็นความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย (ประเภทความเสี่ยง F: Financial and Asset Risk) โดยมีผู้รับผิดชอบหลักคือฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และฝ่ายการเงินทรัพย์สิน และวิชากิจ และได้ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2565 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2565 กรอบเวลาที่จะดำเนินการแล้วเสร็จ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p>	
<p>13. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)</p> <p>ในเรื่องเกี่ยวกับผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล และจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัยควรวเคราะห์จำแนกตามสำนักวิชาและสาขาวิชา โดยทำในรูปแบบวิจัยสถาบันที่มีข้อมูลย้อนหลังไม่น้อยกว่า 5 ปี รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มและปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จในเรื่องดังกล่าว และเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มลักษณะเดียวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซีย เป็นต้น โดยข้อมูลเหล่านี้จะใช้ในการวางแผนเพื่อรักษาจุดแข็งและเสริมจุดอ่อนของมหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 สิงหาคม 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone : ขณะนี้กำลังรวบรวมข้อมูลผลงานตีพิมพ์และทุนวิจัยย้อนหลังของคณาจารย์แยกตามสำนักและสาขาวิชา ย้อนหลัง 10 ปี เพื่อทำวิจัยสถาบัน</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้นำเสนอข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี ให้ผู้บริหารได้รับทราบเบื้องต้นเมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ขณะนี้อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลย้อนหลังเพิ่มเติม เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างน้อย 5 ปีย้อนหลัง</p>	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>14. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทั้งระบบ ตั้งแต่การรับนักศึกษาพิการ การจัดเตรียมการเรียนการสอน และการสำเร็จการศึกษา ทั้งด้านบุคลากร กระบวนการ และเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่จะรองรับและช่วยเหลือนักศึกษาพิการให้สามารถได้รับการศึกษาจากมหาวิทยาลัยได้เท่าเทียมกับนักศึกษาปกติ รวมถึงการส่งเสริมการดำเนินงานของนักศึกษาพิการที่สำเร็จการศึกษา โดยประสานร่วมมือกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี (สมาคมศิษย์เก่า) หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติในหลักการของ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2565 โดยให้มหาวิทยาลัยปรับรายละเอียดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาลงนามต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี หัวหน้างานดูแลและช่วยเหลือนักศึกษาพิการ เพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริมการดำเนินงานทำของนักศึกษาพิการ 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ดำเนินการตามแผนงาน 4) วิเคราะห์และประเมินผลการดำเนินงานทำกับทักษะที่ทางมหาวิทยาลัยส่งเสริมให้ 5) สรุปผล <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้เสนอ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 เพื่อช่วยนักศึกษาพิการของมหาวิทยาลัย ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ซึ่งได้รับอนุมัติ และนายกสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีลงนามในประกาศดังกล่าว เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565</p>	<p>5</p>
<p>15. ขออนุมัติจัดตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรม ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการ รวมถึงคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งระวังในเรื่องค่าใช้จ่ายผูกพันที่อาจเกิดขึ้นในระยะยาวที่เกิดจากการตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรม ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดของการจัดตั้งหน่วยงานนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น</p>	<p>15. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์โดยประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์และคณะได้เยี่ยมชมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์พัทยา) จังหวัดชลบุรี เพื่อสำรวจสถานที่สำหรับหน่วยประสานงานหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) ในการจัดตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรม ในเขตพื้นที่ดังกล่าว เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และได้มีการประชุมหารือการใช้พื้นที่กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ทั้งนี้เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2565</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติจัดตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรม ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) มิถุนายน - สิงหาคม พ.ศ. 2565 สำรวจพื้นที่ ค่าใช้จ่าย ในการหาพื้นที่ที่เหมาะสมในการจัดตั้งหน่วยงานในเขต EEC</p> <p>2) กันยายน พ.ศ. 2565 สรุปความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง ค่าใช้จ่ายในการขอจัดตั้งหน่วยงานต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>3) ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2565 จัดทำระเบียบ สำหรับหน่วยงาน เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>4) มกราคม พ.ศ. 2566 เปิดดำเนินการ</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>ประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ได้ร่วมประชุมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อหารือรายละเอียดความร่วมมือทางวิชาการและการวางแผนกำหนดการพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างทั้งสองมหาวิทยาลัย ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์พัทยา) จังหวัดชลบุรี และอยู่ระหว่างการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการของอธิการบดีและผู้เกี่ยวข้องของทั้งสองมหาวิทยาลัย</p>	
<p>16. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำและบุคลากรทุกปี โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นตลอดเวลา และเพื่อลดอัตราการจ้างบุคลากรเนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงาน ทำให้ลดภาระงานได้มากขึ้น ซึ่งสามารถลดรายจ่ายของมหาวิทยาลัยได้</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาว่าแผนกลยุทธ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบันสามารถบริหารจัดการคนในองค์กรให้สามารถสร้างผลลัพธ์ตามที่มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายได้หรือไม่ อย่างไร</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ประกาศ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>16. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) มหาวิทยาลัยได้ทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการขึ้นเงินเพิ่มค่าครองชีพตามสภาวะเศรษฐกิจของพนักงาน มทส.</p> <p>(2) กำหนดแผนในการดำเนินการโดยจะนำผลงาน (performance) ของคณาจารย์ ในระบบ iwork.sut.ac.th ในปี การศึกษา 2566 และนำไปใช้ในการขึ้นเงินเดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยได้ทบทวนประกาศภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ เพื่อให้สอดคล้องกับภาระงานที่ได้ปฏิบัติ ทั้งนี้ คณะกรรมการได้นำข้อเสนอแนะของคณาจารย์มาปรับปรุงเกณฑ์การกำหนดภาระงาน ซึ่งประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ ที่ได้ปรับปรุงแล้วเพื่อเสนอขอเห็นชอบต่อสภาวิชาการ และขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566</p> <p>2) มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงอัตราค่าจ้าง ตามผลจากการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ เพื่อปรับอัตราค่าจ้างให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่กำหนดไว้</p>	<p>3.50</p> <p>4</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>17. ขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรเตรียมแผนรองรับในเรื่องต่าง ๆ อาทิ งบประมาณเงินอุดหนุนจากภาครัฐที่มีแนวโน้มลดลงทุกปี การเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและตรงกับความต้องการของตลาดแรงงาน เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรสร้างจุดเด่นในหลักสูตรของสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการและภาครัฐทราบถึงความแตกต่างจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อย่างไร โดยอาจต่อยอดไปสู่การเปิดเป็นหลักสูตรระยะสั้น Up-skill /Re-skill เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้และสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าให้กับมหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่งด้วย มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และความต้องการของผู้ประกอบการ รวมถึงอาจให้มีภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในหลักสูตร เช่น เป็นกรรมการหลักสูตร หรือเชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมมาบรรยาย เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรระวังและมีมาตรการรองรับในเรื่องความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยเฉพาะผลกระทบต่อสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมที่เกิดจากการย้ายนักศึกษาไปสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล มหาวิทยาลัยควรบูรณาการหลักสูตรของสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลร่วมกับสำนักวิชาอื่น ๆ และหน่วยงานภายนอก เนื่องจากเป็นสาขาที่มีความต้องการอย่างมากในปัจจุบัน รวมถึงอาจให้สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อพัฒนากำลังคนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก มหาวิทยาลัยควรเน้นในเรื่องคุณภาพของบัณฑิต และเรื่องหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง รวมถึงการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนการสอนในชั้นเรียนกับการเรียนการสอนจากเทคโนโลยีต่าง ๆ มหาวิทยาลัยอาจจัดทำหลักสูตรเกี่ยวกับ Computer Science โดยร่วมกันระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เนื่องจากเป็นอีกสาขาวิชาหนึ่งที่กำลังเป็นที่ต้องการในตลาดแรงงาน มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลควรมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ ทั้งในด้านการเรียน การสอน และการวิจัย 	<p>17. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิงรุกทั้งในหลักสูตรระดับปริญญาเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรี รวมทั้งเปิดหลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร ที่มีรากฐานจาก Modular Curriculum เพื่อรองรับผู้เรียนภายนอกเพิ่มเติมจากนักศึกษาปกติ สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลได้เปิดสอนหลักสูตร Upskill/Reskill ด้านศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลอย่างต่อเนื่องในทุกภาคการศึกษา ปีการศึกษา 2565 และได้ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการและภาครัฐทราบ การเรียนการสอนของหลักสูตรระดับของสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล ได้มีการเชิญผู้ประกอบการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร การมีส่วนร่วมในการสอนโดยเป็นวิทยากรในชุดวิชาของหลักสูตร รวมถึงการประเมินหลักสูตร ได้มีการชี้แจงทำความเข้าใจกับนักศึกษาก่อนการย้ายการบริหารหลักสูตร และได้ดำเนินการย้ายเรียบร้อยและไม่พบปัญหาหรือข้อร้องเรียนใด ๆ จากนักศึกษา สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรแบบบูรณาการการเรียนการสอนด้านศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลในหลักสูตรสำนักวิชาอื่น รวมทั้งได้พัฒนาหลักสูตรร่วมกับโรงเรียนมัธยมศึกษา และมหาวิทยาลัยอื่น หลักสูตรของสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลได้ดำเนินการประกันคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐาน AUN-QA โดยมีคุณภาพการดำเนินการหลักสูตรตามเกณฑ์ สถานสหวิทยาการและนานาชาติ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และได้เสนอต่อที่ประชุมตั้งต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> คณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2566 สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 โดยมีมติอนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) โดยให้ดำเนินการตามมติสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลได้เปิด Modular โปรแกรมที่สอนด้วยภาษาอังกฤษเพื่อรองรับความร่วมมือด้านการสอนกับมหาวิทยาลัยต่างชาติ และมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ ผ่านศูนย์กิจการนานาชาติ 	<p>4.88</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณภาพชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติจัดตั้งสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อนุมัติการแบ่งส่วนงานในสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยแบ่งเป็น 5 ส่วนงาน ตามที่เสนอ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> สถานพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารองค์การ สถานพัฒนาอัจฉริยภาพนักศึกษา สถานส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต สถานวิจัย สำนักงานคณบดี ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 2 คะแนน ข้อ 6) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 7) ได้ 1 คะแนน ข้อ 8) ได้ 2 คะแนน)</p>		
<p>18. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยีธานี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องความเหลื่อมล้ำและความโปร่งใสในการได้รับเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้ตามเป้าหมาย โดยสื่อสารทำความเข้าใจกับประชาคม มทส. ให้ชัดเจน เพื่อลดความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น ในการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ระบบบัญชีของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ โดยการคำนวณค่าใช้จ่ายให้รวมต้นทุนแฝงในการดำเนินงาน (Overhead Cost) ต้นทุนการดำเนินการ (Operation Cost) ค่าสถานที่ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้หน่วยวิสาหกิจ และค่าเบรนต์ มทส. มหาวิทยาลัยควรจัดระบบและแผนการดำเนินการของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้มีความรัดกุม และมีผลผลิตที่สามารถชี้วัดถึงความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในเรื่องความยุติธรรมและการลดความเหลื่อมล้ำในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง มหาวิทยาลัยควรเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เพื่อพิจารณาในเรื่องนี้ 	<p>18. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้จัดทำวาระเชิงนโยบายเพื่อวางแนวทางการจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป โดยอธิการบดีได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ในระหว่างดำเนินการทบทวนเพื่อศึกษา วิเคราะห์ เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์ และรูปแบบการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ดำเนินการในส่วนกลางได้ดำเนินแจ้งให้ทำรหัสบัญชีให้เหมือนของส่วนกลาง ตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ และนโยบายการบัญชีภาครัฐ เพื่อสะดวกในการตรวจสอบ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกหน่วยของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ในงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และจะดำเนินการในปีต่อ ๆ ไปด้วย โดยให้หน่วยวิสาหกิจทุกหน่วยส่งงบทดลองทุกไตรมาส เพื่อดำเนินการตรวจสอบงบทดลองของแต่ละหน่วยวิสาหกิจ ซึ่งประกอบด้วยรายการลูกหนี้/เจ้าหนี้ระหว่างกัน รายการรายได้/ค่าใช้จ่ายระหว่างกัน หากไม่ถูกต้องให้แต่ละหน่วยแก้ไขและปรับปรุงให้ถูกต้องก่อนจัดทำงบการเงิน พร้อมทั้งตรวจสอบงบการเงินของแต่ละหน่วยงาน โดยให้ดำเนินการตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ เป็นไปในทางเดียวกันให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด 	<p>4.50</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>1</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลสัมฤทธิ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มิตินี้ประชุม</p> <p>1) เห็นด้วยกับข้อเสนอถึงเหตุผลและความจำเป็นในด้านวิกฤตและความคล่องตัวทางงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่จำเป็นต้องดำเนินการจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของวิสาหกิจในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ให้เสร็จสิ้นไปก่อน โดยจะได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เกี่ยวกับเรื่องนี้ ให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน หลังจากการจัดสรร</p> <p>2) เห็นชอบให้พิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) เฉพาะในครั้งนี</p> <p>3) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยให้ปรับตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 5) ก่อนประกาศใช้ต่อไป</p> <p>4) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติภายใน 6 เดือน ก่อนนำไปใช้ในการจัดสรรเงินบำเหน็จรางวัลในปีงบประมาณถัดไป</p> <p>5) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้ให้หน่วยวิสาหกิจจัดทำงบประมาณแยกตามยุทธศาสตร์ รวมถึงแยกงบประมาณเป็นรายไตรมาสทั้งด้านรายรับและรายจ่าย เพื่อจ่ายต่อการประเมินผลการดำเนินงานรวมถึงตัวชี้วัดผลสำเร็จเรียบร้อยแล้ว สิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อใช้ประเมินผลงานและความสำเร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป</p> <p>4) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้จัดทำวาระเชิงนโยบายเพื่อวางแนวทางการจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป โดยอธิการบดีได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p> <p>5</p>
<p>19. ขออนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565)</p> <p>1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรประสานความร่วมมือกับสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล เพื่อจัดทำเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Medical Record) และนำมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ โดยจัดทำเป็นแผนที่ชัดเจน และต่อยอดไปสู่การเป็น Smart Hospital ที่สามารถเชื่อมโยงทั้งด้านการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย รวมถึงอาจจัดทำเป็นหลักสูตรของสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล เพื่อสร้างจุดเด่นให้กับสำนักวิทยาศาสตร์และเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง</p> <p>2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรประสานหารือกับศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ ในเรื่องเครื่อง CT Scan และเครื่องมือแพทย์ที่พึ่งพาตนเองของประเทศไทย โดยอาจต่อยอดไปสู่การทำวิจัยร่วมกัน</p> <p>มิตินี้ประชุม</p> <p>1) อนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 1 คะแนน)</p>	<p>19. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความคืบหน้า Smart Hospital ในการสนับสนุนกระบวนการทำงานดังนี้</p> <p>(1) Digital Twin 72% (อยู่ในการทดสอบใช้งานจริงที่ OPD GP และ OPD เด็กและปรับปรุงระบบตาม Requirement ใหม่)</p> <p>(2) SUTH Q 60% (ตัวระบบเรียบร้อยแล้ว ทดสอบที่ชั้น 2 รัดแนว เข้าหมายที่จุดชำระเงิน 4 จุด)</p> <p>(3) Visit Slip For Q 100% (ระบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว ใช้งานจริงเรียบร้อยแล้ว)</p> <p>(4) SUTH FORM/Fully EMR 80% (อยู่ในช่วงทดสอบใช้งานรอดูผลลัพธ์การทดสอบ) โดยความสำเร็จภาพรวม 78%</p> <p>2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p>	<p>2</p> <p>3</p> <p>1</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 13 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 27 สิงหาคม 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมีการสอบถามข้อคิดเห็นจากสภาอุตสาหกรรมและสภาหอการค้า เพื่อเป็นข้อมูลในการจัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) รวมถึงอาจมีการทบทวนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทุก 2 ปี เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน</p> <p>2) ในด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนว่าจะโดดเด่นในด้านใด เพื่อที่ผลลัพธ์กันให้ผลงานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น</p> <p>3) ใน (ร่าง) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมมีดังนี้</p> <p>3.1) ควรระบุในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 ให้ชัดเจนว่า มีความสอดคล้องกับการสังกัดกลุ่มมหาวิทยาลัยของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) กลุ่มที่ 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก หรือไม่ อย่างไร</p> <p>3.2) ในบทที่ 4 การนำแผนไปสู่การปฏิบัติและติดตามประเมินผล ควรระบุผู้ขับเคลื่อนและผู้รับผิดชอบให้ชัดเจน รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3.3) ควรเพิ่มเติมประเด็นการพัฒนา รูปแบบการเรียนการสอนของคณาจารย์ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต อาทิเช่น การกำหนดให้คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) เพิ่มมากขึ้น เป็นต้น</p> <p>3.4) ในหมวดหมายที่ 5 เรื่อง สร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน มหาวิทยาลัยควรระบุในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 ให้ชัดเจนเกี่ยวกับการบูรณาการความร่วมมือของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมถึงควรมีการประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลร่วมผลิต ได้แก่ โรงพยาบาลชัยภูมิ โรงพยาบาลบุรีรัมย์ และโรงพยาบาลสุรินทร์ ที่จะเชื่อมโยงการดำเนินการตามแผนนี้ได้อย่างไร</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในเรื่องการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ โดยเฉพาะใน 4 มิติที่สำคัญ ได้แก่</p> <p>4.1) ควรมีการทำ Skill Mapping ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยว่าต้องมีการ Up-skill หรือ Re-skill ในด้านใดบ้าง เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 มหาวิทยาลัยนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย โดยกำหนดเป็นแนวทางภายใต้วัตถุประสงค์ของแต่ละด้าน อาทิ</p> <p>(1) ข้อเสนอแนะเรื่องการพัฒนาและเสริมสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของบัณฑิต เช่น บัณฑิตที่มีความรับผิดชอบต่ออาชีพ คิดเป็นความสามารถด้านบัญชี หรือด้านอื่นที่มีความจำเป็น และตรงความต้องการภาคอุตสาหกรรมเพิ่มให้มากขึ้น : มีการดำเนินการในแนวทาง 1.1 ส่งเสริมการสร้างช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพเพื่อการรับฟังความคิดเห็น และความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียด้านการศึกษาของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง โดยนำข้อมูลที่ได้มาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร และรูปแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องและตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>(2) ข้อเสนอแนะเรื่องการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในด้านการบูรณาการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน เพื่อลดปัญหาความซ้ำซ้อน การประหยัดทรัพยากร และเพื่อการขับเคลื่อนในการพัฒนาสังคมภูมิภาค โดยเฉพาะในเขตจังหวัดนครราชสีมา และกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรีรัมย์ : มีการดำเนินการในแนวทาง 1.6 ส่งเสริมการสร้างความร่วมมือกับภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคประชาสังคมในการจัดการศึกษา (PPP Education) โดยมุ่งเน้นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะของหน่วยงานที่อยู่บนพื้นฐานความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย</p> <p>(3) ข้อเสนอแนะเรื่องการทำ R&D ของมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองความต้องการของภาครัฐกิจและเอกชนให้มากขึ้น : มีการดำเนินการในแนวทาง 3.17 ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนาเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาของสังคม/ชุมชนและสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชนในการตั้งโจทย์วิจัยเชิงพื้นที่ และแนวทาง 3.18 ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างสรรคนวัตกรรมทางสังคมบนพื้นฐานขององค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และขับเคลื่อนการนำผลงานวิจัยและพัฒนาไปแก้ไขปัญหาให้กับชุมชน/สังคม อาทิ การสร้างนวัตกรรมและส่งเสริมการเพิ่มมูลค่าจาก Applied Research ที่ตอบสนองความต้องการของภูมิภาค อนุภูมิภาค ท้องถิ่น SMEs และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง</p> <p>2) ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ชัดเจนในเอกสารหน้า 43-44 วัตถุประสงค์ที่ 2 ได้แก่</p> <p>(1) ผลลัพธ์ (Key Result) : 4) ผลงานวิจัยที่สร้างผลกระทบสูงในเชิงเศรษฐกิจและสังคม/ผลงานวิจัยที่สนับสนุนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพิ่มมากขึ้น</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4.2) ในเรื่องการเงินของมหาวิทยาลัย ควรมีการจัดทำแผนทางการเงิน เพื่อให้สอดคล้องกับแผนของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาการใช้จ่ายงบประมาณในประเด็นที่อยู่ในแผนเป็นสำคัญ</p> <p>4.3) ในเรื่องสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ควรพิจารณาว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และมหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์สูงสุด</p> <p>4.4) ในเรื่องกระบวนการ ควรมีการวิเคราะห์แผนการปฏิบัติงาน (Action Plan) เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าและความสำเร็จที่นำไปสู่ผลผลิต/ผลลัพธ์ โดยพิจารณาจากเป้าหมายหลักของมหาวิทยาลัย เช่น คุณภาพของบัณฑิต และการได้งานของบัณฑิต เป็นต้น</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาว่าจะทำอย่างไร เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่ระบุไว้ โดยเฉพาะในเรื่องการปรับเปลี่ยนแนวคิดและทัศนคติของบุคลากรในมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากเรื่องการ Up-skill และ Re-skill ของบุคลากร</p> <p>6) ควรแสดงให้เห็นความเชื่อมโยงที่ชัดเจนของเป้าหมายอภิศาสตร์ในช่วงวาระการดำรงตำแหน่ง 4 ปีที่เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ว่ามีความสอดคล้องกันอย่างไร</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการปรับแผนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อให้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 มีความชัดเจนและสมบูรณ์ขึ้น</p> <p>2) เห็นชอบให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุก 6 เดือน</p>	<p>(2) แนวทางที่ 2.8 สนับสนุนการสร้างผลงานวิจัยที่ขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) อาทิ Bio-Circular-Green Economy (BCG) เป็นต้น</p> <p>3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ได้ระบุความสอดคล้องกับการสังกัดกลุ่มมหาวิทยาลัย โดยกลุ่มที่ 1 กลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objective) : 2 เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก และมีการกำหนดผลลัพธ์ (Key Results) ได้แก่ (1) ผลคะแนนด้านการวิจัยจากการจัดอันดับโดย THE Rankings, QS, RUR เป็นต้น ที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศด้านการวิจัย (3) ผลการประเมินมหาวิทยาลัยด้านศักยภาพและผลการดำเนินงานด้านการวิจัยดีขึ้น และได้กำหนดตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการสังกัดกลุ่มพัฒนาการวิจัยระดับแนวหน้าของโลก เช่น ร้อยละการเพิ่ม Citation ฐานข้อมูล Scopus เงินทุนวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ในเอกสารหน้า 67</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้มีกรอบการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในแต่ละวัตถุประสงค์ในทุกสิ้นไตรมาสเรียบร้อยแล้ว และได้มีการระบุหน่วยงานผู้รับผิดชอบแนวทางและตัวชี้วัดไว้ชัดเจนในเอกสารหน้า 61-93</p> <p>(3) การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนของคณาจารย์มีกำหนดไว้ในเอกสารหน้า 42 แนวทางที่ 1.8 พัฒนาความสามารถของอาจารย์ให้ได้มาตรฐานนานาชาติ (International Standard) ตามแนวทางกรอบมาตรฐาน The United Kingdom Professional Standards Framework (UKPSF) หรือมาตรฐานอื่นที่ได้รับการยอมรับ และแนวทางที่ 1.10 ยกระดับขีดความสามารถด้านการจัดเรียนการสอนโดยการกำหนดรูปแบบ แนวทาง และวิธีการเพิ่มประสิทธิภาพให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรที่กำหนดให้เห็นผลเป็นรูปธรรมมากขึ้น</p> <p>(4) การบูรณาการความร่วมมือของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพมีกำหนดไว้ในเอกสารหน้า 51 แนวทาง 5.2 เร่งรัดการสร้างกลไกที่ทำให้เกิดการบูรณาการร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยกับโรงพยาบาลหรือการดำเนินการระหว่างสำนักวิชาต่าง ๆ กับโรงพยาบาลโดยตรง รวมถึงการประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลร่วมผลิต ได้แก่ โรงพยาบาลชัยภูมิ โรงพยาบาลบุรีรัมย์ โรงพยาบาลสุรินทร์ และโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมาตามความเหมาะสม</p> <p>4) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) เกี่ยวกับการ Up-skill หรือ Re-skill ได้กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 ภายใต้แนวทางที่ระบุในเอกสารหน้า 48 แนวทาง 4.1 จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากร มทส. (Transform HR) เพื่อรองรับ</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>การเปลี่ยนแปลงและการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน มุ่งเน้นการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและวัฒนธรรมนวัตกรรม และแนวทาง 4.2 พัฒนาช่องทางการเข้าถึงขั้นตอนการบริหารงานด้านทรัพยากรบุคคลให้สามารถเข้าถึงสะดวกและตรงตามความต้องการของบุคลากร มทส. การทำงานเชิงรุกและมีส่วนร่วมกับพนักงานในการบริหารทรัพยากรบุคคลโดยปรับบทบาทเป็นผู้ให้บริการพนักงาน</p> <p>(2) การจัดทำแผนทางด้านการเงินได้กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 ภายใต้แนวทางที่ระบุในเอกสารหน้า 49 แนวทาง 4.6 ลดสัดส่วนการพึ่งพางบประมาณแผ่นดิน และสร้างช่องทางการหารายได้ใหม่ บนพื้นฐานของความเชี่ยวชาญและพันธกิจของมหาวิทยาลัย (Financial Sustainability) แนวทาง 4.7 เพิ่มประสิทธิภาพการทำงานควบคู่กับการลดต้นทุนในการดำเนินงาน โดยการจัดตั้งทีมเฉพาะกิจที่มีผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเป็นที่ปรึกษา วิเคราะห์สถานการณ์ด้านการเงิน การคลัง และระบบงบประมาณของมหาวิทยาลัยในรอบหลายปีที่ผ่านมา แนวทาง 4.8 พัฒนาระบบการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์ และมุ่งมั่นในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายแบบสมดุลและเกินดุล การวิเคราะห์งบประมาณโดยใช้หลัก Re-check, Re-think & Re-design แผนงานประจำ/โครงการที่ใช้งบประมาณในแต่ละปีมีความคุ้มค่า และต่อยอดยุทธศาสตร์การขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมายมากขึ้นอย่างไร เสริมสร้างและพัฒนาช่องทางการหารายได้ใหม่บนพื้นฐานของพันธกิจมหาวิทยาลัย แนวทาง 4.9 เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ ทรัพย์สินทางปัญญา และการให้บริการทางวิชาการ และแนวทาง 4.10 พัฒนาระบบบริหารจัดการหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขัน และความยั่งยืนทางการเงิน</p> <p>(3) การดำเนินการเกี่ยวสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยได้กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 ภายใต้แนวทางที่ ระบุ ในเอกสารหน้า 49-50 แนวทาง 4.9 เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการอสังหาริมทรัพย์ ทรัพย์สินทางปัญญา และการให้บริการทางวิชาการ แนวทาง 4.11 ส่งเสริมและพัฒนาแนวทางในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อสังคม อาทิ การเปิดบริการสถานที่ฟานออกเวลา การจัดทำแผนพัฒนาการให้บริการสถานที่เช่าเชิงรุกเพื่อดึงดูดคนภายนอกมาใช้บริการ การประชาสัมพันธ์การจัด Package การออกกำลังกายตามความต้องการของลูกค้า เป็นต้น การส่งเสริมการสร้างกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (Engagement) เพื่อการระดมเงินบริจาคเข้ากองทุนการศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น การประชาสัมพันธ์เชิญชวนหน่วยงานและสถานประกอบการร่วมบริจาคทุนการศึกษา การจัดตั้งกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย มีแนวทางการรับการสนับสนุนสิ่งของที่ดีเป็นมูลค่าเงินบริจาคจากศิษย์เก่า รวมถึงส่งเสริมให้มี</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>การร่วมลงทุนเป็น Holding Company โดยมุ่งเน้นผู้ร่วมทุนที่เป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยที่มีความรู้ความสามารถในการทำกิจการทางธุรกิจ และการให้บริการต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัย เป็นต้น แนวทาง 4.16 ปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานทางกายภาพของมหาวิทยาลัยให้เหมาะสม มุ่งเน้นก่อให้เกิดสิ่งแวดล้อมที่เป็น Multidisciplinary อาทิ หอพักนักศึกษา นักวิจัย นักศึกษานานาชาติ ด้านสื่อสโตน การใช้ Metaverse ในการจัดการเรียนการสอน มีสุนทรียศาสตร์ เพื่อการดึงดูดผู้เรียน เสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีแก่ประชาคมมหาวิทยาลัย และช่วยเอื้อต่อการดำรงชีวิตของนักศึกษา ผู้พิการ และนอกจากนี้ยังรวมถึงการมีความพร้อมทางกายภาพที่จะรองรับกิจกรรมตามยุทธศาสตร์ที่จะเกิดขึ้น อาทิ กิจกรรมความร่วมมือกับภาคเอกชนด้านการวิจัย กิจกรรมการจัดหารายได้ และกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความเป็นผู้ประกอบการ เป็นต้น</p> <p>(4) กำหนดไว้ในตารางการเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลลัพธ์ แผนงาน/โครงการ ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย พ.ศ. 2566-2570 ในเอกสารหน้า 61-93</p> <p>5) การปรับเปลี่ยนแนวคิดและทัศนคติของบุคลากรในมหาวิทยาลัย นอกเหนือจากเรื่องการ Up-skill และ Re-skill ของบุคลากรได้กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ 4 ภายใต้นโยบายที่ระบุในเอกสารหน้า 48-49</p> <p>(1) แนวทาง 4.1 จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพบุคลากร มทส. (Transform HR) เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงและการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน มุ่งเน้นการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ และวัฒนธรรมนวัตกรรม</p> <p>(2) แนวทาง 4.5 สร้างความเข้มแข็งของวัฒนธรรม มทส. เพื่อสร้างจิตวิญญาณของ มทส.</p> <p>6) แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 ได้กำหนดตัวชี้วัด (KPI) ที่เชื่อมโยงเป้าหมายอธิการบดีและตอบสนองการพัฒนามหาวิทยาลัยภายใต้วัตถุประสงค์หลักทั้ง 6 ด้าน โดยตัวชี้วัดที่สำคัญระบุไว้ในเอกสารหน้า 61-93 โดยมหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์ความเชื่อมโยงเป้าหมายอธิการบดีกับแผนที่เกี่ยวข้องและแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13</p>	
<p>2. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 27 สิงหาคม 2565)</p> <p>ในความเสี่ยงด้าน Strategic Risk ประเด็นความเสี่ยงเรื่องคุณภาพบัณฑิต มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความเสี่ยงในมิติอื่นเพิ่มเติมด้วย นอกเหนือจากการพิจารณาเรื่องการจ้างงานของบัณฑิต อาทิเช่น การเป็นผู้ประกอบการ เนื่องจากในปัจจุบันเด็กรุ่นใหม่มีแนวคิดที่จะเป็นผู้ประกอบการมากขึ้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการในมิติของความเป็นผู้ประกอบการมหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา อาทิ การสนับสนุนและเพิ่มโอกาสให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการ การเสริมสร้างความแข็งแกร่งของระบบความเป็นผู้ประกอบการ (Student Startup) เป็นต้น โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์แนวทางในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 เพื่อการดำเนินงานในอีก 5 ปีต่อจากนี้ ในหมุดหมายที่ 3 มุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ และนำมาใช้เป็นแนวทางในการลดความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) หลักสูตรสหวิทยาการ ในการจัดการศึกษาที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกเปิดดำเนินการหลักสูตรในระบบคลังหน่วยกิต (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 27 สิงหาคม 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมว่าตลาดแรงงานในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกยังขาดแคลนในด้านใดบ้าง เพื่อพิจารณาดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรที่ขาดแคลน ซึ่งจะเป็นการสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยด้วย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินการเปิดหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) หลักสูตรสหวิทยาการ ในการจัดการศึกษาที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เพื่อเป็นแนวทางสำหรับสำนักวิชาอื่น ๆ ที่มีความประสงค์จะเปิดหลักสูตรในการจัดการศึกษาที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก และนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) หลักสูตรสหวิทยาการ ในการจัดการศึกษาที่เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก เปิดดำเนินการหลักสูตรในระบบคลังหน่วยกิต ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยโดยหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้ประสานงานกับสำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ในการศึกษาข้อมูลตลาดแรงงานในเขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออกซึ่งโครงการเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor : EEC) เป็นโครงการพัฒนาพื้นที่โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อต่อยอดการพัฒนาพื้นที่ชายฝั่งทะเลตะวันออก มุ่งเน้นการพัฒนาพื้นที่ 3 จังหวัด ในภาคตะวันออก ได้แก่ ระยอง ชลบุรี และฉะเชิงเทรา เพื่อยกระดับขีดความสามารถในการแข่งขันของภาคการผลิตและบริการบนฐานของเทคโนโลยีสมัยใหม่และนวัตกรรมด้วยนโยบาย Thailand 4.0 ทั้งนี้ EEC ได้ประมาณการความต้องการบุคลากรในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ปี 2562 – 2566 (ประมาณการ ณ ตุลาคม พ.ศ. 2561) จำนวน 475,688 อัตรา (ที่มา https://www.eeco.or.th/th/eec-model) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) อุตสาหกรรมยานยนต์แห่งอนาคต 53,738 ตำแหน่ง (อาชีวศึกษา 44,492 ตำแหน่ง ปริญญาตรี 9,155 ตำแหน่ง ปริญญาโท – เอก 91 ตำแหน่ง) (2) อุตสาหกรรมอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะ 58,228 ตำแหน่ง (อาชีวศึกษา 23,500 ตำแหน่ง ปริญญาตรี 29,028 ตำแหน่ง ปริญญาโท – เอก 5,700 ตำแหน่ง) (3) อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวกลุ่มรายได้ดีและการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ 16,920 ตำแหน่ง (อาชีวศึกษา 15,179 ตำแหน่ง ปริญญาตรี 1,741 ตำแหน่ง) (4) อุตสาหกรรมหุ่นยนต์ 37,526 ตำแหน่ง (อาชีวศึกษา 21,885 ตำแหน่ง ปริญญาตรี 14,277 ตำแหน่ง ปริญญาโท – เอก 1,364 ตำแหน่ง) (5) อุตสาหกรรมดิจิทัล 116,222 ตำแหน่ง (อาชีวศึกษา 49,156 ตำแหน่ง ปริญญาตรี 67,066 ตำแหน่ง) (6) อุตสาหกรรมการบิน 32,836 ตำแหน่ง (อาชีวศึกษา 3,713 ตำแหน่ง ปริญญาตรี 29,123 ตำแหน่ง) (7) อุตสาหกรรมโลจิสติกส์ 109,910 ตำแหน่ง (อาชีวศึกษา 65,940 ตำแหน่ง ปริญญาตรี 43,970 ตำแหน่ง) (8) อุตสาหกรรมระบบราง 24,246 ตำแหน่ง (อาชีวศึกษา 20,589 ตำแหน่ง ปริญญาตรี 3,230 ตำแหน่ง ปริญญาโท – เอก 427 ตำแหน่ง) (9) อุตสาหกรรมพาณิชย์นาวี 14,630 ตำแหน่ง (อาชีวศึกษา 3,580 ตำแหน่ง ปริญญาตรี 11,050 ตำแหน่ง) (10) อุตสาหกรรมการแพทย์ครบวงจร ทั้งหมด 11,538 ตำแหน่ง (อาชีวศึกษา 5,080 ตำแหน่ง ปริญญาตรี 5,430 ตำแหน่ง ปริญญาโท – เอก 1,028 ตำแหน่ง) <p>ทั้งนี้หลักสูตรได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะบุคลากรตามแนวทาง EEC Model ทั้ง EEC Model Type A (หลักสูตรที่ได้รับปริญญา (Degree) และ EEC Model Type B (หลักสูตรระยะสั้น ไม่มีปริญญา (Non-Degree) Short-course Module) แล้ว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา</p>	<p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>2) มหาวิทยาลัยโดยหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ สำนักวิชา วิศวกรรมศาสตร์ ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะบุคลากร ตามแนวทาง EEC Model เพื่อผลักดันเข้าสู่ Demand Driven Concept ในการเชื่อมโยงการมีส่วนร่วมระหว่าง อุตสาหกรรมเป้าหมาย (12 S-Curves) สถาบัน มาตรฐานสากล ส่วนราชการและองค์การปกครองส่วน ท้องถิ่น สถาบันการศึกษาและโรงเรียน โดย EEC Model การพัฒนาทักษะบุคลากรปรับเข้าสู่ Demand Driven เอกชนร่วมจ่าย แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้</p> <p>(1) EEC Model Type A เป็นหลักสูตรที่ได้รับปริญญา (Degree) หรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช./ปวส.) ซึ่งเป็นความร่วมมือกับผู้ประกอบการในการพัฒนา หลักสูตรและทักษะบุคลากรในพื้นที่ EEC (เรียนฟรี - มีงานทำ - รายได้สูง) มีเป้าหมายเพื่อตอบโจทย์ อุตสาหกรรมพัฒนาบุคลากรให้กับอุตสาหกรรมใน ระยะยาว โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้</p> <p>(1.1) สถาบันการศึกษา จับคู่สถานประกอบการ/ ผู้ประกอบการ/เอกชน</p> <p>(1.2) ร่วมออกแบบหลักสูตรให้ตอบโจทย์การทำงาน และการเรียนรู้ เรียนทั้งในห้องเรียน และ สภาพแวดล้อมการทำงานจริง เช่น ในสถาน ประกอบการ เป็นต้น</p> <p>(1.3) สถาบันการศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ คัดเลือกผู้เรียน</p> <p>(1.4) สถานประกอบการรับนักศึกษาเข้าฝึกงาน และ รับประกันการจ้างงานเมื่อจบ ด้วยอัตรา เงินเดือนที่สูงกว่าอัตราเงินเดือนมาตรฐานของ ผู้จบการศึกษาใหม่</p> <p>(1.5) ผู้ประกอบการสนับสนุนค่าใช้จ่าย และนำไป ลดหย่อนภาษีจากรัฐตามเกณฑ์</p> <p>(2) EEC Model Type B เป็นหลักสูตรระยะสั้น ไม่มี ปริญญา (Non-Degree) Short-course Module ซึ่ง เป็นการฝึกอบรมระยะสั้น (Re-skill - Up-skill) เพื่อให้ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี มีเป้าหมาย เพื่อพัฒนาบุคลากรในภาคอุตสาหกรรมเพื่อรองรับ เทคโนโลยีใหม่ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการดังนี้</p> <p>(2.1) สถาบันการศึกษา จับคู่สถานประกอบการ/ ผู้ประกอบการ/เอกชน</p> <p>(2.2) ร่วมออกแบบหลักสูตร โดยสถานประกอบการรับรอง</p> <p>(2.3) เสนอหลักสูตรเพื่อขอการรับรองจาก คณะทำงานพิจารณารับรองหลักสูตรฝึกอบรม เพื่อพัฒนาทักษะบุคลากรด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิศวกรรมขั้นสูง</p> <p>(2.4) สถานประกอบการรันตีจ้างงานอย่างน้อย 1 ปี สำหรับผู้ที่ผ่านการฝึกอบรม</p> <p>(2.5) รัฐ : เอกชน ร่วมจ่าย 50 : 50 - เอกชนสามารถหักค่าใช้จ่าย 50% - สถาบันการศึกษา ลดงบประมาณ 50%</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>โดยหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาทักษะบุคลากรตามแนวทาง EEC Model ดังกล่าว ทั้ง EEC Model Type A และ EEC Model Type B แล้ว ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2563 เป็นต้นมา ทั้งนี้ ประธานหลักสูตรฯ ได้นำเสนอรายละเอียดให้สภาวิชาการรับทราบในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2565 เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว</p>	
<p>4. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 24 กันยายน 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ในเล่ม (ร่าง) งานพัฒนาตามแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) มีหลายงานที่ยังไม่ได้ระบุผลลัพธ์ (Key Result) ควรระบุให้ครบถ้วนทุกงาน เพื่อให้การติดตามผลการดำเนินงานเป็นแนวทางเดียวกัน (2) ในหน้า 1 ตารางแผนการเปิดหลักสูตรและเป้าหมายการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2562-2566 ควรตรวจสอบหลักสูตรที่มีการจัดการแบบก้าวหน้าว่ายังคงเป็นหลักสูตรที่มีการจัดการแบบก้าวหน้าหรือไม่อย่างไร 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลลัพธ์ของงาน/โครงการว่าสอดคล้องกับผลลัพธ์ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยอย่างไร และต้องมีการติดตามและประเมินผลในแต่ละโครงการให้ดี เนื่องจากการดำเนินงานโครงการใช้งบประมาณ รวมถึงคนค่อนข้างมาก ซึ่งเมื่อโครงการดำเนินการแล้วเสร็จ ควรได้ผลลัพธ์ตามที่ระบุไว้ในแต่ละโครงการ 3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และพิจารณาว่าในปีที่ผ่านมาได้เรียนรู้อะไรบ้างจากการกำหนดยุทธศาสตร์ในลักษณะเช่นนี้ เพื่อที่จะได้มีแนวทางในการจัดยุทธศาสตร์ในอนาคต 4) ในเรื่อง SUT Branding ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมมีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ในเรื่องของผลการวิจัย ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกสู่ภาคเอกชนให้มากขึ้น เพื่อจะพัฒนาไปสู่ความร่วมมือกับภาคเอกชนในการร่วมลงทุน เพื่อการใช้ประโยชน์จากการวิจัย (2) ควรศึกษาเกี่ยวกับความต้องการของผู้ประกอบการในพื้นที่ เขตเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor ; EEC) ในการจัดทำ SUT Branding <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประสานแจ้งหน่วยงานนำข้อสังเกตสภามหาวิทยาลัยมาปรับปรุง Key Result ให้ครบถ้วนในส่วนของงาน/โครงการ/แผนการรับนักศึกษา และมีการจัดทำเป็นเอกสารแผนปฏิบัติการเพื่อเผยแพร่ให้หน่วยงานรับทราบ 2) มหาวิทยาลัยนำผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 มาถ่ายทอดลงไปสู่ระดับปฏิบัติในแผนปฏิบัติการที่มีการกำหนดตัวชี้วัดไว้สอดคล้อง และมีกระบวนการติดตามประเมินผลงาน/โครงการเป็นรายไตรมาสผ่านคณะกรรมการเร่งรัดติดตามที่มหาวิทยาลัยตั้งขึ้น 3) มหาวิทยาลัยได้พัฒนากระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการอย่างต่อเนื่องได้กำหนดให้มีการวิเคราะห์ Gap Analysis เพื่อค้นหาจุดแข็ง จุดอ่อน ที่เกิดขึ้นเพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาโดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ อาทิ การวิเคราะห์สภาพแวดล้อม (SWOT) การวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน/โครงการ ฯลฯ การจัดทำบริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context) และนำมาวิเคราะห์เพื่อเป็นสารสนเทศในการกำหนดรายละเอียดแนวทางเพื่อให้บรรลุในแต่ละเป้าประสงค์ได้ชัดเจนและเป็นรูปธรรมรวมถึงสามารถนำไปใช้เป็นสารสนเทศเพื่อการจัดทำแนวทางการพัฒนาภายใต้ยุทธศาสตร์ในระยะที่ 13 ต่อไป 4) ส่วนแผนงานได้ดำเนินการประสานแจ้งหน่วยงานรับผิดชอบเรื่อง SUT Branding ให้ทราบถึงประเด็นข้อสังเกตของสภามหาวิทยาลัยข้างต้นเพื่อพิจารณาดำเนินการในรายละเอียดต่อไป 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างไม่ได้ขีด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 24 กันยายน 2565)</p> <p>1) ในเล่ม (ร่าง) งบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ในหน้า 81 ควรปรับข้อความที่ระบุคำว่า “ประมาณการ” ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 เนื่องจากเป็นปีงบประมาณที่ผ่านมาและเกิดรายรับและรายจ่ายจริงแล้ว โดยระบุข้อมูลรายรับและรายจ่ายดังกล่าว เพื่อนำมาประกอบในการวางแผนว่า การกำหนดงบประมาณในปีปัจจุบันมีความสอดคล้องกับงบการเงินที่เกิดขึ้นจริงในปีที่ผ่านมาหรือไม่ อย่างไร</p> <p>2) ในเรื่องงบประมาณในการสนับสนุนคณาจารย์เพื่อนำเสนอผลงาน ในต่างประเทศนั้น ควรคงไว้เพราะเป็นการสร้างชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น โดยควรปรับเกณฑ์การคัดเลือกผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้น ที่จะนำเสนอในต่างประเทศ เนื่องจากงบประมาณในส่วนนี้ลดลง</p> <p>3) งบประมาณในส่วนของเงินเดือน ค่าจ้าง สวัสดิการ รวมถึงค่าตอบแทนแรงงานจ้างเหมาบริการ มีสัดส่วนค่อนข้างสูง (53.20%) ในปีต่อไป มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเชิงลึกในส่วนของค่าตอบแทนแรงงานจ้างเหมาบริการว่ามีแนวโน้มเพิ่มขึ้นหรือไม่ อย่างไร นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์งบประมาณในส่วนสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลอื่น รวมถึงเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพว่าใช้งบประมาณเท่าใด และมีแนวโน้มเป็นอย่างไร</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางในการรองรับเรื่องเงินอุดหนุนการผลิตแพทย์เพิ่มที่ได้รับจากรัฐบาล เนื่องจากในอนาคตหรืออีกไม่กี่ปีข้างหน้า รัฐบาลมีแนวโน้มจะยกเลิกเงินอุดหนุนในส่วนนี้</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ส่วนแผนงานได้ดำเนินการตรวจสอบและแก้ไขเอกสารงบประมาณตามข้อสังเกตดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2) ส่วนแผนงานได้แจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะดังกล่าวแล้ว</p> <p>3) ส่วนแผนงานได้ดำเนินการแจ้งส่วนอาคารสถานที่และส่วนทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ดูแลงบประมาณรายการดังกล่าวเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบการจัดทำงบประมาณต่อไป</p> <p>4) คณะรัฐมนตรีมีมติเห็นชอบในหลักการการดำเนินโครงการผลิตแพทย์เพิ่มแห่งประเทศไทย ปี พ.ศ. 2561 – 2570 (ดำเนินการต่อเนื่องในระยะที่ 2 พ.ศ. 2565 - 2570) (โครงการผลิตแพทย์เพิ่มฯ ระยะที่ 2) เมื่อวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2565 ซึ่งจะผูกพันงบประมาณจนนักศึกษาแพทย์รุ่นสุดท้ายจบการศึกษาในปีการศึกษา 2576</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p>6. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 (การประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 24 กันยายน 2565)</p> <p>1) ใน (ร่าง) แผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 - 2570 ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมมีดังนี้</p> <p>(1) ในยุทธศาสตร์ที่ 5 แผนงาน 1.4 พัฒนาศูนย์กลางที่เกี่ยวข้องกับการบัญญัติและบังคับใช้กฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ให้มีความรอบรู้ และเท่าทันต่อเทคโนโลยีดิจิทัลสมัยใหม่ เช่น บุคลากรวิชาชีพด้านนิติศาสตร์มีความเข้าใจและเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในกระบวนการยุติธรรม มหาวิทยาลัยควรศึกษาและเพิ่มเติมเกี่ยวกับ Digital Asset ร่วมกับ</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) คณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 ได้ทำการศึกษาประเด็น Digital Asset ในส่วนของการพัฒนาขีดความสามารถบุคลากรของมหาวิทยาลัยให้มีทักษะในด้านดังกล่าว และเพิ่มในแนวทางการพัฒนาเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเล่มแผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 หน้า 31 นอกจากนี้ คณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 ได้ประสานผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงและเพิ่มเติมรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่อง Electronic Health Record เรียบร้อยแล้ว รายละเอียดปรากฏตามเล่มแผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 หน้า 44 และหน้า 214-216</p>	<p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(2) ในยุทธศาสตร์ที่ 5 หน้า 226-229 ควรระบุรายละเอียดงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2568-2570 ให้ครบถ้วนเช่นเดียวกับยุทธศาสตร์อื่น ๆ และควรเพิ่มเรื่อง Electronic Health Record เนื่องจากเป็นแผนที่สำคัญในการพัฒนาการให้บริการผู้ป่วย ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก รวมถึงการเรียนการสอนของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และการวิจัยในระดับคลินิก</p> <p>2) ใน PowerPoint หน้า 4 เรื่องความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantage) และโอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunity) ควรให้ความสำคัญในระดับต่างประเทศด้วย เพื่อนำความได้เปรียบและโอกาสเหล่านั้นมาช่วยพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้ดีขึ้น</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรตระหนักถึงความรู้สึกที่กดดัน (Sense of Urgency) โดยเฉพาะใน PowerPoint หน้า 7 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ข้อ 1 และข้อ 3 ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาและบัณฑิต โดยติดตามและประเมินผลตัวชี้วัดเชิงคุณภาพอย่างจริงจัง ทั้งการดำเนินงานและการมีรายได้เพิ่มขึ้นของบัณฑิต รวมทั้งระมัดระวังในเรื่องการบริหารจัดการหลักสูตรด้วย</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรจัดทำช่องทางในการประชาสัมพันธ์หรือสื่อสารองค์กรให้ครอบคลุมทุกด้าน เพื่อให้ทราบถึงแผน ตัวชี้วัด กรอบระยะเวลา และผลการดำเนินงานที่ชัดเจนของมหาวิทยาลัย</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงห้องเรียนให้สามารถใช้แบบ Dual mode ได้ทุกห้อง โดยมีผู้รับผิดชอบในการให้บริการแบบที่เดียว ทั้งในเรื่องการใช้อุปกรณ์ สื่อโสต ระบบอินเทอร์เน็ต และระบบการเรียนออนไลน์ เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอนให้ คณาจารย์ และนักศึกษา มีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>6) มหาวิทยาลัยควรนำเทคโนโลยีทางด้านดิจิทัลมาใช้กับระบบต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น และควรมีความชัดเจนในการบูรณาการฐานข้อมูลจากส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อรวมเป็นข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยและนำไปใช้ประโยชน์ร่วมกัน</p>	<p>2) เนื่องจากแผนปฏิบัติการดิจิทัล มทส. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 เป็นแผนปฏิบัติการที่อยู่ภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ที่มีความเชื่อมโยง สอดคล้อง และสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ ฉะนั้น การวิเคราะห์เพื่อกำหนดบริบทเชิงกลยุทธ์ (Strategic Context) ในส่วนของความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Advantage) โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic Opportunity) ความท้าทายเชิงกลยุทธ์ (Strategic Challenge) และสมรรถนะหลัก (Core Competency) ของทั้ง 2 แผนมีความสัมพันธ์และส่งผลกระทบทางบวกต่อกัน ซึ่งได้ให้ความสำคัญกับการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงทั้งในระดับประเทศและต่างประเทศ ในทุก ๆ มิติที่มีผลกระทบต่อการทำงานของมหาวิทยาลัย ตัวอย่างเอกสารที่คณะทำงานทบทวน ได้แก่</p> <p>(1) Scenario Education 2030 โดยงานวิจัยของ HoloniQ แพลตฟอร์มข้อมูลเทรนด์และงานวิจัยทางการศึกษาระดับโลก</p> <p>(2) Future Thailand: Education</p> <p>(3) รายงานการศึกษาระบบอุดมศึกษาไทยในบริบทของประเทศพัฒนาแล้ว โดยสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)</p>	<p>5</p>
<p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติแผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 – 2570 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>3) แผนปฏิบัติการที่อยู่ภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ที่มีความเชื่อมโยง สอดคล้อง และสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้การกำหนดแนวทางและตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพื่อการติดตามและประเมินผลบางส่วน เช่น การดำเนินงาน และรายได้ของบัณฑิต การบริหารจัดการหลักสูตรได้ถูกกำหนดไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ไว้แล้ว</p> <p>4) การประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กรเพื่อให้ทราบถึงแผน ตัวชี้วัด กรอบระยะเวลา และผลการดำเนินงานใช้ช่องทางการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ดังนี้</p> <p>(1) จัดทำบันทึกข้อความส่งเล่มแผนปฏิบัติการดิจิทัล มทส. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 ไปยังทุกหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย</p> <p>(2) เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ส่วนแผนงาน</p> <p>(3) การเชื่อมโยงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ผลลัพธ์ แนวทางตัวชี้วัดจากแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) และแผนปฏิบัติการดิจิทัล มทส. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 ในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี</p>	<p>5</p>
<p>หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก</p> <p>2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก</p>	<p>5) เนื่องจากแผนปฏิบัติการดิจิทัล มทส. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 เป็นแผนปฏิบัติการที่อยู่ภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ที่มีความเชื่อมโยง สอดคล้อง และสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้</p>	<p>5</p>



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>การกำหนดแนวทางและตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพื่อการติดตามและประเมินผลบางส่วน เช่น ปรับปรุงห้องเรียนให้สามารถใช้แบบ Dual mode ได้ถูกกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการดิจิทัล มทส. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แล้ว</p> <p>6) เนื่องจากแผนปฏิบัติการดิจิทัล มทส. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 เป็นแผนปฏิบัติการที่อยู่ภายใต้แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ที่มีความเชื่อมโยง สอดคล้อง และสนับสนุนการดำเนินการตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ การกำหนดแนวทางและตัวชี้วัดเชิงคุณภาพเพื่อการติดตามและประเมินผลบางส่วน เช่น นำเทคโนโลยีทางด้านดิจิทัลมาใช้กับระบบต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย การบูรณาการฐานข้อมูลจากส่วนงานต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยเพื่อรวมเป็นข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยได้ถูกกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการดิจิทัล มทส. ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566-2570 และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) แล้ว</p>	5
<p>7. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 (การประชุมครั้งที่ 9/2565 วันที่ 22 ตุลาคม 2565)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานของบัณฑิตที่พิการ รวมถึงประสานความร่วมมือกับภาคเอกชนและบริษัทต่าง ๆ ที่ต้องการกำลังคนในกลุ่มนี้ เพื่อเพิ่มโอกาสการดำเนินงานของบัณฑิตที่พิการของมหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ได้เข้าร่วมอบรมกับทางวิทยาการของศูนย์ให้ความช่วยเหลือแก่นักศึกษาพิการเพื่อรับทราบระเบียบข้อบังคับการเข้าทำงานของนักศึกษาพิการ 2) ประชุมร่วมกับทางศูนย์สหกิจศึกษาในการประสานหาสถานประกอบการที่ต้องการรับนักศึกษาพิการ 3) สัมภาษณ์ศิษย์เก่าเกี่ยวกับการได้งานทำ พบว่าได้งานทำ 100% <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอก เพื่อรับสนับสนุนทุน เช่น มูลนิธินวัตกรรมทางสังคมได้คัดเลือกนักศึกษาพิการ นางสาวจุฑามาศ ทินาทิน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ชั้นปีที่ 4 พิการะดับ 3 การเคลื่อนไหวร่างกาย ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมพัฒนาทักษะการทำงานระหว่างเรียนในโครงการ DSS มาตรา 35 กรณีที่ไม่ประสงค์จะรับคนพิการเข้าทำงาน ตามมาตรา 33 โดยได้ค่าตอบแทนจ่ายเป็นรายงวด เดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ. 2565 เดือนละ 9,520 บาท รวมเป็นเงิน 114,245 บาท (หนึ่งแสนหนึ่งหมื่นสี่พันสองร้อยสี่สิบบาทถ้วน) เป็นต้น 2) งานดูแลช่วยเหลือนักศึกษาพิการได้ติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีบัณฑิตพิการที่สำเร็จการศึกษาแล้ว 8 คน ได้ประกอบอาชีพทุกคน 3) มีการประสานงานกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ในการติดต่อสถานประกอบการสำหรับนักศึกษาพิการ และมีแนวปฏิบัติเรียบร้อยแล้ว 	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยหนึ่งข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 10/2565 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการพัฒนานักศึกษาทางด้าน Soft Skills เพิ่มมากขึ้น</p> <p>2) ใน PowerPoint หน้า 8-9 ที่นำเสนอมีประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>2.1) ในเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากการจัดอันดับภายในประเทศ โดยอาจเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยที่มีผลการจัดอันดับอยู่ในระดับสูง และวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึกว่ามหาวิทยาลัยมีจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาอะไรบ้าง ก่อนจะต่อยอดไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>2.2) ในเรื่องการจัดงานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรีและเรื่องเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการได้มาของข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลให้ถูกต้อง เพื่อให้ผลการดำเนินงานสะท้อนความเป็นจริง</p> <p>2.3) ในเรื่องความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์อย่างละเอียด เนื่องจากการพึ่งพาตนเองเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ควรพิจารณาแนวทางเพื่อเพิ่มรายได้ที่มาจากทรัพย์สินทางปัญญาให้มีค่าเพิ่มขึ้น</p> <p>3) ในเรื่องคะแนนของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานและกระบวนการ รวมถึงการ alignment และผลกระทบจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น</p> <p>4) ในเรื่องผลการดำเนินงานของอภีการติดตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 4.41) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าคะแนน 0.59 ที่ขาดไปนั้นเป็นเรื่องใด และเป็นผลมาจากอะไร เพื่อจะได้นำข้อมูลมาใช้ประกอบในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>5) ในเรื่องการสำรวจข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยควรกำหนดขอบเขตข้อมูลให้ชัดเจนว่าจะสำรวจหลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นระยะเวลาเท่าใด และจัดกลุ่มข้อมูลอย่างไร เนื่องจากในปัจจุบันนักศึกษาบางส่วนไม่ได้เข้าทำงานที่สถานประกอบการ แต่อาจเลือกทำงานอิสระ หรือศึกษาต่อ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการพัฒนา Soft skills ของนักศึกษาผ่านชมรมนักศึกษา และการอบรมค่ายต่าง ๆ มีระบบฐานข้อมูลเพื่อบันทึกการประเมินตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 21 ซึ่งมีคุณลักษณะ 7C ของนักศึกษา และผลงานที่ได้รับรางวัล ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจะนำข้อมูล Skill Mapping ของแต่ละวิชาชีพ มาใช้ในการออกแบบหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสายงานต่อไป</p> <p>2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ดำเนินการเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของ มทส. กับ มหาวิทยาลัยคู่แข่ง โดยแบ่งเป็นระดับ ดังนี้ (1) ระดับประเทศ (2) ระดับกลุ่มประเทศอาเซียน (3) ระดับภูมิภาคเอเชีย (4) ระดับโลก *เฉพาะมหาวิทยาลัยด้าน Technology</p> <p>(2) ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก โดยทำการเปรียบเทียบผลคะแนนแต่ละตัวชี้วัดของ มทส. และเปรียบเทียบกับ ม.คู่แข่ง ในแต่ละระดับที่กล่าวข้างต้น เพื่อให้ได้มาซึ่งจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรพัฒนา จึงดำเนินการเสนอต่อที่ประชุม ให้คณะทำงานได้รับทราบเพื่อต่อยอดสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>2.2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ทำการสำรวจตามขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ผ่านระบบออนไลน์ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 (ระยะเวลาประมาณ 4 เดือน) เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจดังกล่าวยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 4 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทางสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนดคือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ ส่วนแผนงานจกมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงสิ้นเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 (รวมระยะเวลา 1 ปี ตามกำหนดของ สป.อว.) เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป</p> <p>2.3) สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการหาแนวทางเพื่อเพิ่มรายได้ที่มาจากทรัพย์สินทางปัญญาให้มีค่าเพิ่มขึ้นอยู่ตลอดดังนี้</p> <p>(1) หาพาร์ทเนอร์กับบริษัทในต่างประเทศ</p> <p>(2) นำเสนองานวิจัยในเวทีที่มีนักลงทุนในเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>2.86</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 2.2) , ข้อ 5)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดึงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละรุ่นเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Alumni) 2) เปิดระบบการสำรวจและประชาสัมพันธ์ให้ผู้สำเร็จการศึกษาบันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำ ผ่านระบบ SUT Alumni โดยการสำรวจจะผนวกอยู่ในขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร 3) ทำการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายนของทุกปี เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจในช่วงแรก ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาไม่ถึง 1 ปี ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทาง สป.อว. กำหนดคือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ 4) ปิดระบบพร้อมนำข้อมูลผลการสำรวจที่ได้มาวิเคราะห์จัดทำเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่ต่อไป <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>	<ol style="list-style-type: none"> (3) ส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัย โดยให้ภาคเอกชนนำไปใช้ประโยชน์และทำวิจัยร่วม (4) ส่งเสริมการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินทางปัญญาให้กับบริษัทที่จัดตั้งขึ้นในระบบ Spin-Off , Startup <p>3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยที่มคณะทำงานพิจารณา SDGs ในเชิงกลยุทธ์ ซึ่งขณะนี้ ที่มคณะทำงานกำลังดำเนินการสร้างแผนกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนตามมิติต่าง ๆ ของ Sustainable University ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) การใช้ SDGs ในมหาวิทยาลัย โดยแบ่งกลุ่มออกเป็น 5 กลุ่ม ตามการจัดกลุ่มของ Sustainable University (2) โครงการที่จะพัฒนาในด้านต่าง ๆ มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (2.1) กลุ่มการศึกษา (Education) <ul style="list-style-type: none"> - แผนดำเนินการเกี่ยวกับ SDG 4 และ 15 ได้แก่ โครงการสร้างวิชาพื้นฐานด้านการพัฒนาที่ยั่งยืน สนับสนุนการสร้างหลักสูตรเฉพาะที่คำนึงถึงความยั่งยืน เช่น หลักสูตร Carbon credit เป็นต้น (2.2) กลุ่มวิจัยและนวัตกรรม (Research) <ul style="list-style-type: none"> - แผนดำเนินการเกี่ยวกับ SDG 13, 14 และ 15 ได้แก่ สร้างห้องปฏิบัติการต้นแบบที่ได้มาตรฐาน Green Laboratory สนับสนุนทุนวิจัยและส่งเสริมการวิจัยด้านคาร์บอนเครดิต ทำความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีหน้าที่ปกป้อง ฟื้นฟู และจัดการป่าไม้อย่างยั่งยืน ได้แก่ กรมอุทยานสัตว์ป่าและพันธุ์พืช กรมป่าไม้ UNESCO (2.3) กลุ่มปฏิบัติงาน (Operations) <ul style="list-style-type: none"> - แผนดำเนินการเกี่ยวกับ SDG 3, 6, 7, 8, 9 และ 11 ได้แก่ กำหนดให้มีการวิเคราะห์ห้องค์กรและหน่วยงานใน มทส. ในการปฏิบัติงานและประเมินผลการปฏิบัติงานภายในองค์กรที่เกิดความยั่งยืน ส่งเสริมให้ใช้พลังงานแสงอาทิตย์แบบ Off grid ในกิจการต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้เกิดหน่วยงานทวนสอบการปลดปล่อยคาร์บอนในมหาวิทยาลัยที่ได้มาตรฐาน เป็นต้น (2.4) กลุ่มความร่วมมือกับชุมชน (Communication) <ul style="list-style-type: none"> - แผนดำเนินการเกี่ยวกับ SDG 16 ได้แก่ เชื่อมโยงนักวิจัยที่มีผลงานสามารถรับใช้สังคม ตอบโจทย์ภาครัฐและเอกชนที่ต้องการการพัฒนาที่ยั่งยืน มอบนโยบายให้ชมรมนักศึกษา คำนึงถึงการทำกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีจิตสำนึกเรื่องความยั่งยืน เป็นต้น (2.5) กลุ่มบริหารจัดการที่มีธรรมาภิบาล (Governance) <ul style="list-style-type: none"> - แผนดำเนินการเกี่ยวกับ SDG 1, 2, 5, 10, 12 และ 17 ได้แก่ มีนโยบาย ใน SUT2025 และมี KPI (บางส่วน) จัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบโดยตรง และตั้งคณะทำงานด้านความยั่งยืน 5 คณะ ออกแบบระบบจัดการข้อมูลด้านการพัฒนาที่ยั่งยืนและเชื่อมต่อกับฐานข้อมูลของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากสถาบันต่าง ๆ เป็นต้น 	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>4) ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ซึ่งอ้างอิงจากรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ประเด็น โดยภาพรวม ผลการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่ในระดับดีเยี่ยม มีคะแนนเฉลี่ย 4.41 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งคะแนนที่ขาดหายไปจำนวน 0.59 คะแนนนั้น มาจากตัวชี้วัดสำคัญคือ ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (น้ำหนัก 30%) ซึ่งได้คะแนนเพียง 3.38 คะแนน ทั้งนี้ เนื่องจากมีการตั้งค่าผลลัพธ์ที่ระดับ 5 คะแนน ไว้ท้าทายสูงมาก (กระทำได้ยาก) โดยกำหนดค่าเป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (ระดับ 3 คะแนน) คือ อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci & Tech. ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings อยู่ในกลุ่มอันดับ 1201-1500 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก อยู่ในอันดับ 6 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย และอยู่ในอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ (ผลลัพธ์ใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมา) ส่งผลให้ตัวชี้วัดนี้ ได้คะแนนใกล้เคียงกับค่าเป้าหมาย (3 คะแนน) ทั้งนี้ อธิการบดีได้มอบหมายฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว เช่น การกำหนดมาตรการในการเก็บรวบรวมข้อมูล การตั้งทีมงานเพื่อกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ THE World University Rankings การประสานงานกับทางฝ่าย THE world University Rankings เพื่อยืนยันการกรอกข้อมูล เป็นต้น</p> <p>5) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ทำการสำรวจตามขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 (ระยะเวลาประมาณ 4 เดือน) เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจดังกล่าว ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 4 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทางสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) กำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ ส่วนแผนงานจึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงสิ้นเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 (รวมระยะเวลา 1 ปี ตามกำหนดของ สป.อว.) เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป</p>	<p>3</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราเงินเดือน และค่าตอบแทน พนักงานโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 10/2565 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2565) การปรับเปลี่ยนอัตราค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาในหมวดที่ 5 ตำแหน่ง แพทย์ปฏิบัติงานที่แผนกอุบัติเหตุและฉุกเฉิน เป็นอัตรา 500 บาทต่อชั่วโมง ถือว่าเป็นอัตราที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับโรงพยาบาลหลายแห่ง ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรระมัดระวังการคิดอัตราค่าตอบแทน และควรวางแผนการรองรับค่าใช้จ่ายที่อาจสูงขึ้นในอนาคตด้วย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราเงินเดือน และค่าตอบแทน พนักงานโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2565 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการค่าตอบแทนและระเบียบปฏิบัติการเบิกจ่ายค่าตอบแทน เพื่อทำการทบทวนประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราเงินเดือนและค่าตอบแทนฯ (จำนวน 4 ฉบับ) เพื่อให้อัตราค่าตอบแทนบุคลากรที่ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล มีความเหมาะสม โปร่งใส และเป็นธรรม ทั้งต่อโรงพยาบาล ผู้รับบริการ และบุคลากรผู้ปฏิบัติงาน ในการนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารโรงพยาบาลเพื่อพิจารณาถ่วงดุล ก่อนนำเข้าสู่การพิจารณาของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป</p>	<p>4</p>
<p>10. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 17 ธันวาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนแผนการดำเนินงานและเป้าหมายของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ได้กำหนดไว้ตั้งแต่แรก ว่ายังมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร เนื่องจากในปัจจุบันผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยควรเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาหารือร่วมกันถึงแผนการดำเนินงานและเป้าหมายในอนาคต รวมทั้งควรจัดทำข้อมูลการบริหารจัดการและแผนการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาพรวมวิสัยทัศน์ และจุดอ่อน-จุดแข็ง เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรดำเนินงานโดยยึดหลัก “สร้างรายได้ ลดรายจ่าย” รวมถึงหาแหล่งเงินอุดหนุนต่าง ๆ ที่สามารถเข้ามาชดเชยในส่วนที่ขาดทุน อาทิ เงินสวัสดิการการรักษาของข้าราชการ ที่สามารถนำมาชดเชยในส่วนของผู้ใช้สิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (บัตรทอง) เป็นต้น 3) จากผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์ตอบแทนลดลง ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรศึกษาช่องทางอื่น ๆ ที่มีผลประโยชน์ตอบแทนมากกว่า อาทิ การลงทุนในพันธบัตรรัฐบาล เป็นต้น <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<p>10. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กำหนดการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2566 ในวันศุกร์ที่ 26 - วันเสาร์ที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นกลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (อาทิ การปรับเปลี่ยนบริบทและการบริหารจัดการเพื่อความยั่งยืน รูปแบบและวิธีการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสู่ความเป็นเลิศ และ Best Practice " ฯลฯ) โดยมีประธาน : ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์ กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ เลขานุการกลุ่ม : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์ชัย จิตตะมัย รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ผู้ช่วยเลขานุการกลุ่ม : แพทย์หญิงพิมพ์ศิริ เลอมนาวรัตน์ ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาการเงินการคลัง (CFO) เพื่อกำกับติดตามกลยุทธ์ “สร้างรายได้ ลดรายจ่าย” ให้เกิดประสิทธิผลด้านต่าง ๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - <u>ด้านการสร้างรายได้</u> <ol style="list-style-type: none"> (1) ขยายการให้บริการด้านการตรวจสุขภาพ ประจำปีให้ครอบคลุมหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ครอบคลุมสิทธิทั้งจังหวัด เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ (2) จัดให้มีคณะกรรมการพัฒนาการใช้ทรัพยากร (Utilization Management) ในการวิเคราะห์ต้นทุน รวมถึงการพัฒนาการเพิ่มศักยภาพการเรียกเก็บตามค่าบริการจริง เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าคุ้มทุนในการให้บริการ ตามสิทธิหลัก (3) โรงพยาบาล มทส. เสนอปรับเปลี่ยนค่าบริการข้าม Contracted unit of Primary care : CUP ต่อสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา 	<p>3.67</p> <p>3</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีคุณลักษณะผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>- ด้านการลดรายจ่าย</p> <p>(1) กำหนดนโยบายการให้บริการสิทธิหลักของโรงพยาบาลเพื่อให้เกิดการรักษาที่มีประสิทธิภาพของผู้มารับบริการ โดยยึดหลัก ใกล้บ้าน ใกล้ใจ ส่งตัวกลับไปรักษาต่อที่โรงพยาบาลต้นสังกัด เพื่อประโยชน์ในการรักษาของผู้ป่วย</p> <p>(2) ควบคุมการจัดซื้อจัดยา เวชภัณฑ์ และครุภัณฑ์ ให้เป็นไปตาม พร.บ. จัดซื้อจัดจ้างปี พ.ศ. 2560 รวมถึงมีการ e-bedding ยาและเวชภัณฑ์เพื่อเป็นการลดต้นทุน</p> <p>(3) มีการจัดการบริหารสัญญาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และคุ้มค่าในการจัดจ้างสัญญาต่าง ๆ</p> <p>3) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ติดตามผลการดำเนินงานของกองทุนส่วนบุคคลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ โดยให้จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานเป็นรายวัน และรายงานกลยุทธ์ในการบริหาร และหากมีส่วนเกินจากการบริหาร ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ จะดำเนินการขอถอนส่วนเกินเพื่อนำมารู้เป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย โดยยังคงเงินต้นเอาไว้ กรณีเกิดเหตุการณ์วิกฤตที่ส่งผลกระทบต่อเงินต้นลดลง จะให้กองทุนส่วนบุคคลรายงานแผนกลยุทธ์ในการแก้ไข เพื่อปรับกลยุทธ์ในการลงทุน</p>	5
<p>11. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตร และแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 17 ธันวาคม 2565)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรพิจารณาระบุเนื้อหาเพิ่มเติมในประกาศเกี่ยวกับระดับบัณฑิตศึกษาให้ชัดเจนขึ้น อาทิ เรื่อง จุดมุ่งหมาย แนวทางและเกณฑ์การสำเร็จการศึกษา เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตร และแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล พ.ศ. 2565 โดยให้ปรับเพิ่มรายละเอียดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอ นายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้จัดทำประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการพัฒนาหลักสูตร และแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล พ.ศ. 2565 สามารถใช้กับหลักสูตรบัณฑิตศึกษา หากประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) ได้มีหลักเกณฑ์เกี่ยวกับบัณฑิตศึกษาเพิ่มเติม และมหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วว่ามีความจำเป็นต้องเพิ่มเติม จะดำเนินการจัดทำประกาศเพิ่มต่อไป</p>	5
<p>12. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ระบบการจัดการศึกษา และการคิดหน่วยกิตตามระบบไตรภาค พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 17 ธันวาคม 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีระบบการจัดการศึกษา และการคิดหน่วยกิตเป็นระบบไตรภาคที่มีจำนวนหน่วยกิตที่จะต้องศึกษามากกว่าระบบทวิภาค ดังนั้น ควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบในเชิงลึก เพื่อแสดงให้เห็นว่าผลผลิต และผลลัพธ์จากการจัดการศึกษา เช่น ปริมาณการดำเนินงาน ทำ คุณภาพ และรายได้ของบัณฑิต มีความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาจ่ายไปหรือไม่ อย่างไร</p> <p>2) ในเรื่องการดำเนินงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยควรกำหนดค่าจำกัดความให้ชัดเจนว่ามีขอบเขตรวมถึงการศึกษาต่อ การทำงานอิสระ หรือการเป็นผู้ประกอบการด้วยหรือไม่ เนื่องจากการเป็นลูกจ้างอาจไม่ใช่เป้าหมายของนักศึกษาทุกคนในปัจจุบัน</p>	<p>12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ รับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อหลักสูตรจักได้ดำเนินการวิเคราะห์ การเปรียบเทียบข้อมูลอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา และต้นทุนหลักสูตร โดยนำไป Benchmark กับหลักสูตรที่คล้ายกันหรือใกล้เคียงกัน</p> <p>2) มหาวิทยาลัยกำหนดค่าจำกัดความการดำเนินงานทำของบัณฑิตแล้ว โดยมีขอบเขตหมายถึง การได้ทำงานอิสระ หรือการเป็นผู้ประกอบการ</p> <p>3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรใหม่ หรือปรับปรุงหลักสูตรเดิม ให้มีการบูรณาการจากหลาย ๆ ศาสตร์จากหลายสาขาวิชาเข้าด้วยกันเพื่อประโยชน์ของบัณฑิตในอนาคต</p>	4 3 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะและความรู้ที่กว้างไม่เฉพาะเจาะจงมากเกินไป เพื่อให้บัณฑิตสามารถทำงานได้หลากหลาย เนื่องจากในอนาคตหากตลาดแรงงานมีบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะเหล่านั้นเพียงพอแล้ว อาจทำให้บัณฑิตกลุ่มดังกล่าวถูกปฏิเสธและไม่สามารถต่อยอดไปทำงานด้านอื่น ๆ ได้</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ใช้ในอุตสาหกรรมหรืองานด้านต่าง ๆ ที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้บัณฑิตได้มีโอกาสเรียนรู้ และมีทักษะที่พร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต โดยเฉพาะในสาขาวิชาที่ต้องใช้เครื่องมือที่มีลักษณะเฉพาะ เช่น สาขาวิชาทางด้านวิศวกรรม และด้านการแพทย์ เป็นต้น</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องระบบการจัดการศึกษา และการคิดหน่วยกิตตามระบบไตรภาค พ.ศ. 2565 โดยให้ปรับเพิ่มรายละเอียดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 5) ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>4) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการอยู่แล้วในรูปแบบของวิชาสหกิจศึกษา หรือ CWIE เพื่อให้นักศึกษาได้ประสบการณ์ และเทคโนโลยีใหม่ ๆ จากการไปทำงานกับสถานประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม และได้ฝึกปฏิบัติจากแหล่งฝึกตามโรงพยาบาล ของนักศึกษาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</p>	<p>5</p>
<p>13. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 28 มกราคม 2566)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวทางหรือวิธีการจูงใจที่จะสามารถกระตุ้นให้สถานประกอบการจ่ายค่าตอบแทนให้แก่นักศึกษาที่ไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษามากขึ้นกว่าเดิม</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>13. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) และ สมาคมสหกิจศึกษาโลก (World Association for Cooperative and Work-Integrated Education: WACE) ได้ลงนามในบันทึกความเข้าใจ (MOU) เพื่อร่วมมือกันในการพัฒนาด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education: CWIE) ณ ห้องประชุมพจนสาร หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. อาคารพญาไทพลาซ่า กรุงเทพมหานคร เมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้นำแนวคิด CWIE มาใช้ในการศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยในปี พ.ศ. 2536 เพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำของบัณฑิต ปัจจุบัน CWIE เติบโตขึ้นอย่างมากโดยมีสถานที่ทำงานมากกว่า 6,000 แห่ง โดยมีตำแหน่งงานมากกว่า 8,000 ตำแหน่งต่อปี พร้อมเน้นย้ำให้ มทส. เป็นแบบอย่างให้สถาบันอื่นได้เรียนรู้ในเรื่องนี้ นอกจากนี้ MOU ที่ลงนามกับ WACE เป็นเครื่องยืนยันถึงความสอดคล้องที่ มทส. กำลังดำเนินการกับแพลตฟอร์ม CWIE และ CWIE เป็นกลยุทธ์หลักสำหรับการพัฒนาของ มทส. ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ภายใต้บันทึกความเข้าใจ มทส. จะทำหน้าที่เป็นสำนักงานภูมิภาคของ WACE ในภูมิภาคเอเชียและแปซิฟิก ความร่วมมือดังกล่าวมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาและยกระดับ CWIE ในภูมิภาค และรองศาสตราจารย์ ดร.อนันต์ ทองระอา ได้แสดงความเชื่อมั่นว่าความร่วมมือดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องใน CWIE โดยเฉพาะนักศึกษาซึ่งเป็นรุ่นอนาคตสำหรับการพัฒนาระดับโลก การลงนามในบันทึกความเข้าใจระหว่าง มทส. และ WACE เป็นขั้นตอนสำคัญในการพัฒนาและยกระดับ CWIE ในภูมิภาค ความร่วมมือนี้ไม่เพียงแต่จะเป็นประโยชน์ต่อ SUT และ WACE เท่านั้น แต่ยังรวมถึงทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องใน CWIE ความร่วมมือดังกล่าวจะส่งผลต่อแรงงานในอนาคต ทำให้พวกเขามีโอกาสได้รับการจ้างงานมากขึ้นและตอบสนองความต้องการของอุตสาหกรรม</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 9 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มี 3 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 6 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา หอพักสุรนีเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 กรกฎาคม 2563) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรเริ่มพิจารณาต้นทุนการบริหารจัดการหอพักว่ามีมูลค่าต่อการให้บริการหรือไม่ และทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี รวมถึงการเตรียมห้องพักรองไว้ หากมีการระบาดของ Covid-19 รอบ 2</p> <p>มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาหอพักสุรนีเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประสานขอข้อมูลจากส่วนการเงินและบัญชีในเรื่องต้นทุนหอพัก 2) จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการหอพัก เพื่อนำเสนอต้นทุนหอพัก พร้อมประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการและพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี 3) นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ได้มีการประชุมคณะกรรมการศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center, EOC) และส่งมอบหอพักสุรนีเวศ 17 ที่เป็นห้องพัก Local Quarantine ให้โรงพยาบาล มทส. ดำเนินการตามภารกิจของโรงพยาบาล มทส. เมื่อเดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และกำหนดให้หอพักสุรนีเวศ 14B เป็นหอพัก Local Quarantine โดยมหาวิทยาลัยได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครราชสีมาให้หอพักสุรนีเวศ 14B เป็นที่กักตัวของประชาชนกลุ่มเสี่ยงที่อยู่ใกล้ชิดผู้ติดเชื้อโควิด (Local Quarantine) จำนวน 50 ห้อง และให้หอพักสุรนีเวศ 11 เป็นที่กักตัวสำหรับประชาชนผู้ติดเชื้อโควิด (Community Isolation) จำนวน 96 ห้อง และในภาคการศึกษาที่ 1/2565 ได้จัดห้องพักที่หอพักสุรนีเวศ 13, 14 และ 15 เป็นที่แยกกักตัวสำหรับนักศึกษาที่ติดเชื้อโควิด 2) ได้มีการรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการวิเคราะห์ต้นทุนหอพัก โดยประสานงานที่ปรึกษาด้านการบริหารการเงินการคลังด้วยระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อนำเสนอข้อมูลและขอคำแนะนำในการจัดทำแนวทางในการวิเคราะห์ต้นทุนหอพัก 3) การดำเนินการรวบรวมข้อมูลได้กำหนดให้ปีการศึกษา 2562 เป็นข้อมูลหลักในการคำนวณต้นทุนหอพักเนื่องจากเป็นช่วงสถานการณ์ปกติก่อนที่จะเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การคำนวณต้นทุนใช้วิธีการคำนวณแยกรายหอพัก กลุ่มหอพัก เพื่อวัดจุดคุ้มทุน โดยประสานงานขอข้อมูลรายหอพักจากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและนำมาคำนวณต้นทุนหอพัก 4) ดำเนินการสรุปข้อมูลต้นทุนหอพักเรียบร้อยแล้วและได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานหอพักพิจารณา เมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2566 ซึ่งคณะกรรมการดำเนินงานหอพักได้เห็นชอบข้อมูลต้นทุนหอพักที่นำเสนอ โดยมอบหมายให้เลขานุการประสานส่วนบริหารสินทรัพย์ ในการจัดทำรายละเอียดข้อมูลต้นทุนหอพักให้ได้ตามกรอบมาตรฐานที่มหาวิทยาลัยกำหนด และให้ดำเนินการหาหลักเกณฑ์ที่เหมาะสมในการที่จะนำเสนอมหาวิทยาลัยในการจัดสรรรายได้ของหอพักมาเป็นงบประมาณในการบริหารจัดการ ซ่อมแซมอาคาร วัสดุครุภัณฑ์ของหอพักที่จำเป็นที่รวดเร็ว เพื่อสร้างความพึงพอใจของนักศึกษาในการให้บริการของหอพัก และยินดีที่จะพักในหอพักตลอดการเรียนที่มหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยสร้างรายได้ให้มหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง 	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 21 มกราคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัล ให้จ่ายเมื่อผลประกอบการมีรายได้มากกว่าค่าใช้จ่ายในปี งบประมาณนั้นๆ เพื่อแก้ปัญหาการจ่ายที่คงค้างเดิม ให้ระบุปีงบประมาณแยกเป็นปีๆ ให้ชัดเจน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 2) งบการเงินที่นำมาอ้างอิงการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลต้องผ่านการรับรองของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ส่วนปีงบประมาณใดยังไม่รับรองให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้รับรองเบื้องต้นก่อนนำเสนอ 3) การจ่ายบำเหน็จรางวัล ควรให้สำหรับบุคลากรที่ยังปฏิบัติงานที่หน่วยงานในปัจจุบัน ซึ่งคะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานและของบุคคลนั้นแตกต่างกัน การกำหนดอัตราการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัล ให้พิจารณาเป็นรายบุคคลตามผลการปฏิบัติงาน 4) เมื่อดำเนินการทำประกาศเฉพาะเทคโนโลยี ที่แยกตามปีงบประมาณคงค้างเดิมแล้ว ให้ดำเนินการจัดทำประกาศฯ เพื่อใช้สำหรับทุกหน่วยวิสาหกิจต่อไป <p><u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยีพิจารณา ก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้เสนอขอทบทวนแนวทางการจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป โดยมีแนวทางดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ยกเลิกการจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป 2) พิจารณาคำเรียกอื่นที่ไม่ใช่ “เงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงาน” และเปลี่ยนจากการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลให้ตัวบุคคล (พนักงานของหน่วยวิสาหกิจ) เป็นการจัดสรรเงินจากผลการดำเนินงานให้หน่วยวิสาหกิจนำไปใช้ในการพัฒนาพนักงาน เช่น การส่งไปฝึกอบรมศึกษาดูงาน หรือการสนับสนุนการศึกษาต่อในหลักสูตรระยะสั้น เป็นต้น 3) จัดให้มีการจัดสรรเงินจากผลการดำเนินงานให้ทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยตามสัดส่วนที่เหมาะสมเมื่อมหาวิทยาลัยมีสถานะเป็น Social Enterprise อย่างสมบูรณ์ 	<p>5</p>
<p>3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) พ.ศ. 2562 – 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 พฤษภาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เพิ่มข้อความใน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยฯ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรร...(เทคโนโลยี) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 (2) ข้อ 6.4 เงินบำเหน็จรางวัลขึ้นอยู่กับผลการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคล 2) เมื่อเทคโนโลยีได้จ่ายเงินบำเหน็จรางวัลแล้ว ให้จัดทำรายงานการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของทั้ง 3 ปีงบประมาณ(พ.ศ. 2562 – 2564) เสนอฝ่ายบริหารและคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี เพื่อทราบต่อไป <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยี) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2564 ตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป และเทคโนโลยี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้จัดทำวาระเชิงนโยบายเพื่อวางแนวทางการจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป โดยอธิการบดีได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2566 และดำเนินการตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 19 สิงหาคม 2565)</p> <p>1) ให้หน่วยงานวิสาหกิจปรับงบประมาณตัวเลขให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ โดยทำให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น เพื่อจะทำให้การติดตาม ประเมินผล การใช้จ่ายงบประมาณมีประสิทธิภาพ และรัดกุม</p> <p>2) งบประมาณหน่วยวิสาหกิจ มอบรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ประสานงานในการทำข้อมูล ในเรื่องของข้อความและตัวเลขให้มีความสอดคล้องกัน ทั้งในส่วนที่เป็นงบประมาณแผ่นดิน ที่เข้ามาสู่งบประมาณของมหาวิทยาลัย และจัดสรรให้กับหน่วยวิสาหกิจ</p> <p>3) ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณรายไตรมาส โดยให้แต่ละหน่วยงาน จัดทำงบประมาณแยกออกมาเป็นรายไตรมาส ทั้งประมาณการรายรับ ประมาณการรายจ่าย รวมทั้งในเรื่องของตัวชี้วัด การติดตามแผนยุทธศาสตร์ มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอสภา มหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) หน่วยวิสาหกิจได้ดำเนินการปรับแก้ไขเอกสารงบประมาณตามข้อสังเกตและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2) ได้ดำเนินการตรวจสอบและปรับแก้ไขเอกสารงบประมาณตามข้อสังเกตและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติเรียบร้อยแล้ว</p> <p>3) ในการจัดทำงบประมาณของหน่วยงานมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณรายเดือนเพื่อใช้ในการติดตามผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณ และมีการติดตามผลการดำเนินงานโดยคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทุกไตรมาส</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p>2. ขออนุมัติรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มีภาระผูกพัน เบิกจ่ายข้ามปี เหลือมปี และขยายเวลา (การประชุมครั้งที่ 9/2565 วันที่ 16 กันยายน 2565)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรจัดทำรายละเอียด โดยเพิ่มคำอธิบายเหตุผล รายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ ที่มีภาระผูกพัน เบิกจ่ายข้ามปี เหลือมปี และขยายเวลา เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาการประชุมในปีงบประมาณถัดไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ที่มีภาระผูกพัน เบิกจ่ายข้ามปี เหลือมปี และขยายเวลา ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone : ครบกำหนดดำเนินการ และจัดทำรายงานเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในเดือนกันยายน พ.ศ. 2566</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการแจ้งการจัดทำรายละเอียด โดยเพิ่มคำอธิบายเหตุผล รายการงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ ที่มีภาระผูกพัน เบิกจ่ายข้ามปี เหลือมปี และขยายเวลา ให้กับทุกหน่วยงานมีการดำเนินงานดังกล่าวแล้ว ในการประชุมคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และในเดือนกรกฎาคมของทุกปี ส่วนการเงินและบัญชี จะมีบันทึกแจ้งให้ทุกหน่วยงานที่มีงบประมาณผูกพัน เบิกจ่ายข้ามปี เหลือมปี และขยายเวลา เพิ่มรายละเอียดคำอธิบาย เหตุผล รายการงบประมาณดังกล่าว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. การปรับปรุงบัญชีทุนสะสมฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) เนื่องจากฟาร์มมหาวิทยาลัย ขอปรับปรุงทุนสะสมบ่อยครั้ง สาเหตุเกิดจากความผิดพลาดของบุคลากร จึงเห็นควรให้บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ด้านการเงินและบัญชี หรือจัดจ้างสำนักงานบัญชีจัดทำบัญชีของฟาร์มมหาวิทยาลัย</p> <p>2) ควรกำหนด KPI จะส่งผลให้เห็นประสิทธิภาพและสามารถลงไปแก่เป็นรายบุคคลได้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลดลง 14,372.56 (หนึ่งหมื่นสี่พันสามร้อยเจ็ดสิบสองบาทห้าสิบบาทหกสตางค์) ตามที่เสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการให้ฟาร์มมหาวิทยาลัยประสานผู้มีความรู้ความชำนาญในการปฏิบัติงาน เพื่ออบรมเพิ่มพูนความรู้ด้านการเงินและบัญชี อย่างถ่องแท้และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยส่วนกลางจะมีแผนการจัดอบรมในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 เพื่อให้ความรู้ในเรื่องมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐ พร้อมทั้งกำหนดให้จัดทำ KPI ของบุคลากรเป็นรายบุคคล</p>	<p>2</p>
<p>4. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) เนื่องจากโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ได้มีการคัดกรองนักเรียนมาแล้วระดับหนึ่งซึ่งนักเรียนมีความพร้อมในการที่จะอยู่ในมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรส่งเสริมดึงดูดให้นักเรียนมีความต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย ที่มหาวิทยาลัยฯ โดยมีโอกาสที่จะสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย และให้โรงเรียนสุรวิวัฒน์ติดตามจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยฯ และสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>2) เนื่องจากพื้นที่ทางธุรกิจด้านน้ำดื่มมีการแข่งขันสูงและมีการนำเสนอสินค้าหรือลักษณะที่คล้ายกันโดยกลยุทธ์ Red Ocean จึงควรหาจุดเด่นของการผลิต น้ำดื่มฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยการจัดโปรโมชั่น เช่น ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเป็นการผลิตในมหาวิทยาลัย เป็นต้น</p> <p>3) ในการนำเสนองบการเงินต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ให้แต่ละหน่วยวิสาหกิจจัดทำสัดส่วนทางการเงินที่สำคัญด้วยทุกครั้ง เช่น สัดส่วนสินทรัพย์สภาพคล่อง สัดส่วนหนี้สินต่อทุน เป็นต้น</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ ให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) จำนวนนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่เข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ข้อมูลสรุป ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 จำนวนทั้งสิ้น 54 คน จากผู้สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 4 รุ่น และรุ่นที่ 5 คาดว่าจะมีจำนวนผู้เข้าศึกษาเพิ่มในปีการศึกษา 2566 ซึ่งจะสิ้นสุดกระบวนการ TCAS66 ในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ นักเรียนรุ่นที่ 1 กำลังจะสำเร็จการศึกษา ระดับอุดมศึกษาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในปีการศึกษา 2565 ซึ่งจะทราบข้อมูลในช่วงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566 หรือหลังจากนั้นขึ้นอยู่กับหลักสูตรที่ศึกษา</p> <p>2) งานส่งเสริมธุรกิจและตลาด ฝ่ายวิเคราะห์และพัฒนาโครงการเชิงธุรกิจ ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ตระหนักถึงการแข่งขันด้านธุรกิจน้ำดื่มเป็นอย่างดี อีกทั้งมีการส่งเสริมการขาย จัดโปรโมชั่นน้ำดื่ม ให้กับผู้ประกอบการทั้งภายในที่จำหน่ายอาหารและเครื่องดื่ม รวมถึงลูกค้าภายนอก เพื่อกระตุ้นยอดการจำหน่าย ในช่วงเดือน ก.พ.-มี.ค. 2566 ที่ผ่านมา ซึ่งได้ผลตอบรับค่อนข้างดี อีกทั้งโรงงานผลิตน้ำดื่มยังมีโครงการ CSR (Corporate Social Responsibility) ที่ให้ความอนุเคราะห์น้ำดื่มกับนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเพื่อใช้ในกิจกรรมต่างๆ อาทิ เช่น กิจกรรมงานค่ายฯ งานรับปริญญา งานรับน้องใหม่ งานของสำนักวิชาต่าง ๆ รวมถึงการให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลการจัดทำโครงการของนักศึกษา อาทิเช่น การให้ข้อมูลกระบวนการผลิตน้ำดื่ม เพื่อปรับปรุงเครื่องจักรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ โครงการวิศวกรรมขนส่งและโลจิสติกส์ เป็นต้น ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำแผนธุรกิจน้ำดื่มเพื่อให้สามารถแข่งขันในตลาดได้</p> <p>3) ได้ดำเนินการให้ทุกหน่วยวิสาหกิจจัดทำสัดส่วนทางการเงินที่สำคัญ เช่น สัดส่วนสินทรัพย์สภาพคล่อง สัดส่วนหนี้สินต่อทุน เป็นต้น ทุกหน่วยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>4.67</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) ให้แก้ไขข้อความใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้</p> <p>1.1) ตัดคณะกรรมการบางข้อ ในข้อ 7 ออกดังนี้</p> <p>(2) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นกรรมการ</p> <p>(6) หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา เป็นกรรมการ</p> <p>(7) หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ เป็นกรรมการ</p> <p>โดยให้คณะกรรมการประกอบด้วย ดังนี้</p> <p>(1) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมายเป็นประธานกรรมการ</p> <p>(3) คณบดีทุกสำนักวิชาหรือผู้แทน เป็นกรรมการ</p> <p>(4) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เป็นกรรมการ</p> <p>(5) หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี เป็นกรรมการ</p> <p>(8) รองผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เป็นกรรมการและเลขานุการ ให้ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปคนหนึ่ง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>1.2) ตัดข้อความใน ข้อ 9 การประชุมคณะกรรมการย่อนหน้าที่ 2 ออกดังนี้</p> <p>ในการพิจารณาตัดสินให้ใช้คะแนนเสียงเกินกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุมเป็นเกณฑ์ หากคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงอีก 1 เสียง เป็นเสียงชี้ขาด</p> <p>2) เสนองานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนส่งเสริมและพัฒนา สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ โดยมอบศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการปรับปรุงร่างระเบียบฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเรียบร้อยพร้อมเสนองานนิติการตรวจสอบและได้นำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2566 และได้รับความเห็นชอบโดยมีข้อสังเกตให้เพิ่มวงเงินทุนประเดิม ซึ่งศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้อง และได้รับการสนับสนุนเงินทุนประเดิมจำนวน 500,000 บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการเสนอร่างระเบียบให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาลงนาม</p>	<p>4</p>
<p>6. ขออนุมัติปรับอัตราค่าดำเนินการเรียกเก็บและชำระเงินค่าน้ำประปา (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 20 มกราคม 2566)</p> <p>1) จัดทำข้อมูลต้นทุนที่แท้จริงทั้งหมดซึ่งพิจารณารวมค่าเสื่อมราคาและกำหนดสมมติฐานในการวิเคราะห์ ในประเด็นที่มาของน้ำดิบ สัดส่วนของค่าไฟฟ้าที่จะแปรผันตามปริมาณน้ำดิบ ถ้าเป็นปริมาณน้ำดิบที่เกิดขึ้นจากการกักเก็บในพื้นที่มหาวิทยาลัย ต้นทุนของค่าไฟฟ้าจะไม่มากเท่ากับปริมาณน้ำดิบที่สูบน้ำจากลำตะคลองเข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากเมื่อนำค่าเสื่อมมารวมแล้วจะทำให้อัตราที่เรียกเก็บสูงขึ้นกว่าอัตราเดิมมาก มหาวิทยาลัยจึงขอใช้อัตราต้นทุนที่ไม่รวมค่าเสื่อมราคาเพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ใช้น้ำทั้ง 3 กลุ่ม และไม่ให้อัตราเรียกเก็บสูงเกินค่าน้ำ ประปาส่วนภูมิภาคมาก</p> <p>2) ควบคุมการใช้ น้ำให้เหมาะสมกับราคาตามอัตราที่นำเสนอ โดยให้เก็บสะสมข้อมูลพิจารณาเป็นรายปี เมื่อเห็นว่าสัดส่วนของต้นทุนในการใช้จริงที่เกิดขึ้น ไม่สอดคล้องกัน สามารถนำเข้ามาเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณา ทบทวนแต่ในเบื้องต้นให้พิจารณาเป็นรายปี</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติปรับอัตราค่าดำเนินการเรียกเก็บและชำระเงินค่าน้ำประปา ตามที่เสนอ มอบส่วนอาคารสถานที่ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลที่เกี่ยวข้อง โดยมีต้นทุนการผลิตน้ำประปาเฉลี่ย (รวมค่าเสื่อมราคา) ณ ไตรมาส 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ 21.08 บาทต่อลบ.ม. (รวมค่าเสื่อมราคา) มีค่าใกล้เคียงกับข้อมูลที่คาดการณ์ไว้ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ 20.98 บาทต่อลบ.ม.</p>	<p>1</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 10 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 4 ประเด็น /ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 6 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 17 กรกฎาคม 2564)</p> <p>ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการใน 3 เรื่องเพื่อให้มีความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วยการแบ่งออกเป็น 3 portion model (60% ของ inflation rate, pay for performance , pay for current and future contribution) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การกำหนด definition ของ pay for current and future 2) ควรทำ revenue and cost analysis ตลอดจนศึกษาแนวคิดรูปแบบการ pay mix 3) ควรวิเคราะห์ความคืบหน้าระหว่าง incentive ในรูปแบบอื่น อาทิ ค่าตอบแทนตีพิมพ์ บริการวิชาการ กับ pay for performance เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบกำหนดวงเงินขึ้นเงินเดือนร้อยละ 4 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแบ่งร้อยละ 0.75 เป็นค่าครองชีพ และร้อยละ 3.25 เป็นผลการประเมินการปฏิบัติงานและมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อสังเกต เพื่อให้มีความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงอัตราค่าจ้างเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะรวมถึงโครงสร้างตำแหน่งโครงสร้างเงินเดือน ผลตอบแทนต่าง ๆ โดยจะนำผลจากโครงการจัดทำระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ มาทำเป็นแผนดำเนินการต่อไป</p>	2
<p>2. ขออนุมัติการช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 12 มีนาคม 2565)</p> <p>การพิจารณาให้ความช่วยเหลือชดใช้ทุน มหาวิทยาลัยต้องคำนวณความคุ้มค่าของคณาจารย์ที่มีภาระผูกพันชดใช้ทุนแก่ต้นสังกัดเดิมทั้ง 2 ท่าน ในการปฏิบัติงานให้แก่มหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดวงเงินที่เหมาะสมในการพิจารณาช่วยเหลือชดใช้ทุน โดยให้จัดทำสัญญาการรับเงินช่วยเหลือฯ และอาจกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานให้แก่มหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมนัดพิเศษต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้มีมติตามการประชุม (ลับ) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่เสาร์ที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2565 พิจารณาเกี่ยวกับขออนุมัติการช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิมเรียบร้อยแล้ว</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขอนุมัติแต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) เพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 พฤษภาคม 2565)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรประเมินว่าเมื่อได้แต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) เพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเป็นระยะเวลาหนึ่งแล้ว ผลการปฏิบัติงานของบุคคลดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างไร มติที่ประชุม</p> <p>อนุมัติแต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) จำนวน 4 ราย และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) จำนวน 1 ราย เพื่อปฏิบัติงานในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีผลตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2565 เป็นต้นไป ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) จำนวน 4 ราย ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 1.1) Professor Dr. Georgi N. Vayssilov 1.2) Professor Dr. Hristijan A. Aleksandrov 1.3) Professor Dr. Frank Roessner 1.4) Professor Dr. Genji Kurisu 2) ผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) จำนวน 1 ราย ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) Associate Professor Dr. Karin Föttinger <p>ค่าใช้จ่ายสำหรับศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) ใช้งบประมาณจากทุนวิจัย (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</p> <p>31 มกราคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ตุลาคม พ.ศ. 2565 รวบรวมรายชื่อศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) ที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ส่งข้อมูลให้ต้นสังกัดรายงานผล 3) ธันวาคม พ.ศ. 2565 สรุปข้อมูล 4) มกราคม พ.ศ. 2566 รายงานผลต่อมหาวิทยาลัย <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ส่งหนังสือถึงหน่วยงานที่มีการแต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) เพื่อรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคคลดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อมหาวิทยาลัยอย่างไร กำหนดส่งข้อมูลคืนภายในเดือนมกราคม พ.ศ. 2566 ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 3) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ <p>ทั้งนี้ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ได้รายงานผลการประเมินศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) ต่อมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>
<p>4. ขอนุมัติการช่วยเหลือค่าใช้จ่ายรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 14 พฤษภาคม 2565)</p> <p>การพิจารณาอนุมัติวงเงินที่ให้ความช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ทั้ง 3 รายดังกล่าว เห็นควรนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นผู้พิจารณาอนุมัติวงเงิน เช่นเดียวกับที่มหาวิทยาลัยได้เสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในรายชื่อของอาจารย์ ดร.ณัฐฐิตา เพชรประไพ มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบการดำเนินการของมหาวิทยาลัยที่ได้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล 2) เห็นชอบแนวทางการช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ โดยช่วยเหลือตามความสามารถในเรื่องงบประมาณของมหาวิทยาลัยในวงเงินไม่เกินกรณีของอาจารย์ ดร.ณัฐฐิตา เพชรประไพ แล้วให้เสนอขออนุมัติวงเงินที่ให้ความช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ทั้ง 3 รายดังกล่าวต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน) 	<p>4. มหาวิทยาลัยได้มีมติตามการประชุม (ลับ) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่เสาร์ที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2565 พิจารณาเกี่ยวกับขออนุมัติการช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิมเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้าง แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 2 กรกฎาคม 2565</u> ขออนุมัติการช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนต้นสังกัดเดิม มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาข้อสรุปโดยเร็วเพื่อดำเนินการตามความเห็นชอบแนวทางการช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม ตามที่มหาวิทยาลัยเสนอ โดยช่วยเหลือตามความสามารถในเรื่องงบประมาณของมหาวิทยาลัยในวงเงินไม่เกินกรณีของอาจารย์ ดร.ณัฐธิดา เพชรประไพ เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายเพิ่มขึ้นในเรื่องของดอกเบี้ย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรรมการชื่นชมความพยายามในการดำเนินการหาทางช่วยเหลือของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการและแสดงออกถึงความเห็นใจอาจารย์ทั้ง 3 ราย 3) มหาวิทยาลัยควรเตรียมการในเรื่องกฎหมายหากมีอาจารย์ดำเนินคดีกับมหาวิทยาลัย <p>มติที่ประชุม รับทราบการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และมอบให้มหาวิทยาลัยพิจารณาหาข้อสรุปโดยเร็ว เมื่อได้รวบรวมข้อมูลที่เพียงพอ เพื่อดำเนินการตามความเห็นชอบแนวทางการช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม ตามที่คณะกรรมการบริหารงานบุคคลเห็นชอบ</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 2 กรกฎาคม 2565) ประธานให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินการด้าน HR ที่มีรายละเอียดมาก ทบทวนการดำเนินการแบบรวมศูนย์ โดยอาจพิจารณาใช้การ Empower เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์ และกำหนด Timeline ของการปรับปรุงระบบ HR เพื่อประโยชน์ในการติดตามต่อไป อธิการบดีให้ Commitment ในการ Transform HR โดยเริ่มจากภาระงานสายวิชาการเพื่อผลักดันนโยบายต่าง ๆ การวิเคราะห์อัตรากำลังอยู่ในระหว่างการดำเนินการ ทบทวนภาระงานสายปฏิบัติการเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในลำดับต้น และจะดำเนินการปรับเรื่องการดำเนินการด้าน HR ในเรื่องต่าง ๆ เป็น Step-by-step ต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามประเด็นที่กรรมการเสนอ และรายงานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในระยะเวลา 6 เดือน 2) แสดงปฏิทินการดำเนินงาน (Timeline) ในประเด็นต่าง ๆ ในการประชุมครั้งหน้า 	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้วางแผนดำเนินการทบทวนปรับปรุงระบบบริหารบุคคล 12 ระบบ เช่น ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ระบบสวัสดิการ โดยมีการอบรมให้ความรู้แก่พนักงานส่วนทรัพยากรบุคคลจากผู้เชี่ยวชาญ เมื่อวันที่ 13-14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และจะนำไปสู่แผนการปฏิบัติต่อไป</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. โครงสร้างบัญชีเงินเดือนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 2 กรกฎาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรรมการให้ข้อเสนอแนะถึงการจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทน (Compensation) คำนึงถึง 4 ประเด็น เป็นหลัก ได้แก่ (1) External Equity ความเหมาะสมเมื่อเทียบกับองค์กรอื่น ๆ (2) Internal Equity ความเหมาะสมของการจ่ายค่าตอบแทนและค่าของงาน (3) Ability to Pay ความสามารถในการจ่ายได้ขององค์กร (4) Individual Competent ความสามารถส่วนบุคคล 2) ข้อมูลที่นำเสนอยังไม่เพียงพอ โดยเสนอแนะให้ทำ Scatter Diagram ของการกระจายเงินเดือนของพนักงานกับโครงสร้างเงินเดือน ตลอดจนข้อมูลที่หลากหลายมิติ เช่น ช่วงอายุ ฯลฯ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเงินเดือน 3) การจ่ายค่าตอบแทน (Compensation) ยังประกอบไปด้วยระบบอื่น ๆ อีก เช่น Merit Increase, Cost of Living Allowance, Promotional Adjustment, Overtime Adjustment 4) มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างเงินเดือนที่สามารถแข่งขันได้ มีการจ่ายเงินเดือนในอัตราที่สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการสำรวจ External Equity ของการจ่ายเงินเดือนของพนักงาน รวมถึง HR Market Positioning เพื่อเปรียบเทียบและกำหนดความเหมาะสมของโครงสร้างเงินเดือนและการจ่ายค่าตอบแทน และควรนำมาเสนอภายใน 6 เดือน 6) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแก้ปัญหาพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุดโดยการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษตามผลงานที่ประเมินได้อย่างแบบรายปี โดยไม่เพิ่มเข้าไปในฐานเงินเดือน โดยการจ่ายให้ถูกจุด จ่ายให้ถูกคน และคุ้มค่า โดยเฉพาะสายปฏิบัติการ 7) มหาวิทยาลัยมีการจ่ายค่าตอบแทนของพนักงานสายวิชาการได้ค่อนข้างเหมาะสมมีระบบการจ่าย Performance Pay ในด้านการสร้างผลงานการวิจัย มหาวิทยาลัยควรศึกษาสาเหตุให้รอบด้านของการเกิดภาวะพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุด และศึกษาการแก้ปัญหาด้วยเครื่องมือต่าง ๆ 8) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการปรับเงินเดือนตามความสามารถ โดยไม่คำนึงถึงตำแหน่ง 9) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนการประเมินและวาระของหัวหน้างาน/หัวหน้าส่วน 10) การปรับรูปแบบการจ่ายค่าตอบแทนหลายระบบถูกรรจให้อยู่ในประเด็นสำคัญที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการ เช่น Pay to Skills, Pay to Competency และ Pay to Value Creation <p>มติที่ประชุม มหาวิทยาลัยรับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงอัตรากำลังเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะรวมถึงโครงสร้างตำแหน่ง โครงสร้างเงินเดือน ผลตอบแทนต่าง ๆ โดยจะนำผลจากโครงการจัดทำระบบอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์มาทำเป็นแผนดำเนินการต่อไป 2) อยู่ในระหว่างดำเนินการทบทวนเพื่อศึกษา วิเคราะห์ เพิ่มเติม ร่วมกับคณะที่ปรึกษาตามโครงการจัดทำระบบพัฒนาอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์ ต่อเนื่องจากไตรมาสที่ 1 โดยมีการประชุมหารือร่วมกัน เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2566 3) ได้วางแผนดำเนินการทบทวนปรับปรุงระบบบริหารบุคคล 12 ระบบ เช่น ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ระบบสวัสดิการ โดยมีการอบรมให้ความรู้แก่พนักงานส่วนทรัพยากรบุคคลจากผู้เชี่ยวชาญ เมื่อวันที่ 13-14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และจะนำไปสู่แผนการปฏิบัติต่อไป 4) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้หารือร่วมกับอธิการบดีถึงแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับระบบประเมิน และการขึ้นเงินเดือน โดยให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาข้อมูลเสนอต่อมหาวิทยาลัย 5) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้หารือร่วมกับอธิการบดีถึงแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับระบบประเมิน และการขึ้นเงินเดือน โดยให้มีการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาข้อมูลเสนอต่อมหาวิทยาลัย 6) อยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงอัตรากำลังเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะรวมถึงโครงสร้างตำแหน่ง โครงสร้างเงินเดือน ผลตอบแทนต่าง ๆ โดยจะนำผลจากโครงการจัดทำระบบอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์มาทำเป็นแผนดำเนินการต่อไป 7) อยู่ในระหว่างดำเนินการทบทวนเพื่อศึกษา วิเคราะห์ เพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงรูปแบบการจ่ายค่าตอบแทนต่าง ๆ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 8) อยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงอัตรากำลังเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะรวมถึงโครงสร้างตำแหน่ง โครงสร้างเงินเดือน ผลตอบแทนต่าง ๆ โดยจะนำผลจากโครงการจัดทำระบบอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์มาทำเป็นแผนดำเนินการต่อไป 9) มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างดำเนินการทบทวนเพื่อศึกษา วิเคราะห์ เพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงตามข้อสังเกตดังกล่าว โดยจัดตั้งคณะทำงานปรับปรุงการประเมินผลงานสายปฏิบัติการ และได้ปรับวาระการดำรงตำแหน่งของหัวหน้าส่วนและหัวหน้าสำนักงานโดยให้มีวาระ 4 ปี สำหรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป 10) อยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงอัตรากำลังเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะรวมถึงโครงสร้างตำแหน่ง โครงสร้างเงินเดือน ผลตอบแทนต่าง ๆ โดยจะนำผลจากโครงการจัดทำระบบอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์มาทำเป็นแผนดำเนินการต่อไป 	<p>1.70</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. เรื่อง Career Path สายสนับสนุน (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 10 กันยายน 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประเด็นเรื่องคุณสมบัติของตำแหน่งที่ใช้ระยะเวลานาน และลักษณะผลงานควรมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนางาน ส่งผลถึงการพัฒนาหน่วยงานและมหาวิทยาลัย การประเมินคุณภาพผลงานอาจมอบหมายบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมิน เพื่อลดปัญหาในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อีกทั้งควรพิจารณารูปแบบของเงินประจำตำแหน่งให้เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2) ควรพิจารณาเกณฑ์การประเมินในการพัฒนาศักยภาพใน อนาคตให้มากขึ้น นอกเหนือจากการพิจารณาความสำเร็จ ในอดีตเป็นหลัก 3) เห็นชอบกับการพัฒนาระบบติดตามสถานการณ์ยื่นขอ กำหนดตำแหน่งฯ 4) ควรปรับหรือระบบการเข้าสู่ตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้า ในอาชีพฯ ในทุกมิติ ตั้งแต่เรื่องของกลุ่มเป้าหมาย กระบวนการ การประเมินคุณภาพผลงาน รวมทั้งออกแบบ การสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทุกกรณีใน กระบวนการ โดยอาจเร่งดำเนินการส่วนที่อยู่ใน กระบวนการให้แล้วเสร็จ โดยทบทวนประโยชน์ทางวิชาการ หรือประโยชน์ของมหาวิทยาลัย <p><u>มติที่ประชุม</u> มอชมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของ คณะกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อยู่ในระหว่างดำเนินการทบทวนเพื่อศึกษา วิเคราะห์ เพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์เรื่องคุณสมบัติเฉพาะของ ตำแหน่งให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2) อยู่ในระหว่างดำเนินการทบทวนเพื่อศึกษา วิเคราะห์ เพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เหมาะสมและ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 3) อยู่ในระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบติดตามการยื่นขอ กำหนดตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพฯ (iRise) 4) อยู่ในระหว่างดำเนินการทบทวนเพื่อศึกษา วิเคราะห์ เพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เหมาะสมและ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน 	<p>1</p>
<p>4. ขอความเห็นชอบการช่วยเหลือชดใช้ทุนรัฐบาลให้แก่ อาจารย์ที่มีภาระผูกพันการชดใช้ทุนกับต้นสังกัดเดิม (การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>ให้มหาวิทยาลัยดูถึงผลกระทบหลังการอนุมัติช่วยเหลือชดใช้ ทุนตามหลักการที่เสนอ ทั้งทางด้านตัวบุคคลซึ่งเป็นบุคลากรที่ เป็นกำลังหลักสำคัญของมหาวิทยาลัย และด้านความเสี่ยงทาง กฎหมาย กรณีที่ไม่ได้ให้ความช่วยเหลือชดใช้ทุนเต็มจำนวน เหมือนรายที่ 1</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบในหลักการการช่วยเหลือชดใช้ทุนเป็นการเฉพาะ ราย ตามแนวทางที่เคยช่วยเหลือชดใช้ทุนให้แก่ อาจารย์ ดร.ณัฐธิดา เพชรประไพ ในกรอบวงเงิน 8.5 ล้านบาทต่อ ราย ซึ่งเป็นวงเงินสูงสุดที่มีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เคยใช้ในกรณีดังกล่าว เนื่องจากอาจารย์ทั้งสามรายเป็น กำลังหลักสำคัญในการเปิดหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างปี 2553-2554 และ ช่วยเหลือบริหารหลักสูตรในระยะเวลาที่ผ่านมา โดย เบิกจ่ายจากงบประมาณของมหาวิทยาลัย 2) เห็นชอบการช่วยเหลือชดใช้ทุนในกรอบวงเงินดังกล่าว โดย อาจารย์ทั้งสามรายไม่ต้องทำสัญญาผูกพันกับมหาวิทยาลัย 3) ให้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติวงเงินช่วยเหลือ ชดใช้ทุน ตามข้อ 1 และ 2 เป็นการเฉพาะราย ให้แก่ <ol style="list-style-type: none"> 3.1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วันทนา ถิ่นกาญจน์ 3.2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐมล สิงห์ตง 3.3) รองศาสตราจารย์ ดร.จันทร์ทิรา เจียรณัย 	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ ประชุมหารือเพื่อทบทวนการปฏิบัติตามมติของสภา มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยคณะผู้บริหารที่เกี่ยวข้องและ นิติกรของมหาวิทยาลัย โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน เมื่อวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมสารวิจิตร ชั้น 2 อาคารบริหาร โดยยืนยันตามมติของสภา มหาวิทยาลัยและมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเตรียม ความพร้อมในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ความสำเร็จของ HR ตามนโยบาย SUT 2025 (การปรับปรุงประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 12 พฤศจิกายน 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรกำหนดเวลาการตรวจสอบข้อมูลเพื่อสอบทานและป้องกันการคำนวณผิดพลาด 2) ควรกำหนดค่าภาระงานของงานวิจัย Q1 และ Q2 ต่างกัน เนื่องจากมีความยากต่างกันพอสมควร 3) ระบบควรกรอกได้ตั้งแต่ต้นเทอม เพื่อให้คณาจารย์ทราบหน่วยภาระงานของตน 4) หัวหน้าสาขาควรต้องเป็นผู้ตรวจสอบการบันทึกภาระงาน รวมถึงการกระจายภาระงาน 5) ขอชื่นชม เป็นระบบที่ดี และสามารถนำเป็นแบบอย่างสำหรับหน่วยงานอื่นได้ <p>มติที่ประชุม รับทราบ</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) มีการกำหนดปฏิทินการบันทึกภาระงานไว้ในระบบ iwork เพื่อให้คณาจารย์ทุกท่านทราบ (2) การกำหนดค่าภาระงานวิจัย Q1 และ Q2 (3) ระบบ iwork กำหนดให้คณาจารย์สามารถบันทึกข้อมูลภาระงานได้ตั้งแต่ต้นภาคการศึกษา อนึ่ง อาจจะมีข้อมูลบางส่วนที่ยังไม่ครบถ้วนเช่น ข้อมูลรายวิชา จำนวนนักศึกษา จากศูนย์บริการการศึกษา และข้อมูลสหกิจศึกษา จากศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เป็นต้น เนื่องจากต้นภาคการศึกษา นักศึกษาสามารถเปลี่ยนกลุ่ม ย้ายกลุ่ม หรือลดรายวิชาได้ (4) ระบบ iwork กำหนดให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้น (หัวหน้าสาขา) และผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือขึ้นไป (คณบดี) เป็นผู้ตรวจสอบข้อมูลการบันทึกภาระงานเพื่อให้ออดคล้องกับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานด้วยแล้ว 	<p>5</p>
<p>6. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของพนักงานตามระบบสัญญาจ้าง ตำแหน่งนักวิจัย พ.ศ. และ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งนักวิจัยชำนาญการ นักวิจัยเชี่ยวชาญ และนักวิจัยเชี่ยวชาญพิเศษ ของพนักงานตามระบบสัญญาจ้าง ตำแหน่งนักวิจัย พ.ศ. (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 14 มกราคม 2566)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ควรเพิ่มนิยามของคำว่า “นักวิจัย” ในร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยฯ 2) ในร่างข้อบังคับฯ ให้เขียนให้ชัดเจนว่าผลงานที่จะเสนอ กำหนดตำแหน่ง ไม่สามารถใช้ผลงานเดิมที่เคยใช้ขอ กำหนดตำแหน่งเดิมมาใช้ได้อีก 3) การกำหนดชื่อตำแหน่งตามข้อบังคับฯ แตกต่างจากที่หน่วยงานอื่นของรัฐใช้ เพื่อมิให้สับสนในการเทียบตำแหน่งกับหน่วยงานอื่น อาจเปลี่ยนชื่อตำแหน่งให้สอดคล้องกับหน่วยงานทั่วไป 4) ในร่างประกาศฯ ควรปรับจำนวนหน่วยภาระงานหมวดงานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการ จากเดิมสามารถใช้บริการวิชาการ งานบริการวิชาชีพ ปรับปรุงและถ่ายทอดเทคโนโลยี และภาระงานอื่น ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยมอบหมาย ทดแทนหมวดงานวิจัยฯ ได้ไม่เกิน 10 หน่วยภาระงาน เป็นสามารถทดแทนได้ไม่เกิน 5 หน่วยภาระงาน 5) ในสัญญาจ้างนักวิจัยควรกำหนดรายละเอียดเกี่ยวกับสวัสดิการ การเป็นเจ้าของผลงาน เช่นเดียวกับกับสัญญาจ้างของพนักงานสายวิชาการ 6) สัญญาจ้างของนักวิจัยควรกำหนดให้ชัดเจนว่าหากนักวิจัยไม่สามารถปฏิบัติตามภาระงานขั้นต่ำได้ จะมีมาตรการอย่างไร <p>มติที่ประชุม รับทราบและมอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้วและจะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวม 16 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 11 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 5 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 11 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบ ภายใน (การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ได้ดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ที่ประชุมอนุมัติหลักเกณฑ์การดำเนินคดีเงินยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p>	3
<p>2. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และ สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563) สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จรวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการซึ่งอาจส่งผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย 2) กรณีคดีทางแพ่ง จะมีอายุความ 10 ปี หากไม่เร่งรัดในการดำเนินการ จะทำให้ขาดอายุความ ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย และควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่ขาดอายุความว่าเป็นเพราะเหตุใด <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการไว้แล้ว กรณีที่ต้องขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงเป็นผลมาจากมีประเด็นเพิ่มเติมและมีการกล่าวหาพาดพิงถึงบุคคลอื่นจึงจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและได้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 “คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและได้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม” 2) งานนิติการได้ดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 เพื่อประกอบการพิจารณาดำเนินการ 	3.50

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. รายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม 2563) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดให้มีการสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) โดยกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) เพื่อใช้กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนแนะของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ฯ และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นระยะ จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอนแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ยังคงให้บริการรหัสผ่าน (Password Generator) ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความลับสูงในระบบเงินเดือน ในการเรียกดูสลิปเงินเดือนในการกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) และได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจกับผู้ใช้งานมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการใช้งานและดำเนินการปรับแก้ไข พร้อมให้คำแนะนำตลอดการใช้งานทั้งไตรมาสที่ผ่านมา ทั้งนี้ ได้ (ร่าง) TOR เพื่อพัฒนาระบบ Login with SUT One มีระบบยืนยันตัวตน และจัดการสิทธิ์การเข้าใช้งานระบบอย่างมีมาตรฐาน เช่น OAuth 2.0 และรองรับการยืนยันตัวตนโดยใช้หลายปัจจัย (MFA)</p>	<p>3</p>
<p>4. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563) การขยายเวลาในการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ควรมีการกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลา</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนแนะ ข้อ 2) <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้ดำเนินการกรณีที่ต้องขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงเป็นผลมาจากมีประเด็นเพิ่มเติมและมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่น จึงจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดชอบทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 “คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม”</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยเสนอจะรายงานผลเกี่ยวกับผลการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเป็นระยะ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> เห็นชอบโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ที่เสนอทั้ง 2 เรื่อง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ส่วนแผนงาน ดำเนินการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ส่วนแผนงาน ดำเนินการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณติดตามผลการวิจัยสถาบันที่ดำเนินการตามข้อ เสนอผลการวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา มหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณา รายงานผลเกี่ยวกับผลการวิจัยสถาบันฯ ในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการประสานสถานพัฒนาอาจารย์ โดยคุณสมจิน เปียโคกสูง หัวหน้าโครงการวิจัยสถาบัน ได้ส่งข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน เรื่อง การศึกษาผลกระทบของการนำกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักรมาใช้ต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีมาบางส่วนแผนงานแล้ว ฝ่ายเลขานุการคณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน ได้ตรวจสอบเบื้องต้นและส่งกลับให้ผู้วิจัยพิจารณาปรับแก้ไข ก่อนเสนอขอความเห็นชอบต่อที่ประชุมคณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันต่อไป</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564)</p> <p>ในเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการนั้น มหาวิทยาลัยควรแยกวิเคราะห์ให้เห็นชัดเจนระหว่างต้นทุนในรูปแบบการเรียนการสอนแบบ On-Site และการเรียนการสอนแบบ Online เพื่อนำไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการจัดการทรัพยากร</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนี้ต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ต้นทุนหน่วยงาน ภาคการศึกษาที่ 1/2565 ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการ (2) ต้นทุนรายวิชา ปีการศึกษา 2564 ดำเนินการแล้วเสร็จตรวจสอบโดยที่ปรึกษาด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ การบริหารการเงินและการคลัง (อ.วารี เชื้อปรง) (3) การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังเพื่อเชื่อมโยงกับต้นทุนต่อหน่วยร่วมกับบริษัท เขตคามสยาม จำกัด และ อ.วารี เชื้อปรง ได้มีการประชุมกับหน่วยสนับสนุนการเรียนการสอนและหน่วยสนับสนุนทั่วไป (ศูนย์ต่าง ๆ/สถาน/ส่วนอาคารสถานที่) เพื่อนำเข้าข้อมูลสำหรับคำนวณต้นทุนหน่วยงาน การกำหนดรหัสคลังวัสดุสิ้นเปลือง จากหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะจากศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้มีการเชื่อมโยงเข้าสู่ต้นทุนรายวิชา ซึ่งสามารถระบุเป็นต้นทุนทางตรงที่ชัดเจนมากขึ้น 	<p>4</p>
<p>7. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565)</p> <p>จากการรายงานผลในไตรมาสที่ 1 ยังมีตัวชี้วัดใน SUT Scorecard ที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์หรือเป้าหมาย ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.2, 1.3, 2.3, 9.3.2 และ 14 มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการดำเนินงานให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดในไตรมาสถัดไป และควรเป็นการรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนี้ต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำแบบการรายงานทุกตัวชี้วัดเป็นแบบสะสมรายไตรมาสเรียบร้อยแล้ว ส่วนผลประกอบการของฟาร์ม มหาวิทยาลัยได้มีการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าทุกไตรมาสเพื่อร่วมกันแก้ปัญหาและอุปสรรคเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนด 2) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ โดยโครงการส่งเสริมและพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมมีผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าได้รับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ แผนร้อยละ 30 ผลร้อยละ 59.11 คิดเป็น 197.03% (2) ร้อยละของอาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ แผนร้อยละ 10 ผลร้อยละ 15.35 คิดเป็น 153.5% 3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) ปัจจุบันมีผลการประเมิน 1 คะแนน เกณฑ์การประเมินดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน (2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง 	<p>4.33</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(3) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนแผนงาน)</p> <p>(4) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นไปยังทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>(5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS)</p> <p><u>ขั้นตอน และผลการดำเนินงานดังนี้</u></p> <p>(1) ร่างขอบเขตของงาน TOR ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2/2565</p> <p>(2) แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาร่างขอบเขตของงาน TOR ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3/2565</p> <p>(3) จัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบในไตรมาสที่ 3/2565</p> <p>(4) ผู้รับจ้างพัฒนาระบบดำเนินการพัฒนาระบบตั้งแต่ไตรมาสที่ 4/2565</p> <p>(5) ตรวจสอบระบบ และอบรมการใช้งาน</p> <p><u>หมายเหตุ:</u> ปัจจุบันการพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ งานตอนที่ 1 ได้ดำเนินการสมบูรณ์ และได้ดำเนินการตรวจรับงานตอนที่ 1 แล้วเมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ การพัฒนามีความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนด (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) โดยบริษัทผู้รับจ้างพัฒนาได้ยื่นขอขยายระยะเวลาส่งมอบออกไปอีกเป็นเวลา 153 วัน ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งตัวชี้วัดที่ 14 จะมีคะแนนตามเกณฑ์ข้อ (2)-(5) พร้อมกัน เมื่อบริษัทผู้รับจ้างพัฒนาดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ</p>	
<p>8. การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 7 เมษายน 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรจัดส่งข้อมูลเพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้พิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1.1) รายงานประจำปี (Annual Report) ของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา</p> <p>1.2) รายงานผลการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (โครงการ รวม.) ที่โรงเรียนสุรวิวัฒน์กำกับดูแล</p> <p>1.3) รายงานผลการประเมินโรงเรียนสุรวิวัฒน์จากคณะกรรมการประเมินและคัดเลือกมหาวิทยาลัย – โรงเรียนเข้าร่วมโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.4) รายงานผลการประเมินโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่มีการเทียบเคียงกับโรงเรียนอื่น ๆ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และแนวทางในการดำเนินงานเทียบกับโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีโครงสร้างที่คล้ายกัน</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการจัดทำรายงานประจำปี (Annual Report) ของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษาเรียบร้อยแล้ว</p> <p>(2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้รับคัดเลือกมหาวิทยาลัย-โรงเรียน เข้าร่วมโครงการ รวม. ระยะที่ 3 โดยมีการลงนามเจตนาธรรมเข้าร่วมโครงการแล้ว</p> <p>2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้นำข้อมูล SWOT Analysis และแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติตั้งแต่ไตรมาสที่ 1/2566 และมีการติดตามและเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลในทุกไตรมาส</p>	<p>4</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน 2) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์จัดส่งข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในข้อ 1) โดยส่งให้เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะทำงานและวางแผนการดำเนินงาน 2) รวบรวมข้อมูลสถิติ 3) ศึกษาข้อมูล 4) สรุปข้อมูล 5) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>		
<p>9. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 -31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 7 พฤษภาคม 2565)</p> <p>คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) ในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และขอชื่นชมที่มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 ทั้งนี้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินงานเชิงรุกต่อไปในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 สำหรับตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 แล้ว 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสสำหรับตัวชี้วัดของการดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นกระบวนการต่อเนื่องตามลำดับ ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินรายไตรมาสมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น 	<p>9. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการตามที่ยังรายงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และบรรลุเป็นงานประจำที่ทำอย่างต่อเนื่องแล้ว 5 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ให้หน่วยวิสาหกิจทุกหน่วยรายงานผลการดำเนินงานทั้งด้านงบประมาณ และผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาส หากหน่วยใดมีผลการดำเนินงานที่ไม่ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดจะมีการนัดหารือเพื่อแก้ปัญหาและอุปสรรค เพื่อให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด โรงพยาบาล มทส ได้ทำแผนระยะ 4 ปี เสนอสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ซึ่งก็จะต้องมีการติดตามผลการดำเนินการตามแผนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ส่วนฟาร์มมหาวิทยาลัยก็ได้มีการปรับปรุงกระบวนการผลิตและจำหน่ายอาหารสัตว์ เพื่อให้ผลประกอบการกลับมามีกำไร รวมถึงธุรกิจด้านอื่นๆ ซึ่งก็จะมีการติดตามเป็นรายไตรมาสเช่นกัน ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการดังกล่าว (2) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการโดยโครงการส่งเสริมและพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมดำเนินการแล้วเสร็จและเกิดผลลัพธ์ ตามเป้าหมายที่วางแผนไว้ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5 	<p>4.50</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้อง 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิเช่น การเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล รวมถึงการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses)</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3.5 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>(3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) ปัจจุบันมีผลการประเมิน 1 คะแนน เกณฑ์การประเมินดังนี้</p> <p>(1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อบริการการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน</p> <p>(2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง</p> <p>(3) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนแผนงาน)</p> <p>(4) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นไปยังทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>(5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS)</p> <p><u>ขั้นตอน และผลการดำเนินงานดังนี้</u></p> <p>(1) ร่างขอบเขตของงาน TOR ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2/2565</p> <p>(2) แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาร่างขอบเขตของงาน TOR ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3/2565</p> <p>(3) จัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบในไตรมาสที่ 3/2565</p> <p>(4) ผู้รับจ้างพัฒนาระบบดำเนินการพัฒนาระบบ ตั้งแต่ไตรมาสที่ 4/2565</p> <p>(5) ตรวจสอบระบบ และอบรมการใช้งาน</p> <p>หมายเหตุ: ปัจจุบันการพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่งวดงานที่ 1 ได้ดำเนินการสมบูรณ์ และได้ดำเนินการตรวจรับงวดงานที่ 1 แล้วเมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้การพัฒนาที่มีความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนด (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) โดยบริษัทผู้รับจ้างพัฒนาได้ยื่นขอขยายระยะเวลาส่งมอบออกไปอีกเป็นเวลา 153 วัน ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ซึ่งตัวชี้วัดที่ 14 จะมีคะแนนตามเกณฑ์ข้อ (2)-(5) พร้อมกัน เมื่อบริษัทผู้รับจ้างพัฒนาดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ</p> <p>3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสสำหรับตัวชี้วัดของการดำเนินงานเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>(2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการในส่วนของการพัฒนาระบบ ได้มีการวางแผนและดำเนินงานตาม software process ที่เป็นมาตรฐาน และมีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจนในรูปแบบทั้ง Waterfall Model และ Agile Model</p>	<p>3</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการสัมมนาอาจารย์ผู้สอน วิธีจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ จากสำนักวิชาต่าง ๆ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อถอดบทเรียนนำมาใช้ใน ช่วง New Normal จะสรุปผลการถอดบทเรียน นำเสนอสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยต่อไป	4
<p>10. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (การประชุม ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 12 พฤษภาคม 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรวางแผนในเรื่องการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจเพื่อดำเนินการให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางแก้ไขในกรณีหน่วยวิสาหกิจที่มีรายรับต่ำกว่าแผน และรายจ่ายที่มากกว่าแผน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้จัดทำแผนบริหารสินทรัพย์เพื่อขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยโดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <p>(1) กำหนดรูปแบบการบริหารสินทรัพย์ให้ส่วนบริหารสินทรัพย์เป็นผู้บริหารจัดการ เป็นตัวการในการเชื่อมโยงของสินทรัพย์ภายใต้การดูแล/ใช้งาน ของหน่วยงานต่าง ๆ วางแผนการบริหารสินทรัพย์ เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำ และเป็นผู้เชื่อมโยงกับผู้ที่เกี่ยวข้องร่วมพัฒนาสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>(2) ส่งเสริมการร่วมพัฒนาโดยการสร้างความร่วมมือกับศิษย์เก่า (Alumni Engagement) สร้างเวทีเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กำหนดโจทย์เพื่อพัฒนาลินทรัพย์ร่วมกัน</p> <p>(3) พัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพเพื่อเป็นแหล่งท่องเที่ยวให้ความรู้ สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยและสังคม และเป็นการนำสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยมาใช้ประโยชน์</p> <p>(4) เกิดการพัฒนาและมีส่วนร่วมในทุกมิติ</p> <p>(5) เกิดการใช้สินทรัพย์เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด</p> <p>(6) เกิดการร่วมมือกันระหว่าง มทส. และสมาคมศิษย์เก่า</p> <p>(7) ส่งเสริมการจ้างงานและการเรียนรู้จากการลงมือทำจริง จากการพัฒนาลินทรัพย์ระหว่าง มทส. และสมาคมศิษย์เก่า</p> <p>2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ติดตามผลการดำเนินงานหน่วยวิสาหกิจเป็นรายไตรมาส ในส่วนโรงพยาบาล มทส. ได้มีการติดตามทุกเดือน ส่วนฟาร์มมหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนบริหารโรงงานอาหารสัตว์ เพื่อให้มีผลการดำเนินงานดีขึ้นและมีกำไร โดยได้ปรับปรุงกระบวนการผลิต และจำหน่าย รวมถึงธุรกิจน้ำดื่มและโรงงานนม ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการ</p>	<p>4</p> <p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>11. การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติ ของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 สิงหาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การสื่อสารในเรื่อง Positioning ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีความชัดเจนโดยเฉพาะคุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ว่ามีจุดเด่นด้านใด มีคุณลักษณะเฉพาะเป็นอย่างไร เพื่อให้บุคคลภายนอกเห็นจุดเด่นนี้อย่างเด่นชัด ซึ่งจะส่งผลการตัดสินใจของผู้ปกครองให้ลูกเข้าเรียนที่โรงเรียนสุรวิวัฒน์ 2) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรกำหนดคู่เทียบกับโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโรงเรียน 3) ในการจัดทำ SWOT Analysis ควรระบุ โอกาส (Opportunities) ด้านเทคโนโลยีด้วย เนื่องจากโรงเรียนมีการบริหารงานภายใต้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านเทคโนโลยี 4) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพด้วยนอกเหนือจากตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 5) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีมาตรการช่วยเหลือครูในการทำวิจัยตามที่ระบุในตัวชี้วัดของโรงเรียน เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ 6) ห้องสมุดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันที่เป็นการพัฒนาทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงรองรับการเรียนรู้ในช่วงการระบาดและภายหลังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) 2) เห็นชอบให้มีการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 6) ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านการเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษาของนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>11. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ได้มีการจัดทำเอกสาร positioning ตามสื่อต่าง ๆ ภายใต้บริบทอย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักเรียนตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ส่งผลให้โรงเรียนสามารถสร้างการรับรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ ได้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2) หน่วยงานคณาจารย์การเรียนรู้อิงโรงเรียนสุรวิวัฒน์อยู่ระหว่างการดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัยปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเลือกเรียนที่โรงเรียน และข้อมูลสถิติเทียบเคียงกับโรงเรียนอื่น ๆ เช่น อัตราการสมัคร อัตราการสละ/ยืนยันสิทธิ์สัมฤทธิ์ผลของนักเรียนในโครงการทั้งระดับชาติและนานาชาติ และมีการสรุปข้อมูลคู่เทียบกับโรงเรียนอื่นที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้นำข้อมูล SWOT Analysis และแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติตั้งแต่ไตรมาสที่ 1/2566 และมีการติดตามและเก็บข้อมูลเพื่อรายงานผลในทุกไตรมาส 4) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการปรับปรุงตัวชี้วัดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว และได้นำสู่การปฏิบัติตั้งแต่ไตรมาส 1/2566 รวมถึงมีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทุกไตรมาส 5) โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาการปรับวิสัยทัศน์ของคุณครู และนักวิจัย กำหนดกระบวนการทำงาน เพื่อมุ่งใจให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนสามารถนำผลงานในการยื่นขอปรับวิสัยทัศน์ได้ 6) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีแผนการปรับปรุงห้องสมุดเพื่อเป็นพื้นที่ให้นักเรียนได้ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้และส่งเสริมการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 รวมถึงเพื่อรองรับการเรียนรู้แบบไร้พรมแดนโดยงานห้องสมุดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีระบบการยืมหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ eBook ที่รองรับได้ทั้ง Android และ iOS : https://elibrary-surawongrajavidyalaya.ac.th/ บรรจुरายการหนังสือประมาณ 1,000 เรื่อง เปิดตัวแล้วในวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565 และการจัดกิจกรรมหนังสือนอกเวลาเพื่อส่งเสริมและประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนได้เข้าใช้งานทรัพยากรที่งานห้องสมุดได้จัดไว้รองรับ 	<p>3.83</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : ดำเนินการศึกษาและประเมินสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการศึกษาของโรงเรียน และได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : จัดทำ SWOT Analysis และกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566-พ.ศ. 2570) ของโรงเรียน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : กำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ.2566-พ.ศ. 2570) ของโรงเรียน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : จัดอบรม เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน/วิจัยทางการศึกษา ให้กับคุณครู เตรียมดำเนินการให้แล้วเสร็จ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : ห้องสมุดที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงเพื่อรองรับการเรียนรู้แบบไร้พรมแดน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกท.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำหนังสือขอเชิญชวนหน่วยงาน/บุคลากร ที่สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน (กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) 2) หน่วยงาน/บุคลากร ส่งข้อเสนอเชิงหลักการ/ข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันต่อมหาวิทยาลัย (คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน) 3) มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน 4) ผู้วิจัยดำเนินการโครงการวิจัยสถาบัน 5) ผู้วิจัยส่ง (ร่าง) รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ต่อมหาวิทยาลัย (คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน)</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>(1) ด้านสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) มีดังนี้</p> <p>(1.1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) มีการสร้างต้นแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) โดยปัจจุบันสามารถส่งข้อมูลในรูปแบบการ upload file แบบ excel, json แล้วส่งต่อไปที่ระบบ Minio เพื่อดึงข้อมูลมาประมวลผลในภาพรวมของมหาวิทยาลัย เช่น ระบบ Unit cost ระบบ Power BI และแสดงผลด้วยกราฟ</p> <p>(1.2) สำหรับอีกระบบที่ MIS ได้พัฒนาขึ้นได้แก่ระบบ SUT Impact Ranking ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลของทุกส่วนงานในการจัดลำดับมหาวิทยาลัย ดำเนินการพัฒนาแล้วเสร็จ และดำเนินการอบรมให้กับหน่วยงานในมหาวิทยาลัยแล้ว</p> <p>(1.3) ระบบบริหารการเงินการคลังเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาไตรมาส 1/2566 พัฒนาแล้วเสร็จในงวดงานที่ 1 และอยู่ระหว่างการพัฒนา โดยบริษัทผู้รับจ้างพัฒนาได้ยื่นขอขยายระยะเวลาส่งมอบออกไปอีกเป็นเวลา 153 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการจ้างพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย เลขที่ 1299/2565</p> <p>(2) ด้านการพัฒนา Data Warehouse ที่สามารถแสดงผลในหลากหลายมิติ สำหรับการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI) ผ่านโปรแกรม Microsoft Power BI อยู่ในขั้นตอนวิเคราะห์ และออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลภายในมหาวิทยาลัยอย่างอัตโนมัติ โดยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่จำเป็นจากรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย รายงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ในการออกแบบต่อไป</p> <p>2) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการพัฒนา Data Warehouse ที่สามารถแสดงผลในหลากหลายมิติ สำหรับการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI) ผ่านโปรแกรม Microsoft Power BI ปัจจุบันอยู่ในขั้นตอนวิเคราะห์ และออกแบบสถาปัตยกรรมเพื่อรองรับการเชื่อมโยงข้อมูลภายในมหาวิทยาลัยอย่างอัตโนมัติ โดยได้วิเคราะห์ข้อมูลที่จำเป็นจากรายงานประจำปีของมหาวิทยาลัย รายงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อใช้ในการออกแบบต่อไป</p>	<p>2.50</p> <p>3</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6) คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันพิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่าง รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์</p> <p>7) นำเสนอผลการวิจัยสถาบันเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p>	<p>3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีแนวทางการดำเนินงานดังนี้</p> <p>(1) ได้ ทาบทามบุคลากรที่สนใจด้วยวาจาเพื่อ ดำเนินการวิจัยสถาบันแล้ว</p> <p>(2) จัดทำหนังสือขอหัวข้อวิจัยสถาบัน เพื่อเป็นแนวทาง ในการผลักดันสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยสถาบัน</p> <p>(3) รวบรวมหัวข้อวิจัยสถาบันจากหน่วยงาน</p> <p>(4) จัดทำหนังสือเชิญชวนหน่วยงานส่งข้อเสนอ โครงการวิจัยสถาบันตามนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p>(5) หน่วยงาน/บุคลากรที่สนใจส่งข้อเสนอเชิงหลักการ/ ข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันต่อมหาวิทยาลัย (คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน)</p> <p>(6) จัดอบรมและให้คำแนะนำการดำเนินโครงการวิจัย สถาบันแก่ผู้สนใจ</p> <p>(7) ผู้วิจัยดำเนินการตามกระบวนการวิจัยสถาบันต่อไป แต่เนื่องจากการสรรหาผู้ ดำเนินการวิจัยสถาบัน ไม่เป็นไปตามแผน คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันจึงได้ จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์หน่วยงานเสนอหัวข้อ วิจัยสถาบันที่ต้องการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และได้ นำเสนอที่ ประชุมร่วมกันพิจารณา ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อ วันที่ 2 มีนาคม พ.ศ. 2566 และได้ประชาสัมพันธ์ไปยัง หน่วยงานที่สนใจได้ดำเนินการวิจัยสถาบันในหัวข้อที่สนใจ</p> <p>4) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยได้สนับสนุนการทำวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพจำนวน 6 โครงการ จำนวน งบประมาณทั้งสิ้น 900,000 บาท ทั้งนี้ได้ดำเนินการ จัดทำสัญญารับทุนแก่คณาจารย์ที่ได้รับสนับสนุนการทำ วิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>2</p> <p>2</p>
<p>2. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีความเห็นว่าควรมี การสอบถามความคิดเห็นในลักษณะคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับการ ดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน จากผู้บริหารมหาวิทยาลัยที่มีส่วนเกี่ยวข้อง อาทิเช่น อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน โดยการ สอบถามความคิดเห็นในส่วนนี้ไม่ถือเป็นการประเมินผลการ ดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน แต่เป็นเพียงการรวบรวมความคิดเห็นเสนอคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลงานเพื่อรับทราบเท่านั้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบกรอบการประเมินผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอ</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p>	<p>2. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการตาม มติโดยขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารมหาวิทยาลัย (อธิการบดี รองอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/ สถาบัน) เพื่อดำเนินการตอบแบบสอบถามความคิดเห็นต่อ การดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามและประเมินผล งาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565 ตามบันทึกข้อความที่ อว. 7403/ว164 ลงวันที่ 29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยให้ส่งกลับภายในวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2565 และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ ประมวลผลข้อมูลนำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและ ประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และแจ้งสภามหาวิทยาลัยในการ ประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 รวมทั้งได้เผยแพร่สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. 2565 บนเว็บไซต์สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 กุมภาพันธ์ 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565 2) ขอความอนุเคราะห์ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อตอบแบบสอบถาม 3) รวบรวม ประมวลข้อมูล และสรุปผล 4) เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ระดับวิภคที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 		
<p>3. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับนักศึกษาในมิติต่าง ๆ เพื่อวัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ของนักศึกษา อาทิเช่น ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น และรายงานผลความคืบหน้าเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รับทราบเป็นระยะ ๆ</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ <p>ส่วนกิจการนักศึกษา</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) นำผลการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 มาวิเคราะห์ เพื่อปรับเพิ่มเติมตามความเหมาะสม 2) นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วมาดำเนินการประเมิน 3) สรุปผลและรายงานการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย <p>ระดับวิภคที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะดำเนินการจัดทำ คู่มือคำแนะนำการประเมินการบรรลุความสำเร็จของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) โดยเฉพาะกับหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง หลังเดือนกันยายน พ.ศ. 2565 ที่ต้องดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) และเป็นการประเมินที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ 2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ส่วนกิจการนักศึกษามีการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับนักศึกษาในมิติต่าง ๆ เพื่อวัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ของนักศึกษา อาทิเช่น ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการดำเนินงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติงานทุกปีงบประมาณ ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส (2) มีระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษาประเมินตนเอง ซึ่งส่วนกิจการนักศึกษาสามารถนำข้อมูลมาพิจารณาดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษาตามความเหมาะสมต่อไป (3) จะดำเนินการรายงานผลความคืบหน้าเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รับทราบเป็นระยะ ๆ ต่อไป (4) ได้มีการทำวิจัยสถาบันถึงพัฒนาการของนักศึกษาที่เปลี่ยนไปร่วมกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ และจะนำผลการศึกษามาแจ้งที่ประชุมต่อไป 	<p>3.50</p> <p>3</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิภคที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. ผลการพิจารณารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565) จากสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2566)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาภาพรวมของการรับนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าเป็นอย่างไร มีวิธีดำเนินการอย่างไร เป็นไปตามความต้องการที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบผลการพิจารณารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) จากสภามหาวิทยาลัยตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนั้นต่อไป 	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะประสานงานกับศูนย์กิจการนานาชาติ (CIA) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมจำนวน สาขาวิชา และความต้องการของนักศึกษาต่างชาติ และมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่มี MOU กับ มทส. เพื่อปรับกระบวนการทำงานให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบันให้มากขึ้นต่อไป</p>	<p>3</p>
<p>5. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2566)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การรายงานผลในเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) เป้าหมายที่ 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings หากยังไม่ถึงรอบการประเมินอาจรายงานผลในรูปแบบอื่นเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนจากผลคะแนนที่รายงาน 2) มหาวิทยาลัยควรหากกลไกเชิงรุกในการได้มาของข้อมูลที่น่าเชื่อถือและดำเนินการอย่างจริงจังในเรื่องการได้งานทำและเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต พร้อมทั้งเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นโดยอาจดำเนินการในลักษณะการทำวิจัยสถาบัน 3) มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาความเชื่อมโยงของข้อมูลที่ยังขาดและเกณฑ์การให้คะแนนที่สอดคล้องกันระหว่างเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off และเป้าหมายที่ 2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off กับตัวชี้วัด SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการและตัวชี้วัดที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม 4) มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์แนวคิดเชิงลึกระหว่างเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) กับกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในประเด็นที่มีความสอดคล้องกันโดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาและสถานภาพทางการเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 	<p>5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ทบทวนรูปแบบการรายงานผลเพื่อป้องกันความสับสน ด้วยการระบุช่วงเวลาที่ยังดำเนินการจัดอันดับ ช่วงปีที่ประกาศผลให้ชัดเจน ตัวอย่างการรายงานผล ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings 2023 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างเดือนมกราคม - ธันวาคม ค.ศ. 2022 ประกาศผล ณ ปี ค.ศ. 2024 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) จัดตั้งทีมดำเนินโครงการวิจัยสถาบันแล้ว (2) ทหารูปแบบการนำเสนอข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเบื้องต้นจากข้อมูลที่มีอยู่ โดยดำเนินการกำหนดขอบเขตการวิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย และอยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลจากการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำย้อนหลัง 5 ปี คือ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จ 2559-2563 (3) ดำเนินการในรูปแบบงานวิจัย R2R 3) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) หน่วยงานได้รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามกรอบเป้าหมายและ Scorecard รวมถึงข้อมูลที่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้จัดส่งมาให้ SEDA เช่น จากสาขาวิชา สำนักวิชา เทคโนโลยี และส่วนกิจการนักศึกษา (2) เจ้าหน้าที่ของ SEDA ได้นำข้อมูลรายละเอียดบางส่วนมาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมโยง ในไตรมาสถัดไปจะมีการวิเคราะห์ผลในเชิงลึกให้ครบถ้วนและหาความเชื่อมโยงในชุดข้อมูล (3) นำผลการวิจัยที่ดำเนินการโดย Co-Entrepreneurship ในหัวข้อเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา มาวิเคราะห์ร่วมเพื่อสรุปเป็นแนวทางและข้อเสนอแนะ 	<p>3.50</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ</p> <p>2) เห็นชอบการติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 5)</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 2)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการเสนอหัวข้อวิจัยสถาบันต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน เพื่อหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน 2) คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันประกาศหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน 3) ผู้สนใจเสนอข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันต่อมหาวิทยาลัย (คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน) 4) มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน 5) ผู้วิจัยดำเนินโครงการวิจัยสถาบัน 6) นำเสนอผลการวิจัยสถาบันเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 3)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามกรอบเป้าหมาย 2.3, 2.4 และตัวชี้วัดใน SUT Scorecard 9.2, 9.3 2) นำข้อมูลรายละเอียดที่ได้จากการรวบรวม มาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมโยงหรือหาข้อสังเกตที่น่าสนใจ 3) สรุปผลความเชื่อมโยงของข้อมูล และนำเสนอแนวทางเพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสำเร็จตามเป้าหมาย <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพพร้อมข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ในการทบทวนเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) กับกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ให้มีความสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น</p> <p>(2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ด้านการจัดการศึกษาที่จะดำเนินการในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 คือ การปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมก่อนวัยทำงาน และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่วัยทำงาน ทุกช่วงวัย รองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคตและการสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือ เพื่อเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Systems Research & Innovation)</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 4 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 4 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base (การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยและส่วนที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่าเพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารที่สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบและมอบฝ่ายกิจการนักศึกษาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2) มีการประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อจัดทำระบบในระยะที่ 2 3) มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal Data Protection Act) 4) นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 6) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการระบบแล้วเสร็จ โดยผู้ประกอบการคู่สัญญาได้ส่งมอบงาน เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2565 และได้มีการตรวจรับตามกระบวนการทางพัสดุเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 โดยระบบสามารถเชื่อมต่อกับงานของส่วนแผนงานได้</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)</p> <p>1) ขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรายงานประเด็นตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และตามมติที่คณะกรรมการได้สรุปไว้ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 ที่ผ่านมามาว่า ได้ดำเนินการและหรือมีกลไกแนวทางในการดำเนินการลงทุนและคัดเลือกบริษัทโฮลดิ้ง อย่างไรบ้าง เพื่อความโปร่งใสชัดเจน และตอบข้อสงสัยได้</p> <p>2) ขอให้ตรวจสอบข้อความในองค์ประกอบของการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งให้ถูกต้อง โดยขอคำปรึกษาจากนิติกรเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่ถูกต้องทางกฎหมาย ไม่มีความขัดแย้งกัน อาทิเช่น ข้อ 3. กรรมการบริหารบริษัทโฮลดิ้ง ประกอบด้วย 3.1 (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน แต่ในข้อ 3.2(1) กรรมการบริหารต้องมีคุณสมบัติดังนี้ (1) เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย... ซึ่งมีความขัดแย้งกันตรงที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มาจากบุคคลภายนอก และข้อ 3.1(2) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นรองประธาน ไม่ได้กำหนดจำนวนคนไว้แต่ข้อ (3) ผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ ซึ่งกำหนดจำนวนคนไว้ด้วย เป็นต้น</p> <p>3) การแต่งตั้งคณะกรรมการบริษัทโฮลดิ้งขอให้ดำเนินการตาม ขั้นตอน และตามแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบมอบเทคโนโลยีฯ และฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน และข้อ 3) ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company 2) ประสานงาน/หารือ งานนิติการเพื่อตรวจทาน (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company 3) เสนอ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับ 4) ศึกษารายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) รวบรวมข้อมูลเพื่อ (ร่าง) ระเบียบได้ครบถ้วนสมบูรณ์พร้อมสำหรับการนำเสนอต่อคณะทำงานในวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 (2) ประสานงานกับคณะทำงานทุกฝ่ายเพื่อหารือในการจัดตั้งเป็นที่เรียบร้อยแล้ว (3) จะดำเนินการนำเสนอร่างต่อคณะทำงานในวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 สำหรับการประชุมครั้งที่ 1 2) ได้ดำเนินการตรวจสอบ และเทียบกับข้อเสนอจาก สวทช. แล้ว และได้นำมาเป็นกรอบในการออกแบบนโยบายและการบริหาร Holding Company ใหม่ แล้ว ซึ่งความก้าวหน้าเกี่ยวกับ Holding Company มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) รวบรวมข้อมูลเพื่อ (ร่าง) ระเบียบได้ครบถ้วนสมบูรณ์พร้อมสำหรับการนำเสนอต่อคณะทำงานในวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 (2) ประสานงานกับคณะทำงานทุกฝ่ายเพื่อหารือในการจัดตั้งเป็นที่เรียบร้อยแล้ว (3) จะดำเนินการนำเสนอร่างต่อคณะทำงานในวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 สำหรับการประชุมครั้งที่ 1 3) ได้มีการปรับปรุง ออกแบบร่างนโยบาย แนวทางบริหาร Holding Company และแต่งตั้งกรรมการชุดใหม่เพื่อพิจารณาให้เหมาะสม 4) ได้มีการกำหนดให้มีระเบียบแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับกลไกการพัฒนาผู้ประกอบการจากงานวิจัยของนักศึกษาและนักวิจัย และยังสอดคล้องกับการดำเนินงานของพันธมิตร แต่ในส่วนของศิษย์เก่านั้นสมาคมศิษย์เก่าได้ดำเนินการในส่วนของสมาคมฯ แต่กรอบเงินในการลงทุนไม่มาก จะไม่ได้เกิดผลกระทบมากนัก กับ Holding Company แนวทางของการดำเนินงานคือ การร่วมมือกับพันธมิตรอื่นๆ ได้แก่ Venture Building, Investor ทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงกลุ่มของ Angle Investor Network ในไทย NASTDA Holding และ บริษัทเอกชนที่มี CVC เพื่อช่วยในการร่วมลงทุนในงานหรือบริษัทที่มีศักยภาพของมหาวิทยาลัย 5) ในอนาคตหากมีโอกาสสามารถเข้าระดมทุนในตลาดหลักทรัพย์ได้ แต่ในช่วงแรกจะออกแบบเป็นการออกแบบให้ศิษย์เก่าและนักลงทุนในจังหวัดสามารถเข้าร่วมลงทุนใน Holding Company ได้ 6) ได้ดำเนินการนำเสนอข้อเสนอแนะในประเด็นกลไกในการพิจารณาผู้ร่วมลงทุนที่มีความเชี่ยวชาญและชำนาญที่หลากหลาย และแนวโน้มการสนับสนุนเพิ่มเงินทุนของ Holding Company ที่มีมหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของในอนาคตมาออกแบบในแนวทางของ Holding Company แล้ว 	<p>4.17</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 27 มกราคม 2565</u> รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company Holding Company ในส่วนของวิสัยทัศน์ของอธิการบดี คือ การสนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการทั้งของนักศึกษา และนักวิจัย จึงควรมีการกำหนด Time Line แล้วเสร็จอย่างชัดเจน เพราะหากติดกับระเบียบฯ จึงอาจจะยังไม่มี Holding Company หรืออาจจะทำให้ช้าหรือทำได้ลำบากมากขึ้น ทั้งนี้ ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ดูแลโครงการ Holding Company รวมไปถึงโครงสร้างของ Holding Company จะมีการประสานความร่วมมือไปยังกลุ่มสมาคมศิษย์เก่า ทำให้มีความชัดเจนมากขึ้นในอนาคตอันใกล้ และคาดว่าคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับคณะผู้บริหารของกลุ่มศิษย์เก่ากำลังดำเนินการจัดทำ ร่าง การดำเนินโครงการแล้ว</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบมอบเทคโนโลยีรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษาแนวทางของรัฐบาลและทาบตามผู้มีความรู้ความเข้าใจมาเป็นที่ปรึกษา 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ยกร่างระเบียบ แนวทาง ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาและปรับปรุงเพื่อให้ได้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย 4) นำระเบียบและแนวทางที่ยกร่างและผ่านคณะทำงานแล้ว เข้าพิจารณาตามขั้นตอน 5) ปรับแก้ไขและประกาศใช้ระเบียบและแนวทางการจนถึงจัดตั้ง Holding Company ของ มทส. <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div> <p><u>การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 31 พฤษภาคม 2565</u> รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยอาจนำ Holding Company ออกสู่ตลาดหลักทรัพย์ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่น ๆ ได้เห็นงานวิจัยดี ๆ ของมหาวิทยาลัย และร่วมลงทุนในอนาคต หรือเปิดโอกาสให้ Startup/ผู้ประกอบการในจังหวัดนครราชสีมา ได้ร่วมทุนในหัวข้อวิจัยที่เกี่ยวข้อง มทส. ในโอกาสต่อไป 2) มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการพิจารณาผู้ร่วมลงทุนที่มีความเชี่ยวชาญ และชำนาญที่หลากหลาย เพื่อเอื้อประโยชน์ในการสร้างเครือข่ายหลาย ๆ ด้านให้เติบโตในอนาคต และมีผลกำไรที่ดี นอกจากนี้ หากมีผลกำไรอาจมีการสนับสนุนเพิ่มเงินทุนของ Holding Company ที่มีมหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของในอนาคต เพื่อเปิดโอกาสให้กับ Startup ที่เป็นนักศึกษาและมีผลงานน่าสนใจ ที่สามารถต่อยอดการร่วมทุนกับต่างประเทศในอนาคตได้ต่อไป 		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม รับทราบ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company และพิจารณาดำเนินการตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสมต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2566 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>		
<p>3. รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564) ขอให้มหาวิทยาลัยและสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีช่วยพัฒนาและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมจากข้อมูลศิษย์เก่าที่มีอยู่ใน Alumni Data Base ว่าจะเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับอะไรบ้างที่มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ อาทิเช่น ความเชี่ยวชาญของศิษย์เก่าในการเชิญมาเป็นวิทยากรบรรยาย ความต้องการของศิษย์เก่าที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหรือเปิดหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill อะไรบ้าง เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูญาญา) / สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี และฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการตามข้อสั่งเกตและข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2) การประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อจัดทำระบบระยะที่ 2 3) มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal Data Protection Act) 4) นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน(TOR) และดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div> <p><u>การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กรกฎาคม 2564</u> รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการเพื่อให้ศิษย์เก่าเข้าถึงได้ง่าย หรือจัดกิจกรรมที่ศิษย์เก่ามีความสนใจ มีส่วนร่วม และเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่สร้างอยู่บนฐานข้อมูล Alumni Data Base ให้ได้มาก ๆ</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) จัดประชุมการใช้ประโยชน์จากระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การออกรายงาน) เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2566 โดยมีหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมประชุม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ - ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ - สำนักวิชา - ส่วนแผนงาน - ส่วนส่งเสริมวิชาการ - โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา - เทคโนโลยี - สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี <p>ซึ่งมีข้อเสนอแนะต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. และการออกรายงาน ทั้งนี้ งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้สรุปข้อมูลและแจ้งไปยังผู้ประกอบการเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องตาม TOR ต่อไป</p> <p>2) การแก้ไขระบบในส่วนของการรอกภาวะการมีงานทำ ซึ่งได้รับการประสานจากส่วนแผนงานเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ ขอให้การรอกภาวะการมีงานทำ สามารถกรอกข้อมูลซ้ำได้ ให้ได้ข้อมูลที่ปัจจุบัน เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถประมวลผลสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทาง สป.อว. กำหนดได้ ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวไม่ได้กำหนดไว้ใน TOR ทั้งนี้ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ประสานผู้ประกอบการโดยตรง และผู้ประกอบการยินดีแก้ไขให้โดยไม่มีค่าใช้จ่าย โดยเป็นการดำเนินการอย่างเร่งด่วน ทำให้ผู้ประกอบการต้องชะลอการดำเนินการตามข้อ 1) ออกไปก่อน ทั้งนี้การแก้ไขระบบเพื่อให้การรอกภาวะการมีงานทำซ้ำ เสร็จสิ้นสามารถเปิดใช้งานได้แล้ว และขณะนี้ผู้ประกอบการได้ดำเนินการพัฒนาระบบตามข้อ 1) ต่อแล้ว นอกจากนี้ส่วนนักศึกษานักศึกษายังมีการส่งเสริมการสร้างกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (Engagement) และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ โดยบรรจุไว้ในแผนการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>	<p>4</p> <p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อย 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูญา) /สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 3) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>		
<p>4. รายงานความก้าวหน้าการร่วมดำเนินโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 31 พฤษภาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ในส่วนของภาคเอกชนและหอการค้าอาจขอความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ Know How ต่าง ๆ เพื่อผลักดันให้เกิด Green Hotel และ Green Economy ขึ้น สำหรับด้านการท่องเที่ยวผลักดันการทำ Green Hotel ร่วมกับสมาคมการโรงแรมผู้ประกอบการภาคส่วนโรงแรมผลักดันให้เกิดโรงแรมสีเขียวตามมาตรการหรือ Agenda ต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้นกับอีกด้านหนึ่งคือ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสำหรับร้านค้า และผู้ประกอบการ ในการนำมาภาคชนต่าง ๆ เช่น ถูงใส่อาหาร ที่เป็นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมาใช้ ซึ่งจะได้ร่วมผลักดันต่อไปในอนาคต 2) ด้าน Smart People ในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับ Upskill/Reskill ของสถานประกอบการก็การพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการซึ่งสภาอุตสาหกรรมได้มีอีกชุดหนึ่ง ที่ดูแลการพัฒนาแรงงาน โดยเฉพาะ ทั้งแรงงานที่มีทักษะและแรงงานที่ไม่มีทักษะ ได้มีการสำรวจหัวข้อที่ทางผู้ประกอบการต้องการฝึกอบรม หรือต้องการ Upskill/Reskill พนักงาน โดยให้มีความร่วมมือกับสถานพัฒนาฝีมือแรงงาน หากทางมหาวิทยาลัยอยากจะทำโครงการร่วมกับสภาอุตสาหกรรมสามารถมุ่งเข้าไปที่โรงงานเลย คุณเจนจิรา กงทอง จะช่วยรวบรวมข้อมูลจากทางสมาชิกให้ สำหรับการจัดหลักสูตรสำหรับสภาอุตสาหกรรมเลยก็ยินดีหากทางมหาวิทยาลัยต้องการยินดีช่วยประสานงานให้ได้ 3) มหาวิทยาลัยอาจดำเนินการ Smart City โดยมหาวิทยาลัยจะเป็น Campus of Inspiration ในลักษณะระดับ Scale เล็ก ๆ ก่อน แล้วจึงค่อย Spin Up หรือการใช้เทคโนโลยีพื้นฐานจึงจะสามารถขยายจาก Scale เล็กไปสู่ระดับ Scale ใหญ่ ๆ ซึ่งจะทำให้ได้ง่ายกว่า เพราะหากมีการวางระบบเทคโนโลยีพื้นฐานหรือ Infrastructure จะต้องใช้เงินลงทุนสูงโดยมหาวิทยาลัยอาจพิจารณา Application บางตัวมาใช้แก้ปัญหาที่เป็น Pain Point ในมหาวิทยาลัยในแต่ละส่วนก่อน เช่น การบริหารจัดการบริเวณพื้นที่ Village ที่พักของคณะอาจารย์ การบริหารจัดการพื้นที่ที่พักอาศัย หอพักนักศึกษา การบริหารจัดการ 	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยได้มีการพัฒนาโครงการของจังหวัดที่เป็นความร่วมมือกันทั้งภาครัฐ เอกชน (ภาคการค้า และอุตสาหกรรม) 2 โครงการหลัก คือ Korat Wellness Corridor และ Korat Smart City ที่ วางแผนร่วมกันผลักดัน ทั้ง Green Hotel, Green Industry 2) ได้มอบหมายเทคโนโลยีธานี ในด้านการประสานความร่วมมือเพื่อกำหนดหลักสูตรต่าง ๆ แล้ว 3) มหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนและดำเนินการพัฒนา Smart Campus แล้ว โดยจะดำเนินการให้มหาวิทยาลัย Campus of Inspiration โดยเฉพาะเรื่อง พลังงาน การจัดการของเสีย และเรื่องความยั่งยืน 4) มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีธานีและสำนักวิชาต่าง ๆ มีการดำเนินการจัด Boot Camp โดยเชิญนักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษามาพักอาศัยอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้าง Inspiration มาอย่างต่อเนื่อง ยกเว้นช่วง Covid-19 และหลังจากนี้ Boot Camp ต่าง ๆ ก็จะมีการดำเนินการเพิ่มมากขึ้น ทั้งนี้ได้มอบหมายงานบริการงานค้าวิชาการของเทคโนโลยีธานี เพื่อเตรียมออกแบบกิจกรรม 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีนักวิจัยที่ดำเนินการในส่วนของ รถ EV และบางส่วนได้ดำเนินการศึกษาออกแบบระบบการจัดการ EV รวมถึง battery 	<p>4.80</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>Parking Lot ที่จอดรถ การบริหารจัดการเข้าคิว การเรียกคิวของผู้ป่วยในโรงพยาบาล การบริหารจัดการเรื่อง Waste Management, Waste Water Treatment ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผลตอบแทนและมีความคุ้มค่าชัดเจน</p> <p>4) มหาวิทยาลัยอาจจัดโครงการ Boot Camp โดยเชิญนักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษามาพักอาศัยอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัยเพื่อสร้าง Inspire เนื่องจาก มหาวิทยาลัยมี Land Mark มีจุดดึงดูดที่น่าสนใจ (Point of Interest) ในมหาวิทยาลัยจำนวนมาก ทั้งหอูดาว ทั้งโรงกัญชา แม้แต่เทคโนโลยีด้านสุขภาพต่าง ๆ มหาวิทยาลัยสามารถจัดให้เป็น Point of Interest ได้ อาจทำเป็น Camping 2 วัน 1 คืน เชิญนักเรียนมาเข้าค่ายเพื่อสร้างแรงบันดาลใจว่า Smart Tomorrowland ในอนาคตของพวกเขาจะเป็นอย่างไร ซึ่งจะช่วยส่งเสริมโรงเรียนของมหาวิทยาลัยได้ด้วยโดยทรัพย์สินต่าง ๆ เหล่านี้น่าจะดึงออกมาเป็น Smart City Program ของมหาวิทยาลัย</p> <p>5) การดำเนินโครงการ Smart City มหาวิทยาลัยอาจคิดค้นเกี่ยวกับ Life Cycle กระบวนการบริหารจัดการรถยนต์เก่าหรือรถยนต์ที่ใช้ในปัจจุบันจะถูกทิ้งออกไปสู่ตลาด Waste เมื่อมีการผลักดันให้เปลี่ยนไปใช้รถยนต์ EV</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบการรายงานความก้าวหน้า และขอให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม และขอให้รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ ประสานการดำเนินการพัฒนาโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา แล้วมานำเสนอต่อที่ประชุมต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 5) ได้ - คะแนน)</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.6 คณะกรรมการตรวจสอบ รวม 12 ประเด็น (ประเด็นมติสืบเนื่องปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มี 6 ประเด็นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 6 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. แนวปฏิบัติการพัฒนาความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 20 ตุลาคม 2564)</p> <p>คณะกรรมการตรวจสอบจะพิจารณากำหนดให้มีอัตราค่าตอบแทนวิชาชีพสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยก่อนจะมีการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบแนวปฏิบัติการพัฒนาความรู้ของผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานคณะกรรมการตรวจสอบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และ 3) <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) สืบค้นข้อมูลค่าตอบแทนวิชาชีพจากหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานภายนอกมหาวิทยาลัย 2) เปรียบเทียบข้อมูลค่าตอบแทนวิชาชีพที่สืบค้นได้ 3) นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการตรวจสอบ มทส. <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ศึกษาคุณสมบัติหลักเกณฑ์และอัตราค่าตอบแทนตำแหน่งด้านการตรวจสอบภายในหรือผู้ปฏิบัติหน้าที่ตรวจสอบภายใน รวมทั้งศึกษาโครงการอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ (CGIA) ของกรมบัญชีกลาง เพื่อกำหนดในคุณสมบัติพร้อมจัดทำร่างคุณสมบัติและหลักเกณฑ์ อัตราค่าตอบแทนวิชาชีพสำหรับผู้ปฏิบัติงานด้านการตรวจสอบภายในของหน่วยตรวจสอบภายใน เปรียบเทียบกับข้อมูลที่สืบค้น และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 โดยคณะกรรมการตรวจสอบได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมีมติที่ประชุมมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอเป็นวาระสืบเนื่อง โดยใช้เวลาพิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี 	5
<p>2. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางการเงินกรณีครุภัณฑ์สูญหาย (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรณีที่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ ควรจัดทำเอกสารส่งมอบครุภัณฑ์ โดยมีผู้ลงลายมือชื่อรับและส่งครุภัณฑ์อย่างชัดเจน 2) การอ้างอิงหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.3/ว 48 ลงวันที่ 13 กันยายน 2549 เรื่อง การบันทึกบัญชีวัสดุหรือครุภัณฑ์ ที่กำหนดให้รายการครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าต่ำกว่ารายการไม่ถึง 5,000 บาทบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายประเภทค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์โดยไม่ต้องคำนวณค่าเสื่อมราคาประจำปี ทำให้มูลค่าทางบัญชีคงเหลือของครุภัณฑ์เท่ากับ 0.00 บาท หรือไม่มีมูลค่าทางบัญชีแล้ว จะถือว่ากรณีนี้ไม่ปรากฏความเสียหาย และไม่มีเหตุให้ต้องพิจารณาหาผู้รับผิดชอบเพื่อชดเชยค่าเสียหายนั้น ยังไม่ถูกต้องเพราะถึงแม้ว่ามูลค่าทางบัญชีของครุภัณฑ์นั้นจะหมดไป แต่ครุภัณฑ์ที่สูญหายไปจำนวนหลายสิ่งเป็นครุภัณฑ์ที่ยังใช้งานได้ และมูลค่าทางเศรษฐกิจยังคงมีอยู่ ดังนั้น ควรพิจารณาหาผู้รับผิดชอบซึ่งโดยหลักการหมายถึงผู้ที่รับมอบหมายให้ดูแลรักษา อาคาร และ ครุภัณฑ์ที่จัดเก็บไว้นั้น 	<ol style="list-style-type: none"> 2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษาได้จัดทำแบบฟอร์มและตกลงเป็นข้อปฏิบัติในการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ ทุกครั้งที่จะเคลื่อนย้ายอุปกรณ์ออกจากหน่วยงานจะต้องมีเอกสารขอยืมและส่งมอบ พร้อมแนบภาพถ่ายของครุภัณฑ์ และมีผู้ลงลายมือชื่อรับและส่งครุภัณฑ์อย่างชัดเจน 2) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้แสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานแวดล้อมเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้วอยู่ระหว่างการกร่างรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงและประสานกำหนดวันประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณา และอยู่ระหว่างปรับแก้ไขร่างรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณา 	4.50 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีครุภัณฑ์สูญหาย 2) มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ข้อ 1) ข้อ 2) และ ข้อ 3) ข้างต้น 3) มอบฝ่ายเลขานุการประสานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p>		
<p>3. การพิจารณาการจัดทำ Health Check หน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ให้หน่วยตรวจสอบภายในวิเคราะห์อัตราค่าจ้างโดยภาพรวมทั้งระบบเสนอคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาให้ความเห็นต่อไป 2) ควรนำเสนอเรื่องนี้ต่อไปเพื่อคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาแนวทางพัฒนา แก้ไข ในส่วนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบการจัดทำ Health Check ด้วยตนเอง โดยหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิเคราะห์อัตราค่าจ้างของหน่วยตรวจสอบภายในทั้งระบบ 2) นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างในภาพรวมเรียบร้อยแล้ว และได้ทำบันทึกอว 7403(1)/102 ลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565 เสนอขออัตราค่าจ้างเพิ่มกับส่วนทรัพยากรบุคคลเรียบร้อยแล้วและอยู่ระหว่างจะนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป</p>	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. การประชุมร่วมกับอธิการบดี เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นในการจัดทำแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 23 พฤษภาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรมอบหมายหน่วยงานกลางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยช่วยวางระบบให้กับฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนแนวทางการบริหารจัดการของฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง (MIS) ให้รองรับด้านการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> รับทราบข้อคิดเห็นของอธิการบดีต่อแผนการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 กุมภาพันธ์ 2566 รายละเอียด Milestone : ในแผนการดำเนินงานพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ แบ่งออกเป็น 4 งวด ดังนี้ 1) วิเคราะห์ออกแบบระบบ 2) ส่งมอบงานโดยมีระบบงบประมาณ ระบบการเงินรับระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการจ่ายเงิน 3) ส่งมอบงานโดยมีระบบธนาคาร ระบบธุรการ ระบบ Payroll ระบบบัญชี ระบบพัสดุ การจัดการระบบ 4) จัดฝึกอบรมให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ส่งมอบคู่มือการใช้งานระบบ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการให้คำปรึกษาด้านการเงินบัญชี และการจัดทำรายงานการเงินกับทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่จัดทำงบการเงิน และหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดทำงบการเงินได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ซึ่งฟาร์มมหาวิทยาลัยต้องส่งงบทดลองมาให้ตรวจสอบ โดยเฉพาะรายการระหว่างกัน ซึ่งเมื่อส่วนการเงินและบัญชีได้ตรวจสอบแล้ว หากมีรายการที่ไม่ถูกต้องตรงกันก็จะส่งให้แก้ไขและปรับปรุงก่อนที่จะจัดทำงบการเงิน พร้อมทั้งตรวจสอบงบการเงินของแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐเพื่อรอ สตง. เข้ามาตรวจสอบเพื่อรับรองต่อไป ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้มีการนัดหารือในไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 กับผู้บริหารฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยในเบื้องต้นได้หารือธุรกิจที่มีผลการดำเนินงานขาดทุน คือ โรงงานผลิตอาหารสัตว์ และให้มีการปรับปรุงกระบวนการผลิต และจำหน่ายเรียบร้อยแล้ว รวมถึงแนวทางการบริหารธุรกิจอื่นด้วย คือ โรงงานผลิตน้ำดื่ม โรงงานผลิตนม ทั้งนี้ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการให้คำปรึกษาด้านการเงินบัญชีและการจัดทำรายงานการเงินกับหน่วยงานฟาร์มมหาวิทยาลัย ซึ่งมีหน้าที่จัดทำงบการเงิน และได้จัดทำงบการเงินเรียบร้อยแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างติดตามผลงาน มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการทำสัญญาจ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ กับ บริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 จำนวนเงิน 3,990,000บาท โดยแบ่งงวดงานเป็น 4 งวด ดังนี้ งวดที่ 1 จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2565) ตรวจรับวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 และชำระเงินตามใบสำคัญ เลขที่ 31-6604-0187, 51-6604-0072 งวดที่ 2 จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2565) อยู่ระหว่างดำเนินงานและขอขยายเวลา ตามสัญญาออกไปอีก 153 วัน และอยู่ระหว่างการพิจารณาของกรรมการตรวจรับ เนื่องจากปัจจุบันบริษัทดำเนินงานได้ 30% ของงวดที่ 2 งวดที่ 3 จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566) งวดที่ 4 งวดสุดท้าย จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) ปัญหาและอุปสรรค บริษัททำงานไม่ทันตามสัญญาจึงขอขยายเวลา ตามสัญญาออกไปอีก 153 วัน และอยู่ระหว่างการพิจารณาของกรรมการตรวจรับ เนื่องจากปัจจุบันบริษัทดำเนินงานได้ 30% ของงวดที่ 2 	<p>4.33</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 กรกฎาคม 2565)</p> <p>1) กรณีการผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจในโครงการผ่าตัดหัวใจ มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจกับคนไข้ และญาติของคนไข้ เป็นไปตามข้อตกลงของโครงการ “ผ่าตัดหัวใจการกุศล 30 ดวงใจ 30 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี”</p> <p>2) กรณียุติเรื่องร้องเรียนหากเข้าข่ายบัตรสนเท่ห์ มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะทำงานหนึ่งชุดเพื่อพิจารณากลับกรองเรื่องร้องเรียนกรณีเข้าข่ายบัตรสนเท่ห์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>3) มอบฝ่ายเลขานุการประสานติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการทำการผ่าตัดหัวใจ 30 ดวงใจ 30 ปี มทส. ได้เริ่มทำการผ่าตัดวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2564 แล้วเสร็จวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2565 จำนวน 30 ราย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไตรมาสที่ 2 ได้วิสัญญีแพทย์โรคหัวใจกลับจากศึกษาต่อ 1 คน และนักเทคโนโลยีหัวใจ (Perfusionist) เพิ่ม 1 คน รวมเป็น 2 คน ระหว่างการดำเนินการกำลังสรรหาวิสัญญีพยาบาลเพิ่ม ในไตรมาสที่ 2 สรุปผลการดำเนินการได้ 2 คะแนน</p> <p>2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้มีหน่วยงานรับผิดชอบโดยตรง โดยส่วนทรัพยากรบุคคลมีหน้าที่รับเรื่องร้องเรียนและพิจารณาเสนอมหาวิทยาลัยดำเนินการโดยผ่านรองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป กรณีเรื่องร้องเรียนที่เข้าข่ายบัตรสนเท่ห์ที่มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) รายงานมหาวิทยาลัยทราบ</p> <p>(2) ส่งเรื่องให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณาข้อร้องเรียน และรายงานผลต่อมหาวิทยาลัยแล้วแต่กรณี</p>	<p>3.50</p> <p>2</p> <p>5</p>
<p>6. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ส่วนการเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธานี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระบบสารสนเทศ โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน) (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 กรกฎาคม 2565)</p> <p>การจัดวางระบบควบคุมภายในของฟาร์มมหาวิทยาลัย ควรกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการแก้ไข และมหาวิทยาลัยควรเร่งส่งผู้เชี่ยวชาญระบบการเงินของมหาวิทยาลัยให้คำแนะนำโดยเร็ว เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำอีก</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) และข้อ 2)</p> <p>3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 3) และข้อ 4)</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการใช้งานระบบสารสนเทศใหม่ และอยู่ระหว่างการปรับปรุงแก้ไขปัญหาการใช้งาน เนื่องจากปัญหาระบบเกิดขึ้นเมื่อมีการใช้งานจริง โดยใช้ระบบเดิมควบคุมในการจัดทำรายงานการเงินของฟาร์มมหาวิทยาลัย</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. การประชุมร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ผู้สอบบัญชีภายนอก) (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 22 สิงหาคม 2565) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินมีความห่วงใยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในประเด็น ระบบควบคุมภายในของหน่วยงานที่มีการจัดทำรายงานการเงิน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะการประชุมร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1 3) มอบฝ่ายเลขานุการประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2 และ ข้อ 3 	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการให้คำปรึกษาด้านการเงินบัญชีและการจัดทำรายงานการเงินกับทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่จัดทำงบการเงิน และหน่วยงานที่มีหน้าที่จัดทำงบการเงินได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และส่วนการเงินและบัญชีได้ให้หน่วยวิสาหกิจทุกหน่วยส่งงบทดลองทุกไตรมาส เพื่อดำเนินการตรวจสอบงบทดลองของแต่ละหน่วยวิสาหกิจ ซึ่งประกอบด้วย รายการลูกหนี้/เจ้าหนี้ระหว่างกัน รายการรายได้/ค่าใช้จ่ายระหว่างกัน หากไม่ถูกต้องให้แต่ละหน่วยแก้ไขและปรับปรุงให้ถูกต้องก่อนจัดทำงบการเงิน พร้อมทั้งตรวจสอบงบการเงินของแต่ละหน่วยงาน โดยให้ดำเนินการตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ เป็นไปในทางเดียวกัน มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด</p>	<p>5</p>
<p>2. ขอบความเห็นชอบแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 22 สิงหาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับค่านวมค่าเสื่อมราคาของทุกหน่วยงานที่มีการจัดทำรายงานการเงิน 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรติดตามการค่านวมค่าเสื่อมราคาและรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) 2) มอบฝ่ายเลขานุการประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2) และ ข้อ 3) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 2)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยจัดทำ TOR ระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการค่านวมค่าเสื่อมราคา 2) ผู้ประกอบการจัดทำระบบสารสนเทศตาม TOR 3) ผู้ประกอบการส่งมอบระบบสารสนเทศฯ 4) ส่วนกลางนำระบบสารสนเทศฯ ไปใช้งาน และนำระบบให้หน่วยงานภายในไปใช้งาน 5) หน่วยตรวจสอบภายในติดตามผล และรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการตรวจสอบ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการทำสัญญาจ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ กับ บริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 จำนวนเงิน 3,990,000บาท โดยแบ่งงวดงานเป็น 4 งวด ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> งวดที่ 1 จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2565) ตรวจรับวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 และชำระเงินตามใบสำคัญ เลขที่ 31-6604-0187, 51-6604-0072 งวดที่ 2 จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 10 ธันวาคม พ.ศ. 2565) อยู่ระหว่างดำเนินงานและขอขยายเวลา ตามสัญญาออกไปอีก 153 วัน และอยู่ระหว่างการพิจารณาของกรรมการตรวจรับ เนื่องจากปัจจุบันบริษัทดำเนินงานได้ 30% ของงวดที่ 2 งวดที่ 3 จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2566) งวดที่ 4 งวดสุดท้าย จำนวนเงิน 997,500 บาท (ตามสัญญาต้องแล้วเสร็จภายในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการติดตามการจัดทำระบบสารสนเทศ ในเรื่องการค่านวมค่าเสื่อมราคาแล้ว โดยได้รับแจ้งว่าขณะนี้ได้จัดทำสัญญา และ TOR เรียบร้อยแล้ว ผู้ประกอบการอยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาระบบดังกล่าว โดยตามสัญญากำหนดส่งมอบงวดสุดท้ายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2566 อย่างไรก็ตาม ผู้ประกอบการได้ขอขยายการส่งมอบอีกจำนวน 5 เดือน เป็นเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 และหน่วยตรวจสอบภายในจึงได้รายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการตรวจสอบทราบเป็นระยะ ๆ ต่อไป 	<p>3 4 2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยหนึ่งข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (โครงการวิจัยการผลิตัญชาเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โรงเรียนสุรวิวัฒน์ และรายงานผลการตรวจสอบด้านระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 26 กันยายน 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เพื่อให้มีระบบการควบคุมภายในที่ดี มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดนโยบายให้ส่วนการเงินและบัญชีช่วยวางระบบด้านการเงินและบัญชีให้กับหน่วยงานที่มีการจัดทำรายงานการเงิน 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาดูงานโรงเรียนมหิตลิวินานุสรณ์ เนื่องจากเป็นโรงเรียนต้นแบบทางด้านวิทยาศาสตร์ และควรนำระบบสารสนเทศ (IT) รองรับการใช้ห้องปฏิบัติการ แทนการใช้แบบฟอร์ม 3) มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการฐานข้อมูลบุคลากรซึ่งการที่หน่วยงานนำฐานข้อมูลบุคลากรจากส่วนทรัพยากรบุคคล มาพัฒนาต่อยอดเป็นสิ่งที่ดี โดยต้องบูรณาการฐานข้อมูลย้อนกลับ เพื่อให้ฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยเป็นปัจจุบันและเป็นประโยชน์ในส่วนกลาง <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนั้นๆ ข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนั้นๆ ข้อ 4) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดสรรงบประมาณ 2) แต่งตั้งคณะทำงานและวางแผนการดำเนินงาน 3) กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินงานตามแผนงาน 4) กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน 5) รายงานผลการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการให้คำปรึกษาด้านการเงินบัญชีและการจัดทำรายงานการเงินกับทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยที่มีหน้าที่จัดทำงบการเงิน โดยให้หน่วยวิสาหกิจทุกหน่วยส่งงบทดลองทุกไตรมาสเพื่อดำเนินการตรวจสอบงบทดลองของแต่ละหน่วยวิสาหกิจ ประกอบด้วยรายการลูกหนี้/เจ้าหนี้ระหว่างกัน รายการรายได้และค่าใช้จ่ายระหว่างกัน หากพบรายการไม่ถูกต้องจะส่งให้หน่วยงานแก้ไขและปรับปรุงให้ถูกต้องก่อนจัดทำงบการเงิน พร้อมทั้งตรวจสอบงบการเงินของแต่ละหน่วยงาน โดยให้ดำเนินการตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ เป็นไปในทางเดียวกัน มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ศึกษาดูงานโรงเรียนมหิตลิวินานุสรณ์ โครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โรงเรียนเพลินพัฒนา และโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องค์กรฯ จังหวัดนครนายก 3) ส่วนทรัพยากรบุคคลและสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) กำหนดนโยบายร่วมกันในการบูรณาการฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย โดยนำฐานข้อมูลบุคลากรจากส่วนทรัพยากรบุคคลมาพัฒนาต่อยอด ให้ฐานข้อมูลอื่น ๆ ที่ต้องการใช้ข้อมูลด้านบุคคล ใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลกลางเดียวกัน เพื่อให้ข้อมูลถูกต้องและทันสมัยอยู่เสมอ และอยู่ในระหว่างพัฒนาระบบต่อเนื่องจากไตรมาสที่ 1 	<p>4</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. ผลการสอบทานรายงานการวิเคราะห์การสูญเสียทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 26 กันยายน 2565) หน่วยตรวจสอบภายในควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบมิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบผลการสอบทานรายงานการวิเคราะห์การสูญเสียทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำหนังสือติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ 2) เสนอรายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการตรวจสอบ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>4. หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานงานกับส่วนทรัพยากรบุคคลเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์การสูญเสียทรัพยากรบุคคล โดยจัดทำหนังสือเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ซึ่งส่วนทรัพยากรบุคคลแจ้งว่าจะดำเนินการในไตรมาสที่ 4 ทั้งนี้หากมีความคืบหน้าหน่วยตรวจสอบภายในจักได้นำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป</p>	<p>2</p>
<p>5. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ผลการสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลการสอบทานรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และผลการสังเกตการณ์ตรวจนับพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาดูงานโรงพยาบาลบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร เนื่องจากเป็นโรงพยาบาลแห่งแรกที่ออกจากระบบ และสามารถบริหารจัดการองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้หน่วยตรวจสอบภายในร่วมไปศึกษาดูงานด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาล แยกรายแผนก (Business Units) เพื่อทราบประสิทธิภาพการดำเนินงานของแต่ละแผนก จะทำให้ผู้บริหารสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น 3) เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มหาวิทยาลัยควรประสานกับหน่วยงานกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนทุกตัวชี้วัด เพื่อวางแผนในปีต่อไป <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) 3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 4) 	<p>5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โรงพยาบาล มทส. ได้เข้าไปศึกษาดูงานที่โรงพยาบาลบ้านแพ้วและได้นำกรอบแนวคิดและวิธีการมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับกลยุทธ์ของโรงพยาบาล มทส. 2) โรงพยาบาล มทส. ได้เชิญ ผศ.ดร.ดิชพงษ์ พงศ์ภัทรชัย อาจารย์ คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาให้ความรู้ในโครงการพัฒนาศาสตร์การสร้างความยั่งยืนทางการเงิน (Financial Sustainability) ในหัวข้อ "การสอบทานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพทางการปฏิบัติงาน" ในวันที่ 19-20 ธันวาคม พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาศาสตร์การสร้างความยั่งยืนทางการเงิน และวิเคราะห์ห้องกร (Gap analysis) ด้วยความสามารถในการเพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย ของโรงพยาบาล มทส. และกำหนดให้มีการศึกษาต้นทุนหน่วยบริการ (unit cost) ของหน่วยงานบริการเพื่อวิเคราะห์ต้นทุนและปัญหารวมถึงกำหนดแนวทางการแก้ไขปัญหาของหน่วยบริการที่ถูกต้อง ในรูปแบบของกระทรวงสาธารณสุข 3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีการศึกษาการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดข้างต้น เน้นความสอดคล้องกับเกณฑ์การพิจารณาให้คะแนนประสิทธิภาพ การดำเนินงานตามตัวชี้วัด ตามคู่มือการดำเนินงานและการติดตามและประเมินผลงาน มทส. และจักได้ประสานทำความเข้าใจหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป 	<p>4.33</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า/ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการตรวจสอบ/ตรวจนับ วัสดุดิบและสินค้าคงเหลือ เช่น ระบบตรวจสอบกองวัสดุดิบในคลังสินค้า โดยอาจขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ที่เป็นผู้วิจัยและพัฒนา และระบบเครื่องชั่งออนไลน์โดยใช้เทคโนโลยี IoT</p> <p>2) ในการจัดทำ SOP สำหรับงานด้านการจัดการวัสดุดิบ ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าใครเป็นผู้มีหน้าที่จัดทำ ตรวจสอบ และอนุมัติเอกสารประกอบการรับและการจ่ายวัสดุดิบ</p> <p>3) เพื่อความโปร่งใสและลดความเสี่ยงด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยที่อาจเสียหายสืบเนื่องจากการดูแลรักษาพัสดุและสินค้าคงเหลือ ควรจัดให้มีการทดสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ เครื่องชั่ง เครื่องตวง เครื่องวัดที่ใช้งานเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>4) การกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเป็นเวลาดำเนินการถึง 7 ปี หัวหน้างานในระดับชั้นที่สูงขึ้นไปต้องตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบ โดยมีหน้าที่ให้คำชี้แจงเพิ่มเติมด้วยว่า เหตุใดกรณีดังกล่าวจึงสามารถหลุดลอดมาได้โดยขาดการควบคุมตรวจตราหรือกำกับดูแลอย่างเหมาะสม เคยมีการตั้งข้อสงสัยและตรวจตราหรือตรวจพบในชั้นผู้บังคับบัญชาบ้างหรือไม่ ทั้งนี้ผู้บังคับบัญชาต้องเสนอแนะให้แก้ไขแต่ต้นหากผิดพลาดโดยไม่มีเจตนา หรือหากพบว่าไม่มีเจตนาและมีความเสียหายเกิดขึ้นมาก เหตุใดจึงไม่ดำเนินการตามกระบวนการให้เกิดความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อช่วยป้องกันอย่างทันที่ ทันเวลา อันจะสามารถลดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยได้ และ หรือเพื่อป้องกันประมาทให้เกิดการกระทำอันนำมาซึ่งความเสียหายซ้ำ ๆ ขึ้นอีกต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนี้</p> <p>3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการติดตามตรวจสอบต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ฟาร์มมหาวิทยาลัย กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : miles stone ระยะที่ 3 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนี้ที่ 3) และ 4) เรียบร้อยแล้ว ส่วนข้อเสนอนี้ที่ 1) จะดำเนินการในไตรมาส 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และข้อเสนอนี้ที่ 2) จะดำเนินการในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในข้อ 1) - 4) ดังนี้</p> <p>(1) จากปัญหาดังกล่าวทางโรงงานอาหารสัตว์ได้เชิญคณาจารย์ในสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ วิศวกรรมการผลิต วิศวกรรมขนส่ง เพื่อเข้าศึกษาดูงานและค้นหาปัญหาในกระบวนการผลิตเพื่อนำหัวข้อของปัญหามาทำการวิจัยต่อไป ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการเข้าศึกษาดูงานและค้นหาปัญหาในกระบวนการผลิตของนักศึกษาสาขาต่าง ๆ ดังกล่าว</p> <p>(2) จากการทำงานโรงงานผลิตอาหารสัตว์มีการปรับโครงสร้างด้านกำลังคนหรือแรงงานโดยมีการลดกำลังคนในช่วงไตรมาสที่ 1 และมีการประชุมภายในเพื่อปรับเปลี่ยนภาระงานและขั้นตอนการทำงานเพื่อให้เหมาะสมต่อภาระงาน เพื่อให้ตอบสนองต่อกำลังการผลิตและยอดขายที่มีอยู่ซึ่งอยู่ในระหว่างการทดลองใช้งานเพื่อให้พนักงานทุกคนปรับตัวให้เข้ากับภาระงานใหม่โดยมีการประชุมติดตามงานภายในประจำอย่างต่อเนื่อง</p> <p>(3) โรงงานผลิตอาหารสัตว์ได้มีการตรวจสอบ สอบเทียบเครื่องมือเครื่องชั่ง ตวง วัด ปีละ 1 ครั้งเพื่อใช้เป็นหลักฐานแนบการตรวจประเมิน ตามมาตรฐาน GMP ของกรมปศุสัตว์ โดยมีกองควบคุมอาหารและยาสัตว์เป็นผู้ตรวจประเมินประจำปี</p> <p>(4) ก่อนที่จะพบปัญหาเรื่องวัสดุดิบที่ไม่ตรงกับรายงานสต็อก ทางหัวหน้างานและหัวหน้าฝ่ายร่วมกับหัวหน้างานการเงินและบัญชีได้มีการติดตามการสูญเสียที่เกิดขึ้นกับวัสดุดิบที่เป็นร่ำอ่อนที่มีรายงานการใช้และการสูญเสียที่ไม่สมเหตุสมผล และได้มีการประชุมติดตามเป็นกลุ่มย่อยกับงานการเงินและบัญชีเพื่อหาสาเหตุและมาตรการควบคุมรวมจนนำมาซึ่งการพบปัญหาเรื่องของจำนวนวัสดุดิบที่ไม่ตรงกับความเป็นจริง</p> <p>2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปตอบในฐานะบุคคลกลาง วิธีป้องกัน ไม่ให้เกิดขึ้นอีก โดยอบรมให้ความรู้แก่หัวหน้างานผู้บังคับบัญชาเหนือขึ้นไป</p>	<p>2</p> <p>3</p> <p>1</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.7 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รวม 4 ประเด็น (ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

มี 1 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 3 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นประเด็นความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมวาระพิเศษ วันที่ 1 กรกฎาคม 2565) ประเด็นที่ 4 การรับรู้ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยสำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกลดลง : การกำหนดกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ควรกำหนดให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์เพื่อการประชาสัมพันธ์จุดแข็งของมหาวิทยาลัยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการของประเด็นความเสี่ยงตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายเลขานุการพิจารณานำข้อเสนอไปดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 2 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการจัดเตรียมวาระเพื่อหารือประเด็นจุดอ่อนของการประชาสัมพันธ์เรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดยบรรจุในวาระเสนอเพื่อพิจารณาแนวทางการทำแผนแม่บทประชาสัมพันธ์ และแผนกำกับติดตามของการประชุมคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 1/2566 ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ซึ่งมีมติให้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนประชาสัมพันธ์แบบบูรณาการประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ส่วนประชาสัมพันธ์ 2) ศูนย์กิจการนานาชาติ 3) สถาบันวิจัยและพัฒนา 4) ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา 5) ส่วนแผนงาน 	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 5 สิงหาคม 2565) ความเสี่ยงด้าน Strategic Risk เรื่อง คุณภาพบัณฑิต (อัตราการได้งานทำของบัณฑิตลดลง) อาทิ “มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education หรือ CWIE) เพื่อเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาสำหรับตลาดแรงงานควรพิจารณาเพิ่มเติมจากตัวอย่างในหลาย ๆ ประเทศได้กำหนดให้นักศึกษาออกสหกิจศึกษาทุกปีตั้งแต่ปีที่ 1 จนถึงปีที่ 4 โดยผลการดำเนินงานดังกล่าวพบว่าบัณฑิตที่จบมีศักยภาพสูง อัตราการได้งานทำสูงและได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูง” และ “มหาวิทยาลัยมีการทำความร่วมมือกับภาคเอกชนเน้นการเรียนรู้ภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ทั้งนี้ ควรสนับสนุนในการทำความร่วมมือกับภาคเอกชนให้มากขึ้นเพื่อเพิ่มอัตราการได้งานทำของบัณฑิต” เป็นต้น มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำข้อเสนอแนะไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีการศึกษาและนำไปกำหนดเป็นกลยุทธ์แนวทางในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 เพื่อการดำเนินงานในอีก 5 ปีต่อจากนี้ ในหมวดหมายที่ 6 เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ และกำหนด KR ไว้จำนวน 8 ข้อ โดยมีกลยุทธ์แนวทางรองรับจำนวน 19 ข้อ และนำมาใช้เป็นแนวทางในการลดความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ความร่วมมือกับภาคเอกชนมหาวิทยาลัยได้กำหนดกลยุทธ์แนวทางเพื่อสนับสนุนลงในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 อาทิ แนวทางที่ 1.6 ส่งเสริมการสร้างร่วมมือกับภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรมในการจัดการศึกษาโดยมุ่งเน้นหลักสูตรที่ตอบสนองความต้องการเฉพาะของหน่วยงานที่อยู่บนพื้นฐานความเชี่ยวชาญของมหาวิทยาลัย แนวทางที่ 6.10 ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือระหว่างสาขาวิชากับสถานประกอบการ โดยมีศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพเป็นหน่วยสนับสนุน เป็นต้น</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. การดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) <u>ประเด็นความเสี่ยงเรื่องการดำเนินงานทำของบัณฑิตและแนวทางการส่งเสริมการมีงานทำ</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - ในข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิตของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ กรณีของนักศึกษาแพทย์ที่สอบ NL (National License) ไม่ผ่านนั้น ทางมหาวิทยาลัยและสำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ตระหนักถึงสัดส่วนของการสอบไม่ผ่านที่เพิ่มขึ้นจนกลายเป็นวาระหลักของสำนักวิชาที่จะต้องเร่งดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 นี้ โดยจะมีการจัดทำโครงการ 2 โครงการเพื่อผลักดันให้นักศึกษาที่ไม่ผ่านนั้นสอบผ่านได้ โดยกำหนดมาตรการต่าง ๆ อาทิเช่น การติวเสริม การให้เวลาในการเตรียมตัวสอบ NL เป็นต้น รวมถึงการวิเคราะห์ปัญหาว่าทำไมนักศึกษาถึงสอบไม่ผ่าน อ่อนในรายวิชาหรือทักษะทางด้านทางการแพทย์ขั้นคลินิกเรื่องอะไรเพื่อการแก้ปัญหาที่ตรงจุด และการปรับปรุงหลักสูตร รวมถึงการเสนอโครงการใหม่ ๆ เพื่อสนับสนุนเรื่องดังกล่าว <p>2) <u>ประเด็นเรื่องการหารายได้ใหม่จากการจัดการศึกษา</u></p> <ul style="list-style-type: none"> - การหารายได้ใหม่ที่มหาวิทยาลัยได้เริ่มดำเนินการ เช่น หลักสูตร modular หลักสูตรที่มีการเรียนผ่าน x-lane ซึ่งจากการดำเนินการที่ได้เริ่มในปีผ่านมามีจำนวนบุคคลภายนอกที่เข้ามาเรียนไม่สูงมากนัก รวมถึงหลักสูตรที่เป็นรายวิชาใหม่ยังมีน้อย จากข้อมูลในคณะกรรมการส่งเสริมกิจการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปัจจุบันการส่งเสริม Platform ของ Upskill/Reskill กว้างขึ้น สามารถขยายพื้นที่ได้มากขึ้นทั้งคนภายนอกและภายใน ควรเชิญชวนใ้มีมน้าว ให้กลุ่มศิษย์เก่าที่เป็นเจ้าของกิจการเข้ามาช่วยส่งเสริม สนับสนุนในเรื่องของ Upskill/Reskill - มหาวิทยาลัยมีการปรับหลักสูตร Modular เพื่อรองรับลูกค้ากลุ่มใหม่ได้มากขึ้น และได้ลงนาม MOU ในการปรับหลักสูตร Modular ในรูปแบบ Upskill/Reskill ร่วมกับมหาวิทยาลัยในจังหวัดนครราชสีมา ได้แก่ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมาและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยดำเนินการในรูปแบบคล้ายกับระบบคลังหน่วยกิตที่ นักศึกษาสามารถลงทะเบียนกับมหาวิทยาลัยใดก็ได้ในระบบคลัง สะสมตัว Certificate ของแต่ละโมดูล รวบรวมไว้เพื่อรับปริญญาบัตรได้ กลายเป็นระบบที่ดึงดูดมากขึ้น โดยพยายามหา กลุ่มลูกค้าใหม่ ๆ มากขึ้น - มหาวิทยาลัยได้ตระหนักถึงภาวะของความเสี่ยงในหลายมิติที่จะเกิดขึ้นในอนาคต โดยในแผนระยะต่อไปได้มุ่งเน้นความเสี่ยงทั้ง 3 เรื่อง ได้แก่ 1. เรื่องรายได้ โดยเฉพาะรายได้จากการจัดการศึกษาที่เรายึดลูกค้าเป็นหลัก แล้ววางแผนปรับปรุงเพื่อตอบโจทย์ความต้องการที่ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตเอง โดยมีโครงการกิจกรรมเพื่อเข้าไปตอบสนองความต้องการอย่างแท้จริงเป็น 	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้ประสานไปยังสำนักวิชาแพทยศาสตร์เพื่อให้ข้อมูลการดำเนินงาน และจัดทำสรุปรายละเอียดแผนการดำเนินงานเพื่อลดความเสี่ยงด้านการสอบไม่ผ่าน NL ของนักศึกษาแพทย์ที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น รวมถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นทั้งต่อนักศึกษาและมหาวิทยาลัยให้กับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสภาได้รับทราบในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมาเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2) มหาวิทยาลัยได้ประสานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องในประเด็นการหารายได้จากการจัดการศึกษา และจัดทำเป็นข้อมูลสรุปผลการหรือนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ทั้งในด้านการดำเนินงาน เพื่อการหารายได้ใหม่จากการจัดการศึกษาด้านจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นจากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านการเพิ่มมาตรการงบประมาณ ประชาสัมพันธ์ และสร้างความผูกพันกับนักเรียนให้สละสิทธิ์เข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยลดน้อยลงและด้านการดำเนินงานบนพื้นที่ของกรมป่าไม้ โดยได้นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสภาได้รับทราบในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมาเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>การรักษาตลาดเดิมเพิ่มตลาดใหม่ ซึ่งนอกเหนือจาก ผู้เรียนในระบบแล้วต้องคำนึงถึงผู้เรียนนอกระบบด้วย</p> <p>2. เรื่องการวิจัย เรากำลังทำนวัตกรรมใหม่ ๆ ร่วมกับ ผู้เรียนที่จะก้าวไปสู่ผู้ประกอบการ หรือผู้เรียนที่เป็น ผู้ประกอบการแล้ว ผู้ประสบความสำเร็จมาจับมือกัน ช่วยเกื้อหนุนในเรื่องของวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี หรือ เรื่องอื่น ๆ เพื่อให้เขาเติบโต นั่นคืออนาคตข้างหน้า และ</p> <p>3. เรื่องของโรงพยาบาล ในด้านกำไร/ขาดทุน นั่นคือ ความเสี่ยงที่เราพูดถึงกันแต่เป้าหมายที่อย่างที่เราสร้าง โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขึ้นเพื่อผลิตนักศึกษาแพทย์ เพื่อสร้างงานวิจัยเพื่อสังคม ด้านวิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยี หรือวิทยาศาสตร์เพื่อสุขภาพ ตรงนี้เราก็จะ ดำเนินการแล้วคิดว่า วันข้างหน้าจะส่งเสริม ทรัพยากรทางการเงิน โดยเริ่มดำเนินการตามแนวคิดนี้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>- ความเสี่ยงในประเด็นการหารายได้ใหม่ของมหาวิทยาลัย ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการใช้ที่ดินของกรมป่าไม้ พบว่า การลงทุนหลายอย่างของมหาวิทยาลัย เช่น การผลิต ไฟฟ้าจากพลังงานแสงอาทิตย์ เราไม่สามารถขายไฟได้ เพราะกรมป่าไม้ไม่อนุญาตเนื่องจากเป็นการหารายได้เชิง พาณิชยกรรม (commercial) ซึ่งในประเด็นดังกล่าวควร พิจารณาหารือร่วมกันเพื่อแก้ไขเรื่องดังกล่าวเนื่องจากยังมี อีกหลายโครงการที่ เป็นการหารายได้ใหม่ของ มหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม ส่วนที่ต้องวิเคราะห์เพิ่มเติม ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำส่วนที่ดำเนินการแล้ว เสร็จทยอยนำมาเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป</p>		
<p>3. ขอความเห็นผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2565) ที่ประชุมมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในความเสี่ยงประเด็นที่ 4 เรื่อง เกณฑ์การประเมินภาระงานของบุคลากรไม่สอดคล้องกับการดำเนินงานทางยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <p>1) ควรพิจารณาถึงผลการประเมินที่ความเสี่ยงระดับความ เสี่ยงสูงสุด (Extreme Risk, E) ลดลงถึงระดับต่ำสุด (Low Risk, L) ถึงวิธีการประเมินอย่างไรและการกำหนด เกณฑ์การประเมิน รวมถึงการนำไปใช้ได้จริง เพื่อที่จะ มั่นใจได้ว่าผลการดำเนินงานนั้นถูกต้อง</p> <p>2) จากเกณฑ์ภาระงานที่มหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จอย่างน้อยต้องผ่านการนำไปใช้จริงก่อนเพื่อวิเคราะห์ถึงระดับ ความเสี่ยงที่ลดลงได้จริงและสอดคล้องเหมาะสมจากการ นำไปสู่การปฏิบัติหรือยัง โดยอาจพิจารณาดำเนินการ 2 ส่วน ได้แก่ (1) ทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ใช้หรือผู้ ประเมินว่าเกณฑ์นี้เป็นเกณฑ์ที่ดี ใช้ได้จริง และช่วย ขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายได้จริง และ (2) หากยังไม่มั่นใจ ว่าใช้ได้จริงก็ต้องดำเนินการปรับปรุง หรือหากพบว่าใช้ได้ จริงค่อยปลดความเสี่ยงลง เป็นต้น</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้นำเสนอผลการวิเคราะห์และวิธีกำหนดเกณฑ์การประเมิน Impact และค่าโอกาสในการประเมินระดับความเสี่ยงให้กับ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้รับทราบในการประชุม ครั้งที่ 4/2565 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 และ รับข้อเสนอแนะไปพิจารณาปรับใช้ในการกระบวนการจัดทำ แผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>2) - 3) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคล และบริหารทั่วไปในการดำเนินงานด้านการปรับเกณฑ์ ภาระงานใหม่และผลการนำไปใช้ โดยได้มีการกำหนด ผู้รับผิดชอบในการติดตามประเมินผลการใช้เกณฑ์ภาระ งานใหม่และได้จัดทำเป็นข้อมูลสรุป พร้อมนำเสนอต่อ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) มหาวิทยาลัยได้กำหนดเกณฑ์ประเมินค่าโอกาสและผลกระทบในปี พ.ศ. 2565 ที่เน้นการปรับเกณฑ์ภาระงานให้ทันสมัยและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัย โดยลำดับต่อไปจะเป็นการนำเกณฑ์ดังกล่าวไปใช้งานจริงและถอดบทเรียนเพื่อปรับปรุงจนสามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ เพื่อให้ระดับความเสี่ยงลดลงอย่างแท้จริง</p> <p>4) นอกจากความเสี่ยงในเรื่องเกณฑ์ภาระงานของบุคลากรแล้วมหาวิทยาลัยควรพิจารณาถึงความเสี่ยงในเรื่องการรักษาคนเก่ง ให้อยู่ในองค์กรร่วมด้วย อาจต้องมีตัวชี้วัดที่มหาวิทยาลัยทำเพื่อเข้าไปวัดความรักในองค์กร เป็นต้น</p> <p>มิติที่ประชุม ส่วนที่ต้องวิเคราะห์เพิ่มเติมที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำส่วนที่ดำเนินการแล้วเสร็จทยอยนำมาเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>4) ในมิติของการรักษาคนเก่งให้อยู่ในองค์กร มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดแนวทางการดำเนินงานและตัวชี้วัดเพื่อสนับสนุนการรักษาคนดีคนเก่งให้อยู่ในองค์กร อาทิ ตัวชี้วัด (1) ร้อยละของพนักงานที่มีความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (2) ระดับความสำเร็จในการพัฒนาระบบสารสนเทศด้านการให้บริการและด้านสวัสดิการแก่พนักงาน และ (3) ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงการบริหารจัดการ Succession Plan เป็นต้น โดยกำหนดเป็นกลยุทธ์แนวทางในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) เพื่อการดำเนินงานในอีก 5 ปีต่อจากนี้ในหมวดหมายที่ 4 เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย และนำมาใช้เป็นแนวทางในการลดความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.8 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (ยังไม่มี)

4.2.9 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานที่ผ่านมา

1. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีดังนี้

(1) ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคลงบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 3 คะแนน ระบุในหน้า 35, 107

(2) ด้านวิจัยสถาบัน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของนักศึกษาต่อกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF เทียบกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับการรับรอง

2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 3 คะแนน ระบุในหน้า 99

2. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินงานเชิงรุกต่อไปในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 สำหรับตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 แล้ว

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 102

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ไตรมาส 1 ได้ 4 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 4 คะแนน ระบุในหน้า 102



3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสสำหรับตัวชี้วัดของงานดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นกระบวนการต่อเนื่องตามลำดับ ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินรายไตรมาสมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน ระบุในหน้า 103

4) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิเช่น การเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล รวมถึงการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses)

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 4 คะแนน ระบุในหน้า 104

3. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไตรมาส 1 ได้ 2 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 3 คะแนน ระบุในหน้า 107

2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา

ไตรมาส 1 ได้ 2 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 2 คะแนน ระบุในหน้า 108

3) มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และควรรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด SUT Scorecard เป็นแบบรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานของตัวชี้วัด รวมทั้งเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมามาก่อนช้านาน และอาจทำให้หลายประเด็นไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

4) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ และสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา

ไตรมาส 1 ได้ 2 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 2 คะแนน ระบุในหน้า 108



ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 2 เรื่อง ดังนี้

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
- 2) การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล
- 3) ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม
- 4) การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรกับองค์กรชุมชน สังคม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และศิษย์เก่า
- 5) การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร (Operational Excellence)

ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน จำนวน 26 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566) และผลการใช้จ่ายงบประมาณ สรุปได้ดังตารางดังนี้

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน						ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	KPI	แผนงาน ทั้งปี	แผนงาน ไตรมาส 2	ผลงาน ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ		วงเงินจัดสรร ทั้งปี	แผนเงิน ไตรมาส 2	เงินตัดจ่ายจริง ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ	
					แผน ทั้งปี	แผน ไตรมาส 2				แผน ทั้งปี	แผน ไตรมาส 2
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	10	100	44.71	100	100	100	8,082,000.00	1,980,000.00	1,808,783.95	22.38	91.35
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล	5	100	14	82.86	82.86	100	2,543,500.00	120,000.00	64,156.60	2.52	53.46
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	3	100	50	90.83	90.83	100	700,000.00	700,000.00	101,282.00	14.47	14.47
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรกับองค์กรชุมชน สังคมฯ	2	100	0	75	75	100	10,480,000.00	8,400,000.00	8,356,283.00	79.74	99.48
5. การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร	6	100	44.44	100	100	100	2,975,000.00	330,000.00	140,383.35	4.72	42.52
ภาพรวม	26	100	30.63	89.74	89.74	100	24,780,500.00	11,530,000.00	10,470,888.90	42.25	90.81



2. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 เป็นแผนแบบมุ่งเน้นผลงาน เกิดผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านที่กำหนดไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ผลลัพธ์ (Key Results) และแนวทางในการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความท้าทายของบริบทอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงเพื่อมุ่งสู่ความยั่งยืน ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาคความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรีรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์


ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2566) ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน						ผลการใช้จ่ายงบประมาณ				
	KPI (รวม)	แผนงาน ทั้งปี	แผนงาน ไตรมาส 2	ผลงาน ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ		วงเงินจัดสรร ทั้งปี	แผนเงิน ไตรมาส 2	เงินผูกพัน ไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ	
					แผน ทั้งปี	แผน ไตรมาส 2				แผน ทั้งปี	แผน ไตรมาส 2
1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม	3 (7)	100	31.43	42.86	42.86	100.00	575,515,400.00	496,002,320.80	420,212,758.00	73.02	84.72
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. ฯ	5 (5)	100	84.44	97.83	97.83	100.00	624,786,000.00	183,182,571.81	174,603,062.90	27.95	95.32
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ	4 (4)	100	57.50	90.00	90.00	100.00	312,085,200.00	90,149,319.00	159,816,757.80	51.21	177.28
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	- (2)	100	-	-	-	-	2,080,166,400.00	1,135,168,831.00	1,063,298,824.00	51.12	93.67
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	- (1)	100	-	-	-	-	112,879,900.00	30,225,900.00	35,696,025.00	31.62	118.10
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานฯ	8 (9)	100	62.90	85.56	85.56	100.00	3,604,200.00	2,030,690.00	1,904,795.55	52.85	93.80
ภาพรวม	20	100	51.37	68.54	68.54	100.00	3,709,037,100.00	1,936,759,632.61	1,855,532,223.25	50.03	95.81

หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีตัวชี้วัดพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) จำนวนทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด ใน 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีตัวชี้วัดที่ถึงกำหนดติดตามผลการดำเนินงาน จำนวน 20 ตัวชี้วัดใน 4 วัตถุประสงค์ และมีตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดรายงานผลการดำเนินงาน จำนวน 8 ตัวชี้วัดใน 3 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ *มีหลายตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าแผนไตรมาส 2 เนื่องจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวชี้วัดได้มีการดำเนินการเชิงนโยบายเพื่อกระตุ้นและขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด และในการคำนวณผลงานตัวชี้วัดที่มีผลงานสูงกว่าแผนไตรมาส 2 คิดค่าผลงานเป็นร้อยละ 1



บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการ 
ติดตามและประเมินผลงาน





บทที่ 3 :

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

1. ผลการประเมิน

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

1.1 ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ประเด็น โดยสรุปผลการดำเนินงานแต่ละประเด็น ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
<p>1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)</p> <p>1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 4 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci & Tech. 	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังไม่ถึงกำหนดการประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings 2024 โดยมีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย/Milestone ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกได้ศึกษาตัวชี้วัดของสถาบันจัดอันดับ Times Higher Education และรวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings 2024 2) จัดประชุมคณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายได้รวม) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายได้รวม) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p>
<p>1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2022 	<p>ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังไม่ถึงรอบการประกาศผล THE Impact Rankings โดยกำหนดประกาศผลในช่วงเดือนพฤษภาคมของทุกปี (ไตรมาสที่ 3)</p> <p>โดยคณะทำงาน Sustainable University เข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำ “ยุทธศาสตร์ความยั่งยืนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ดำเนินกระบวนการโดยศูนย์วิจัยและสนับสนุนเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2566</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายได้รวม) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายได้รวม) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p>



ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
<p>2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)</p> <p>2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รุ่นปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563 	<p>ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2564 ที่ได้งานทำ 1,250 คน คิดเป็นร้อยละ 57.71 เทียบกับบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ 2,166 คน</p> <p>โดยมหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจตามขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตรผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 (ระยะเวลาประมาณ 4 เดือน) เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจดังกล่าวยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 4 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทางสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อว.) กำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ ส่วนแผนงานจึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายได้รวม) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายได้รวม) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p>
<p>2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รุ่นปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563 	<p>ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2564 ได้รับเงินเดือนเฉลี่ย จำนวน 21,718.75 บาท</p> <p>โดยมหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจตามขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตรผ่านระบบออนไลน์ ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 (ระยะเวลาประมาณ 4 เดือน) เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจดังกล่าวยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาเพียง 4 เดือนเท่านั้น ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทางสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อว.) กำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ ทั้งนี้ ส่วนแผนงานจึงมีการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 เพื่อให้เป็นไปตามกรอบเวลาหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ซึ่งจะสามารถสรุปผลการสำรวจในไตรมาสที่ 4 ต่อไป</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายได้รวม) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายได้รวม) : ยังไม่ถึงรอบประเมิน</p>
<p>2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565) 	<p>ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง ลดลงร้อยละ 15 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 17 ทีม และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - พ.ศ. 2565) เท่ากับ 20 ทีม)</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายได้รวม) : 1.00 คะแนน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายได้รวม) : 2.00 คะแนน</p>



ตารางที่ 2 : สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
<p>2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565) 	<p>ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 73.32 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 7,626,000 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565) จำนวน 4,400,000 บาท)</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายได้รวม) : 5.00 คะแนน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายได้รวม) : 5.00 คะแนน</p>
<p>3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) :</p> <ul style="list-style-type: none"> - รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2565 	<p>ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.42 (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวมจำนวน 888,157,523.67 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2565 จำนวน 842,457,277.97 บาท)</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลรายได้รวม) : 2.36 คะแนน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลรายได้รวม) : 3.36 คะแนน</p>

1.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยภาพรวมผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.35) และในแต่ละมิติมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด)	25.00		66.35	3.32 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้	15.00	4.88	48.85	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ	5.00	4.77	23.85	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้อัตนอดชีวิต	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย	5.00	-	-	
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ	10.00	1.75	17.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2.50	3.00	7.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี	2.50	2.00	5.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	2.50	1.00	2.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ	2.50	1.00	2.50	
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด)	50.00		154.04	3.42 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	5.00	2.51	12.55	
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	3.00	15.00	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)	5.00	3.02	15.08	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชา ในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	1.03	2.58	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation)	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบต่อทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff	10.00	3.94	39.41	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจ ทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off	3.50	1.98	6.91	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วม ดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup	1.50	1.50	2.25	



ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off	2.00	2.33	4.66	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ	2.00	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	4.50	5.00	22.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.00	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	5.00	3.40	17.00	
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)	5.00	ประเมินรอบสิ้นปี	-	
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด)	25.00		64.50	3.23 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	5.00	ประเมินรอบสิ้นปี	-	
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ	5.00	2.90	14.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 จำนวนชุดวิชา ในระบบคลังหน่วยกิต	3.50	2.00	7.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	1.50	5.00	7.50	
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS)	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของกรอบมาตรฐานหลักสูตรและการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education Standards Framework)	5.00	4.00	20.00	
รวม	100.00		284.90 (ไม่รวม KPI 1.3, 11, 12)	3.35 (ตามเป้าหมาย)

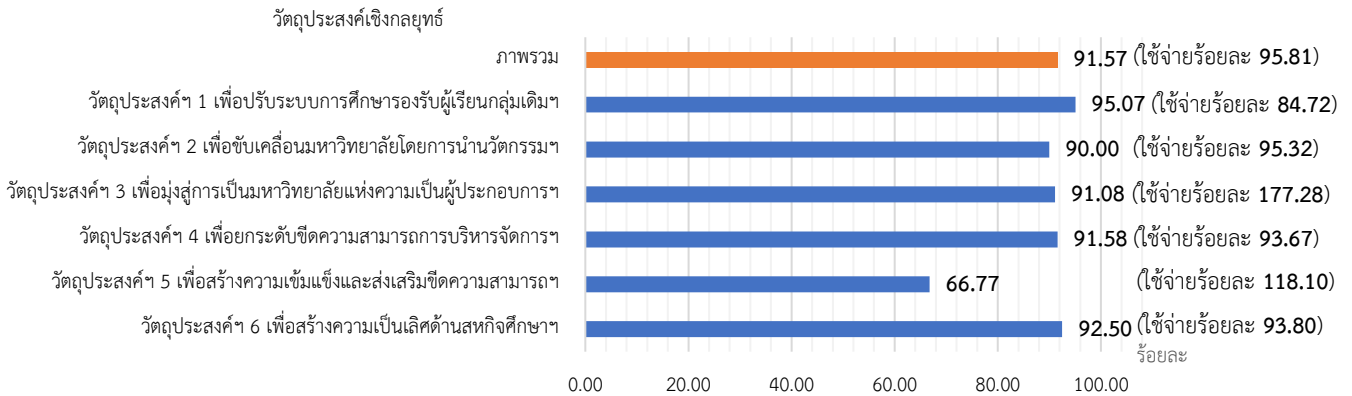
หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
 3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566) สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 91.57 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 95.81 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 47.48 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 50.03 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี) โดยในแต่ละวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.4 ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566) มีจำนวน 15 เรื่อง สรุปได้ดังนี้

ผลการประเมินตนเอง	เรื่อง
มี 5 เรื่องที่ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (4.75, 4.71, 4.71, 4 และ 4 คะแนน ตามลำดับ)	<ol style="list-style-type: none"> ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อการจ้างงานบัณฑิต (4.75) นโยบายหลักสูตรการพัฒนาความสามารถระยะสั้น (4.71) นโยบายความสำเร็จของผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเกียรติคุณเนวโน้มจำนวนผู้เข้าศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาและพันสภาพการศึกษา และการแก้ปัญหาการตกรอกของนักศึกษา (4.71) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (4) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4)
มี 7 เรื่องที่ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย (3.67, 3.67, 3.67, 3.50, 3.20, 3.18, 3 คะแนน ตามลำดับ)	<ol style="list-style-type: none"> นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (3.67) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3.67) นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (3.67) สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” (3.50) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3.20) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (3.18) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3)



ผลการประเมินตนเอง	เรื่อง
มี 3 เรื่องที่ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (2.80, 2.17, 2 คะแนน ตามลำดับ)	1) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (2.80) 2) แผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2.17) 3) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพันสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (2)

1.4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีจำนวน 87 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 48 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 39 ประเด็น) ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินงานได้ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.98) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏในตารางที่ 4 และแผนภาพที่ 5

ตารางที่ 4 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–31 มีนาคม พ.ศ. 2566)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็น/ผลการประเมินตนเองในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	19/(6*)	13/(9*)	32/(15*)	4.23
2. การเงินและทรัพย์สิน	3/(2*)	6/(2*)	9/(4*)	3.85
3. บริหารงานบุคคล	4/(3*)	6/(3*)	10/(6*)	3.77
4. ติดตามและประเมินผลงาน	11	5/(1*)	16/(1*)	3.64
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	4/(1*)	-	4/(1*)	4.49
6. ตรวจสอบ	6/(1*)	6/(1*)	12/(2*)	3.81
7. บริหารความเสี่ยง	1	3/(3*)	4/(3*)	4.25
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-
ภาพรวม	48/(13*)	39/(19*)	87/(32*)	3.98

หมายเหตุ : 1. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5* (5 คะแนน) : ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน

ระดับ 4 (4 คะแนน) : ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด

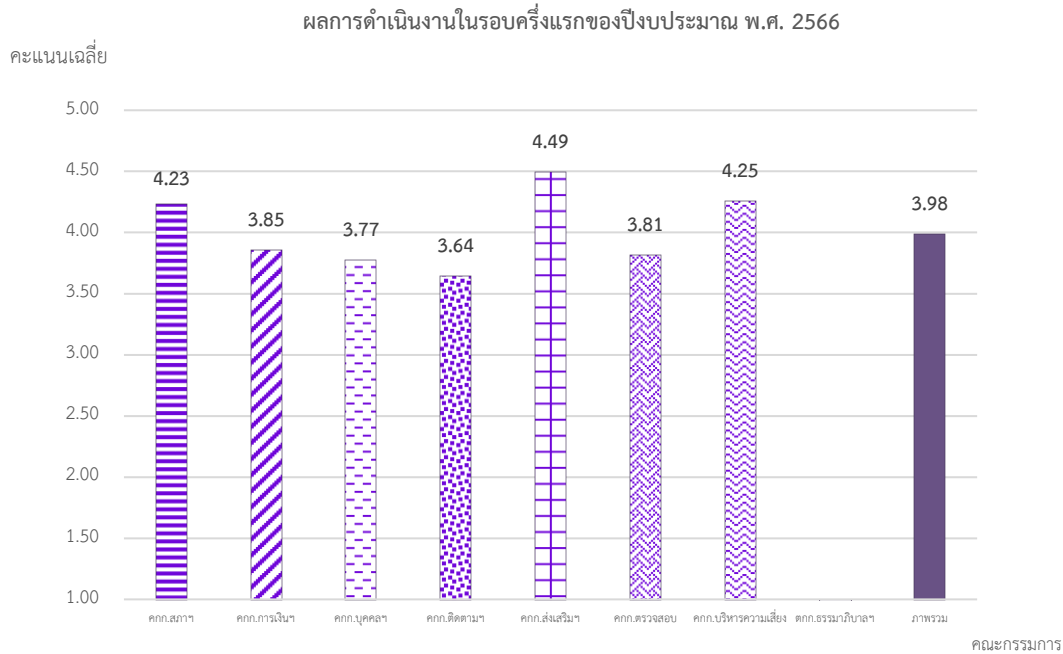
ระดับ 3 (3 คะแนน) : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ระดับ 2 (2 คะแนน) : ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 1 (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2. ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 48 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 20 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 15 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 13 ประเด็น และจำแนกตามปีดังนี้

คณะกรรมการ	ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (แยกเป็น พ.ศ.)					รวม
	2559	2562	2563	2564	2565	
1. สภามหาวิทยาลัย	1	1/(1*)	4/(1*)	7/(3*)	6/(1*)	19/(6*)
2. การเงินและทรัพย์สิน	-	-	1	-	2/(2*)	3/(2*)
3. บริหารงานบุคคล	-	-	-	1	3/(3*)	4/(3*)
4. ติดตามและประเมินผลงาน	-	-	4	2	5	11
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	1/(1*)	2	1	4/(1*)
6. ตรวจสอบ	-	-	-	2/(1*)	4	6/(1*)
7. บริหารความเสี่ยง	-	-	-	-	1	1
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	1	1/(1*)	10/(2*)	14/(4*)	22/(6*)	48/(13*)



แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วย 2 เรื่อง ดังนี้

1.5 การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 100 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 90.81 เทียบกับเป้าหมายในไตรมาสที่ 2 (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 89.74 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 42.25)

1.6 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 100 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 95.81 เทียบกับเป้าหมายในไตรมาสที่ 2 (เทียบทั้งปี ผลงานร้อยละ 68.54 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 50.03)



1.7 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์พื้นฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2563-2565) เท่ากับ 1,812 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 1.16 เรื่องต่อคน และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปีที่เผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ พ.ศ.				จำนวนอาจารย์	เรื่อง/คน
	2563	2564	2565	รวม		
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	217	367	289	873	93	9.39
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	101	103	102	306	43	7.12
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	200	269	186	655	167	3.92
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	21	32	22	75	36	2.08
5. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	9	5	5	19	20	0.95
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	22	29	16	67	82	0.82
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	9	7	5	21	34	0.62
8. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	4	4	6	14	32	0.44

หมายเหตุ : - Article & Review นับซ้ำ

- จำนวนที่นำเสนอเป็นจำนวนนักศึกษาที่สังกัดในสำนักวิชาโดยไม่ได้หมายถึงภาระงานสอนของอาจารย์

- ข้อมูล ณ วันที่ 14 เมษายน พ.ศ. 2566

2) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์พื้นฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2565) เพิ่มขึ้นร้อยละ 40.11 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า โดยในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา มีจำนวนการอ้างอิง 17,043 ครั้ง และในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิงจำนวน 12,164 ครั้ง และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปี พ.ศ.						รวม
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3,512	3,765	4,180	4,917	5,916	6,686	28,976
2. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	962	1,081	1,355	2,042	2,836	3,419	11,695
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	716	808	1,014	1,206	1,625	2,183	7,552
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	82	144	150	195	259	279	1,109
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	31	48	76	100	107	142	504
6. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	3	21	62	93	112	291
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	22	35	29	48	70	73	277
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	18	20	43	57	80	234

หมายเหตุ : - All Document type

- ข้อมูล ณ วันที่ 14 เมษายน พ.ศ. 2566

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 700,989.34 บาท/คน

4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 12 ผลงาน (สิทธิบัตร 4 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 5 ผลงาน และลิขสิทธิ์ 3 ผลงาน) โดยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 1 ผลงาน

5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและ/หรือภาครัฐ หน่วยงานภายนอก อาทิ

(1) ร่วมกับภาครัฐ กองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ในงานวิจัยโครงการศึกษาแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบสื่อสารรวมทั้งการสร้างแบบจำลองและระบุตำแหน่งในถ้ำ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา กิจกรรมโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องให้เกิดการต่อยอดลดการพึ่งพางานจากต่างประเทศ ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มแก่สังคมและประเทศในอนาคต



(2) ร่วมมือทางวิชาการด้านการวิจัย กับบริษัท ก้าวหน้า ปีฟ จำกัด ในการวิจัยพัฒนาและสร้างระบบนิเวศด้านการผลิตโคไทยวากิวตลอดห่วงโซ่การผลิต เพื่อให้เกษตรกรได้รับเทคโนโลยีที่สามารถควบคุมคุณภาพการผลิตโคอย่างเหมาะสม ผู้บริโภคได้รับผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัย ยกกระดับห่วงโซ่การผลิตโคไทยวากิวที่มีคุณภาพสูง เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจสูงสุดและยั่งยืน

6) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย อาทิ

(1) ผลงานวิจัย “เนื้อโคราชวากิว” ผลผลิตจากการวิจัยและพัฒนาสายพันธุ์โดยนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ขึ้นโต๊ะเมนูเรียกน้ำย่อยในการต้อนรับผู้นำเขตเศรษฐกิจ APEC จากต้นทางสายพันธุ์คุณภาพ สุโรงชำแหละเนื้อมาตรฐาน GMP แห่งแรกของไทย ซึ่งถือเป็นผลสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการวิจัย และพัฒนานวัตกรรมอย่างยั่งยืน

(2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรม “บรรจุภัณฑ์อาหารกระป๋องและอาหารแช่เยือกแข็งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมย่อยสลายได้เชิงชีวภาพ” โดยนำองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมพอลิเมอร์ผสานกับทักษะการออกแบบผลิตภัณฑ์ ทำให้ได้บรรจุภัณฑ์ชีวภาพ (Bioplastic) ที่มีคุณสมบัติพิเศษเหมาะกับกระบวนการผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารแช่เยือกแข็งและบรรจุภัณฑ์อาหารกระป๋องที่ปรับใช้ได้กับอุตสาหกรรมอาหารของไทย เพิ่มมูลค่าทางการตลาดรองรับการใช้งานได้หลากหลายมากยิ่งขึ้น

7) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น นักวิจัย มทส. ได้รับรางวัล *Bronze Medal* จากผลงาน “บรรจุภัณฑ์อาหารกระป๋องและอาหารแช่เยือกแข็งพร้อมอุ่นรับประทานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมสามารถย่อยสลายได้เชิงชีวภาพ ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมระดับนานาชาติ Kaohsiung International Invention & Design Expo (KIDE 2022) *รางวัล Gold Prize* ผลงานนวัตกรรม ชุดน้ำยาแยกเพศน้ำเชื้อโค ภายใต้ชื่อ 2X Plus ซึ่งเป็นผลงานที่เกิดจากการรับรู้ถึงปัญหาของเกษตรกรผู้เลี้ยงโค ที่ต้องรับความเสี่ยงของโอกาสในการได้ลูกโคไม่ตรงตามเพศที่ต้องการ ในงานจัดแสดงทรัพย์สินทางปัญญาระดับนานาชาติ Seoul International Inventive Fair 2022 : SIIF2022 *รางวัลการวิจัยแห่งชาติ* ประจำปี พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย *รางวัลผลงานวิจัยระดับดี* สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช จากผลงานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์ในการมุ่งเป้าทำลายมะเร็งโดยใช้สีย้อมเรืองแสงในช่วงใกล้อินฟราเรด” *รางวัลผลงานวิจัยระดับดี* สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช จากผลงานวิจัยเรื่อง “บูรณาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมการวิเคราะห์สำหรับพัฒนาและออกแบบตัวเร่งปฏิกิริยาโลหะพอสไฟต์ที่จำเพาะต่อการผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพเหลวแห่งอนาคต” *รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดี* สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างเส้นใยนำแสงโพลิเมอร์แบบมีโครงสร้างภายในระดับไมโครเมตร ด้วยเครื่องพิมพ์สามมิติ เพื่อการประยุกต์ใช้ในงานทางด้านเซนเซอร์” และรางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น 2 รางวัล ได้แก่ *รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับดี* สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากผลงานเรื่อง “ต้นแบบภาคสนามของระบบถ่ายภาพสามมิติความเร็วสูงของเนื้อเยื่อชีวภาพ” และ *รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับประกาศเกียรติคุณ* สาขาสังคมวิทยา จากผลงานเรื่อง “ระบบกล้องตรวจจับและแจ้งเตือนการออกนอกเขตอุทยานของสัตว์ป่า” เป็นต้น

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบสมองกลอัจฉริยะและอิเล็กทรอนิกส์ความถี่สูง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) และมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2) มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต จำนวน 93 ชุดวิชา

3) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 86.20 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 19 คน นอกจากนี้มีคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 11 คน



4) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 29 คน (FHEA จำนวน 12 คน SFHEA จำนวน 6 คน และ AFHEA จำนวน 11 คน)

5) มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาภาครัฐ และหน่วยงานภายนอก อาทิ

(1) ร่วมมือทางวิชาการด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน กับบริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) เพื่อร่วมกันพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาให้ได้เรียนรู้ การปฏิบัติงานจริง พัฒนาวาทะถาที่บัณฑิตให้มีศักยภาพและมีคุณลักษณะเป็นที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการ ตลอดจนความร่วมมือทางวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

(2) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท ซินเนอร์จี้ซอฟต์แวร์ โซลูชั่น จำกัด ในการพัฒนาบุคลากรทางด้าน คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบอาคารในระบบ BIM (Building Information Modeling) เพิ่มขีดความสามารถในการ พัฒนางค์ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและการนำเสนอผลงานออกแบบทางสถาปัตยกรรม วิศวกรรมการก่อสร้าง

(3) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท ฟูโอเทค จำกัด และบริษัท ทัช อินโนเวทีฟ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เพื่อพัฒนางานวิจัยด้านนวัตกรรมหุ่นยนต์และด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การผลิตเครื่องมืออุปกรณ์และ เฟอร์นิเจอร์ทางการแพทย์ สู่ภาคธุรกิจเพื่อสังคม

(4) ร่วมมือทางวิชาการ กับมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ในการพัฒนาบุคลากรทางด้าน คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบอาคารในระบบ BIM (Building Information Modeling) เพิ่มขีดความสามารถในการ พัฒนางค์ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและการนำเสนอผลงานออกแบบทางสถาปัตยกรรม วิศวกรรมการก่อสร้าง ด้วยการสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ การ ออกแบบ การบริการวิชาการ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนส่งเสริมความรู้ให้แก่องค์กรและสังคม

(5) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท ไอเอส ซอฟต์แวร์ จำกัด เพื่อร่วมมือกันพัฒนางานด้านระบบ การบำรุงรักษาและติดตามสภาพของเครื่องจักรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ภาคอุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพ ความสามารถการแข่งขันในตลาดได้อย่างยั่งยืน

(6) ร่วมมือทางวิชาการ กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา (อบจ.นม.) เพื่อขยาย ศักยภาพกระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การสร้างสมรรถนะการเรียนรู้ ให้แก่ผู้เรียนและผู้รับบริการ และ เชื่อมโยงการจัดการศึกษาระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐานกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

(7) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท ซีว่า ลอจิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อพัฒนากำลังคนให้มี ความรู้และทักษะวิชาชีพตามสมรรถนะของหลักสูตร ตรงตามความต้องการของบริษัท และสนับสนุนการดำเนินงาน ด้านสหกิจศึกษาของ มทส. ให้สอดคล้องกับความต้องการของบริษัท รวมถึงตลาดแรงงานอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง

(8) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท เบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด (เครือเบทาโกร) เพื่อ ยกกระดับความสามารถของเกษตรกรในการผลิตไก่โคราชในระบบอาหารปลอดภัย และยกระดับตลาดไก่โคราชด้วย การขับเคลื่อนในรูปแบบ Social Enterprise ระยะที่ 2

(9) ร่วมมือทางวิชาการ กับสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE) เพื่อร่วมมือกันในการพัฒนา ด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education: CWIE) เป็นต้น

6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เป็นเจ้าภาพจัดสัมมนา เรื่อง “เครือข่ายคลังหน่วยกิต เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต” โดยผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย คณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจาก 3 มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ทั้งนี้ ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยเครือข่ายคลังหน่วยกิต เพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอด ชีวิตและพัฒนาทักษะเพื่ออนาคต เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ สามารถสะสม ผลลัพธ์การเรียนรู้และหน่วยกิตจากมหาวิทยาลัยใดก็ได้ และสามารถนำไปเทียบโอนเพื่อสำเร็จการศึกษาใน มหาวิทยาลัยเครือข่ายแห่งหนึ่งหรือหลายแห่งได้

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เป็นเจ้าภาพการจัดการประชุม World Technology Universities Congress 2022 (WTUC 2022) โดยมีสมาชิกเข้าร่วมจากประเทศ Brazil, Ireland, Austria, Germany, UK, Australia, Japan, Taiwan, Malaysia, Indonesia และ Thailand และสมาชิกเข้าร่วมออนไลน์จากประเทศ Bahrain, Zimbabwe และ India เพื่อร่วมประชุมแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติ นโยบาย เป้าหมายและการขับเคลื่อน เครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีระดับนานาชาติ

8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมประชุมวิชาการด้านมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมและพัฒนาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในออสเตรเลีย เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และวิถีปฏิบัติที่ดีในการทำงานเพื่อสังคมระหว่างนักวิชาการไทยและนักวิชาการออสเตรเลีย เพื่อยกระดับการทำงานด้านมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมให้สามารถเทียบเคียงได้ในระดับสากล ซึ่งจะเป็ประโยชน์ในการกำหนดและกำกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ที่จะช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และการดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์ ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถทำงานด้านมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ทั้งยังนำไปสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่ม THE Impact Ranking อีกด้วย

9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมประชุมวิชาการ SATU Presidents' Forum 2022 General Assembly บรรยาย หัวข้อ "SUT: Reforms towards a Knowledge – based society" ใน Panel session: Open Science and Knowledge โดยนำเสนอการปรับตัวของ มทส. เพื่อตอบสนองต่อความท้าทายในปัจจุบัน ด้วยการปรับ paradigm ให้เหมาะสมและทันสมัย ภายใต้แนวคิดการสร้างสังคมอุดมปัญญา ณ National Cheng Kung University สาธารณรัฐจีน ซึ่งเป็นเครือข่ายที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสมาชิก และมีสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก จำนวน 101 สถาบัน

10) หลักสูตร STARS (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพหลักสูตรและได้รับการรับรองต่อเนื่องจากสถาบัน Advance HE และมีผลรับรองอย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2569 ซึ่งหลักสูตรที่ออกแบบมาให้มีความเหมาะสมในการพัฒนาทั้งบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย

11) คณาจารย์และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับรางวัล เช่น รางวัลอาจารย์ต้นแบบการสอน ปี พ.ศ. 2566 ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวัม ไทยอุดม (SFHEA) (พนักงานดีเด่นสายวิชาการ ด้านการสอน อาจารย์ผู้มีประสบการณ์การสอนในสถาบันอุดมศึกษาเกิน 10 ปี ประจำปี พ.ศ. 2565) อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และรางวัล "สถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2566" จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (คพอท.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง พลิกโฉมอุดมศึกษาไทย: การเปลี่ยนแปลงที่ไม่หยุดยั้ง "Reinventing Thai Higher Education: 'Forever' changes" เป็นต้น

(3) ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับเปลี่ยนถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) กิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน (Tech transfer to Community) ภายใต้แผนงานการส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน (Area-based Innovation for Community) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุทิศา เข้มผกา	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงไก่วงอำเภอครบุรี
2) กิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน (Tech transfer to Community) ภายใต้แผนงานการส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน (Area-based Innovation for Community) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติพร มะณีโกวา	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนพืชผักสมุนไพรแปรรูป FOR You อำเภอครบุรี
3) กิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน (Tech transfer to Community) ภายใต้แผนงานการส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน (Area-based Innovation for Community) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีระอำพน	ผู้ประกอบการตำบลหนองไชน้ำ อำเภอเมืองนครราชสีมา (ร่วมกับเทศบาลตำบลหนองไชน้ำ)



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
4) กิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน (Tech transfer to Community) ภายใต้แผนงานการส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน (Area-based Innovation for Community) โดยอาจารย์ ดร.สุพรรณิ จันท์ภิรมณ์	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนวิถีอินทรีย์ตะคุ
5) การพัฒนาชุดทดสอบสมรรถนะเครื่องยนต์ในสายการผลิต Development of an engine performance testbench for in-line engine production โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ คธา วาทกิจ	บริษัท พลวัชรเครื่องยนต์ จำกัด
6) โครงการบริหารจัดการเดินระบบและดูแลระบบผลิตปุ๋ยอินทรีย์และกระแสไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	เทศบาลนครนครราชสีมา
7) โครงการบริหารจัดการระบบการจัดการขยะ (จ้างเหมาคัดแยกและกำจัดขยะมูลฝอย) ศูนย์กำจัดขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง เทศบาลตำบลหนองใหญ่ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	เทศบาลตำบลหนองใหญ่
8) กิจกรรมการให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (โดยผู้เชี่ยวชาญ) การสร้างผู้ประกอบการชุมชน (Local Startups) โดยอาจารย์ ดร.ปภักร ส่างสวัสดิ์	ร้านครัวพันล้านข้าว, เฉลียวจิตต์ คาเฟ่
9) กิจกรรมการให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (โดยผู้เชี่ยวชาญ) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร จุลยเสนา	บริษัท ที เอส โพรเซ่น จำกัด
10) การวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์เครื่องใช้บนโต๊ะอาหารจากดินด่านเกวียนเพื่อการผลิตในเชิงอุตสาหกรรม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวานคำ	ห้างหุ้นส่วนจำกัดโคราชแสงสุวรรณฟู้ดเทอร์รี่
11) กิจกรรมการให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีมหกรรมเกษตรกรรมยั่งยืน จังหวัดร้อยเอ็ด (งานเทศกาลข้าวหอมมะลิโลก) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภิต	ประชาชนทั่วไป, พัฒนาชุมชน
12) การพัฒนาระบบหุ่นยนต์ขนส่งสินค้าอัตโนมัติด้วยเทคโนโลยีไลดาร์และการมองเห็น (Development of automated delivery robots with LiDAR and vision technology) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรเดช ตัญญูรัตน์	บริษัท เอสทีเอ สมาร์ทเทค จำกัด
13) โครงการ Effect of Flow behavior and Die Geometry on Physical Properties of PP Nanocomposite โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	หน่วยงานเอกชน, โรงงานอุตสาหกรรม
14) โครงการจ้างเหมาการวิเคราะห์สารสกัดสำคัญจากกัญชงและกัญชา โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	หน่วยงานเอกชน, โรงงานอุตสาหกรรม
15) โครงการจ้างเหมาการสกัดสารสำคัญจากกัญชงและกัญชา โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	หน่วยงานเอกชน, โรงงานอุตสาหกรรม
16) โครงการการสกัดใบกระท่อมเพื่อวิเคราะห์หาสาร mitragynine และ 7-hydroxy โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	หน่วยงานเอกชน, โรงงานอุตสาหกรรม
17) โครงการการอบแห้งสมุนไพร โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	หน่วยงานเอกชน, โรงงานอุตสาหกรรม
18) การผลิตลูมินากรีน active ingredients เพื่อการดูแลสุขภาพแบบองค์รวม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันธูรงค์ คุณธนะวัฒน์	บริษัท สยามไบโอตา จำกัด
19) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีโดยผู้เชี่ยวชาญ แก่ผู้ประกอบการภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP โดยเครือข่ายองค์ความรู้ KBO จังหวัด (Knowledge Based OTOP) จังหวัดนครราชสีมา โดยรองศาสตราจารย์ ดร.พรรณลดา ติตตะบุตร	กลุ่มปุ๋ยอินทรีย์อัดเม็ดตำบลหนองพลวง อำเภोजักราช



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
20) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีโดยผู้เชี่ยวชาญ แก่ผู้ประกอบการภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP โดยเครือข่ายองค์ความรู้ KBO จังหวัด (Knowledge Based OTOP) จังหวัดนครราชสีมา โดยอาจารย์ ดร.อรุณศรี นุชิตประสิทธิ์ชัย	กลุ่มทอผ้าไหมบ้านแฝก-โนนสำราญ ตำบลสามเมือง อำเภอสีดา, กลุ่มทอผ้าไหมมัดหมี่บ้านทับสวาย ตำบลทับสวาย อำเภอห้วยแถลง
21) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยีโดยผู้เชี่ยวชาญ แก่ผู้ประกอบการภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP โดยเครือข่ายองค์ความรู้ KBO จังหวัด (Knowledge Based OTOP) จังหวัดนครราชสีมา โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรพร จุลยุเสนา	กลุ่มผักปลอดสารพิษ, กลุ่มบานาน่าไทเดิม
22) โครงการข้อมูลบัญชีรายการพรรณไม้ให้สีที่มีศักยภาพในการใช้ประโยชน์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ วัฒนฐานะ	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
23) การศึกษาเบื้องต้นประสิทธิภาพคอนกรีตเบาเซลลูล์กริต สำหรับทำหลังคาเขียว ด้วยแสงซินโครตรอน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	บริษัท เอสซีจี รูฟฟิง จำกัด
24) การฝึกปฏิบัติ (Work Shop) การใช้เทคโนโลยีแบบจำลองสารสนเทศอาคาร (BIM) ในงานก่อสร้างสำหรับผู้ประกอบการก่อสร้างยุคใหม่ ด้วยโปรแกรม Autodesk Revit โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	บริษัท เลิศพัฒนาศรีสะเกษ จำกัด
25) การสกัดซิลิกาจากเถ้าขานอ้อย ในระดับโรงงานต้นแบบ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	บริษัท มิตรผลวิจัย พัฒนาอ้อยและน้ำตาล จำกัด
26) จำหน่ายการผลิตเบต้ากลูแคน โดยเชื้อรา <i>Polycephalomyces phaothaiensis</i> ในถังหมักขนาด 50 ลิตร และ 500 ลิตร โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	ศูนย์พันธุวิศวกรรมและเทคโนโลยีชีวภาพแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
27) การทดสอบคุณลักษณะของขยะพลาสติกปนเปื้อน RDF โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	บริษัท พีทีที โกลบอล เคมิคอล จำกัด (มหาชน)
28) งานสำรวจและวิเคราะห์ขยะมูลฝอย จาก บริษัท ไทรแองเกิ้ล เอ็นจิเนียर्स (ประเทศไทย) จำกัด (สำนักงานใหญ่) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรรษา ลิบลับ	บริษัท ไทรแองเกิ้ล เอ็นจิเนียर्स (ประเทศไทย) จำกัด
29) โครงการออกแบบส่วนผสมคอนกรีต (Heavy Concrete) สำหรับผนังกันรังสี ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจี้ดนิวตรอน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	ศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจี้ดนิวตรอน
30) โครงการผลิตเปปไทด์จากของเหลือในอุตสาหกรรมครั้งที่ 1-2 โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
31) โครงการหมักเอทานอลจากหัวมันสำปะหลัง (โครงการการแปรรูปมันสำปะหลังใหม่) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
32) โครงการทดสอบการเพาะเลี้ยง <i>Rhodotorula paludigena</i> CM33 ร่วมกับตัวอย่างน้ำเสีย โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	บริษัท เอสซีจี ซิเมนต์ จำกัด
33) โครงการการสกัดสารเพคตินและเซลลูโลสเพคติน ขนาด 500 ลิตร ครั้งที่ 1-3 โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
34) โครงการการสกัดน้ำมันหอมระเหยจากเปลือกส้มและมะนาว โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
35) โครงการการทดสอบฤทธิ์ของซูบ์ไปสกัดและเปปไทด์ต่อการชะลอการเกิดโรคความดันโลหิตสูงในหนูทดลอง	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัว	
36) โครงการการต้มระเหยน้ำออกจากตัวอย่าง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
37) โครงการการกรองเซลล์โดยใช้เครื่องไมโครฟิวเตชัน โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัว	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
38) การพัฒนากระถางปูนโรมัน โดยใช้คอนกรีตเบาเซลล์กรีต เป็นมิตรต่อสิ่งแวดล้อม (The development of Roman concrete pots for lightweight cell crete is environmentally friendly) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	บริษัท บันนี่ บราวน์ จำกัด
39) การปรับปรุงประสิทธิภาพระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม (Improving the environment management system efficiency) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรียา ยิ้มรัตนบวร	บริษัท ปรินทร ไปโอพาวเวอร์ จำกัด

ที่มา : เทคโนโลยี

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) กิจกรรมสัมมนาเรื่อง “เครือข่ายคลังหน่วยกิต เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต”	มหาวิทยาลัยเครือข่ายคลังหน่วยกิต เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต
2) การอบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (In House Training)	บริษัท ทีซีซี โฮเทล แอสเสท แมเนจเม้นท์ จำกัด
3) การอบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (Public) รุ่นที่ 5/2566	ผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหาร
4) กิจกรรมการจัดทำเศรษฐศาสตร์ในครัวเรือนเบื้องต้น (โครงการยุวชนอาสา)	เทศบาลตำบลสุรนารี
5) กิจกรรมการติดตามผลการดำเนินงาน/ถอดบทเรียน โครงการยุวชนอาสา	เทศบาลตำบลสุรนารี
6) กิจกรรมการสร้างผู้ประกอบการชุมชน (Local Startups)	กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงโคเนื้อลำตะคอง, วิสาหกิจชุมชนกลุ่มเกษตรกรอินทรีย์ตำบลบัวใหญ่
7) กิจกรรม Open Innovation Roadshow ครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2 ครั้งที่ 3 เพื่อประชาสัมพันธ์โครงการนวัตกรรมแบบเปิด ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ผู้ประกอบการในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
8) การให้คำปรึกษาด้านเทคโนโลยี (เบื้องต้น) แผนงานบ่มเพาะธุรกิจวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรม (STI Business Incubation)	ร้านรวมเจริญพานิช, ร้าน Ruby Prairie และร้านมาตุบัว
9) การให้คำปรึกษาด้านทรัพย์สินทางปัญญา	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (โรงเรียนสุรวิวัฒน์, สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร, สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์, สำนักวิชาวิทยาศาสตร์, บุคลากรสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล) และบริษัท วาว อินโนเทค จำกัด
10) การประชุมเชิงปฏิบัติการการขับเคลื่อนและส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในระดับภูมิภาค ประจำปี 2567-2570	หน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม, สถาบันการศึกษา
11) กิจกรรมมหกรรมเกษตรกรรมยั่งยืนจังหวัดร้อยเอ็ด (จัดงานเทศกาลข้าวหอมมะลิโลก)	ประชาชนทั่วไป/พัฒนาชุมชน
12) กิจกรรม Innovation Creation ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2	นักเรียน/นักศึกษา
13) โครงการเส้นทางสู่นวัตกรรม ครั้งที่ 10 (Research to Market : R2M#10) ระดับภูมิภาค ณ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	นักเรียน/นักศึกษา
14) กิจกรรม Open House การสนับสนุนธุรกิจนวัตกรรมที่จำเป็นต่อการพัฒนาภูมิภาค (Regional Call) ภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	ผู้ประกอบการในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
15) การอบรมหลักสูตร “เรื่องต้องรู้ กฎหมาย PDPA พ.ร.บ.คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล”	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (เทคโนโลยีธานี)
16) การอบรมเชิงปฏิบัติการ (WorkShop) การวางแผนการพัฒนาผลิตภัณฑ์ ร่วมกับกลุ่มเป้าหมาย (OTOP : KBO) ภายใต้โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP โดยเครือข่ายองค์ความรู้ KBO จังหวัด (Knowledge Based OTOP)	ผู้ประกอบการ OTOP จังหวัดนครราชสีมา
17) การอบรมหลักสูตรการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากผักตบชวา	เกษตรกรผู้เลี้ยงหม่อนไหม
18) การให้บริการวิชาการค่ายวิทยาศาสตร์	นักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ
19) การให้บริการวิชาการแหล่งเรียนรู้และจัดตั้งพิพิธภัณฑ์	นักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ, องค์การบริหารส่วนตำบลดอนชมพู, ศูนย์เรียนรู้ กฟผ.ลำตะคอง, สโมสรโรตารีโคราช, ศูนย์อนุรักษ์พันธุ์กรรมพืชฯ คลองไผ่

ที่มา : เทคโนโลยีธานี

(5) ด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านทุนบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ

เรื่อง/โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเข้าร่วมงานดนตรีไทยอุดมศึกษาครั้งที่ 45 ระหว่างวันที่ 25-28 ธันวาคม พ.ศ. 2565 โดยนำนักศึกษาเข้าร่วมแสดงดนตรีไทยร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศในรูปแบบการบรรเลงเดี่ยวสถาบัน และการบรรเลงร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในภาคอีสานและสถาบันทั่วประเทศ	นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเข้าร่วมงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 21 ระหว่างวันที่ 17-19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 โดยนำนักศึกษาเข้าร่วมแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้านในการแสดงเดี่ยวสถาบัน ชื่อชุดการแสดง “โคราชสวัสดิ์”	นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ที่มา : ส่วนกิจการนักศึกษา

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศในการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และช่องทางติดต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น (1) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 (2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับติดต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566 เป็นต้น

2) มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศเกี่ยวกับดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใสและการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ (2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้น รวมทั้งจัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจในการป้องกันการทุจริต เรื่อง “การดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy” ให้กับคณะผู้บริหารและบุคลากรทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย



3) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนและออกข้อบังคับ ระเบียบ ด้านการบริหารจัดการ เช่น (1) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 (2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำศูนย์อนุรักษ์ พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566 และ (3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย งานสารบรรณ พ.ศ. 2566 เป็นต้น

4) มหาวิทยาลัยได้มีการแนะนำเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 และการใช้ระบบบันทึกภาระงานให้กับคณาจารย์ โดยเริ่มใช้ระบบบันทึกภาระงานสายวิชาการเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2565 พร้อมทั้งได้ปรับปรุงแก้ไข User Interface เพื่อให้มีความสมบูรณ์และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งาน

5) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ในด้านการบริหารจัดการแก่ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น กิจกรรมบรรยายการจัดการความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง องค์ความรู้เพื่อการบริหารความเสี่ยงในองค์กร หัวข้อ “Risk Management สำหรับผู้บริหาร” ในเรื่องที่อยู่ในความสนใจและตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงให้ได้แนวปฏิบัติที่ดีเลิศ สร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และกระตุ้นให้เกิดการนำผลการจัดการความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

6) มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งสาขาวิชาและปรับโครงสร้างหน่วยงานให้มีความสอดคล้องต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน เช่น (1) ปรับโครงสร้างของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) ปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ (3) จัดตั้งสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (4) ปรับโครงสร้างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และ (5) ปรับโครงสร้างและการบริหารเทคโนโลยี ปี พ.ศ. 2566 เป็นต้น

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 นี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอริการบติและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard อาทิ เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น

2. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขในกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด และระบุสาเหตุและแนวทางการแก้ไขในการรายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย

3. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สามารถมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2564 เนื่องจากบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

4. มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและการตัดสินใจ รวมทั้งสื่อสารให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบและใช้ประโยชน์

5. มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนด้าน Cyber Security และวิธีการบริหารจัดการป้องกันภัยในมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ในสถานการณ์ปัจจุบัน



ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)





ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566)

วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
<p>ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>1. การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ</p> <p>2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>2.1 มิติการสร้างความเป็นองค์กรเงิน</p> <ul style="list-style-type: none"> เพื่อประเมินประสิทธิภาพการสร้างความเป็นองค์กรเงิน <p>2.2 มิติด้านการจัดตั้งมหาวิทยาลัย (University Rankings)</p> <ul style="list-style-type: none"> เพื่อประเมินประสิทธิภาพการจัดตั้งมหาวิทยาลัย (University Rankings) <p>2.3 มิติการบริหารงานเพื่อความมั่นคงตามยุทธศาสตร์</p> <ul style="list-style-type: none"> เพื่อประเมินประสิทธิภาพบริหารงานเพื่อความมั่นคงตามยุทธศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดผลงานการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ตัวชี้วัดไม่มีการสร้างความมั่นคงทางการเงิน ตัวชี้วัดไม่มีการจัดตั้งมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดไม่มีการบริหารงานเพื่อความมั่นคงตามยุทธศาสตร์ 	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด เปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
<p>3. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากประสิทธิภาพการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี 	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ที่กำหนดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวนตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามผลการใช้จ่ายงบประมาณในระบอบ Project-Based Management (PBM) 	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์ และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการทำงานตามผลการดำเนินงานในระบอบ Project-Based Management (PBM)
<p>4. การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย</p> <p>4.1 มติในเรื่องเงินนโยบาย</p> <p>4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง 	<ul style="list-style-type: none"> มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามเกณฑ์ที่กำหนด 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์ และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการทำงานตามมติของคณะกรรมการ

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)				
1. การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรนารีวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีของโรงเรียนสุรนารี 	<ul style="list-style-type: none"> การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรนารีวิทยา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรนารี 	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์ และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)	<ul style="list-style-type: none"> พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 	<ul style="list-style-type: none"> การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) 	<ul style="list-style-type: none"> รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) 	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์ และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง



ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566)





ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2566)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 4 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบสมองกลอัจฉริยะและอิเล็กทรอนิกส์ความถี่สูง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2565 วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2565)
- 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
- 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
- 4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2565 (คน)			ปีการศึกษา 2566 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,447	3,639	105.57	3,492		
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	471	152	32.27	456		
- ปริญญาเอก	204	56	27.32	204		

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- ปีการศึกษา 2565 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ณ วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2565

- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 10 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกข้อตกลง ระหว่าง The Helmholtz Forschungsakademie Hessen für FAIR (HFHF) (Helmholtz Research Academy Hessefor FAIR) สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Agreement Between The Helmholtz Forschungsakademie Hessen fur FAIR (HFHF) (Helmholtz Research Academy Hesse for FAIR) Federal Republic of Germany And Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2565 วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2565)
- 2) บันทึกข้อตกลง ระหว่าง สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Agricultural Science, Faculty of Agriculture and Graduate School of Science, Technology and Innovation, Kobe University ประเทศญี่ปุ่น (Memorandum of Agreement between the Institute of Agricultural Technology, Suranaree University of Technology, Thailand Graduate School of Agricultural Science, Faculty of Agriculture and Graduate School of Science, Technology and Innovation, Kobe University, Japan) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2565)
- 3) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สมาคมสหกิจศึกษาโลก และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between The World Association for Cooperative and Work-Integrated Education (WACE) and Suranaree University of Technology (SUT), Thailand) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2565)
- 4) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง “Lyceum named after N.I. Lobachevsky” School of Kazan Federal University สหพันธรัฐรัสเซีย และ โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between “Lyceum named after N.I. Lobachevsky” School of Kazan Federal University and Surawiwat School of Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2565 วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)



- 5) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Muhammadiyah Banjarmasin สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and University of Muhammadiyah Banjarmasin, Indonesia) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 11/2565 วันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2565)
- 6) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ International College of Technology, Kanazawa ประเทศญี่ปุ่น (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and International College of Technology, Kanazawa, Japan) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2566 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2566)
- 7) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Wira Medika Bali Health College สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Wira Medika Bali Health College, Indonesia) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2566)
- 8) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Soegijapranata Catholic University สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology and Soegijapranata Catholic University) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
- 9) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Hainan University สาธารณรัฐประชาชนจีน (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Hainan University, P.R. China) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
- 10) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Paul Scherrer Institute สมาพันธรัฐสวิส และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between The Paul Scherrer Institute (PSI), Switzerland and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2566)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	16	315	5.08
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	33	86	38.37
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	34	174	19.54
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	24	819	2.93
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	23	13.04
รวม	110	1,417	7.76

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 2 ปีการศึกษา 2565 ณ วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2565 จากศูนย์บริการการศึกษา
หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	93	9	24	32	28	35.48
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	36	-	5	10	21	13.89
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	43	4	14	13	12	41.86
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	167	5	37	84	41	25.15
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	82	-	4	9	69	4.88
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	32	-	1	10	21	3.13
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	34	1	-	1	32	2.94
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	-	1	10	9	5.00
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	19	-	3	4	12	15.79
รวม	526	19	89	173	245	20.53

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์

- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 31 คน)
- คณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 11 คน



1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	93	93	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	36	26	72.22
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	43	43	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	167	155	92.81
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	82	80	97.56
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	32	20	62.50
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	34	7	20.59
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	16	80.00
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	19	16	86.20
รวม	529	456	86.20

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งรองศาสตราจารย์

- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 31 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	233	60,442,759.75
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	198	57,982,776.75
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	12	2,499,800.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/loE)	10	8,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	37	10,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	16	6,429,757.75
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	105	27,453,219.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	18	3,600,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	35	2,459,983.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	10	2,000,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	25	459,983.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	-	-
แหล่งทุนภายนอก	324	310,520,039.00
รวมทั้งสิ้น	541*	370,962,798.75

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 16 โครงการ

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา



2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	209	47,982,945.00
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	179	47,017,025.00
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	7	1,100,000.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IoE)	-	-
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	39	10,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	9	3,557,025.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	91	26,000,000.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	26	5,200,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	1	260,000.00
- สนับสนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	900,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	24	309,420.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	24	309,420.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	6	656,500.00
แหล่งทุนภายนอก	344	156,903,562.30
รวมทั้งสิ้น	541*	204,886,507.30

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 9 โครงการ และโครงการที่ได้รับเงินจาก 2 แหล่งทุน จำนวน 3 โครงการ (จากภาครัฐร่วมกับภาคเอกชน)
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
1. สิทธิบัตร (13 ผลงาน)	1. สิทธิบัตร (4 ผลงาน)
1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (12 ผลงาน)	1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (4 ผลงาน)
(1) สูตรการเตรียมพลาสติกชีวภาพเชิงประกอบที่มีค่าอุณหภูมิการโค้งงอสูง จากพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิด และพอลิบิวทิลีนซัคซิเนต เสริมแรงด้วยผงแคลเซียมไฮดรอกไซด์ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564)	(1) กรรมวิธีการสังเคราะห์ไฮโดรเจลแบบฉีดขึ้นรูปด้วยแสงยูวีจากพอลิไวนิลแอลกอฮอล์กราฟต์ไกลูโคซิลเมทาคริเลทและโพรโพรอินกราฟต์ไกลูโคซิลเมทาคริเลทสำหรับโครงร่างเลี้ยงเซลล์ในงานวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)
(2) สูตรการเตรียมพลาสติกชีวภาพเชิงประกอบโครงสร้างร่างแห ที่มีค่าอุณหภูมิการโค้งงอสูง จากพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิด และพอลิบิวทิลีนซัคซิเนต เสริมแรงด้วยผงแคลเซียมไฮดรอกไซด์และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564)	(2) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมไฮโดรเจลแบบฉีดจากนาโนเซลลูโลสผสมกับลิกโคพอลิเมอร์ชนิดเอทีเอส ออกไซด์-โพรพิลีนออกไซด์-เอทีเอสออกไซด์-ไดอะครีเลตและเจลาตินเมทาคริเลตเพื่อเป็นโครงร่างเลี้ยงเซลล์สำหรับงานวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2565)
(3) กรรมวิธีสกัดสารไฟโบรอินที่มีความบริสุทธิ์จากรังไหม (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564)	(3) การปรับปรุงเชื้อ Klebsiella oxytoca สายพันธุ์ M5A1 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตกรดซัคซินิก และ 1,3-โพรเพนไดออล (วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
(4) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมสารละลายในการผลิตโครงร่างเลี้ยงเซลล์ (Scaffold) จากเส้นใยพอลิแลคติกแอซิดและโพรโพรอินเพื่อใช้ในวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564)	(4) อนุภาคเวอไรด์แคลเซียมคาร์บอเนตที่มีอนุภาคเงินนาโนเป็นองค์ประกอบ (แคลเซียมคาร์บอเนต/อนุภาคเงินนาโน) จากเปลือกไข่ไก่เหลือทิ้งด้วยการตกตะกอนทางเคมีและใช้สารพอลิเอทิลีนไกลคอลสองหน้าที่ รวมทั้งกรรมวิธีการเตรียมอนุภาคดังกล่าว (วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2566)
(5) สูตรและกรรมวิธีการผลิตโครงร่างเลี้ยงเซลล์จากพอลิเมอร์คอมโพสิตโดยใช้วิธีการปั่นเส้นใยด้วยไฟฟ้าสถิตสำหรับวิศวกรรมเนื้อเยื่อหมอนรองกระดูกเข่า (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564)	



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
<p>(6) สูตรการเตรียมเส้นใยนาโนด้วยพอลิเมอร์คอมโพสิทระหว่างซิลค์ไฟโบรอินกับพอลิไวนิลแอลกอฮอล์โดยการขึ้นรูปด้วยเทคนิคอิเล็กโทรสปินนิงเพื่อใช้เป็นโครงร่างเลี้ยงเซลล์สำหรับการประยุกต์ใช้ในวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564)</p> <p>(7) กระบวนการผลิตน้ำยาล้างผักจากสารสกัดมะละกอและลอรีกุลโคไซด์ พร้อมทั้งการทดสอบประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์จากกระบวนการดังกล่าว (วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(8) กรรมวิธีการสกัดสารกึ่งบริสุทธิ์จากใบมันสำปะหลังที่มีไซยาไนด์เป็นองค์ประกอบเพื่อใช้ในการชะล้างทองคำออกจากขยะอิเล็กทรอนิกส์ (วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)</p> <p>(9) เครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กตริกสำหรับปรับปรุงข้าวขาวและข้าวกล้องที่แข็งให้เป็นข้าวนุ่ม (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(10) แหล่งจ่ายกำลังงานพลาสมายานความถี่วิทยุสำหรับประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรม (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(11) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ที่ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว (scfv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเซลล์ไตของตัวอ่อนมนุษย์ (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(12) กรรมวิธีการสังเคราะห์ไฮโดรเจลแบบฉีดขึ้นรูปด้วยแสงยูวีจากพอลิไวนิลแอลกอฮอล์กราฟต์ไกลซิดีลเมทาคริเลทและไหมไฟโบรอินกราฟต์ไกลซิดีลเมทาคริเลทสำหรับโครงร่างเลี้ยงเซลล์ในงานวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565)</p> <p>1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (1 ผลงาน)</p> <p>(1) อากาศยานไร้คนขับแบบขึ้นลงแนวดิ่งสำหรับการบินสำรวจ (วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565)</p>	
<p>2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน)</p> <p>(1) เครื่องให้อาหารอัตโนมัติระบบพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมระบบรายงานผลบันทึกค่าน้ำหนักอาหารสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2564)</p> <p>(2) สูตรผงโรยข้าวที่มีส่วนผสมของผักอินทรีย์ผสมเนื้อปลาช่อนป่นอบแห้ง (วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(3) กระบวนการผลิตแป้งฟลาวมันสำปะหลังพันธุ์รับปริมาณด้วยวิธีการไม่แบบแห้ง (วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(4) กรรมวิธีการผลิตข้าวพองโดยใช้ความดันไฮโดรสแตติก (วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(5) กระบวนการเตรียมอนุภาคนาโนจากการรวมสารเรืองแสงในช่วงใกล้อินฟราเรดจำพวกเฮปตะเมธีนไซยานินและยามเโธเทรกเซท (วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(6) สูตรหมักพืชมินาไฟฟ้าที่มีส่วนผสมของสารตัวเติมที่มีคาร์บอนเป็นองค์ประกอบ (วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565)</p>	<p>2. อนุสิทธิบัตร (5 ผลงาน)</p> <p>(1) กลไกเท้าเทียมแบบแอคทีฟสององศาอิสระ (วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(2) สูตรสารเคลือบเซรามิกชนิดเคลือบที่บัพที่มีส่วนผสมของฝุ่นแอสฟัลท์เหลือทิ้ง (วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(3) สูตรสารเคลือบเซรามิกชนิดเคลือบวาวใสที่มีส่วนผสมของฝุ่นแอสฟัลท์เหลือทิ้ง (วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(4) สูตรสารเสริมสุขภาพเพื่อลดการใช้ยาปฏิชีวนะและแก้ปัญหาความเครียดออกซิเดชันในสัตว์ (วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566)</p> <p>(5) อุปกรณ์ระบบติดตามและเก็บข้อมูลสำหรับรถตู้บรรทุกน้ำแข็ง (วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566)</p>



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
<p>(7) การสังเคราะห์เมมเบรนที่มีความสามารถในการตอบสนองต่ออุณหภูมิด้วยการกราฟท์พอลิเอินโอโซโพรพิลอะครีลาไมด์บนพอลิเมออร์เมมเบรนเพื่อควบคุมการซึมผ่านของแก๊สสำหรับยืดอายุผลิตผลสด (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(8) กรรมวิธีการสังเคราะห์อนุภาคนาโนทองคำด้วยวิธีทางชีวภาพ โดยใช้สารสกัดจากโปรตีนถั่วไหมชนิดซิลค์เชรีซินและเทคนิคการฉายแสงยูวี เพื่อใช้สำหรับงานด้านชีวการแพทย์ (วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(9) กรรมวิธีการสกัดผงนาโนไฮดรอกซีแอปาทาइटจากเกล็ดปลา (วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(10) กระบวนการขึ้นรูปวัสดุกันกระแทกจากโฟมยางธรรมชาติสำหรับบรรจุภัณฑ์ผลิตผลสด (วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2565)</p>	
3. ลิขสิทธิ์ (19 ผลงาน)	3. ลิขสิทธิ์ (3 ผลงาน)
<p>(1) โปรแกรมจัดกลุ่มอนุกรมเวลาโดยใช้ตัวแทนอนุกรมที่สกัดจากการเรียนรู้เชิงลึก (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564)</p> <p>(2) โปรแกรมจำแนกประเภทข้อมูลไม่สมดุลด้วยขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมที่มีการเริ่มต้นใหม่ (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564)</p> <p>(3) โปรแกรมการเรียนรู้ของเครื่องเพื่อคาดการณ์ผลผลิตในอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564)</p> <p>(4) โปรแกรมวิเคราะห์รูปแบบสภาวะแล้งด้วยข้อมูลการรับรู้ระยะไกลและเครื่องอนุमान (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564)</p> <p>(5) เครื่องให้อาหารอัตโนมัติระบบพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมระบบการรายงานผลบันทึกค่าน้ำหนักอาหารสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564)</p> <p>(6) โปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564)</p> <p>(7) โปรแกรมการเรียนรู้เชิงลึกเพื่อพยากรณ์เหตุการณ์เอลนีโญและลานีญาด้วยเทคนิคแอลเอสทีเอ็ม (วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564)</p> <p>(8) โปรแกรมวิเคราะห์รูปแบบอนุกรมเวลาด้วยขั้นตอนวิธีไดนามิกโหม่วอร์ปิงและการเทียบค่าเคลื่อนที่ (วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564)</p> <p>(9) โปรแกรมสร้างฟอร์มโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(10) โปรแกรมควบคุมหลอดแอลอีดีส่องสว่างสำหรับการปลูกผักในโรงเรือน (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(11) โปรแกรมควบคุมอุณหภูมิสำหรับเครื่องอบเมล็ดข้าวโพดโดยใช้ลมร้อน (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(12) โปรแกรมควบคุมปริมาณออกซิเจนในน้ำอัตโนมัติ (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(13) โปรแกรมการคำนวณค่าสมรรถนะของผลการตอบสนองพลวัตเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสัญญาณขาเข้าแบบขั้นบันได (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565)</p>	<p>(1) โปรแกรมควบคุมการทำงานวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามชั้น (วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2566)</p> <p>(2) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีพีคิวเอฟสำหรับระบบรางไฟฟ้ากระแสสลับแบบเฟสรวม (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)</p> <p>(3) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีทฤษฎีกำลังรีแอกทีฟขณะหนึ่งสำหรับระบบรางไฟฟ้ากระแสสลับแบบเฟสรวม (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)</p>



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
<p>(14) โครงการการคำนวณค่าสมรรถนะของผลการตอบสนองพลวัตเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสัญญาณโหลดแบบขั้นบันได (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(15) โครงการการบรรเทาการขาดเสถียรภาพของระบบไฟฟ้ากำลังเอซีเป็นดีซีที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัวด้วยลูปป้อนไปหน้า (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(16) โครงการการทำนายจุดขาดเสถียรภาพของระบบไฟฟ้ากำลังเอซีเป็นดีซีที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัว (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(17) โครงการการวิเคราะห์หาค่าอัตรากรขยายป้อนกลับของระบบไฟฟ้ากำลังบนเครื่องบินด้วยทฤษฎีบทค่าเจาะจง (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(18) โครงการการออกแบบลูปป้อนไปหน้าของระบบไฟฟ้ากำลังเอซีเป็นดีซีที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัวด้วยอัลกอริทึมการค้นหาแบบตาบู่เชิงปรับตัว (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(19) โครงการการออกแบบสมการการสร้างเสถียรภาพเชิงปรับตัวของระบบไฟฟ้ากำลังบนเครื่องบินด้วยอัลกอริทึมการค้นหาแบบตาบู่เชิงปรับตัว (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565)</p>	
<p>4. ความลับทางการค้า ไม่มี</p>	<p>4. ความลับทางการค้า ไม่มี</p>
<p>5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี</p>	<p>5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี</p>
<p>6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 9 ผลงาน)</p> <p>(1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง มูลค่า 370,910 บาท</p> <p>(2) กระบวนการผลิตโคโตซานโอลิโกแซคคาไรด์ (CHOS) มูลค่า 400,000 บาท</p> <p>(3) กระบวนการผลิตบิสมัทเฟอร์ไรต์ (Bismuth ferrite, BiFeO₃) แบบซั้วฟิล์มบางสำหรับตัวเก็บประจุยิ่งยวด มูลค่า 300,000 บาท</p> <p>(4) เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของยีน TG5 ที่ส่งผลต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลต่อความนุ่มเนื้อในโคเนื้อ มูลค่า 300,000 บาท</p> <p>(5) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากลูทีนที่สกัดได้จากรังไหมเห็ดและอนุพันธ์ขนาดเล็กของโปรตีน มูลค่า 170,000 บาท</p> <p>(6) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ซอฟต์แวร์การจัดการงาน CWE v-1 มูลค่า 150,000 บาท ให้กับมหาวิทยาลัยฟาฏอนี</p> <p>(7) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ซอฟต์แวร์การจัดการงาน CWE v-1 มูลค่า 150,000 บาท ให้กับมหาวิทยาลัยขอนแก่น</p> <p>(8) วัสดุ Lyophilized Monoclonal Antibodies มูลค่า 68,474.90 บาท</p> <p>(9) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบจุ่มตลอดเวลา พร้อมระบบการรายงานผลบันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิดเครื่องเติมอากาศในน้ำ มูลค่า 147,000 บาท</p>	<p>6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 1 ผลงาน)</p> <p>(1) เทคโนโลยีเครื่องผลิตรีดิวซ์กราฟีนออกไซด์ระดับโรงงานอุตสาหกรรม มูลค่า 1,050,000 บาท</p>
<p>7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี</p>	<p>7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี</p>

ที่มา : เทคโนโลยี



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	7	1) อันดับ 6 ของไทย และกลุ่มอันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2023 (World University Rankings 2023) โดย Times Higher Education (THE) (12 ตุลาคม พ.ศ. 2565)
		2) อันดับ 10 ของไทย และกลุ่มอันดับ 351-400 ของเอเชีย และอันดับที่ 61 ร่วมของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย (QS World University Rankings: Asia 2023) โดย QS World University Rankings (9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)
		3) อันดับ 9 ของไทย อันดับ 453 ของเอเชีย และอันดับ 1,417 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกที่ดีที่สุด ประจำปี 2023 (2023 Best Global Universities Rankings) โดย U.S. News & World Report (14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)
		4) อันดับ 1 ของไทย ด้านการจัดการของเสีย (Waste) อันดับ 3 ของไทย และอันดับ 61 ของโลก จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลกปี ค.ศ. 2022 (UI GreenMetric World University Ranking 2022) โดยมหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย (University of Indonesia : UI) (13 ธันวาคม พ.ศ. 2565)
		5) อันดับ 2 ของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อันดับ 4 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของไทย อันดับ 12 ของประเทศไทย และอันดับ 1,347 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก รอบที่ 1 ประจำปีเดือนมกราคม 2566 โดย Webometrics Ranking of World Universities (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
		6) อันดับ 8 ของไทย จากการจัดอันดับ Nature Index research output โดย Nature Index (21 มีนาคม พ.ศ. 2566)
		7) รางวัล “สถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2566” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง พลิกโฉมอุดมศึกษาไทย: การเปลี่ยนแปลงที่ไม่หยุดยั้ง “Reinventing Thai Higher Education: ‘Forever’ changes” (24 มีนาคม พ.ศ. 2566)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5	1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2566 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ผลงานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์ในการมุ่งเป้าทำลายมะเร็งโดยใช้สีย้อมเรืองแสงในช่วงใกล้อินฟราเรด” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญญาณี คำแก้ว)
		2) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดี ประจำปี 2566 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ วิทยานิพนธ์เรื่อง “การสร้างเส้นใยนำแสงโพลีเมอร์แบบมีโครงสร้างภายในระดับไมโครเมตร ด้วยเครื่องพิมพ์สามมิติเพื่อการประยุกต์ใช้ในงานทางด้านเซนเซอร์” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 (อาจารย์ ดร.วรรณวิสา ทลาโฮง)
		3) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับดี ประจำปี 2566 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานเรื่อง “ต้นแบบภาคสนามของระบบถ่ายภาพสามมิติความเร็วสูงของเนื้อเยื่อชีวภาพ” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 (รองศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์)
		4) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับประกาศเกียรติคุณ ประจำปี 2566 สาขาสังคมวิทยา ผลงานเรื่อง “ระบบกล้องตรวจจับและแจ้งเตือนการออกนอกเขตอุทยานของสัตว์ป่า” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 (รองศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์ และอาจารย์ ดร.อิทธิพล ฟองแก้ว)



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		5) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2566 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ผลงานวิจัยเรื่อง “บูรณาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมการวิเคราะห์สำหรับ พัฒนาและออกแบบตัวเร่งปฏิกิริยาโลหะฟอสไฟด์ที่จำเพาะต่อการผลิต เชื้อเพลิงชีวภาพเหลวแห่งอนาคต” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 (ศาสตราจารย์ ดร.จตุพร วิทยาคุณ (ผู้ร่วมวิจัย))
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2	1) รางวัล Gold Prize จากผลงานนวัตกรรม “ชุดน้ำยาแยกเพคติน้ำเชื้อโค” จาก Korea Invention Promotion Association (KIPA) ในงานจัดแสดง ทรัพย์สินทางปัญญาระดับนานาชาติ “Seoul International Inventive Fair 2022 : SIIF2022” เมื่อวันที่ 16-19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 (รองศาสตราจารย์ ดร.มารินา เกตุทัต-คาร์นส์) 2) รางวัลเกียรติคุณ “อาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2566” จากสมาคม เครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (คพอท.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง พลิกโฉม อุดมศึกษาไทย: การเปลี่ยนแปลงที่ไม่หยุดยั้ง “Reinventing Thai Higher Education: ‘Forever’ changes” เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2566 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวฒ ไทยอุดม)
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	1) รางวัล Bronze Medal จากผลงาน “บรรจุภัณฑ์อาหารกระป๋องและอาหาร แขนงแข็งพร้อมอุ้งรับประทานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สามารถย่อยสลาย ได้เชิงชีวภาพ” ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมระดับนานาชาติ Kaohsiung International Invention & Design Expo (KIDE 2022) เมื่อวันที่ 1-3 ธันวาคม พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ)
5. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	1	1) รางวัลสำนักงานสีเขียว (Green Office) ระดับดีเยี่ยม ประจำปี พ.ศ. 2564 จากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม ในงานประกาศเกียรติคุณ ตราสัญลักษณ์ G-Green ระดับประเทศ เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2565
รวม	16	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2564-2566) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา มหาวิทยาลัยในรอบปี


ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	กุมภาพันธ์ 2564	การศึกษาความพึงพอใจเชิงเปรียบเทียบ ผลกระทบและ พฤติกรรมการเรียนจากการใช้ห้องเรียน Active Learning ในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายพีระศักดิ์ จิวตัน
2	มีนาคม 2564	การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการชำระเงินผ่านระบบ Internet Banking สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวชุตินา เรื่องกระโทก
3	ตุลาคม 2564	ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอน ผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี กรณีสถานการณ์ไม่ปกติ	นายสมจิน เปี้ยโคกสูง
4	ตุลาคม 2564	การศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียน กลับด้าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี	ดร.พันธ์ทิพา อมรฤทธิ์
5	มกราคม 2565	ความคุ้มค่าของน้ำดื่มสวัสดิการ และเปรียบเทียบกับซื้อน้ำดื่ม ของหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายภฤตธัช อันชื่น
6	มิถุนายน 2565	ปัจจัยและแนวทางในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของ พนักงานสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวศรีวิสา ตลับทอง
7	กันยายน 2565	การวัดคุณภาพการบริการห้องสมุดมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีด้วยการวิเคราะห์ความสำคัญ ความคาดหวัง และการรับรู้ต่อการบริการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิทยา เลื่อนนาดี



ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
8	พฤศจิกายน 2565	ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อด้านสุขภาพกับพฤติกรรมสุขภาพในการป้องกันการติดเชื้อไวรัสโคโรนาของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	พันตรีหญิงปิยอร วจนะทินภัทร
9	ธันวาคม 2565	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่ออาการต้อกระจกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2562	นายพีระศักดิ์ จิวตัน
10	ธันวาคม 2565	ความคาดหวังและการรับรู้คุณภาพการให้บริการงานของส่วนกิจการนักศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2563	นางปณณวีร์ ดวงสุขสุริยะ



ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตาม
เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง
ตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)





ภาคผนวก ค
รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอริการบติตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง
ในช่วงการดำรงตำแหน่งอริการบติ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566)

เป้าหมายการดำเนินงานของอริการบติ	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
<p>1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)</p> <p>1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 4 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci & Tech. ข้อมูลประกอบการรายงานผล :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE World University Rankings 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) 3) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียโดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) 4) ผลการจัดอันดับรายสาขาวิชา (By Subjects) โดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) 	<p>ไตรมาสที่ 1 : 1) ประชุมคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกเพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับและประมวลข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกเพื่อนำเสนอต่อการประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3 ครั้งต่อปี</p> <p>2) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์หรือแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย Times Higher Education (THE) World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ดีขึ้นอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี</p> <p>ไตรมาสที่ 2 : 1) คณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกศึกษาตัวชี้วัดของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกของสถาบันจัดอันดับต่าง ๆ และรวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่บันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2023</p> <p>2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 1) ของไตรมาสที่ 1</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ที่เทียบเคียงกับ THE World University Rankings เช่น QS หรือ RUR เป็นต้น รวมถึงรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียและผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสาขาวิชาโดยเปรียบเทียบระหว่างผลการจัดอันดับในปีล่าสุดจากผลการจัดอันดับในรอบ 3-5 ปีที่ผ่านมา</p> <p>2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 1) ของไตรมาสที่ 1</p> <p>ไตรมาสที่ 4 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2023 ซึ่งประกาศผลช่วงประมาณเดือนสิงหาคมถึงเดือนกันยายน</p> <p>2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 1) ของไตรมาสที่ 1</p>
<p>1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2022 ข้อมูลประกอบการรายงานผล :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE Impact Rankings 2) คะแนน SDGs แต่ละด้านของมหาวิทยาลัยที่ประกาศโดย THE 	<p>ไตรมาสที่ 1 : 1) คณะทำงาน Sustainable University รวบรวมข้อมูลผ่านระบบบริหารจัดการสารสนเทศการพัฒนาทางด้าน Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และส่งข้อมูลเพื่อการประมวลผลการจัดอันดับ</p> <p>ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะทำงาน Sustainable University รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์หรือแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย Times Higher Education (THE) Impact Rankings อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี</p>



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	<p>2) การประชุมคณะทำงาน Sustainable University เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับและประมวลข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะทำงาน รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์ และวางกลยุทธ์ในการดำเนินการด้าน SDGs ไม่น้อยกว่า 3 ครั้งต่อปี</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : 1) คณะทำงานจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเด็น SDGs ที่เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี</p> <p>2) การรายงานผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ประจำปี ค.ศ. 2023 ประกาศผลช่วงประมาณเดือนพฤษภาคมถึงเดือนมิถุนายน</p> <p>ไตรมาสที่ 4 : 1) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) ของไตรมาสที่ 2</p> <p>2) รายงานผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ประจำปี ค.ศ. 2023 ในการประชุมร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และการดำเนินการทางด้าน SDG ในปีถัดไป</p> <p>3) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) ของไตรมาสที่ 2</p>
<p>2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)</p> <p>2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : รุ่นปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงานผล :</p> <p>ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม</p>	<p>ไตรมาสที่ 1 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและทำการสรุปข้อมูล</p> <p>2) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>3) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</p> <p>ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกับรองอธิการบดีทุกฝ่าย เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์และวางกลยุทธ์ในการดำเนินการด้านภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : 1) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1</p> <p>ไตรมาสที่ 4 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บและรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจะทำการรวบรวมข้อมูลจนถึงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร</p> <p>2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1</p>
<p>2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : รุ่นปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงานผล :</p> <p>ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม</p>	<p>ไตรมาสที่ 1 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและทำการสรุปข้อมูล</p> <p>2) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>3) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</p> <p>ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกับรองอธิการบดีทุกฝ่าย เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ข้อมูลเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีในปัจจุบัน</p> <p>2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : 1) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1</p>



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	ไตรมาสที่ 4 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บและรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจะทำการรวบรวมข้อมูลจนถึงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1
2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565) ข้อมูลประกอบการรายงานผล : จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ให้สามารถจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ได้มากยิ่งขึ้น 2) บูรณาการกับหลักสูตร/รายวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างเข้มข้น 3) ปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและระบบการดูแล/ติดตามนักศึกษาผู้ประกอบการ โดยมุ่งเน้นกลุ่มบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่า มากยิ่งขึ้น ไตรมาสที่ 2 : 1) ดำเนินกิจกรรมสร้างความตระหนักด้านความเป็นผู้ประกอบการ และการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ เพิ่มสร้างมวลวิถุติของนักศึกษา/บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสร้างกลไกส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง 2) ร่วมหลักสูตรบัณฑิตศึกษาต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงกระบวนการพัฒนาโจทย์วิทยานิพนธ์และกระบวนการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ มุ่งเน้นการสร้างโจทย์ที่สามารถนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างจำนวน Spin Off ตั้งแต่ต้นทาง ไตรมาสที่ 3 : 1) พัฒนากลไกในการสนับสนุนให้ทีมนักศึกษาผู้ประกอบการเข้าร่วมการนำเสนอผลงานทั้งระดับประเทศ และระดับนานาชาติ เพื่อสร้างแรงจูงใจและแสวงงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกในการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Co-Investment) 2) พัฒนากลไกการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับศิษย์เก่าแบบเชิงรุก ในรูปแบบ Upskil/Reskill เพื่อให้ศิษย์เก่าที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/มีความสนใจ ได้กลับเข้ามาเพิ่มพูนองค์ความรู้ และต่อยอด/ขยายธุรกิจ ร่วมกับมหาวิทยาลัย ไตรมาสที่ 4 : 1) ติดตามผล และประเมินผลการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง 2) ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา และภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้ออำนวยต่อการสร้างผู้ประกอบการใหม่และนวัตกรรม ที่มีความสนใจในการลงทุนในจังหวัดนครราชสีมา และอนุภูมิภาคนครชัยบุรินทร์ เพื่อมุ่งเน้นการขยายตลาด/สร้างเครือข่ายให้กับนักศึกษาผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย
2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565) ข้อมูลประกอบการรายงานผล : จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off	ไตรมาสที่ 1 : 1) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโครงการวิจัยและพัฒนา ทั้งในส่วนของคณาจารย์ นักวิจัย และบัณฑิตศึกษาให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติที่ติดตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ระเบียบการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย* ระเบียบการจัดตั้งวิสาหกิจ* ระเบียบการร่วมลงทุนในผลการวิจัยพัฒนาของมหาวิทยาลัย*



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	<p>2) ปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานการบริหารทรัพยากรสินทางปัญญา โดยให้มีอัตรากำลังกำลังที่มากขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมกับงานส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>หมายเหตุ : *ระเบียบดังกล่าวอยู่ระหว่างการยกย่องและคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>ไตรมาสที่ 2 : 1) สร้างความตระหนักและความเข้าใจกับคณาจารย์ นักวิจัยและบัณฑิตศึกษา เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพยากรสินทางปัญญา การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม และการเข้าร่วมลงทุนในวิสาหกิจเริ่มต้นที่นำเอาผลงานวิจัยและพัฒนาหรือองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยไปเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินธุรกิจ (Spin off)</p> <p>2) ดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจร่วมลงทุนของมหาวิทยาลัย ระดมทุน และสรรหาผู้บริหารกองทุน และเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์มารับผิดชอบในการดำเนินงานด้วยความเป็นมืออาชีพ</p> <p>3) ทดลองการร่วมลงทุนในการวิสาหกิจเริ่มต้น</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : 1) เข้าร่วมการจัดแสดงผลงานนวัตกรรม/จัดกิจกรรมสร้างความร่วมมือเชิงรุกกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อสร้างการรับรู้และเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>2) ติดตามผล และประเมินผลการปฏิบัติการลงทุน การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>3) พัฒนากลไกการประเมินผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรมในเชิงสังคม (Social Return on Investment) เพื่อใช้เป็นอีกกลไกในการประเมินผลงาน</p> <p>ไตรมาสที่ 4 : 1) ดำเนินกิจกรรมเพื่อขยายความร่วมมือกับลงทุน/ภาคเอกชน เพื่อขยายจำนวนเงินร่วมลงทุนให้มากขึ้น</p> <p>2) ดำเนินกิจกรรม Roadshow ทรัพยากรสินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างรายได้ในเชิงรุก</p>
<p>3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนหนึ่งของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2565</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงานผล :</p> <ol style="list-style-type: none">1) รายได้จากการจัดการศึกษา2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ	<p>ไตรมาสที่ 1 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนหนึ่งของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4</p> <p>ไตรมาสที่ 2 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนหนึ่งของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนหนึ่งของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4</p> <p>ไตรมาสที่ 4 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนหนึ่งของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4</p>



เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
2. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
3. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
4. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
 - 4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
 - 4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)
5. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
6. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กมล อารีรักษ์) ที่ปรึกษาหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 90 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: <http://www.sut.ac.th/ouc/>



รายงาน

การติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)

โดย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงาน
การติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566)

โดย
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ ทารหนองบัว	ประธาน
ศาสตราจารย์ นายแพทย์ภิเศก ลุมพิกานนท์	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.วันชัย ดีเอ็กนามกุล	กรรมการ
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
นายนนทพล นิ่มสมบุญ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



คำนำ

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565 และการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ซึ่งประกอบด้วย (1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ (2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องเชิงนโยบาย และในเรื่องอื่น ๆ (5) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ (6) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 10/2566 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566) ฉบับนี้จะ เป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

บทสรุปรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565 และการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565

โดยรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก

- การประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2566 วันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 10/2566 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ มีดังนี้

1 กรอบการติดตามและประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 4 เรื่อง ดังนี้

- 1) การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-พ.ศ. 2568)
- 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)
- 3) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
- 4) การประเมินผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ใน 2 เรื่อง ดังนี้

- 1) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 2) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

2

ผลการประเมิน / ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

- ▶ ผลการดำเนินงานของอธิการบดีโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 2.81) และตามเกณฑ์แบบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.47)
- ▶ ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.34)
- ▶ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 88.20 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 84.89 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
- ▶ ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการโดยรวมได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.52)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

1

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)

- 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 2.67 คะแนน **ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 3.00 คะแนน **ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
- 1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 3.09 คะแนน **ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 4.09 คะแนน **ผ่านเกณฑ์การประเมิน**

2

ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่า ด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)

- 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 1.51 คะแนน **ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 2.51 คะแนน **ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
- 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำ
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 1.72 คะแนน **ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 2.72 คะแนน **ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
- 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 5.00 คะแนน **ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 5.00 คะแนน **ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
- 2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 5.00 คะแนน **ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 5.00 คะแนน **ผ่านเกณฑ์การประเมิน**

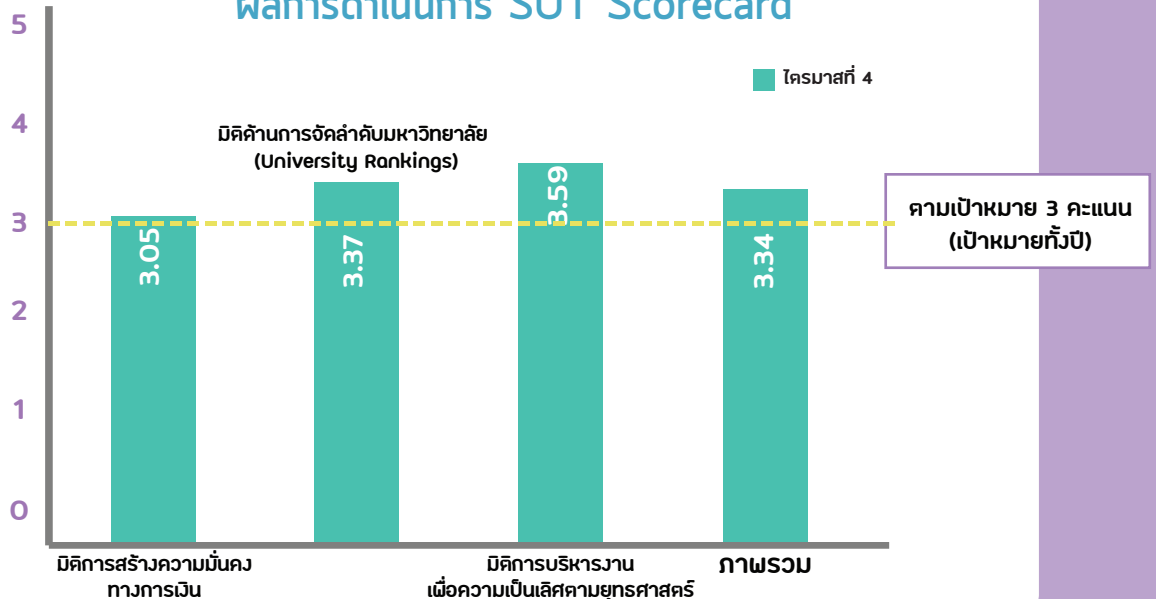
3

ความสามารถในการหารายได้ เพื่อการพึ่งพาตนเองจำนวนประมาณ (30%)

ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 : 2.46 คะแนน **ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 : 3.46 คะแนน **ผ่านเกณฑ์การประเมิน**

- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 2.81)
- ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.47)

ผลการดำเนินงาน SUT Scorecard



ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.34)

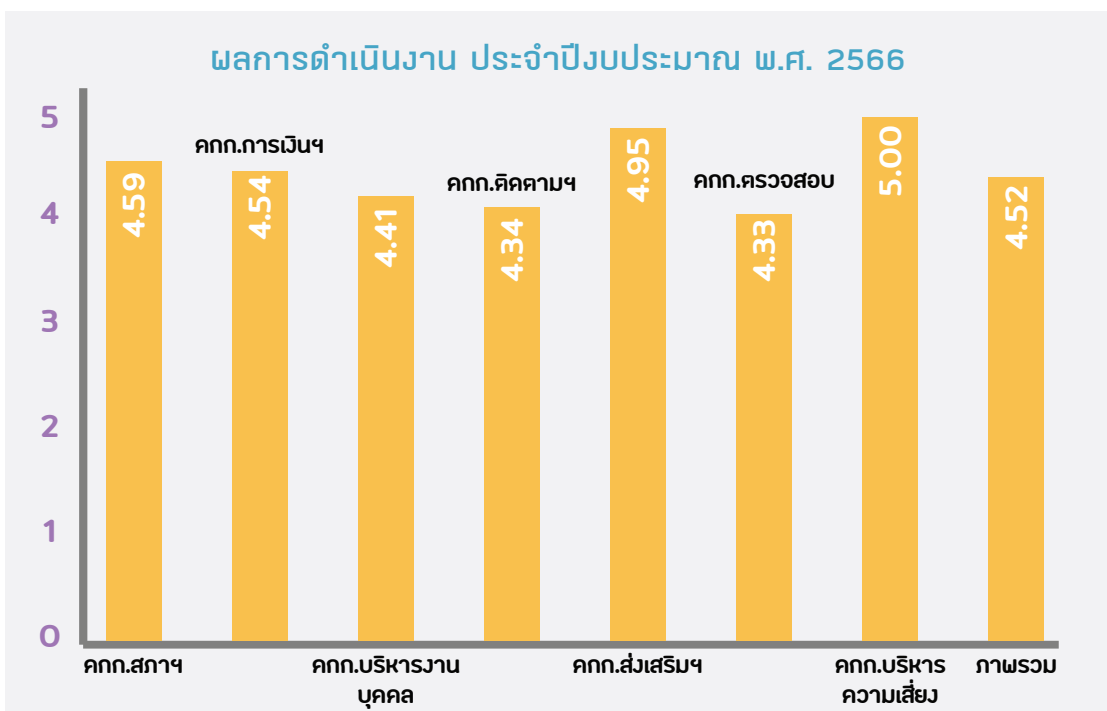
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมฯ (ผลงาน 89.19% : ผลใช้จ่ายเงิน 91.34%)
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. ฯ (ผลงาน 88.89% : ผลใช้จ่ายเงิน 62.18%)
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ (ผลงาน 85.40% : ผลใช้จ่ายเงิน 79.60%)
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย (ผลงาน 88.48% : ผลใช้จ่ายเงิน 88.48%)
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ (ผลงาน 71.67% : ผลใช้จ่ายเงิน 90.46%)
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการฯ กับการทำงานฯ (ผลงาน 96.39% : ผลใช้จ่ายเงิน 82.68%)

ภาพรวมผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 88.20
และผลการใช้จ่ายเงินร้อยละ 84.89 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี

ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ผลการดำเนินงานโดยรวมได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.52)

ส่วนที่ 2 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วย 2 เรื่อง ดังนี้

➤ การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การดำเนินงานโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 80.26 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 56.40
เทียบกับเป้าหมายทั้งปี

➤ การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566–2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การดำเนินงานโดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 92.44 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 84.89
เทียบกับเป้าหมายทั้งปี

3 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัด
หลายตัวชี้วัด ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อมหาวิทยาลัยดังนี้

1. ควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด
ทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard รวมทั้งวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาแนวทางการแก้ไขโดยระบุ
ในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย อาทิเช่น เป้าหมายที่ 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือน
เฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุน
จากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) และตัวชี้วัดที่ 14
การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น

2. ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้
ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2565 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาค่อนข้างนาน
และบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

3. ควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมโดย
สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา

4. ควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูลที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย
และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์แสดงผล
และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)

5. ควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วย
สถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถ
ผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. ควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาให้มากขึ้น โดยอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมเพื่อ Monitor ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง
กับนักศึกษาโดยเฉพาะในเรื่องการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ เนื่องจากตัวชี้วัดทางด้านนักศึกษายังมีน้อย

7. โรงพยาบาล มทส. เป็นหน่วยวิสาหกิจที่มีผลกระทบสูงในด้าน Financial Stability ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรให้
ความสำคัญในการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการดำเนินการของโรงพยาบาล

8. ควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตาม
การดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด

9. ควรให้ความสำคัญกับผลการประเมินมากกว่าตัวเลขที่ต้องการให้ถึงเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งผลการประเมินจะสะท้อนให้
เห็นว่าเหตุใดจึงไม่บรรลุเป้าหมายเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเนื่องจากที่ผ่านมามีการขอปรับเกณฑ์หรือเป้าหมายระหว่างปีควรคงไว้ซึ่ง
เกณฑ์เดิมและตัวชี้วัดเดิม



สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทสรุป.....	ข
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ.....	1
ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.....	1
หลักการและเหตุผล.....	1
วัตถุประสงค์.....	2
กรอบความคิดในการดำเนินการ.....	3
ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน.....	3
ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	6
ข้อมูลที่มาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	7
สิ่งที่คาดหวัง.....	8
ข้อจำกัดในการดำเนินการ.....	8
การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน	8
โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	9
การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	9
กรอบเวลาการประเมิน.....	10
บทที่ 2 ข้อมูลผลการดำเนินงาน.....	11
<u>ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....</u>	<u>12</u>
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	12
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	15
ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	31
ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	35
<u>ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565).....</u>	<u>160</u>
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	160
ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	161
บทที่ 3 ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	162
ผลการประเมิน.....	162
<u>ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....</u>	<u>162</u>
ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	162



สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	164
ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	166
ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566....	166
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565).....	168
การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	168
การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	168
ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย.....	169
ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน.....	182
ภาคผนวก ก กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566).....	183
ภาคผนวก ข ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566).....	185
ภาคผนวก ค รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566).....	197
เอกสารอ้างอิง.....	201

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1 สรุปลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566).....	33
ตารางที่ 2 สรุปลผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566).....	162
ตารางที่ 3 สรุปลผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566).....	164
ตารางที่ 4 สรุปลผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566).....	167



สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566).....	183
------------	---	-----

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน.....	7
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน.....	10
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566).....	31
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.....	166
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ.....	168



บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ที่มา : แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570))

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยีอันดับ 1 ของประเทศไทย ที่พัฒนาและนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี ไปขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืน”

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพ มีความรู้และปัญญาคุณธรรม ให้บริการวิชาการ และการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการและใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

- 1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองความต้องการของการพัฒนาประเทศและสังคมโลก
- 2) วิจัย ค้นคว้า เพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ และแก้ไขปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) ปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยสามารถพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น และสร้างสรรค์นวัตกรรมที่สร้างผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจและสังคม
- 4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
- 5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น สร้างความตระหนักและการมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาสังคมในฐานะเป็นพลเมืองโลก

ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 หมวด 1 หลักการและวัตถุประสงค์ ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตามและประเมินผลงาน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่



สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ดีและมีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาลอันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 อำนาจ หน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ข้อ 11 (1) ระบุว่า “ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี” และหมวด 5 การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ ข้อ 16 (1) ระบุว่า “จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี”

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565 และการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566

วัตถุประสงค์

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการ และต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในการกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

2) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์

3) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) และข้อเสนอแนะจากการติดตามและประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565



กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

- 1) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)
- 2) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้ประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) โดยเชื่อมโยงกับการประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยพิจารณาประเมินใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้างความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
- 3) การติดตามและประเมินผลงาน เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์การปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง
- 4) การติดตามและประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วยหลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักการรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
- 5) การติดตามและประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Monitoring) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
- 6) การติดตามและประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย
- 7) การติดตามและประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตามและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตาม 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) 3) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยสรุปรายงานผลทุกไตรมาสเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย และจัดทำเล่มรายงานเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานและสภามหาวิทยาลัย ทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน 2 ส่วน ดังนี้



ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ ผ่าน (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ ไม่ผ่าน (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ (คะแนนเต็ม 5.00 คะแนน) ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	4.00 – 5.00 คะแนน
ระดับดีมาก	3.25 – 3.99 คะแนน
ระดับดี	2.75 – 3.24 คะแนน
ระดับพอใช้	2.00 – 2.74 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 2.00 คะแนน

การรายงานผลการดำเนินงาน : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

- ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด นำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
- ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก



3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- (1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)
พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัด
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55
- (2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)
พิจารณาจากการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---------|-----------|--|
| ระดับ 5 | (5 คะแนน) | ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน |
| ระดับ 4 | (4 คะแนน) | ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด |
| ระดับ 3 | (3 คะแนน) | ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย |
| ระดับ 2 | (2 คะแนน) | ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด |
| ระดับ 1 | (1 คะแนน) | เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก |

หมายเหตุ : ยังไม่ได้ดำเนินการ หมายถึง ไม่มีคะแนน

นอกจากนี้กำหนดให้หน่วยงานระบุรายละเอียดเพิ่มเติมในประเด็นที่ติดตาม ดังนี้

- 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone
- 2) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :
 - ระดับ 1 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย
 - ระดับ 2 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง
 - ระดับ 3 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก



ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ได้กำหนดขอบเขตการติดตามใน 2 เรื่อง ดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์

2) การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอนตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตามและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำสรุปข้อหาหรือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

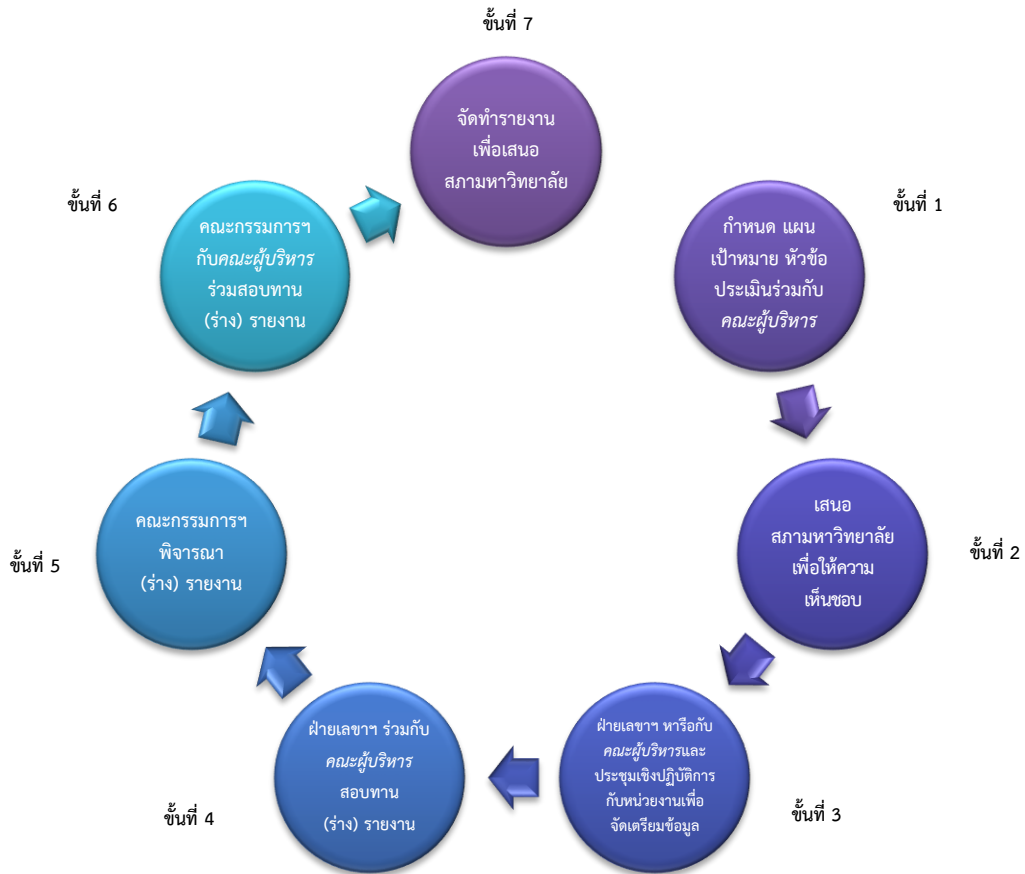
3) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำกรอบการติดตามและประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ มาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบเวลา

4) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการฯ เพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา

5) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานหารือและรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

- 1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง อธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
- 2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 3 มิติ ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2) มิติด้านการ จัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
- 3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- 4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)
- 5) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและ ทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริม กิจกรรมมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการ บริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งปีและในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 6) ข้อมูลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด ในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- 7) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

สิ่งที่คาดหวัง

- 1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 2) สร้างวัฒนธรรมในการติดตามและประเมินผลงานที่โปร่งใส
- 3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
- 4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นยำตรงต่ออาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปแบบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณโดยติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี ตามกรอบการประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับ ติดตามและประเมินความสำเร็จ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี นอกจากนี้มีการติดตามและรายงานผลความคืบหน้าทุกไตรมาส

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน



โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566)	
ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
1.	การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2.	การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใน 3 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน 2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) และ 3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์
3.	การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
4.	การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงิน และทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) 4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)	
1.	การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
2.	การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

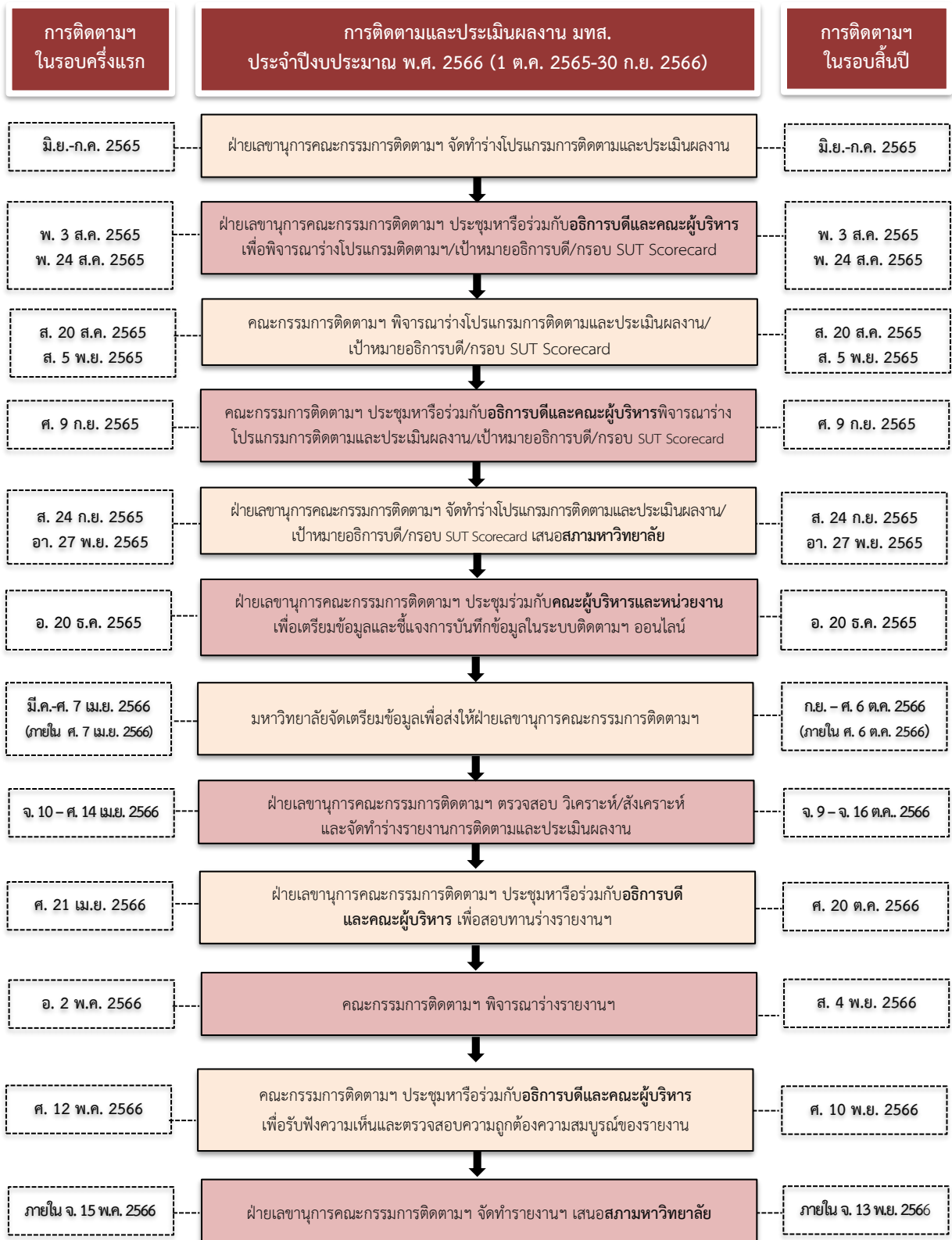
- หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปีงบประมาณ
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบถาม (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดในแผนภาพที่ 2



กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน



บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566) ประกอบด้วย 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เรื่องที่ 2 ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เรื่องที่ 3 ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เรื่องที่ 4 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 2 เรื่อง ดังนี้

เรื่องที่ 1 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

เรื่องที่ 2 ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566



ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 4 เรื่อง ดังนี้

- ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566) โดยมีรายละเอียดผลการดำเนินงานตามเป้าหมายหลัก 3 เป้าหมาย ดังนี้

<p>1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)</p>
<p>1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%)</p>
<p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566</u> : อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 4 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศ (1 ต.ค. 2565 - 30 ก.ย. 2566) ด้าน Sci & Tech.</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings 2024 ซึ่งประกาศผลเมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2566 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> อันดับ 1201-1500 ของโลก โดยคะแนนรวมสูงขึ้น 5.5 คะแนน (ปี ค.ศ. 2024 คือ 25.9 คะแนน ปี ค.ศ. 2023 คือ 20.4 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 1 : 4 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 2 : 4 คะแนน) อันดับ 6 ของประเทศไทย (เกณฑ์ที่ 1 : 2 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 2 : 3 คะแนน) อันดับ 3 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย (เกณฑ์ที่ 1 : 2 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 2 : 2 คะแนน)
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 2.67 คะแนน</p>
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 3.00 คะแนน</p>
<p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>
<p>1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%)</p>
<p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566</u> : คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนด (1 ต.ค. 2565 - 30 ก.ย. 2566) ยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2022</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings 2023 ประกาศผลเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีคะแนนรวม THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับปี ค.ศ. 2022 หรือปีล่าสุดที่ได้รับการประเมิน 71.50 คะแนน สูงขึ้นร้อยละ 10.85 (ปี ค.ศ. 2022 มีคะแนนรวมเท่ากับ 64.50 คะแนน สูงขึ้น 7 คะแนน) โดยมีรายละเอียดผลการจัดอันดับดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มทส. อยู่ในกลุ่มอันดับที่ 10 ร่วมของไทย และกลุ่มอันดับที่ 401-600 ของโลก มทส. มีคะแนนสูงสุด 3 อันดับแรก ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> SDG 12 การผลิตและการบริโภคที่ยั่งยืน (Responsible Consumption and Production) เป็นอันดับที่ 80 ร่วมของโลก อันดับที่ 4 ร่วมของไทย SDG 1 การขจัดความยากจน (No Poverty) เป็นอันดับที่ 41 ร่วมของโลก เป็นอันดับที่ 3 ของไทย SDG 7 พลังงานสะอาดที่เข้าถึงได้ (Affordable and Clean Energy) เป็นอันดับที่ 78 ของโลก เป็นอันดับที่ 6 ของไทย <p>ทั้งนี้ เป็นผลจากการดำเนินการของคณะทำงานจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก ที่ได้มีการวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ และการให้ความรู้หน่วยงานให้ตระหนักถึงความสำคัญและประโยชน์ของ SDGs ต่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัย</p>
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 3.09 คะแนน</p>
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 4.09 คะแนน</p>
<p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>



<p>2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)</p> <p>2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%)</p> <p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566</u> : รุ่นปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2564 เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563 ลดลงร้อยละ 4.86 (บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,613 คน จากบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 1,993 คน คิดเป็นร้อยละ 80.93 และบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,993 คน จากบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 2,343 คน คิดเป็นร้อยละ 85.06)</p> <p>โดยผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564 (ภายใน 1 ปี) ผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติมระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566</p>
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 1.51 คะแนน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 2.51 คะแนน</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>
<p>2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%)</p> <p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566</u> : รุ่นปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเฉลี่ยรุ่นปีการศึกษา 2564 เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563 ลดลงร้อยละ 2.27 (บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2564 มีเงินเดือนเฉลี่ย จำนวน 21,406.70 บาท และบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 มีเงินเดือนเฉลี่ย จำนวน 21,904.90 บาท)</p> <p>โดยผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564 (ภายใน 1 ปี) ผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติมระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566</p>
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 1.72 คะแนน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 2.72 คะแนน</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>
<p>2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%)</p> <p><u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565) (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566)</p>
<p>ผลการดำเนินงาน :</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 85 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 37 ทีม และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - พ.ศ. 2565) เท่ากับ 20 ทีม)</p>
<p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน</p> <p>ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>



<p>2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566</u> : เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565) (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 42.06 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 12,501,200 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565) จำนวน 8,800,000 บาท)</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>
--

<p>3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566</u> : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จาก การจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของ หน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566)</p> <p>ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.84 (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 1,624,194,541.36 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2565 จำนวน 1,520,203,481.08 บาท) โดยรายละเอียดมีดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>รายได้ประมาณการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</th> <th>รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>รายได้จากการศึกษา (เช่น ค่าหน่วยกิต, หลักสูตรนอกเวลา, คลังหน่วยกิต)</td> <td>875,194,642.42</td> <td>891,671,472.48</td> </tr> <tr> <td>รายได้จากการบริการวิชาการ (เช่น บริการวิชาการ, ทรัพย์สินทางปัญญา)</td> <td>123,047,585.09</td> <td>97,975,769.45</td> </tr> <tr> <td>รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (เช่น วิจัย, เงินอุดหนุน, บริจาค)</td> <td>500,087,452.69</td> <td>499,225,970.13</td> </tr> <tr> <td>รายได้อื่น (เช่น ดอกเบี้ย, รายได้เงินคืนจากหน่วยวิสาหกิจ)</td> <td>64,084,149.96</td> <td>48,578,186.43</td> </tr> <tr> <td>รายได้โรงเรียนสุรวิวัฒน์</td> <td>107,665,136.31</td> <td>92,507,919.80</td> </tr> <tr> <td>ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ กำไร (ขาดทุน)</td> <td>(45,884,425.11)</td> <td>(109,755,837.21)</td> </tr> <tr> <td>- ฟาร์มมหาวิทยาลัย</td> <td>2,502,379.14</td> <td>3,007,909.34</td> </tr> <tr> <td>- เทคโนโลยี</td> <td>30,497,215.51</td> <td>46,115,239.35</td> </tr> <tr> <td>- สুরสมมนาการ</td> <td>3,615,980.24</td> <td>371,536.47</td> </tr> <tr> <td>- โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</td> <td>(82,500,000.00)</td> <td>(159,250,522.37)</td> </tr> <tr> <td>1) รวม</td> <td>1,624,194,541.36</td> <td>1,520,203,481.08</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 2.46 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 3.46 คะแนน ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -</p>	รายการ	รายได้ประมาณการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	รายได้จากการศึกษา (เช่น ค่าหน่วยกิต, หลักสูตรนอกเวลา, คลังหน่วยกิต)	875,194,642.42	891,671,472.48	รายได้จากการบริการวิชาการ (เช่น บริการวิชาการ, ทรัพย์สินทางปัญญา)	123,047,585.09	97,975,769.45	รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (เช่น วิจัย, เงินอุดหนุน, บริจาค)	500,087,452.69	499,225,970.13	รายได้อื่น (เช่น ดอกเบี้ย, รายได้เงินคืนจากหน่วยวิสาหกิจ)	64,084,149.96	48,578,186.43	รายได้โรงเรียนสุรวิวัฒน์	107,665,136.31	92,507,919.80	ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ กำไร (ขาดทุน)	(45,884,425.11)	(109,755,837.21)	- ฟาร์มมหาวิทยาลัย	2,502,379.14	3,007,909.34	- เทคโนโลยี	30,497,215.51	46,115,239.35	- สুরสมมนาการ	3,615,980.24	371,536.47	- โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	(82,500,000.00)	(159,250,522.37)	1) รวม	1,624,194,541.36	1,520,203,481.08
รายการ	รายได้ประมาณการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	รายได้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565																																		
รายได้จากการศึกษา (เช่น ค่าหน่วยกิต, หลักสูตรนอกเวลา, คลังหน่วยกิต)	875,194,642.42	891,671,472.48																																		
รายได้จากการบริการวิชาการ (เช่น บริการวิชาการ, ทรัพย์สินทางปัญญา)	123,047,585.09	97,975,769.45																																		
รายได้เงินอุดหนุนและบริจาค (เช่น วิจัย, เงินอุดหนุน, บริจาค)	500,087,452.69	499,225,970.13																																		
รายได้อื่น (เช่น ดอกเบี้ย, รายได้เงินคืนจากหน่วยวิสาหกิจ)	64,084,149.96	48,578,186.43																																		
รายได้โรงเรียนสุรวิวัฒน์	107,665,136.31	92,507,919.80																																		
ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ กำไร (ขาดทุน)	(45,884,425.11)	(109,755,837.21)																																		
- ฟาร์มมหาวิทยาลัย	2,502,379.14	3,007,909.34																																		
- เทคโนโลยี	30,497,215.51	46,115,239.35																																		
- สুরสมมนาการ	3,615,980.24	371,536.47																																		
- โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	(82,500,000.00)	(159,250,522.37)																																		
1) รวม	1,624,194,541.36	1,520,203,481.08																																		



2. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 3 มิติ (16 ตัวชี้วัด) ได้แก่ (1) มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด) (2) มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด) และ (3) มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีรายละเอียดผลการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน												
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (น้ำหนัก 25)		3.05												
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้ (น้ำหนัก 15)		3.33												
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 400 ล้านบาทขึ้นไป 4 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 350 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 400 ล้านบาท 3 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 300 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 350 ล้านบาท 2 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 250 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 300 ล้านบาท 1 = รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 200 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 250 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ (เงินวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ทั้งจากหน่วยงานให้ทุนภาครัฐ และภาคเอกชน รวมทั้งเงินรายได้จากการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน การบริการวิชาการ) รวมทั้งสิ้นจำนวน 767,789,263.03 บาท (จากส่วนกลาง จำนวน 500,353,630.18 บาท และจากเทคโนโลยีธานี จำนวน 267,435,632.85 บาท)	5.00												
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน : ร้อยละของจำนวนรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2565 5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพิ่มขึ้นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ร้อยละ 39.38 (รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ณ ไตรมาสที่ 4/2566 จำนวน 29,036,000 บาท และรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา ณ ไตรมาสที่ 4/2565 จำนวน 20,832,000 บาท) ที่มา : <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการ</th> <th>ไตรมาสที่ 4/2565</th> <th>ไตรมาสที่ 4/2566</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ระดับบัณฑิตศึกษา</td> <td>48,000</td> <td>470,400</td> </tr> <tr> <td>ระดับปริญญาตรี</td> <td>20,784,000</td> <td>28,565,600</td> </tr> <tr> <td>รวม</td> <td>20,832,000</td> <td>29,036,000</td> </tr> </tbody> </table>	รายการ	ไตรมาสที่ 4/2565	ไตรมาสที่ 4/2566	ระดับบัณฑิตศึกษา	48,000	470,400	ระดับปริญญาตรี	20,784,000	28,565,600	รวม	20,832,000	29,036,000	5.00
รายการ	ไตรมาสที่ 4/2565	ไตรมาสที่ 4/2566												
ระดับบัณฑิตศึกษา	48,000	470,400												
ระดับปริญญาตรี	20,784,000	28,565,600												
รวม	20,832,000	29,036,000												
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 4 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 3 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 2 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 1 = รายได้เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาลดลงร้อยละ 25.67 (ในปีปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาจำนวน 1,846,000 บาท โดยมีรายได้เฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้าจำนวน 2,483,374.60 บาท และรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาเฉลี่ย 3 ปี ก่อนหน้า จำนวน 2,483,374.60 บาท) ที่มา : รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญา ณ ไตรมาสที่ 4/2566 - สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าคุณทหารลาดกระบัง จำนวน 1,050,000 บาท - บริษัท โมริน่า โซลูชั่นส์ จำกัด จำนวน 200,000 บาท - บริษัท เอส เค พลัส กรุ๊ป 99 จำกัด จำนวน 200,000 บาท - สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) จำนวน 102,000 บาท - บริษัท หมอน้ำ จำกัด (สำนักงานใหญ่) จำนวน 54,000 บาท - วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น ค่าโปรแกรม CWIE Platform สำหรับการใช้งานในวิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น มหาวิทยาลัยขอนแก่น จำนวน 1 สิทธิ จำนวน 240,000.- บาท	0.00												



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของ หน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 10)		2.63
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงาน สุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 50 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย กำไรไม่เกิน 50 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย เท่าทุนหรือขาดทุนไม่เกิน 50 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุนมากกว่า 50 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 100 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขาดทุนมากกว่าหรือเท่ากับ 100 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 82,500,000 บาท (รายรับ 1,294,000,000 บาท และรายจ่าย 1,376,500,000 บาท)	2.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงาน สุทธิของเทคโนโลยี (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 70 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 50 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 70 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 40 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 50 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรมากกว่า 20 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 40 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของเทคโนโลยี กำไรน้อยกว่า หรือเท่ากับ 20 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เทคโนโลยีมีรายได้ จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 30,497,215.51 บาท (รายรับ 291,131,570.66 บาท และรายจ่าย 260,634,355.15 บาท)	2.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิ ของฟาร์มมหาวิทยาลัย (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 8 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 8 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 4 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรมากกว่า 1 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 4 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไรน้อยกว่าหรือเท่ากับ 1 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีรายได้ จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 2,502,379.14 บาท (รายรับ 116,796,596.02 บาท และ รายจ่าย 114,294,216.88 บาท)	2.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิ ของสุรสัมนาการ (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมนาการ กำไรมากกว่า 5 ล้านบาทขึ้นไป 4 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมนาการ กำไรมากกว่า 3 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 5 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมนาการ กำไรมากกว่า 2 ล้านบาทแต่ไม่เกิน 3 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมนาการ เท่าทุนหรือ กำไรไม่เกิน 2 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานของสุรสัมนาการ ขาดทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สุรสัมนาการมีรายได้ จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 3,615,980.24 บาท (รายรับ 11,723,904.00 บาท และรายจ่าย 8,107,923.76 บาท)	4.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (น้ำหนัก 50)		3.37
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 65 4 = ร้อยละ 55 3 = ร้อยละ 45 2 = ร้อยละ 35 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 25	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2565) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 41.37 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า (จำนวนการอ้างอิงในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา จำนวน 17,196 ครั้ง และค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า จำนวน 12,164 ครั้ง)	2.64
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.15 เรื่องต่อคน 4 = 1.05 เรื่องต่อคน 3 = 0.95 เรื่องต่อคน 2 = 0.85 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.75 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2563-2565) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 1.21 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,811 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริงในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) จำนวน 1,492 คน)	5.00
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 5) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน 4 = 900,000 บาทต่อคน 3 = 700,000 บาทต่อคน 2 = 500,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ใช้ปีงบประมาณที่ผ่านมา) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 778,043.05 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 407,305,538.70 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 523.5 คน)	3.39
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank) (น้ำหนัก 5) ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 100 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 90 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 60	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 30 (จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 156 ชุดวิชา และจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 120 ชุดวิชา) หมายเหตุ : สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล จำนวน 72 ชุดวิชา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 81 ชุดวิชา และระบบ SUT X-Lane จำนวน 3 ชุดวิชา	2.75
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (น้ำหนัก 2.5) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 40 4 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 35 3 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 30 2 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 1 = เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 20	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิตเพิ่มขึ้นร้อยละ 57.36 (จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 17,796 คน และจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 11,309 คน) หมายเหตุ : สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล จำนวน 9,436 คน สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 8,332 คน และระบบ SUT X-Lane จำนวน 28 คน	5.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 4 หลักสูตร 4 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 3 หลักสูตร 3 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 2 หลักสูตร 2 = ได้รับการรับรองเพิ่มขึ้น 1 หลักสูตร 1 = อยู่ในขั้นตอนการขอรับรอง</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างเตรียมความพร้อมในการขอการรับรองตามเกณฑ์มาตรฐาน (Accreditation) โดยมีรายละเอียดดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none">สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จัดทำแผนการดำเนินการจัดทำและส่งรายงานการศึกษาตนเอง (Self Study Report : SSR) เพื่อขอรับรองตามเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาวิศวกรรมศาสตร์ สภาวิศวกรแห่งประเทศไทย (Thailand Accreditation Board for Engineering Education : TABEE) จำนวน 3 หลักสูตร คือ<ol style="list-style-type: none">หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโทรคมนาคมหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมธรณี โดยหลักสูตรข้อ 1) และข้อ 3) กำหนดวันนัดตรวจเยี่ยมสถาบันการศึกษา ในช่วงกุมภาพันธ์ - มีนาคม พ.ศ. 2567ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ได้ประชุมร่วมกับ 4 หลักสูตรนำร่อง ที่มหาวิทยาลัยสนับสนุนให้ขอรับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร ระดับอาเซียน (AUN-QA ASEAN) เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566 เพื่อวางแผนขอรับรองมาตรฐานหลักสูตรระดับอาเซียน จำนวน 4 หลักสูตร ดังนี้<ol style="list-style-type: none">หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัลหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม <p>รวมทั้งประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมเข้าสู่กระบวนการรับรองมาตรฐานการศึกษา ตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับอาเซียน ในวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ณ ห้องประชุมสารนิเทศ อาคารบริหาร และประชุมออนไลน์ผ่านโปรแกรม Zoom Cloud Meeting</p> <ol style="list-style-type: none">จัดอบรมให้ความรู้ทั้ง 4 หลักสูตร และหลักสูตรอื่น ๆ ที่มีความสนใจ รวมถึงเจ้าหน้าที่ที่ดูแลรับผิดชอบหลักสูตร ในเรื่อง "ความสัมพันธ์ระหว่างรายวิชาและผลลัพธ์การเรียนรู้ ระดับหลักสูตร (PLOs) และกระบวนการ Benchmarking" โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สตรีรัตน์ ธาดากานต์ รองผู้อำนวยการฝ่ายนโยบาย และแผนและสถาบันการแพทย์ จักรีนฤพดินทร์ โรงเรียนพยาบาลรามาธิบดี คณะแพทยศาสตร์ โรงพยาบาลรามาธิบดี มหาวิทยาลัยมหิดล ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ วันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566จัดทีมคณาจารย์ภายในมหาวิทยาลัยที่ผ่านการอบรม AUN-QA ASEAN Tier 1 และ/หรือเป็นผู้ขึ้นทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0 ของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) เพื่อช่วยหลักสูตรวางแผนจัดทำ SAR และเตรียมความพร้อมหลักสูตรเข้าสู่กระบวนการขอรับการรับรองมาตรฐานการศึกษาตามเกณฑ์ AUN-QA เป็นพี่เลี้ยงให้คำปรึกษาและให้คำแนะนำในการจัดทำ SAR ดังนี้	1.00



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>1) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2566</p> <p>2) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566</p> <p>3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช จำนวน 4 ครั้ง ได้แก่ วันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2566 วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 วันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p> <p>ในการยื่นขอรับการรับรองมาตรฐานหลักสูตร AUN มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องสมัครสมาชิกสมทบ (Associate Membership) ซึ่งขณะนี้ทาง ASEAN University Network (AUN) ได้มีจดหมายอย่างเป็นทางการว่า AUN-QA Council Member มีมติรับ มทส. เป็นสมาชิกสมทบ (AUN-QA Associate Membership) จากข้อกำหนดการสมัครสมาชิกสมทบ มหาวิทยาลัยที่ขอรับการประเมิน AUN จะต้องเป็นผู้ผ่านการอบรม AUN-QA ASEAN Tier 1 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีผู้ผ่านการอบรม AUN-QA ASEAN Tier 1 จำนวน 9 คน และผ่านการอบรมทั้ง Tier 1 และ 2 จำนวน 2 คน เนื่องจากเกณฑ์ AUN-QA มีการทบทวนทุก 2 ปี และเพื่อเป็นการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ในปี 2566 มหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณให้คณาจารย์จำนวน 4 คน ไปอบรม AUN-QA version 4.0 Tier 1 รุ่นที่ 15 เมื่อวันที่ 26-29 กันยายน พ.ศ. 2566 คือ</p> <ol style="list-style-type: none">1) รองศาสตราจารย์ ดร.สายันต์ แก่นนาคำ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ เกิดไทย สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร3) อาจารย์ ดร.แหวนพลอย จินากุล สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร4) รองศาสตราจารย์ ดร.อนันท์ อุ่นศิริไธย์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ <p>5. เพื่อสร้างความเข้าใจและแนวทางที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นในการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามแนวทาง Outcome-based Education และสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน AUN-QA version 4.0 ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ได้จัดให้มีการอบรมพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการวัดประเมินผลการเรียนการสอน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพ.ดนัย วังสุรงค์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิชาการ ภาควิชาเภสัชวิทยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย วันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ด้านการวัดประเมินผลการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN - QA ระดับอาเซียน และได้จัดให้มีการอบรม "ทบทวนผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA version 4.0" โดยได้รับเกียรติจากรองศาสตราจารย์ ดร.กมลวัลย์ ลือประเสริฐ ภาควิชาวิศวกรรมโยธา คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก มากกว่า 49 4 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 45 – 49 3 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 40 – 44 2 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก 35 – 39 1 = ช่วงคะแนนถ่วงน้ำหนัก น้อยกว่า 35</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองในระดับต่าง ๆ จำนวน 47 ท่าน (คะแนนถ่วงน้ำหนัก 91 คะแนน) ได้แก่</p> <p>ระดับวุฒิमेธีการสอน (SFHEA) จำนวน 15 ท่าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นายสัตวแพทย์ ดร.ภคินจ कुปพิทยานันท์ (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 2) รองศาสตราจารย์ ดร.บุญชัย วิจิตรเสถียร (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 3) อาจารย์แพทย์หญิงอารีรัตน์ สิริพงศ์พันธ์ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 4) อาจารย์ ทันตแพทย์หญิง ดร.ปวรพรรณ ฤทธิพากร (สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์) 5) อาจารย์ ดร.สิริพร กมลธรรม (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์) (เลื่อนระดับ) 6) รองศาสตราจารย์ ดร.จิตินนต์ อังสกุล (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล) 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีญา กาญจนวัฒนา (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) (เลื่อนระดับ) 8) รองศาสตราจารย์ ดร.ศิริปัฐ บัญครอง (สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล) 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์สิทธิ์ บุญรักษา (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) 10) อาจารย์ ดร.ลักขณา ไชยนอก (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 11) อาจารย์ ดร.ภัทรภร สถุขสมบัติ (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์) 12) นางสาวอิสริยา ปิ่นตบแต่ง (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 13) นางสาวอักษรา สุขรักษ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 14) นางอาภรณ์พรรณ ศรีอัครวิทยา (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 15) นางอัญชลี รักด่านกลาง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) (เกษียณอายุ) <p>ระดับเมธีการสอน (FHEA) จำนวน 20 ท่าน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร จุลยเสน (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 2) อาจารย์ ดร.ปสญา ยี่สุนแฮม (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 3) ดร.พรรณวลัย เชิญกลาง (เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) 4) อาจารย์ ดร.หม่อมพลอย จินกุล (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 5) อาจารย์ ดร.เวทิกา กิรติบุรณะ (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 6) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรยุทธ เกิดไทย (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 7) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะชิโกวา (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) 8) อาจารย์ภาสกร ชัมพูนทะ (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 9) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิทยา เกื่อนนาดี (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) 10) อาจารย์ พญ.ณิชารีย์ มุ่งกลาง (สำนักวิชาแพทยศาสตร์) 11) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัฐพล อริยฤทธิ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) (เลื่อนระดับ) 12) อาจารย์ ดร.วิณา รองจะโปะ (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) (เลื่อนระดับ) 13) อาจารย์ ดร.นฤชา ตันยอชฌมาวุฒ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) (เลื่อนระดับ) 	<p>5.00</p>



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>14) อาจารย์มานะศักดิ์ ภมรมาลีรัตน์ (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) (เลื่อนระดับจาก AFHEA)</p> <p>15) อาจารย์ นพ.นริศเรศ แก้วบุญเลิศ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์)</p> <p>16) อาจารย์รวิวรรณ พงศ์พิพัฒน์ (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์)</p> <p>17) อาจารย์ ดร. สุพัตรา เจียวีก (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์)</p> <p>18) อาจารย์ ดร. บัณฑิตา ธีระกุลสถิต (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)</p> <p>19) อาจารย์ ดร. ภาคภูมิ บุญชื่น (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)</p> <p>20) อาจารย์ ดร. ฉัตรศิรินทร์ นาคเหตุทัย (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร)</p> <p>ระดับภาคีแม่ธีการสอน (AFHEA) จำนวน 12 ท่าน</p> <p>1) นางสาวศุภินี ศรีสวัสดิ์ (ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา)</p> <p>2) อาจารย์ ดร.กัตติกา กะอาจ (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์)</p> <p>3) นางสาวนันท์ธนะดี บุญญ์พุทธิพร (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)</p> <p>4) นางอัมพร ลาดหนองขุ่น (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)</p> <p>5) นางสาวจรรวี คำสมบูรณ์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)</p> <p>6) นางสาวกรรณิกา ประเสริฐสังข์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)</p> <p>7) อาจารย์ ดร.วิไลษฐ์ กุลอริยทรัพย์ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)</p> <p>8) นางณิชชาภัทร สิทธิคุณ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)</p> <p>9) นางสาวดารณี ทิพย์ทอง (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)</p> <p>10) อาจารย์ไพรสันต์ คำสาลี (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)</p> <p>11) นางปราณี กฐินใหม่ (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์)</p> <p>12) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชนิษฐา มีวาสนา (สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) (เลื่อนระดับจาก FHEA)</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff (น้ำหนัก 10)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษาคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off (น้ำหนัก 3.5)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษาคณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการหรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup (น้ำหนัก 1.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = จำนวน Startup มากกว่า 14 ทีม/ปี</p> <p>4 = จำนวน Startup มากกว่า 12 ทีม/ปี</p> <p>3 = จำนวน Startup มากกว่า 10 ทีม/ปี</p> <p>2 = จำนวน Startup มากกว่า 8 ทีม/ปี</p> <p>1 = จำนวน Startup มากกว่า 6 ทีม/ปี</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีทีม Startup จำนวน 17 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 13 ทีม และเทคโนโลยี จำนวน 4 ทีม</p>	<p>3.78</p> <p>5.00</p> <p>5.00</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของ มหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือ เข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจ ลักษณะ Spin Off (หน้าหลัก 2)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = จำนวน Spin Off มากกว่า 18 ทีม/ปี 4 = จำนวน Spin Off มากกว่า 15 ทีม/ปี 3 = จำนวน Spin Off มากกว่า 12 ทีม/ปี 2 = จำนวน Spin Off มากกว่า 9 ทีม/ปี 1 = จำนวน Spin Off มากกว่า 6 ทีม/ปี</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีทีม Spin Off จำนวน 20 ทีม แบ่งเป็นโครงการ SEDA จำนวน 5 ทีม และเทคโนโลยี จำนวน 15 ทีม</p>	<p>5.00</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็น ผู้ประกอบการ (หน้าหลัก 2)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2.00 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.75 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.50 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1.25 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวน นักศึกษา/บัณฑิต ที่ เป็นผู้ประกอบการ (ในรอบ ปีการศึกษา 5 ปี/ที่จบแล้วไม่เกิน 5 ปี) จำนวน 550 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 13,875 คน คิดเป็นร้อยละ 3.96 ของจำนวนนักศึกษาทั้งหมด</p>	<p>5.00</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนใน รายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ และนวัตกรรม (หน้าหลัก 4.5)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนใน รายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม (หน้าหลัก 2)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษา ที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็น ผู้ประกอบการและนวัตกรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 77.04 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนใน รายวิชา จำนวน 8,075 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชา จำนวน 4,561 คน)</p>	<p>2.30</p> <p>5.00</p>
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนใน กิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ และนวัตกรรม (หน้าหลัก 2.5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 4 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 3 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 2 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 1 = ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม เพิ่มขึ้นร้อยละ 0.77 (ปีการศึกษาปัจจุบันมีนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 1,433 คน และในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีนักศึกษา ที่ลงทะเบียนในกิจกรรม จำนวน 1,422 คน)</p>	<p>0.15</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน การสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) (หน้าหลัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = ไม่น้อยกว่า 2.5 เท่า 4 = ไม่น้อยกว่า 2.0 เท่า 3 = ไม่น้อยกว่า 1.5 เท่า 2 = ไม่น้อยกว่า 1.0 เท่า 1 = ไม่น้อยกว่า 0.5 เท่า</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีงบประมาณจาก แหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) เพิ่มขึ้น 1.62 เท่า (ปีปัจจุบันได้รับงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ จำนวน 33,832,200 บาท และจำนวนงบประมาณที่ได้รับเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง จำนวน 20,920,000 บาท)</p>	<p>3.23</p>



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 10</p> <p>4 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 8</p> <p>3 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 6</p> <p>2 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 4</p> <p>1 = คะแนนจากการสำรวจชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย มากกว่าหรือเท่ากับ 2</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 คะแนนชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation) จากการจัดอันดับของ QS World University Ranking 2024 ประกาศผลเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2566 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับคะแนน 6.20 คะแนน เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาได้รับคะแนนสูงขึ้น 0.50 คะแนน (ปี ค.ศ. 2023 ได้ 5.70 คะแนน)</p>	3.10
<p>3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (น้ำหนัก 25)</p> <p>ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 95 – 100 คะแนน</p> <p>4 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 90 – 94 คะแนน</p> <p>3 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 85 – 89 คะแนน</p> <p>2 = คะแนนผลการประเมินอยู่ในช่วง 80 – 84 คะแนน</p> <p>1 = คะแนนผลการประเมินต่ำกว่า 80 คะแนน</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2566 โดยมหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน 86.87 คะแนน อยู่ในระดับผ่านหรือระดับ A โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มี 5 ตัวชี้วัดเท่ากับ 78.17 คะแนน (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มี 3 ตัวชี้วัด เท่ากับ 78.06 คะแนน (3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มี 2 ตัวชี้วัด เท่ากับ 100.00 คะแนน</p>	3.59
<p>ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน (น้ำหนัก 5)</p> <p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (น้ำหนัก 3.5)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>1) วิเคราะห์อัตรากำลังและโครงสร้างองค์การที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) ดำเนินการปรับโครงสร้างองค์การ และตำแหน่งงาน</p> <p>3) จัดตั้งคณะทำงานพัฒนาและปรับปรุงภาระงานและระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป</p> <p>4) จัดทำแผนดำเนินการพัฒนาปรับปรุงภาระงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>5) ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงภาระงานและระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานตามแผนดำเนินการ</p> <p>6) มหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและนำไปใช้ใน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการวิเคราะห์อัตรากำลังและโครงสร้างองค์การ โดยดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตรากำลังเชิงกลยุทธ์ ซึ่งได้นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 โดยในโครงการดังกล่าวเป็นโครงการแบบองค์รวม ประกอบด้วย การปรับโครงสร้างองค์การและตำแหน่งงาน</p> <p>2) จัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 95/2566 ลงวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2566</p> <p>3) จัดทำแนวทางการพัฒนาปรับปรุงภาระงานที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย โดยมีการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 ซึ่งมีการเสนอแนวทางปรับปรุงรูปแบบปัจจัย และเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง จากผู้เชี่ยวชาญภายนอก เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณา</p>	3.60
		3.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p>	<p>4) ประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ซึ่งมีการหารือแนวทางปรับปรุงรูปแบบ ปัจจัย เกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล</p>	
<p>ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ (น้ำหนัก 1.5)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการให้ความรู้หลักเกณฑ์ภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน และขั้นตอนวิธีการกรอก/บันทึกภาระงานแก่บุคลากรสายวิชาการ 2) ดำเนินการทดลองใช้ เพื่อสรุปผลและปรับปรุงระบบภาระงานสายวิชาการ 3) ดำเนินการใช้ระบบบันทึกภาระงานสายวิชาการ 4) จัดตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการใช้เกณฑ์ภาระงานของคณาจารย์ที่ได้รับการปรับปรุง 5) จัดทำแผนดำเนินการติดตาม ประเมิน และปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานของคณาจารย์ที่ได้ประกาศใช้ในปีการศึกษา พ.ศ. 2566 6) ดำเนินการติดตาม ประเมิน และปรับปรุง (หากมี) เกณฑ์ภาระงานของคณาจารย์ <p>เกณฑ์การให้คะแนน :</p> <p>5 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมในการใช้เกณฑ์ภาระงานขึ้นตัวของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 และการบันทึกภาระงานของคณาจารย์ ซึ่งจะเริ่มบันทึกภาระงานเมื่อสิ้นปีภาคการศึกษาที่ 1/2565 ดังนั้น ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ จึงได้จัดประชุมเพื่อแนะนำเกณฑ์ภาระงานขึ้นตัวของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 และ การใช้ระบบบันทึกภาระงาน ในวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2565 2) ดำเนินการทดลองใช้ระบบภาระงานสายวิชาการ เพื่อสรุปผลและปรับปรุงระบบภาระงานสายวิชาการ ตั้งแต่วันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2565 3) ดำเนินการใช้ระบบบันทึกภาระงานสายวิชาการ ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2565 ตามปฏิทินที่กำหนด ตั้งแต่วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 4) จัดตั้งคณะทำงานติดตามและประเมินผลการใช้เกณฑ์ภาระงานของคณาจารย์ที่ได้รับการปรับปรุง 5) คณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานฯ ในการประชุม เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2565 เห็นควรให้แก้ไขเกณฑ์ภาระงานของคณาจารย์ 6) ทีมพัฒนาระบบบันทึกภาระงาน ได้พัฒนาปรับปรุงภาระงานและระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานตามแผนดำเนินการแล้ว โดยได้ดำเนินการติดตาม ประเมิน และปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานของคณาจารย์ โดยประชุมคณะกรรมการปรับปรุงภาระงานคณาจารย์ฯ เมื่อวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2566 	5.00
<p>ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลังเพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน 2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง 3) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนแผนงาน) 4) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นไปยังทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย 5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS) 	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการทำสัญญาจ้างพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ กับ บริษัท เขตคามสยาม จำกัด ตามสัญญาเลขที่ 231/2565 ลงวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2565 โดยงวดงานที่ 1 ได้ดำเนินการสมบูรณ์และได้ดำเนินการตรวจรับงวดงานที่ 1 แล้ว เมื่อวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2566 และดำเนินการตามงวดงานที่ 2 และ 3 แบบขนานกันไปตามความจำเป็นของการนัดหมายผู้เกี่ยวข้อง โดยได้ดำเนินการในส่วนของงบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย งาน Payroll งานสวัสดิการฌาปนกิจสงเคราะห์ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ บันทึกค่าสาธารณูปโภค บันทึกรายได้รายการหักอัตราภาษี ประกันสังคม งานธุรการพัสดุ งานธุรการการเงินงานต้นทุน และงานบัญชี โดยจะมีในส่วนของการใช้งานตาม</p>	1.00



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก</p>	<p>ฟังก์ชัน และรายงานแยกตามระดับปฏิบัติการ ระดับการบริหาร ตามกลุ่มงานข้างต้น ทั้งนี้ การพัฒนามีความล่าช้า และไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนด (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) โดยบริษัทได้ยื่นขอขยายระยะเวลาส่งมอบออกไปอีกเป็นเวลา 153 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการจ้างพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเลขที่ 1299/2565 โดยทางบริษัทได้นัดหมายเข้าพบ user เพื่อนำเสนอและทดสอบ Flow การทำงาน และทดสอบระบบตามวันที่ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">- วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 งบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายรับ งานธุรการรับส่งเอกสาร- วันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 การบัญชีกับบัญชี งานธนาคาร- วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 การจัดการลูกหนี้/เจ้าหนี้ การรับเงิน การเงินรับนักศึกษา ยืมเงินทตรง การจ่ายเงิน- วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ธุรการพัสดุ จัดซื้อจัดจ้าง-ขอจ้าง ตรวจรับ การบันทึก-เบิก/จ่ายพัสดุ- วันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2566 การบันทึกทะเบียนรับทะเบียนส่ง ขอซื้อขอจ้าง บันทึกตรวจรับ เบิกจ่าย พัสดุ- วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานเงินเดือน การบันทึกคาลดหย่อน กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สวัสดิการต่าง ๆ บ้านพักบุคลากร- วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566 สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียน ภาษีประกันสังคม คำนวณเงินเดือน- วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานงบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายจ่าย การโอนงบประมาณ การจอง การตั้งข้อมูลงบประมาณ- วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานทะเบียนรับ-ส่ง เอกสาร หนังสือเวียน การตั้งเจ้าหนี้/ลูกหนี้ ลูกหนี้ร้านค้า การปิดบัญชีลูกหนี้- วันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566 การเงินรับ การเงินรับนักศึกษา การเงินจ่าย- วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานบัญชี งานธนาคาร งานต้นทุน- วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานพัสดุ ธุรการพัสดุ จัดซื้อจัดจ้าง ตรวจรับ- วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2566 แจกแจงรายการครุภัณฑ์ คำนวณค่าเสื่อม เบิกจ่ายพัสดุ- วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2566 งานเงินเดือน บันทึกข้อมูลพนักงาน ตั้งค่าสวัสดิการ บันทึกค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียน กุ๊ยมต่าง ๆ บ้านพัก สาธารณูปโภค ฅนปณกิจ ทุนสำรองเลี้ยงชีพ คำนวณเงินเดือน งานงบประมาณรายรับ การผูกมัดสรรับเงิน การบันทึกใบเสร็จรับเงิน การบันทึกใบเสร็จแบบกลุ่ม นำส่งใบเสร็จรับเงิน การบันทึกใบเสร็จลงบัญชี จัดการ งบประมาณรายจ่าย เงินยืมสำรองจ่าย เงินสตยอยย เงินสำรองเบิกจ่าย- วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2566 บันทึกซื้อเช็ค บันทึกทำเช็ค จ่ายภาษี รับคืนเงินทตรงจ่าย บันทึกรับค่าความเข้มแข็ง บันทึกใบแจ้งหนี้ร้านค้า บันทึกลดหนี้ร้านค้า TA/RA จ้างงานนักศึกษา บันทึกยื่นภาษี หลักประกันสัญญา จ่ายค่าน้ำมันด้วยบัตรเครดิต บันทึกตั้งหนี้การเงินรับนักศึกษา	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (น้ำหนัก 5)</p> <p><u>เกณฑ์การประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 2) จำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 3) ค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับผิดชอบเป็นหน่วยรับบริการระดับย่อยในเครือข่ายหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ดูแลประชาชนในตำบลโดยรอบมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ตำบลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) จำนวนผู้ประกันตนในกลุ่มประกันสังคมที่เลือกโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มจำนวนมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 6) จำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมาที่เพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมา 7) มีการขยายการให้บริการของศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง โดยมีอัตราการเติบโตของจำนวนผู้รับบริการเพิ่มมากขึ้นกว่าในปีที่ผ่านมาของศูนย์ศัลยกรรมหัวใจและทรวงอก (CVT) ศูนย์มะเร็ง ศูนย์ทารกแรกเกิด ศูนย์ข้อเทียม ศูนย์ผ่าตัดผ่านกล้อง (MIS) & One Day Surgery ศูนย์ตรวจสุขภาพ หน่วยทางเดินอาหารและตับ 8) พัฒนาระบบเพื่อรองรับ Smart hospital ในการสนับสนุนกระบวนการทำงานในการให้บริการ งานวิชาการ งานการเรียนการสอน และงานบริหาร โดยเชื่อมโยงข้อมูลการรักษาทั้งในหน่วยงานภายในและเครือข่ายของโรงพยาบาล <p><u>เกณฑ์การให้คะแนน</u></p> <p>5 = มีผลการดำเนินการตั้งแต่ 6 ข้อขึ้นไป 4 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน 8 ข้อ ดังนี้</p> <p><u>ผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์การประเมิน</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีจำนวนผู้ป่วยนอกเฉลี่ยต่อวันเพิ่มขึ้น 59 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 1,435 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1,376 คน) 2) มีค่าดัชนี Case Mix Index (CMI) เพิ่มขึ้นจำนวน 0.21 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 1.72 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1.51) 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับผิดชอบเป็นหน่วยรับบริการระดับย่อยในเครือข่ายหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ดูแลประชาชนในตำบลโดยรอบมหาวิทยาลัยอย่างน้อย 1 ตำบล โดยมีการดำเนินการ อาทิ <ol style="list-style-type: none"> (1) โครงการโปรแกรมการจัดการตนเองเพื่อควบคุมระดับน้ำตาลในเลือดของผู้เป็นเบาหวานชนิดที่ 2 ที่เสี่ยงต่อการเกิดภาวะเบาหวานขึ้นจอประสาทตา เขตเมืองนครราชสีมา (2) โครงการพ่อแม่ยุคใหม่ ใส่ใจดูแลครรภ์ โรงเรียนพ่อแม่สร้างสรรค์ หญิงตั้งครรภ์ปลอดภัย (3) โครงการดูแลผู้สูงอายุอย่างเป็นองค์รวม “สูงวัยใส่ใจ ไม่ล้ม ไม่ล้ม ไม่ล้ม ไม่ล้ม ไม่เหงา ไม่พอม อยู่รอดปลอดภัย” ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (4) โครงการ “ส่งเสริมโภชนาการและการเจริญเติบโตของกลุ่มวัยเด็ก (อายุ 0-5 ปี)” (5) โครงการตรวจคัดกรองหัวใจในกลุ่มเสี่ยง โดยมีผู้บริหารสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา (6) โครงการเสริมศักยภาพพยาบาลชุมชนเพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานงานพยาบาลชุมชน โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา (7) กิจกรรม “แพทย์อาสาสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี (พอ.สว.)” สนับสนุนโครงการราชทัณฑ์ปันสุข ทำความดี เพื่อชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ประจำปี 2566 โดยให้บริการด้านจักษุแก่ผู้ต้องขัง (8) ลงพื้นที่ให้บริการบริการดูแลสุขภาพผู้ป่วยที่บ้าน (Home health care) เพื่อติดตามอาการ พร้อมแนะนำการปฏิบัติตัวให้ถูกต้องเมื่อกลับเข้าสู่ชุมชน ในเขตพื้นที่เทศบาลตำบลไชยมงคล (9) ลงพื้นที่ร่วมกับ รพ.สต.ไชยมงคล และ อสม.ตำบลไชยมงคล ในการเฝ้าระวังโรคไข้เลือดออกในพื้นที่ โดยการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุงลายในพื้นที่ (10) อบรมพัฒนาศักยภาพการบริหารจัดการของกองทุนหลักประกันสุขภาพเทศบาลตำบลไชยมงคล ประจำปี 2566 และการจัดทำแผนสุขภาพตำบลไชยมงคล 4) มีจำนวนผู้ประกันตนในกลุ่มประกันสังคมที่เลือกโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มขึ้น 2,387 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 42,673 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 40,286 คน) 	5.00



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>5) มีจำนวนการรับส่งต่อผู้ป่วย (Refer-in) ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากโรงพยาบาลในโซน 5 จังหวัดนครราชสีมา เพิ่มขึ้นจำนวน 703 คน/เดือน (ปีงบประมาณพ.ศ. 2566 จำนวน 2,027 คน (เฉลี่ย 169 คน/เดือน) และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 1,324 คน (เฉลี่ย 110 คน/เดือน))</p> <p>6) ดำเนินการพัฒนาระบบดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">(1) ระบบ Digital Twin ดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ โดยมีการใช้งานระบบ และตรวจรับโครงการเรียบร้อยแล้ว โดยมีการใช้งานที่ OPD เด็ก ชั้น 3, GP ชั้น 7, ARI ชั้น 1(2) ระบบ SUTH Q ดำเนินการแล้ว 80% โดยได้เพิ่มการ Implement ในจุดที่ 2 บริเวณชั้น 1 อาคารรัตนเวชพัฒน์ ด้านอุปกรณ์ติดตั้งเรียบร้อยแล้ว โดยมีการขยายการทำงานจากระบบ จากการทดสอบใช้พร้อมกัน 2 Location พบปัญหาการทำงานของระบบ ซึ่งต้องทำการปรับแก้ต่อไป(3) ระบบ Visit Slip ดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ โดยได้มีการใช้งานระบบแล้ว(4) พัฒนาระบบ Suth Form/Fully EMR ดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ โดยผลดำเนินงานเป็นไปตามแผน Implement เรียบร้อยแล้ว <p><u>ผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน</u></p> <p>1) มีจำนวนผู้ป่วยในเฉลี่ยต่อวันลดลง 60 คน (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 221 คน และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 281 คน) โดยกำหนดแนวทางการแก้ไข คือ ดำเนินการต่ออายุโครงการคลอดฟรีทุกสิทธิ์เพื่อเพิ่มยอดของผู้ป่วยสูติศาสตร์ และมีแผนการเพิ่มจำนวนสูติแพทย์ทั่วไป และเฉพาะทางเพื่อเพิ่มความสามารถและศักยภาพในการรับดูแลผู้ป่วยสูตินรีเวชมากขึ้น การเพิ่มกุมารแพทย์ทั่วไป และเฉพาะทาง ได้แก่ กุมารแพทย์โรคเลือดและมะเร็ง กุมารแพทย์โรคต่อมไร้ท่อ เพื่อเพิ่มศักยภาพของการดูแลผู้ป่วยทั้งในเรื่องของจำนวนและการดูแลผู้ป่วยเด็ก รวมถึงการเปิดใช้หอผู้ป่วยสังเกตอาการเพิ่มจำนวน 8 เตียง ที่บริเวณด้านข้างห้องฉุกเฉินเพื่อเป็นเตียงสำหรับสังเกตอาการในผู้ป่วยที่มีความต้องการสังเกตอาการทุกสาขา การเพิ่มจำนวนเตียงและการจัดระบบโดยเพิ่มผู้ป่วยทั่วไปในหอผู้ป่วย 9D เป็นจำนวน 15 เตียง ซึ่งเดิมเป็นหอผู้ป่วยจิตเวชและเวชกรรมสังคม การเพิ่มจำนวนการใช้เตียงห้องพิเศษ เพื่อเป็นการสร้างรายได้ให้กับโรงพยาบาล และมีการขยายบริการเตียงสำหรับผู้ป่วยกลุ่มเฉพาะได้แก่ ผู้ป่วยหลอดเลือดสมอง และผู้ป่วยหลอดเลือดหัวใจ รวมถึงการเพิ่มบุคลากรสหสาขาวิชาชีพในการร่วมกันดูแลผู้ป่วยให้ได้ตามศักยภาพที่ควรเป็น</p> <p>2) มีการขยายการให้บริการของศูนย์การแพทย์เฉพาะทาง โดยมีอัตราการเติบโตของจำนวนผู้รับบริการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none">(1) ศูนย์หัวใจ (CVT) ตั้งเป้าหมายผู้รับบริการจำนวน 150 ราย/ปี โดยเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 มีผู้รับบริการจำนวน 18 ราย (ไม่เป็นไปตามแผน)	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>เนื่องจากการรับอาจารย์แพทย์สาขาศัลยกรรมหัวใจและทรวงอก 1 อัตรา จึงทำให้แพทย์ที่สามารถผ่าตัดหัวใจได้เหลือเพียง 1 ท่าน ซึ่งการผ่าตัดหัวใจมักเป็นการผ่าตัดที่ต้องการศัลยแพทย์จำนวน 2 ท่าน เนื่องจากเป็นการผ่าตัดที่ซับซ้อนซึ่งได้รับการบรรจุแล้วเสร็จวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และนักเทคโนโลยีหัวใจลาออกในเดือนพฤษภาคมและอยู่ระหว่างการสรรหาทดแทน ในการผ่าตัด 1 ครั้งต้องมีแพทย์ศัลยกรรมหัวใจและทรวงอก 2 ท่าน และนักเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอก 2 ท่าน จึงต้องชะลอการผ่าตัดกลุ่มผู้ป่วย open heart ทำให้ต้องลดการผ่าตัดลง เพื่อความปลอดภัยของผู้ป่วย โดยกำหนดแนวทางการแก้ไข คือ ดำเนินการเปิดรับสมัครนักเทคโนโลยีหัวใจและทรวงอกจำนวน 1 ท่าน ในเดือนมิถุนายนนี้ ซึ่งจะทำการผ่าตัดหัวใจได้มากขึ้น และสร้างความปลอดภัยให้กับผู้ป่วย</p> <p>(2) ศูนย์มะเร็ง มีจำนวนผู้ป่วยนอก เต็บโต 14% ผู้ป่วยในเต็บโต 17% (เป็นไปตามแผน)</p> <p>(3) ศูนย์ตรวจสุขภาพ มีจำนวนผู้รับบริการเต็บโต 50% (เป็นไปตามแผน)</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของกรอบมาตรฐานหลักสูตรและการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education Standards Framework) (น้ำหนัก 5)</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับ CWIE เช่น การจัดอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศ CWIE และหลักสูตรผู้ปฏิบัติงาน CWIE 2) มีกลไกสนับสนุนการทำโครงการที่สร้างผลกระทบเชิงบวกของนักศึกษา CWIE ในกระบวนการก่อน-ระหว่าง-หลังการปฏิบัติงาน CWIE 3) มีกลไกติดตามการทำโครงการ CWIE ของนักศึกษาโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สะท้อนคิด แล้วรายงานผลดังกล่าวให้สาขาวิชาทราบเพื่อใช้ติดตามการพัฒนาของนักศึกษาตลอดการปฏิบัติงาน CWIE 4) มีกลไกขยายผลแบบอย่างความสำเร็จของโครงการ CWIE ที่เป็นนวัตกรรมให้นักศึกษารุ่นน้องและสถานประกอบการทราบในวงกว้างอย่างทั่วถึง 5) มีการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนา CWIE เพื่อเป็นทุนสำหรับการใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งเสริม วิจัย และพัฒนาการดำเนินงานด้าน CWIE ของมหาวิทยาลัยและเป็นทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายนักศึกษาระหว่างปฏิบัติงาน CWIE <p>เกณฑ์การให้คะแนน</p> <p>5 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อ 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อ 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อ 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อ</p>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับ CWIE ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ส่งคณาจารย์ มทส. และผู้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษาเข้ารับการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศและผู้นิเทศ CWIE และหลักสูตรผู้ปฏิบัติงาน CWIE ในสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ” ระหว่างวันที่ 20-22 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์ จัดโดยเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ จำนวน 7 คน (2) ส่งคณาจารย์ มทส. เข้ารับการอบรมหลักสูตรคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา รุ่นที่ 10 จัดโดยสมาคมสหกิจศึกษาไทย ระหว่างวันที่ 21-23 กันยายน พ.ศ. 2565 จำนวน 1 คน (3) ส่งคณาจารย์ มทส. เข้ารับการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศและผู้นิเทศ CWIE และหลักสูตรผู้ปฏิบัติงาน CWIE ในสถาบันอุดมศึกษาและสถานประกอบการ” ระหว่างวันที่ 21-23 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี จัดโดยเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ร่วมกับมหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี จำนวน 2 คน (4) เมื่อวันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2566 จัดการอบรมคณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษาประกอบการและบ่มเพาะประกอบการ สำหรับคณาจารย์สาขาวิชาเทคโนโลยีและนวัตกรรมทางสัตว์ และสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช จำนวน 12 คน ผ่านระบบ Zoom Cloud Meeting โดยได้รับเกียรติจากอาจารย์ ดร.วรรณภา นำบุรณะ และอาจารย์มานะศักดิ์ 	5.00



มติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ภรรยาสิริรัตน์ คณาจารย์จากสาขาเทคโนโลยีการจัดการมาร่วมให้ความรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การดำเนินงาน สหกิจศึกษาประกอบการและบ่มเพาะประกอบการ เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมคณาจารย์จากทั้ง 2 สาขาวิชาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่คณาจารย์ได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้ ยังมีภาระหรือแนวทางในการทำงาน และสถานประกอบการที่เหมาะสมกับนักศึกษาสหกิจศึกษาประกอบการอีกด้วย โดยคณาจารย์ที่เข้าอบรมมีความเข้าใจหลังอบรมในระดับดี (ค่าเฉลี่ย 3.67 เต็ม 5)</p> <p>(5) ดำเนินการจัดฝึกอบรมแบบผสมผสานสำหรับผู้บริหารและนิเทศสหกิจศึกษา (Blended Training for CWIE Executive and Supervisory Personnel) ระหว่างวันที่ 11-13 กันยายน พ.ศ. 2566 โดยมีวัตถุประสงค์ คือ (1) อาจารย์ได้ร่วมกับผู้แทนจากสถานประกอบการเพื่อออกแบบหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของ “สถานประกอบการเป้าหมายของอาจารย์” (2) อาจารย์ได้เข้าใจ-เข้าถึงกระบวนการของหลักสูตรสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) มีผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 120 คน (คณาจารย์ จำนวน 65 คน สถานประกอบการ จำนวน 55 คน) ผ่านการอบรมตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ 100 คน คิดเป็นร้อยละ 83.33 ของจำนวนผู้เข้าอบรม</p> <p>2) กลไกในการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา ได้นำโครงการนักศึกษาที่มีคุณภาพเข้าร่วมกิจกรรมประกวดโครงการระดับเครือข่ายพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างและได้รับคัดเลือกเป็นผู้แทนของเครือข่ายเข้าร่วมประกวดในระดับชาติ โดยได้รับรางวัลนักศึกษาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานนานาชาติดีเด่น ระดับชาติ พร้อมทั้งจัดให้มีการบรรยายชุดหัวข้อที่เกี่ยวกับการทำโครงการในวิชาเตรียมสหกิจศึกษา เช่น การทำโครงการสหกิจศึกษา ตัวอย่างหัวข้อโครงการที่สร้างผลกระทบเชิงบวก การใช้ OKRs ในการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา การใช้ Google Calenda เพื่อการปฏิบัติงานและทำโครงการสหกิจศึกษา และการใช้ Bullet Journal เป็นต้น</p> <p>3) มีกลไกติดตามการทำโครงการ CWIE ของนักศึกษาโดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สะท้อนคิด โดยรายงานผลดังกล่าวให้สาขาวิชาทราบเพื่อใช้ติดตามการพัฒนาของนักศึกษาตลอดการปฏิบัติงาน CWIE โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการให้นักศึกษาทำวิเคราะห์สะท้อนคิดเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำโครงการและแจ้งผลให้สาขาวิชาทราบ ทั้งนี้ ได้กำหนดให้นักศึกษาทำวิเคราะห์สะท้อนคิดทั้งก่อน-ระหว่าง-หลังการปฏิบัติงาน และให้นักศึกษาทำ bi-weekly reflection เพื่อให้นักศึกษาได้วิเคราะห์สะท้อนคิดในการทำโครงการ และการรายงานผลให้สาขาวิชาทราบอย่างต่อเนื่อง</p>	



มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>4) มีกลไกขยายผลแบบอย่างความสำเร็จของโครงการ CWIE ที่เป็นนวัตกรรมให้นักศึกษารุ่นน้องและสถานประกอบการทราบในวงกว้างอย่างทั่วถึง โดยได้นำโครงการ CWIE ที่เป็นนวัตกรรมมาเป็นตัวอย่างในการเตรียมความพร้อมนักศึกษาและการสัมมนาสถานประกอบการอย่างต่อเนื่อง พร้อมทั้งเผยแพร่โครงการที่ได้รับรางวัลระดับชาติให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ และมีการทบทวนสถานประกอบการบางแห่งและพนักงานพี่เลี้ยงบางท่านเพื่อร่วมกับ มทส. ดำเนินการโครงการสหกิจศึกษา ที่มีผลกระทบเชิงบวกสูง เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการเข้าประกวดโครงการ CWIE ระดับเครือข่ายและระดับชาติในปีต่อไป</p> <p>5) มีการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนา CWIE เพื่อเป็นทุนสำหรับการใช้จ่ายเกี่ยวกับการส่งเสริม วิจัย และพัฒนาการดำเนินงานด้าน CWIE ของมหาวิทยาลัย และเป็นทุนสนับสนุนค่าใช้จ่ายนักศึกษาระหว่างปฏิบัติงาน CWIE โดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้จัดตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 (CWIE) เรียบร้อยแล้ว โดยมีเงินทุนประเดิม จำนวน 1,000,000 บาท โดยนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในระเบียบว่าด้วย กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 รวมทั้งได้ประชาสัมพันธ์ และมีสถานประกอบการบริจาคเงินเข้ากองทุนแล้ว คิดเป็นเงิน 295,891 บาท</p>	
ภาพรวม		3.34

- หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
 2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
 3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน	3.05
มิติที่ 2 ด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings)	3.37
มิติที่ 3 การบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์	3.59
รวม	3.34

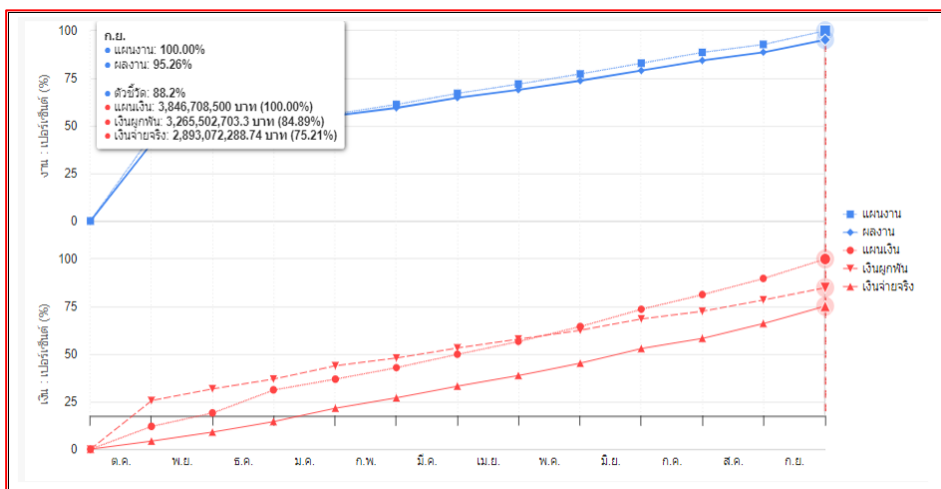
3. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นการขับเคลื่อนแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ซึ่งเป็นการนำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติเป็นปีแรกของแผน ประกอบด้วย 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาพที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้ดำเนินงานตามตัวชี้วัดในภาพรวมจำนวน 96 ตัวชี้วัด โดยการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566) สรุปได้ดังแผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1 ดังนี้

ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ เดือนตุลาคม พ.ศ. 2566 (ข้อมูลวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2566)



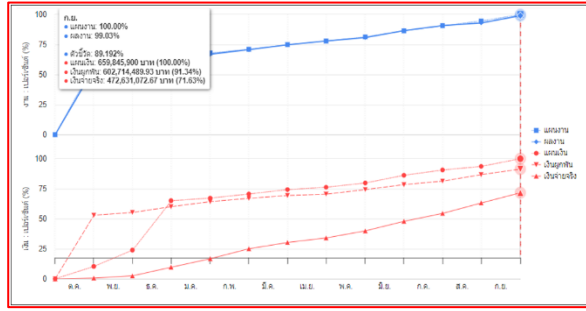
ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด = 88.20%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 84.89%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566)

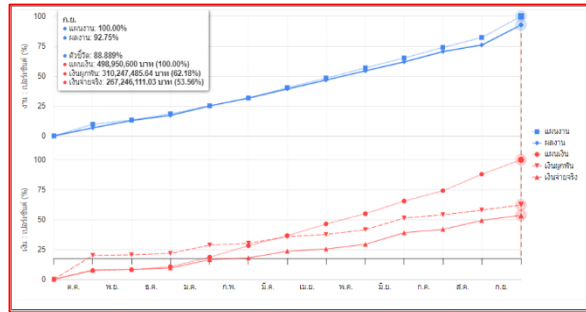


วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 1



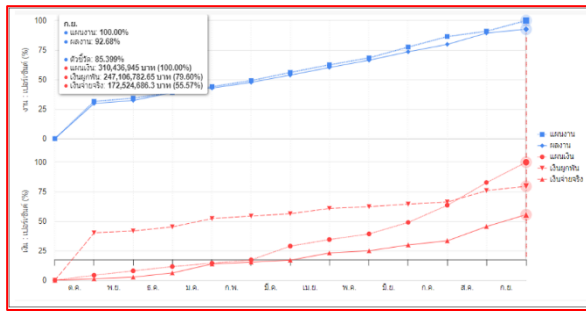
ผลการดำเนินงาน = 89.19%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 91.34%

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 2



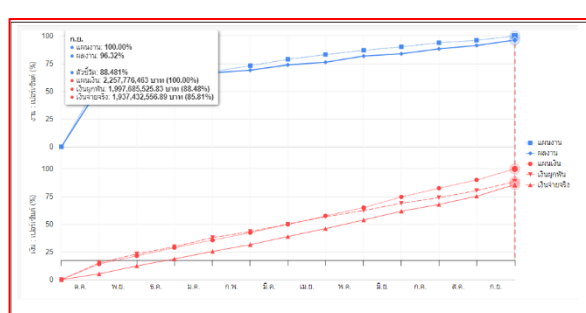
ผลการดำเนินงาน = 88.89%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 62.18%

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 3



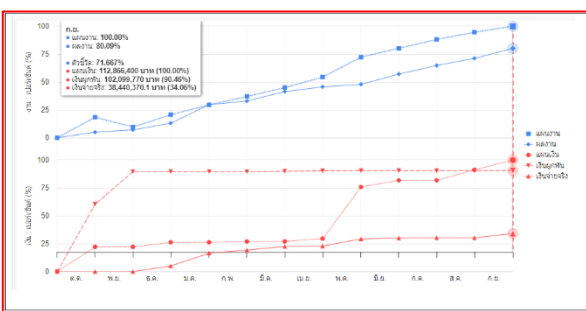
ผลการดำเนินงาน = 85.40%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 79.60%

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 88.48%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 88.48%

วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 5

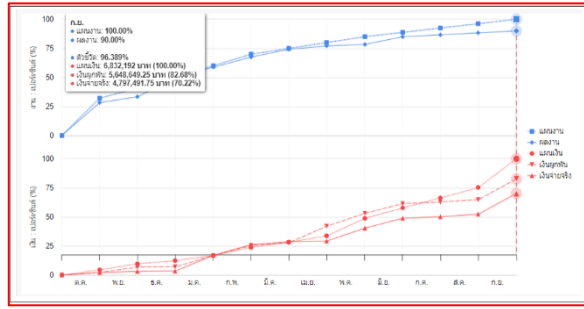


ผลการดำเนินงาน = 71.67%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 90.46%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566) (ต่อ)



วัตถุประสงค์
เชิงกลยุทธ์ที่ 6



ผลการดำเนินงาน = 96.39%

ผลการใช้จ่ายเงิน = 82.68%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ 1

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566)

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด				ผลการใช้จ่ายงบประมาณ			
	KPI	แผนงาน ทั้งปี (ร้อยละ)	ผลงาน ทั้งปี (ร้อยละ)	ระดับ คะแนน	วงเงินจัดสรร ทั้งปี*	เงินผูกพัน ทั้งปี	ร้อยละ	ระดับ คะแนน
1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมๆ	22	100	89.19	5	659,845,900.00	602,714,489.93	91.34	5
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้านวทน. ฯ	16	100	88.89	5	498,950,600.00	310,247,485.64	62.18	5
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ	19	100	85.40	5	310,436,945.00	247,106,782.65	79.60	5
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	32	100	88.48	5	2,257,776,463.00	1,997,685,525.83	88.48	5
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	3	100	71.67	3	112,866,400.00	102,099,770.00	90.46	5
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานฯ	4	100	96.39	5	6,832,192.00	5,648,649.25	82.68	5
ภาพรวม	96	100	88.20	5	3,846,708,500.00	3,265,502,703.30	84.89	5

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2565 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

(1)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการดำเนินงาน

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 85 ขึ้นไป

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 75-85

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 65-74

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 55-64

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 55

(2)เกณฑ์การให้คะแนนประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณมากกว่าร้อยละ 8

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 6-8

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 4-6

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2-4

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณตามแผนร้อยละ 2

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- *วงเงินจัดสรรทั้งปี ไม่รวมงบบริหารส่วนกลาง 77,671,400 บาท เงินสำรองทั่วไป 40,000,000 บาท และค่าใช้จ่ายในการรับมือกับสถานการณ์ที่ไม่อาจคาดเดาได้ 20,000,000 บาท

- เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีการทำสัญญาจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)

- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดจำแนกตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 6 ข้อ) เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2566



สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ สสสไตรมาสที่ 4			งบประมาณรายจ่าย สสสไตรมาสที่ 4		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	146,972,100.00	146,972,100.00	116,796,596.02	79.47	144,552,300.00	114,294,216.88	79.07
2. เทคโนโลยีธานี	336,510,000.00	336,510,000.00	291,131,570.66	86.51	331,240,500.00	260,634,355.15	78.68
3. สุรสัมมนาकार	19,362,000.00	19,362,000.00	11,723,904.00	60.55	18,262,000.00	8,107,923.76	44.40
4. โรงพยาบาล มทส.	1,555,000,000.00	1,555,000,000.00	1,294,000,000.00	83.22	1,480,000,000.00	1,376,500,000.00	93.01
รวม	2,057,844,100.00	2,057,844,100.00	1,713,652,070.68	83.27	1,974,054,800.00	1,759,536,495.79	89.13

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2565 เมื่อวันที่ 24 กันยายน 2565 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ได้รับทราบการปรับปรุงงบประมาณวิสาหกิจเทคโนโลยีธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
- ข้อมูลประมาณการก่อนปิดงบการเงินไตรมาส 4/2566
- เป็นข้อมูลด้านงบประมาณ รายรับจริง และรายจ่ายจริง เมื่อเทียบกับประมาณการ
- ข้อมูล ณ วันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2566



4. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย

4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมิติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง) ที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมิติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องเชิงนโยบาย รวม 19 ประเด็น ประกอบด้วย (1) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (2) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (3) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาบัณฑิตศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (5) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (6) นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (7) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (8) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (9) สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิติที่ 3 การศึกษาไทย” (10) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (11) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (12) แผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (13) ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อการจ้างงานบัณฑิต (14) นโยบายหลักสูตรการพัฒนาความสามารถระยะสั้น (15) นโยบายความสำเร็จของผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเกียรตินิยม แนวน้อมจำนวนผู้เข้าศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาและพ้นสภาพการศึกษา และการแก้ปัญหาการตกออกของนักศึกษา (16) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (17) การศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) (18) นโยบายด้านหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย การประเมินหลักสูตร และทิศทางการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และ (19) นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ

(1) ประเด็นมิติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 11 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาตามที่เสนอ</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพร่วมกับส่วนส่งเสริมวิชาการได้พัฒนาระบบการบริหารจัดการหลักสูตร ซึ่งจะแล้วเสร็จพร้อมใช้งานเต็มรูปแบบโดยมีแผนกำหนดการใช้ระบบ ในภาคการศึกษาที่ 2/2566 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาแนวทางการจัดทำใบแสดงทักษะนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (Student Learning Outcome Transcript) ซึ่ง อยู่ระหว่างการ (ร่าง) TOR</p> <p>2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p> <p>3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพอยู่ระหว่างดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) การออกแบบวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ นักศึกษา ก่อนการสำเร็จการศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา</p>	<p>4.33</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียน ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>	<p>พ.ศ. 2565 เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และผลลัพธ์การเรียนรู้ โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2566 และมีหลักฐานประกอบ คือ (ร่าง) คู่มือระบบบริหารการจัดการหลักสูตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</p> <ol style="list-style-type: none"> การพัฒนากระบวนการข้อมูลบริหารการจัดการหลักสูตร เพื่อการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้โดยมีหลักฐานประกอบ คือ TOR การพัฒนาระบบฐานข้อมูลบริหารการจัดการหลักสูตร ระยะที่ 2 ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการพัฒนาระบบประเมินการบรรลุความสำเร็จของนักศึกษาตามทักษะในศตวรรษที่ 21 เรียบร้อยแล้ว โดยได้กำหนดให้นักศึกษาปริญญาตรีทุกชั้นปีเข้าระบบเพื่อประเมินทักษะตนเองทั้ง 7C สำหรับปีการศึกษา 2565 ในส่วนของการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะผู้จัดกิจกรรมจะเข้าไปประเมินทักษะให้กับนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการอบรมคู่มือฯ และข้อเสนอแนะการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้มีมหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำ TOR เพื่อจัดทำใบแสดงทักษะนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 	
<p>2. นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรศึกษารายละเอียดการจัดตั้ง SUT Holding Company เพิ่มเติม เช่น กำหนดข้อมูลของลูกค้า และกลยุทธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นต้น และควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่ กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> รับหลักการการดำเนินงานนโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ ตามที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการ (ร่าง) ระเบียบแล้วเสร็จ และเสนอที่ประชุมคณะทำงาน โดยคณะที่ปรึกษาจะเสนอวาระเพื่อพิจารณาของคณะกรรมการเทคโนโลยีและนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 และเมื่อมีการจัดตั้ง Holding Company แล้ว จะมีการดำเนินการเชิงยุทธศาสตร์โดย CEO และกรรมการบริหาร Holding Company ต่อไป</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษาแนวทางของรัฐบาลและทบทวนผู้มีความรู้ความเข้าใจมาเป็นที่ปรึกษา 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ยกร่างระเบียบ แนวทาง ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณา และปรับปรุงเพื่อให้ได้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย 4) นำระเบียบและแนวทางที่ยกร่างและผ่านคณะทำงานแล้ว เข้าพิจารณาตามขั้นตอน 5) ปรับแก้ไขและประกาศใช้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ของ มทส. <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>		
<p>3. การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1) การประเมินภาระงานของอาจารย์ทางด้านแพทย์และทันตแพทย์ อาจแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ การสอน การวิจัย และการบริการในการรักษาคนไข้ในโรงพยาบาล โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ทำภารกิจในด้านที่เก่งได้อย่างเต็มที่ 2) กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) มหาวิทยาลัยควรสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) หรือระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ มาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2.2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัยรวมถึงด้านอื่น ๆ และสามารถนำข้อมูลมาจัดทำในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบการนำเสนอผลจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใน 5 กลุ่ม 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1.1) 3 คะแนน, ข้อ 2.1) 3 คะแนน และข้อ 2.2) 3 คะแนน)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) <p>กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน</p> <ol style="list-style-type: none"> 2) มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) มีการดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ด้านสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) มีดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ import ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา เช่น ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา ข้อมูลการพ้นสภาพ ข้อมูลการสมัครเรียน เป็นต้น (2) ด้านการพัฒนา Data Warehouse ที่สามารถแสดงผลในหลากหลายมิติ สำหรับการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI) ผ่านโปรแกรม Microsoft Power BI ในไตรมาสที่ 4 ได้สร้าง Dashboard เพิ่มเติมสำหรับข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามมิติ ผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามรุ่นที่จบ จำแนกตามปีการศึกษาที่รับเข้าจำแนกตามปีการศึกษาที่แจ้งจบ 2.2) ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการ และด้านวิจัย รวมถึงด้านอื่น ๆ สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ import ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา เช่น ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา ข้อมูลการพ้นสภาพ ข้อมูลการสมัครเรียน เข้าสู่คลังข้อมูลของมหาวิทยาลัย และสร้าง Dashboard 	<p>3.67</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 1.1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 1 กรกฎาคม. 2565 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2564 และเดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุง ภาระงานคณาจารย์และทางการคำนวณภาระงาน คณาจารย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 จัดทำการทำประชาพิจารณ์ 3) เดือนมกราคม พ.ศ. 2565 ประกาศเกณฑ์มาตรฐาน ภาระงานสายวิชาการที่ได้รับการปรับปรุง รวมถึงเกณฑ์ การคิดค่าภาระงาน วิธีการคำนวณค่าภาระงาน 4) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำระบบกรอกภาระ งาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 5) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 จัดทำคู่มือการใช้ระบบ กรอกภาระงาน ระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ คู่มือสำหรับคณาจารย์ผู้กรอกภาระงาน คู่มือ สำหรับผู้บังคับบัญชาประเมินผลการปฏิบัติงานและ คู่มือสำหรับผู้ดูแลระบบกรอกภาระงาน รวมถึงการ ออกรายงานภาระงาน การประเมินผลการ ปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ที่เกี่ยวข้อง 6) เดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 จัดอบรมแนะนำคณาจารย์ เพื่อการเข้าใช้ระบบกรอกภาระงาน ระบบ ประเมินผลการปฏิบัติงาน และการอบรมแนะนำ ผู้ดูแลระบบ โดยใช้ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 และ ภาคการศึกษาที่ 2 มาทำ workshop 7) เดือนเมษายน พ.ศ. 2565 ประเมินผลการใช้ระบบ กรอกภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน 8) เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2565 ทดลองใช้ระบบฯ ร่วมกับ ระบบกรอกภาระงานเดิม โดยใช้ข้อมูลภาค การศึกษาที่ 3/2564 9) เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 เริ่มใช้ประกาศเกณฑ์ มาตรฐานภาระงานสายวิชาการ ตั้งแต่ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p>	<p>(2) ด้าน Business Intelligence (BI) ในไตรมาสที่ 4 ได้สร้าง Dashboard เพิ่มเติมสำหรับข้อมูล ผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามมิติ ผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามรุ่นที่จบ จำแนกตามปีการศึกษาที่ รับเข้า จำแนกตามปีการศึกษาที่แจ้งจบ</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม 2564)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอปพลิเคชันเกี่ยวกับระบบการประเมินผล โดยให้คณาจารย์เป็นผู้ร่วมประเมิน และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม ประเมินผลนักศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตว่าหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว นักศึกษาเหล่านั้นมีทักษะที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังติดตัวไปมากน้อยเพียงใด โดยผ่านการวิเคราะห์สะท้อนคิด และหากสามารถจัดการเรื่องนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจะสะท้อนให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของบัณฑิตของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารีได้ พร้อมทั้งปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในลักษณะการวิจัยสถาบัน เพื่อแสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ดำเนินการส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ต่อนักศึกษามากน้อยเพียงใด โดยควรระบุผลที่คาดว่าจะได้รับและวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อที่จะได้วิเคราะห์และสรุปผลของการทำวิจัยสถาบันให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบรวมถึงมีการเผยแพร่ผลการวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร แล้วเสร็จ 2) นำเสนอแผนการพัฒนา Web application และ Database ด้าน 21st century skills ระบบประเมิน และคลังกิจกรรมนักศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 4) มีการดำเนินการจัดทำ Web application และ Database ด้าน 21st century skills (ระบบประเมิน และคลังกิจกรรมนักศึกษา) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p> <p>2)-3) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการดำเนินการวิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมนอกหลักสูตรต่อการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2565 และเริ่มดำเนินการทำวิจัยสถาบันแล้ว โดยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนวิชาเตรียมสหกิจศึกษา ซึ่งออกสหกิจศึกษาในภาคการศึกษาที่ 3/2565 ทำแบบสอบถาม จำนวน 3 ครั้ง ซึ่งครั้งที่ 3 คือช่วงปัจฉิมนิเทศนักศึกษาสหกิจศึกษา ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผล และจะบรรจุเนื้อหาของผลการวิจัยในวาระเงินนโยบายของฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ซึ่งมีกำหนดรายงานในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2566 และเผยแพร่ผลงานวิจัยต่อไป</p>	<p>4.81</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ส่วนกิจการนักศึกษา มีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ประชุมร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี สถานประกอบการเพื่อรับฟังความคิดเห็นและการสะท้อนคิด 3) มีการทำวิจัยสถาบันหรือทำรายงานจากการสะท้อนคิดจากผู้ใช้บัณฑิต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>	<p>ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ส่วนกิจการนักศึกษาจัดทำสื่อเชิญชวนนักศึกษาให้เห็นความสำคัญของการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 และทรานสคริปต์ และในช่วงกิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 ส่วนกิจการศึกษากำหนดให้นักศึกษาใหม่ทำแบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ก่อนการรายงานตัวเข้าหอพัก อยู่ระหว่างประเมินการเข้าทำแบบประเมิน สรุปและติดตามผล 2) อยู่ระหว่างรวบรวมข้อเสนอจากผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้จัดกิจกรรมและนักศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะที่ควรจัดเพิ่มขึ้นและดำเนินการเพิ่ม/ปรับแก้การประเมินเข้าไปในระบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 3) จัดทำการประเมินโครงการ / กิจกรรมที่ดำเนินการทำร่วมกัน และการจัดให้นักศึกษาต่างชาติที่พักในหอพักนักศึกษา ร่วมกับนักศึกษาไทย สร้างสภาพแวดล้อมด้านการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ และนำผลการประเมินมาปรับโปรแกรมให้มีความเหมาะสม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น 4) มีการดำเนินการวิจัย เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมนอกหลักสูตรต่อการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2565 และเริ่มดำเนินการทำวิจัยสถาบันแล้ว โดยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนวิชาเตรียมสหกิจศึกษา ซึ่งออกสหกิจศึกษาในภาคการศึกษาที่ 3/2565 ทำแบบสอบถาม จำนวน 3 ครั้ง ซึ่งครั้งที่ 3 คือช่วงปัจฉิมนิเทศนักศึกษาสหกิจศึกษา ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผล และจะบรรจุเนื้อหาของผลการวิจัยในวาระเชิงนโยบายของฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ซึ่งมีกำหนดรายงานในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2566 และเผยแพร่ผลงานวิจัยต่อไป 5) ส่วนกิจการนักศึกษาได้ออกแบบสอบถามเพื่อให้นักศึกษาประเมินกันเองนำไปใช้ในการจัดกิจกรรม อยู่ระหว่างศึกษาเพื่อพัฒนาระบบให้สามารถเพิ่มคำถามปลายเปิดให้นักศึกษาประเมินการจัดกิจกรรมในภาพรวม และนำผลการประเมินมาปรับโปรแกรมให้มีความเหมาะสม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น 	<p>4</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ส่วนกิจการนักศึกษา มีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มีการทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p><u>การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 27 กรกฎาคม 2565</u> นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องนี้ โดยกำหนดเป็นเป้าหมายหลักในการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และควรหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในด้านการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้มีจำนวนมากขึ้นกว่าเดิม 2) การพัฒนาทักษะในด้านต่าง ๆ ควรปลูกฝังให้นักศึกษาระหนักกว่าเป็นเรื่องที่สำคัญกับตัวนักศึกษาเอง โดยอาจให้นักศึกษาเป็นผู้เสนอด้วยตนเองว่าต้องการพัฒนาทักษะในด้านใด 3) การพัฒนาทักษะทางด้านภาษาอังกฤษอาจให้นักศึกษาต่างชาติเข้ามามีส่วนร่วม รวมถึงควรสร้างสภาพแวดล้อมให้เหมาะสมต่อการพัฒนาในด้านนี้ 4) มหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินนักศึกษาไปสู่การพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้ดีขึ้น โดยมุ่งเน้นคุณภาพ รวมถึงควรมีการประสานกับองค์กรผู้ใช้บัณฑิตโดยตรง เพื่อรับทราบผลสะท้อนจากการปฏิบัติงานของบัณฑิต มทส. และนำข้อมูลมาพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และต่อยอดไปสู่การวิจัยสถาบันต่อไป 	<ol style="list-style-type: none"> 6-7) ได้ดำเนินการเกี่ยวเนื่องกับการติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยตามข้อ 4) ที่กล่าวมาข้างต้น 8) ได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) จัดทำระบบแบบคัดกรองภาวะโรคซึมเศร้าตามแบบฟอร์มการคัดกรองของกรมสุขภาพจิตซึ่งประกอบด้วยแบบคัดกรองโรคซึมเศร้า (9Q) และแบบประเมินการฆ่าตัวตาย 8 คำถาม (8Q) ให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ทำแบบประเมินภาวะซึมเศร้าในช่วงรับรายงานตัวเข้าหอพักผ่านการตรวจสอบสุขภาพ โดยโรงพยาบาล มทส. รวมถึงให้ชั้นปีอื่น ๆ ทำแบบประเมินเพื่อหาผู้มีความเสี่ยงในการเป็นโรคซึมเศร้า และนำเข้าระบบการให้คำปรึกษา โดยนักจิตเวชของโรงพยาบาล มทส. 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5) การประเมินทักษะแต่ละด้านที่เข้าร่วมกิจกรรม นอกจากการประเมินตนเอง และการประเมินโดยผู้จัดกิจกรรมแล้ว อาจให้มีการประเมินโดยเพื่อนของนักศึกษาไปด้วย</p> <p>6) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการรายงานผลการวิเคราะห์สะท้อนคิดของนักศึกษา ทั้งก่อนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ระหว่างปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และหลังปฏิบัติงานสหกิจศึกษา โดยนำผลมาใช้ในการพัฒนานักศึกษาในรุ่นต่อไป ซึ่งจากผลวิเคราะห์ที่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับเรื่องการพัฒนาหลักสูตร ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรบูรณาการความร่วมมือระหว่างศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ กับสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อไม่ให้เกิดการดำเนินงานที่ซ้ำซ้อนกัน</p> <p>7) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำ Application สำหรับการประเมินที่เกี่ยวข้องกับบุคลากรและนักศึกษา โดยปรับรูปแบบการประเมินประจำปีที่มีหัวข้อการประเมินในปริมาณที่มาก เป็นการประเมินแบบรายสัปดาห์ที่หัวข้อการประเมินลดลง ซึ่งจะช่วยให้ได้รับข้อมูลที่แท้จริงมากขึ้น</p> <p>8) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องภาวะซึมเศร้าของนักศึกษาในเชิงรุก เพื่อให้สามารถคัดกรองนักศึกษาได้ตั้งแต่กลุ่มผู้ที่ยังอยู่ในระดับอาการไม่รุนแรง และรักษาได้อย่างทันท่วงที โดยในเบื้องต้นอาจประสานกับโรงพยาบาลทางด้านจิตเวชประจำจังหวัด เพื่อขอแบบฟอร์มคัดกรองผู้ป่วยที่มีภาวะซึมเศร้า รวมถึงควรกำหนดมาตรการในการรักษาความลับของผู้ป่วยที่รับการรักษาอย่างเข้มงวด เพื่อให้ผู้ป่วยรู้สึกไว้วางใจและปลอดภัยที่จะไม่ให้อื่นรับรู้ข้อมูลในส่วนนี้</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 6) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 7) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 8) ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ปรับปรุงระบบประเมินแล้วเสร็จ 2) อบรม admin ของหน่วยงานต่าง ๆ ให้สามารถจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรในการเพิ่มทักษะในศตวรรษที่ 21 และการเก็บข้อมูลการรายงานข้อมูลได้ 3) มีกิจกรรมให้นักศึกษาเข้าทำแบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 เกิน 70% 4) ประเมินการเข้าทำแบบประเมิน สรุปและติดตามผล</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>(2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ส่วนกิจการนักศึกษาได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อจัดตั้งศูนย์สุขภาพ Wellness Center ระยะแรก จะมีบริการครอบคลุมทั้งด้านการส่งเสริม ป้องกัน แก้ไขปัญหา และเยียวยารักษา โดยมีนักจิตวิทยาที่มีประสบการณ์และความเชี่ยวชาญทางด้านจิตวิทยาที่พร้อมจะพูดคุยกับนักศึกษาและผู้มาขอรับบริการปรึกษาทุกคน รวมถึงการจัดสถานที่และกิจกรรม ที่เอื้ออำนวยต่อการเข้ารับบริการ ทำให้ผู้ที่เข้ามาใช้บริการที่ศูนย์สุขภาพ เกิดความรู้สึกผ่อนคลายและสบายใจ ลดความทุกข์ในจิตใจ สามารถปรับตัวให้อยู่ในภาวะที่มีความสุขในการใช้ชีวิตและการเรียนต่อไป</p> <p>(3) มีการจัดอบรมการเฝ้าระวังและดูแลผู้มีภาวะโรคซึมเศร้าแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อเฝ้าระวังเหตุการณ์การก่อเหตุ ฆ่าตัวตายของผู้มีโรคซึมเศร้า รวมถึงได้มอบหมายหน่วยงานในส่วนกิจการนักศึกษาให้ดำเนินงานด้านส่งเสริมสุขภาพและให้คำปรึกษานักศึกษาโดยตรง นอกจากนี้ยังร่วมกับโรงพยาบาล มทส. ประชุมวางแผนระบบงานจิตเวชฉุกเฉินใน มทส. เพื่อเฝ้าระวังและดูแลผู้มีภาวะทางจิตเวชฉุกเฉินใน มทส. และประชุมคณะกรรมการพัฒนาสุขภาพนักศึกษาและบุคลากร มทส. อย่างต่อเนื่อง</p> <p>(4) มีการประเมินผลการดำเนินงานด้านการส่งเสริมสุขภาพทางกายและทางจิตของนักศึกษา และจะนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายของฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ซึ่งมีกำหนดรายงานในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2566</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) เปิดระบบการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้ นักศึกษาเข้าประเมินตนเอง 2) ประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทุกคนได้รับทราบ ประโยชน์ที่จะได้รับ จากการเข้าไปดำเนินการ ประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 และการเข้าร่วม กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดเพื่อให้นักศึกษาได้รับ ทักษะต่างๆ จากการเข้าร่วมกิจกรรม และการ ได้รับทรานสคริปกิจกรรม เมื่อสำเร็จการศึกษา 3) การเปิดรับข้อเสนอจากผู้เกี่ยวข้องทั้งผู้จัดกิจกรรม และนักศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะที่ควรจัดเพิ่มขึ้น และ ดำเนินการเพิ่มการประเมินเข้าไปในระบบฯ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p>		
<p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำโครงการให้นักศึกษาต่างชาติ ที่พักอาศัยใน หอพักของมหาวิทยาลัย ร่วมกิจกรรมกับนักศึกษา ไทยเพิ่มมากขึ้น 2) ทำการประเมินโครงการที่ดำเนินการ 3) ปรับโครงการให้มีความเหมาะสม เพื่อให้นักศึกษา ได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p>		
<p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ตั้งคณะทำงานทำการวิจัยการพัฒนาทักษะของ นักศึกษาที่ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 2) ทำการวิจัยการพัฒนาทักษะของนักศึกษาที่ ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 3) สรุปผลการวิจัยและนำเสนอรายงานผลการวิจัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p>		
<p>ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) เพิ่มคำถามปลายเปิดให้นักศึกษาสามารถประเมินการ จัดกิจกรรมในภาพรวมได้ 2) รวบรวมผลการประเมินการจัดกิจกรรมที่นักศึกษาทำ การประเมินตามข้อ 1 3) ทำการวิเคราะห์และสรุปรายงานผลการประเมินตาม ข้อ 2 เสนอต่อมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ประชุมร่วมกับสำนักวิชาในการประชุมสรุปผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาประจำปีการศึกษา 2564 ในไตรมาส 2 ของปีงบประมาณ 2566 2) มีการทำวิจัยร่วมกับทางส่วนกิจการนักศึกษาแล้วเสร็จในภาคการศึกษาที่ 2/2565 3) ทำการสรุปผลการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและงานวิจัย เพื่อแจ้งแก่ทางสำนักวิชาในการบริหารหลักสูตรและไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>		
<p>ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำแบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 version 2 แล้วเสร็จ 2) ประชุมร่วมกับงานทางด้าน IT เพื่อปรับปรุงแบบประเมินให้สามารถเข้าประเมินได้ดียิ่งขึ้น 3) ประชุมร่วมกับผู้ออกแบบหรือผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินในศตวรรษที่ 21 ถึงจำนวนข้อคำถามที่ลดลง 4) ทำการทดลองเปิดใช้ระบบ 5) ทำการสรุปผลและวิเคราะห์ และกำหนดมาตรการที่เหมาะสมต่อไป ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>		
<p>ข้อ 8) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำระบบการประเมินบุคลากรและนักศึกษา เพื่อคัดกรองโรคซึมเศร้า ประกอบด้วย (1) แบบคัดกรองโรคซึมเศร้า 2 คำถาม (2Q) (2) แบบประเมินการฆ่าตัวตาย (8Q) (3) แบบประเมินโรคซึมเศร้า (9Q) 2) ดำเนินการประเมินบุคลากร และนักศึกษา เพื่อหาผู้มีภาวะความเสี่ยงในการเป็นโรคซึมเศร้า และนำเข้าระบบการให้คำปรึกษา โดยนักจิตเวชของ รพ.มทส. 3) จัดตั้งห้องให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่มีความเครียดจากนักจิตวิทยาของคลินิกวิจัยรุ่น และบุคลากรงานแนะแนว ส่วนกิจการนักศึกษา 4) จัดอบรมการเฝ้าระวัง และดูแลผู้มีภาวะโรคซึมเศร้า แก่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เพื่อเฝ้าระวังเหตุการณ์การก่อเหตุฆ่าตัวตายของผู้มีโรคซึมเศร้า 5) ประเมินผลการดำเนินงานและสรุปผลเสนอต่อมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน "สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)" ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน 2564)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรวางแนวทางสนับสนุนการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือน ของนักศึกษา ภายใต้ CWIE Platform ให้มีจำนวนมากขึ้น</p> <p>2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางเพิ่มเรื่องสหกิจศึกษาในหลักสูตรทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยอาจพิจารณาจาก Competency ที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อหา Platform ในการดำเนินการเรื่องสหกิจศึกษาว่าจะเป็นรูปแบบใด</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการการขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)” ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2566 รายละเอียด Milestone : มีนักศึกษาสหกิจศึกษา 8 เดือนจำนวน 50 คนในปีการศึกษา 2565 (มี 31 คน และ 35 คน ในปีการศึกษา 2563 และ 2564 ตามลำดับ) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : ติดตามการจัดการศึกษาในหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิตซึ่งมีการจัดการศึกษาเชิงบูรณาการระหว่างการเรียนการสอนกับการทำงานอย่างเป็นระบบ หรือ Work Integrated Learning: WIL มีกลไกประกันคุณภาพการศึกษา การวัดและประเมินผล ตามข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษากับโรงพยาบาลร่วมผลิต โดยนักศึกษาได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริงในหอผู้ป่วยของโรงพยาบาล ศูนย์และโรงพยาบาลชุมชน เพื่อการตรวจสอบและรับรองจากสภาวิชาชีพว่าดำเนินการได้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรจริง ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div>	<p>5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ดำเนินการจัดตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 แล้ว และมีการประชาสัมพันธ์เชิญชวนมุ่งเป้าให้สถานประกอบการที่สนใจรับนักศึกษาสหกิจศึกษา 8 เดือนเพื่อให้ได้รับประโยชน์สิทธิทางภาษี</p> <p>(2) หาหรือแนวทางความร่วมมือในการรับนักศึกษาสหกิจศึกษา 8 เดือน กับบริษัท สมบูรณ์กรุ๊ป และบริษัท แม็กคิม อินทริเทคเด็ทโปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด</p> <p>(3) ดำเนินการประชาสัมพันธ์เชิญชวนให้สถานประกอบการรับนักศึกษาสหกิจศึกษา 8 เดือน ในภาคการศึกษาที่ 2/2566</p> <p>(4) จัดอบรมเตรียมความพร้อมนักศึกษาที่สนใจไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษา 8 เดือนกับบริษัทในกลุ่มผู้ผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ โดยวิทยากรระหว่างเดือน มีนาคม-กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p> <p>2) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) (ร่าง) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2566 โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะมอบฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อหาหรือแนวทางแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เช่น ปัญหาเรื่อง student achievement ผลการสอบ National License อัตรากำลังอาจารย์ปรีคลินิกที่ไม่เพียงพอ และการพัฒนาอาจารย์แพทย์คลินิก เป็นต้น</p> <p>(2) (ร่าง) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 โดยจะนำใช้กับนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2567</p> <p>(3) จัดประชุมระดมสมองการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ชุมชนเป็นฐาน สร้าง Community Engagement Medical Education ในชุดรายวิชาเวชศาสตร์ครอบครัวและชุมชน เพื่อการกระจายแพทย์แทนคุณบ้านเกิด โดยมีสำนักงานสาธารณสุขจังหวัด และคณาจารย์จากศูนย์แพทยศาสตรศึกษาชั้นคลินิกเข้าร่วมด้วย</p>	<p>4.50</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6. นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ (การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อมุ่งเน้นการใช้ประโยชน์ และควรมีการบริหารจัดการสิทธิบัตรที่สามารถสร้างผลประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับนักวิจัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการเรื่อง Startup ควบคู่ไปพร้อมกับเรื่องสิทธิบัตร โดยเฉพาะ Startup ที่เกี่ยวกับการวิจัย เพื่อเป็นอีกช่องทาง มหาวิทยาลัยควรมีผู้เชี่ยวชาญในการบริหารจัดการเรื่องทรัพย์สินทางปัญญา โดยเฉพาะการจดสิทธิบัตร เพื่อดำเนินงานได้ถูกต้องตามกฎหมายและรวดเร็ว โดยคำนึงถึงความเสี่ยงที่อาจทำให้มูลค่าของผลงานและรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงด้วย <p>มิติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ยืมตัวพนักงาน IP เพื่อมาทดลองออกแบบแนวทางการดำเนินงานด้านทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มาดำเนินงานร่วมกับ สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ที่ดำเนินการภารกิจพัฒนา Startup/Spin Off จากงานวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยนักศึกษาและนักวิจัย พัฒนาทีมงาน IP & Innovation Support และจัดหาที่ปรึกษาที่เชี่ยวชาญงานด้านทรัพย์สินทางปัญญามาพัฒนาและโค้ชทีมงาน พร้อมออกแบบแนวทางการดำเนินงานแบบใหม่ร่วมกับ SEDA CoE for Entrepreneurship และ ทีมงานพัฒนา Holding Company ยกร่างนโยบาย ระเบียบและแนวทางการดำเนินงานทั้งในส่วนของ IP และ Innovation Support รวมถึง Holding Company ใหม่ เพื่อให้สนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะการดำเนินงานให้เกิด Startup/Spin Off ประกาศนโยบายและระเบียบใหม่ ทดลองดำเนินงานเชิงรุกตามระเบียบและนโยบายใหม่ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และ ความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> สรรหาพนักงาน IP เพิ่มเพื่อมาช่วยยกร่างนโยบาย ระเบียบ แนวทางการดำเนินงานของ IP และ Innovation Support และอยู่ระหว่างปรับร่างนโยบายเพื่อนำเสนอคณะกรรมการ IP อีกครั้ง ยกร่างนโยบาย ระเบียบและแนวทางการดำเนินงานทั้งในส่วนของ IP และ Innovation Support รวมถึง Holding Company ใหม่ เพื่อสนับสนุนการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ โดยเฉพาะการดำเนินงานให้เกิด Startup/Spin off และปรับนโยบาย ทิศทางบริหารของเทคโนโลยีให้ร่วมมือกับ SEDA ในการบริหาร IP เพื่อพัฒนา Startup/Spin off ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 	<p>3.67</p> <p>3</p> <p>3</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7. นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 25 ธันวาคม 2564)</p> <p>1) ความเสี่ยงในเรื่องการดำเนินงานของบัณฑิต จำนวนการดำเนินงานของบัณฑิต มทส. มีแนวโน้มลดลงทุกปี และเคยเป็นข้อสังเกตให้มีการทำวิจัยสถาบัน มหาวิทยาลัยควรนำผลจากการวิเคราะห์ในเรื่องนี้เสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรสร้างแพลตฟอร์มและกำหนดกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้ศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่เป็นเจ้าของกิจการที่ประสบความสำเร็จเข้ามามีส่วนร่วมในการเกื้อหนุนศิษย์ปัจจุบัน เพื่อเพิ่มความเข้มแข็ง และนำไปสู่การดำเนินงานของบัณฑิตที่เพิ่มมากขึ้น</p> <p>มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการเสนอหัวข้อวิจัยสถาบันต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน เพื่อหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน 2) คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันประกาศหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน 3) ผู้สนใจเสนอข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันต่อมหาวิทยาลัย (คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน) 4) มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน 5) ผู้วิจัยดำเนินการโครงการวิจัยสถาบัน 6) นำเสนอผลการวิจัยสถาบันเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วย งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ สกน. มทส. เจ้าหน้าที่สหกิจศึกษา นายกษมคมเทคโนโลยีสุรนารี ตัวแทนศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่างๆ 2) กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานเพื่อกำหนดแนวทางการส่งเสริม สนับสนุนการรับสมัครงานของบัณฑิต มทส. การร่วมลงทุนธุรกิจใหม่ในมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นการส่งเสริมประสบการณ์ในการทำธุรกิจและช่วยให้นักศึกษามีโอกาสได้งานมากขึ้น 3) ศึกษาและติดตามผลการดำเนินการส่งเสริมให้บัณฑิต มทส. ร่วมงานกับหน่วยงานของศิษย์เก่าที่เป็นผู้ประกอบการในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ 4) สรุปผลและรายงานต่อมหาวิทยาลัย และสภามหาวิทยาลัย <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>7. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) เนื่องจากเป็นการดำเนินการวิจัยสถาบันที่ค่อนข้างใหญ่ และใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ อีกทั้งมี Impact ต่อมหาวิทยาลัย ดังนั้น ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณเห็นว่า ควรประกาศสรรหาผู้สนใจดำเนินการโครงการวิจัยสถาบัน จึงได้ดำเนินการเสนอวาระในการประชุม คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน เพื่อประชาสัมพันธ์สรรหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน ในการประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2566 แล้วนำผลวิจัยเสนอสภามหาวิทยาลัยรับทราบต่อไป</p> <p>หมายเหตุ: เนื่องจากผลการศึกษายิจสถาบันต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงาน จึงจะแล้วเสร็จ หากดำเนินการแล้วเสร็จ ทีมวิจัยจะได้ออกเสนอต่อผู้บริหารทราบต่อไป</p> <p>2) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการดำเนินการร่วมกับบริษัทของศิษย์เก่าซึ่งมีการส่งเสริมการสร้างกิจกรรมร่วมกับศิษย์เก่าในรูปแบบต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (Engagement) และส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ โดยบรรจุไว้ในแผนการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p>	<p>4</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8. มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพันสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาและควรจัดให้มีหน่วยให้คำปรึกษาสำหรับนักศึกษา โดยอาจให้รุ่นพี่นักศึกษาเป็นผู้ดำเนินการให้คำปรึกษาเพิ่มเติม เพื่อลดช่องว่างระหว่างนักศึกษากับคณาจารย์</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับหลักการมาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพันสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรีโดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 2) อนุมัติให้นายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสุวาน) เป็นที่ปรึกษาในคณะบุคคลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 5) <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมร่วมกับหัวหน้างานในส่วนกิจการนักศึกษาเพื่อกำหนดแนวทางและกลยุทธ์ 2) แต่งตั้งคณะทำงาน ประกอบด้วยงานบริการและพัฒนาการศึกษาหอพัก งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ และสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี 3) ดำเนินการตามแผนงานที่กำหนดและรวบรวมข้อมูล 4) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน 5) สรุปผลการดำเนินงาน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้มอบหมายให้ส่วนกิจการนักศึกษาดำเนินการด้านศูนย์เรียนรู้หอพักเพื่อให้คำปรึกษานักศึกษาด้านการเรียน และมีแผนปฏิบัติงานการให้คำปรึกษาตลอดปีงบประมาณ มีการจัดกิจกรรมตามแผนและรวบรวมสรุปผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณ มีการติดตามให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาที่ผลการเรียนไม่ดี รวมถึงคัดกรองส่งต่อหน่วยงานอื่น ๆ ในการช่วยแก้ไขปัญหา เช่น ทุนการศึกษา สภาวะด้านจิตใจ ความเครียด เป็นต้น และนำผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานมาปรับกิจกรรมให้มีความเหมาะสมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 เพื่อให้ให้นักศึกษาได้รับประโยชน์เพิ่มขึ้น</p>	<p>4</p>
<p>9. สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มติที่ 3 การศึกษาไทย” (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 29 มกราคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเชิงรุกเกี่ยวกับจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลดลง 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้มีหน่วยงานของ มทส. ตั้งอยู่ในพื้นที่ EEC เพื่อความคล่องตัวในการประสานงาน ทั้งนี้ควรศึกษาถึงประโยชน์ที่จะได้รับและความคุ้มค่าร่วมด้วย <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>รับหลักการจากสรุปสาระสำคัญรายงานฉบับสมบูรณ์ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มติที่ 3 การศึกษาไทย” ของมูลนิธิสถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) พัฒนาหลักสูตรที่ตอบโจทย์อุตสาหกรรม ในลักษณะ Co-Creation ร่วมกับหน่วยงานภายในประเทศ เน้นกลุ่มคนทำงานที่ต้องการเพิ่มความรู้ความสามารถ (2) มีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศโดยมี MOU ร่วมกัน และประชาสัมพันธ์ไปยังกลุ่มนักศึกษาต่างชาติ (3) จัดสรรทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาต่างชาติ ได้แก่ ทุนดีเด่น ทุน OROG เป็นต้น โดยได้รับการยกเว้นค่าธรรมเนียมการศึกษาตลอดหลักสูตร เพื่อดึงดูดผู้สนใจเข้าศึกษาต่อที่ มทส. (4) ในไตรมาสที่ 4 มหาวิทยาลัยได้ปรับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 โดยมีการกำหนดให้นักศึกษาพันสภาพ สามารถที่จะเลือกเป็นผู้เรียนและกลับเข้าเป็นนักศึกษาได้ หรือดำเนินการโอนรายวิชาไปเก็บไว้ในคลังหน่วยกิตได้ ซึ่งเป็นวิธีลดอัตราการพ้นสภาพ 	<p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566 รายละเอียด Milestone : มิถุนายน - สิงหาคม พ.ศ. 2565 -สำรวจพื้นที่ ค่าใช้จ่าย ในการหาพื้นที่ที่เหมาะสมในการจัดตั้งหน่วยงานในเขต EEC กันยายน พ.ศ.2565 -สรุปความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง ค่าใช้จ่ายในการขอจัดตั้งหน่วยงานต่อมหาวิทยาลัย ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2565 -จัดทำระเบียบสำหรับ หน่วยงาน เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย มกราคม พ.ศ. 2566- เปิดดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>2) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์โดยประธาน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรม เมคคาทรอนิกส์ และคณะได้เยี่ยมชมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์พัทยา) จังหวัดชลบุรี เพื่อสำรวจสถานที่สำหรับหน่วย ประสานงานหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ในพื้นที่ เขต พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) ในการจัดตั้งหน่วยจัดการศึกษาและอบรมในเขต พื้นที่ดังกล่าว เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และได้มีการ ประชุมหารือการใช้พื้นที่กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ผู้เกี่ยวข้องได้ร่วมประชุมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อหารือรายละเอียดความร่วมมือทางวิชาการ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์พัทยา) จังหวัดชลบุรี และได้ ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างทั้งสอง มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2566</p>	<p>5</p>
<p>10. นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ มาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 26 กุมภาพันธ์ 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่อง UKPSF มาพัฒนาในเรื่องการเรียน การสอนของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะส่งผลให้คะแนน ทางด้าน Teaching ของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยมี คะแนนสูงขึ้นด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรในลักษณะชุดวิชา (Module) ที่มีการบูรณาการด้านวิชาการต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยอาจรวมเข้ากับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกอื่น ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อตอบสนองความต้องการ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ 3) มหาวิทยาลัยควรมีแผนแม่บทในการพัฒนาคณาจารย์ ด้านต่าง ๆ และมีการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน 4) มหาวิทยาลัยควรมีการประเมินผลเชิงคุณภาพของ คณาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF ว่ามีคุณภาพการ สอนเป็นอย่างไร และมีการเปลี่ยนแปลงอย่างไร เมื่อเทียบกับ ก่อนที่จะได้รับการรับรอง 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเปิดสอนหลักสูตร ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนและการ สนับสนุนการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษา โดยอาจนำเรื่อง UKPSF เป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ที่สามารถเทียบหน่วยกิตได้ โดยอาจเปิดหลักสูตรดังกล่าวในสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม <p>มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตาม กรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF) โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 2 คะแนน)</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนา คณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ปรับแบบฟอร์มการประเมินการสอนของอาจารย์โดย นักศึกษาให้สะท้อนสมรรถนะตามกรอบ UKPSF เนื่องจากแบบประเมินการสอนของอาจารย์โดย นักศึกษามีความครอบคลุมตามมิติของกรอบ UKPSF อยู่แล้ว จึงไม่มีการเปลี่ยนแปลง (2) จัดอบรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF แก่คณาจารย์และบุคลากรด้านการสอน เพื่อใช้ เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ มีการจัดทำปฏิทินการอบรมประจำปีงบประมาณและ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย โดยในช่วงไตรมาสที่ 4 ได้มี การติดตามและจัดประเมินโครงการ STARS 2023 ขึ้น (3) เพิ่มสัดส่วนของผู้มีวิทยฐานะในระดับ FELLOW HEA ขึ้นไปให้มีจำนวนสูงขึ้น สัดส่วนผู้ได้รับรองวิทยฐานะ ด้านการสอนในระดับ FELLOW HEA เพิ่มขึ้น จาก ไตรมาสที่ 3 จำนวน 7 ท่าน ประกอบด้วย FHEA จำนวน 6 ท่าน และ SFHEA จำนวน 1 ท่าน (4) สร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักด้วยการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรอบรมและผลการดำเนินงานการพัฒนา สมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ทั้งระดับชาติและ นานาชาติ มีการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการ หลักสูตร SMART ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมวิราช (มสธ.) โดยการประสานผ่าน รศ.ดร.อิศรา ประมุขสุข ระดับ SFHEA (5) ติดตาม impact ด้านการจัดการเรียนการสอนต่อ คะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย เนื่องด้วยผลกระทบ ของการได้รับวิทยฐานะของอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ต่อคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านการสอนของ THE ยังไม่ชัดเจน แต่ผลการจัดอันดับตาม SGD มทส. โดยผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนา อย่างยั่งยืน ประจำปี 2023 (THE University Impact 	<p>3.40 5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับแบบฟอร์มการประเมินการสอนของอาจารย์โดยนักศึกษาให้สะท้อนสมรรถนะตามกรอบ UKPSF 2) จัดอบรมการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF แก่คณาจารย์และบุคลากรด้านการสอน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ 3) เพิ่มสัดส่วนของผู้มีวิทยฐานะในระดับ FELLOW HEA ขึ้นไปให้มีจำนวนสูงขึ้น 4) สร้างชื่อเสียงให้เป็นที่รู้จักด้วยการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอบรมและผลการดำเนินงานการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF 5) ติดตาม impact ด้านการจัดการเรียนการสอนต่อคะแนนการจัดอันดับมหาวิทยาลัย <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF 2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียน และเก็บสะสมหน่วยกิตได้ 3) ออกแบบรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF 4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module 5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>Rankings 2024) อยู่ในอันดับที่ 6 ของกลุ่มประเทศ และมี ผลคะแนน ด้าน Teaching ของ World Ranking ที่ 21.9 คะแนน (เพิ่มขึ้นจากปี 2023)</p> <p>2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF โดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ (ผศ.ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทวงศ์) ได้หารือร่วมกับคณบดีสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ในการกำหนดตัวบุคลากรและทีมสนับสนุนการจัดทำหลักสูตร ได้แก่ หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ คุณวัชร พิรักษา และคุณสุภารัตน์ น้อยมะโน ในการดำเนินการด้านเอกสารและสนับสนุนการประชุม (2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียนเรียนและเก็บสะสมหน่วยกิตได้ โดยดำเนินการประสานงานกับหลักสูตรสหกิจศึกษา สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ซึ่งได้มีการประชุมเกี่ยวกับรูปแบบการจัดทำหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง สาขาวิชาสหกิจศึกษา เมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2566 หัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์และคุณสุภารัตน์ได้เข้าพบผู้บริหารของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม เพื่อประสานความร่วมมือและออกแบบหลักสูตร ได้ข้อสรุปว่า โครงสร้างหลักสูตรจะเป็นแบบ Modular และกำหนดหน่วยกิตวิชาแกน วิชาเลือก จะเป็นไปในแนวทางเดียวกับหลักสูตรสหกิจศึกษา โดยสถานพัฒนาคณาจารย์จะรับผิดชอบออกแบบรายวิชา Independent Study ตามกรอบ UKPSF และสามารถทาบทามอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ครบทั้ง 3 ท่าน ได้แก่ (1) อ.ดร.ณัฐธญา เผือกผ่อง (SFHEA) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม (2) ผศ.พญ.พรทิพย์ นิมชุดตต (SFHEA) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ (3) รศ.ดร.พิมพ์กา ฮาร์ดีง (SFHEA) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ซึ่งขณะนี้อยู่ระหว่างการทาบทามอาจารย์เพื่อแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร (3) ออกแบบรายวิชาการศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ (4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ (5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม อยู่ระหว่างดำเนินการโดยหัวหน้าสถานพัฒนาคณาจารย์ 	<p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2565 กำหนดคณะทำงาน 2) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2565 ประชุมคณะทำงานจัดทำ แนวการจัดทำแผนแม่บท 3) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2565 ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) แผน แม่บท 4) เดือนมกราคม พ.ศ. 2566 นำเสนอต่อมหาวิทยาลัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> <p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) กำหนดแนวทางการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการสอนของ อาจารย์ก่อนและหลังได้รับการรับรอง UKPSF ในรูปแบบ ของการวิจัยระดับสถาบัน 2) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย 3) ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) โครงการวิจัยและนำเสนอต่อ คณะกรรมการวิจัยสถาบันฯ (เพื่อการอนุมัติ) 4) เก็บรวบรวมข้อมูลข้อมูลและดำเนินการตามแผน ดำเนินการวิจัย 5) สรุปผลการวิจัยจัดทำรายงาน และเผยแพร่ข้อมูลต่อ ผู้บริหาร (หรือในรูปแบบบทความวิชาการเพื่อเป็น ต้นแบบให้มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้นำเป็นแนวทาง) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ตุลาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ประสานสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมเพื่อทำความเข้าใจ ร่วมกันเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตร บัณฑิตชั้นสูงด้านการสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะ อาจารย์ตามกรอบ UKPSF 2) ศึกษารูปแบบและกำหนดกรอบโครงสร้างหลักสูตร แบบ Module เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาและบุคลากรทั้ง ภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยสามารถลงทะเบียน เรียน และเก็บสะสมหน่วยกิตได้ 3) ออกแบบรายวิชา การศึกษาค้นคว้าอิสระ (Independent Study) ให้เป็น Module โดยมีเป้าหมาย เพื่อพัฒนา Reflective Account of Practice (RAP) ประกอบการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPSF 4) ออกแบบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้านการสอน ที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ในรูปแบบ Module 5) จัดทำร่างหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูงด้าน การสอนที่สอดคล้องกับสมรรถนะอาจารย์ตามกรอบ UKPSF ร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>	<p>3) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยคณะทำงาน ด้านการพัฒนาบุคลากร เพื่อพัฒนาศักยภาพของ พนักงานให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างดำเนินการเพิ่มเติมรายละเอียดหลักสูตร โดยมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ และ จัดทำ Employee Journey ของพนักงาน เพื่อเสนอที่ ประชุมเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนา คณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) กำหนดแนวทางการศึกษาเกี่ยวกับคุณภาพการสอน ของอาจารย์ก่อนและหลังได้รับการรับรอง UKPSF ใน รูปแบบของการวิจัยสถาบัน โดยกำหนดตัวแปรใน การศึกษาเปรียบเทียบคุณภาพการสอนของอาจารย์ ก่อนและหลังได้รับ UKPSF จากผลการประเมินการ สอนโดยนักศึกษา ในรูปแบบวิจัยสถาบัน</p> <p>(2) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย โดยมอบหมาย นายสมจิน เปียโคสูง ร่วมกับนายปณณวิช โสภณ และนางสาวสุมินตรา จุ่มตะคุ เป็นผู้รับผิดชอบ โครงการวิจัย</p> <p>(3) ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) โครงการวิจัยและนำเสนอ ต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบันเพื่อขออนุมัติโดย จัดทำข้อเสนอโครงการและได้รับอนุมัติทำวิจัยใน มนุษย์และเสนอต่อส่วนแผนงานเรียบร้อยแล้ว</p> <p>(4) เก็บรวบรวมข้อมูลและดำเนินการตามแผนการวิจัย โดยดำเนินการวิเคราะห์และจัดทำเป็นบทความวิชาการ เพื่อนำเสนอในงานประชุมวิชาการนานาชาติของ สถาบัน Advance HE Teaching and Learning Conference 2023: Shaping the future of HE , 4-6 July 2023 ณ Keele University สหราชอาณาจักร</p> <p>(5) สรุปผลการวิจัยจัดทำรายงาน และเผยแพร่ข้อมูลต่อ ผู้บริหาร (หรือในรูปแบบบทความวิชาการเพื่อเป็น ต้นแบบให้มหาวิทยาลัยอื่น ๆ ได้นำเป็นแนวทาง) อยู่ระหว่างการดำเนินการเนื่องจากได้นำเสนอต่อ คณะกรรมการวิจัยสถาบันและได้รับข้อเสนอให้แก้ไข ข้อเสนอโครงการ</p> <p>5) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยสถานพัฒนา คณาจารย์ได้ดำเนินการเกี่ยวเนื่องกับการติดตาม ข้อเสนอแนะ/ข้อเสนอนะของสภามหาวิทยาลัยตาม ข้อ 2) ที่กล่าวมาข้างต้น</p>	<p>4</p> <p>4</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>11. นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 26 มีนาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรติดตามผลการศึกษานักเรียนที่ไปศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาต่าง ๆ ว่าประสบปัญหาหรือต่อจากการปรับเปลี่ยนรูปแบบการศึกษาจากระดับมัธยมศึกษาเป็นระดับอุดมศึกษาหรือไม่ เพื่อใช้ในการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ไม่ให้เกิดปัญหาช่วงรอยต่อทางการศึกษาดังกล่าว 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีการหารือร่วมกับสำนักวิชาที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการและวางแผนแนวทางการสอนให้ชัดเจนขึ้น 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรทำแพลตฟอร์มการเรียนการสอนแบบออนไลน์ เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับโรงเรียนอื่น ๆ 4) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรวิเคราะห์ว่าจำนวนนักเรียนของประเทศที่น้อยลงในปัจจุบัน เนื่องจากอัตราการเกิดลดลงมีผลต่อจำนวนนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ในอนาคตหรือไม่ ทั้งนี้ เพื่อหาแนวทางและวางแผนรองรับเพื่อแก้ปัญหาเรื่องนี้ในอนาคต 5) มหาวิทยาลัยควรนำผลการติดตามนักเรียนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามข้อสังเกตข้อ 1) รวมถึงศึกษารูปแบบการเรียนการสอนของครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ว่ามีรูปแบบอย่างไร เพื่อนำมาปรับใช้กับการสอนนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น โดยเฉพาะนักศึกษาในชั้นปีที่ 1 เพื่อลดการตกออกของนักศึกษา <p>มติที่ประชุม รับหลักการนโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 ธันวาคม 2565 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินการเสนอหัวข้อวิจัย 2) เก็บข้อมูลการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา 3) ศึกษาข้อมูลการศึกษาต่อและปัญหาหรือต่อที่เกิดขึ้นในการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา 4) สรุปผลการศึกษา 5) นำเสนอผลการศึกษา ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยมีอาจารย์จากสำนักวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยเข้ามาสอนร่วมกันอย่างเป็นระบบทุกภาคการศึกษา โดยมีการเข้าพบสำนักวิชาต่าง ๆ เช่น สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาศิลปคดีดิจิทัล สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร เพื่อหารือแนวทางการจัดทำรูปแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 เพื่อนำแนวคิด วิธีการ กระบวนการมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของครูบุคลากรและบุคลากรในการก้าวสู่นวัตกรรมยุคใหม่ โดยสำนักวิชาได้จัดรายวิชาที่ใช้สอนในรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2 วิชาใหม่สำหรับโรงเรียน ดังนี้ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 6 รายวิชา สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 2 รายวิชา (รวมมีระหว่างสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1 รายวิชา 3) จากการดำเนินการของหน่วยศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ที่ได้ดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เป็นแพลตฟอร์มออนไลน์เผยแพร่บทเรียน e-Courseware โดยมีการนำบทเรียน e-Courseware และนวัตกรรมดิจิทัลต่าง ๆ ที่ครูและบุคลากรของโรงเรียนได้พัฒนาขึ้นเข้าสู่ระบบนั้น ได้มีการนำเสนอผลในที่ประชุมโรงเรียน และได้มีการประชาสัมพันธ์และส่งเสริมครูและนักวิจัยเพื่อให้เกิดผลงานและนำผลงานมาเผยแพร่ในระบบ โดยอยู่ระหว่างการส่งเสริมการใช้งานของครูและนักวิจัย 4) จากการศึกษาผลกระทบในไตรมาสที่ 3 ส่งผลให้มีจำนวนนักเรียนมากขึ้นนั้น ทางโรงเรียนได้นำข้อมูลดังกล่าวไปปรับปรุงแผนและรูปแบบการประชาสัมพันธ์หลักสูตร โดยมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมต่าง ๆ เช่น Open class เพื่อให้ผู้ปกครองและผู้สนใจได้รับทราบข้อมูลด้านการจัดการเรียนการสอนและรูปแบบการเรียนการสอน รวมถึงมีการสร้างความร่วมมือกับโรงเรียนใกล้เคียงเพื่อจัดกิจกรรมบริการวิชาการ เพื่อการประชาสัมพันธ์ที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น 5) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะดำเนินการเยี่ยมชมวิธีการสอนของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ เพื่อนำมาปรับใช้กับการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยต่อไป 	<p>4</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อย 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ศึกษาแนวทางเพื่อเตรียมการจัดการเรียนการสอน 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) กำหนดแนวทางประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาและปรับปรุงเพื่อให้ได้แนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับการพัฒนานักเรียนตามหลักสูตร 4) ดำเนินการจัดการเรียนการสอน 5) กำกับติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน 6) รายงานผลการจัดการเรียนการสอน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดสรรงบประมาณ 2) แต่งตั้งคณะทำงานและวางแผนการดำเนินงาน 3) กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินงานตามแผนงาน 4) กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน 5) รายงานผลการดำเนินงาน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) ดำเนินการเสนอหัวข้อวิจัย 2) เก็บข้อมูลปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเลือกเรียนที่โรงเรียน 3) ศึกษาข้อมูลปัจจัยที่มีผลการตัดสินใจเลือกเรียนที่โรงเรียน 4) สรุปผลการศึกษา 5) นำเสนอผลการวิจัย ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. แผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 27 สิงหาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ในเชิงลึกเกี่ยวกับการใช้สินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยว่าในอดีตได้ดำเนินการอะไรบ้าง และปัจจุบันมีการดำเนินการในเรื่องนี้อย่างไร รวมถึงในอนาคตมีแนวทางจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้การบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรจัดลำดับความสำคัญและเร่งการดำเนินการบริหารสินทรัพย์ในส่วนที่จะส่งผลต่อชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย อาทิ การปรับปรุงหอพักนักศึกษา เนื่องจากมีผลสะท้อนในทางลบจากนักศึกษาโดยตรง มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรื่องปั้มน้ำมันในพื้นที่มหาวิทยาลัย ซึ่งจะช่วยลดค่าใช้จ่ายให้แก่นักศึกษาและบุคลากรของมหาวิทยาลัย รวมถึงช่วยเรื่องความปลอดภัยในการเดินทางไปเติมน้ำมัน เนื่องจากปั้มน้ำมันอยู่ไกลจากมหาวิทยาลัยค่อนข้างมาก ในปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีแนวโน้มดีขึ้นแล้ว ประกอบกับสภาพแวดล้อมและอาคารต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยมีความพร้อมเป็นอย่างดีในการจัดสัมมนาทางวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ควรวางระบบการใช้บริการพื้นที่ของมหาวิทยาลัยในเรื่องการจัดสัมมนาทางวิชาการระดับนานาชาติให้กับสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อเป็นช่องทางในการสร้างชื่อเสียงและการหารายได้อีกช่องทางหนึ่งของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรให้หน่วยงานที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยศึกษารูปแบบในการดำเนินการบริหารสินทรัพย์ในเรื่องที่มหาวิทยาลัยสนใจ โดยอาจมีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่าง ๆ เช่น สมาคมศิษย์เก่าสภาพอาคาร หรือสภาอุตสาหกรรม ทั้งในระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค และระดับประเทศเพื่อร่วมมือกันในเรื่องนี้ มหาวิทยาลัยควรเร่งศึกษาข้อมูลความเป็นไปได้ รวมถึงกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการนำเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของบุคลากรมาลงทุนในสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกกองทุน และสื่อสารให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าใจถึงผลประโยชน์ที่จะได้รับ รวมทั้งให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้วย ทั้งนี้ สินทรัพย์ที่จะนำเงินมาลงทุนนั้น ต้องเป็นสินทรัพย์ที่มีความมั่นคงและสามารถคืนทุนได้อย่างรวดเร็ว เช่น หอพักนักศึกษาและบ้านพักของบุคลากร เป็นต้น และให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายละเอียดที่เกี่ยวข้องในเรื่องนี้เสนอสถานมหาวิทยาลัยต่อไป <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> รับหลักการแผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน สินทรัพย์ และวิสาหกิจได้มีการดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ส่วนบริหารสินทรัพย์อยู่ระหว่างการพัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬา เป็นการนำสินทรัพย์ การเรียนการสอน และเทคโนโลยีนวัตกรรม มาบูรณาการ เพื่อหารายได้ และหลายหน่วยงานจะได้ประโยชน์จากการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬา จากจำนวนคนภายในและภายนอกเข้ามาใช้บริการภายใน มทส. มากขึ้น ส่งผลให้เศรษฐกิจภายใน มทส. เติบโตขึ้นในทุกมิติ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการปรับปรุงหอพักนักศึกษาภายในมหาวิทยาลัยจำนวน 8 หอพักแล้ว และปัจจุบันอยู่ในระหว่างก่อสร้างหอพักนักศึกษาใหม่จำนวนประมาณ 460 ห้อง เพื่อสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีแก่นักศึกษา อยู่ในระหว่างพัฒนาแนวทางการดำเนินงาน โดยลักษณะการดำเนินงานเป็นรูปแบบการร่วมมือกับเอกชน โดย มทส. ให้บริการด้านพื้นที่ว่าง เอกชนเป็นผู้ลงทุน บริหารจัดการ และรับผิดชอบค่าใช้จ่าย เบื้องต้นวางแผนให้บริการน้ำมันเชื้อเพลิงร้านจำหน่ายสินค้าและบริการ และสถานที่กิจกรรม ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้สำรวจพื้นที่และอาคารต่าง ๆ ที่พร้อมรับกิจกรรมในเชิงวิชาการและกิจกรรมต่าง ๆ และอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้มาใช้บริการในการติดต่อชำระเงินหรือติดต่อใช้บริการ ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ทำแผนบริหารสินทรัพย์เสนอผู้บริหารในการลงทุนและการนำทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยมาใช้ประโยชน์โดยมุ่งเน้นการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬา เพื่อดึงดูดคนจำนวนมากเข้ามาใช้บริการทรัพย์สินที่เกี่ยวกับกีฬา และสุขภาพเพื่อพัฒนาเศรษฐกิจภายในให้เติบโต เป็นการบูรณาการใช้ทรัพย์สินในทุกมิติ และได้ประโยชน์ในทุก ๆ ฝ่าย เช่น ร้านค้าภายใน สุรสัมมนาकार โรงพยาบาล มทส. เป็นต้น ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ทำหนังสือไปยังงานนิติการ และบริษัทผู้รับผิดชอบในการบริหารเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เพื่อสอบถามข้อมูลแนวทางการนำเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของบุคลากรมาลงทุนในสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย โดยมีรายละเอียดดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> การนำเงินกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมาใช้ในการลงทุน มหาวิทยาลัยไม่สามารถดำเนินการได้เอง โดยผู้บริหารจัดการกองทุนต้องเป็นผู้บริหารจัดการเงิน ดังนั้น การนำเงินจากกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมาลงทุนในทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยจึงไม่สามารถกระทำได้ เนื่องจากการจัดการกองทุนจะต้องดำเนินการโดยบุคคลซึ่งมิใช่ นายจ้าง และได้รับอนุญาตให้ประกอบธุรกิจหลักทรัพย์ฯ ตาม พ.ร.บ. กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. 2530 (ฉบับประมวล) การตัดสินใจในการเลือกลงทุนเป็นสิทธิ์ของบริษัทจัดการในการพิจารณาเลือกลงทุน โดยกองทุนไม่สามารถลงทุนในสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยได้ โดยทรัพย์สินที่กองทุนสามารถลงทุนได้ จะต้องเป็นไปตามประกาศของสำนักงาน ก.ล.ต. (ซึ่งข้อกำหนดการลงทุนของกองทุน มทส. อ้างอิงจากประกาศ ก.ล.ต.) ทั้งนี้ ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้รวบรวมข้อมูลและนำเสนอต่ออธิการบดีตามหนังสือที่ อว 7402(14)/253 ลงวันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2565 	<p>2.17</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลสัมฤทธิ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อการจ้างงานบัณฑิต (การประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 24 กันยายน 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลเพิ่มเติมโดยจำแนกตามหลักสูตร และนำข้อมูลที่ได้ประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบด้วยเพื่อประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>2) ข้อมูลที่นำเสนอใน PowerPoint หน้า 11 เกี่ยวกับเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต รุ่นปี 2563 โดยเฉพาะสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ขอให้ตรวจสอบด้วยว่าข้อมูลที่ได้มาจากบัณฑิตจำนวนกี่คน หากมีจำนวนน้อยและไม่ครอบคลุมกับจำนวนบัณฑิตที่ไ้จ้าง อาจไม่สะท้อนความเป็นจริง</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับโครงการพัฒนาทักษะเพื่อการจ้างงานตามความต้องการของประเทศในรูปแบบ GenNX Model ที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ได้นำเข้ามาเป็นโครงการนำร่องในการฝึกทักษะการทำงานให้ตรงตามความต้องการของผู้จ้างงาน ให้แก่ผู้ว่างงาน และนักศึกษา เพื่อแก้ไขปัญหาการว่างงานของบัณฑิตจบใหม่ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเข้าร่วมโครงการดังกล่าว เพื่อประโยชน์ต่อนักศึกษา</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเรื่องผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อระบบการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอย่างจริงจัง โดยศึกษาผลกระทบในทุกมิติ นอกเหนือจากการจ้างงานบัณฑิต และนำข้อดีจากการศึกษาไปพัฒนาและใช้ประโยชน์ในช่วง New Normal ต่อไป เช่น การเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่สามารถต่อยอดไปสู่การเรียนรู้แบบผสมผสาน (Blended Learning) หรือการพัฒนาห้องปฏิบัติการทดลองเสมือนจริง (Virtual Laboratory) เป็นต้น</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อการจ้างงานบัณฑิต ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1)-3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p> <p>4) ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (ผศ.ดร.ปัญญา บัวฮมบุรา) ได้นำเสนอสรุปผลการถอดบทเรียนต่อที่ประชุมฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ดังไฟล์เอกสารแนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. นโยบายหลักสูตรการพัฒนาความสามารถระยะสั้น (การประชุมครั้งที่ 9/2565 วันที่ 22 ตุลาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เกี่ยวกับความต้องการของบัณฑิตว่าต้องการเพิ่มทักษะในด้านใด เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้พัฒนาหลักสูตรได้ตรงตามความต้องการซึ่งมีอยู่หลากหลาย และเมื่อทราบความต้องการที่ชัดเจนแล้ว มหาวิทยาลัยควรกำหนด Positioning ในการพัฒนาหลักสูตรว่าจุดแข็งคืออะไร นอกจากนี้การพัฒนาหลักสูตรควรบูรณาการข้ามศาสตร์ระหว่างสำนักวิชาให้มากขึ้น รวมถึงการเข้าร่วมเป็น Partnership กับสถาบันต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และต่อยอดไปสู่ความร่วมมือข้ามสถาบัน ทั้งนี้มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังในเรื่องงบประมาณสนับสนุนที่มีแนวโน้มจะลดลงด้วย มหาวิทยาลัยควรมีการระบุข้อมูลหลักสูตรการพัฒนาความสามารถระยะสั้นให้ชัดเจนว่า จะจัดทำหลักสูตรใดมีวิชาอะไรบ้าง และมีความพร้อมในด้านเครื่องมือ/อุปกรณ์ต่าง ๆ หรือไม่ อย่างไร โดยคำนึงถึงเรื่องความจำเป็นและคุณภาพมากกว่าปริมาณ มหาวิทยาลัยควรศึกษาเรื่องการ Upskill/Reskill ซึ่งเป็นการส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต เนื่องจากในปัจจุบันการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญในการใช้ชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยต้องจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับแต่ละช่วงวัย รวมถึงควรศึกษาความแตกต่างและความสอดคล้องกับโครงการใหม่ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตด้วย ในปัจจุบันการศึกษาเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่กำลังถูกแทรกแซงด้วยเทคโนโลยีทางด้านดิจิทัล ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจต้องปรับเปลี่ยนมุมมองทางด้านการศึกษา เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ รวมถึงมหาวิทยาลัยควรมีแผนที่ชัดเจนว่าจะสามารถนำพันธกิจ แนวคิด และแนวทางของมหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติจริง และนำมาซึ่งผลผลิตได้อย่างไร มหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนด้วยว่า ในปัจจุบันเด็กนักเรียนมีความต้องการจะศึกษาในเรื่องใด และนำมาจัดทำหลักสูตรหรือพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้ตรงกับความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียน ในเรื่องการจัดทำแอปพลิเคชันสำหรับแสดงข้อมูลและผลงานของนักศึกษา/บัณฑิต เพื่อให้สถานประกอบการเข้ามาค้นหานักศึกษา/บัณฑิตที่มีคุณสมบัติตรงกับความต้องการนั้น มหาวิทยาลัยต้องคำนึงถึงความปลอดภัยในการเก็บรักษาข้อมูลส่วนบุคคลของนักศึกษาและไม่ขัดกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2565 รวมทั้งควรมีการคัดกรองสถานประกอบการที่จะเข้ามาคัดเลือกนักศึกษา/บัณฑิต โดยข้อมูลที่จะทำการเผยแพร่ต้องได้รับความยินยอมจากนักศึกษา/บัณฑิต นอกจากนี้ อาจใช้แอปพลิเคชันเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการรับ Feedback ของมหาวิทยาลัยด้วย 	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) ผลสืบเนื่องจากการประชุมเดือนมกราคม พ.ศ. 2566 ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีการปรับข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2566 โดยส่งเสริมให้พัฒนาเป็นหลักสูตรร่วมผลิตกับองค์กรภายนอก ที่สร้างการมีส่วนร่วมและตอบสนองความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต เป็นการใช้ทรัพยากรร่วมกัน และสามารถจัดเป็นหลักสูตรระยะสั้น สำหรับคนทำงาน อีกทั้งในเดือนกันยายน พ.ศ. 2566 สภาวิชาการได้ให้ความเห็นชอบ (ร่าง) หลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยทันตแพทย์ เป็นหลักสูตรในระบบคลังหน่วยกิต ขณะนี้อยู่ระหว่างนำเสนอขออนุมัติหลักสูตรดังกล่าวจากสภามหาวิทยาลัยและในอนาคตมหาวิทยาลัยมีแผนจะดำเนินการเปิดหลักสูตรอบรมระยะสั้น เพิ่มเติม เช่น หลักสูตรผู้ช่วยพยาบาล หลักสูตรพนักงานอภิบาลผู้สูงอายุ เป็นต้น ซึ่งจะเป็นแนวทางรายได้ใหม่ของมหาวิทยาลัย 3)-7) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>7) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาและกำหนดขอบเขตการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ให้ครอบคลุมและชัดเจนว่ามีขอบเขตอย่างไร หมายรวมถึงการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในหน่วยงานหรือวิสาหกิจภายในมหาวิทยาลัย ด้วยหรือไม่ อย่างไร ทั้งนี้ ต้องดำเนินการให้เป็นไปตามหลักการของสหกิจศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการนโยบายหลักสูตรการพัฒนาความสามารถระยะสั้น ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		
<p>4. นโยบายความสำเร็จของผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเกียรตินิยม แนวโน้มจำนวนผู้เข้าศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาและพันสภาพการศึกษา และการแก้ปัญหาการตกรอกของนักศึกษา (การประชุมครั้งที่ 10/2565 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) ใน PowerPoint ที่นำเสนอมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>1.1) หน้า 5 ข้อมูลการดำเนินงานทำของบัณฑิตในช่วง 3-4 ปีที่ผ่านมา และหน้า 9 ข้อมูลเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต ซึ่งข้อมูลที่ไต่ถามเป็นที่น่าสนใจ มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามเรื่องนี้อย่างจริงจัง และนำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในอีก 6 เดือนถัดไป โดยอาจนำข้อมูลที่ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ศึกษาไว้ เรื่องการดำเนินงานทำมาประกอบการวิเคราะห์ข้อมูลร่วมด้วย</p> <p>1.2) หน้า 11 ข้อมูลแผนและผลการรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรศึกษาและทำความเข้าใจในเรื่องแผน งบประมาณ และบุคลากรของทุกสำนักวิชาให้ดี เนื่องจากแต่ละสำนักวิชามีความแตกต่างกัน และควรมีแผนการบริหารจัดการที่สามารถรองรับและสอดคล้องกับจำนวนการรับนักศึกษา</p> <p>1.3) หน้า 14 ข้อมูลการพันสภาพของนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการเพื่อลดจำนวนนักศึกษาพันสภาพอย่างจริงจัง เนื่องจากเป็นปัญหาที่ส่งผลต่อทั้งนักศึกษา มหาวิทยาลัย และประเทศ</p> <p>1.4) หน้า 24-27 ในเรื่องมาตรการช่วยเหลือนักศึกษาพันสภาพ มหาวิทยาลัยควรทบทวนมาตรการให้รอบคอบว่า มาตรการที่ผ่านมามีผลการดำเนินการเป็นอย่างไร เนื่องจากจำนวนนักศึกษาพันสภาพในแต่ละปี ยังคงค่อนข้างสูง</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรสำรวจข้อมูลการตกรอกของนักศึกษา ให้ละเอียด โดยจำแนกตามชั้นปี โดยเฉพาะกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่อยู่ระหว่างการศึกษารายวิชาศึกษาทั่วไป (General Education) และรายวิชาพื้นฐาน (Foundation) และกลุ่มนักศึกษาชั้นปีที่ 2 ที่แยกศึกษาตามสาขาวิชา รวมถึงการสัมภาษณ์นักศึกษาที่ตกรอกโดยตรง เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลให้ชัดเจนว่าการตกรอกเกิดขึ้นมากที่สุดในช่วงใด และมีสาเหตุมาจากอะไร เพื่อสามารถแก้ปัญหาได้ตรงประเด็น</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p> <p>2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยคณะทำงานร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2566 ได้กำหนดมาตรการแก้ไขปัญหานักศึกษาพันสภาพของมหาวิทยาลัย เป็น 2 กระบวนการ ดังนี้</p> <p>(1) การรับเข้าศึกษาใหม่ re-entry โดยนักศึกษาสามารถเลือกรายวิชาที่จะขอเทียบโอนไปยังหลักสูตรที่เข้าศึกษาใหม่ได้ ตามระดับคะแนนตัวอักษรเดิมที่เคยได้ และมีระยะเวลาการศึกษามากขึ้น เป็น 10 ปี</p> <p>(2) นักศึกษาพันสภาพแล้ว มีความประสงค์จะขอเทียบโอนรายวิชาไปเก็บที่คลังหน่วยกิต สามารถทำได้ และศึกษารายวิชาจนครบโครงสร้างหลักสูตรจะสามารถเทียบโอนเพื่อขอรับปริญญาได้เช่นกัน</p> <p>3)-7) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาจำนวนมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนเรื่องการให้นักศึกษาพ้นสภาพ ในกรณีผลการศึกษาไม่ถึงเกณฑ์ หรือสิ้นสุดกำหนดระยะเวลาการศึกษาว่ากฎเกณฑ์เหล่านี้ยังควรมีอยู่หรือไม่ เนื่องจากในปัจจุบันมหาวิทยาลัยและองค์กรต่าง ๆ กำลังส่งเสริมเรื่องการศึกษาลดชีวิต</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบแนะแนวการศึกษาสำหรับนักศึกษาที่ตกออก หรือกำลังจะตกออกว่าจะมีแนวทางอย่างไรที่จะทำให้นักศึกษาเหล่านั้น ยังสามารถศึกษาต่อได้ โดยความร่วมมือของทุกสำนักวิชาในมหาวิทยาลัย รวมถึงอาจประสานความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาอื่นด้วย</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณารูปแบบการเรียนการสอนในชั้นเรียนที่เหมาะสม เพื่อแก้ปัญหาการตกออกของนักศึกษา และส่งเสริมให้คณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะวิชาชีพ อาจารย์ตามกรอบมาตรฐานของสหราชอาณาจักร (UKPSF) เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากจะส่งผลต่อการแก้ปัญหาในเรื่องนี้</p> <p>6) ในเรื่องปัญหาภาวะซึมเศร้าของนักศึกษาอาจเป็นสาเหตุหนึ่งของการตกออกของนักศึกษา มหาวิทยาลัยควรมีการสำรวจในเชิงรุกและบริหารจัดการให้ดี โดยอาจประสานกับผู้เชี่ยวชาญ อาทิ นักจิตวิทยา หรือจิตแพทย์ เพื่อเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการด้วย</p> <p>7) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลจำนวนการตกออกของนักศึกษาของมหาวิทยาลัยอื่นร่วมด้วยว่าเป็นอย่างไรร่วมด้วย เพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ และวางแผนการแก้ปัญหาในเรื่องนี้</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบ นโยบายความสำเร็จของผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเกียรตินิยมแนวโน้มจำนวนผู้เข้าศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาและพ้นสภาพการศึกษา และการแก้ปัญหาการตกออกของนักศึกษา ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566)</p> <p>1) ในการวิเคราะห์อัตราค่าจ้าง มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นต่อไปนี้</p> <p>(1) มหาวิทยาลัยควรศึกษากระบวนการทำงาน (Workflow) ของทุกหน่วยงาน เพื่อดูว่างานใดมีความซ้ำซ้อน งานใดที่ใช้เวลานาน และงานใดที่ลดคนได้ และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ควบคู่กับภาระงานและอัตรากำลังอย่างละเอียด เนื่องจากเป็นเรื่องที่ส่งผลเชื่อมโยงกัน</p> <p>(2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์การปรับอัตราค่าจ้างบุคลากรสายวิชาการ ควบคู่กับรายจ่ายที่เพิ่มขึ้นให้ชัดเจน เช่น ห้องทำงาน ห้องพัก และเงินเดือนที่อาจเพิ่มขึ้นตามไปด้วย เป็นต้น</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) รับข้อสังเกตเพื่อเสนอแนวทางการต่อมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>2) กรณีที่ปรึกษาหอพักมหาวิทยาลัยได้พิจารณาแล้วมีข้อสรุปไม่ใช่ Outsource คนจากภายนอก</p> <p>3) อยู่ระหว่างสรุปเรื่องหรือต่อผู้บริหาร</p> <p>4) กรณีการย้ายหน่วยงานของพนักงานมีการพิจารณาความรู้ความสามารถที่ตรงต่อความต้องการของหน่วยรับย้าย</p> <p>5) มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการอบรมตามความเชี่ยวชาญที่จำเป็นสำหรับหน่วยงาน และมีการจัดอบรมเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเป็นหลักสูตรภายในประจำปีด้วย</p>	<p>4.60</p> <p>-</p> <p>5</p> <p>-</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์อัตราค่าจ้างของทุกหน่วยงาน ในมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยวิสาหกิจและหน่วย กิจการเพื่อสังคมร่วมด้วย เพื่อให้เห็นภาพรวมของ มหาวิทยาลัย เนื่องจากบุคลากรในหลายหน่วยงานของ มหาวิทยาลัยมีภาระงานที่เชื่อมโยงกัน อาทิ โรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับสำนักวิชาทางด้าน วิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมถึงคณาจารย์ที่สอนในรายวิชา พื้นฐานให้กับทุกสำนักวิชา เป็นต้น</p> <p>(4) มหาวิทยาลัยควรศึกษารูปแบบของภาระงานและ อัตราค่าจ้างของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสาย ปฏิบัติการ โดยเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ</p> <p>2) ในการปรับอัตราค่าจ้าง โดยใช้วิธีการ Outsource คนจาก ภายนอก มหาวิทยาลัยควรศึกษาและทบทวนประเด็น ต่อไปนี้อย่างรอบคอบ เพื่อประกอบการตัดสินใจร่วมด้วย</p> <p>(1) เรื่องคุณภาพของบุคคลที่ได้รับการจ้างงาน อาจมี คุณภาพไม่เท่ากับบุคลากรภายใน ซึ่งมหาวิทยาลัยได้มีการ ปลูกฝังความรู้ ประสบการณ์ และมีการพัฒนา Soft Skills อยู่เสมอ รวมถึงความผูกพันที่มีต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>(2) ในบางตำแหน่งไม่ควร Outsource คนจากภายนอก เช่น ผู้ดูแลหอพัก ที่มีหน้าที่ในการดูแลนักศึกษา ซึ่งเป็นงานที่ต้องใช้ความละเอียดอ่อน และมีความ ผูกพันกับมหาวิทยาลัยและนักศึกษา เป็นต้น</p> <p>(3) มหาวิทยาลัยควรแสดงข้อมูลงบประมาณที่ต้องใช้จ่าย ให้เห็นด้วย</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการจัดการปัญหา หรือ ข้อตกลงกับบุคลากรในกรณีที่เกิดการต่อต้านจากบุคลากร ที่ได้รับผลกระทบจากการปรับลดอัตราค่าจ้าง โดยต้อง คำนึงถึงความสมัครใจเป็นสำคัญ</p> <p>4) มหาวิทยาลัยอาจหาแนวทางในการเพิ่มศักยภาพในด้านที่ ยังขาดแคลน ให้แก่บุคลากรภายในที่สนใจ เพื่อให้สามารถ โอนย้ายบุคลากรไปยังหน่วยงานที่ต้องการได้</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรปรับวิธีการทำงานตามการเปลี่ยนแปลงของ เทคโนโลยี โดยนำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยเพื่อลดภาระงานและ ค่าใช้จ่ายที่ไม่ดีต่อคุณภาพ เช่น การบันทึกวิดีโอการเรียน การสอน การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์และรูปแบบ การเรียนรู้แบบผสมผสาน ห้องปฏิบัติการทดลองเสมือนจริง และการจัดสอบออนไลน์ เป็นต้น โดยให้สำนักวิชาศาสตร์และ ศิลปดิจิทัลศึกษารูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมต่อไป</p> <p>6) การปรับลดอัตราค่าจ้างอาจไม่ใช่การแก้ไขปัญหายั่งยืน เนื่องจากในอนาคตเมื่อค่าจ้างของบุคลากรเพิ่มขึ้นถึงจุดหนึ่ง ก็อาจเกิดปัญหาได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องการ เพิ่มรายได้ให้มหาวิทยาลัยซึ่งจะเป็นการแก้ไขปัญหายั่งยืน กว่า เช่น การจัดการเรียนการสอนหรือหลักสูตรอบรมระยะสั้น ให้แก่บุคคลภายนอก หรือหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาสำหรับ นักศึกษาต่างชาติ ก็เป็นอีกหนึ่งช่องทางในการหารายได้ เป็นต้น</p> <p>7) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงาน ของบุคลากรสายปฏิบัติการ เนื่องจากเป็นสิ่งที่สำคัญมาก ในการนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพงาน</p> <p>มิติที่ประชุม ให้มหาวิทยาลัยนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบการ พิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>6) มหาวิทยาลัยได้มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลเปรียบเทียบ/ พยากรณ์ทั้งรายได้และรายจ่าย</p> <p>7) มหาวิทยาลัยได้จัดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบ การประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสาย ปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 2/2566 เมื่อ วันที่ 8 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ซึ่งมีการหารือแนวทาง ปรับปรุงรูปแบบ บัญชี เกณฑ์ที่เกี่ยวข้องโดย คณะกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจาก คณะกรรมการบริหารงานบุคคล โดยจะมีการหารือในที่ ประชุมประสานงานบริหารเพื่อฟังเสียงประชาคม มทส. และเพื่อการดำเนินการในขั้นตอนต่อไป</p>	<p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. การศึกษาดูงานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs) (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม 2566)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรเร่งจัดทำรายงานการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs Report) เนื่องจากมีความสำคัญอย่างยิ่ง และถือเป็นจุดเริ่มต้นในเรื่องนี้ เพราะจะทำให้ทราบว่าปัจจุบันมหาวิทยาลัยดำเนินการในเรื่องนี้ถึงจุดใด และจะพัฒนาในส่วนใด เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยมหาวิทยาลัยอาจศึกษารายงานดังกล่าว จากหน่วยงานอื่นในการเขียนรายงาน เพราะมีหลายหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนี้ได้เป็นอย่างดี</p> <p>2) ในเรื่อง การช่วยลดภาวะโลกร้อน ภาวะเรือนกระจก และการใช้พลังงาน มหาวิทยาลัยควรศึกษาและพัฒนาเพิ่มเติม อาทิเช่น</p> <p>(1) ควรศึกษาข้อมูลและโครงการต่าง ๆ ที่มีความเกี่ยวข้อง เช่น Carbon Footprint, Zero Waste, Renewable Energy เป็นต้น รวมถึงควรมีการประสานความร่วมมือจากสมาคมศิษย์เก่า มทส. เนื่องจากมีศิษย์เก่าหลายคนที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในเรื่องเหล่านี้</p> <p>(2) การจัดตั้งหน่วยงาน SUT Validation and Verification Body (SUT-VVB) ของมหาวิทยาลัย ควรมีการทบทวนถึงโครงสร้าง วิธีการและเทคโนโลยีที่จะนำมาใช้ว่าแบบใดที่มีความเหมาะสมกับองค์กร เพื่อให้องค์กรมีอิสระ มีความโปร่งใส และสามารถพัฒนาได้อย่างยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องระบบฐานข้อมูลและการตรวจสอบย้อนหลัง โดยอาจปรับใช้ Internet of Things (IoT) และเทคโนโลยีต่าง ๆ เข้ามาร่วมด้วย นอกจากนี้ การดำเนินการ Validation และ Verification ต้องแยกออกจากกัน เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในการทำงาน</p> <p>(3) การจัดการจราจรในพื้นที่ เป็นส่วนหนึ่งที่สามารถแก้ไขปัญหาคาซังจราจรอีกทางหนึ่งด้วย</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอปพลิเคชันการคำนวณคาร์บอนฟุตพริ้นท์ที่สามารถคำนวณได้อย่างแม่นยำ มีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ ซึ่งหากต่อยอดเป็นเครื่องมือที่สามารถใช้ได้จริง จะสามารถสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนได้อีกมาก</p> <p>4) ในเรื่องการจัดทำหลักสูตรทางด้าน SDGs นอกจากการจัดทำหลักสูตรใหม่ มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสอดแทรกเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) ในหลักสูตรเดิมด้วย รวมถึงควรพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถเรียนรู้จากชุมชนและนำองค์ความรู้มาบูรณาการเพื่อต่อยอดสู่การสร้างนวัตกรรมที่สามารถนำกลับมาแก้ไขปัญหให้กับชุมชนได้ นอกจากนี้ ควรกำหนดเป้าหมายและวางแผนให้ชัดเจนว่าจะสามารถจัดการเรียนการสอนในรูปแบบดังกล่าวได้ในปีใด</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) มีการจัดทำงบประมาณสำหรับการมีผู้รับผิดชอบด้านการรายงานและการดำเนินงาน SDGs ของมหาวิทยาลัย ให้ชัดเจนขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>2) เทคโนโลยีได้มีการจัดตั้งโครงการและหน่วยงานที่ดำเนินการด้านนี้อย่างชัดเจน มีการหาพันธมิตรและดำเนินการอย่างเต็มที่</p> <p>3) มีทีมวิจัยที่ได้พัฒนาบางส่วนและมีการดำเนินการด้านนี้อย่างเต็มที่</p> <p>4) มีการหารือและเร่งดำเนินการสื่อสารกับคณาจารย์และสำนักวิชา</p> <p>5) มีการเพิ่มการเรียนการสอน เนื้อหาด้าน SDGs ในหลายวิชา และหลายกิจกรรม ตัวอย่างเช่น มีรายวิชาที่เน้นการให้นักศึกษาเข้าใจด้าน SDGs เช่น Design Thinking, Technopreneurship, Social Entrepreneurship, Social Innovation และวิชาอื่น ๆ ในหลายสำนักวิชาที่มีกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อความรู้และสร้างผลกระทบต่อชุมชน เช่น Hackathon, Startup Camp และการพัฒนา Klong Plakang Trail มิตรภาพ ไทย-แคนาดา เป็นต้น</p> <p>6) ได้หารือและมอบหมายเทคโนโลยีในการดำเนินงาน และได้จัดตั้งหน่วยพันธกิจสัมพันธ์กับชุมชนที่เทคโนโลยี เพื่อเป็นประตูและการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ทำความเข้าใจกับชุมชน เพื่อให้รู้จักชุมชนมากขึ้นและทราบถึงปัญหา รวมทั้งจุดเด่น-จุดด้อยของชุมชน</p> <p>7) รับดำเนินการเมื่อมีการจัดตั้งผู้รับผิดชอบโดยตรงแล้วจะได้นำเป็นวาระในการดำเนินงานอย่างเป็นทางการต่อไป</p> <p>8) ได้มีการสร้างความเข้าใจให้ประชาคม มทส. ได้รับรู้ และมีความเข้าใจในเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) ทั้ง 17 เป้าหมายอย่างต่อเนื่อง มีการตั้งคณะทำงานจากหลายภาคส่วน เพื่อให้มีส่วนร่วมในการผลักดันเป้าหมายของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยจะมีการตั้งทีมที่เข้ามาดำเนินการด้านนี้อย่างเต็มที่</p> <p>9) ทำนอธการบดีได้ให้แนวทาง และนำแนวทางของทาง Australia มาเป็นหลักคิดในการออกแบบการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องในทุกครั้ง</p> <p>10) เป้าหมาย SDGs มีการนำมาหารือและทบทวนในแต่ละปี ในการประชุมวางแผน</p>	<p>3.80</p> <p>2</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>2</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5) มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังในเรื่อง SDGs ให้กับนักศึกษา มทส. ให้มีความเข้าใจในเรื่องนี้อย่างแท้จริง เพราะ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาและไปทำงานในที่ต่าง ๆ จะมีทัศนคติที่ดีในเรื่องนี้ในการทำงาน รวมถึงจะส่งผลให้มีการถ่ายทอดความเข้าใจในเรื่อง SDGs ลงไปสู่สังคม ในระดับชุมชนและประเทศต่อไป ซึ่งประเด็นนี้จะเป็น การสร้าง Impact ต่อสังคมอย่างยั่งยืน</p> <p>6) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับชุมชนและพื้นที่ ของจังหวัดนครราชสีมาและพื้นที่นครชัยบุรินทร์ ซึ่งเป็น พื้นที่เป้าหมายในการพัฒนาที่ยั่งยืนของ มทส. เพื่อให้รู้จัก ชุมชนมากขึ้นและทราบถึงปัญหา รวมทั้งจุดเด่น-จุดด้อยของ ชุมชน เพื่อแก้ไขได้ตรงจุด โดยอาจศึกษาข้อมูลเบื้องต้นได้ จากเว็บไซต์ที่มีชื่อว่า List of Thai provinces by GPP เช่น การจัดอันดับต่าง ๆ และสถิติผลิตภัณฑ์มวลรวมจังหวัด (Gross Provincial Product; GPP) เป็นต้น</p> <p>7) ใน PowerPoint เรื่อง แนวทางการสร้างแผนการพัฒนา มหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน มหาวิทยาลัยควรสร้างวัฒนธรรม องค์การให้สามารถสะท้อนตัวตนของมหาวิทยาลัยได้ในทุกมิติ โดยสิ่งสำคัญควรเริ่มจากการทำ gap analysis เพื่อประเมิน องค์การ และจัดทำเป็นแผนแม่บท (Master Plan) รวมถึงให้มีการติดตามและประเมินผลงานแผนดังกล่าวด้วย</p> <p>8) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้ประชาคม มทส. ได้รับรู้และ มีความเข้าใจในเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) ทั้ง 17 เป้าหมาย เพื่อให้มี ส่วนร่วมในการผลักดันเป้าหมายของมหาวิทยาลัย</p> <p>9) มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์เชิงลึกในเรื่อง Engagement และเรื่องเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน ของ Western Sydney University และมหาวิทยาลัย ในไทยจำนวน 2 แห่ง ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมีผลการดำเนินการในเรื่องนี้ได้ดี เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาปรับใช้กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการดำเนินการทั้ง Internal Engagement และ External Engagement</p> <p>10) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนการเลือกเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) จากทั้ง 17 เป้าหมาย ว่ามีเป้าหมายใดที่เหมาะสมและ สอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัยที่สามารถสร้าง Core Impact อาทิเช่น จุดเด่นของ มทส. คือ สหกิจศึกษา หรือ CWIE ที่เป็นพันธกิจสัมพันธ์ระหว่างมหาวิทยาลัยกับสถาน ประกอบการ โดยสามารถสะท้อนถึงเป้าหมายที่ 8 ส่งเสริม การเติบโตทางเศรษฐกิจที่ต่อเนื่องครอบคลุมและยั่งยืนการ ทำงานที่มีคุณค่า (Decent Work and Economic Growth) ได้เป็นอย่างดี เป็นต้น</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบการศึกษางานด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัย ชี้นำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs)</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. นโยบายด้านหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย การประเมินหลักสูตร และทิศทางการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องการ Reskill และ Upskill รวมถึงการจัดทำหลักสูตรในรูปแบบ Modular เนื่องจากเป็นยุทธศาสตร์สำคัญที่ตอบสนองต่อบริบทของประเทศและสร้างความยั่งยืนให้กับมหาวิทยาลัยได้</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นนโยบายให้ชัดเจนเกี่ยวกับทิศทางการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตและคุณลักษณะบัณฑิตที่ตอบโจทย์ประเทศ</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรมีการผลักดันงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ เพื่อต่อยอดไปสู่การจดสิทธิบัตร Startup หรือ SDGs ได้</p> <p>4) ในเรื่องการจัดทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรสำรวจความต้องการของผู้เรียนหรือสถานประกอบการอย่างจริงจัง เพื่อให้การจัดทำหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรมีความเหมาะสมและสอดคล้องกัน</p> <p>5) มหาวิทยาลัยมีการปรับปรุงหลักสูตรทุก 5 ปี หากมีความจำเป็นต้องปรับปรุงหลักสูตรเพื่อนำไปสู่คุณภาพของบัณฑิตที่ดีขึ้น ก็สามารถปรับปรุงหลักสูตรก่อนถึงระยะเวลา 5 ปีได้ โดยต้องคำนึงว่าเมื่อปรับปรุงหลักสูตรแล้ว ผู้เรียนจะสามารถโอนย้ายมาเรียนในหลักสูตรใหม่โดยสามารถเทียบหน่วยกิตกับหลักสูตรเดิมได้ทันที เพื่อประโยชน์ต่อผู้เรียน และเพื่อไม่ให้เกิดกระทบต่อการบริหารจัดการหลักสูตรของสำนักวิชาที่เป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรด้วย</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการนโยบายด้านหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย การประเมินหลักสูตร และทิศทางการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ตามที่เสนอ</p> <p>2) ใ้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยมีนโยบายส่งเสริมการจัดทำหลักสูตร Upskill/Reskill โดยสำนักวิชาต่าง ๆ และเทคโนโลยี ได้ออกแบบหลักสูตรในรูปแบบ Modular โดยเน้นเป็นหลักสูตรมีระยะเวลาการเรียนในระยะเวลาสั้น ๆ สามารถนำเข้าฝากในระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยได้ เน้นกลุ่มผู้เรียนที่เป็นคนทำงาน เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ซึ่งปัจจุบันได้มีหลักสูตรนำร่องอย่างเป็นรูปธรรมแล้ว เช่น หลักสูตรของสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล ใน Platform X-Lane สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ รวมทั้งหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ช่วยทันตแพทย์ชั้นสูง เป็นต้น</p> <p>2) ได้กำหนดเป็นนโยบายในการออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามที่ กมอ. กำหนด โดยกำหนดให้แสดงขั้นตอนการได้มาของผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีกระบวนการรับฟังความต้องการจากผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ นายจ้างหรือผู้ใช้งานบัณฑิต รวมถึงศิษย์เก่า เป็นต้น เมื่อสำเร็จการศึกษาจะมีความรู้ ทักษะ จริยธรรม และบุคลิกภาพ อย่างไรบ้าง ตอบสนองความต้องการผู้ใช้งานของบัณฑิตและตลาดแรงงาน ตอบโจทย์ประเทศ โดยระหว่างการจัดการเรียนการสอน ได้แต่งตั้งคณะกรรมการหลักสูตรที่มีผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่าร่วมด้วย เพื่อรับทราบข้อมูลย้อนกลับและความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร</p> <p>3) รับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ โดยจะได้ประสานกับฝ่ายวิจัยฯ และฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ฯ เพื่อส่งเสริมการนำผลงานวิจัยไปสู่เชิงพาณิชย์ให้เป็นรูปธรรม ทั้งนี้ประเด็นนี้ได้ถูกบรรจุเป็นวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ข้อหนึ่งในแผนยุทธศาสตร์ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ของมหาวิทยาลัยแล้ว</p> <p>4) ได้กำหนดเป็นนโยบายในการออกแบบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามที่ กมอ. กำหนด โดยกำหนดให้แสดงขั้นตอนการได้มาของผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา โดยมีกระบวนการรับฟังความต้องการจากผู้มีส่วนได้เสีย ได้แก่ นายจ้างหรือผู้ใช้งานบัณฑิต รวมถึงศิษย์เก่า เป็นต้น เมื่อสำเร็จการศึกษาจะสามารถมีความรู้ ทักษะ จริยธรรม บุคลิกภาพ อะไรบ้าง ตอบสนองความต้องการผู้ใช้งานของบัณฑิตและตลาดแรงงาน ตอบโจทย์ประเทศ</p> <p>5) ตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องนโยบายการออกแบบหลักสูตร ซึ่งปฏิบัติตามมาตรฐานหลักสูตรของคณะกรรมการมาตรฐานหลักสูตร (กมอ.) สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของตลาดแรงงานเป็นหลัก โดยอาจไม่จำเป็นต้องรอให้ครบรอบ 5 ปี</p>	<p>4.60</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรคำนึงถึงเป้าหมายหลักในเรื่องการเรียนการสอน การบริการ และงานวิจัย ซึ่งจะสร้างผลตอบแทนในรูปแบบของผลงานหรือสินทรัพย์เป็นสิ่งสำคัญ ควบคู่ไปกับผลตอบแทนในรูปแบบรายได้ที่จะนำมาผลักดันและพัฒนาโรงพยาบาลให้สามารถดำเนินการได้ตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีการกำหนดกลยุทธ์ให้มีความเชื่อมโยงในเรื่อง Financial ของโรงพยาบาล เนื่องจากเรื่อง Financial ยังเป็นประเด็นสำคัญที่ต้องดำเนินการ 3) ในเรื่องการเรียนรู้แบบ Inter-professional Education มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นการฝึกทำงานร่วมกันของแพทย์ ทันตแพทย์ และพยาบาล 4) จากการที่ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้มีการร่วมมือกับทัณฑสถานคลองไผ่พบว่าทัณฑสถานยังมีความต้องการทางการแพทย์ การดูแลสุขภาพจิต และทันตกรรมอยู่มาก ดังนั้นควรประสานความร่วมมือกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เข้ามามีบทบาทในเรื่องนี้ 5) มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกี่ยวกับภาระงานของคณาจารย์ประจำในสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพให้มีความสอดคล้องต่อการปฏิบัติงานตามความต้องการในการขยายศักยภาพของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมถึงแก้ไขเรื่องความไม่เท่าเทียมระหว่างแพทย์เต็มเวลาและอาจารย์แพทย์ ที่อาจเป็นสาเหตุทำให้อาจารย์แพทย์ลาออก 6) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการของอาจารย์แพทย์ชั้นปริคณีกให้มีส่วนร่วมของอาจารย์ต่อนักศึกษาตรงตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานของ World Federation for Medical Education (WFME) 7) มหาวิทยาลัยควรมีการ Engagement ทั้งภายในและภายนอก โดยยึดหลักการการทำงานร่วมกัน เพื่อสะท้อนความต้องการและผลประโยชน์ของทั้งสองฝ่าย และสร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ หรือที่เรียกว่า Networking โดยอาศัยหลัก 4 ประการของ Engagement ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) การร่วมคิดร่วมทำ (Joint Undertaking) (2) การได้ผลประโยชน์ร่วมกันทั้งสองฝ่าย (Mutual Benefits) (3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน (Knowledge Sharing) (4) การเกิดผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact) 8) มหาวิทยาลัยควรศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับ BCG Economy เพื่อเป็นการยกระดับความสามารถในการแข่งขันอย่างยั่งยืนให้กับ 4 อุตสาหกรรมเป้าหมาย (S-curves) ได้แก่ อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร อุตสาหกรรมพลังงานและวัสดุ อุตสาหกรรมสุขภาพและ 	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ด้านการเรียนการสอน ได้แก่ (1) ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาภาค ม.วิ วิทยาศาสตร์สุขภาพ อัตราความสำเร็จของการศึกษา (NL) และความสามารถในการไปทำงานต่อได้ในสายวิชาชีพ (2) จำนวนที่ผลิตได้ (นักศึกษาสุขภาพ) (2) ด้านบริการ ได้แก่อำนาจผู้ป่วย/คุณภาพของผู้ป่วยที่ดูแลได้ ด้านงานวิจัย เนื่องด้วยงานวิจัยของโรงพยาบาลต้องใช้ผู้ป่วยเป็นพื้นฐาน ดังนั้น จำนวนผู้ป่วยและความหลากหลายของผู้ป่วยเป็นหลักรายได้ของโรงพยาบาล ควรหาเพื่อเลี้ยงตนเองและบุคลากรได้พอสมควร ไม่เป็นภาระต่องบประมาณ แต่การแสวงหากำไรไม่ควรเป็นภารกิจหลักของโรงพยาบาล 2) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการกำหนดแผนปฏิบัติการในยุทธศาสตร์ที่ 1,5,7 ประจำปี พ.ศ. 2567 ของโรงพยาบาล โดยเป็นตัวชี้วัดของรองผู้อำนวยการ มีการติดตามผลทุกเดือน และรายงานผลทุกไตรมาส 3) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการมุ่งเน้นการฝึกทำงานร่วมกันของแพทย์ ทันตแพทย์ และพยาบาล ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ในระดับการเรียนการสอนชั้นคลินิก นักศึกษาแพทย์และพยาบาลได้รับการฝึกผ่านหอผู้ป่วย ซึ่งหากมีการวนรอบการศึกษาด้วยกัน และมีการฝึกการทำงานร่วมกัน (2) มีการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ระบบผสมผสานการดูแลผู้ป่วยตัวอย่าง โดยมีการศึกษาในมุมมองของแพทย์พยาบาลไปด้วยกัน 4) รับข้อสังเกตและจะดำเนินการประสานงานต่อไป 5) ได้ออกประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว 6) ในปลายเดือนกันยายน พ.ศ. 2566 สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้รายงานผู้บริหารมหาวิทยาลัยทราบถึงสถานการณ์วิกฤติของการผลิตแพทย์ มทส. สิ่งที่ต้องเร่งแก้ไขอันเป็นพื้นฐานสำคัญตามเกณฑ์ WFME ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (1) โครงสร้างการบริหารงานและงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล (2) จำนวนและสมรรถนะอาจารย์ปริคณีก (3) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ <p>พร้อมทั้งปรึกษาแนวทางประเด็นการ Reinvent การจัดการศึกษาแพทย์ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาว่าจะไปต่ออย่างไร ซึ่งมหาวิทยาลัยจะจัดตั้งกรรมการการปฏิรูปการศึกษาแพทย์ เพื่อดำเนินการแก้ปัญหาอย่างจริงจังโดยด่วนต่อไป อนึ่ง ตามข้อสังเกตสภามหาวิทยาลัยในประเด็น “มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการของอาจารย์แพทย์ชั้นปริคณีกให้มีส่วนร่วมของอาจารย์ต่อนักศึกษาตรงตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานของ World Federation for Medical Education (WFME)” นั้น เนื่องจากอาจารย์ปริคณีกมิได้สังกัดสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จึงเห็นควรเป็นการดำเนินการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>	<p>3.60</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>1</p> <p>5</p> <p>1</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤติที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>และการแพทย์ และอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการ ซึ่งในปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินการที่สอดคล้องในเรื่องการเตรียมคนเพื่อผลักดันอุตสาหกรรมทั้ง 4 ด้าน และเรื่องการวิจัยและนวัตกรรม โดยมีจุดเด่นที่อุตสาหกรรมเกษตรและอาหาร และอุตสาหกรรมพลังงานและวัสดุ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรส่งเสริมอุตสาหกรรมสุขภาพและการแพทย์ ซึ่งมหาวิทยาลัยมีโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพรองรับ รวมถึงอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวและบริการที่มหาวิทยาลัยอาจใช้ความได้เปรียบจากสถานที่ตั้งที่มีแหล่งท่องเที่ยวจำนวนมาก</p> <p>9) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนในเรื่อง BNCT อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นความหวังใหม่ในการรักษาโรคมะเร็ง</p> <p>10) มหาวิทยาลัยอาจรวบรวมประเด็นเกี่ยวกับโครงการที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการวิจัยทางด้านการแพทย์ที่โรงพยาบาลมีความร่วมมือกับสำนักวิชาต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก เพื่อบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการนโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2567 รายละเอียด Milestone : มหาวิทยาลัยควรดำเนินการอย่างจริงจังเพื่อให้มีอาจารย์ปริศลินิก ที่มีอัตราส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาตรงตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นพื้นฐานของ World Federation for Medical Education (WFME) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div>	<p>7) พร้อมรับข้อเสนอแนะและดำเนินการต่อไป</p> <p>8) โรงพยาบาล มทส. ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจังหวัดนครราชสีมาได้ร่วมจัดโครงการ Wellness corridor เพื่อส่งเสริมการให้บริการด้านสุขภาพ และสอดคล้องกับนโยบายจังหวัด</p> <p>9) โรงพยาบาล มทส. อยู่ระหว่างการจัดทำ Standard Treatment ของโรงพยาบาลก่อนการขอสนับสนุน NBCT</p> <p>10) สถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายในการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพรวมทั้งการทำงานวิจัยร่วมกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดังจะเห็นได้จากการสนับสนุนทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เช่น</p> <p>(1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ทั้งสิ้น 6 โครงการ นักวิจัยรายงานความก้าวหน้างวดที่ 1 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>(2) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ)</p> <p>(3) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (อยู่ระหว่างการประชุมสัมพันธการเปิดรับสมัครทุนรอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 1-15 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้เพื่อพิจารณางบประมาณให้แก่คณาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เป็นไปตามเงื่อนไขในการจัดสรรทุนสำหรับด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ)</p> <p>(4) ทุนสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 สถาบันวิจัยและพัฒนาเปิดรับข้อเสนอโครงการ ตามพันธกิจมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และตอบโจทย์ประเทศ 2 ประเภท คือ (1) งานวิจัยประเภท High impact research (2) งานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. เป็นลักษณะ seeding money เพื่อขอทุน SF</p>	<p>1</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย

4.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 48 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 19 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 13 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 16 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมิติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 19 ประเด็น แล้วเสร็จ 6 ประเด็น** (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) สำหรับอีก 13 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. (การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance)</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ทำร่าง TOR 2) แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาร่าง TOR 3) จัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบ 4) ผู้รับจ้างพัฒนาระบบ 5) รับมอบระบบและอบรมการใช้งาน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การประเมินด้านการเงิน (Financial) อ้างอิงผลการดำเนินการตาม Scorecard มิติที่ 3 การบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) ทางบริษัทได้นัดหมายเข้าพบ User เพื่อนำเสนอและทดสอบ Flow การทำงาน และ Test ระบบตามวันที่ ดังนี้ (1) วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 งบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายรับ งานธุรการรับส่งเอกสาร (2) วันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 การบันทึกบัญชี งานธนาคาร (3) วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 การจัดการลูกหนี้/เจ้าหนี้ การรับเงิน การเงินรับนักศึกษา ยืมเงินทดลองการจ่ายเงิน (4) วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ธุรกิจพัสดุ จัดซื้อจัดจ้าง-ขอจ้าง ตรวจรับ การบันทึก-เบิก/จ่ายพัสดุ (5) วันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2566 การบันทึกทะเบียนรับทะเบียนส่ง ขอซื้อขอจ้าง บันทึกตรวจรับ เบิกจ่าย พัสดุ (6) วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานเงินเดือน การบันทึกค่าลดหย่อน กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สวัสดิการต่าง ๆ บ้านพักบุคลากร (7) วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566 สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียน ภาษีประกันสังคม คำนวณเงินเดือน (8) วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานงบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย การโอนงบประมาณ การจองการดึงข้อมูลงบประมาณ (9) วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานทะเบียนรับ-ส่งเอกสาร หนังสือเวียน การตั้งเจ้าหนี้/ลูกหนี้ ลูกหนี้ร้านค้า การปิดบัญชีลูกหนี้ (10) วันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566 การเงินรับ การเงินรับนักศึกษา การเงินจ่าย (11) วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานบัญชี งานธนาคาร งานต้นทุน 	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(12) วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานพัสดุ ชุกรการพัสดุ จัดซื้อจัดจ้าง ตรวจรับ</p> <p>(13) วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2566 แจกแจงรายการ ครุภัณฑ์ คำนวนค่าเสื่อม เบิกจ่ายพัสดุ</p> <p>(14) วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2566 งานเงินเดือน บันทึกรายงานข้อมูลพนักงาน ตั้งค่าสวัสดิการ บันทึกรายการักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียน กู้ยืมต่าง ๆ บ้านพัก สาธารณูปโภค ฅนปณกิจ ทุนสำรองเลี้ยงชีพ คำนวนเงินเดือน งานงบประมาณรายรับ การผูกมัดสรรับเงิน การบันทึกใบเสร็จรับเงิน การบันทึกใบเสร็จแบบกลุ่ม นำส่งใบเสร็จรับเงิน การบันทึกใบเสร็จลงบัญชี จัดการงบประมาณรายจ่าย เงินยืมสำรองจ่าย เงินสดย่อย เงินสำรองเบิกจ่าย</p> <p>(15) วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2566 บันทึกซื้อเช็ค บันทึกทำเช็ค จ่ายภาษี รับคืนเงินทรองจ่าย บันทึกรับค่าความเข้มแข็ง บันทึกใบแจ้งหนี้ร้านค้า บันทึกลดหนี้ร้านค้า TAVRA จ้างงานนักศึกษา บันทึกยื่นภาษี หลักประกันสัญญา จ่ายค่าน้ำมันด้วยบัตรเครดิต บันทึกตั้งหนี้การเงินรับนักศึกษา</p> <p>2) การประเมินคุณภาพการศึกษาและการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) มีดังนี้</p> <p>(1) ระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) ด้านสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ import ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา เช่น ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา ข้อมูลการพ้นสภาพ ข้อมูลการสมัครเรียน เข้าสู่คลังข้อมูลของมหาวิทยาลัยและสร้าง Dashboard</p> <p>(2) ด้านการพัฒนา Data Warehouse ที่สามารถแสดงผลในหลากหลายมิติ สำหรับการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI) ผ่านโปรแกรม Microsoft Power BI ในไตรมาสที่ 4 ได้สร้าง Dashboard เพิ่มเติมสำหรับข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามมิติ ผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามรุ่นที่จบ จำแนกตามปีการศึกษาที่รับเข้า จำแนกตามปีการศึกษาที่แจ้งจบ</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง “โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)” (การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)</p> <p>1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมียัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้จากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ</p> <p>3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้</p> <p>3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้</p> <p>3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันทั่วถึง</p> <p>3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับปรุง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย</p> <p>มติที่ประชุม รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่างที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย</p> <p>2) นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ</p> <p>3) รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ประสานผู้ประสานงานโครงการจากสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์แจ้งว่าการประสานงานกับสถาบันการศึกษาในประเทศจีน ไม่สามารถดำเนินการได้ เนื่องจากอยู่ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงมีความเห็นควรให้มีการยกเลิกโครงการ อย่างไรก็ตามฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะดำเนินการหารืออธิการบดี เพื่อพิจารณาในเชิงนโยบาย ความสำคัญและประโยชน์ต่อการพัฒนาทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (การประชุม (ลับ) วันที่ 25 มกราคม 2563) มหาวิทยาลัยควรศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการขึ้นเงินเพิ่มค่าครองชีพตามสภาวะเศรษฐกิจของพนักงานมหาวิทยาลัยรวมถึงอธิการบดีในปีงบประมาณถัดไป และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ทันกับการประเมินตามกรอบเวลาที่กำหนด</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติ สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) สรุปผลการประเมินฯ ที่เสนอ และแจ้งผลให้อธิการบดีได้รับทราบต่อไป</p> <p>2) อนุมัติการขึ้นเงินเดือนประจำปีของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563</p> <p>รายละเอียด Milestone : ไตรมาสที่ 3 : เสนอขอความเห็นชอบและขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน ไตรมาสที่ 4 : ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป มีระบบ iwork (iwork.sut.ac.th) ใช้บันทึกภาระงานครอบคลุมทุกภารกิจของคณาจารย์ และบริหารวิชาการเพื่อใช้ขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) โดยจะนำไปใช้ในการขึ้นเงินเดือนของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป</p>	<p>5</p>
<p>4. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563) ในการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรอ้างอิงพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องได้แก่</p> <p>1) ระบบ Sut Digital Landscape เป็นระบบที่เก็บรวบรวมข้อมูลของระบบต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย รวมถึงการส่งข้อมูลระหว่างกัน ซึ่งระบบสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ความเสี่ยงของการรั่วไหลของข้อมูลภายในมหาวิทยาลัย ปัจจุบันดำเนินการ ร้อยละ 90 ได้แก่ ทดสอบระบบปรับปรุงส่วนแสดงผลของระบบ</p> <p>2) ระบบปรับคำร้องขอใช้สิทธิของเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคล (PDPA) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ดำเนินการตามมติของคณะกรรมการ PDPA ได้มีการจัดทำ ROPA, ดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap) และการลดความเสี่ยง (Risk) ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงาน ทั้งนี้ได้ดำเนินการในระบบที่เกี่ยวข้องทั้งหมด 7 ระบบ ดังนี้</p> <p>(1) ระบบสำหรับรับ-ส่งบันทึกข้อความ</p> <p>(2) ระบบเพื่อเก็บข้อมูลเจ้าของโครงการ ผู้พัฒนาโครงการ ผู้ทดสอบโครงการ หัวหน้าโครงการ และผู้ประสานงานโครงการ</p> <p>(3) ระบบสำหรับยื่นคำขอใช้สิทธิ</p> <p>(4) ระบบสำหรับให้บริการสารสนเทศพนักงาน Personal Ranking</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีคุณลักษณะและผลกระทบต่อผู้เกี่ยวข้อง 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อย 1 ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(5) ระบบสำหรับใช้เป็นข้อมูลตั้งต้นในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วย (6) ระบบสำหรับให้บริการสารสนเทศพนักงานในระบบ mis.sut.ac.th (ระบบความปลอดภัย) (7) ระบบสำหรับใช้แสดงรายละเอียดข้อมูลเงินเดือน พนักงานให้กับส่วนทรัพยากรบุคคล (ระบบ API เงินเดือนบุคลากร) โดยระบบอื่น ๆ ที่สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ร่วมพัฒนากับหน่วยงานอื่น ๆ นั้น ทางเจ้าหน้าที่สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ประสานกับหน่วยงานเจ้าของระบบให้ดำเนินการจัดทำ ROPA ดำเนินการวิเคราะห์ช่องว่าง (Gap) และการลดความเสี่ยง (Risk) แล้ว	
5. ขออนุมัติตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564) มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวโน้มในเรื่องนี้ว่าจะดำเนินการอย่างไรในปีต่อ ๆ ไป และควรมีแผนในการบริหารจัดการเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยอาจกำหนดเป็นตัวชี้วัดของฝ่ายกฎหมาย มติที่ประชุม 1) อนุมัติตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กรณีลูกหนี้ตามคำพิพากษาระยะเวลาการบังคับคดี จำนวน 8 คดี เป็นจำนวนเงิน 233,558.70 บาท (สองแสนสามหมื่นสามพันห้าร้อยห้าสิบบาทแปดบาทเจ็ดสิบสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)	5. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้มีปัจจัยที่จะนำไปสู่ผลสำเร็จของการบังคับคดีตามคำพิพากษา คือลูกหนี้มีทรัพย์สินให้ยึดอายัดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ ทั้งนี้หากประเมินจากสถานการณ์ปัจจุบันซึ่งยังคงมีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจในภาพรวมและกระทบต่อการประกอบอาชีพและรายได้ จึงมีความเป็นไปได้สูงที่ลูกหนี้อาจไม่มีทรัพย์สินให้ยึดอายัดอันจะนำไปสู่การตัดหนี้สูญ อย่างไรก็ตามการบังคับคดีเพื่อให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาชำระหนี้ให้มหาวิทยาลัย มีระยะเวลา 10 ปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ประกอบกับการสืบหาทรัพย์สินของลูกหนี้ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลบัญชีธนาคารของลูกหนี้ได้อีกทางหนึ่งนอกเหนือจากข้อมูลด้านอสังหาริมทรัพย์ของลูกหนี้ จึงต้องสืบหาทรัพย์สินไปจนกว่าจะครบระยะเวลาบังคับคดี หรือจนกว่าลูกหนี้จะชำระหนี้แล้วเสร็จภายในระยะเวลาบังคับคดี ซึ่งเป็นสิ่งที่งานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ดำเนินการมาโดยตลอดภายในระยะเวลาการบังคับคดีในแต่ละคดี	5
6. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 26 มิถุนายน 2564) 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและกำหนดให้มีความก้าวหน้าในสายงาน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งไม่ใช่บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งในสายวิชาการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเช่นเดียวกับการกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะของครู 2) มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการช่วยเหลือครูเพิ่มเติมสำหรับครูที่จะยื่นขอตำแหน่งวิทยฐานะ มติที่ประชุม 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 2 คะแนน และข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	6. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการ Setup ทีมกรรมการดำเนินงานด้านความก้าวหน้าทางอาชีพ (career path) และบรรจุเป็นโครงการตามยุทธศาสตร์ที่ 6 (Human Resource Sustainability การจัดการทรัพยากรมนุษย์เพื่อความยั่งยืนขององค์กร) ในปี พ.ศ. 2567 ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการและคาดว่าจะแล้วเสร็จในปี พ.ศ. 2568 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)	4.50 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ชุด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 รายละเอียด Milestone : 1) แนวทางการจัดทำทางความก้าวหน้าในสายงาน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาล 2) แนวทางการพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ประจำ โรงพยาบาลตามทางความก้าวหน้าที่กำหนด ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 29 เมษายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) กำหนดการจัดส่งผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ประจำปีการศึกษา 2564 ภายในวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ดำเนินการจัดส่งครบแล้ว 2) กำหนดการส่งผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลง (PA) ประจำปี การศึกษา 2565 ระหว่างวันที่ 1-29 เมษายน พ.ศ. 2565 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>7. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 <i>(การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564)</i> มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถ เชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและ งบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงาน ในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี สุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้าน เจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบบเจ็ด สี่สตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : งบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ ดำเนินการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ บริษัทผู้รับจ้างได้ดำเนินการโดยมีผลความคืบหน้าโดย ภาพรวมทั้งระบบ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 ได้ ดำเนินการแล้วเสร็จในภาพรวม 79% โดยอยู่ระหว่างทำ การทดสอบการบันทึกข้อมูลเข้าระบบ ระหว่างวันที่ 26-27 กันยายน พ.ศ. 2566 รายละเอียดตามไฟล์ที่แนบบนระบบ ติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 10/2564 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2564)</p> <p>ในเรื่องเกี่ยวกับผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล และจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยของคณาจารย์ มหาวิทยาลัย ควรวิเคราะห์จำแนกตามสำนักวิชาและสาขาวิชา โดยทำในรูปแบบวิจัยสถาบันที่มีข้อมูลย้อนหลังไม่น้อยกว่า 5 ปี รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มและปัจจัยที่ทำให้ประสบความสำเร็จในเรื่องดังกล่าว และเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยที่อยู่ในกลุ่มลักษณะเดียวกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซีย เป็นต้น โดยข้อมูลเหล่านี้จะใช้ในการวางแผนเพื่อรักษาจุดแข็งและเสริมจุดอ่อนของมหาวิทยาลัย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 สิงหาคม 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รวบรวมข้อมูลผลงานตีพิมพ์แยกสาขาวิชาตั้งแต่ปี 2020 – ปัจจุบัน 2) พิจารณาผลงานตาม Journal Quartile Score (Q) 3) เปรียบเทียบผลงานตีพิมพ์กับมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทยทั้ง 9 แห่ง <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลด้านต่าง ๆ ย้อนหลังตั้งแต่ปี ค.ศ. 2020 - ปัจจุบัน โดยแยกตามสำนักวิชาและสาขาวิชาเรียบร้อยแล้ว ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ผลงานตีพิมพ์ โดยพิจารณาผลงานตาม Journal Quartile Score (Q) (2) การอ้างอิง (Citations) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ (3) งบประมาณวิจัย <p>ทั้งนี้ มีการเปรียบเทียบผลงานตีพิมพ์ทั้งเชิงคุณภาพและปริมาณของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับมหาวิทยาลัยวิจัยในประเทศไทยทั้ง 9 แห่ง</p>	<p>4</p>
<p>9. ขออนุมัติจัดตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรม ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการ รวมถึงคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพื่อผลิตบัณฑิตให้ตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต รวมทั้งระวังในเรื่องค่าใช้จ่ายผูกพันที่อาจเกิดขึ้นในระยะยาวที่เกิดจากการตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรม ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวชี้วัดของการจัดตั้งหน่วยงานนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนมากขึ้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติจัดตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรม ในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์โดยประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ และคณะได้เยี่ยมชมมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์พัทยา) จังหวัดชลบุรี เพื่อสำรวจสถานที่สำหรับหน่วยประสานงานหลักสูตรวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) ในการจัดตั้งหน่วยการจัดการศึกษาและอบรมในพื้นที่ดังกล่าว เมื่อวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 และได้มีการประชุมหารือการใช้พื้นที่ กับผู้บริหารของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ประธานหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ คณาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องได้ร่วมประชุมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เพื่อหารือรายละเอียดความร่วมมือทางวิชาการ ณ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (ศูนย์พัทยา) จังหวัดชลบุรี และได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการระหว่างทั้งสองมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 11 เมษายน พ.ศ. 2566</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มิถุนายน - สิงหาคม พ.ศ. 2565 สำรวจพื้นที่ ค่าใช้จ่าย ในการหาพื้นที่ที่เหมาะสมในการจัดตั้งหน่วยงานในเขต EEC 2) กันยายน พ.ศ. 2565 สรุปความเป็นไปได้ในการจัดตั้ง ค่าใช้จ่ายในการขอจัดตั้งหน่วยงานต่อมหาวิทยาลัย 3) ตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2565 จัดทำระเบียบ สำหรับหน่วยงาน เพื่อขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย 4) มกราคม พ.ศ. 2566 เปิดดำเนินงาน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>10. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 28 พฤษภาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนภาระงานขั้นต่ำของ คณาจารย์ประจำและบุคลากรทุกปี โดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมในการให้ข้อคิดเห็นของคณาจารย์และบุคลากรของ มหาวิทยาลัย เพื่อให้มีความเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้นตลอดเวลา และเพื่อลดอัตราการจ้างบุคลากร เนื่องจากในปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการทำงาน ทำให้ลดภาระงานได้มากขึ้น ซึ่งสามารถลดรายจ่าย ของมหาวิทยาลัยได้ 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาว่าแผนกลยุทธ์ที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน สามารถบริหารจัดการคนในองค์กรให้สามารถสร้างผลลัพธ์ ตามที่มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายได้หรือไม่ อย่างไร <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 1 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ ประจำ จำนวน 2 ฉบับ ดังนี้ (1) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำ ของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 (2) ประกาศสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ ประจำ พ.ศ. 2565 ลงวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 โดยภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2566 ได้ปรับหมวดภาระงานสอนเพื่อสามารถทดแทนภาระ งานวิจัย ภาระงานบริการวิชาการ ภาระงานบริการ วิชาชีพ รวมถึงกรณีที่คณาจารย์ในสำนักวิชาที่มีจำนวน นักศึกษาในระดับปริญญาตรีไม่มากพอสามารถใช้งาน สอนทดแทนได้ หรือกรณีที่ในสำนักวิชาไม่มีนักศึกษา ออกสหกิจศึกษา ก็สามารถใช้งานสอนทดแทนได้ เช่นเดียวกัน 2) มหาวิทยาลัยได้นำผลการศึกษาของ HIM มาเป็นปัจจัย หนึ่งเพื่อประกอบการตัดสินใจและดำเนินการปรับปรุง อัตราค่าจ้าง เพื่อกำหนด Actions และ Priority ซึ่งจะมี การหารือและพิจารณา ผ่านการประชุมคณะผู้บริหาร มหาวิทยาลัยต่อไป 	<p>4</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>11. ขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรเตรียมแผนรองรับในเรื่องต่าง ๆ อาทิ งบประมาณเงินอุดหนุนจากภาครัฐที่มีแนวโน้มลดลงทุกปี การเพิ่มจำนวนนักศึกษาในหลักสูตร และการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความยืดหยุ่นและตรงกับความต้องการของ ตลาดแรงงาน เป็นต้น</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรสร้างจุดเด่นในหลักสูตรของสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล และประชาสัมพันธ์ให้ผู้ประกอบการและภาครัฐทราบถึงความแตกต่างจากหลักสูตรของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ อย่างไร โดยอาจต่อยอดไปสู่การเปิดเป็นหลักสูตรระยะสั้น Up-skill /Re-skill เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้และสร้างเครือข่ายศิษย์เก่าให้กับมหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่งด้วย</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และความต้องการของผู้ประกอบการ รวมถึงอาจให้มีภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในหลักสูตร เช่น เป็นกรรมการหลักสูตร หรือเชิญผู้ที่มีความเชี่ยวชาญจากภาคอุตสาหกรรมมาบรรยาย เป็นต้น</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรระวังและมีมาตรการรองรับในเรื่องความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น โดยเฉพาะผลกระทบต่อสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมที่เกิดจากการย้ายนักศึกษาไปสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรบูรณาการหลักสูตรของสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัลร่วมกับสำนักวิชาอื่น ๆ และหน่วยงานภายนอก เนื่องจากเป็นสาขาที่มีความต้องการอย่างมากในปัจจุบัน รวมถึงอาจให้สำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัลมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรระยะสั้น เพื่อพัฒนากำลังคนในเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก</p> <p>6) มหาวิทยาลัยควรเน้นในเรื่องคุณภาพของบัณฑิต และเรื่องหลักสูตรที่ได้รับการรับรอง รวมถึงการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่างการเรียนการสอนในชั้นเรียนกับการเรียนการสอนจากเทคโนโลยีต่าง ๆ</p> <p>7) มหาวิทยาลัยอาจจัดทำหลักสูตรเกี่ยวกับ Computer Science โดยร่วมกันระหว่างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์และสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล เนื่องจากเป็นอีกสาขาวิชาหนึ่งที่กำลังเป็นที่ต้องการในตลาดแรงงาน</p> <p>8) มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัลควรมีความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศ ทั้งในด้านการเรียน การสอน และการวิจัย</p>	<p>11. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1)-6) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p> <p>7) สถานสหวิทยาการและนานาชาติ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และได้เสนอต่อที่ประชุมดังนี้</p> <p>(1) คณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2566</p> <p>(2) สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566</p> <p>(3) สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 โดยมีมติอนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) โดยให้ดำเนินการตามมติสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566</p> <p>(4) ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับสมัครนักศึกษาหลักสูตรสาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ รุ่นที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2566 ในรอบ 2 โควตา, รอบ 3 Admission, รอบ 4 direct Admission โดยมีจำนวนนักศึกษายืนยันขึ้นทะเบียน จำนวน 57 คน ซึ่งสูงกว่าแผนการรับนักศึกษาที่ตั้งไว้ 40 คน</p> <p>8) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติจัดตั้งสำนักวิทยาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อนุมัติการแบ่งส่วนงานในสำนักวิทยาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยแบ่งเป็น 5 ส่วนงาน ตามที่เสนอ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> สถานพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการบริหารองค์การ สถานพัฒนาอัจฉริยภาพนักศึกษา สถานส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต สถานวิจัย สำนักงานคณบดี ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 2 คะแนน ข้อ 6) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 7) ได้ 1 คะแนน ข้อ 8) ได้ 2 คะแนน)</p>		
<p>12. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยีธานี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องความเหลื่อมล้ำและความโปร่งใสในการได้รับเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้ตามเป้าหมาย โดยสื่อสารทำความเข้าใจกับประชาคม มทส. ให้ชัดเจน เพื่อลดความขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น ในการกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ระบบบัญชีของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ โดยการคำนวณค่าใช้จ่ายให้รวมต้นทุนแฝงในการดำเนินงาน (Overhead Cost) ต้นทุนการดำเนินการ (Operation Cost) ค่าสถานที่ ที่ มหาวิทยาลัยจัดสรรให้หน่วยวิสาหกิจ และค่าแบรนด์ มทส. มหาวิทยาลัยควรจัดระบบและแผนการดำเนินการของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้มีความรัดกุม และมีผลผลิตที่สามารถชี้วัดถึงความสำเร็จในการบริหารจัดการทรัพยากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในเรื่องความยุติธรรมและการลดความเหลื่อมล้ำในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง มหาวิทยาลัยควรเสนอต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาในเรื่องนี้ 	<p>12. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้จัดทำวาระเชิงนโยบายเพื่อวางแนวทางการจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป โดยอธิการบดีนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย และมีมติรับหลักการปรับปรุงการจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยังมีการจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานหน่วยวิสาหกิจ โดยเทคโนโลยีธานี ได้เสนอขออนุมัติเรื่องการจ่ายบำเหน็จรางวัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจะนำเข้าที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 10/2566 วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นด้วยกับข้อเสนอถึงเหตุผลและความจำเป็นในด้านวิกฤตและความคล่องตัวทางงบประมาณของมหาวิทยาลัยที่จำเป็นต้องดำเนินการจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของวิสาหกิจในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2562-2564 ให้เสร็จสิ้นไปก่อน โดยจะได้ดำเนินการตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับเรื่องนี้ให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน หลังจากการจัดสรร 2) เห็นชอบให้พิจารณา (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยีธานี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) เฉพาะในครั้งนี 3) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนโลยีธานี) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ถึงปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยให้ปรับตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 5) ก่อนประกาศใช้ต่อไป 4) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติภายใน 6 เดือน ก่อนนำไปใช้ในการจัดสรรเงินบำเหน็จรางวัลในปีงบประมาณถัดไป 5) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 3 คะแนน)</p>		
<p>13. ขออนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 25 มิถุนายน 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรประสานความร่วมมือกับสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล เพื่อจัดทำเวชระเบียนอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Medical Record) และนำมาใช้อย่างเต็มรูปแบบ โดยจัดทำเป็นแผนที่ชัดเจน และต่อยอดไปสู่การเป็น Smart Hospital ที่สามารถเชื่อมโยงทั้งด้านการเรียนการสอน การปฏิบัติงาน และการวิจัย รวมถึงอาจจัดทำเป็นหลักสูตรของสำนักวิทยาศาสตร์และศิลปดิจิทัล เพื่อสร้างจุดเด่นให้กับสำนักวิชา และเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง 	<p>13. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีความคืบหน้า Smart Hospital ในการสนับสนุนกระบวนการทำงานดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) Digital Twin 100% มีการใช้งานและตรวจรับโครงการเรียบร้อยแล้ว (2) SUTH Q 80% เพิ่มการ Implement ในจุดที่ 2 บริเวณชั้น 1 อาคารรัตนเวช ด้านอุปกรณ์ติดตั้งเรียบร้อยแล้ว (3) Visit Slip For Q 100% ระบบเสร็จเรียบร้อยแล้ว และใช้งานจริงเรียบร้อยแล้ว (4) SUTH FORM / Fully EMR 100% ผลดำเนินงานเป็นไปตามแผน Implement เรียบร้อยแล้ว 	<p>4</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรประสานหรือกับศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธีชัยพงษ์ ในเรื่องเครื่อง CT Scan และเครื่องมือแพทย์ที่พึ่งพาตนเองของประเทศไทย โดยอาจต่อยอดไปสู่การทำวิจัยร่วมกัน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติทิศทางการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 1 คะแนน)</p>	<p>2) ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>(1) การใช้ประโยชน์เครื่อง CT Scan (DentiiScan) ข้อมูลทั่วไป โรงพยาบาล มทส. ได้รับเครื่อง DentiiScan คือ เครื่องเอกซเรย์แบบสร้างสีทรงกรวยที่ให้ภาพ 3 มิติ จากสำนักงานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) โดยลงนามใน MOU เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2561 ปัจจุบันติดตั้งที่ อาคารสิรินธรทันตพัฒน์ ชั้น 3 ศูนย์สุขภาพช่องปาก โดยมีการใช้เครื่องเอกซเรย์ DentiiScan ในงานทันตกรรม ศูนย์สุขภาพช่องปาก</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการรากฟันเทียมฟรี (ปี พ.ศ. 2563 – มกราคม พ.ศ. 2565) : ผู้รับบริการ 51 ราย ผังรากฟันเทียมรวม 62 ราก - งานบริการทันตกรรมรากฟันเทียม (Dental Implant) - งานสนับสนุนด้านการเรียนการสอน รายวิชาวิทยาเอ็นโตตอนต้นในการหาลองรากฟันที่ซับซ้อน และรายวิชาศัลยศาสตร์ช่องปากและแม็กซิลโลเฟเชียลในกรณีรากฟันแตกในช่องปากหารอยโรคในขากรรไกร - สถิติการใช้งาน รวม 58 ราย มีดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - ปี พ.ศ. 2561 จำนวน 7 ราย - ปี พ.ศ. 2562 จำนวน 20 ราย - ปี พ.ศ. 2563 จำนวน 18 ราย - ปี พ.ศ. 2564 จำนวน 12 ราย - ปี พ.ศ. 2565 จำนวน 1 ราย <p>หมายเหตุ : จำนวนผู้รับบริการลดลงเนื่องจากทันตแพทย์ลาออก</p> <p>(2) โรงพยาบาล มทส. มอบหมายศูนย์สุขภาพช่องปากดำเนินการประสานงานต่อไป</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 13 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 9 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) สำหรับอีก 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 10/2565 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการพัฒนานักศึกษาทางด้าน Soft Skills เพิ่มมากขึ้น</p> <p>2) ใน PowerPoint หน้า 8-9 ที่นำเสนอมีประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <p>2.1) ในเรื่องการจัดอันดับมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากการจัดอันดับภายในประเทศ โดยอาจเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยที่มีผลการจัดอันดับอยู่ในระดับสูง และวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึกว่ามหาวิทยาลัยมีจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาอะไรบ้าง ก่อนจะต่อยอดไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>2.2) ในเรื่องการดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรีและเรื่องเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการได้มาของข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลให้ถูกต้อง เพื่อให้ผลการดำเนินงานสะท้อนความเป็นจริง</p> <p>2.3) ในเรื่องความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์อย่างละเอียด เนื่องจากการพึ่งพาตนเองเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย นอกจากนี้ควรพิจารณาหาแนวทางเพื่อเพิ่มรายได้ที่มาจากทรัพย์สินทางปัญญาให้มีค่าเพิ่มขึ้น</p> <p>3) ในเรื่องคะแนนของเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมเกี่ยวกับแผนการดำเนินงานและกระบวนการ รวมถึงการ alignment และผลกระทบจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้น</p> <p>4) ในเรื่องผลการดำเนินงานของอภีการติดตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม (คะแนนเฉลี่ย 4.41) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าคะแนน 0.59 ที่ขาดไปนั้นเป็นเรื่องใด และเป็นผลมาจากอะไร เพื่อจะได้นำข้อมูลมาใช้ประกอบในการพัฒนามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>5) ในเรื่องการสำรวจข้อมูลการได้งานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยควรกำหนดขอบเขตข้อมูลให้ชัดเจนว่าจะสำรวจหลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษาเป็นระยะเวลาเท่าใด และจัดกลุ่มข้อมูลอย่างไร เนื่องจากในปัจจุบันนักศึกษาบางส่วนไม่ได้เข้าทำงานที่สถานประกอบการ แต่อาจเลือกทำงานอิสระ หรือศึกษาต่อ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p> <p>2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>2.1) คณะทำงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ดำเนินการเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของ มทส. กับ มหาวิทยาลัยคู่แข่ง โดยแบ่งเป็นระดับ ดังนี้ (1) ระดับประเทศ (2) ระดับกลุ่มประเทศอาเซียน (3) ระดับภูมิภาคเอเชีย (4) ระดับโลก *เฉพาะมหาวิทยาลัยด้าน Technology ซึ่งมีการปรับกระบวนการนำเสนอผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยให้ใกล้เคียงช่วงเวลาประกาศผลจากองค์กรจัดอันดับ (Realtime) ส่วนแผนงานดำเนินการประสานกับส่วนประชาสัมพันธ์ เพื่อจัดทำ PR Banner ให้ทันสถานการณ์</p> <p>(2) ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก โดยทำการเปรียบเทียบผลคะแนนแต่ละตัวชี้วัดของ มทส. และเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยคู่แข่ง ในแต่ละระดับที่กล่าวข้างต้น เพื่อให้ได้มาซึ่งจุดแข็งและจุดอ่อนที่ควรพัฒนา จึงดำเนินการเสนอต่อที่ประชุมให้คณะทำงานได้รับทราบเพื่อต่อยอดสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>2.2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีระบบรอกข้อมูลภาวะการมีงานทำ โดยประชาสัมพันธ์ให้ผู้สำเร็จการศึกษานักศึกษาที่มีข้อมูลภาวะการมีงานทำผ่านเว็บไซต์ของส่วนกิจการนักศึกษา และมีกระบวนการแจ้งให้ผู้สำเร็จการศึกษได้บันทึกข้อมูลผ่านการประชาสัมพันธ์โดยศูนย์บริการการศึกษา โดยผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2564 (ภายใน 1 ปี) ผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติมระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 รายละเอียดตามไฟล์ที่แนบบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p> <p>2.3) สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา ตามที่ได้มีการวางแผนไว้ ดังนี้</p> <p>(1) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การส่งเสริมการใช้ประโยชน์นวัตกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ (Promoting the utilization of innovation for smart environment)</p>	<p>4.86</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 2.2) ,ข้อ 5)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) ดึงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละรุ่นเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Alumni)</p> <p>2) เปิดระบบการสำรวจและประชาสัมพันธ์ให้ผู้สำเร็จการศึกษาบันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำ ผ่านระบบ SUT Alumni โดยการสำรวจจะผนวกอยู่ในขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร</p> <p>3) ทำการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายนของทุกปี เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจในช่วงแรก ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาไม่ถึง 1 ปี ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทาง สป.อว. กำหนดคือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้</p> <p>4) ปิดระบบพร้อมนำข้อมูลผลการสำรวจที่ได้มาวิเคราะห์จัดทำเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่ต่อไป</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 4)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) ช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม พ.ศ. 2566 รวบรวมข้อมูล + กรอกข้อมูลเข้าระบบ THE World University Rankings</p> <p>2) ช่วงเดือนพฤษภาคม-มิถุนายน พ.ศ. 2566 สักรวจการดำเนินงาน + เงินเดือน บัณฑิตรุ่นปีการศึกษา 2564</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ บริษัท ยูไนเต็ด เทเลคอม เซลล์ แอนด์ เซอร์วิส เซลส์ จำกัด ซึ่งกำหนดจัดพิธีลงนาม เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p> <p>(2) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับบริษัท Origin Ventures PTE.LTD., ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งกำหนดจัดพิธีลงนาม เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p> <p>(3) การร่วมจัดแสดงนิทรรศการเผยแพร่ผลงานทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อหานักลงทุนและผู้ประกอบการที่สนใจเทคโนโลยีดังต่อไปนี้</p> <p>(3.1) มหกรรมส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม ประจำปี 2566 (TRIUP Fair 2023) ระหว่าง วันที่ 18-19 กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p> <p>(3.2) งานปิ่นโคราช By SUT ระหว่างวันที่ 29 – 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p> <p>(3.3) มหกรรมทรัพย์สินทางปัญญา ประจำปี 2566 (IP Fair 2023) ระหว่างวันที่ 17 – 20 สิงหาคม พ.ศ. 2566</p> <p>ในส่วนของการเพิ่มรายได้จากการศึกษาการปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนก่อนวัยทำงาน วัยทำงาน และทุกช่วงวัย มีระบบคลังหน่วยกิต การศึกษารองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) Upskill Reskill เพิ่มหลักสูตรนอกเวลาสาขาใหม่ รายได้จากสินทรัพย์ มีการปรับปรุงหอพักและสร้างหอพักใหม่เพื่อสร้างรายได้เพิ่ม ส่วนแผนบริหารสินทรัพย์อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำและปรับปรุงเพื่อเป็นแนวทางการเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่ง</p> <p>3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ดำเนินการสร้างแผนกลยุทธ์ในการขับเคลื่อนการพัฒนาที่ยั่งยืนตามมิติต่าง ๆ ของ Sustainable University แล้วเสร็จตามข้อเสนอแนะ ในการประชุม คณะกรรมการบริหารความเสี่ ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 9 มีนาคม พ.ศ. 2566 ที่ผ่านมา</p> <p>(2) ดำเนินการรวบรวมประเด็นต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ทั้งในด้านผลการดำเนินงานและงบประมาณ เพื่อนำมาวิเคราะห์และเสนอเป็นประเด็นความเสี่ยงเพื่อนำมาบริหารจัดการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (ระดับสภา) ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 ในวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 นี้</p> <p>4) ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ซึ่งอ้างอิงจากรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ประเด็น</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>โดยภาพรวมผลการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่ในระดับดีเยี่ยม มีคะแนนเฉลี่ย 4.41 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 ซึ่งคะแนนที่ขาดหายไปจำนวน 0.59 คะแนนนั้น มาจากตัวชี้วัดสำคัญคือ ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (น้ำหนัก 30%) ซึ่งได้คะแนนเพียง 3.38 คะแนน ทั้งนี้ เนื่องจากการตั้งค่าผลลัพธ์ที่ระดับ 5 คะแนน ไว้ท้าทายสูงมาก (กระทำไต่ยาก) โดยกำหนดค่าเป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (ระดับ 3 คะแนน) คือ อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci & Tech. ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings อยู่ในกลุ่มอันดับ 1201-1500 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก อยู่ในอันดับ 6 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย และอยู่ในอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ (ผลลัพธ์ใกล้เคียงกับปีที่ผ่านมา) ส่งผลให้ตัวชี้วัดนี้ได้คะแนนใกล้เคียงกับค่าเป้าหมาย (3 คะแนน) ทั้งนี้ อธิการบดีได้มอบหมายฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว เช่น การกำหนดมาตรการในการเก็บรวบรวมข้อมูล การตั้งทีมงานเพื่อกรอกข้อมูลเข้าสู่ระบบ THE World University Rankings การประสานงานกับทางฝ่าย THE World University Rankings เพื่อยืนยันการกรอกข้อมูล เป็นต้น และได้มอบหมายฝ่ายที่เกี่ยวข้องดำเนินการเรียบร้อยแล้ว</p> <p>5) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564 (ภายใน 1 ปี) ผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 รายละเอียดตามไฟล์ที่แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p>	5
<p>2. ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราเงินเดือน และค่าตอบแทน พนักงานโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 10/2565 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2565) การปรับเปลี่ยนอัตราค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาในหมวดที่ 5 ตำแหน่ง แพทย์ปฏิบัติงานที่แผนกอุบัติเหตุและฉุกเฉิน เป็นอัตรา 500 บาทต่อชั่วโมง ถือว่าเป็นอัตราที่ค่อนข้างสูงเมื่อเทียบกับโรงพยาบาลหลายแห่ง ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรระมัดระวังการคิดอัตราค่าตอบแทน และควรวางแผนการรองรับค่าใช้จ่ายที่อาจสูงขึ้นในอนาคตด้วย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราเงินเดือน และค่าตอบแทน พนักงานโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 10/2565 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2565</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราเงินเดือน และค่าตอบแทน พนักงานโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักวิชาแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2565 โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2565 เป็นต้นไป</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 17 ธันวาคม 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนแผนการดำเนินงานและเป้าหมายของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ได้กำหนดไว้ตั้งแต่แรก ว่ายังมีความเหมาะสมหรือไม่อย่างไร เนื่องจากในปัจจุบันผลการดำเนินงานยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยควรเชิญผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาหารือร่วมกันถึงแผนการดำเนินงานและเป้าหมายในอนาคต รวมทั้งควรจัดทำข้อมูลการบริหารจัดการและแผนการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาพรวมวิสัยทัศน์ และจุดอ่อน-จุดแข็ง เพื่อให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป</p> <p>2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรดำเนินงานโดยยึดหลัก “สร้างรายได้ ลดรายจ่าย” รวมถึงหาแหล่งเงินอุดหนุนต่าง ๆ ที่สามารถเข้ามาชดเชยในส่วนของขาดทุน อาทิ เงินสวัสดิการการรักษาของข้าราชการ ที่สามารถนำมาชดเชยในส่วนของผู้ใช้สิทธิหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ (บัตรทอง) เป็นต้น</p> <p>3) จากผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์ตอบแทนลดลง ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรศึกษาช่องทางอื่น ๆ ที่มีผลประโยชน์ตอบแทนมากกว่า อาทิ การลงทุนในพันธบัตรรัฐบาล เป็นต้น</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) จากการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงานที่เป็นประเด็นความท้าทายการดำเนินงานของโรงพยาบาล 3 ประเด็นได้แก่</p> <p>(1) ด้านโครงสร้างการบริหารงานโรงพยาบาลและการจัดสรรงบประมาณเพื่อกำหนดพันธกิจ (Mission) และวิสัยทัศน์ (Vision) การบริหารงานที่คล่องตัว และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล</p> <p>(2) การจัดการภาระงาน (Workload) การบริหารจัดการภาระงานและค่าตอบแทนที่เหมาะสมของบุคลากร</p> <p>(3) การบูรณาการระหว่างสำนักวิชาและโรงพยาบาล (Integration & Engagement)</p> <p>โดยโรงพยาบาล มทส. ได้วางแผนจัดตั้งคณะทำงานปรับโครงสร้างโรงพยาบาล มทส. เพื่อเป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์ สถาบัน โดยกำหนดหลักการและวัตถุประสงค์เพื่อให้โรงพยาบาลเป็นหน่วยงานกิจการเพื่อสังคม ดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัยในด้านบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข เป็นแหล่งผลิตบุคลากรทางการแพทย์ พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ และเตรียมนำเสนอการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม เป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>2) โรงพยาบาล มทส. ได้กำหนดยุทธศาสตร์เพิ่มรายได้-ลดรายจ่าย ได้มีการวางแผนและเริ่มดำเนินการมา 2 ไตรมาส และยังคงให้มีการดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่องดังนี้</p> <p>- ด้านเพิ่มรายได้</p> <p>(1) ขยายการให้บริการด้านการตรวจสุขภาพประจำปีให้ครอบคลุมหน่วยงานรัฐวิสาหกิจ ครอบคลุมสิทธิทั้งจังหวัด เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้ โดยมีผลการดำเนินงาน : ณ ไตรมาสที่ 3 มีรายได้เพิ่มขึ้น 29 ล้านบาท ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้</p> <p>(2) จัดให้มีคณะกรรมการพัฒนาการใช้ทรัพยากร (Utilization Management) ในภาวะวิกฤตต้นทุน รวมถึงการพัฒนาการเพิ่มศักยภาพการเรียกเก็บตามค่าบริการจริง เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าต้นทุนในการให้บริการตามสิทธิหลัก โดยมีผลการดำเนินงาน : คณะกรรมการพัฒนาการใช้ทรัพยากร ได้มีการกำหนดนโยบายและแนวทางปฏิบัติในการใช้ทรัพยากรอย่างเป็นรูปธรรม หลายนโยบาย</p> <p>(3) โรงพยาบาล มทส. เสนอปรับเพิ่มค่าบริการข้าม Contracted unit of Primary care: CUP ต่อสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา โดยมีผลการดำเนินงาน : อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการ CFO สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดนครราชสีมา</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>- ด้านการลดรายจ่าย</p> <p>(1) กำหนดนโยบายการให้บริการสิทธิหลักของโรงพยาบาลเพื่อให้เกิดการรักษาที่มีประสิทธิภาพของผู้มารับบริการ โดยยึดหลัก ใกล้เคียง ใกล้ใจ ส่งตัวกลับไปรักษาต่อเมื่อที่โรงพยาบาลต้นสังกัดเพื่อประโยชน์ในการรักษาของผู้ป่วย โดยมีผลการดำเนินงาน : ได้ทำการปรับระบบภายในและให้มีการเริ่มใช้นโยบาย วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p> <p>(2) ควบคุมการจัดซื้อจัดยา เวชภัณฑ์ และครุภัณฑ์ให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. จัดซื้อจัดจ้างปี พ.ศ. 2560 รวมถึงมีการ e-bedding ยาและเวชภัณฑ์เพื่อเป็นการลดต้นทุน โดยมีผลการดำเนินงาน : การดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมาย มีการเพิ่มขึ้นของรายการ e-bidding ยาและเวชภัณฑ์</p> <p>(3) มีการจัดการบริหารสัญญาเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและคุ้มค่าในการจัดจ้างสัญญาต่าง ๆ โดยมีผลการดำเนินงาน : มีการบริหารสัญญาจ้างให้มีประสิทธิภาพได้ทุกรายการ</p> <p>โรงพยาบาล มทส. ได้จัดทำแผนปฏิบัติการปี พ.ศ. 2567 ในยุทธศาสตร์ที่ 1,5,7 ทั้งนี้ โดยมอบเป็นตัวชี้วัดระดับรองผู้อำนวยการ และติดตามผลการดำเนินงานทุกเดือน และรายงานผลทุกไตรมาส</p> <p>3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p>	<p>5</p>
<p>4. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ระบบการจัดการศึกษา และการคิดหน่วยกิตตามระบบไตรภาค พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 17 ธันวาคม 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีระบบการจัดการศึกษา และการคิดหน่วยกิตเป็นระบบไตรภาคที่มีจำนวนหน่วยกิตที่จะต้องศึกษามากกว่าระบบทวิภาค ดังนั้น ควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบในเชิงลึก เพื่อแสดงให้เห็นว่าผลผลิตและผลลัพธ์จากการจัดการศึกษา เช่น ปริมาณการได้งานทำ คุณภาพ และรายได้ของบัณฑิต มีความคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่นักศึกษาจ่ายไปหรือไม่ อย่างไร</p> <p>2) ในเรื่องการได้งานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยควรกำหนดค่าจำกัดความให้ชัดเจนว่ามีขอบเขตรวมถึงการศึกษาต่อ การทำงานอิสระ หรือการเป็นผู้ประกอบการด้วยหรือไม่ เนื่องจากการเป็นลูกจ้างอาจไม่ใช่เป้าหมายของนักศึกษาทุกคนในปัจจุบัน</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) รับข้อสังเกตข้อเสนอแนะเพื่อหลักสูตรจัดได้ดำเนินการวิเคราะห์การเปรียบเทียบข้อมูลอัตราค่าธรรมเนียมการศึกษา และต้นทุนหลักสูตร โดยนำไป Benchmark กับหลักสูตรที่ คล้ายกันหรือใกล้เคียงกัน อีกทั้งมหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำต้นทุนต่อหลักสูตร เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ ความสำเร็จของหลักสูตร จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้มีความเหมาะสม</p> <p>2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p> <p>3) รับข้อสังเกตข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรใหม่ หรือปรับปรุงหลักสูตรเดิม จากการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้เสีย และตัวแทนนักศึกษา อีกทั้งได้นำ Skill Mapping ซึ่งเป็นระบบของกระทรวง อว. ที่พัฒนาให้กับทุกมหาวิทยาลัยได้ใช้เพื่อการจัดทำ PLOs</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องการผลิตบัณฑิตที่มีทักษะและความรู้ที่กว้างไม่เฉพาะเจาะจงมากเกินไป เพื่อให้บัณฑิตสามารถทำงานได้หลากหลาย เนื่องจากในอนาคตหากตลาดแรงงานมีบุคลากรที่มีทักษะเฉพาะเหล่านั้นเพียงพอแล้ว อาจทำให้บัณฑิตกลุ่มดังกล่าวถูกปฏิเสธและไม่สามารถต่อยอดไปทำงานด้านอื่น ๆ ได้</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาได้มีโอกาสศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่ใช้ในอุตสาหกรรมหรืองานด้านต่าง ๆ ที่ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้ และมีทักษะที่พร้อมสำหรับการทำงานในอนาคต โดยเฉพาะในสาขาวิชาที่ต้องใช้เครื่องมือที่มีลักษณะเฉพาะ เช่น สาขาวิชาทางด้านวิศวกรรม และด้านการแพทย์ เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องระบบการจัดการศึกษา และการคิดหน่วยกิตตามระบบไตรภาค พ.ศ. 2565 โดยให้ปรับเพิ่มรายละเอียดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 5) ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>4) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 16 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติการปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566)</p> <p>1) ในเรื่องระบบสำรองข้อมูลและรักษาความปลอดภัยระบบเครือข่าย และเรื่องระบบดาต้าเซ็นเตอร์และแอปพลิเคชัน มหาวิทยาลัยควรดูแลให้ครอบคลุมทั้งในด้านเทคโนโลยี กระบวนการทำงาน และบุคลากร รวมถึงการดำเนินการให้ถูกต้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562</p> <p>2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ยึดหลักการดำเนินงานตามนโยบาย “รวมบริการ ประสานภารกิจ” ดังนั้น การให้บริการ ดูแล สนับสนุนและพัฒนาด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ควรครอบคลุมถึงหน่วยวิชากิจและหน่วยกิจการเพื่อสังคมของมหาวิทยาลัยด้วย</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติการปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ ประกอบด้วย 4 ฝ่าย ตามที่เสนอ ดังนี้</p> <p>(1) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป</p> <p>(2) ฝ่ายโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่าย</p> <p>(3) ฝ่ายบริการการสอนและฝึกอบรม</p> <p>(4) ฝ่ายนวัตกรรมและบริการคอมพิวเตอร์</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ศูนย์คอมพิวเตอร์แบ่งการดำเนินงานออกเป็น 3 หัวข้อหลัก ดังนี้</p> <p>(1) จัดทำระบบสำรองกู้คืนข้อมูลแล้วเสร็จ</p> <p>(1.1) จัดทำระบบสำรองข้อมูลและกู้คืนข้อมูล (Backup & Recovery) แล้วเสร็จ</p> <p>(1.2) จัดทำแผนกู้คืนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแล้วเสร็จ</p> <p>(2) การรักษาความปลอดภัยระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศ จัดทำประมวลแนวทางปฏิบัติด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ประกอบด้วย</p> <p>(2.1) แนวทางปฏิบัติการตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์</p> <p>(2.2) แนวทางปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์</p> <p>(2.3) แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์</p> <p>(2.4) แบบประเมินความสอดคล้อง</p> <p>ทั้งนี้เอกสารหลักฐานดังกล่าวข้างต้น จะต้องได้รับการอนุมัติโดยผู้บริหารสูงสุดหรือผู้รับมอบอำนาจของหน่วยงาน และศูนย์คอมพิวเตอร์ได้จัดส่งเอกสารประกอบดังกล่าวข้างต้น เสนอต่อประธานคณะกรรมการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ เพื่อพิจารณาร่างแนวทางปฏิบัติเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำแผนกู้คืนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) การวิเคราะห์ Gap การดำเนินงานด้านความปลอดภัยไซเบอร์ 3) การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยไซเบอร์ 4) revise นโยบายด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วย การรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 5) จัดทำแผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) รวบรวมความต้องการขยายจุดให้บริการระบบเครือข่ายเพื่อจัดจ้างเดินสายสัญญาณประจำปี รอบที่ 2 2) จัดทำข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน(TOR) เพื่อขยายจุดให้บริการระบบเครือข่าย 3) ดำเนินการตามระเบียบพัสดุในการจัดหาผู้รับจ้าง/ผู้ให้บริการเช่า 4) ตรวจสอบรับงานตามที่ระบุในข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน (TOR) 5) รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหาร ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>(3) การดำเนินการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (3.1) ดำเนินการปรับปรุง Privacy Notice, ROPA, Data Map ให้เป็นปัจจุบัน (3.2) ติดตามการดำเนินงานเพื่อปิดช่องว่าง (Gap) และลดความเสี่ยง (Risk) ด้านการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของหน่วยงานต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัย (3.3) ประสานงาน-ติดตามการดำเนินงานเมื่อเจ้าของข้อมูลส่วนบุคคลขอใช้สิทธิ (3.4) จัดทำหลักสูตร ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection Act – PDPA) ในรูปแบบ online (บนระบบ Xlane)</p> <p>2) ศูนย์คอมพิวเตอร์มีการดำเนินงานด้านการสนับสนุนดูแลด้านเทคโนโลยีดิจิทัล สำหรับหน่วยงานวิสาหกิจในไตรมาสที่ 4 ดังนี้ (1) จัดสรร Account สารสนเทศประเภท Internet -Email account สำหรับพนักงานใหม่ โรงพยาบาล มทส. (2) จัดสรรลิขสิทธิ์ การใช้งาน Microsoft office 365 , google workspace for education , ลิขสิทธิ์ การใช้งานโปรแกรมแก้ไขงาน Foxit สำหรับหน่วยงานวิสาหกิจภายในมหาวิทยาลัย (3) รวบรวมความต้องการขยายจุดให้บริการระบบเครือข่าย เพื่อจัดจ้างงานเดินสายสัญญาณระบบ Internet ตามงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2567 ที่ได้รับจัดสรร โดยครอบคลุมหน่วยงานวิสาหกิจ</p>	<p>5</p>
<p>2. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2566) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับเพิ่มข้อความ โดยคำนึงถึงเรื่องที่มีความสำคัญต่อมหาวิทยาลัยในแต่ละปี เพื่อให้แบบสอบถามมีความทันสมัยและทันต่อเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว มติที่ประชุม 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) สรุปผลฯ ที่เสนอ ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้ (1) การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565 (2) การประเมินการรับรู้ การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของผู้บริหารภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2565 (3) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี(มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2565 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>2. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้ดำเนินการตามมติโดยมีกรอบเวลาในการเสนอ (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2566 ต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในการประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 เพื่อดำเนินการตามกระบวนการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยหนึ่งข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 พฤศจิกายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำ (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2566 2) เสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2566 3) เสนอสภามหาวิทยาลัย พิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ประจำปี พ.ศ. 2566 <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>3. ขออนุมัติจัดตั้งสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม 2566)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรจัดให้นักศึกษาแพทย์ได้เรียนรายวิชาในสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ซึ่งเป็นรายวิชาที่มีความสำคัญตั้งแต่ชั้นปีที่ 4 - 6 เพื่อเป็นการเพิ่มความรู้อะเอียดและประสบการณ์ 2) ในเรื่องการโอนกรอบอัตราค่าจ้างเพื่อรองรับแผนการรับอาจารย์ประจำสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ในกรณีการรับแพทย์ส่งเรียนต่อเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยควรวางแผนในปี พ.ศ. 2569 และ พ.ศ. 2570 ต่อไปด้วย เพื่อให้มีอาจารย์เพียงพอต่อการดูแลนักศึกษา 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรจัดให้มีแผนกผู้ป่วยในสำหรับผู้ป่วยอุบัติเหตุฉุกเฉินโดยเฉพาะ เพื่อรองรับผู้ป่วยก่อนที่จะมีการเคลื่อนย้ายไปยังแผนกเฉพาะทางด้านต่าง ๆ เพื่อให้สามารถเฝ้าสังเกตอาการผู้ป่วยได้ในลักษณะเดียวกับผู้ป่วยใน รวมถึงสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักศึกษาแพทย์ในเรื่องของ emergency medicine อีกทางหนึ่ง 4) เรื่องที่มหาวิทยาลัยได้มีการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในเรื่องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างหน่วยงาน เพิ่มหลักสูตร ยุบหลักสูตร หรือปรับเปลี่ยนรายวิชาในแต่ละหลักสูตรที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ภาพรวมในเชิงยุทธศาสตร์ว่าการปรับเปลี่ยนในเรื่องต่าง ๆ ที่เสนอนั้นตอบสนองต่อพันธกิจ วิสัยทัศน์ นโยบายและการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยแค่ไหน อย่างไร <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติจัดตั้งสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน เป็นส่วนงานในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จากเดิมจำนวน 18 ส่วนงาน เป็นจำนวน 19 ส่วนงาน ตามที่เสนอ โดยมีการแบ่งส่วนงาน ดังนี้ ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>ข้อ 1) - 2)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2567</p> <p>รายละเอียด Milestone : ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) เพื่อให้ทันใช้ในปีการศึกษา 2567 และเปิดรับอาจารย์ประจำสาขาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) -2), 4) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) (ร่าง) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) ผ่านความเห็นชอบจากสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 8/2566 วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2566 โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะมอบฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อหารือแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าว ของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ เช่น ปัญหาเรื่อง student achievement ผลการสอบ National License อัตราค่าจ้างอาจารย์ปริคณิกที่ไม่เพียงพอ และการพัฒนาอาจารย์แพทย์คลินิก เป็นต้น (2) (ร่าง) หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 และจะนำใช้กับนักศึกษาที่รับเข้าในปีการศึกษา 2567 (3) เปิดรับอาจารย์ประจำสาขาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน จำนวน 1 อัตรา อยู่ระหว่างการคัดเลือกเพื่อบรรจุ 3) ปัจจุบันโรงพยาบาล มทส. มีห้องสังเกตอาการที่แผนกอุบัติเหตุฉุกเฉินแล้ว จำนวน 8 เตียง (บริเวณด้านข้างเคาน์เตอร์พยาบาล) เพื่อรองรับผู้ป่วยที่ต้องสังเกตอาการก่อนรับขึ้นแผนกผู้ป่วยใน หรือรอปรึกษาแพทย์เฉพาะทางสาขาต่าง ๆ 	<p>2.75</p> <p>2</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2567 รายละเอียด Milestone : ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2567) ให้เป็นหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ทันสมัย และมีคุณค่าที่สุดให้แก่ภูมิภาค ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p>		
<p>4. ขออนุมัติการปรับโครงสร้างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม 2566)</p> <ol style="list-style-type: none"> การพัฒนาหลักสูตรทางด้านภูมิสารสนเทศ ควรมีความชัดเจนด้านการเชื่อมโยงกับศาสตร์ด้านอื่น ๆ เนื่องจากศาสตร์ทางด้านภูมิสารสนเทศมีความจำเป็นและสามารถพัฒนาต่อยอดกับศาสตร์ด้านอื่น ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ได้อย่างกว้างขวาง มหาวิทยาลัยควรเน้นและปลูกฝังนักศึกษาให้คำนึงถึงเรื่อง Cyber Security ด้วย เพื่อรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีทางด้านนี้ <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> อนุมัติควรรวมสาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาภูมิสารสนเทศ เป็น สาขาวิชาคณิตศาสตร์และภูมิสารสนเทศ ตามที่เสนอ อนุมัติโอนย้ายคณาจารย์สาขาวิชาคณิตศาสตร์ และสาขาวิชาภูมิสารสนเทศ ไปสังกัดสาขาวิชาคณิตศาสตร์และภูมิสารสนเทศ ตามที่เสนอ อนุมัติเพิ่มหน่วยงาน “สถานพัฒนาอัจฉริยภาพนักศึกษา” เป็นส่วนงานในสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมีฐานะเทียบเท่าสถานวิจัย ตามที่เสนอ อนุมัติการปรับโครงสร้างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยการแบ่งส่วนงาน จำนวน 10 ส่วนงาน ดังนี้ ... ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการเสนอควรรวมสาขาวิชาภูมิสารสนเทศ และสาขาวิชาคณิตศาสตร์ รวมถึงขออนุมัติเปิดหลักสูตรใหม่ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วิทยาการคอมพิวเตอร์) ซึ่งจะหลักสูตรที่จะสามารถนำไปพัฒนาต่อยอดกับศาสตร์ด้านภูมิสารสนเทศได้ และหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2566 สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้บรรจุวิชา 1101201 พื้นฐานความมั่นคงปลอดภัยของสารสนเทศและเครือข่าย (Foundation In Information And Network Security) 3 (3-0-6) ไว้ในหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพื่อเป็นพื้นฐานรองรับการพัฒนาเทคโนโลยีด้านนี้ 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p>5. ขออนุมัติการปรับโครงสร้างและการบริหารเทคโนโลยี ปี พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม 2566)</p> <ol style="list-style-type: none"> จากการเสนอปรับโครงสร้างของเทคโนโลยี โดยปรับชื่อส่วนงานที่ 4 จากเดิม สำนักงานบริการวิชาการ ปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เปลี่ยนเป็น ฝ่ายบริการวิชาการและพันธกิจสัมพันธ์กับชุมชน โดยชื่อใหม่ไม่มีคำว่า ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญที่ระบุงถึงวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ ระบุ ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนชื่ออีกครั้ง การปรับโครงสร้างของเทคโนโลยี โดยแบ่งเป็น 5 ส่วนงาน เช่นเดิม และมีการปรับชื่อทั้ง 5 ส่วนงาน จากเดิม “สำนักงาน...” เป็น “ฝ่าย...” และเสนอปรับชื่อตำแหน่งรองผู้อำนวยการเทคโนโลยี จำนวน 2 ตำแหน่ง ซึ่งชื่อตำแหน่งรองผู้อำนวยการเทคโนโลยีไม่สอดคล้องกับชื่อฝ่ายงานในแต่ละส่วนงาน อาจทำให้เกิดความสับสนได้ 	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนโลยีได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ได้ดำเนินการทบทวนและนำเสนอใหม่โดยได้รับอนุมัติเรียบร้อยแล้ว ได้ดำเนินการหารือกับคณะกรรมการบริหารเทคโนโลยี และปรับโครงสร้างชื่อเพื่อให้สอดคล้องแล้ว และเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2566 ในวันที่ 22 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 นี้ 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติการปรับโครงสร้างและการบริหารเทคโนโลยี ปี พ.ศ. 2566 โดยแบ่งส่วนงานออกเป็น 5 ส่วนงาน ดังนี้</p> <p>(1) ฝ่ายบริหารงานกลาง</p> <p>(2) ฝ่ายบ่มเพาะธุรกิจและนวัตกรรม</p> <p>(3) ฝ่ายส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของภาคอุตสาหกรรม</p> <p>(4) ฝ่ายบริการวิชาการและพันธกิจสัมพันธ์กับชุมชน</p> <p>(5) ฝ่ายบริหารนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา</p> <p>ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) ก่อนที่จะประกาศใช้ต่อไป</p> <p>2) อนุมัติปรับเปลี่ยนชื่อตำแหน่งรองผู้อำนวยการเทคโนโลยี จำนวน 2 ตำแหน่ง โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) ก่อนที่จะดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</p>		
<p>6. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย งานสารบรรณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม 2566)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรนำเทคโนโลยีทางด้านดิจิทัลมาใช้ในการบริหารจัดการองค์กรให้มากยิ่งขึ้น อาทิเช่น การจัดการระบบ digital signature การจัดกลุ่มของข้อมูลด้านต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การค้นหาข้อมูลสามารถค้นหาได้ง่ายและรวดเร็ว โดยข้อมูลที่ที่สามารถเปิดเผยได้ควรเปิดเผยในรูปแบบออนไลน์ตามช่องทางต่าง ๆ เพื่อแสดงถึงความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้นอกจากนี้ ควรคำนึงถึงเรื่อง Cyber Security ด้วยเช่นกัน</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนางานทางด้านสารบรรณให้เป็น Office Automation โดยใช้เทคโนโลยีทางด้านดิจิทัลเพื่อการพัฒนาวิทยาลัยในเรื่องนี้</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2566 โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามในระเบียบฯ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในข้อ 1) ดังนี้</p> <p>(1) มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และส่วนสารบรรณและนิติการ ได้ร่วมกันดำเนินงานโดยใช้ระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ (B-office) ซึ่งทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้ใช้ระบบดังกล่าวในการปฏิบัติงานด้านสารบรรณ โดยปัจจุบันได้มีการพัฒนาระบบ E-signature ให้สามารถจัดทำเอกสารลงนามและสั่งการผ่านระบบได้ โดยไม่ต้องพิมพ์เอกสารทางกระดาษ จากการใช้งานพบว่าสามารถใช้งานได้สะดวก และอยู่ระหว่างการปรับปรุงระบบให้เป็นมิตรกับผู้ใช้งานมากขึ้น โดยจัดอบรมการใช้ระบบให้กับบุคลากรในไตรมาสที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566</p> <p>(2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปกำหนดจัดทำระบบ SUT One ซึ่งเป็น Platform ที่ ส่วนทรัพยากรบุคคลและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ร่วมกันพัฒนาขึ้นมีวัตถุประสงค์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานและอำนวยความสะดวกให้แก่พนักงาน โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - Phase 1 เป็นรูปแบบที่สามารถมอบหมายงานติดตามงานผู้เกี่ยวข้องได้แบบง่ายและสามารถดึงข้อมูลข่าวสารจากระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ กรณีที่เป็นเอกสารเรื่องแจ้งเพื่อทราบ ที่ต้องการแจ้งให้พนักงานทุกคนทราบ มาไว้ใน Platform SUT One พนักงานสามารถได้รับทราบข้อมูลข่าวสารได้อย่างรวดเร็ว - Phase 2 พัฒนา Platform ให้สามารถกรอกแบบฟอร์มขอเอกสาร เช่น หนังสือรับรอง กรอกแบบฟอร์มเบิกสวัสดิการ ข่าวประชาสัมพันธ์ เชิญชวนและบริการต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกให้กับพนักงานและลดการใช้กระดาษ 	<p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>2) มีการประชุมหารือเกี่ยวกับระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2566 โดยมีอธิการบดี เป็นประธาน รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล ศูนย์คอมพิวเตอร์ สถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และส่วนสารสนเทศและนิติการ นอกจากนี้ที่ประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2566 ได้เห็นชอบ กำหนดให้การใช้งานระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์เป็น นโยบายของมหาวิทยาลัย ให้ทุกหน่วยงานใช้งานระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - Phase 1 ทุกหน่วยงานต้องใช้ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ ยกเว้น เรื่องที่เกี่ยวกับการเงินและพัสดุ หนังสือมอบอำนาจ และหนังสือลับ รวมทั้งจัดอบรมผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ - Phase 2 เริ่มใช้งานในเรื่องที่เกี่ยวกับการเงินและพัสดุ - Phase 3 ใช้งานหนังสืออิเล็กทรอนิกส์และลายมือชื่ออิเล็กทรอนิกส์ทุกกรณี ยกเว้นหนังสือลับ <p>อนึ่ง ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยได้ใช้ระบบสารสนเทศอิเล็กทรอนิกส์ (B-office) ในการปฏิบัติงานด้านสารสนเทศ โดยปัจจุบันได้มีการพัฒนาระบบ E-signature ให้สามารถจัดทำเอกสาร ลงนาม และส่งการผ่านระบบได้โดยไม่ต้องพิมพ์เอกสารทางกระดาษ จากการใช้งานพบว่าสามารถใช้งานได้สะดวก และอยู่ระหว่างการปรับปรุงระบบให้เป็นมิตรกับผู้ใช้จำนวนมากขึ้น โดยจัดอบรมการใช้ระบบให้กับบุคลากรในไตรมาสที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2566</p>	5
<p>7. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566)</p> <p>1) ในข้อ 2.2 และข้อ 2.3 ตาม (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวน เช่น ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์ มาตรฐานภาระงานตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ ในประเด็นนี้อาจบ่งบอกถึงมาตรฐานที่ลดลงในการให้เงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า</p> <p>2) ในข้อ 1.4 ของผลงานและการกำหนดจำนวนผลงานตามตำแหน่งทางวิชาการที่เกี่ยวกับการบริการวิชาการที่สร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย ควรมีการทบทวนตัวเลขของรายได้จากการบริการวิชาการที่ได้รับให้สูงขึ้นกว่าที่ระบุ โดยพิจารณาจากเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละระดับว่าเหมาะสมหรือไม่</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1), 3) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยได้มีการประชุมคณะทำงานฯ จำนวน 6 ครั้ง พร้อมทั้งเสนอขอความเห็นจากคณาจารย์ทุกสำนักวิชา เพื่อปรับปรุงรายละเอียดผลงานและกรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานไม่ปฏิบัติตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ด้วยแล้ว ทั้งนี้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีแผนการดำเนินการในการทบทวนผลงานสำหรับการเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งฯ และหารือแนวทางการจ่ายค่าตอบแทนในรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันต่อไป</p> <p>2) รับข้อสังเกตเพื่อหาแนวทางดำเนินการต่อไป</p>	5 5 -

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยหนึ่งข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) ในเรื่องการขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนรูปแบบการให้ค่าตอบแทนที่เหมาะสม ซึ่งอาจพิจารณาให้ค่าตอบแทนในรูปแบบอื่น เนื่องจากในปัจจุบันมหาวิทยาลัยไม่ได้รับเงินอุดหนุนในเรื่องนี้เหมือนที่ผ่านมา แต่เป็นการใช้งบประมาณจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยเอง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) มอบให้มหาวิทยาลัยทบทวน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป โดยให้ดำเนินการตามประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ฉบับลงวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2551 จนกว่าจะมีการประกาศใช้ฉบับใหม่</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		
<p>8. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2566</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับเกณฑ์การใช้ภาระงานประเภทหนึ่งทดแทนภาระงานอีกประเภทหนึ่ง ตามที่กำหนดใน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2566 ซึ่งอาจเกิดความเสี่ยงที่จะส่งผลให้มหาวิทยาลัยขาดแคลนคณาจารย์ในภาระงานด้านต่าง ๆ ได้ในอนาคต อาทิเช่น</p> <p>1.1) ตามข้อ 1.2 กำหนดให้ “งานวิจัย นวัตกรรม หรือผลงานทางวิชาการ ไม่น้อยกว่า 12 หน่วยภาระงาน” แต่ในข้อ 1.2 (1) กำหนดให้ “ใช้ภาระงานหมวดงานสอนแทนงานวิจัยได้ 12 หน่วยภาระงาน” ซึ่งอาจารย์สามารถใช้ภาระงานสอนแทนงานวิจัยได้ทั้งหมด โดยอาจส่งผลต่อจำนวนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยที่อาจลดลง</p> <p>1.2) ตามข้อ 1.3 กำหนดให้ “งานเป็นที่ปรึกษานักศึกษา ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยภาระงาน” และข้อ 1.4 กำหนดให้ “งานสหกิจศึกษา หรืองานฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 3 หน่วยภาระงาน” โดยระบุไว้ว่า “สามารถใช้ภาระงานในหมวดงานสอน หรือภาระงานในหมวดงานวิจัยทดแทนได้ ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา” ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรประสานสำนักวิชาให้ดูแลเรื่องนี้ อยากรอบคอบ เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาขาดแคลนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานในทั้ง 2 หมวดข้างต้นในอนาคต</p> <p>2) ใน (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2566 ข้อ 2 ภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งบริหารวิชาการ ควรมีการทบทวนปรับปรุงดังนี้</p>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2566 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 กรณีการปรับหมวดภาระงานสอนเพื่อสามารถทดแทนภาระงานวิจัย ภาระงานบริการวิชาการ ภาระงานบริการวิชาชีพ งานที่ปรึกษานักศึกษา และงานสหกิจศึกษา โดยการใช้ภาระงานหมวดงานสอนเพื่อทดแทนได้ในบางส่วน เช่นกรณีใช้งานสอนทดแทนงานวิจัย ได้ทั้ง 12 หน่วยภาระงาน เนื่องจากยังมีคณาจารย์ที่บรรจุและแต่งตั้งใหม่หรือคณาจารย์ในกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพที่อยู่ระหว่างการเตรียมการจัดทำงานวิจัย</p> <p>2) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2566 กำหนดให้ภาระงานของกลุ่มบริหารวิชาการ มีผลในการใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2566 เป็นต้นไป ดังนั้น เมื่อใช้ประกาศฯ ดังกล่าวครบปีการศึกษาแล้วเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อทบทวนต่อไป</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.1) ควรทบทวนสัดส่วนภาระงานของผู้บริหาร โดยพิจารณาจากระดับตำแหน่ง บทบาทหน้าที่ ขอบเขตของงาน และโครงสร้างการบริหารวิชาการ ประกอบกับสถานการณ์ของมหาวิทยาลัยด้วย เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาระงานที่แท้จริง และนำไปสู่การบริหารจัดการที่เหมาะสม</p> <p>2.2) ควรผลักดันให้ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเองในเรื่องภาวะผู้นำและทักษะต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เพื่อเป็นแบบอย่างในการพัฒนามหาวิทยาลัยไปสู่เป้าหมาย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2566 โดยใน ส่วนข้อ 2. ภาระงานของผู้ดำรงตำแหน่งบริหารวิชาการให้มหาวิทยาลัยปรับแก้ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) ก่อนเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณา ดำเนินการต่อไป</p>		
<p>9. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) และ (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566)</p> <p>1) ตามแผนการศึกษาใน (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) และ (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) ในรายวิชา “ขออนุมัติจริยธรรมในการวิจัย (Ethic Approved)” ควรตรวจสอบและปรับปรุง ดังนี้</p> <p>(1) ควรตรวจสอบคำภาษาอังกฤษ “ขออนุมัติจริยธรรมในการวิจัย (Ethic Approved)” ว่าที่ถูกต้องควรเป็นอย่างไร</p> <p>(2) ควรแยกเรื่องจริยธรรมและเรื่องการวิจัยในรายวิชาออกจากกัน เพื่อให้เรื่องจริยธรรมมีความเด่นชัด เนื่องจากจริยธรรมเป็นเรื่องสำคัญสำหรับนักศึกษาแพทย์</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับ Information Technology เนื่องจากเป็นรายวิชาที่มีความสำคัญกับ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ปริวรรต</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ปริวรรต (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ และประสานหารือกับศาสตราจารย์ นายแพทย์เกียรติภูมิ วงศ์มหานนท์ (กรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ) หลังจากที่มีการทบทวนตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ ก่อนดำเนินการตามขั้นตอนต่อไป</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้ตรวจสอบแล้วว่า คำภาษาอังกฤษ “ขออนุมัติจริยธรรมในการวิจัย (Ethic Approved)” เป็นการเขียนขยายความในขั้นตอนของการศึกษา มิใช่ชื่อรายวิชา ทั้งนี้ เพื่อป้องกันมิให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน สำนักวิชาแพทยศาสตร์จึงเห็นชอบให้ตัดคำดังกล่าวออกจากเล่มหลักสูตรแล้ว</p> <p>2) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้พิจารณาแล้วว่าเนื้อหา รายวิชาเป็นเรื่องของการวิจัยเป็นหลัก จึงได้ปรับชื่อรายวิชาให้ตรงตามวัตถุประสงค์รายวิชา จากเดิม “จริยธรรมและระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์ปริวรรต” เป็น “ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์ปริวรรต”</p> <p>3) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ได้พิจารณารายวิชาเกี่ยวกับ Information Technology ซึ่งมีความสำคัญกับ สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ปริวรรต พบว่ามีบรรจุในหลักสูตรแล้ว 3 รายวิชา ได้แก่ (1) เทคโนโลยีและนวัตกรรมในการพัฒนาวิศวะ (2) สารสนเทศภูมิศาสตร์ด้านวิทยาศาสตร์ปริวรรต (3) ชีวสารสนเทศศาสตร์ และการจัดการข้อมูลขนาดใหญ่ ซึ่งเพียงพอและเหมาะสม ในขณะนี้ และรับข้อสังเกตไว้เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป</p>	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลดีและผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 1), 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567 รายละเอียด Milestone : 1) ตรวจสอบคำภาษาอังกฤษที่ถูกต้องในรายวิชา “ขออนุมัติจริยธรรมในการวิจัย (Ethic Approved)” 2) พิจารณาการแยกเรื่องจริยธรรมและเรื่องการวิจัยในรายวิชาออกจากกัน เพื่อให้เรื่องจริยธรรมมีความเด่นชัด 3) พิจารณาประเด็นที่มหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ Information Technology ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>		
<p>10. ข้อเสนอแนะจากการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 (เล่มการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 และการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2566) (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม 2566) กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 1) สถานการณ์ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในขณะนี้ กำลังเผชิญกับปัญหาอยู่ในระดับวิกฤต ทั้งในด้านโครงสร้างการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร และด้านการเงิน รวมถึงด้านการบูรณาการระหว่างสำนักวิชาต่าง ๆ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเชิงรุกในการแก้ไขปัญหาเหล่านี้ อย่างเร่งด่วน โดยเฉพาะในเรื่องคณะผู้บริหารของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีความสำคัญต่อการสั่งการและการสนับสนุนให้การดำเนินงานของบุคลากรเป็นไปในแนวทางที่เหมาะสม 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการทบทวนในเรื่องโครงสร้างการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมกับงานแต่ละด้าน เนื่องจากมีบริบทที่ต่างกัน โดยพิจารณาว่าเรื่องใดควรจะเป็นการบริหารในรูปแบบการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง (Decentralized) และเรื่องใดควรจะเป็นการบริหารในรูปแบบการให้อิสระในการตัดสินใจกับหน่วยงาน (Autonomous) เพื่อลดความล่าช้าและแก้ไขปัญหาได้ทันเหตุการณ์ 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นโรงพยาบาลที่มีโครงสร้างแบบเดียวกับโรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติของมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ซึ่งถือเป็นโรงพยาบาลที่มีชื่อเสียงในระดับต้น ๆ ของประเทศ ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจมีการไปศึกษาดูงาน เพื่อนำความรู้ที่ได้มาปรับใช้ให้เกิดประโยชน์ และเป็นแนวทางในการพัฒนาโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป 4) ในเรื่องการจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในอนาคต ไม่ว่าจะเป็ศูนย์ระบบประสาท ศูนย์มะเร็ง หรือศูนย์สมอง ควรมีการวิเคราะห์และจัดทำแผนแม่บทให้รอบคอบ รวมถึงศึกษารายละเอียดต่าง ๆ ที่จะช่วยจูงใจให้ผู้ป่วยมาใช้บริการ เช่น สถานที่ การคมนาคม และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เป็นต้น 5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการประสานร่วมกับสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อให้เกิดการบูรณาการด้านการเรียนการสอนและการวิจัยร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 1) โรงพยาบาล มทส. พร้อมรับนโยบายตามที่มหาวิทยาลัยชี้แนะ 5 2) โรงพยาบาล มทส. ได้จัดตั้งคณะทำงานปรับโครงสร้างโรงพยาบาลโดยจะขอหารือวาระเชิงนโยบายเพื่อการขับเคลื่อนโรงพยาบาลเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคมต่อสภามหาวิทยาลัย 3 3) โรงพยาบาล มทส. ได้จัดกิจกรรมศึกษาดูงานที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์เฉลิมพระเกียรติ (รพธ.) ในหลายด้าน โดยในวันที่ 1-2 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 คณะผู้บริหารโรงพยาบาล ได้แก่ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ ได้เข้าศึกษาดูงานในประเด็นด้านนโยบายและการบริหารงาน การบริหารการเงินการคลัง และการบริหารจัดการทรัพยากรมนุษย์ 5 4) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการกำหนดแผนปฏิบัติการไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 5 ประจำปี พ.ศ. 2567 เป็นตัวชี้วัดของรองผู้อำนวยการ โดยกำกับติดตามเป็นรายเดือนและรายงานผลเป็นไตรมาส 5 5) ปัจจุบันโรงพยาบาล มทส. ได้ประสานความร่วมมือระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อดำเนินการด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง 5 6) ปัจจัยที่เป็นสาเหตุที่ต้องส่งต่อผู้ป่วยไปยังโรงพยาบาลอื่น เช่น (1) ขาดแคลนแพทย์ เช่น ศัลยกรรมกุมารแพทย์, กุมารแพทย์โรคหัวใจ, อายุรกรรมแพทย์โรคปอด เป็นต้น และสาขาที่มีแต่ยังไม่เพียงพอ เช่น อายุรกรรมโรคมอง, อายุรกรรมโรคหัวใจ, Intervention, ศัลยกรรมทั่วไป (2) เครื่องมือทางการแพทย์ชำรุด รอซ่อมบำรุง (เครื่องสวนหัวใจ) (3) เครื่องมือทางการแพทย์อายุการใช้งานนาน มีความเสี่ยงต้องซ่อมบำรุงมาก เช่น CT Scan, MRI เสียบ่อย อัตราค่าซ่อมบำรุงสูง (4) ขาดแคลนบุคลากรที่หายาก ผลิตน้อย ความต้องการสูง เช่น พยาบาล, พยาบาลเฉพาะทาง, Perfusionist, นักตรวจการได้ยิน, นักแก้ไขการได้ยิน เป็นต้น รวมทั้งระบบการวัดภาระงานของอาจารย์แพทย์ที่ไม่สามารถนับภาระงานด้านบริการได้ หากเกินมาตรฐาน เช่น มี Upper limit, ระบบการกำกับติดตามสายงานของอาจารย์แพทย์ และระบบการเบิกจ่ายจากระบบ สปสช.</p>	<p>4.12</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการประชาสัมพันธ์เพื่อดึงดูดให้ประชาชนภายนอกได้รู้จักและมีความเชื่อมั่น โดยมองว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถานพยาบาลหลัก มากกว่าที่จะเป็นจุดส่งต่อไปรับการรักษาที่โรงพยาบาลอื่น รวมทั้งควรมีการวิเคราะห์ว่านอกจากปัจจัยที่เกิดจากความประสงค์ของผู้ป่วยเอง มีปัจจัยอะไรบ้างที่เป็นสาเหตุทำให้ต้องส่งต่อผู้ป่วยไปที่โรงพยาบาลอื่น อาทิขาดแคลนแพทย์ผู้เชี่ยวชาญในด้านใดบ้าง หรือโรคอะไรที่ยังไม่สามารถรักษาได้บ้าง เป็นต้น</p> <p>7) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงเรื่องความไม่สอดคล้องระหว่างเป้าหมายของมหาวิทยาลัย และทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เพราะเป้าหมายจะสำเร็จได้ยาก หากทรัพยากรที่มีอยู่ไม่พร้อมหรือไม่เพียงพอต่อความต้องการ โดยที่ผ่านมามีแผนปฏิบัติการหลายอย่างที่ทำแล้วไม่เกิดประสิทธิภาพ ทำให้ยังเกิดปัญหาเดิมขึ้นเรื่อย ๆ ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง Functional Strategy, Cooperate Strategy และ Business Operating รวมถึงปัญหาในเรื่องโครงสร้างการบริหาร และบุคลากร ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์อย่างจริงจัง แล้วนำผลที่ได้มาจัดลำดับความสำคัญว่าควรดำเนินการแก้ไขสิ่งใดก่อนหลัง</p> <p>กลุ่มที่ 2 People and Digital Transformation : การเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมีการดำเนินการในเรื่องการเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัลให้สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ รวมถึงควรกำหนดกรอบการดำเนินงานเพื่อให้สามารถบรรลุเป้าหมายที่คาดหวังตามกำหนดเวลาได้ และควรมีการทบทวนกระบวนการใหม่เป็นระยะ ๆ เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ อีกทั้งควรทบทวนในเรื่องความพร้อมของบุคลากรและทรัพยากรให้ดี เนื่องจากในปัจจุบันมีองค์กรหลายแห่งที่ไม่ประสบความสำเร็จในเรื่องนี้ เพราะบุคลากรไม่สามารถปรับตัวได้ และทรัพยากรไม่เพียงพอ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการระบบต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัยให้มีการเชื่อมโยงและสามารถใช้ข้อมูลร่วมกันได้ เนื่องจากในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการพัฒนาระบบต่าง ๆ ขึ้นมากมาย แต่มีรูปแบบการบริหารจัดการโดยกระจายความรับผิดชอบไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้ไม่มีศูนย์กลางข้อมูลและขาดความต่อเนื่องในกระบวนการทำงาน อาทิเช่น ระบบการแจ้งซ่อม และระบบการบริหาร digital content เป็นต้น</p> <p>3) ในเรื่องการลดใช้กระดาษนั้น มหาวิทยาลัยควรเริ่มดำเนินการตั้งแต่ในระดับผู้บริหาร เพื่อให้เป็นแบบอย่างของบุคลากรในองค์กร และมีความเข้าใจและดำเนินการไปในทิศทางเดียวกัน</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังในเรื่องทักษะความเข้าใจและความสามารถในการใช้เทคโนโลยี (digital literacy) เนื่องจากเป็นทักษะพื้นฐานที่มีความจำเป็นต่อการนำไปพัฒนาเพื่อเพิ่มขีดความสามารถของบุคลากร และต่อยอดไปสู่การจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษา</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้เรียนรู้จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มาทบทวนและปรับใช้กับการเรียนการสอนในปัจจุบัน เนื่องจากเป็นเรื่องที่นักศึกษาสามารถเรียนรู้และใช้ประโยชน์ได้จริง อาทิเช่น การเรียนรู้แบบผสมผสาน</p>	<p>7) โรงพยาบาล มทส. พร้อมรับข้อเสนอแนะและนโยบายของมหาวิทยาลัย</p> <p>กลุ่มที่ 2 People and Digital Transformation : การเปลี่ยนแปลงบุคลากรและเทคโนโลยีในยุคดิจิทัล</p> <p>1) รับข้อสังเกต เพื่อหาแนวทางดำเนินการต่อไป</p> <p>2) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้จัดทำระบบฐานข้อมูลบุคคลที่สามารถเชื่อมโยงให้หน่วยงานต่าง ๆ เชื่อมโยงใช้ประโยชน์เรียบร้อยแล้ว</p> <p>3) ระบบ e-signature/b-office ได้มีการออกแบบและเริ่มทดลองใช้กับเอกสารบางประเภท เช่น หนังสือเวียนจากภายนอกที่มีชั้นความลับต่ำ</p> <p>4) มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดี และในหน่วยงานภายใต้การกำกับของรองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ให้นโยบายชัดเจนแก่บุคลากรเรื่องความสำคัญของ digital literacy การ upskill/reskill การเข้าอบรมเพื่อพัฒนาทักษะเพื่อเข้าสู่การทำงานในยุค digital transformation</p> <p>5) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ มอบหมายให้ผู้อำนวยการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเป็นผู้สรุปบทเรียนในสถานการณ์ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ 2019 (COVID-19) ของมหาวิทยาลัย ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จ มีตัวอย่างในการเป็น Best Practice ด้วยแล้ว</p> <p>กลุ่มที่ 3 คุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>1) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้จัดทำระบบทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และจัดอบรมการใช้งานระบบของ Admin สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องแล้ว ซึ่งหน่วยงานที่จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาสามารถบันทึกกิจกรรมในระบบและเปิดระบบให้นักศึกษาทำการประเมินตนเองจากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น รวมถึงมีการประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องได้รับทราบประโยชน์ที่จะได้รับจากการเข้าดำเนินการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 และการเข้าร่วมกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยจัดเพื่อให้นักศึกษาได้รับทักษะต่าง ๆ และสามารถผ่อนคลายความเครียดของนักศึกษาได้จากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ นักศึกษาที่เข้าทำระบบทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 สามารถรับทรานสคริปต์กิจกรรมที่ระบุทักษะ (Soft skill) เมื่อสำเร็จการศึกษาซึ่งสามารถนำไปประกอบการสมัครงานได้ต่อไป</p> <p>กลุ่มที่ 4 Engagement/CWIE/SDGs</p> <p>1) ได้ตั้งคณะทำงานและดำเนินการออกแบบสอบถามแล้ว</p> <p>2) มหาวิทยาลัยมีเทคโนโลยีดำเนินการโดยมีฝ่ายงานที่สนับสนุนผู้ประกอบการเพื่อปรับเปลี่ยนพัฒนาถ่ายทอดเทคโนโลยี มีการพัฒนางานใหม่ ๆ โดยร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรม ภาคหอการค้า และภาคราชการในการสนับสนุนการพัฒนาความสามารถในการแข่งขันของอุตสาหกรรม ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการโดยเทคโนโลยี สถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา ศูนย์กิจการนานาชาติ ได้ทำงานแบบ proactive ในการ reach out และดำเนินการทั้งรับฟังความคิดเห็น ความต้องการของภาคเอกชนและชุมชน เพื่อนำมาออกแบบการสนับสนุน ซึ่งมีการจัดประชุมร่วมกันหลายครั้งในช่วงที่ผ่านมา</p>	<p>5</p> <p>-</p> <p>5</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>-</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>(Blended Learning) และห้องทดลองเสมือนจริง (Virtual Laboratory) เป็นต้น โดยพัฒนาบทเรียนให้เป็นรูปแบบออนไลน์ที่แท้จริง ยกเว้นในบางหลักสูตรที่ยังมีความจำเป็นต้องมีการเรียนการสอนปฏิบัติจริง เช่น สาขาวิชาทางด้านการแพทย์ เป็นต้น</p> <p>กลุ่มที่ 3 คุณภาพบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีนักศึกษาที่มีภาวะเครียดเป็นจำนวนมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมให้มาก เพราะการเข้าร่วมกิจกรรมจะเป็นช่องทางหนึ่งในการแก้ไขปัญหาภาวะเครียดให้กับนักศึกษาได้ รวมทั้งมอบเกียรติบัตรสำหรับผู้เข้าร่วมกิจกรรมการเข้าร่วมกิจกรรมจะทำให้นักศึกษาได้พัฒนาทักษะทางด้าน Soft skills และอาจส่งผลให้นักศึกษาได้รับการจ้างงานสูงขึ้นด้วย</p> <p>กลุ่มที่ 4 Engagement/CWIE/SDGs</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์เรื่องสหกิจศึกษา หรือ CWIE (Cooperative and Work Integrated Education) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าอยู่จุดไหนหรืออยู่ในระดับใดของประเทศเพื่อยกระดับให้ทันเหตุการณ์และสอดคล้องกับนักศึกษาที่ให้ความสนใจด้านการปฏิบัติงานสหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพมากขึ้น 2) มหาวิทยาลัยควรประสานความร่วมมือกับภาคเอกชนและภาคประชาสังคม เนื่องจากผู้ประกอบการในปัจจุบันไม่มีความรู้ความชำนาญ และไม่มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยเพียงพอซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการเหล่านี้ได้ โดยอาจจัดทำเป็นข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนและภาคประชาสังคม และอาจแต่งตั้งผู้แทนจากสภาหอการค้าจังหวัดนครราชสีมาและสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมาเป็นที่ปรึกษา 3) มหาวิทยาลัยควรรวบรวมข้อมูลและประมวลผลเกี่ยวกับข้อตกลงความร่วมมือที่ได้ดำเนินการร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ว่ามีจำนวนไม่น้อยเพียงใด และเกี่ยวกับเรื่องใดบ้าง 4) มหาวิทยาลัยควรสร้างพันธกิจสัมพันธ์ระหว่างสำนักวิชาและหน่วยงานต่าง ๆ อาทิ การร่วมมือเพื่อพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ รวมถึงการสร้างความเป็นเลิศในด้านการสอน เพื่อให้บัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถปฏิบัติงานได้ทันทีที่สำเร็จการศึกษา <p>กลุ่มที่ 5 การบริหารจัดการด้านการเงินเพื่อความยั่งยืน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรบูรณาการการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เนื่องจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีสินทรัพย์เป็นจำนวนมาก แต่มีการบริหารจัดการสินทรัพย์กระจายตามความรับผิดชอบของหน่วยงาน ไม่มีการบูรณาการร่วมกัน ทำให้ไม่อาจใช้ประโยชน์สินทรัพย์ได้อย่างเต็มที่ 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ในเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์กับความสามารถในการรับนักศึกษาของมหาวิทยาลัย เนื่องจากปัจจุบันมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญเรื่องคุณภาพบัณฑิตที่พึงประสงค์ แต่อาจไม่ใส่ใจให้นักเรียนเลือกศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยได้เท่าที่ควรซึ่งส่งผลให้รายได้จากการจัดการศึกษาลดลง 	<ol style="list-style-type: none"> 3) ได้มีการรวบรวมข้อมูล และกำลังออกแบบการรายงานผลลัพธ์ ผลกระทบให้ Realtime มากขึ้น 4) ศูนย์กิจการนานาชาติได้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องกับสาขาวิชาและสำนักวิชา แต่การพัฒนาหลักสูตรนานาชาตินั้น ขึ้นกับความพร้อมและความกระตือรือร้นของแต่ละสาขาวิชา โดยศูนย์กิจการนานาชาติมีการกระตุ้น ให้ข้อมูล เชื่อมโยงพันธมิตรให้อย่างสม่ำเสมอ <p>กลุ่มที่ 5 การบริหารจัดการด้านการเงินเพื่อความยั่งยืน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ส่วนบริหารสินทรัพย์อยู่ในระหว่างการพัฒนาแผนบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย โดยเน้นการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬา เป็นการนำสินทรัพย์ การเรียนการสอน และเทคโนโลยี นวัตกรรม มาบูรณาการ เพื่อหารายได้ และหลายหน่วยงานจะได้ประโยชน์จากการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬา จากจำนวนคนภายในและภายนอกเข้ามาใช้บริการภายใน มทส. มากขึ้น ส่งผลให้เศรษฐกิจภายใน มทส. เติบโตขึ้นในทุกมิติ ช่วยส่งเสริมการใช้งานสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย เช่น สถานกีฬาและสุขภาพ สุรสัมมนาคาร โรงพยาบาล มทส. เป็นต้น 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ ข้อมูลเกี่ยวกับอัตราคงอยู่ อัตราการพ้นสภาพของนักศึกษา อัตราภาวะการได้งานทำ ค่าเฉลี่ยระยะเวลาที่จบการศึกษาตามเกณฑ์ เป็นต้น เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการและวางแผนการรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมาย สามารถดูผลได้ที่เว็บไซต์ส่วนส่งเสริมวิชาการ 	<p>3</p> <p>5</p> <p>2</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กลุ่มที่ 5 ข้อ 1) ระยะเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับมอบนโยบายจากผู้บริหาร 2) ศึกษา แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง 3) จัดทำ (ร่าง) แผนบริหารสินทรัพย์ ตามข้อมูลที่ได้ศึกษามา 4) เสนอ (ร่าง)แผนบริหารสินทรัพย์ ต่อหัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ 5) เสนอต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p>		
<p>11. ขออนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน 2566)</p> <p>ในกรณีที่มีการปรับปรุงบัญชีทุนสะสม จะส่งผลกระทบต่อสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงบัญชีสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมด้วยเช่นกัน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลดลงจำนวนเงิน 17,423,856.98 บาท (สิบเจ็ดล้านสี่แสนสองหมื่นสามพันแปดร้อยห้าสิบบาทเก้าสิบแปดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 	<p>11. ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยส่วนการเงินและบัญชีได้ทำการปรับปรุงบัญชีตามมาตรฐานการบัญชีที่รองรับโดยทั่วไป เนื่องจากมีการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมต้องปรับปรุงคู่กับบัญชีสินทรัพย์เรียบร้อยแล้ว</p>	5
<p>12. ขออนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมหน่วยการเรียนรู้การสอบฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน 2566)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การปรับปรุงบัญชีทุนสะสมที่นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทั้ง 3 วาระในครั้งนั้น สะท้อนให้เห็นถึงระบบบัญชีมีปัญหา ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบบัญชีเกี่ยวกับการเงินและสินทรัพย์ ของมหาวิทยาลัยให้ถูกต้อง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรต้องทบทวนระบบการควบคุมภายในให้มีความรัดกุม เพื่อไม่ให้เกิดปัญหาในลักษณะเช่นนี้อีก รวมถึงควรปลูกฝังเรื่องธรรมาภิบาล และ Self-accountability ให้กับบุคลากร เพื่อเป็นการแก้ปัญหาที่ต้นเหตุ 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดมาตรการในการลงโทษผู้กระทำผิดทั้งโทษทางวินัย และโทษทางอาญาให้ชัดเจน ในกรณีที่โทษของฟาร์มมหาวิทยาลัยเกิดการสูญหาย 3) ในกรณีการตรวจนับโคของฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยปกติโคทุกตัวจะต้องมีการขึ้นทะเบียน ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีการศึกษาระบบบัญชีในเรื่องนี้ให้ชัดเจน และกำหนดมาตรการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความผิดพลาดขึ้นอีก 4) มหาวิทยาลัยควรวางแผนและกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการฟาร์มมหาวิทยาลัยให้ชัดเจน ทั้งในด้านวิสาหกิจ และด้านการเรียนการสอน เพื่อสามารถกำหนดบุคคลที่มีหน้าที่รับผิดชอบผลของการปฏิบัติงาน และตรวจสอบการดำเนินงานได้อย่างชัดเจน และเมื่อมหาวิทยาลัยดำเนินการแล้วเสร็จในเรื่องนี้ให้กลับมาเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 	<p>12. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ให้หน่วยงานที่มีการปรับปรุงทุนสะสม ต้องมีการบันทึกบัญชีที่ถูกต้อง มีการควบคุมภายในที่ดีทุกหน่วยงาน เมื่อมีการบันทึกบัญชีจะต้องมีผู้จัดทำ ผู้ตรวจสอบ และผู้อนุมัติ ตามหลักการควบคุมภายในที่ดี พร้อมทั้งได้กำชับทุกหน่วยงานให้มีแนวปฏิบัติที่ถูกต้องตามขั้นตอน นอกจากนี้ทุกหน่วยงานต้องเน้นรายการบันทึกบัญชีที่กระทบรายได้และค่าใช้จ่ายเป็นพิเศษ เพื่อไม่ให้กระทบทุนสะสม พร้อมทั้งตรวจสอบให้ถูกต้อง ก่อนทำการปิดงบการเงินทุกครั้ง 2)-4) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) คณะกรรมการตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือ ได้กำหนดให้งานโคจัดทำทะเบียนประวัติโครายตัว และได้ตรวจนับโครายตัว ณ สิ้นไตรมาส 4 เรียบร้อยแล้ว (2) ปัจจุบันฟาร์มมหาวิทยาลัยมีโครงสร้างการบริหารหน่วยบริการการเรียนการสอนและวิจัย และหน่วยวิสาหกิจ และมีบุคลากรที่ครองตำแหน่งในโครงสร้างทั้ง 2 หน่วยงานอย่างชัดเจน สามารถติดตามงานและระบุชื่อบุคคลที่ครองตำแหน่ง ความรับผิดชอบงานได้อย่างชัดเจน 5) ในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงาน มหาวิทยาลัยควรแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อดำเนินการสอบข้อมูลที่อาจเกิดการทุจริต 	4.33 5 3 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5) ในกรณีที่มีข้อสงสัยเกี่ยวกับการทุจริตของหน่วยงานสามารถแจ้งที่หน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย เพื่อให้คำแนะนำและดำเนินการตามขั้นตอน โดยสามารถปรับแผนการตรวจสอบเสนอต่อคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบันได้</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมหน่วยการเรียนรู้การสอน ฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลดลงจำนวนเงิน 751,935.06 บาท (เจ็ดแสนห้าหมื่นหนึ่งพันเก้าร้อยสามสิบห้าบาทหกสตางค์) ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		
<p>13. ขออนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน 2566)</p> <p>มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีควบคุมดูแลและให้คำแนะนำโรงเรียนสุรวิวัฒน์เกี่ยวกับระบบการเงินและการตรวจจ่าย เพื่อดำเนินการให้ถูกต้อง รวมถึงมหาวิทยาลัยควรมีการติดตามและตรวจสอบการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ในเรื่องนี้ เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดในลักษณะเช่นนี้อีก</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ลดลงจำนวนเงิน 2,029,483.54 บาท (สองล้านสองหมื่นเก้าพันสี่ร้อยแปดสิบสามบาทห้าสิบสี่สตางค์) ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>	<p>13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษากับโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตลอดเวลาที่เจ้าหน้าที่โรงเรียนสุรวิวัฒน์ต้องการปรึกษา ประกอบกับส่วนการเงินและบัญชีได้มีการจัดอบรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเงินและบัญชี เรื่องระเบียบ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 - จัดอบรมการบัญชีภาครัฐ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 - จัด Workshop การจัดทำบัญชีให้กับหน่วยวิสาหกิจ เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566 <p>การจัดอบรมทั้งหมดที่ส่วนการเงินและบัญชีจัด ได้มีโรงเรียนสุรวิวัฒน์เข้าร่วมทุกรายการ</p>	5
<p>14. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน 2566)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในเรื่องจำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา และผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เนื่องจากผลงานดังกล่าวใน (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังมีจำนวนต่ำกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>2) ใน PowerPoint หน้า 25 ข้อ 8.1 ด้านวิจัย ซึ่งระบุว่า "3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 700,989.34 บาท/คน" นั้นมหาวิทยาลัยควรมีการนำเสนอข้อมูลในเชิงลึกมากขึ้น เนื่องจากการได้รับทุนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัยมีการกระจุกตัว เช่น ในบางสำนักวิชามีอาจารย์ที่ได้รับทุนจำนวนไม่กี่ราย แต่ทุนที่ได้รับมาเป็นเงินจำนวนมาก ทำให้เมื่อนำมาเฉลี่ยผลลัพธ์ในภาพรวมจึงไม่สอดคล้องกับสถานการณ์จริง รวมถึงควรวิเคราะห์ถึงจุดอ่อนในเรื่องผลงานวิจัยของแต่ละสำนักวิชา เพื่อที่มหาวิทยาลัยจะได้จัดสรรงบประมาณหรือหาแนวทางในการได้มาซึ่งทุนวิจัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรทำวิจัยสถาบันในเรื่องนี้และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่องเชิงนโยบายต่อไป</p>	<p>14. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เทคโนโลยีและฝ่ายบริหารนวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญา ได้มีการหารือและเร่งดำเนินการ งานแต่ละงานใช้เวลาค่อนข้างมาก ไม่สามารถดำเนินการได้เร็ว เนื่องจากมีปัจจัยหลายอย่าง แต่ทางทีมงานไม่ได้นิ่งนอนใจ มีกระบวนการ monitor และเร่งดำเนินการ 2) สถาบันวิจัยและพัฒนากำลังดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยและทุนวิจัยของคณาจารย์แยกรายสาขาวิชาและสำนักวิชา เพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป 3) ผลการสำรวจข้อมูลภาวะการปฏิบัติงานของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564 (ภายใน 1 ปี) ผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติมระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2566 รายละเอียดตามไฟล์เอกสารที่แนบบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ 4) สถาบันวิจัยและพัฒนาจัดกิจกรรมให้นักวิจัยพบปะหารือกับภาคอุตสาหกรรมเพื่อสร้างความร่วมมือและข้อเสนอโครงการร่วมกันเพื่อขอทุนวิจัยจากภายนอก ซึ่งในปัจจุบันเน้นการต่อยอดใช้ประโยชน์ ขณะเดียวกันก็ส่งเสริมให้มีทุนวิจัยภายในเพื่อการต่อยอดใช้ประโยชน์งานวิจัยมากขึ้น เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนโครงการ Fundamental Fund 	4 5 3 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามข้อมูลเรื่องการมีงานทำและรายได้ของบัณฑิตให้มีความชัดเจน และควรมีการสอบถามอย่างเป็นระบบ เนื่องจากในปัจจุบันบัณฑิตที่มารับพระราชทานปริญญาบัตรมีจำนวนน้อยลงทุกปี ดังนั้นการเก็บข้อมูลจากบัณฑิตในช่วงที่มารับพระราชทานปริญญาบัตรอาจไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน รวมถึงควรมีการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยในเรื่องการได้งานทำและรายได้ของบัณฑิต และนำเสนอ สภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ ๆ</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวทางในการหาทุนวิจัยจากภายนอกเนื่องจากในปัจจุบันการหาทุนวิจัยมีการแข่งขันสูงมาก และ Funding Agency ส่วนใหญ่จะเลือกผลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดในเชิงพาณิชย์ได้</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) อนุมัติรายงานการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 3)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone : โดยปกติมหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบระยะเวลาการสำรวจเป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทาง สป.อว. กำหนดอยู่แล้ว คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี โดยมีขั้นตอนการสำรวจ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดึงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละรุ่นเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Alumni) 2) เปิดระบบการสำรวจและประชาสัมพันธ์ให้ผู้สำเร็จการศึกษาบันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำ ผ่านระบบ SUT Alumni โดยการสำรวจจะผนวกอยู่ในขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร 3) ทำการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายนของทุกปี เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจในช่วงแรกยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาไม่ถึง 1 ปี ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทาง สป.อว. กำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้ 4) ปิดระบบพร้อมนำข้อมูลผลการสำรวจที่ได้มาวิเคราะห์จัดทำเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่ต่อไป <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>ที่มีศักยภาพสามารถต่อยอดใช้ประโยชน์และขอทุน Strategic Fund พ.ศ. 2566 (2) เป็ ได้รับข้อเสนอโครงการวิจัยทุนสนับสนุนงานมูลฐาน Fundamental Fund (FF) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ประเภทงานวิจัยต่อยอดใช้ประโยชน์และร่วมกับโรงพยาบาล มทส. เป็นลักษณะ seeding money เพื่อขอทุน SF</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>15. ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงาน ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน 2566)</p> <p>คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 นี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard อาทิ เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขในกรณีที่ผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่กำหนด และระบุสาเหตุและแนวทางการแก้ไขในการรายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่ สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2564 เนื่องจากบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและการตัดสินใจ รวมทั้งสื่อสารให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบและใช้ประโยชน์ มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนด้าน Cyber Security และวิธีการบริหารจัดการป้องกันภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ในสถานการณ์ปัจจุบัน 	<p>15. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการหารือกันในทุก ๆ ไตรมาส เพื่อหาสาเหตุ และพยายามหาวิธีการสนับสนุนการทำให้บรรลุเป้าหมาย ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ดำเนินการติดตาม ผลักดันผลการดำเนินงาน ความสามารถในการหารายได้ เพื่อการพึ่งพาตนเอง ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้จัดตั้งคณะทำงานติดตามการดำเนินงานของโรงงานผลิตอาหารสัตว์ และคณะทำงานพัฒนาการผลิตและการตลาดโรงงานแปรรูปนมและงานร้านค้า เพื่อติดตามและสนับสนุนให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย เทคโนโลยีได้ดำเนินการปรับปรุงและพัฒนาสินทรัพย์ที่มีอยู่แล้วให้อยู่ในสภาพที่ดีขึ้น มีการนำนวัตกรรมและเทคโนโลยีเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อให้สามารถบริการลูกค้าและหารายได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ มีการหาแหล่งรายได้ใหม่ โดยได้มีการจัดทำข้อเสนอโครงการเพื่อของบประมาณจากแหล่งทุนต่างๆ รวมถึงเทคโนโลยีได้มีการจัดตั้งหน่วยรับรองการจัดการก๊าซเรือนกระจกโรงพยาบาล มทส. : โรงพยาบาลได้กำหนดให้ฝ่ายบริหารยุทธศาสตร์ออกแบบระบบการติดตามตัวชี้วัดผลงานของโรงพยาบาล ซึ่งมีความเชื่อมโยงกับ SUT Scorecard จะมีการติดตามผลรายเดือน และระบบรายงานผลผู้บริหาร การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ บริษัทผู้รับจ้าง ได้ดำเนินการโดยมีผลความคืบหน้าโดยภาพรวมทั้งระบบ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในภาพรวม 79% โดยอยู่ระหว่างทำการทดสอบการบันทึกข้อมูลเข้าระบบ มหาวิทยาลัยให้ทุนสนับสนุนนักวิจัยผลิตผลงานตีพิมพ์ที่มีคุณภาพสูงใน Q1 เพื่อเพิ่มจำนวน citations เช่น ทุนเพื่อผลิตผลงานตีพิมพ์ระดับนานาชาติที่มีคุณภาพสูง (ทุน 2 แสน) และการจัดสรรทุน FF68 ที่มีการแยกผลผลิตงานวิจัยเป็น high impact research (Q1-Q2) และการต่อยอดใช้ประโยชน์ ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพขอรับข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เพื่อประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินการติดตามและผลักดันการดำเนินงานเพื่อให้ได้คะแนนประเมินสูงขึ้น ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) ปัจจุบันบริษัทดำเนินการผลการประเมิน 1 คะแนน ปัจจุบันบริษัทดำเนินการตามงวดงานที่ 2 , 3 และ 4 แบบขนานกันไปตาม 	<p>4.56</p> <p>3.60</p> <p>5</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ความจำเป็นของการนัดหมายผู้เกี่ยวข้อง โดยได้ดำเนินการในส่วนของงบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย งาน Payroll งานสวัสดิการ ฌาปนกิจ สงเคราะห์ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ บันทึกราคา สาธารณูปโภค บันทึกรายได้รายการหัก อัตรากาซี ประกันสังคม งานธุรการพัสดุ งานธุรการการเงิน งาน ต้นทุน งานบัญชี โดยจะมีในส่วนของการทำงานตาม ฟังก์ชัน และรายงานแยกตามระดับปฏิบัติการ ระดับ การบริหารตามกลุ่มงานข้างต้น ทั้งนี้ การพัฒนามี ความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตาม กำหนด (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) โดยบริษัท ได้ยื่นขอขยายระยะเวลาส่งมอบออกไปอีกเป็นเวลา 153 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณา ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการจ้างพัฒนา ระบบการเงินการคลังใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเลขที่ 1299/2565 และทางสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบ สารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ให้คำปรึกษาทางด้าน เทคนิคของระบบและประสานผู้ใช้งานในหน่วยงาน ต่าง ๆ พร้อมทั้งประสานให้บริษัทผู้รับจ้างวางแผน แนวทางการทดสอบระบบ และส่งมอบงาน</p> <p>2) ฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ได้มีการประชุมหน่วยงานในฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการเพื่อ วิเคราะห์หาสาเหตุและพยายามหาวิธีการส่งเสริม เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย</p> <p>(2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ดำเนินการ ติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยวิสาหกิจ โดยให้มีการรายงานเป็นรายเดือน และรายไตรมาส พร้อมทั้งดำเนินการรายงานในระบบประเมิน ออนไลน์ทุกไตรมาสโดยวิสาหกิจที่มีผลการ ดำเนินการไม่เป็นตามเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>(2.1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงกระบวนการ ผลิตและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ เพื่อให้ ผล ประกอบการกลับมามีกำไร โดยได้ดำเนินการขยาย ตลาดน้ำดื่มออกสู่ภายนอกเพื่อเติมเต็มการสั่งซื้อ น้ำดื่ม และเพื่อให้มีลูกค้า OEM เพิ่มเติม ได้แก่ อคน., class cafe และ HOP เป็นต้น ส่วนโรงงาน นมก็มีการพัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่เพื่อสุขภาพ เพิ่มขึ้น โรงงานอาหารสัตว์ก็มีการปรับปรุง กระบวนการผลิต และตรวจสอบยอดสินค้า คงเหลือให้มีความรัดกุมมากขึ้น เพื่อให้สามารถ แข่งขันได้</p> <p>(2.2) มหาวิทยาลัยร่วมกับโรงพยาบาล มทส. ต้อง ทบทวนผลการดำเนินงานที่ได้กำหนดไว้และยัง ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยควรเชิญผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียมาหารือร่วมกันเกี่ยวกับแผนการ ดำเนินงานของโรงพยาบาล ทั้งในระยะสั้นและ ระยะยาว เพื่อแสดงให้เห็นถึงภาพรวม วิสัยทัศน์ และจุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อให้ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด</p>	<p>4.20</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(2.3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 กลุ่มที่ 1 การบริหารจัดการโรงพยาบาล ได้มีข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน ที่เป็นประเด็นความท้าทายการดำเนินงานของโรงพยาบาล 3 ประเด็นได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ด้านโครงสร้างการบริหารงานโรงพยาบาล และการจัดสรรงบประมาณ เพื่อกำหนดพันธกิจและวิสัยทัศน์ การบริหารงานที่คล่องตัว และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล - การจัดการภาระงาน (Workload) การบริหารจัดการภาระงานและค่าตอบแทนที่เหมาะสมของบุคลากร - การบูรณาการระหว่างสำนักวิชาและโรงพยาบาล (Integration & Engagement) โดยโรงพยาบาลได้วางแผนจัดตั้งคณะทำงานปรับโครงสร้างโรงพยาบาลเพื่อเป็นหน่วยงานที่มีฐานะเทียบเท่าศูนย์ สถาบัน โดยกำหนดหลักการและวัตถุประสงค์เพื่อให้โรงพยาบาลเป็นหน่วยงานกิจการเพื่อสังคม ดำเนินการกิจของมหาวิทยาลัยในด้านบริการทางการแพทย์และสาธารณสุข เป็นแหล่งผลิตบุคลากรทางการแพทย์ พัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมทางการแพทย์ <p>(2.4) สรุสมัมนาการ มีการทำแผนเพื่อเพิ่มรายได้จากรอนนอนที่อยู่ด้านหลังเพื่อรองรับงานค่าย และจัดทำ Package เพื่อหารายได้จากการจัดอบรมเนื่องจากมีห้องประชุมสัมมนาที่พร้อมให้บริการ</p> <p>(3) สถาบันวิจัยและพัฒนา กำลังรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยและทุนวิจัยของคณาจารย์แยกรายสาขาวิชาและสำนักวิชา เพื่อนำมาวิเคราะห์และหาวิธีการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินงานวิจัยต่อไป</p> <p>(4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ รับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ และขอแจ้งข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่เกี่ยวข้องว่ามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการนำระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ (EdPEX) มาใช้กับระดับสถาบัน ซึ่งหมวดที่ 7 ได้ระบบการติดตามผลการดำเนินงานของงานพัฒนาและโครงการของส่วนแผนงาน ประจำปีงบประมาณอยู่แล้ว กรณีที่มีการดำเนินการล่าช้า หรือใช้งบประมาณไม่เป็นไปตามแผนมหาวิทยาลัยได้มีคณะกรรมการติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณ โดยรองอธิการบดี ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณเป็นประธานการประชุม</p> <p>(5) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) ปัจจุบันมีผลการประเมิน 1 คะแนน ปัจจุบันบริษัทดำเนินการตามงวดงานที่ 2, 3 และ 4 แบบขนานกันไปตามความจำเป็นของการนัดหมายผู้เกี่ยวข้อง โดยได้ดำเนินการในส่วนของงบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย งาน Payroll</p>	<p>2</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่มีบรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>งานสวัสดิการ ฌาปนกิจสงเคราะห์ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ บ้านที่ค่าสาธารณูปโภค บ้านที่กรายได้ รายการหักอัตรภาษี ประกันสังคม งานธุรการพัสดุ งานธุรการการเงิน งานต้นทุน งานบัญชี โดยจะมีใน ส่วนของการใช้งานตามฟังก์ชัน และรายงานแยกตามระดับปฏิบัติการ ระดับการบริหาร ตามกลุ่มงานข้างต้น ทั้งนี้ การพัฒนามีความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนด (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) โดยบริษัทได้ยื่นขอขยายระยะเวลาส่งมอบออกไปอีกเป็นเวลา 153 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการจ้างพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัย เลขที่ 1299/2565 และทางสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ให้คำปรึกษาทางด้านเทคนิคของระบบและประสานผู้ใช้งานในหน่วยงานต่าง ๆ พร้อมทั้งประสานให้บริษัทผู้รับจ้างวางแผนแนวทางการทดสอบระบบและส่งมอบงาน</p> <p>3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการเกี่ยวเนื่องกับการติดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ข้อ (5) ที่กล่าวมาข้างต้น 5</p> <p>4) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการดังนี้ 5</p> <p>(1) ฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการ และด้านวิจัย รวมถึงด้านอื่น ๆ ได้ import ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา เช่น ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา ข้อมูลการพ้นสภาพ ข้อมูลการสมัครเรียน เข้าสู่คลังข้อมูลของมหาวิทยาลัยและสร้าง Dashboard</p> <p>(2) ด้าน Business Intelligence (BI) ในไตรมาสที่ 3 ได้สร้าง Dashboard สำหรับแสดงข้อมูลนักศึกษา ร่วมกับส่วนส่งเสริมวิชาการ และศูนย์บริการการศึกษา ซึ่งนำเสนอในการประชุมเพื่อประเมินภารกิจจัดการเรียนการสอน ภาคการศึกษาที่ 2/2565 วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และในไตรมาสที่ 4 ได้สร้าง Dashboard เพิ่มเติมสำหรับข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามมิติ ผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามรุ่นที่จบ จำแนกตามปีการศึกษาที่รับเข้า จำแนกตามปีการศึกษาที่แจ้งจบ</p> <p>(3) สำหรับการพัฒนาค้างข้อมูลของมหาวิทยาลัย อยู่ในแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการพัฒนา Data Warehouse มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีกำหนดแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>5) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการดังนี้ 5</p> <p>(1) มหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ 1087/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี สั่ง ณ วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p>	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(2) ศูนย์คอมพิวเตอร์จัดส่งประมวลผลแนวทางปฏิบัติและแผนการรับมือภัยคุกคามไซเบอร์ เสนอต่อมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2566 โดยประกอบด้วย</p> <p>(2.1) แนวทางปฏิบัติการตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์</p> <p>(2.2) แนวทางปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์</p> <p>(2.3) แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์</p> <p>(2.4) แบบประเมินความสอดคล้อง</p> <p>ทั้งนี้เอกสารหลักฐานดังกล่าวข้างต้น จะต้องได้รับการอนุมัติโดยผู้บริหารสูงสุดหรือผู้รับมอบอำนาจของหน่วยงาน ศูนย์คอมพิวเตอร์ส่งเรื่องให้คณะกรรมการจัดทำแผนนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์เพื่อพิจารณาร่างแนวทางปฏิบัติต่อไป</p>	
<p>16. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 22 กรกฎาคม 2566)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรทบทวน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 โดยพิจารณาเพิ่มเติมในประเด็นดังนี้</p> <p>(1) ควรระบุเรื่องจริยธรรมในการวิจัย โดยเชื่อมโยงกับระเบียบหรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง เพื่อแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยไม่ได้ละเลยในเรื่องนี้</p> <p>(2) ควรระบุเกี่ยวกับผู้ที่สำเร็จการศึกษาปริญญาตรี เกียรตินิยมสามารถเข้ามาศึกษาในระดับปริญญาเอกได้ ซึ่งเป็นจุดเด่นของ มทส. ในเรื่องนี้</p> <p>(3) ในเรื่องการกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นเกณฑ์สำหรับคัดเลือกนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพื่อรับเข้าศึกษา ควรยกเว้นเกณฑ์นี้สำหรับผู้สอบคัดเลือกที่เป็นนักศึกษาต่างชาติที่ใช้ภาษาอังกฤษอยู่แล้ว</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้ชัดเจนว่าหลักสูตรทั้งหมดที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนเป็นหลักสูตร International Curriculum ที่สามารถรองรับการเรียนการสอนทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ</p> <p>3) มหาวิทยาลัยอาจทบทวนเกณฑ์ในการพิจารณารับนักศึกษาต่างชาติเข้าศึกษาให้มีความยืดหยุ่น เนื่องจากระบบการจัดการเรียนการสอนของแต่ละประเทศมีความแตกต่างกัน เพื่อเพิ่มโอกาสในการรับนักศึกษาต่างชาติให้มากขึ้น รวมถึงป้องกันไม่ให้เกิดการจัดทำ MOU มีความขัดแย้งกับข้อบังคับของมหาวิทยาลัย</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์และวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการศึกษา โดยจัดทำโครงการนำร่องหรือโครงการ Sandbox เกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อบริหารรูปแบบการศึกษาที่จะเปลี่ยนแปลงในอนาคต รวมถึงการถอดบทเรียนว่าสิ่งใดที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีประเด็นที่สำคัญดังนี้</p> <p>(1) Effectiveness</p> <p>(2) Customer Quality</p> <p>(3) Outside Partnership</p>	<p>16. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้พิจารณาตามข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>(1) เพิ่มเติมข้อความในข้อ 40.9 ในข้อบังคับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และนักศึกษาที่มีการดำเนินการวิจัยเพื่อรับปริญญา ต้องปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม ในส่วนที่ 6 จริยธรรมของนักวิจัย</p> <p>(2) ระบุในข้อ 6.4.2 เป็นผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เกียรตินิยมหรือเทียบเท่าจากมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับรอง หรือมีหลักฐานรับรองว่าจะสำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่าจากสถาบันอุดมศึกษาที่มหาวิทยาลัยรับรองในสาขาวิชาเดียวกันกับสาขาวิชาของหลักสูตรปริญญาเอกที่จะเข้าศึกษา โดยมีแต่มีระดับคะแนนเฉลี่ยสะสมนับถึงภาคการศึกษาสุดท้ายไม่ต่ำกว่าเกณฑ์เกียรตินิยมของสถาบันที่กำลังศึกษา</p> <p>(3) เพิ่มเติมข้อความในข้อ 8.5 ในกรณีที่นักศึกษามาจากหรือสำเร็จการศึกษาจากประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาราชการ ให้ได้รับการยกเว้นไม่ต้องมีผลสอบภาษาอังกฤษ</p> <p>2)-3) แนวปฏิบัติด้านการจัดการศึกษาของหลักสูตรบัณฑิตศึกษาและการรับนักศึกษาหลักสูตรบัณฑิตศึกษาทุกหลักสูตร สามารถรับได้ทั้งนักศึกษาไทยและนักศึกษาต่างชาติ เมื่อนักศึกษาต่างชาติเข้ามาเรียนการจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งหมด</p> <p>4) การพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนร่วมกับองค์กรภายนอก ในลักษณะ Sandbox อยู่ระหว่างดำเนินการ โดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ และสำนักวิชา ในหลายหลักสูตร จะดำเนินการถอดบทเรียนต่อไป โดยคำนึงถึงประเด็นที่สำคัญทั้ง 3 ประเด็น</p>	<p>4.43</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5) หากมหาวิทยาลัยมีแผนในการเปิดสอนหลักสูตรระดับปริญญาโททางด้านพยาบาล ควรมีการทบทวนเกี่ยวกับการรับนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจากประกาศนียบัตรเฉพาะทางด้านพยาบาลด้วย เพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสทางการศึกษาให้มากขึ้น</p> <p>6) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นในเรื่องงานวิจัยซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา รวมถึงการปลูกฝังเรื่องจริยธรรมในการวิจัยให้กับนักศึกษา และคณาจารย์ด้วย</p> <p>7) เห็นควรแต่งตั้งคณะบุคคลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 ให้ครอบคลุมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง ประกอบด้วย</p> <p>(1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ</p> <p>(2) รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์</p> <p>(3) ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ</p> <p>(4) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับหลักการใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 โดยให้ดำเนินการปรับปรุงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง</p> <p>2) ให้แต่งตั้งคณะบุคคลเพื่อตรวจสอบและปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 ให้ครอบคลุมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ประกอบด้วย</p> <p>(1) รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ</p> <p>(2) รองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์</p> <p>(3) ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ</p> <p>(4) ผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษา</p>	<p>5) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มีแผนการพัฒนาหลักสูตรบัณฑิตศึกษา ที่เป็นลักษณะ Modular ผู้เรียนที่เรียนในหลักสูตรฝึกอบรมเฉพาะทาง เช่น หลักสูตรฝึกอบรมการพยาบาลเวชปฏิบัติฉุกเฉิน ที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน นำผลการเรียนเข้าสะสมในระบบคลังหน่วยกิตสามารถนำมาจบการศึกษาในหลักสูตรบัณฑิตศึกษาได้ในอนาคต</p> <p>6) มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญด้านจริยธรรมการวิจัยของนักศึกษาและคณาจารย์ โดยต้องปฏิบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยประมวลจริยธรรม พ.ศ. 2564 ในส่วนที่ 5 จริยธรรมของคณาจารย์ ในส่วนที่ 7 จริยธรรมของผู้เรียน และ ส่วนที่ 6 จริยธรรมของนักวิจัย</p> <p>7) จัดการประชุมคณะทำงาน เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2566 นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ไปปรับปรุง (ร่าง) ข้อบังคับ มทส ว่าด้วยการศึกษาชั้นบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2566 แล้ว นำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566</p>	<p>3</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 18 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 3 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 6 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 9 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** รวม 3 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา หอพักสุรนิวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 กรกฎาคม 2563) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรเริ่มพิจารณาต้นทุนการบริหารจัดการหอพักที่มีความคุ้มค่าต่อการให้บริการหรือไม่ และทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี รวมถึงการเตรียมห้องพักรอไว้ หากมีการระบาดของ Covid-19 รอบ 2</p> <p>มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาหอพักสุรนิวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประสานขอข้อมูลจากส่วนการเงินและบัญชีในเรื่องต้นทุนหอพัก 2) จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการหอพัก เพื่อนำเสนอต้นทุนหอพัก พร้อมประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการและพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี 3) นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้สรุปข้อมูลต้นทุนหอพักและนำข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินงานหอพักพิจารณา เมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2566 ซึ่งที่ประชุมเห็นชอบตามที่นำเสนอ โดยให้ปรับปรุงส่วนต่างของค่าใช้จ่ายสำหรับการดูแลซ่อมแซมหอพักและจัดซื้อครุภัณฑ์ที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิตของนักศึกษาเพื่อสร้างความพึงพอใจต่อการพักอาศัยอย่างสูงสุด ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2566</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 6 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) สำหรับอีก 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. การปรับปรุงบัญชีทุนสะสมฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) เนื่องจากฟาร์มมหาวิทยาลัย ขอปรับปรุงทุนสะสมบ่อยครั้ง สาเหตุเกิดจากความผิดพลาดของบุคลากร จึงเห็นควรให้บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ด้านการเงินและบัญชี หรือจัดจ้างสำนักงานบัญชีจัดทำบัญชีของฟาร์มมหาวิทยาลัย</p> <p>2) ควรกำหนด KPI จะส่งผลให้เห็นประสิทธิภาพและสามารถลงไปเป็นรายบุคคลได้</p> <p>มิติที่ประชุม รับทราบการปรับปรุงบัญชีทุนสะสมฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ลดลง 14,372.56 (หนึ่งหมื่นสี่พันสามร้อยเจ็ดสิบสองบาทห้าสิบบาทหกสตางค์) ตามที่เสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการให้ฟาร์มมหาวิทยาลัยประสานผู้มีความรู้ความชำนาญในการปฏิบัติงาน เพื่ออบรมเพิ่มพูนความรู้ด้านการเงินและบัญชีอย่างถ่องแท้ และสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ และทักษะต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานให้เกิดผลสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพโดยส่วนกลางได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเงินและบัญชี เรื่อง ระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 และจัดอบรมเพื่อให้ความรู้ในเรื่องมาตรฐานและนโยบายการบัญชีภาครัฐ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 พร้อมทั้งได้จัด Workshop การจัดทำรายงานการเงิน ให้กับหน่วยงานฟาร์มมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว และหน่วยงานฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้มีการจัดหลักสูตรการบริหารฟาร์มตามแผนยุทธศาสตร์โดยการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินจากระบบสารสนเทศ งบประมาณ พัสดุ การเงิน การบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และการจัดทำแผนธุรกิจ และกรอบการจัดทำแผนธุรกิจฟาร์ม ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย พร้อมทั้งจัดทำ KPI ของบุคลากรเป็นรายบุคคลเรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>
<p>2. ขอบความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) เนื่องจากโรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ ได้มีการคัดกรองนักเรียนมาแล้วระดับหนึ่งซึ่งนักเรียนมีความพร้อมในการที่จะอยู่ในมหาวิทยาลัย จึงเห็นควรส่งเสริมดึงดูดให้นักเรียนมีความต้องการเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย ที่มหาวิทยาลัยฯ โดยมีโอกาสที่สร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัยฯ และให้โรงเรียนสุรนารีวิวัฒน์ติดตามจำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่เข้ามาศึกษาต่อที่มหาวิทยาลัยฯ และสำเร็จการศึกษาจากมหาวิทยาลัยฯ</p> <p>2) เนื่องจากพื้นที่ทางธุรกิจด้านน้ำดื่มมีการแข่งขันสูงและมีการนำเสนอสินค้าหรือลักษณะที่คล้ายกันโดยกลยุทธ์ Red Ocean จึงควรหาจุดเด่นของการผลิต น้ำดื่มฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยการจัดโปรโมชั่น เช่น ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมเป็นการผลิตในมหาวิทยาลัย เป็นต้น</p> <p>3) ในการนำเสนอการเงินต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ให้แต่ละหน่วยวิสาหกิจจัดทำสัดส่วนทางการเงินที่สำคัญด้วยทุกครั้ง เช่น สัดส่วนสินทรัพย์สภาพคล่อง สัดส่วนหนี้สินต่อทุน เป็นต้น</p> <p>มิติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ ให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p> <p>2) ฟาร์มมหาวิทยาลัยโดยงานโรงงานผลิตน้ำดื่มได้ดำเนินการการผลิตที่สนับสนุนการรักษาสิ่งแวดล้อมโดยโรงงานมีมาตรการจัดการแยกประเภทของขยะแต่ละชนิด หลักการคัดแยกขยะด้วยเทคนิค 3R Reduce การลดปริมาณขยะที่สร้างขึ้น เช่น งดการใช้พลาสติกแบบ Single use ที่ใช้เพียงครั้งเดียวแล้วทิ้ง Reuse การนำกลับมาใช้ใหม่ ค้นหาวิธีใหม่ๆ ในการใช้สิ่งต่าง ๆ ที่แทนการถูกโยนทิ้งไป Recycle การเปลี่ยนสิ่งที่เก่าและไร้ประโยชน์ ให้เป็นสิ่งใหม่ที่มีประโยชน์</p> <p>3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p>	<p>4.67</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2565 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) ให้แก้ไขข้อความใน (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้</p> <p>1.1) ตัดคณะกรรมการบางข้อ ในข้อ 7 ออกดังนี้</p> <p>(2) รองอธิการบดีที่ถือการบติมอบหมาย เป็นกรรมการ</p> <p>(6) หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา เป็นกรรมการ</p> <p>(7) หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ เป็นกรรมการ โดยให้คณะกรรมการประกอบด้วย ดังนี้</p> <p>(1)รองอธิการบดีที่ถือการบติมอบหมายเป็นประธานกรรมการ</p> <p>(3) คณบดีทุกสำนักวิชาหรือผู้แทน เป็นกรรมการ</p> <p>(4) ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เป็นกรรมการ</p> <p>(5) หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี เป็นกรรมการ</p> <p>(8) รองผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ เป็นกรรมการและเลขานุการ ให้ผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ แต่งตั้งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไปคนหนึ่ง เป็นผู้ช่วยเลขานุการ</p> <p>1.2) ตัดข้อความใน ข้อ 9 การประชุมคณะกรรมการ ย่อหน้าที่ 2 ออกดังนี้</p> <p>ในการพิจารณาตัดสินให้ใช้คะแนนเสียงเกินกว่า กึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการที่เข้าร่วมประชุมเป็นเกณฑ์ หากคะแนนเสียงเท่ากัน ให้ประธานในที่ประชุมออกเสียงอีก 1 เสียงเป็นเสียงชี้ขาด</p> <p>2) เสนองานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ตรวจสอบความถูกต้อง ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>เห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ โดยมอบศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่ จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</p> <p>30 มิถุนายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) จัดตั้งกองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานแล้วเสร็จ</p> <p>2) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนฯ</p> <p>3) ประชาสัมพันธ์ให้สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องรับทราบ</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) มหาวิทยาลัยได้จัดสรรเงินทุนเพิ่มเติมเพิ่มจาก 500,000 บาท เป็น 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) รวมทั้งได้เสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนามใน "ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566" เมื่อวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2) ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 ตามคำสั่งที่ 877/2566 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2566</p> <p>3) จัดทำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566</p> <p>4) จัดสัมมนาสถานประกอบการเมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2566 แล้วนำเสนอเรื่องกองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 เพื่อรับฟังข้อสังเกตแล้วปรับปรุงวิธีดำเนินการให้ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ</p> <p>5) จัดประชุมคณะกรรมการกองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2566</p> <p>6) ประชาสัมพันธ์กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 ให้กับสถานประกอบการที่ร่วมดำเนินงานสหกิจศึกษา จำนวน 788 แห่ง</p> <p>7) มีสถานประกอบการร่วมบริจาคเงินให้กับนักศึกษาโดยผ่านขั้นตอนการดำเนินงานของกองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 แล้ว จำนวน 3 แห่ง (ข้อมูล ณ มิถุนายน พ.ศ. 2566)</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. ขออนุมัติปรับอัตราการดำเนินการเรียกเก็บและชำระเงินค่าน้ำประปา (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 20 มกราคม 2566)</p> <p>1) จัดทำข้อมูลต้นทุนที่แท้จริงทั้งหมดซึ่งพิจารณารวมค่าเสื่อมราคาและกำหนดสมมุติฐานในการวิเคราะห์ในประเด็นที่มาของน้ำดิบ สัดส่วนของค่าไฟฟ้าที่จะแปรผันตามปริมาณน้ำดิบ ถ้าเป็นปริมาณน้ำดิบที่เกิดขึ้นจากการกักเก็บในพื้นที่มหาวิทยาลัย ต้นทุนของค่าไฟฟ้าจะไม่มากเท่ากับปริมาณน้ำดิบที่สูบน้ำจากลำตะคลองเข้ามาในพื้นที่มหาวิทยาลัย แต่เนื่องจากเมื่อนำค่าเสื่อมมารวมแล้วจะทำให้อัตราที่เรียกเก็บสูงขึ้นกว่าอัตราเดิมมาก มหาวิทยาลัยจึงขอใช้อัตราต้นทุนที่ไม่รวมค่าเสื่อมราคาเพื่อเป็นการช่วยเหลือผู้ใช้น้ำทั้ง 3 กลุ่ม และไม่ให้อัตราเรียกเก็บสูงเกินค่าน้ำ ประปาส่วนภูมิภาคมาก</p> <p>2) ควบคุมการใช้น้ำให้เหมาะสมกับราคาตามอัตราที่นำเสนอ โดยให้เก็บสะสมข้อมูลพิจารณาเป็นรายปี เมื่อเห็นว่าสัดส่วนของต้นทุนในการใช้จริงที่เกิดขึ้นไม่สอดคล้องกัน สามารถนำเข้ามาเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาทบทวนแต่ในเบื้องต้นให้พิจารณาเป็นรายปี</p> <p>มติที่ประชุม อนุมัติปรับอัตราการดำเนินการเรียกเก็บและชำระเงินค่าน้ำประปา ตามที่เสนอ มอบส่วนอาคารสถานที่ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องทุกเดือน 2) คำนวณต้นทุนการผลิตน้ำประปาทุกเดือน 3) เปรียบเทียบต้นทุนที่เกิดขึ้นจริง กับต้นทุนที่คาดการณ์ไว้ ทุกเดือน 4) รายงานต้นทุนการผลิตน้ำประปาต่อผู้บริหารทุกไตรมาส 5) ประเมินความสอดคล้องของต้นทุนการผลิตน้ำประปาเทียบกับข้อมูลที่คาดการณ์ไว้ ณ สิ้นปีงบประมาณ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการรวบรวมและประมวลผลข้อมูลที่เกี่ยวข้องโดยมีต้นทุนการผลิตน้ำประปาเฉลี่ย ณ ไตรมาส 4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ที่ 20.62 บาทต่อลบ.ม. (รวมค่าเสื่อมราคา) มีค่าใกล้เคียงกับข้อมูลที่คาดการณ์ไว้ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่ 20.98 บาทต่อลบ.ม.</p>	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 9 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566)</p> <p>การดำเนินงานของหน่วยงานวิสาหกิจ ควรปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น เพื่อให้ค่าใช้จ่ายต้นทุนที่ใช้ในดำเนินงานน้อยลง รวมทั้งเพิ่มรายได้ นอกจากนี้ทุกวิสาหกิจจะมีรายได้ส่วนหนึ่งที่วัดเป็นตัวเงิน กับรายได้อีกส่วนหนึ่งที่ไม่ได้วัดเป็นตัวเงิน โดยฝากให้ทุกวิสาหกิจพิจารณาตัวชี้วัดที่เป็นผลกระทบต่อสังคมเพิ่มเติม เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการติดตามผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกหน่วยอย่างสม่ำเสมอ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการเลี้ยงและการผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราชได้จัดทำการประเมินผลตอบแทนทางสังคมของโครงการฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ซึ่งมีค่า SROI เท่ากับ 5.67 สรุปได้ว่าทุก 1 บาทของการลงทุนในโครงการนี้ ได้ผลตอบแทนทางสังคม 5.67 บาท ซึ่งนับได้ว่าเป็นการลงทุนที่ได้ผลลัพธ์คุ้มค่า โดยก่อให้เกิดการสร้างรายได้เพิ่มขึ้นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เป็นเครือข่ายผู้เลี้ยงไก่โคราช จำนวน 106 ราย โดยเป็นเกษตรกรถึง 84 ราย แล้วทำการประเมิน SROI ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อไป 2) เทคโนโลยีมีนโยบายและมาตรการที่ชัดเจนในการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นเพื่อให้ค่าใช้จ่าย ต้นทุนที่ใช้ในดำเนินงานน้อยลง ซึ่งงบประมาณอย่างประหยัด คุ้มค่า และให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด รวมทั้งการเพิ่มรายได้จากแหล่งทุนอื่น ๆ นอกจากนี้ เทคโนโลยีมีรายได้ส่วนหนึ่งที่วัดเป็นตัวเงินกับรายได้อีกส่วนหนึ่งที่ไม่ได้วัดเป็นตัวเงิน โดยในบางโครงการเริ่มมีการเก็บข้อมูลเพื่อตัวชี้วัดที่เป็นผลกระทบต่อสังคมเพิ่มเติม เพื่อจะเป็นประโยชน์ต่อการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย 3) สรุสมัมนาการ มีการทำแผนเพื่อเพิ่มรายได้จากโรงนอนที่อยู่ด้านหลังเพื่อรองรับงานค่าย และจัดทำ Package เพื่อหารายได้จากการจัดอบรมเนื่องจากมีห้องประชุมสัมมนาที่พร้อมให้บริการ 4) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อเพิ่มรายได้ให้กับโรงเรียนและนำมาพัฒนาด้านการศึกษาให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 5) โครงการสอบแข่งขันปัญหาคณิตศาสตร์ (Tri-Math) การทดสอบความรู้กระบวนการทางเคมี (Chem-DET) 5) โรงพยาบาล มทส : ในแผนยุทธศาสตร์ปี พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลมีกลยุทธ์ด้านการเงิน Financial Sustainability ซึ่งประกอบด้วย เพิ่มรายได้: แผนการขยายบริการผู้ป่วยใน จาก 300 เตียง เป็น 400 เตียง (Active Bed), โครงการพัฒนาประสิทธิภาพการเรียกเก็บ ลด/บริหารค่าใช้จ่าย : โครงการปรับปรุงอัตราค่าบริการในปี พ.ศ. 2567 ให้เหมาะสม, โครงการระบบวิเคราะห์ต้นทุนบริการโรงพยาบาล และ ต้นทุนรายโรค Unit Cost โครงการพัฒนาระบบรวมคลัง 	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2566)</p> <p>1) มอบศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา จัดทำข้อมูลการเทียบเคียง คู่เทียบ Benchmarking เพื่อให้ข้อมูลมีความรัดกุมมากยิ่งขึ้น</p> <p>2) ทบทวนการใช้ข้อความรายการในอัตราค่าบริการให้มีความกระชับมากยิ่งขึ้น อ่านแล้วเข้าใจง่าย สะดวกในการใช้งาน</p> <p>มติที่ประชุม มอบศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา พ.ศ. 2566 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 2 มีนาคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบอัตราค่าบริการกับหน่วยงานภายนอก 2) ทบทวนข้อความในรายการอัตราค่าบริการ 3) นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งต่อไป <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div> <p><u>การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 22 มีนาคม 2566</u></p> <p>ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา พ.ศ. 2566</p> <p>ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาควรจัดทำข้อมูลการคำนวณอัตราค่าบริการเพิ่มเติมโดยหารือกับส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์ชัดเจนมากยิ่งขึ้น</p> <p>มติที่ประชุม มอบศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา พ.ศ. 2566 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 29 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำข้อมูลการคำนวณอัตราค่าบริการเพิ่มเติม โดยประชุม/หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2) ทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา พ.ศ. 2566 3) นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำข้อมูลการคำนวณอัตราค่าบริการเพิ่มเติมโดยหารือกับส่วนที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ข้อมูลมีความสมบูรณ์ชัดเจนมากขึ้น 2) ทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าบริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา พ.ศ. 2566 3) นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 9/2566 เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566 โดยมีมติอนุมัติอัตราค่าบริการของศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา พ.ศ. 2566 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนที่ปรึกษาหอพัก พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 21 เมษายน 2566) ควรทบทวนข้อความใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ให้มีรายละเอียดที่ชัดเจนมากกว่านี้ โดยปรับการกำหนดภาระงาน และการคำนวณค่าตอบแทนล่วงหน้าให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง โดยไม่เกินวงเงิน 1,200 บาทต่อคนต่อเดือน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนที่ปรึกษาหอพัก พ.ศ. 2566 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการทบทวนข้อความใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนที่ปรึกษาหอพัก พ.ศ. 2566 ให้มีรายละเอียดที่ชัดเจนมากขึ้น โดยปรับการกำหนดภาระงานและการคำนวณค่าตอบแทนล่วงหน้าให้สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง และไม่เกินวงเงิน 1,200 บาทต่อคนต่อเดือน ซึ่งนำเสนอเป็นเรื่องสืบเนื่องในคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว</p>	5
<p>4. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 21 เมษายน 2566)</p> <p>1) เงื่อนไขการสำเร็จการศึกษาของผู้รับทุน ที่ระบุไว้ในสัญญาการรับทุน ควรระบุไว้ในระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ฉบับนี้ด้วย</p> <p>2) การโอนสิทธิ์ การรับทุน ควรคำนึงถึงผู้ให้สิทธิ์ ด้วยว่ายินยอมที่จะโอนสิทธิ์การรับทุนนั้นให้ท่านอื่นหรือไม่</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ โดยมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามในประกาศ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ประกาศมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป</p>	5
<p>5. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ค้นคว้าทางวิชาการของพนักงาน พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 21 เมษายน 2566)</p> <p>ควรเพิ่มข้อความใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้</p> <p>ข้อ 5 หลักเกณฑ์ในการพิจารณา ผลงานวิจัยตีพิมพ์ที่ขอเบิกค่าใช้จ่ายตามประกาศนี้ได้...</p> <p>ข้อ 6 อัตราที่มหาวิทยาลัยจะจ่ายเงินเพื่อเป็นค่าตีพิมพ์ ผลงานวิจัยค้นคว้า ทางวิชาการ...</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายการตีพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้าทางวิชาการของพนักงาน พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ โดยมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายการตีพิมพ์ผลงานวิจัย ค้นคว้าทางวิชาการของพนักงาน พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามในประกาศ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ประกาศมีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) เพื่อส่งนักวิจัยไปทำวิจัยระยะสั้นที่ต่างประเทศ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 21 เมษายน 2566)</p> <p>ควรระบุความหมายของนักวิจัยเต็มเวลาใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อสะดวกกับการปฏิบัติใช้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) เพื่อส่งนักวิจัยไปทำวิจัยระยะสั้นที่ต่างประเทศ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ โดยมอบสถาบันวิจัยและพัฒนา ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) เพื่อส่งนักวิจัยไปทำวิจัยระยะสั้นที่ต่างประเทศ พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว ซึ่งอธิการบดีได้ลงนามในประกาศ เมื่อวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2566</p>	<p>5</p>
<p>7. รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ระหว่างวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 – วันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 16 มิถุนายน 2566)</p> <p>คณะกรรมการฯ ได้แสดงความห่วงใยเรื่องสัดส่วนของการลงทุนในหุ้นทั้ง 2 บลจ. และได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หามหาวิทยาลัยสามารถคืนทุนในส่วนของ 690 ล้านบาทได้ ควรพิจารณา การปรับสัดส่วนของการลงทุนในหุ้นให้ลดลงเหลือ 0% 2) ในกรณีที่ดัชนีตลาดหลักทรัพย์ขึ้นไปถึง 1,600 จุด ควรพิจารณาปรับลดการถือครองในส่วนของหุ้นให้ลดลงเหลือ 0% และปรับเพิ่มการลงทุนในส่วนของตราสารหนี้ (Bond) แทน 3) วิเคราะห์รายได้ที่เกิดขึ้นจากการลงทุนในส่วนต่าง ๆ ที่ผ่านมา และวิเคราะห์ผลกระทบต่อรายได้ในภาพรวมอย่างไร 4) ให้ศึกษารายละเอียด ขั้นตอน กระบวนการ แนวปฏิบัติ หลักเกณฑ์ในการลดสัดส่วนการลงทุนในหุ้น และพิจารณาลำดับการลดลงของหุ้นในแต่ละบริษัท <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>ให้ไปศึกษาแนวทางตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำมารายงานให้ทราบต่อไป</p>	<p>7. ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ดำเนินการประสาน บลจ. ทั้ง 2 แห่ง เนื่องจากตลาดหุ้นมีความผันผวนสูง และได้ส่งหนังสือแจ้งมติให้ บลจ. ทราบแล้ว โดยเมื่อเกิดเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่ง ใน 4 ข้อต่อไปนี้ ให้ลดสัดส่วนตราสารทุนลงเหลือ ร้อยละ 0 ภายใน 3 วันทำการ</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) พอร์ตการลงทุนได้รับคืนทุนที่ 690 ล้านบาท (2) ดัชนีตลาดหลักทรัพย์ปิดตัวที่ 1,600 จุด ณ สิ้นวันทำการ (3) สงครามรัสเซีย - ยูเครน มีการขยายตัวรุนแรงมากขึ้น (4) เกิดวิกฤตการณ์การล่มในสหรัฐอเมริกาเพิ่มขึ้น 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>8. ขออนุมัติหลักการลงทุนในสลากธนาคารของรัฐ (การประชุมครั้งที่ 6/2566 วันที่ 16 มิถุนายน 2566) คณะกรรมการเห็นชอบในการลงทุนในสลากธนาคารของรัฐ โดยให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเปรียบเทียบว่ามีข้อดีข้อด้อยหรือไม่ หากซื้อสลากธนาคารของรัฐ ซึ่งในปัจจุบันเป็นระบบออนไลน์ ทั้งนี้เป็นทางเลือกที่ดีที่จะลงทุนในสลาก 2) ศึกษาเงื่อนไขและผลตอบแทน ควรลงทุนจำนวนเงินเท่าไร จะได้รับผลตอบแทนมากน้อยเท่าไร ระบบการซื้อ การขาย การเก็บรักษา การตรวจสอบ การรับรางวัล และแนวทางเปรียบเทียบอัตราผลตอบแทนที่จะได้รับของธนาคารทั้ง 3 แห่ง ได้แก่ ธนาคารออมสิน ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร และธนาคารอาคารสงเคราะห์ <p><u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยศึกษารายละเอียดการลงทุนในสลากธนาคารของรัฐ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p>	<p>8. ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการประสานกับงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการเรียบร้อยแล้ว มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สามารถลงทุนในการซื้อสลากธนาคารของรัฐได้ โดยไม่มีข้อติดขัด โดยสามารถซื้อได้ที่สาขาของธนาคารทั้ง 3 ธนาคาร ในเบื้องต้นได้ประสานกับธนาคารทั้ง 3 ธนาคาร ดังนี้ ธนาคารออมสิน ธนาคารอาคารสงเคราะห์ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร หลังจากทีมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีลงทุนสามารถออกหนังสือรับรองยอดให้ได้ทุกเดือน หลักฐานที่ได้จากการซื้อเป็นเอกสารสลากของธนาคาร ทั้งนี้ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 7/2566 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2566</p>	<p>5</p>
<p>9. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการเล่าเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 7/2566 วันที่ 21 กรกฎาคม 2566)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรระบุเงื่อนไขของการคืนทุนใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ในกรณีที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด เพื่อให้สอดคล้องกับสัญญาการให้ทุนและรับทุนการศึกษา 2) เสนอนิติการส่วนทรัพยากรบุคคล เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ก่อนนำเสนอท่านอธิการบดีลงนาม <p><u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายเพื่อสนับสนุนการเล่าเรียนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป</p>	<p>9. ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการทบทวนหลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่าย ให้มีความสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น</p>	<p>1</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 12 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 4 ประเด็น /ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 6 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 2 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอบความเห็นชอบวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 17 กรกฎาคม 2564) ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการใน 3 เรื่องเพื่อให้มีความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วยการแบ่งออกเป็น 3 portion model (60% ของ inflation rate, pay for performance , pay for current and future contribution) ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การกำหนด definition ของ pay for current and future 2) ควรทำ revenue and cost analysis ตลอดจนศึกษาแนวคิดรูปแบบการ pay mix 3) ควรวิเคราะห์ความคาบเกี่ยวระหว่าง incentive ในรูปแบบอื่น อาทิ ค่าตอบแทนตีพิมพ์ บริการวิชาการ กับ pay for performance เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน <p>มติที่ประชุม เห็นชอบกำหนดวงเงินขึ้นเงินเดือนร้อยละ 4 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแบ่งร้อยละ 0.75 เป็นค่าครองชีพและร้อยละ 3.25 เป็นผลการประเมินการปฏิบัติงานและมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อสังเกต เพื่อให้มีความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการในปี พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยได้พิจารณางบประมาณสำหรับขึ้นเงินเดือน 4% และนำข้อสังเกตการแบ่ง portion model (inflation rate, pay for performance, pay for current and future contribution) ไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงระบบประเมินผลและการขึ้นเงินเดือนซึ่งมีแผนการนำไปใช้ในปี พ.ศ. 2567</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย

(2) **ประเด็นมติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566** รวม 6 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) สำหรับอีก 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.บริหารงานบุคคล (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ประธานแจ้งที่ประชุมเพื่อทราบ (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 2 กรกฎาคม 2565) ประธานให้ข้อแนะนำในการดำเนินการด้าน HR ที่มีรายละเอียดมาก ทบทวนการดำเนินการแบบรวมศูนย์ โดยอาจพิจารณาใช้การ Empower เพื่อให้เกิดผลลัพธ์เป็นที่ประจักษ์ และกำหนด Timeline ของการปรับปรุงระบบ HR เพื่อประโยชน์ในการติดตามต่อไป อธิการบดีให้ Commitment ในการ Transform HR โดยเริ่มจากภาระงานสายวิชาการเพื่อผลักดันนโยบายต่าง ๆ การวิเคราะห์อัตราค่าจ้างอยู่ในระหว่างการดำเนินการ ทบทวนภาระงานสายปฏิบัติการเป็นสิ่งที่มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในลำดับต้น และจะดำเนินการปรับหรือการดำเนินการด้าน HR ในเรื่องต่าง ๆ เป็น Step-by-step ต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้วางแผนดำเนินการทบทวนปรับปรุงระบบบริหารบุคคล 12 ระบบ เช่น ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ระบบสวัสดิการ เป็นต้น โดยมีการอบรมให้ความรู้แก่พนักงานส่วนทรัพยากรบุคคลจากผู้เชี่ยวชาญ เมื่อวันที่ 13-14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 และจะนำไปสู่แผนการปฏิบัติ ทั้งนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้การปรับปรุงเกณฑ์ภาระงาน และระบบการประเมิน ทั้งของสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไปเป็นเรื่องสำคัญและอยู่ในระหว่างการดำเนินการตามแผนงาน</p>	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามประเด็นที่กรรมการเสนอ และรายงานคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในระยะเวลา 6 เดือน</p> <p>2) แสดงปฏิทินการดำเนินงาน (Timeline) ในประเด็นต่าง ๆ ในการประชุมครั้งหน้า</p>		
<p>2. โครงสร้างบัญชีเงินเดือนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 2 กรกฎาคม 2565)</p> <p>1) กรรมการให้ข้อเสนอแนะถึงการจ่ายเงินเดือนและค่าตอบแทน (Compensation) คำนึงถึง 4 ประเด็น เป็นหลัก ได้แก่ (1) External Equity ความเหมาะสมเมื่อเทียบกับองค์กรอื่น ๆ (2) Internal Equity ความเหมาะสมของการจ่ายค่าตอบแทนและค่าของงาน (3) Ability to Pay ความสามารถในการจ่ายได้ขององค์กร (4) Individual Competent ความสามารถส่วนบุคคล</p> <p>2) ข้อมูลที่นำเสนอยังไม่เพียงพอ โดยเสนอแนะให้ทำ Scatter Diagram ของการกระจายเงินเดือนของพนักงานกับโครงสร้างเงินเดือน ตลอดจนข้อมูลที่หลากหลายมิติ เช่น ช่วงอายุ ฯลฯ เพื่อพิจารณาความเหมาะสมของการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเงินเดือน</p> <p>3) การจ่ายค่าตอบแทน (Compensation) ยังประกอบไปด้วยระบบอื่น ๆ อีก เช่น Merit Increase, Cost of Living Allowance, Promotional Adjustment, Overtime Adjustment</p> <p>4) มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างเงินเดือนที่สามารถแข่งขันได้ มีการจ่ายเงินเดือนในอัตราที่สูงเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</p> <p>5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการสำรวจ External Equity ของการจ่ายเงินเดือนของพนักงาน รวมถึง HR Market Positioning เพื่อเปรียบเทียบและกำหนดความเหมาะสมของโครงสร้างเงินเดือนและการจ่ายค่าตอบแทน และควรนำมาเสนอภายใน 6 เดือน</p> <p>6) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแก้ปัญหาพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุดโดยการจ่ายค่าตอบแทนเพิ่มพิเศษตามผลงานที่ประเมินได้อย่างแบบรายปี โดยไม่เพิ่มเข้าไปในฐานเงินเดือน โดยการจ่ายให้ถูกจุด จ่ายให้ถูกคน และคุ้มค่า โดยเฉพาะสายปฏิบัติการ</p> <p>7) มหาวิทยาลัยมีการจ่ายค่าตอบแทนของพนักงานสายวิชาการได้ค่อนข้างเหมาะสมมีระบบการจ่าย Performance Pay ในด้านการสร้างผลงานการวิจัย มหาวิทยาลัยควรศึกษาสาเหตุหรือข้อบกพร่องของการเกิดภาวะพนักงานของมหาวิทยาลัยที่มีเงินเดือนถึงอัตราสูงสุด และศึกษาการแก้ปัญหาด้วยเครื่องมือต่าง ๆ</p> <p>8) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการปรับเงินเดือนตามความสามารถ โดยไม่คำนึงถึงตำแหน่ง</p> <p>9) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนการประเมินและวาระของหัวหน้างาน/หัวหน้าส่วน</p> <p>10) การปรับรูปแบบการจ่ายค่าตอบแทนหลายระบบถูกบรรจุอยู่ในประเด็นสำคัญที่ มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการ เช่น Pay to Skills, Pay to Competency และ Pay to Value Creation</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) อยู่ในระหว่างวิเคราะห์ Available to Pay และ Pay Mix เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน 2</p> <p>2) ได้วางแผนดำเนินการทบทวนปรับปรุงระบบบริหารบุคคล 12 ระบบ เช่น ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ระบบสวัสดิการ รวมทั้งโครงสร้างตำแหน่งและเงินเดือน โดยจะนำไปสู่แผนการปฏิบัติต่อไป เพื่อการดำเนินการที่เป็นระบบ การปรับโครงสร้างเงินเดือนถูกกำหนดในเป้าหมาย KPI 13.1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 2</p> <p>3) อยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน 2</p> <p>4) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีโครงสร้างเงินเดือนเริ่มต้นวุฒิปริญญาเอกสายวิชาการ 44,830 บาท เป็นอัตราที่สูงที่สุดเมื่อเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ 5</p> <p>5) ได้มีการประชุมแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับระบบประเมินและการขึ้นเงินเดือน โดยให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาข้อมูลเสนอต่อมหาวิทยาลัยและเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อขอความเห็น 2</p> <p>6) อยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงอัตราค่าจ้างเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะรวมถึงโครงสร้างตำแหน่ง โครงสร้างเงินเดือน ผลตอบแทนต่าง ๆ โดยจะนำผลจากโครงการจัดทำระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์มาทำเป็นแผนดำเนินการซึ่งอยู่ระหว่างสรุปข้อมูลเสนอผู้บริหาร 2</p> <p>7) อยู่ในระหว่างดำเนินการทบทวนเพื่อศึกษา วิเคราะห์เพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงรูปแบบการจ่ายค่าตอบแทนต่าง ๆ ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน โดยในเบื้องต้นดำเนินการหารือเพื่อนำข้อมูลการประเมินจาก iWork มาใช้ในการประเมินความสามารถและจัดสรรค่าตอบแทน 1</p> <p>8) อยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงอัตราค่าจ้างเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะรวมถึงโครงสร้างตำแหน่ง โครงสร้างเงินเดือน ผลตอบแทนต่าง ๆ โดยจะนำผลจากโครงการจัดทำระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ มาทำเป็นแผนดำเนินการต่อไป 2</p> <p>9) ได้ปรับวาระการดำรงตำแหน่งของหัวหน้าส่วนและหัวหน้าสำนักงาน และหัวหน้ากลุ่มงาน โดยให้มีวาระ 4 ปี สำหรับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 เป็นต้นไป 5</p> <p>10) มหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงอัตราค่าจ้างเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งจะรวมถึงโครงสร้างตำแหน่ง โครงสร้างเงินเดือน ผลตอบแทนต่าง ๆ โดยจะนำผลจากโครงการจัดทำระบบอัตราค่าจ้างเชิงกลยุทธ์ มาทำเป็นแผนดำเนินการต่อไป 2</p>	<p>2.50</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>5</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>2</p> <p>5</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อดี 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม มหาวิทยาลัยรับทราบข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป</p>		
<p>3. เรื่อง Career Path สายสนับสนุน (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 10 กันยายน 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> ประเด็นเรื่องคุณสมบัติของตำแหน่งที่ใช้ระยะเวลานาน และลักษณะผลงานควรมีวัตถุประสงค์ในการพัฒนางาน ส่งผลถึงการพัฒนาหน่วยงานและมหาวิทยาลัย การประเมินคุณภาพผลงานอาจมอบหมายบุคคลผู้ทรงคุณวุฒิภายในมหาวิทยาลัยเป็นผู้ประเมิน เพื่อลดปัญหาในการแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อีกทั้งควรพิจารณารูปแบบของเงินประจำตำแหน่งให้เหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ควรพิจารณาเกณฑ์การประเมินในการพัฒนาศักยภาพ ในอนาคตให้มากขึ้น นอกเหนือจากการพิจารณาความสำเร็จในอดีตเป็นหลัก เห็นชอบกับการพัฒนาระบบติดตามสถานการณ์ยื่นขอ กำหนดตำแหน่งฯ ควรปรับระบบการเข้าสู่ตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพฯ ในทุกมิติ ตั้งแต่เรื่องของกลุ่มเป้าหมาย กระบวนการ การประเมินคุณภาพผลงาน รวมทั้งออกแบบการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทุกกรณีในกระบวนการ โดยอาจเร่งดำเนินการส่วนที่อยู่ในกระบวนการให้แล้วเสร็จ โดยทบทวน ประโยชน์ทางวิชาการหรือประโยชน์ของมหาวิทยาลัย <p>มติที่ประชุม มอบมหาวิทยาลัยนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการเพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> อยู่ในระหว่างดำเนินการทบทวนเพื่อศึกษา วิเคราะห์ เพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์เรื่องคุณสมบัติเฉพาะ ของตำแหน่งให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสถานการณ์ ปัจจุบัน อยู่ในระหว่างดำเนินการทบทวนเพื่อศึกษา วิเคราะห์ เพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เหมาะสมและ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน อยู่ระหว่างพัฒนาระบบติดตามการยื่นขอ กำหนด ตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพ (iRise) (ความก้าวหน้าในการพัฒนาระบบ 50%) อยู่ในระหว่างดำเนินการทบทวนเพื่อศึกษา วิเคราะห์ เพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงหลักเกณฑ์ให้เหมาะสมและ สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และดำเนินการส่วนที่ อยู่ในกระบวนการแล้วเสร็จประมาณ 80% 	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. เรื่องกิจกรรมที่อยู่ในแผนและอยู่ระหว่างดำเนินการของส่วน ทรัพยากรบุคคล (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 11 มีนาคม 2566)</p> <ol style="list-style-type: none"> ควรแสดงความก้าวหน้าของแต่ละหัวข้อกิจกรรมที่ วางแผนดำเนินการ ควรให้ความสำคัญในขั้น ตอนการนำไปปฏิบัติ (Implementation) และกระบวนการ Change Management ควรระบุ Output Outcome ของแต่ละระบบที่วางแผน ดำเนินการเพื่อให้เชื่อมโยงกับกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ควรจัดลำดับความสำคัญ (Priority) และวางแผน ดำเนินการให้เหมาะสม ควรประเมินและยกระดับขีดความสามารถของพนักงาน ส่วนทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับแผนดำเนินการ การบริหารจัดการข้อร้องเรียน ควรมีช่องทางให้ ผู้ร้องเรียนทราบสถานะของเรื่องที่ร้องเรียน ลดความ เสี่ยงที่ผู้ร้องเรียนจะไปร้องเรียนตามช่องทางอื่นๆ 	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ ดำเนินการกรณีที่มีการร้องเรียนโดยผู้ร้องเรียนให้ข้อมูลที่ สามารถติดต่อกลับได้ เมื่อมีการพิจารณาข้อร้องเรียนแล้ว มหาวิทยาลัยกำหนดวิธีปฏิบัติโดยตอบข้อร้องเรียนให้ผู้ ร้องเรียนทราบ รวมทั้งมีกำหนดเวลาในการดำเนินการ พิจารณาข้อร้องเรียนไว้ชัดเจนแล้ว</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบกิจกรรมที่อยู่ในแผนและอยู่ระหว่างดำเนินการของส่วนทรัพยากรบุคคล</p>		
<p>2. ขอความเห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 20 พฤษภาคม 2566) มอชมหาวิทยาลัย Monitor และจัดทำรายละเอียดเป็นสถิติผลงานด้านการสอน การวิจัย เมื่อใช้ประกาศฯ ไประยะหนึ่งแล้วนำมารายงานผลให้คณะกรรมการ โดยจัดทำเป็นวาระเพื่อทราบต่อไป</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบร่างประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรฐานภาระงานทางวิชาการของผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ เพื่อเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) กรณีบทความวิจัยที่มีผู้เขียนร่วมหลายคน ผู้เขียนบทความร่วมทุกคนสามารถนำบทความวิจัยขึ้นเดียวกันเสนอขอรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการเพิ่ม 1 เท่า ได้ให้คิดสัดส่วน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1.1) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author) หรือผู้ประพันธ์บรรณกิจ (Corresponding Author) ให้นำเป็น 1 บทความ ต่อ 1 คนเช่นเดียวกับการเป็นผู้ประพันธ์หลัก (First Author) 1.2) กรณีที่เป็นผู้ประพันธ์ร่วม (Co-Author) ให้คิดเป็นสัดส่วน 0.25 2) กรณีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลงานไม่เป็นไปตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการให้ปรับรายละเอียดในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ และตำแหน่งศาสตราจารย์ หากมีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงาน ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 2.1) ผู้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งรองศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2.2) ผู้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ มีผลงานไม่ครบตามเกณฑ์มาตรฐานภาระงานตำแหน่งศาสตราจารย์ สามารถเสนอผลงานตามมาตรฐานภาระงานทางวิชาการของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ เพื่อรับเงินประจำตำแหน่งทางวิชาการ เพิ่ม 1 เท่า ในตำแหน่งรองศาสตราจารย์ <p>ทั้งนี้ ให้ปรับรายละเอียดตามมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล แล้วให้นำเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัย ต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปปรับข้อสังเกตเพื่อดำเนินการต่อไป</p>	<p>-</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวม 20 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 11 ประเด็น/ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 5 ประเด็น)/ในรอบครั้งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 4 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 11 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563) มหาวิทยาลัยควรรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการ ได้ดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ซึ่งเมื่อส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการดำเนินคดีแล้ว การจะยื่นฟ้องเมื่อใดขึ้นอยู่กับพนักงานอัยการเจ้าของสำนวนคดี โดยงานนิติการได้ติดตามสอบถามความคืบหน้าเป็นระยะ ๆ 	<p>3</p>
<p>2. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563) สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จรวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการซึ่งอาจส่งผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย 2) กรณีคดีทางแพ่ง จะมีอายุความ 10 ปี หากไม่เร่งรัดในการดำเนินการ จะทำให้ขาดอายุความ ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย และควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่ขาดอายุความว่าเป็นเพราะเหตุใด <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p>	<ol style="list-style-type: none"> 2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการไว้แล้ว กรณีที่ต้องขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงเป็นผลมาจากมีประเด็นเพิ่มเติมและมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่นจึงจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ทำให้จำนวนพยานบุคคลที่ต้องเชิญมาให้ข้อเท็จจริงมีมากกว่าที่กำหนดไว้ ประกอบกับในการรวบรวมข้อเท็จจริงจะปรากฏข้อเท็จจริงอื่นที่เกี่ยวข้องด้วยซึ่งต้องรวบรวมและสืบหาข้อมูลแวดล้อมเพิ่มเติม ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มมากขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงไม่อาจกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงให้แน่นอนตายตัวได้อย่างไรก็ตามการขอขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงย่อมเป็นไปตามเหตุผลความจำเป็นเท่านั้น 2) งานนิติการได้ดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความ ภายใต้หลักเกณฑ์ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ซึ่งเมื่อส่งเรื่องให้สำนักงานอัยการดำเนินคดีแล้ว การจะยื่นฟ้องเมื่อใดขึ้นอยู่กับพนักงานอัยการเจ้าของสำนวนคดี โดยงานนิติการได้ติดตามสอบถามความคืบหน้าเป็นระยะ ๆ 	<p>3.50</p> <p>4</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. รายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม 2563) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดให้มีการสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) โดยกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) เพื่อใช้กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) มอบหมายตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ฯ และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นระยะ จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ยังคงให้บริการรหัสผ่าน (Password Generator) ที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความลับสูงในระบบเงินเดือน ในการเรียกดูสลิปเงินเดือน ในการกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) และได้ดำเนินการประเมินผลความพึงพอใจกับผู้ใช้งานมาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรับทราบปัญหาอุปสรรคในการใช้งาน และดำเนินการปรับแก้ไข พร้อมให้คำแนะนำตลอดการใช้งาน ทั้งไตรมาสที่ผ่านมา ทั้งนี้ ได้ร่าง TOR เพื่อพัฒนาระบบ Login with SUT One มีระบบยืนยันตัวตน และจัดการสิทธิ์การใช้งานระบบอย่างมีมาตรฐาน เช่น OAuth 2.0 และรองรับการยืนยันตัวตนโดยใช้หลายปัจจัย (MFA) ปัจจุบันระบบดังกล่าวอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ กำหนดแล้วเสร็จวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2567</p>	<p>3</p>
<p>4. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563) การขยายเวลาในการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ควรมีการกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลา</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหมายตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการ ส่วนสารบรรณและนิติการได้ดำเนินการการขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงเป็นผลมาจากมีประเด็นเพิ่มเติมและมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่นซึ่งจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ทำให้จำนวนพยานบุคคลที่ต้องเชิญมาให้ข้อเท็จจริงมีมากกว่าที่กำหนดไว้ ประกอบกับในการรวบรวมข้อเท็จจริงจะปรากฏข้อเท็จจริงอื่นที่เกี่ยวข้องซึ่งต้องรวบรวมและสืบหาข้อมูลแวดล้อมเพิ่มเติม ทำให้ต้องใช้ระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มมากขึ้น ด้วยเหตุผลดังกล่าวจึงไม่อาจกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงให้แน่นอนตายตัวได้ อย่างไรก็ตามการขอขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงย่อมเป็นไปตามเหตุผลความจำเป็นเท่านั้น</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564)</p> <p>มหาวิทยาลัยเสนอจะรายงานผลเกี่ยวกับผลการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเป็นระยะ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> เห็นชอบโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตาม (ร่าง) ที่เสนอทั้ง 2 เรื่อง ได้แก่ <ol style="list-style-type: none"> (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 – 30 กันยายน พ.ศ. 2565) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่ดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ส่วนแผนงาน ดำเนินการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง/ส่วนแผนงาน ดำเนินการวิจัยสถาบันที่เป็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณติดตามผลการวิจัยสถาบันที่ดำเนินการตามข้อ เสนอผลการวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา มหาวิทยาลัยเสนอที่ประชุมคณะกรรมการฯ พิจารณา รายงานผลเกี่ยวกับผลการวิจัยสถาบันฯ ในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการส่งข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันเรื่อง “การศึกษาผลกระทบของการนำกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักรมาใช้ต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” โดยมีนายสมจิน เปี้ยโคกสูง เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป สถานพัฒนา คณาจารย์ เป็นหัวหน้าโครงการ ได้ผ่านความเห็นชอบเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 5/2566 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และอยู่ระหว่างการปรับแก้ไขตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของที่ประชุม โดยจะได้ดำเนินการจัดทำสัญญาและดำเนินการวิจัยสถาบันต่อไป</p> <p><u>หมายเหตุ:</u> เนื่องจากผลการศึกษาวิจัยสถาบันต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานจึงจะแล้วเสร็จ หากดำเนินการแล้วเสร็จ ทีมวิจัยจะได้ออกเสนอต่อผู้บริหารทราบต่อไป</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) (การประชุมครั้งที่ 11/2564 วันที่ 13 พฤศจิกายน 2564)</p> <p>ในเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ที่มหาวิทยาลัยกำลังดำเนินการนั้น มหาวิทยาลัยควรแยกวิเคราะห์ให้เห็นชัดเจนระหว่างต้นทุนในรูปแบบการเรียนการสอนแบบ On-Site และการเรียนการสอนแบบ Online เพื่อนำไปสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนและการจัดการทรัพยากร</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้จัดทำต้นทุนหน่วยงานเสร็จเรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำต้นทุนรายวิชา, ต้นทุนหลักสูตร พร้อมทั้งได้นำเสนอหลักการ แนวคิดในการจัดทำ เสนอการประชุมผู้บริหารมหาวิทยาลัย (Inner) แล้วเมื่อวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2566 อยู่ระหว่างนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไขต่อไป เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการและการตัดสินใจได้</p>	4
<p>7. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 12 กุมภาพันธ์ 2565)</p> <p>จากการรายงานผลในไตรมาสที่ 1 ยังมีตัวชี้วัดใน SUT Scorecard ที่มีการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเกณฑ์หรือเป้าหมาย ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 1.2, 1.3, 2.3, 9.3.2 และ 14 มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการดำเนินงานให้ได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดในไตรมาสถัดไป และควรเป็นการรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)-2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) ปัจจุบันมีผลการประเมิน 1 คะแนน เกณฑ์การประเมินดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัย และหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน (2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง (3) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนแผนงาน) (4) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นไปยังทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย (5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS) <p><u>ขั้นตอน และผลการดำเนินงานดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ร่างขอบเขตของงาน TOR ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2/2565 (2) แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาร่างขอบเขตของงาน TOR ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3/2565 (3) จัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบในไตรมาสที่ 3/2565 (4) ผู้รับจ้างพัฒนาระบบดำเนินการพัฒนาระบบตั้งแต่ไตรมาสที่ 4/2565 (5) ตรวจสอบระบบ และอบรมการใช้งาน <p><u>หมายเหตุ</u>: ปัจจุบันบริษัทดำเนินการตามงวดงานที่ 2 และ 3 แบบขนานกันไปตามความจำเป็นของการนัดหมายผู้เกี่ยวข้อง</p> 	4.33 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ข้อ 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>โดยได้ดำเนินการในส่วนของงบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย งาน Payroll งานสวัสดิการ ฌาปนกิจสงเคราะห์ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ บันทึกราคาสาธารณูปโภค บันทึกรายได้ รายการหัก อัตรากาซี ประกันสังคม งานธุรการพัสดุ งานธุรการการเงิน งานต้นทุน งานบัญชี โดยจะมีในส่วนของ การใช้งานตามฟังก์ชัน และรายงานแยกตามระดับปฏิบัติการ ระดับการบริหาร ตามกลุ่มงานข้างต้น</p> <p>ทั้งนี้ การพัฒนามีความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้แล้ว เสร็จตามกำหนด (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) โดยบริษัท ได้ยื่นขอขยายระยะเวลาส่งมอบออกไปอีกเป็นเวลา 153 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการจ้างพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเลขที่ 1299/2565 โดยในไตรมาสที่ 4 ทางบริษัทได้นัดหมายเข้าพบ User เพื่อนำเสนอและทดสอบ Flow การทำงาน และ Test ระบบตามวันที่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 งบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายรับ งานธุรการรับส่งเอกสาร (2) วันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 การบันทึกบัญชี งานธนาคาร (3) วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 การจัดการลูกหนี้/เจ้าหนี้ การรับเงิน การเงินรับนักศึกษา ยืมเงินตรง การจ่ายเงิน (4) วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ธุรการพัสดุ จัดซื้อ จัดจ้าง-ขอจ้าง ตรวจรับ การบันทึก-เบิก/จ่ายพัสดุ (5) วันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2566 การบันทึกทะเบียนรับ ทะเบียนส่ง ขอซื้อขอจ้าง บันทึกตรวจรับ เบิกจ่าย พัก (6) วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานเงินเดือน การบันทึก คาลดหย่อน กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สวัสดิการต่าง ๆ บ้านพักบุคลากร (7) วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566 สวัสดิการค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียน ภาษีประกันสังคม ค่าเงินเดือน (8) วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานงบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย การโอนงบประมาณ การจอง การตั้งข้อมูลงบประมาณ (9) วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานทะเบียนรับ-ส่ง เอกสาร หนังสือเวียน การตั้งเจ้าหนี้/ลูกหนี้ ลูกหนี้ร้านค้า การปิด บัญชีลูกหนี้ (10) วันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566 การเงินรับ การเงินรับ นักศึกษาการเงินจ่าย (11) วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานบัญชี งานธนาคาร งานต้นทุน (12) วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานพัสดุ ธุรการพัสดุ จัดซื้อ จัดจ้าง ตรวจรับ (13) วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2566 แจกแจงรายการครุภัณฑ์ คำนวนค่าเสื่อม เบิกจ่ายพัสดุ (14) วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2566 งานเงินเดือน บันทึกข้อมูล พนักงาน ตั้งค่าสวัสดิการ บันทึกค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียน กู้ยืมต่าง ๆ บ้านพัก สาธารณูปโภค ฌาปนกิจ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ค่าเงินเดือน งานงบประมาณรายรับ การผูกหนี้รับเงิน การบันทึกใบเสร็จรับเงิน การบันทึกใบเสร็จแบบกลุ่ม นำส่งใบเสร็จรับเงิน การบันทึก ใบเสร็จลดบัญชี จัดการงบประมาณรายจ่าย เงินยืมสำรองจ่าย เงินสอยยืม เงินสำรองเบิกจ่าย 	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(15) วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2566 บันทึกชื่อเช็ก บันทึกทำเช็ค จ่ายภาษี รับคืนเงินทดรองจ่าย บันทึกรับค่าความเข้มแข็ง บันทึกใบแจ้งหนี้ร้านค้า บันทึกลดหนี้ร้านค้า TAVRA จ้างงานนักศึกษา บันทึกยื่นภาษี หลักประกันสัญญา จ่ายค่าน้ำมันด้วยบัตรเครดิต บันทึกตั้งหนี้การเงินรับนักศึกษา ซึ่งตัวชี้วัดที่ 14 จะมีคะแนนตามเกณฑ์ข้อ (2)-(5) พร้อมกันเมื่อบริษัทผู้รับจ้างพัฒนาดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ	
<p>8. การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 7 เมษายน 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรจัดส่งข้อมูลเพื่อให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้พิจารณาเพิ่มเติม ดังนี้</p> <p>1.1) รายงานประจำปี (Annual Report) ของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา</p> <p>1.2) รายงานผลการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (โครงการ รวมว.) ที่โรงเรียนสุรวิวัฒน์กำกับดูแล</p> <p>1.3) รายงานผลการประเมินโรงเรียนสุรวิวัฒน์จากคณะกรรมการประเมินและคัดเลือกมหาวิทยาลัย – โรงเรียนเข้าร่วมโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย</p> <p>1.4) รายงานผลการประเมินโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่มีการเทียบเคียงกับโรงเรียนอื่น ๆ</p> <p>2) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีการวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และแนวทางในการดำเนินงานเทียบกับโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีโครงสร้างที่คล้ายกัน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์จัดส่งข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในข้อ 1) โดยส่งให้เลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานเพื่อเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานพิจารณา</p> <p>3) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แต่งตั้งคณะทำงานและวางแผนการดำเนินงาน 2) รวบรวมข้อมูลสถิติ 3) ศึกษาข้อมูล 4) สรุปรายข้อมูล 5) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p> <p>2) ได้มีการทำข้อมูลเปรียบเทียบกับโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ โรงเรียนกำเนิดวิทย์ และโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณฯ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ (2) ด้านความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐาน (ห้องเรียน โสตทัศนอุปกรณ์ หอพัก ห้องสมุด ฯลฯ) (3) ด้านสัมฤทธิ์ผลการศึกษาต่อ (4) ด้านคุณวุฒิและศักยภาพบุคลากร กลุ่มวิทยาศาสตร์ ซึ่งได้นำผลการเปรียบเทียบรายงานต่อคณะกรรมการบริหารเพื่อทราบและมีการนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการในปีต่อไป 	<p>4.50</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบบ้างที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>9. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 -31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 7 พฤษภาคม 2565)</p> <p>คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชี้ นชม มหาวิทยาลัยที่ได้รับการรับรองมาตรฐานจาก Accreditation Board for Engineering and Technology (ABET) ใน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา และขอชี้ นชมที่ มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานบรรลุ วัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัดตั้งแต่ไตรมาสที่ 2 ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะใน เล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินงานเชิงรุกต่อไปใน ไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 สำหรับตัวชี้วัดที่ผลการ ประเมินอยู่ในระดับ 5 แล้ว 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงาน สำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตาม เป้าหมายที่กำหนด 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานเป็น รายไตรมาสสำหรับตัวชี้วัดของการดำเนินงานที่มีลักษณะ เป็นกระบวนการต่อเนื่องตามลำดับ ซึ่งจะทำให้ผลการ ประเมินรายไตรมาสมีข้อมูลที่เป็นประโยชน์มากขึ้น 4) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินการเพื่อรองรับ สถานการณ์ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 (COVID-19) อาทิเช่น การเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล รวมถึงการประเมินการสูญเสีย การเรียนรู้ (Learning Losses) <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ ข้อเสนอแนะ <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3.5 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>9. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการ ติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ติดตามผล การดำเนินงานของทุกหน่วยวิสาหกิจที่มีผลการ ดำเนินการไม่เป็นตามเป้าหมายดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1.1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยติดตามดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - โรงงานผลิตอาหารสัตว์ได้มีการประชุม วิเคราะห์สถานการณ์การแข่งขันทาง การตลาดและวางแผนการจำหน่ายเชิงรุก โดยการทำงานเป็นทีมของคณะทำงาน พัฒนาการตลาดอาหารโค มทส. และจะมีการ ติดตามผลการจำหน่ายและรายงานผล ต่อผู้บริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยเป็นประจำ ทุกสิ้นเดือน - โครงการเลี้ยงและผลิตพันธุ์ไก่เนื้อโคราช ได้รับเมือกับงานบริการวิชาการ ฟาร์มมหาวิทยาลัย สถานวิจัยสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยี และ นวัตกรรมเพื่อพัฒนาธุรกิจไก่โคราชในการ พัฒนาเครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่โคราชซึ่งจะ ส่งผลต่อการผลิตลูกไก่เพื่อรองรับการผลิตของ เกษตรกรเพิ่มขึ้น (1.2) สรุสมมนาการ มีการทำแผนเพื่อเพิ่มรายได้จาก โรงนอนที่อยู่ด้านหลังเพื่อรองรับงานค้าย และ จัดทำ Package เพื่อหารายได้จากการจัดอบรม เนื่องจากมีห้องประชุมสัมมนาที่พร้อมให้บริการ สรุสมมนาการเปิดบริการพิเศษรับจัดอาหารและ เครื่องดื่ม ในงานประชุม สัมมนา งานเลี้ยง รวมถึง งานพิธีต่าง ๆ (1.3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ จัดทำแผนระยะ 4 ปี เพื่อให้ผลการดำเนินงาน เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และนำเสนอสภา มหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่าง จัดทำวาระเชิงนโยบายเพื่อขับเคลื่อนโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นวิสาหกิจเพื่อ สังคม ซึ่งได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการปรับ โครงสร้างโรงพยาบาลแล้ว ตามคำสั่งที่ 1029/2566 เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2566 ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำแผนนำเสนอต่อสภา มหาวิทยาลัย (2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงาน การติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรก ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 	<p>4.75</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลดีและผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) ปัจจุบันมีผลการประเมิน 1 คะแนน เกณฑ์การประเมินดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) มีการออกแบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการเชื่อมต่อบริการการเงินการคลังของหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจทุกหน่วยงาน ซึ่งดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน (2) มีระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นที่เสร็จสมบูรณ์พร้อมเชื่อมต่อใช้งานจริง (3) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังของ 3 หน่วยงาน (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และส่วนแผนงาน) (4) มีการเชื่อมต่อระบบการเงินการคลังที่พัฒนาขึ้นไปยังทุกหน่วยงานรวมถึงหน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย (5) มีการใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นสำหรับเป็นส่วนหนึ่งของระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) และระบบสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ (DSS) <p><u>ขั้นตอน และผลการดำเนินงานดังนี้</u></p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ร่างขอบเขตของงาน TOR ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 2/2565 (2) แต่งตั้งคณะทำงานพิจารณาร่างขอบเขตของงาน TOR ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3/2565 (3) จัดซื้อจัดจ้างเพื่อพัฒนาระบบในไตรมาสที่ 3/2565 (4) ผู้รับจ้างพัฒนาระบบดำเนินการพัฒนาระบบ ตั้งแต่ไตรมาสที่ 4/2565 (5) ตรวจสอบระบบ และอบรมการใช้งาน <p>หมายเหตุ: ปัจจุบันบริษัทดำเนินการตามงวดงานที่ 2 และ 3 แบบขนานกันไปตามความจำเป็นของการนัดหมายผู้เกี่ยวข้อง โดยได้ดำเนินการในส่วนของงบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย งาน Payroll งานสวัสดิการ ฌาปนกิจสงเคราะห์ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ บันทึกรายการบัญชี กงทุนสำรองเลี้ยงชีพ บันทึกรายการหัก อัตรากาชี ประกันสังคม งานธุรการพัสดุ งานธุรการการเงิน งานต้นทุน งานบัญชี โดยจะมีในส่วนของการทำงานตามฟังก์ชัน และรายงานแยกตามระดับปฏิบัติการ ระดับการบริหาร ตามกลุ่มงานข้างต้น ทั้งนี้ การพัฒนามีความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนด (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) โดยบริษัทได้ยื่นขอขยายระยะเวลาส่งมอบออกไปอีกเป็นเวลา 153 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการจ้างพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเลขที่ 1299/2565 โดยในไตรมาสที่ 4 ทางบริษัทได้นัดหมายเข้าพบ User เพื่อนำเสนอและทดสอบ Flow การทำงาน และ Test ระบบตามวันที่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) วันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 งบประมาณรายจ่าย งบประมาณรายรับ งานธุรการรับส่งเอกสาร (2) วันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 การบันทึกบัญชี งานธนาคาร 	<p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>(3) วันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 การจัดการลูกหนี้/เจ้าหนี้ การรับเงิน การเงินรับนักศึกษา ยืมเงินทดลอง การจ่ายเงิน</p> <p>(4) วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ชุรการพัสดุ จัดซื้อ จัดจ้าง-ขอจ้าง ตรวจรับ การบันทึก-เบิก/จ่ายพัสดุ</p> <p>(5) วันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2566 การบันทึกทะเบียนรับ ทะเบียนส่ง ขอซื้อขอจ้าง บันทึกตรวจรับ เบิกจ่าย พัก</p> <p>(6) วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานเงินเดือน การบันทึก คาลดหย่อน กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สวัสดิการต่าง ๆ บ้านพักบุคลากร</p> <p>(7) วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566 สวัสดิการข้าราชการ ค่าเล่าเรียน ภาษีประกันสังคม คำนวณเงินเดือน</p> <p>(8) วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานงบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย การโอนงบประมาณ การจอง การดึงข้อมูลงบประมาณ</p> <p>(9) วันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานทะเบียนรับ-ส่ง เอกสาร หนังสือเวียน การตั้งเจ้าหนี้/ลูกหนี้ ลูกหนี้ ร้านค้า การปิดบัญชีลูกหนี้</p> <p>(10) วันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2566 การเงินรับ การเงินรับ นักศึกษาการเงินจ่าย</p> <p>(11) วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานบัญชี งานธนาคาร งานต้นทุน</p> <p>(12) วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2566 งานพัสดุ ชุรการพัสดุ จัดซื้อจัดจ้าง ตรวจรับ</p> <p>(13) วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2566 แจกแจงรายการ ครุภัณฑ์ คำนวณค่าเสื่อม เบิกจ่ายพัสดุ</p> <p>(14) วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2566 งานเงินเดือน บันทึกข้อมูล พนักงาน ตั้งค่าสวัสดิการ บันทึกค่ารักษาพยาบาล ค่าเล่าเรียน ภาษีต่าง ๆ บ้านพัก สาธารณูปโภค ฌาปนกิจ ทุนสำรองเลี้ยงชีพ คำนวณเงินเดือน งานงบประมาณ รายรับ การผูกหนี้รับเงิน การบันทึกใบเสร็จรับเงิน การบันทึกใบเสร็จแบบกลุ่ม นำส่งใบเสร็จรับเงิน การบันทึกใบเสร็จลงบัญชี จัดการงบประมาณรายจ่าย เงินยืมสำรองจ่าย เงินสลดย่อย เงินสำรองเบิกจ่าย</p> <p>(15) วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2566 บันทึกซื้อเช็ค บันทึกทำเช็ค จ่ายภาษี รับคืนเงินทดลองจ่าย บันทึกรับค่าความเข้มแข็ง บันทึกใบแจ้งหนี้ร้านค้า บันทึกลดหนี้ร้านค้า TA/RA จ้างงานนักศึกษา บันทึกยื่นภาษี หลักประกันสัญญา จ่ายค่าน้ำมันด้วยบัตรเครดิต บันทึกตั้งหนี้การเงินรับนักศึกษา ซึ่งตัวชี้วัดที่ 14 จะมีคะแนนตามเกณฑ์ข้อ (2)-(5) พร้อมกัน เมื่อบริษัทผู้รับจ้างพัฒนาดำเนินการพัฒนาระบบแล้วเสร็จ</p> <p>3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p> <p>4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้สรุปผลการดำเนินการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน วิธีจัดการเรียนการสอนของรายวิชาต่าง ๆ จากสำนักวิชาต่าง ๆ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อถอดบทเรียนนำมาใช้ใน ช่วง New Normal สรุปผลการถอดบทเรียน จะได้นำเสนอเป็นกิจกรรมของ KM ต่อไป</p>	<p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>10. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) (การประชุม ครั้งที่ 4/2565 วันที่ 12 พฤษภาคม 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรวางแผนในเรื่องการบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจเพื่อดำเนินการให้เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรวិเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางแก้ไขในกรณีหน่วยวิสาหกิจที่มีรายรับต่ำกว่าแผน และรายจ่ายที่มากกว่าแผน</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <p>1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-31 มีนาคม พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>10. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนบริหารสินทรัพย์ ได้เพิ่มเติมวางแผนการดำเนินงานเพื่อบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยในไตรมาสที่ 4 ดังต่อไปนี้</p> <p>(1) ได้วางแผนบริหารสินทรัพย์โดยเน้นการเพิ่มรายได้จากสินทรัพย์ ด้วยการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬาและสุขภาพ ประชาสัมพันธ์แหล่งท่องเที่ยวและเรียนรู้ภายใน มทส. พัฒนาวิสาหกิจให้มีความสามารถในการรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจภายใน มทส.</p> <p>(2) ได้จัดทำแผนเพื่อหารายได้จากสถานกีฬาและสุขภาพ โดยพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬาและสุขภาพ โดยเน้นการให้บริการจัดการแข่งขันกีฬา เป็นสถานที่ออกกำลังกายสำหรับบุคคลทั่วไป และให้ความรู้ด้านกีฬา เพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนคนที่มีส่วนร่วมกับ มทส. เป็นการกระตุ้นเศรษฐกิจภายใน มทส.</p> <p>(3) วางแผนปรับปรุงวิสาหกิจเพื่อให้มีศักยภาพและดึงดูดผู้ใช้บริการ เช่น สรุสมมนาการปรับปรุงห้องพัก ห้องจัดเลี้ยง ห้องจัดกิจกรรม เพื่อรองรับแขกที่มาพักจากการพัฒนา มทส. ให้เป็นเมืองกีฬา โรงพยาบาล มทส. พัฒนาศักยภาพเพื่อรองรับการรักษา ดูแลฟื้นฟูนักกีฬาทั้งชาวไทยและชาวต่างชาติ</p> <p>2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ติดตามผลการดำเนินงานของทุกหน่วยวิสาหกิจที่มีผลการดำเนินการไม่เป็นตามเป้าหมายดังนี้</p> <p>(1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อวิเคราะห์ต้นทุนการผลิต การพัฒนาการตลาด การพัฒนาบรรจุภัณฑ์ และการพัฒนาผลิตภัณฑ์นมชนิดใหม่ ๆ เพื่อการลดต้นทุน ขยายตลาด และเพิ่มรายได้</p> <p>(2) สรุสมมนาการ มีการทำแผนเพื่อเพิ่มรายได้จากโรงนอนที่อยู่ด้านหลังเพื่อรองรับงานค่าย และจัดทำPackage เพื่หารายได้จากการจัดอบรม เนื่องจากมีห้องประชุมสัมมนาที่พร้อมให้บริการ สรุสมมนาการ เปิดบริการพิเศษรับจัดอาหารและเครื่องดื่ม ในงานประชุม สัมมนา งานเลี้ยง รวมถึงงานพิธีต่าง ๆ</p> <p>(3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ทำการวิเคราะห์สาเหตุที่รายรับต่ำกว่าแผน เพราะรพ.ยังไม่สามารถรับผู้ป่วยในให้เป็นตามเป้าหมายที่กำหนด 300 เตียง เกิดขึ้นเฉลี่ย 220 เตียง โรงพยาบาลได้จัดประชุมหารือส่วนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดการรับผู้ป่วยในเพิ่มมากขึ้น ปัจจุบันพบว่ามียาจำนวนผู้ป่วยโดยเฉลี่ย 250-260 เตียง อย่างไรก็ตามในแผนปฏิบัติการ พ.ศ. 2567 โรงพยาบาลได้กำหนดเป้าหมายของจำนวนเตียงแต่ละสาขาเพื่อเป็นการกำกับติดตามให้บรรลุเป้าหมายในปี พ.ศ. 2567 ต่อไป</p>	<p>4</p> <p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>11. การดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 20 สิงหาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การสื่อสารในเรื่อง Positioning ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีความชัดเจนโดยเฉพาะคุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ว่ามีจุดเด่นด้านใด มีคุณลักษณะเฉพาะเป็นอย่างไร เพื่อให้บุคคลภายนอกเห็นจุดเด่นนี้อย่างเด่นชัด ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อทัศนใจของผู้ปกครองให้ลูกเข้าเรียนที่โรงเรียนสุรวิวัฒน์ 2) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรกำหนดคู่เทียบกับโรงเรียนอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาโรงเรียน 3) ในการจัดทำ SWOT Analysis ควรระบุ โอกาส (Opportunities) ด้านเทคโนโลยีด้วย เนื่องจากโรงเรียนมีการบริหารงานภายใต้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยทางด้านเทคโนโลยี 4) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเชิงคุณภาพด้วยนอกเหนือจากตัวชี้วัดเชิงปริมาณ 5) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีมาตรการช่วยเหลือครูในการทำวิจัยตามที่ระบุในตัวชี้วัดของโรงเรียน เพื่อให้ได้งานวิจัยที่มีคุณภาพ 6) ห้องสมุดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรรองรับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบันที่เป็นการพัฒนาทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงรองรับการเรียนรู้ในช่วงการระบาดและภายหลังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน (โรงเรียนสุรวิวัฒน์) 2) เห็นชอบให้มีการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 5) ได้ 2 คะแนน, ข้อ 6) ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>11. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการจัดทำการสื่อสาร Positioning ตามสื่อต่าง ๆ ภายใต้อบรมอย่างต่อเนื่อง และมีการกำหนดกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักเรียนตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ส่งผลให้โรงเรียนสามารถสร้างการรับรู้ผ่านสื่อต่าง ๆ ได้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และมีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียนทุกไตรมาส 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้วิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนคล้ายกันไปแล้วในไตรมาสที่ 3 นั้น ได้มีการนำข้อมูลมาพัฒนาการจัดการด้านหลักสูตรและการบริหารงาน อีกทั้งยังมีการศึกษาข้อมูลคู่เทียบที่ใกล้เคียงกัน คือ โรงเรียนราชสีมาวิทยาลัย โดยเฉพาะในส่วนของโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (โครงการวมว.) เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรกิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรและการพัฒนาทักษะนักเรียนให้เหมาะสมกับศักยภาพต่อไป 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้นำข้อมูลการศึกษา ข้อมูลการวิเคราะห์ SWOT และวิเคราะห์ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาใช้ในปรับปรุงและพัฒนาการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดแผนปฏิบัติการและมีการทบทวนเพื่อปรับปรุงข้อมูลอย่างต่อเนื่องเพื่อการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายตาม KPI ที่กำหนด ซึ่งจากผลการดำเนินงานที่ผ่านมาพบว่าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการผลการดำเนินงานส่วนใหญ่บรรลุเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนดและบางตัวชี้วัดมีผลการดำเนินงานเกินค่าเป้าหมายที่กำหนด โดยเฉพาะในส่วนที่เป็นการพัฒนาผู้เรียนและส่วนการดำเนินงานของหน่วยกิจการเพื่อสังคม และได้มีการปรับปรุงตัวชี้วัดในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และได้ประกาศในที่ประชุมโรงเรียนเพื่อสร้างการรับรู้และส่งเสริมการดำเนินงานของทุกฝ่ายเพื่อให้มีผลการดำเนินงานที่เป็นไปตามเป้าหมายต่อไป 4) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการตามตัวชี้วัดโดยมีการกำกับติดตามและรายงานผลทุกไตรมาส และได้มีการปรับปรุงแผนการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะเพื่อให้ดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป 5) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อเผยแพร่ผลงานของครู และมีการจัดทำประกาศด้านเกณฑ์การให้ทุนเพื่อส่งเสริมการทำวิจัยของครู และยังมีการจัดการอบรมเพื่อส่งเสริมและเพิ่มศักยภาพในการทำวิจัยให้กับครูและนักวิจัยทุกปีการศึกษา 6) จากที่มีการนำระบบ eBook มาใช้นั้น งานห้องสมุดก็ได้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างสม่ำเสมอโดยมีนักเรียนเข้าใช้ระบบเพื่อศึกษาค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีการเพิ่มจำนวนหนังสือในระบบเพื่อให้มีหนังสือที่หลากหลายตามความสนใจของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง 	<p>4</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : ผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาด้านการเข้าศึกษาต่อระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และระดับอุดมศึกษาของนักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : ดำเนินการศึกษาและประเมินสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบกับการดำเนินการของโรงเรียน และได้มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์เพื่อเป็นการกำหนดทิศทางในการดำเนินงานของโรงเรียน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 4) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : จัดทำ SWOT Analysis และกำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566-พ.ศ. 2570) ของโรงเรียน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 5) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : กำหนดตัวชี้วัดของแผนปฏิบัติการ 5 ปี (พ.ศ. 2566-พ.ศ. 2570) ของโรงเรียน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 6) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : จัดอบรม เรื่อง การทำวิจัยในชั้นเรียน/วิจัยทางการศึกษา ให้กับคุณครู เตรียมดำเนินการให้แล้วเสร็จ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> <p>ข้อ 7) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : ห้องสมุดที่สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาทักษะของนักเรียนในศตวรรษที่ 21 รวมถึงเพื่อรองรับการเรียนรู้แบบไร้พรมแดน ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 5 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) สำหรับอีก 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอบความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 5 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูล ที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา</p> <p>4) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 3) กรอบเวลาที่ดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2567 รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำหนังสือขอเชิญชวนหน่วยงาน/บุคลากร ที่สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน (กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566) 2) หน่วยงาน/บุคลากร ส่งข้อเสนอเชิงหลักการ/ข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันต่อมหาวิทยาลัย (คณะกรรมการวิจัยสถาบัน) 3) มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน 4) ผู้วิจัยดำเนินโครงการวิจัยสถาบัน 5) ผู้วิจัยส่ง (ร่าง) รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์ต่อมหาวิทยาลัย (คณะกรรมการวิจัยสถาบัน) </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1)-2) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้</p> <p>(1) ด้านสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ import ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา เช่น ข้อมูลพื้นฐานของนักศึกษา ข้อมูลการสำเร็จการศึกษา ข้อมูลการพ้นสภาพ ข้อมูลการสมัครเรียน</p> <p>(2) ด้านการพัฒนา Data Warehouse ที่สามารถแสดงผลในหลากหลายมิติ สำหรับการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI) ผ่านโปรแกรม Microsoft Power BI ในไตรมาสที่ 4 ได้สร้าง Dashboard เพิ่มเติมสำหรับข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาแยกตามมิติ ผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกตามรุ่นที่จบ จำแนกตามปีการศึกษาที่รับเข้า จำแนกตามปีการศึกษาที่แจ้งจบ</p> <p>3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีแนวทางการดำเนินงานโครงการวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา ส่วนส่งเสริมวิชาการได้ดำเนินการจัดทำร่างข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันแล้ว และได้เสนอที่ประชุมคณะกรรมการวิจัยสถาบัน พิจารณาให้ความเห็นชอบ และดำเนินการต่อไป</p> <p>หมายเหตุ: เนื่องจากผลการศึกษาวิจัยสถาบันต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานจึงจะแล้วเสร็จ หากดำเนินการแล้วเสร็จ ทีมวิจัยจะได้เสนอต่อผู้บริหารทราบต่อไป</p> <p>4) นักวิจัยได้รายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ทั้ง 6 โครงการเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้อยู่ระหว่างดำเนินโครงการวิจัยให้แล้วเสร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ นอกจากนี้ยังมีนโยบายจัดสรรทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ดังนี้</p> <p>(1) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เปิดรับสมัครทั้งปีสำหรับคณาจารย์สายวิทยาศาสตร์สุขภาพ)</p> <p>(2) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (อยู่ระหว่างการประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครในรอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 1-15 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้เพื่อพิจารณางบประมาณให้แก่คณาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เป็นไปตามเงื่อนไขในการจัดสรรทุนสำหรับด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ)</p>	<p>3.75</p> <p>3</p> <p>5</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6) คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันพิจารณาให้ความเห็นชอบ ร่าง รายงานวิจัยสถาบันฉบับสมบูรณ์</p> <p>7) นำเสนอผลการวิจัยสถาบันเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p>		
<p>2. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 8/2565 วันที่ 11 พฤศจิกายน 2565)</p> <p>มหาวิทยาลัยควรมีการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับนักศึกษาในมิติต่าง ๆ เพื่อวัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ของนักศึกษา อาทิ เช่น ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย เป็นต้น และรายงานผลความคืบหน้าเสนอต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รับทราบเป็นระยะ ๆ มติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ส่วนกิจการนักศึกษา</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</p> <p>31 มีนาคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) นำผลการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 มาวิเคราะห์ เพื่อปรับเพิ่มเติมตามความเหมาะสม</p> <p>2) นำแบบประเมินที่ปรับปรุงแล้วมาดำเนินการประเมิน</p> <p>3) สรุปผลและรายงานการดำเนินงานต่อมหาวิทยาลัย</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการจัดทำคู่มือคำแนะนำการประเมินการบรรลุความสำเร็จของนักศึกษาตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLO) โดยเฉพาะกับหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุง เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2565 ที่ต้องดำเนินการตามประกาศคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา (กมอ.) และเป็นการประเมินที่สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์</p> <p>2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ส่วนกิจการนักศึกษามีการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับนักศึกษาในมิติต่าง ๆ เพื่อวัดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการเรียนรู้ของนักศึกษา อาทิเช่น ตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีการดำเนินงานตามเป้าหมาย/ตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการปฏิบัติงานทุกปีงบประมาณ ซึ่งมีการรายงานผลการดำเนินงานทุกไตรมาส</p> <p>(2) มีระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ให้นักศึกษาประเมินตนเอง ซึ่งส่วนกิจการนักศึกษาสามารถนำข้อมูลมาพิจารณาดำเนินงานด้านการพัฒนานักศึกษาตามความเหมาะสมต่อไป</p> <p>(3) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ดำเนินการทบทวน เรื่อง ผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมนอกหลักสูตรต่อการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา ชั้นปีที่ 4 ปีการศึกษา 2565 และเริ่มดำเนินการทำวิจัยสถาบันแล้ว โดยให้นักศึกษากลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 4 ที่เรียนวิชาเตรียมสหกิจศึกษา ซึ่งออกสหกิจศึกษาในภาคการศึกษาที่ 3/2565 ทำแบบสอบถาม จำนวน 3 ครั้ง ซึ่งครั้งที่ 3 คือช่วงปัจฉิมนิเทศนักศึกษาสหกิจศึกษา ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผล และจะบรรจุเนื้อหาของผลการวิจัยในวาระเชิงนโยบายของฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ซึ่งมีกำหนดรายงานในที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2566 และเผยแพร่ผลงานวิจัยต่อไป</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ผลการพิจารณารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565) จากสภามหาวิทยาลัย (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2566) มหาวิทยาลัยควรมีการพิจารณาภาพรวมของการรับนักศึกษาต่างชาติที่เข้ามาศึกษาที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าเป็นอย่างไร มีวิธีดำเนินการอย่างไร เป็นไปตามความต้องการที่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันหรือไม่ อย่างไร</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบผลการพิจารณารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564-30 กันยายน พ.ศ. 2565) จากสภามหาวิทยาลัยตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนั้นต่อไป 	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ประสานงานกับศูนย์กิจการนานาชาติ (CIA) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลภาพรวมจำนวนสาขาวิชาและความต้องการของนักศึกษาต่างชาติ และมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่มี MOU กับ มทส. เพื่อปรับช่องทางการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาต่างประเทศ โดยมีศูนย์กิจการนานาชาติเป็นเจ้าภาพในการดำเนินการ</p>	<p>5</p>
<p>4. ขอบความเห็นขอรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 11 กุมภาพันธ์ 2566)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การรายงานผลในเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) เป้าหมายที่ 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings หากยังไม่ถึงรอบการประเมินอาจรายงานผลในรูปแบบอื่นเพื่อไม่ให้เกิดความสับสนจากผลคะแนนที่รายงาน 2) มหาวิทยาลัยควรหากกลไกเชิงรุกในการได้มาของข้อมูลที่นำเชื่อถือและดำเนินการอย่างจริงจังในเรื่องการได้งานทำและเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิต พร้อมทั้งเปรียบเทียบกับสถาบันอื่นโดยอาจดำเนินการในลักษณะการทำวิจัยสถาบัน 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความเชื่อมโยงของข้อมูลที่รายงานและเกณฑ์การให้คะแนนที่สอดคล้องกันระหว่างเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off และเป้าหมายที่ 2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off กับตัวชี้วัด SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการและตัวชี้วัดที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม 4) มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์แนวคิดเชิงลึกระหว่างเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) กับรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในประเด็นที่มีความสอดคล้องกันโดยเฉพาะเรื่องที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาและสถานภาพทางการเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ดำเนินการปรับเปลี่ยนรูปแบบการรายงานข่าว โดยระบุรายละเอียดผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ได้แก่ ช่วงปีที่ประกาศผล และกลุ่มอันดับ อันดับร่วมให้ชัดเจน เพื่อป้องกันความสับสนทั้งบน Banner ข่าวประชาสัมพันธ์ และรายละเอียดภายในเนื้อหาข่าวประชาสัมพันธ์ด้วย 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) อยู่ระหว่างมหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน (2) อยู่ระหว่างผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูล จากการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำย้อนหลัง 5 ปี คือ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จ 2559-2563 โดยจัดทำสรุปรายงานการวิเคราะห์เบื้องต้นด้วยโปรแกรม Power BI จำแนกปัญหาการทำงาน สาเหตุที่ยังไม่ทำงานตามสำนักวิชา 3) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการทบทวนและนำข้อคิดเห็นมาหารือแล้ว 4) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ ได้จัดทำความเชื่อมโยง เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) กับรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) แล้ว ซึ่งฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะประสานข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับจำนวนของนักศึกษาและจำนวนผู้เรียน ให้ความสอดคล้องกันมากยิ่งขึ้น (2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อนักศึกษาน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อนักศึกษาปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อนักศึกษาจำนวนมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ เห็นชอบการติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 5) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 2)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการเสนอหัวข้อวิจัยสถาบันต่อคณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน เพื่อหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบันประกาศหาผู้สนใจดำเนินการวิจัยสถาบัน ผู้สนใจเสนอข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบันต่อมหาวิทยาลัย (คณะกรรมการวิจัยสถาบัน/คณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน) มหาวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัยสถาบัน ผู้วิจัยดำเนินโครงการวิจัยสถาบัน นำเสนอผลการวิจัยสถาบันเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 3</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 3)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องตามกรอบเป้าหมาย 2.3, 2.4 และตัวชี้วัดใน SUT Scorecard 9.2, 9.3 นำข้อมูลรายละเอียดที่ได้จากการรวบรวม มาวิเคราะห์เพื่อหาความเชื่อมโยงหรือหาข้อสังเกตที่น่าสนใจ สรุปผลความเชื่อมโยงของข้อมูล และนำเสนอแนวทางเพื่อให้การดำเนินงานตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสำเร็จตามเป้าหมาย <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 2 พฤษภาคม 2566)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนด้าน Cyber Security และวิธีการบริหารจัดการป้องกันภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ในสถานการณ์ปัจจุบัน</p> <p>2) ผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์ สุขภาพ ได้แก่ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ ซึ่งมีค่อนข้างต่ำเมื่อเทียบกับสำนักวิชาอื่น ๆ ในมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยและผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในแต่ละสำนักวิชาควรมีแนวทางและวิธีการบริหารจัดการให้ชัดเจน เพื่อพัฒนางานวิจัยของสำนักวิชาทางด้านนี้</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนั้นต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2566 รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</p> <p>2) จัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566</p> <p>3) การประเมินความเสี่ยงด้านความปลอดภัยไซเบอร์</p> <p>4) จัดทำแผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์</p> <p>5) ปรับปรุง (revise) นโยบายด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ.2562</p> <p>6) การตรวจสอบ (Audit) ด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ศูนย์คอมพิวเตอร์มีมาตรการด้านการรักษาความปลอดภัยระบบเครือข่ายและระบบสารสนเทศดังนี้</p> <p>(1) มหาวิทยาลัยมีคำสั่งที่ 1087/2566 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำนโยบายและแนวปฏิบัติในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สั่ง ณ วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p> <p>(2) ศูนย์คอมพิวเตอร์จัดส่งประมวลแนวทางปฏิบัติและแผนการรับมือภัยคุกคามไซเบอร์ เสนอต่อมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2566 โดยประกอบด้วย</p> <p>(2.1) แนวทางปฏิบัติการตรวจสอบด้านความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์</p> <p>(2.2) แนวทางปฏิบัติการประเมินความเสี่ยงด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์</p> <p>(2.3) แผนการรับมือภัยคุกคามทางไซเบอร์</p> <p>(2.4) แบบประเมินความสอดคล้อง</p> <p>2) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีนโยบายจัดสรรทุนวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ดังนี้</p> <p>2.1) การจัดสรรทุนเพื่อให้เกิดการบูรณาการงานวิจัยระหว่างสำนักวิชาด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ทั้งสิ้น 6 โครงการ นักวิจัยรายงานความก้าวหน้างวดที่ 1 เรียบร้อยแล้ว</p> <p>2.2) การจัดสรรทุนวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (เปิดรับสมัครตลอดทั้งปีงบประมาณ)</p> <p>2.3) การจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์เพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท-เอก (Full-time Master and Doctoral Researcher) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (อยู่ระหว่างการประชาสัมพันธ์การเปิดรับสมัครทุนรอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 1-15 ตุลาคม พ.ศ. 2566 ทั้งนี้เพื่อพิจารณางบประมาณให้แก่คณาจารย์ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพที่เป็นไปตามเงื่อนไขในการจัดสรรทุนสำหรับด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ)</p>	<p>4</p> <p>5</p> <p>3</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างน้อยได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ประชุมคณะอนุกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยเพื่อรับทราบนโยบาย 2) คณะจารย์ยื่นเสนอขอรับทุน 3) คณะอนุกรรมการพิจารณาถ้อยแถลงและจัดสรรงบประมาณโครงการวิจัยพิจารณาอนุมัติจัดสรรทุนวิจัย 4) ทำสัญญารับทุน 5) รายงานผลการดำเนินงาน 6) ส่งผลงานเพื่อปิดทุน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>2. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 12 พฤษภาคม 2566)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับการดำเนินงานทำของบัณฑิตและเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตที่ได้ออกมา ทำ ระดับปริญญาตรี ซึ่งอาจใช้ระยะเวลาประมาณ 6-8 เดือน โดยมีแนวทางวิเคราะห์ข้อมูลที่ทำให้เกิดความน่าเชื่อถือของตัวเลข และอาจมีการ Benchmarking กับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะคล้ายกัน 2) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนในเรื่องการสำรองข้อมูลในรูปแบบ Offline Backup เป็นระยะ ๆ ซึ่งอาจจะเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงาน เพราะในสถานการณ์ปัจจุบันภัยคุกคามทางไซเบอร์เน้นการโจมตีและทำลายข้อมูลสำรององค์กรเป็นอันดับแรก 3) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลเพิ่มเติมในเรื่องการ Alignment ระหว่างเป้าหมายของอธิการบดีกับตัวชี้วัด SUT Scorecard และการ Alignment ระหว่างตัวชี้วัด SUT Scorecard กับนโยบายเชิงรุกของมหาวิทยาลัย โดยอาจปรับเพิ่มข้อมูลที่มีการดำเนินการได้ครบถ้วนสมบูรณ์แล้วไว้ในเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงานในรอบสิ้นปีงบประมาณ สำหรับการนำเสนอในรอบครึ่งปีงบประมาณจะเป็นการนำเสนอข้อมูลการเชื่อมโยงในรูปแบบ PowerPoint ที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 ต่อไป <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-31 มีนาคม พ.ศ. 2566) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป 	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) อยู่ระหว่างพิจารณาให้ความเห็นชอบข้อเสนอโครงการวิจัย สถาบัน และอยู่ระหว่างผู้วิจัยศึกษาข้อมูล รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผล และสรุปผลการวิจัย จากการสำรวจข้อมูล ภาวะการมีงานทำย้อนหลัง 5 ปี คือ ตั้งแต่รุ่นปีการศึกษาที่สำเร็จ 2559-2563 โดยจัดทำสรุปรายงานการวิเคราะห์เบื้องต้นด้วยโปรแกรม Power BI จำแนกปัญหาการทำงาน สาเหตุที่ยังไม่ทำงาน ตามสำนักวิชา 2) ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> (1) จัดทำแผนกู้คืนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแล้วเสร็จ โดยมีวัตถุประสงค์ <ul style="list-style-type: none"> - เพื่อเป็นแนวทางในการดูแลรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศที่มีเสถียรภาพ และมีความพร้อมสำหรับการใช้งาน - เพื่อลดความเสียหายที่อาจเกิดแก่ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย - เพื่อให้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพสามารถแก้ไขสถานการณ์ได้อย่างทันท่วงที - เพื่อเตรียมความพร้อมรับสถานการณ์ฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศ - เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติ ในการดูแลรักษาความมั่นคงปลอดภัยของระบบสารสนเทศ - เพื่อกู้คืนระบบสารสนเทศ ให้สามารถกลับมาใช้งานได้ตามปกติ (2) จัดทำระบบ DR-site เพื่อสำรองและกู้คืนข้อมูล และจัดทำ Backup ประเภท offline เรียกว่า ระบบ Backup Original เป็นการ Backup ไฟล์ image ต้นฉบับของระบบสารสนเทศ เพื่อสำรองระบบสารสนเทศไว้ใน Internet Data Center อีก 1 ชุด เพื่อรองรับกรณีฉุกเฉิน ที่ไม่สามารถ recovery ข้อมูลจาก Cbackup ได้ ซึ่งจะยังมีข้อมูลไฟล์ image ต้นฉบับของระบบสารสนเทศสำรองอยู่ 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>ข้อ 1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2567 รายละเอียด Milestone : 1) วิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาวิจัย 2) เสนอแนวทางการศึกษาวิจัยสถาบันต่อผู้บริหาร เพื่อขอความเห็นชอบ 3) ดำเนินการวิจัยสถาบันตามแนวทางการศึกษา 4) ศึกษาข้อมูล รวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ผล และสรุปผลการวิจัย 5) นำเสนอผลการวิจัยสถาบันเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อทราบระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> <p>ข้อ 2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : 1) จัดทำแผนกู้คืนระบบเทคโนโลยีสารสนเทศแล้วเสร็จ 2) ดำเนินการจัดทำระบบสำรองข้อมูลระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ทุกระบบแล้วเสร็จ 3) ดำเนินการจัดทำ backup ค่า configuration สำหรับอุปกรณ์เครือข่ายหลักที่มีความสำคัญแล้วเสร็จ 4) ติดตามตรวจสอบภัยคุกคามระบบเครือข่าย-ระบบสารสนเทศ 5) รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>3) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยส่วนแผนงานได้สรุปและจัดทำข้อมูลส่งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว ประกอบด้วย</p> <p>(1) ข้อมูลสรุปความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายอิการบติ กับ SUT Scorecard (รายละเอียดตาม Slide หน้า 3-5 ที่แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์)</p> <p>(2) ข้อมูลการ Alignment ระหว่างตัวชี้วัด SUT Scorecard กับนโยบายเชิงรุกของมหาวิทยาลัย (รายละเอียดตาม Slide หน้า 7-9 ที่แนบในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์)</p>	<p>5</p>
<p>3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 19 สิงหาคม 2566)</p> <p>1) (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้</p> <p>1.1) เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off และเป้าหมายที่ 2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ควรทบทวนข้อมูลพื้นฐานให้ชัดเจนในการคิดค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง ว่าคิดอย่างไร โดยควรใช้ข้อมูลปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบการจัดทำข้อมูลพื้นฐาน</p> <p>1.2) เป้าหมายที่ 2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off มหาวิทยาลัยควรพิจารณา Ecosystem ของประเทศในเรื่องนี้ว่าส่งผลอย่างไรต่อตัวเลขเรื่อง Investment Fund ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวิเคราะห์ และกำหนดแนวทางการดำเนินการในเรื่องนี้</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้</p> <p>1.1) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการประชุมใน inner และประชุมกับหน่วยรับผิดชอบ KPI เพื่อสรุป ออกแบบและทำความเข้าใจการสรุปค่าเป้าหมายและวิธีการนับให้เข้าใจตรงกัน เพื่อให้การรายงานถูกต้องเหมาะสม</p> <p>1.2) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการติดตามข้อมูล แนวโน้มการลงทุน การสนับสนุนงบประมาณใน Startup อยู่เสมอ และนำมาวิเคราะห์ ออกแบบการสนับสนุน Startup ของมหาวิทยาลัย นอกจากนั้น ทีมงานยัง Active ในการหาแหล่งเงินทุนอื่นๆ ทั้งในและนอกประเทศ สร้างเครือข่ายเพื่อให้เข้าถึงทุนทั้งในและต่างประเทศ</p> <p>1.3) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการในเป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้ เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ โดยในส่วนของรายได้จากสินทรัพย์จะอยู่ในกลุ่มของข้อ 2 รายได้จากบริการ ซึ่งประกอบด้วย รายได้จากหอพัก รายได้ค่าเช่าสถานที่ประกอบการ และรายได้จากบริการและทรัพย์สินอื่น</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.3) เป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้ เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ มีข้อสังเกตเกี่ยวกับรายได้จากสินทรัพย์ว่านำไป คิดที่รายการใดจากการปรับรายการข้อมูลของการกำหนดเกณฑ์	2) ฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 2.1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ดำเนินการปรับแก้ไขเกณฑ์การให้คะแนนเรียบร้อยแล้ว โดยใช้ข้อมูลย้อนหลัง ปี พ.ศ. 2564 และ ปีพ.ศ. 2565 ซึ่งได้ค่าเฉลี่ย 620.98 ล้านบาท และมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้	5 5
2) (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้	รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 700 ล้านบาทขึ้นไป 5 คะแนน รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 650 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 700 ล้านบาท 4 คะแนน	
2.1) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐาน โดยการนำผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมากำหนดเป็นเป้าหมายที่ระดับ 3 คะแนน	รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 600 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 650 ล้านบาท 3 คะแนน รายได้วิจัยและบริการวิชาการ 550 ล้านบาท แต่ไม่ถึง 600 ล้านบาท 2 คะแนน	
2.2) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ควรทบทวนข้อมูลพื้นฐานโดยรายได้ที่เพิ่มขึ้นเทียบกับปีใดเพื่อใช้กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกัน และควรนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้ในการกำหนดเกณฑ์ร่วมด้วย	รายได้วิจัยและบริการวิชาการ ต่ำกว่า 500 ล้านบาท 1 คะแนน	
2.3) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยี ควรกำหนดเกณฑ์เหมือนปี พ.ศ. 2566 ตามหลักการ SUT Scorecard เพราะยังไม่บรรลุเป้าหมาย	2.2) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการทบทวนและทำ baseline รวมถึงทำความเข้าใจในทีมงาน ในการรายงานผลรายได้แล้ว	5
2.4) ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ควรกำหนดเกณฑ์เหมือนปี พ.ศ. 2566 ตามหลักการ SUT Scorecard เพราะยังไม่บรรลุเป้าหมาย	2.3) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้ดำเนินการปรับเกณฑ์การให้คะแนนผลการดำเนินงานของเทคโนโลยีในปี พ.ศ. 2567 ให้เหมือนกับปี พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว	5
2.5) ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนตามหลักการ SUT Scorecard และข้อมูลพื้นฐานควรเป็นปี พ.ศ. 2563-2565	2.4)-2.5) ฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ดำเนินการปรับแก้ ข้อมูลและส่งให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2566	5
2.6) ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต และตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต ควรกำหนดเกณฑ์เหมือนปี พ.ศ. 2566 เนื่องจากยังไม่บรรลุเป้าหมายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	2.6) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการปรับเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 และ 6.2 ปี พ.ศ. 2567 ให้เหมือนกับปี พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว	5
2.7) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานและหลักการ SUT Scorecard โดยอ้างอิงจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา	2.7)-2.10) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการทบทวนและจัดทำเกณฑ์ตามรูปแบบเรียบร้อยแล้ว	5
2.8) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานและหลักการ SUT Scorecard โดยอ้างอิงจากผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา	2.11) ในปี พ.ศ. 2567 โรงพยาบาล มทส. ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ข้อ 5.11 (ตัวชี้วัดที่ 15) การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนควรพิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องความสามารถในการรองรับผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอกได้ปริมาณเท่าใด สูงสุดได้กี่คน และเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ป่วยเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจริงตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลได้เคยมีข้อเสนอแนะไว้เรียบร้อยแล้ว เช่น มีการเพิ่มศักยภาพการรองรับผู้ป่วยนอก (capacity) ในตัวชี้วัดเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้จนเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2.9) ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม และตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานและหลักการ SUT Scorecard</p> <p>2.10) ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding) ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับข้อมูลพื้นฐานและหลักการ SUT Scorecard</p> <p>2.11) ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการ และการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนควรพิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องความสามารถในการรองรับผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอกได้ปริมาณเท่าใด สูงสุดได้กี่คน และเปรียบเทียบกับจำนวนผู้ป่วยเฉลี่ยที่เกิดขึ้นจริงตามที่คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้เคยมีข้อเสนอแนะไว้</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบในหลักการโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ทั้ง 3 เรื่อง ได้แก่</p> <p>1.1) (ร่าง) โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2566 – 30 กันยายน พ.ศ. 2567) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>1.2) (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>1.3) (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 และให้มหาวิทยาลัยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานในครั้งต่อไป</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 19 สิงหาคม 2566)</p> <p>1) การรายงานผลการดำเนินงานในเป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี ประเด็นที่ควรพิจารณา ดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้</p> <p>1.1) เป้าหมายที่ 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี และเป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ ได้รายงานผลยังไม่ถึงรอบการประเมิน ควรมีการรายงานผลให้เห็นกระบวนการด้วยว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินการอย่างไร และมหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาวิธีการเก็บข้อมูลในส่วนนี้ว่าจะดำเนินการอย่างไร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องและทันต่อการวางแผนเพื่อดำเนินการในเรื่องนี้</p> <p>1.2) เป้าหมายที่ 2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ควรมีการรายงานผลข้อมูลในหลายมิติ เช่น บัณฑิตที่ทำงานในบริษัทที่อยู่ในอันดับ SET100 ว่ามีจำนวนเท่าใด เมื่อเทียบกับบัณฑิตทั้งหมดที่ได้งานทำ และบัณฑิตทำงานในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมาและจังหวัดต่าง ๆ เป็นอย่างไร ส่วนใหญ่อยู่ที่ภูมิภาคไหนของประเทศ เป็นต้น</p> <p>1.3) เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off มหาวิทยาลัยควรให้ข้อมูลเพิ่มเติมด้วยว่าจำนวน Student/Alumni Start-Up/Spin-Off ในแต่ละปีที่มีการรายงานผล มีผลการดำเนินการเป็นอย่างไร ยังดำเนินการอยู่หรือไม่ เป็นต้น</p> <p>2) ใน SUT Scorecard ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้</p> <p>2.1) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดเป็น Flagship หรือไม่ เนื่องจากเป็นโอกาสที่มหาวิทยาลัยจะเพิ่มรายได้ในส่วนนี้ให้มากขึ้นแบบก้าวกระโดด และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีความพร้อมอย่างยิ่งในการดำเนินการในเรื่องนี้</p> <p>2.2) ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงิน การคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) ตัวชี้วัดนี้จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ยังไม่มีความก้าวหน้าได้ 1 คะแนนมาทั้ง 3 ไตรมาส มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและพิจารณาถึงสาเหตุเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมาย</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรให้เหตุผลด้วยว่าเพราะเหตุใดรายรับและรายจ่ายของหน่วยวิสาหกิจเทคโนโลยีฯ ในไตรมาสที่ 3 มีมากกว่าแผนที่ตั้งไว้</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้</p> <p>1.1) ในปัจจุบันได้มีระบบและองค์ประกอบในการดำเนินการในเรื่องดังกล่าว 2 ส่วน คือ</p> <p>(1) ระบบสารสนเทศเพื่อการบันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยระบบนี้ ผู้สำเร็จการศึกษาจะได้เข้ามบันทึกข้อมูลภาวะการมีงานทำ โดยแบ่งออกเป็น 2 ช่วง คือ ช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตร และช่วงหลังการรับพระราชทานปริญญาบัตรแล้ว 10 เดือน (กรณีที่บัณฑิตระบุว่ายังไม่มีงานทำในช่วงวันรับพระราชทานปริญญาบัตร) ซึ่งระบบนี้อยู่ในการดูแลของส่วนกิจการนักศึกษา และมีการเชื่อมโยงข้อมูลของบัณฑิตกับระบบของศูนย์บริการการศึกษา</p> <p>(2) การจัดการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลภาวะการมีงานทำที่สมบูรณ์ที่สุด แบ่งออกเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การมุ่งเน้นการประชาสัมพันธ์และสร้างแรงจูงใจในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้บัณฑิตเข้าบันทึกข้อมูลตั้งแต่ช่วงของการแจ้งความประสงค์เข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร ซึ่งผลที่ผ่านมามีบัณฑิตเข้ามบันทึกข้อมูลจำนวน 80-90% ของบัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร - การติดตามอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บัณฑิตตอบแบบสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายนของทุกปี (2 เดือนก่อนครบ 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา) โดยนำข้อมูลที่อยู่และช่องทางการติดต่อจากบัณฑิตที่บันทึกข้อมูลมาดำเนินการต่อ - ขอความร่วมมือจากสำนักวิชาและสาขาวิชา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีความใกล้ชิดกับบัณฑิต ให้มีส่วนในการช่วยติดตามให้บัณฑิตที่อยู่ในกลุ่มที่ระบุว่ายังไม่มีงานทำเข้ามาปรับปรุงข้อมูลให้เป็นสถานะปัจจุบัน - นำข้อมูลผลการสำรวจที่ได้มาวิเคราะห์สรุปผลจัดทำเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่ต่อไป <p>1.2) ผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2564 (ภายใน 1 ปี) ผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2566 รายละเอียดตามไฟล์เอกสารที่แนบบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p> <p>1.3) ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการมีการติดตามสม่ำเสมอ และจะเพิ่มในรายงานสรุปให้ทางคณะกรรมการติดตามฯ ทราบ</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาถึงสาเหตุประเด็นที่ยังคงค้าง และมีการติดตามในมิติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2565 เพื่อให้เกิดความคืบหน้าและมีประสิทธิภาพมากขึ้น</p> <p>5) มหาวิทยาลัยโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ควรมีการรายงานผลการประเมินโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่มีการเทียบเคียงกับโรงเรียนอื่น ๆ ให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้รับทราบว่าเป็นอย่างไรด้วย โดยเฉพาะโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียน โดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (โครงการ มวม.)</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 1.1) ,1.2) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566 รายละเอียด Milestone : โดยปกติมหาวิทยาลัยได้กำหนดกรอบระยะเวลาการสำรวจเป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทาง สป.อว. กำหนดอยู่แล้ว คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี โดยมีขั้นตอนการสำรวจ ดังนี้</p> <p>1) ดึงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาของแต่ละรุ่นเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Alumni)</p> <p>2) เปิดระบบการสำรวจและประชาสัมพันธ์ให้ผู้สำเร็จการศึกษابันทักข้อมูลภาวะการมีงานทำ ผ่านระบบ SUT Alumni โดยการสำรวจจะผนวกอยู่ในขั้นตอนของการลงทะเบียนเข้ารับพิธีพระราชทานปริญญาบัตร</p> <p>3) ทำการสำรวจเพิ่มเติมอีกครั้งในช่วงเดือนมิถุนายนของทุกปี เนื่องจากระยะเวลาการสำรวจในช่วงแรก ยังอยู่ในช่วงระยะเวลาหลังสำเร็จการศึกษาไม่ถึง 1 ปี ซึ่งไม่เป็นไปตามเกณฑ์ระยะเวลาที่ทาง สป.อว. กำหนด คือหลังสำเร็จการศึกษา 1 ปี ทำให้ไม่สามารถนำผลการสำรวจในช่วงเวลาดังกล่าวมารายงานและเผยแพร่อย่างเป็นทางการได้</p> <p>4) ปีระบบพร้อมนำข้อมูลผลการสำรวจที่ได้มาวิเคราะห์จัดทำเป็นรายงานเพื่อเผยแพร่ในไตรมาสที่ 4 ต่อไป</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>2) ฝ่ายต่าง ๆ ได้ดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้</p> <p>2.1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการจัดเครือข่ายคลังหน่วยกิต เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต เพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาทักษะเพื่ออนาคต เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ สามารถสะสมผลลัพธ์การเรียนรู้และหน่วยกิตจากมหาวิทยาลัยใดก็ได้ และสามารถนำไปเทียบโอนเพื่อสำเร็จการศึกษาในมหาวิทยาลัยเครือข่ายแห่งหนึ่งหรือหลายแห่งได้ เป็นการเพิ่มรายได้จากการศึกษา การปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนก่อนวัยทำงาน วัยทำงาน และทุกช่วงวัย มีระบบคลังหน่วยกิต การศึกษารองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong Learning) Upskill Reskill เพิ่มหลักสูตรนอกเวลา โดยรายได้จากสิทธิประโยชน์การปรับปรุงหอพักและสร้างหอพักใหม่เพื่อสร้างรายได้เพิ่ม ส่วนแผนบริหารสินทรัพย์อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำและปรับปรุงเพื่อเป็นแนวทางการเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่งดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา ตามที่ได้มีการวางแผนไว้ ดังนี้</p> <p>(1) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การส่งเสริมการใช้ประโยชน์นวัตกรรมเพื่อสิ่งแวดล้อมอัจฉริยะ (Promoting the utilization of innovation for smart environment) ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับบริษัท ยูไนเต็ด เทเลคอม เซลล์ แอนด์ เซอร์วิสเอส จำกัด ซึ่งกำหนดจัดพิธีลงนาม เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p> <p>(2) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับบริษัท Origin Ventures PTE.LTD., ประเทศสิงคโปร์ ซึ่งกำหนดจัดพิธีลงนาม เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p> <p>(3) การร่วมจัดแสดงนิทรรศการเผยแพร่ผลงานทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อหานักลงทุนและผู้ประกอบการที่สนใจเทคโนโลยี ดังต่อไปนี้</p> <p>(3.1) มหกรรมส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม ประจำปี พ.ศ. 2566 (TRIUP Fair 2023) ระหว่างวันที่ 18-19 กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p> <p>(3.2) งานปั้นโคราช By SUT ระหว่างวันที่ 29 – 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2566</p> <p>(3.3) มหกรรมทรัพย์สินทางปัญญา ประจำปี 2566 (IP Fair 2023) ระหว่างวันที่ 17 - 20 สิงหาคม พ.ศ. 2566</p> <p>2.2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการในตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) ปัจจุบันมีผลการประเมิน 1 คะแนน ปัจจุบันบริษัทดำเนินการ</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	<p>ตามงวดงานที่ 2, 3 และ 4 แบบขนานกันไปตามความจำเป็นของการนัดหมายผู้เกี่ยวข้อง โดยได้ดำเนินการในส่วนของงบประมาณรายรับ งบประมาณรายจ่าย งาน Payroll งานสวัสดิการ ฌาปนกิจสงเคราะห์ กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ บันทึกราคาสาธารณูปโภค บันทึกรายได้รายการหัก อัตราภาษี ประกันสังคม งานธุรการพัสดุ งานธุรการการเงิน งานต้นทุน งานบัญชีโดยจะมีในส่วนของการใช้งานตามฟังก์ชัน และรายงานแยกตามระดับปฏิบัติการ ระดับการบริหาร ตามกลุ่มงานข้างต้น ทั้งนี้ การพัฒนามีความล่าช้าและไม่สามารถดำเนินการได้แล้วเสร็จตามกำหนด (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2566) โดยบริษัทได้ยื่นขอขยายระยะเวลาส่งมอบออกไปอีกเป็นเวลา 153 วัน ตั้งแต่วันที่ 1 มีนาคม 2566 ถึงวันที่ 31 กรกฎาคม 2566 ทั้งนี้ อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการจ้างพัฒนาระบบการเงินการคลังใหม่ ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเลขที่ 1299/2565 ทางสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ให้คำปรึกษาทางด้านเทคนิคของระบบและประสานผู้ใช้งานในหน่วยงานต่าง ๆ พร้อมทั้งประสานให้บริษัทผู้รับจ้างวางแผนแนวทางการทดสอบระบบและส่งมอบงาน</p> <p>3) คำชี้แจงสำหรับรายรับรายจ่าย ในไตรมาสที่ 3 ของเทคโนโลยี โดยในไตรมาสที่ 3 มีรายรับเกินกว่าแผน เนื่องจากได้รับงบประมาณเงินสนับสนุนโครงการแพลตฟอร์มบ่มเพาะ และเร่งการเติบโตนวัตกรรมเชิงลึก (SUT Horizon) รวมถึงกลุ่มลูกค้างานค่ายวิทยาศาสตร์ มีความต้องการใช้บริการมากกว่าแผนที่ตั้งไว้ นอกจากนี้รายรับค่าบริการสถานที่และค่าสาธารณูปโภคก็มากกว่าแผนที่ตั้งไว้ เนื่องจากมีการให้บริการเช่าพื้นที่อาคารสุรพัฒน์ 2 มากขึ้น และผู้เช่าสถานที่กลับมาเปิดให้บริการเต็มรูปแบบ รายจ่ายน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ เนื่องจากมีการปรับแผนอัตราค่าจ้างคนให้สอดคล้องกับการดำเนินงาน ทำให้งบบุคลากรน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้ และในส่วนของงบดำเนินการอยู่ระหว่างการเบิกจ่ายงบประมาณ เนื่องจากมีบางกิจกรรมดำเนินการเบิกจ่ายยังไม่แล้วเสร็จจึงมีการเบิกจ่ายน้อยกว่าแผนที่ตั้งไว้</p> <p>4) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้มีการดำเนินการดังกล่าวตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2.2)</p> <p>5) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ที่มีรูปแบบการจัดการเรียนการสอนคล้ายกันไปแล้วในไตรมาสที่ 3 ได้มีการนำข้อมูลมาพัฒนาการจัดการด้านหลักสูตรและการบริหารงาน อีกทั้งยังมีการศึกษาข้อมูลคู่เทียบที่ใกล้เคียงกัน คือ โรงเรียนราชสิมาวิทยาลัย โดยเฉพาะในส่วนของโครงการสนับสนุนการจัดตั้งห้องเรียนวิทยาศาสตร์ในโรงเรียนโดยการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย (โครงการ รววม.) เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมส่งเสริมหลักสูตรและการพัฒนาทักษะนักเรียนให้เหมาะสมกับศักยภาพต่อไป</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 4 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 4 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) สำหรับอีก 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)</p> <p>1) ขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรายงานประเด็นตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และตามมติที่คณะกรรมการได้สรุปไว้ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 ที่ผ่านมาว่า ได้ดำเนินการและหรือมีกลไกแนวทางในการดำเนินการลงทุนและคัดเลือกบริษัทโฮลดิ้ง อย่างไรก็ตามบ้างเพื่อความโปร่งใสชัดเจน และตอบข้อสงสัยได้</p> <p>2) ขอให้ตรวจสอบข้อความในองค์ประกอบของการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งให้ถูกต้อง โดยขอคำปรึกษาจากนิติกรเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่ถูกต้องทางกฎหมาย ไม่มีความขัดแย้งกัน อาทิเช่น ข้อ 3. กรรมการบริหารบริษัทโฮลดิ้ง ประกอบด้วย 3.1 (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน แต่ในข้อ 3.2(1) กรรมการบริหารต้องมีคุณสมบัติดังนี้ (1) เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย.... ซึ่งมีความขัดแย้งกันตรงที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ มาจากบุคคลภายนอก และข้อ 3.1(2) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นรองประธาน ไม่ได้กำหนดจำนวนคนไว้ แต่ข้อ (3) ผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ ซึ่งกำหนดจำนวนคนไว้ด้วย เป็นต้น</p> <p>3) การแต่งตั้งคณะกรรมการบริษัทโฮลดิ้งขอให้ดำเนินการตามขั้นตอนและตามแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบมอบเทคโนโลยีและฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน และข้อ 3) ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company ประสานงาน/หารือ งานนิติการเพื่อตรวจทาน (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company เสนอ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ศึกษารายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ได้ดำเนินการ (ร่าง) ระเบียบแล้วเสร็จและนำเข้าประชุมกับคณะทำงาน คณะที่ปรึกษาแล้ว โดยจะเสนอเป็นวาระเพื่อพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีและเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 -3) ได้ดำเนินการศึกษาออกแบบและดำเนินการ (ร่าง) ระเบียบแล้วเสร็จและนำเข้าประชุมกับคณะทำงาน คณะที่ปรึกษาแล้ว โดยจะเสนอเป็นวาระเพื่อพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีและเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการร่างระเบียบเสร็จเรียบร้อยและนำเข้าประชุมกับคณะทำงาน คณะที่ปรึกษาแล้ว โดยจะเสนอเป็นวาระเพื่อพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการเทคโนโลยีและเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 เพื่อให้เริ่มดำเนินการได้โดยเร็ว 5)-6) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p><u>การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 27 มกราคม 2565</u> รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company Holding Company ในส่วนของวิสัยทัศน์ของอธิการบดี คือ การสนับสนุนการเป็นผู้ประกอบการทั้งของนักศึกษา และนักวิจัย จึงควรมีการกำหนด Time Line แล้วเสร็จอย่างชัดเจน เพราะหากติดกับระเบียบฯ จึงอาจจะยังไม่มี Holding Company หรืออาจจะทำให้ช้าหรือทำให้ล่าช้ามากขึ้น ทั้งนี้ ได้มีการเปลี่ยนแปลงผู้ดูแลโครงการ Holding Company รวมไปถึงโครงสร้างของ Holding Company จะมีการประสานความร่วมมือไปยังกลุ่มสมาคมศิษย์เก่า ทำให้มีความชัดเจนมากขึ้นในอนาคตอันใกล้ และคาดว่าคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยกับคณะผู้บริหารของกลุ่มศิษย์เก่ากำลังดำเนินการจัดทำ ร่าง การดำเนินโครงการแล้ว</p> <p><u>มติที่ประชุม</u> รับทราบมอบเทคโนโลยีธานีรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 3 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มกราคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ศึกษาแนวทางของรัฐบาลและทาบตามผู้มีความรู้ความเข้าใจมาเป็นที่ปรึกษา 2) แต่งตั้งคณะทำงาน 3) ยกร่างระเบียบ แนวทาง ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาและปรับปรุงเพื่อให้ได้ระเบียบและแนวทางการจัดตั้ง Holding Company ที่เหมาะสมกับมหาวิทยาลัย 4) นำระเบียบและแนวทางที่ยกร่างและผ่านคณะทำงานแล้ว เข้าพิจารณาตามขั้นตอน 5) ปรับแก้ไขและประกาศใช้ระเบียบและแนวทางการจนถึงจัดตั้ง Holding Company ของ มทส. <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : -ไม่ระบุ-</p> </div> <p><u>การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 31 พฤษภาคม 2565</u> รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยอาจนำ Holding Company ออกสู่ตลาดหลักทรัพย์ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเปิดโอกาสให้ภาคส่วนอื่น ๆ ได้เห็นงานวิจัยดี ๆ ของมหาวิทยาลัย และร่วมลงทุนในอนาคต หรือเปิดโอกาสให้ Startup/ผู้ประกอบการในจังหวัดนครราชสีมา ได้ร่วมทุนในหัวข้อวิจัยที่เกี่ยวข้อง มทส. ในโอกาสต่อไป 2) มหาวิทยาลัยควรมีกลไกในการพิจารณาผู้ร่วมลงทุนที่มีความเชี่ยวชาญ และชำนาญที่หลากหลาย เพื่อเอื้อประโยชน์ในการสร้างเครือข่ายหลาย ๆ ด้านให้เติบโตในอนาคต และมีผลกำไรที่ดี นอกจากนี้ หากมีผลกำไรอาจมีการสนับสนุนเพิ่มเงินทุนของ Holding Company ที่มีมหาวิทยาลัยเป็นเจ้าของในอนาคต เพื่อเปิดโอกาสให้กับ Startup ที่เป็นนักศึกษาและมีผลงานน่าสนใจ ที่สามารถต่อยอดการร่วมทุนกับต่างประเทศในอนาคตได้ต่อไป 		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม รับทราบ รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company และพิจารณาดำเนินการตามข้อสั่งเกต/ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสมต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 พฤษภาคม 2566 รายละเอียด Milestone : -ไม่ระบุ- ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>		
<p>2. รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base (การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564) ขอให้มหาวิทยาลัยและสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีช่วยพัฒนาและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมจากข้อมูลศิษย์เก่าที่มีอยู่ใน Alumni Data Base ว่าจะเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับอะไรบ้างที่มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ อาทิเช่น ความเชี่ยวชาญของศิษย์เก่าในการเชื่อมโยงเป็นวิทยากรบรรยาย ความต้องการของศิษย์เก่าที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหรือเปิดหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill อะไรบ้าง เป็นต้น</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูญา) / สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี และฝ่ายเลขานุการ ดำเนินการตามข้อสั่งเกตและข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 รายละเอียด Milestone : 1) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2) การประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อจัดทำระบบระยะที่ 2 3) มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อทำการดำเนินงานสอดคล้องกับ พ.ร.บ. คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal Data Protection Act) 4) นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน(TOR) และดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div> <p><u>การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กรกฎาคม 2564</u> รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการเพื่อให้ศิษย์เก่าเข้าถึงได้ง่าย หรือจัดกิจกรรมที่ให้ศิษย์เก่ามีความสนใจ มีส่วนร่วม และเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่สร้างอยู่บนฐานข้อมูล Alumni Data Base ให้ได้มาก ๆ</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ได้ดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 แล้วเสร็จ โดยจัดกิจกรรมเพื่อประชาสัมพันธ์ระบบดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> พบนักศึกษาใหม่ชั้นปีที่ 1 มีนักศึกษาใหม่มาเป็นสมาชิกใหม่ จำนวน 1,860 คน จัดกิจกรรมโครงการ “33 ปี ศิษย์ มทส. สัมพันธ์” ครั้งที่ 1 ในวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2566 ณ รัฐสีมาคุณากร อาคารปฏิบัติการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล B6503A ชั้น 5 และลานไชยภิรมย์ สถานกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็น นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี และ SBiz Holding Company โดยมีศิษย์เก่ามาอัปเดตข้อมูล 120 คน กิจกรรมแลกเปลี่ยนระดมความคิดเห็น สรุปรูปแนวทางการดำเนินงาน ศิษย์เก่าสัมพันธ์ สรุปรภาพรวมความพึงพอใจของโครงการอยู่ในระดับดี จัดกิจกรรมโครงการ “33 ปี ศิษย์ มทส. สัมพันธ์” ครั้งที่ 2 ในวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2566 ณ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี โดยมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมเป็น นักศึกษา บุคลากร ศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี และ SBiz Holding Company โดยมีศิษย์เก่ามาอัปเดตข้อมูล จำนวน 80 คน กิจกรรมแลกเปลี่ยนระดมความคิดเห็น สรุปรูปแนวทางการดำเนินงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ สรุปรภาพรวมความพึงพอใจของโครงการ อยู่ในระดับดีมาก จัดกิจกรรมคืนสู่เหย้า Roi-Et SUT ครั้งที่ 8 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างศิษย์เก่ากับกับนักศึกษาปัจจุบัน ของจังหวัดร้อยเอ็ด ในวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีศิษย์เก่ามาอัปเดตข้อมูล จำนวน 100 คน จัดโครงการเพื่อให้ศิษย์เก่าเข้าถึงได้ง่าย และกิจกรรมที่ให้ศิษย์เก่ามีความสนใจ มีส่วนร่วม เช่น จัดกิจกรรม “33 ปี ศิษย์ มทส. สัมพันธ์” ครั้งที่ 1 ในวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2566 ครั้งที่ 2 ในวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2566 จัดกิจกรรมคืนสู่เหย้า Roi-Et SUT ครั้งที่ 8 ในวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 และในปีงบประมาณ 	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างหนึ่งได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน- เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มิติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูญาญา)/สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 3) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>พ.ศ. 2567 มีแผนในการดำเนินงานเชิงรุกเพื่อให้ศิษย์เก่าเข้าถึงได้ง่าย และประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้ามาใช้งานระบบ Alumni Data Base</p>	
<p>3. รายงานความก้าวหน้าการร่วมดำเนินโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา (การประชุมครั้งที่ 2/2565 วันที่ 31 พฤษภาคม 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ในส่วนของภาคเอกชนและหอการค้าอาจขอความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับ Know How ต่าง ๆ เพื่อผลักดันให้เกิด Green Hotel และ Green Economy ขึ้น สำหรับด้านการท่องเที่ยวผลักดันการทำ Green Hotel ร่วมกับสมาคมการโรงแรมผู้ประกอบการภาคส่วนโรงแรมผลักดันให้เกิดโรงแรมสีเขียวตามมาตรการหรือ Agenda ต่าง ๆ ที่ได้กำหนดขึ้นกับอีกด้านหนึ่งคือ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมสำหรับร้านค้า และผู้ประกอบการในการนำมาภาชนะต่าง ๆ เช่น ถูงใส่อาหาร ที่เป็นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมมาใช้ ซึ่งจะดีร่วมผลักดันต่อไปในอนาคต 2) ด้าน Smart People ในส่วนที่ เกี่ยวข้องกับ Upskill/Reskill ของสถานประกอบการกับการพัฒนาบุคลากรในสถานประกอบการซึ่งสภาอุตสาหกรรมได้มีอีกชุดหนึ่งที่ดูแลการพัฒนาระบบแรงงาน โดยเฉพาะ ทั้งแรงงานที่มีทักษะและแรงงานที่ไม่มีทักษะ ได้มีการสำรวจหัวข้อที่ทางผู้ประกอบการต้องการฝึกอบรม หรือต้องการ Upskill/Reskill พนักงาน โดยให้มีความร่วมมือกับสถานพัฒนาฝีมือแรงงาน หากทางมหาวิทยาลัยอยากจะทำโครงการร่วมกับสภาอุตสาหกรรมสามารถมุ่งเข้าไปที่โรงงานเลย คุณเจนจิรา กงทอง จะช่วยรวบรวมข้อมูลจากทางสมาชิกให้ สำหรับการจัดหลักสูตรสำหรับสภาอุตสาหกรรมเลยก็ยินดีหากทางมหาวิทยาลัยต้องการยินดีช่วยประสานงานให้ได้ 3) มหาวิทยาลัยอาจดำเนินการ Smart City โดยมหาวิทยาลัยจะเป็น Campus of Inspiration ในลักษณะระดับ Scale เล็ก ๆ ก่อน แล้วจึงค่อย Spin Up หรือการใช้เทคโนโลยีพื้นฐานจึงจะสามารถขยายจาก Scale เล็กไปสู่ระดับ Scale ใหญ่ ๆ ซึ่งจะทำให้ได้ง่ายกว่า เพราะหากมีการวางระบบเทคโนโลยีพื้นฐานหรือ Infrastructure จะต้องใช้เงินลงทุนสูงโดยมหาวิทยาลัยอาจพิจารณา นำ Application บางตัวมาใช้แก้ปัญหาที่เป็น Pain Point ในมหาวิทยาลัยในแต่ละส่วนก่อน เช่น การบริหารจัดการบริเวณพื้นที่ Village ที่พักของคณะอาจารย์ การบริหารจัดการพื้นที่ที่ก้ออาศัย หอพักนักศึกษา การบริหารจัดการ 	<ol style="list-style-type: none"> 3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1)-2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 5 3) มหาวิทยาลัยได้มีการวางแผนและดำเนินการพัฒนา Smart Campus แล้ว โดยจะดำเนินการให้มหาวิทยาลัยเป็น Campus of Inspiration โดยเฉพาะเรื่องพลังงานการจัดการของเสีย และเรื่องความยั่งยืน 4 4)-5) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 5 	<p>4.80</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>Parking Lot ที่จอดรถ การบริหารจัดการเข้าคิว การเรียกคิวของผู้ป่วยในโรงพยาบาล การบริหารจัดการเรื่อง Waste Management, Waste Water Treatment ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ผลตอบแทนและมีความคุ้มค่าชัดเจน</p> <p>4) มหาวิทยาลัยอาจจัดโครงการ Boot Camp โดยเชิญนักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ ทั้งระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษามาพักอาศัยอยู่ในหอพักของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้าง Inspire เนื่องจาก มหาวิทยาลัยมี Land Mark มีจุดดึงดูดที่น่าสนใจ (Point of Interest) ในมหาวิทยาลัยจำนวนมาก ทั้งหอดูดาว ทั้งโรงกัญชา แม้แต่เทคโนโลยีด้านสุขภาพต่าง ๆ มหาวิทยาลัยสามารถจัดให้เป็น Point of Interest ได้ อาจทำเป็น Camping 2 วัน 1 คืน เชิญนักเรียนมาเข้าค่ายเพื่อสร้างแรงบันดาลใจว่า Smart Tomorrowland ในอนาคตของพวกเขาจะเป็นอย่างไร ซึ่งจะช่วยส่งเสริมโรงเรียนของมหาวิทยาลัยได้ด้วยโดยทรัพย์สินต่าง ๆ เหล่านี้ น่าจะดึงออกมาเป็น Smart City Program ของมหาวิทยาลัย</p> <p>5) การดำเนินโครงการ Smart City มหาวิทยาลัยอาจคิดค้นเกี่ยวกับ Life Cycle กระบวนการบริหารจัดการรถยนต์เก่าหรือรถยนต์ที่ใช้ในปัจจุบันจะถูกทิ้งออกไปสู่ตลาด Waste เมื่อมีการผลักดันให้เปลี่ยนไปใช้รถยนต์ EV</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบและเห็นชอบการรายงานความก้าวหน้า และขอให้ผู้เกี่ยวข้องพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามความเหมาะสม และขอให้รองอธิการบดีฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการ ประสานการดำเนินการพัฒนาโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา แล้วมานำเสนอต่อที่ประชุมต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 4) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 5) ได้ - คะแนน)</p>		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.6 คณะกรรมการตรวจสอบ รวม 22 ประเด็น (ประเด็นมติสืบเนื่องปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 6 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 6 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 10 ประเด็น)

(1) **ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565** รวม 6 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีครุภัณฑ์สูญหาย (การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 19 พฤศจิกายน 2564) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> กรณีที่มีการเคลื่อนย้ายครุภัณฑ์ ควรจัดทำเอกสารส่งมอบครุภัณฑ์ โดยมีผู้ลงลายมือชื่อรับและส่งครุภัณฑ์อย่างชัดเจน การอ้างอิงหนังสือกรมบัญชีกลาง ที่ กค 0410.3/ว 48 ลงวันที่ 13 กันยายน 2549 เรื่อง การบันทึกบัญชีวัสดุหรือครุภัณฑ์ที่กำหนดให้รายการครุภัณฑ์ที่มีมูลค่าต่ำกว่ารายการไม่ถึง 5,000 บาทบันทึกเป็นค่าใช้จ่ายประเภทค่าครุภัณฑ์มูลค่าต่ำกว่าเกณฑ์โดยไม่ต้องคำนวณค่าเสื่อมราคาประจำปี ทำให้มูลค่าทางบัญชีคงเหลือของครุภัณฑ์เท่ากับ 0.00 บาท หรือไม่มีมูลค่าทางบัญชีแล้วจะถือว่ากรณีนี้ไม่ปรากฏความเสียหาย และไม่มีเหตุให้ต้องพิจารณาหาผู้รับผิดชอบทางละเมิดเพื่อชดเชยค่าเสียหายนั้น ยังไม่ถูกต้องเพราะถึงแม้ว่ามูลค่าทางบัญชีของครุภัณฑ์นั้นจะหมดไป แต่ครุภัณฑ์ที่สูญหายไปจำนวนหลายสิ่งเป็นครุภัณฑ์ที่ยังใช้งานได้ และมูลค่าทางเศรษฐกิจยังคงมีอยู่ ดังนั้น ควรพิจารณาหาผู้รับผิดชอบซึ่งโดยหลักการหมายถึงผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลรักษา อาคารและครุภัณฑ์ที่จัดเก็บไว้ <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงความรับผิดชอบทางละเมิดกรณีครุภัณฑ์สูญหาย มอบมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ข้อ 1) ข้อ 2) และ ข้อ 3) ข้างต้น มอบฝ่ายเลขานุการประสานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p>	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้แสวงหาและรวบรวมพยานหลักฐานแวดล้อมเพิ่มเติมเรียบร้อยแล้ว และคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้สรุปผลการสอบข้อเท็จจริงและเสนอมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566 	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p>2. การพิจารณาการจัดทำ Health Check หน่วยตรวจสอบภายใน (การประชุมครั้งที่ 1/2565 วันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> ให้หน่วยตรวจสอบภายในวิเคราะห์อัตราค่าจ้างโดยภาพรวมที่ ระบบเสนอคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาให้ความเห็นต่อไป ควรนำเสนอเรื่องนี้ต่อไปเพื่อคณะกรรมการตรวจสอบพิจารณาแนวทางการพัฒนา แกไข ในส่วนที่อยู่ในอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจสอบ <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> รับทราบการจัดทำ Health Check ด้วยตนเอง โดยหน่วยตรวจสอบภายใน มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p>	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการวิเคราะห์อัตราค่าจ้างในภาพรวมเรียบร้อยแล้ว และได้ทำบันทึกขอ 7403(1)/102 ลงวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565 เสนอขออัตราค่าจ้างเพิ่มกับส่วนทรัพยากรบุคคลเรียบร้อยแล้วและอยู่ระหว่างจะนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป 	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการดังกล่าวมีผลดีและผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) วิเคราะห์อัตราค่าจ้างของหน่วยตรวจสอบภายในทั้งระบบ</p> <p>2) นำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>		
<p>3. การประชุมร่วมกับอธิการบดี เพื่อรับฟังข้อคิดเห็นในการจัดทำแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 3/2565 วันที่ 23 พฤษภาคม 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรมอบหมายหน่วยงานกลางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยช่วยวางระบบให้กับฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน</p> <p>2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนแนวทางการบริหารจัดการของฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลัง (MIS) ให้รองรับด้านการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบข้อคิดเห็นของอธิการบดีต่อแผนการตรวจสอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการประสานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 3 คะแนน)</p> <p>ข้อ 3)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 28 กุมภาพันธ์ 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>ในแผนการดำเนินงานการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ แบ่งออกเป็น 4 จุด ดังนี้</p> <p>1) วิเคราะห์ออกแบบระบบ</p> <p>2) ส่งมอบงานโดยมีระบบงบประมาณ ระบบการเงินรับ ระบบการตั้งลูกหนี้ ระบบการจ่ายเงิน</p> <p>3) ส่งมอบงานโดยมีระบบธนาคาร ระบบธุรการ ระบบ Payroll ระบบบัญชี ระบบพัสดุ การจัดการระบบ</p> <p>4) จัดฝึกอบรมให้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย ส่งมอบคู่มือการใช้งานระบบ</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p>	<p>3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p> <p>2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ และฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการโรงงานผลิตอาหารสัตว์ร่วมกับสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการจัดทำโครงการของนักศึกษาวิศวกรรมอุตสาหการในช่วงปลายไตรมาสที่ 3 ซึ่งศึกษาเรื่องต้นทุนการผลิตและการจัดการพยากรณ์วัตถุดิบคงคลังและผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปคงคลังซึ่งจากการทดลองใช้งานโปรแกรมได้ผลสรุปว่าโปรแกรมที่ได้ยังไม่สมบูรณ์ จึงควรมีการปรับปรุง เพื่อเป็นการต่อยอดจากโครงการของนักศึกษาจึงได้มีการจัดทำโครงการเฟสที่สองขึ้นซึ่งได้รับความสนใจจากนักศึกษาวิศวกรรมอุตสาหการ หนึ่งกลุ่มได้เข้ามาทำงานโครงการและเริ่มเข้าศึกษาข้อมูลในการจัดการด้านวัตถุดิบคงคลังและโปรแกรมจัดการสูตรผสมอาหารสัตว์ซึ่งคาดว่าจะได้โปรแกรมสำเร็จรูปและแนวทางการจัดการที่เป็นประโยชน์ในการควบคุมต้นทุนด้านวัตถุดิบของโรงงานผลิตอาหารสัตว์ ซึ่งระยะเวลาดำเนินโครงการประมาณ 6 เดือน ส่วนโรงงานน้ำดื่มและนม อยู่ระหว่างดำเนินการตามแผนเพื่อให้มีผลประกอบการที่ดีขึ้น</p> <p>3) การพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ บริษัทผู้รับจ้างได้ดำเนินการโดยมีผลความคืบหน้าโดยภาพรวมทั้งระบบ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในภาพรวม 79% โดยอยู่ระหว่างทำการทดสอบการบันทึกข้อมูลเข้าระบบ ระหว่างวันที่ 26-27 กันยายน พ.ศ. 2566 โดยสามารถใช้งานได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 รายละเอียดตามไฟล์ที่แนบบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์</p>	<p>4.33</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>4. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 กรกฎาคม 2565)</p> <p>1) กรณีการผ่าตัดเปลี่ยนลิ้นหัวใจในโครงการผ่าตัดหัวใจ มหาวิทยาลัยควรมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจกับคนไข้ และญาติของคนไข้ เป็นไปตามข้อตกลงของโครงการ “ผ่าตัดหัวใจการกุศล 30 ดวงใจ 30 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี”</p> <p>2) กรณียุติเรื่องร้องเรียนหากเข้าข่ายบัตรสนเท่ห์ มหาวิทยาลัยควรตั้งคณะทำงานหนึ่งชุดเพื่อพิจารณา กลั่นกรองเรื่องร้องเรียนกรณีเข้าข่ายบัตรสนเท่ห์</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะ</p> <p>3) มอบฝ่ายเลขานุการประสานติดตามการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะและนำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน, ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)</p>	<p>4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการโครงการผ่าตัดหัวใจการกุศล 30 ดวงใจ 30 ปี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีวัตถุประสงค์ดังนี้</p> <p>(1) เพื่อให้บริการด้านการผ่าตัดหัวใจเป็นการกุศลเนื่องในโอกาสที่ทงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้สถาปนาครบ 30 ปี</p> <p>(2) เพื่อพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านการตรวจวินิจฉัย การรักษา สำหรับผู้ป่วยโรคหัวใจ สำหรับดูแลผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</p> <p>(3) เพื่อพัฒนาศักยภาพบุคลากรของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้มีขีดความสามารถในการดูแลผู้ป่วยโรคหัวใจ โดยอาศัยความร่วมมือจากหน่วยศัลยกรรมหัวใจ หลอดเลือดและทรวงอก กลุ่มงานศัลยกรรม โรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมา</p> <p>(4) ผลการดำเนินโครงการผ่าตัดหัวใจในปี พ.ศ. 2564 ได้ทั้งสิ้นจำนวน 38 ราย</p> <p>แนวทางพัฒนา</p> <p>(1) มีการศึกษาและเยี่ยมชมก่อนผ่าตัดเพื่อประเมินปัญหาและวางแผนการพยาบาลให้ครอบคลุมครอบคลุม 4 มิติ</p> <p>(2) ทบทวนบทความทางวิชาการที่เกี่ยวข้องเพื่อพัฒนาแนวทางการดูแลผู้ป่วยหลังผ่าตัดหัวใจ</p> <p>(3) ติดตามผู้ป่วยหลังจำหน่ายและติดตามอาการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์เฉพาะราย ระบบ case manager การติดตามหลังจำหน่าย Dayที่ 1-3 และ 28 วันหลัง Discharge Monitor Re admit & Mortality rate</p> <p>2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p>5. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (ส่วนการเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีธานี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระบบสารสนเทศ โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และระบบการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน) (การประชุมครั้งที่ 4/2565 วันที่ 8 กรกฎาคม 2565)</p> <p>การจัดวางระบบควบคุมภายในของฟาร์มมหาวิทยาลัย ควรกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการแก้ไข และมหาวิทยาลัยควรเร่งส่งผู้เชี่ยวชาญระบบการเงินของมหาวิทยาลัยให้คำแนะนำโดยเร็ว เพื่อป้องกันการเกิดปัญหาซ้ำอีก</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะฯ ข้อ 1) และข้อ 2)</p> <p>3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอนะฯ ข้อ 3) และข้อ 4)</p> <p>(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 4 คะแนน)</p>	<p>5. มหาวิทยาลัยโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยมีการควบคุมภายในของฟาร์มมหาวิทยาลัย เกี่ยวกับสินค้าและวัสดุคงเหลือทุกสิ้นเดือน เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีฟาร์มมหาวิทยาลัยจะสุ่มตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือประจำเดือน เมื่อสิ้นไตรมาสและสิ้นปีงบประมาณ กรรมการตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือจะดำเนินการตรวจนับสินค้าและวัสดุคงเหลือ (ตามคำสั่งฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี)</p>	<p>4</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 6 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอบความเห็นชอบแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมครั้งที่ 5/2565 วันที่ 22 สิงหาคม 2565)</p> <p>1) มหาวิทยาลัยควรเร่งพัฒนาระบบสารสนเทศรองรับคำนวณค่าเสื่อมราคาของทุกหน่วยงานที่มีการจัดทำรายงานการเงิน</p> <p>2) หน่วยตรวจสอบภายในควรติดตามการคำนวณค่าเสื่อมราคาและรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1)</p> <p>2) มอบฝ่ายเลขานุการประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2) และ ข้อ 3)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 2)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <p>1) ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยจัดทำ TOR ระบบสารสนเทศในส่วนที่เกี่ยวกับการคำนวณค่าเสื่อมราคา</p> <p>2) ผู้ประกอบการจัดทำระบบสารสนเทศตาม TOR</p> <p>3) ผู้ประกอบการส่งมอบระบบสารสนเทศฯ</p> <p>4) ส่วนกลางนำระบบสารสนเทศฯ ไปใช้งาน และนำระบบให้หน่วยงานภายในไปใช้งาน</p> <p>5) หน่วยตรวจสอบภายในติดตามผล และรายงานความคืบหน้าต่อคณะกรรมการตรวจสอบ</p> <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการคำนวณค่าเสื่อมราคา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ใช้โปรแกรม Excel ในการจัดทำข้อมูลทะเบียนทรัพย์สิน และคำนวณค่าเสื่อมราคา สำหรับโปรแกรมบัญชีที่ใช้ระบบ MIS ในการคำนวณ ขณะนี้มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดจ้าง บริษัท เขตคามสยาม จำกัด มีผลความคืบหน้าโดยภาพรวมทั้งระบบ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 ได้ดำเนินการแล้วเสร็จในภาพรวม 79% อยู่ระหว่างทำการทดสอบการบันทึกข้อมูลเข้าระบบระหว่างวันที่ 26-27 กันยายน พ.ศ. 2566 การคำนวณค่าเสื่อมราคาของหน่วยวิสาหกิจ ได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยใช้โปรแกรม Excel ในการคำนวณค่าเสื่อมราคา และจะเริ่มทดสอบใช้โปรแกรมทางบัญชีคำนวณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ควบคู่กับการคำนวณทาง Excel</p> <p>(2) เทคโนโลยีธานี ใช้โปรแกรม Excel ในการคำนวณค่าเสื่อมราคา และอยู่ระหว่างพัฒนาโปรแกรมทางบัญชีให้ตรงกับ Excel โดยสามารถใช้ได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567</p> <p>(3) สรุสมัมนาคร ใช้โปรแกรม Excel ในการคำนวณค่าเสื่อมราคา และรอให้มีสภาพคล่องทางการเงินจะจัดซื้อ/จัดจ้างพัฒนาโปรแกรมทางบัญชีในการคำนวณค่าเสื่อมราคาต่อไป</p> <p>(4) โรงพยาบาล มทส. ใช้โปรแกรมบัญชีในการคำนวณค่าเสื่อมราคา และจัดทำ Excel ควบคุมเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง แต่ยังมียอดที่ต้องปรับปรุงระบบให้ถูกต้อง น่าจะใช้โปรแกรมทางบัญชีในการคำนวณได้อย่างถูกต้องในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>(5) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ ใช้โปรแกรม Excel ในการคำนวณค่าเสื่อมราคา ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการพัฒนาโปรแกรมทางบัญชี โดยสามารถใช้งานได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ซึ่งเป็นกรเตรียมข้อมูลในรูปแบบที่สามารถโอนเข้าระบบ MIS ได้ด้วยความรวดเร็ว และถูกต้อง</p> <p>2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการติดตามการจัดทำระบบสารสนเทศ ในเรื่องการคำนวณค่าเสื่อมราคาแล้ว โดยได้รายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการตรวจสอบทราบในการประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ครั้งที่ 3/2566 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 แล้ว ขณะนี้ส่วนการเงินและบัญชีได้ส่งมอบข้อมูลทะเบียนสินทรัพย์ และการคำนวณค่าเสื่อมราคากับผู้พัฒนาระบบ เพื่อดำเนินการจัดลงในระบบแล้ว ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ หากได้ความคืบหน้าจักได้รายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป</p>	<p>3</p> <p>4</p> <p>2</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>2. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (โครงการวิจัยการผลิตก๊าซเชิงคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร โรงเรียนสุรวิวัฒน์ และรายงานผลการตรวจสอบด้านระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 26 กันยายน 2565)</p> <p>1) เพื่อให้มีระบบการควบคุมภายในที่ดี มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดนโยบายให้ส่วนการเงินและบัญชีช่วยวางระบบด้านการเงินและบัญชีให้กับหน่วยงานที่มีการจัดทำรายงานการเงิน</p> <p>2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาดูงานโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ เนื่องจากเป็นโรงเรียนต้นแบบทางด้านวิทยาศาสตร์ และควรนำระบบสารสนเทศ (IT) รองรับการใช้ห้องปฏิบัติการแทนการใช้แบบฟอร์ม</p> <p>3) มหาวิทยาลัยควรมีการบูรณาการฐานข้อมูลบุคลากรซึ่งการที่หน่วยงานนำฐานข้อมูลบุคลากรจากส่วนทรัพยากรบุคคลมาพัฒนาต่อยอดเป็นสิ่งที่ดี โดยต้องบูรณาการฐานข้อมูลย้อนกลับ เพื่อให้ฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยเป็นปัจจุบันและเป็นประโยชน์ในส่วนกลาง</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ตามที่เสนอ</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3)</p> <p>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 4)</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ข้อ 2)</p> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :</p> <p>31 พฤษภาคม 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดสรรงบประมาณ 2) แต่งตั้งคณะทำงานและวางแผนการดำเนินงาน 3) กำหนดผู้รับผิดชอบและดำเนินงานตามแผนงาน 4) กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน 5) รายงานผลการดำเนินงาน <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)</p> <p>2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีการพัฒนาการดำเนินงานโดยการนำระบบสารสนเทศเข้ามาสนับสนุนการดำเนินงาน โดยระบบขอใช้ห้องปฏิบัติการได้มีการเปิดใช้การจองออนไลน์ล่วงหน้าสำหรับครูผู้สอนในรายวิชาที่ต้องใช้ห้องปฏิบัติการ เพื่อเจ้าหน้าที่ ได้จัดเตรียมห้องในการสอนได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของรายวิชาและรองรับการเข้าใช้งานเพื่อการทำโครงการของนักเรียนอย่างเป็นระบบ</p> <p>3) ส่วนทรัพยากรบุคคลและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) กำหนดนโยบายร่วมกันในการบูรณาการฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัย โดยนำฐานข้อมูลบุคลากรจากส่วนทรัพยากรบุคคลมาพัฒนาต่อยอด ให้ฐานข้อมูลอื่น ๆ ที่ต้องการใช้ข้อมูลด้านบุคคลใช้ข้อมูลจากฐานข้อมูลกลางเดียวกัน เพื่อให้ข้อมูลถูกต้องและทันสมัยอยู่เสมอ และได้พัฒนาระบบฐานข้อมูลบุคคลรวมที่สามารถส่งข้อมูลเชื่อมต่อกับระบบต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้แล้ว</p>	<p>4.67</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. ผลการสอบทานรายงานการวิเคราะห์การสูญเสียทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 6/2565 วันที่ 26 กันยายน 2565) หน่วยตรวจสอบภายในควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบมิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบผลการสอบทานรายงานการวิเคราะห์การสูญเสียทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำหนังสือติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ 2) เสนอรายงานผลการติดตามต่อคณะกรรมการตรวจสอบ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>3. หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานงานกับส่วนทรัพยากรบุคคลเกี่ยวกับรายงานการวิเคราะห์การสูญเสียทรัพยากรบุคคล โดยจัดทำหนังสือเพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ซึ่งส่วนทรัพยากรบุคคลแจ้งว่าจะดำเนินการในไตรมาสที่ 4 ขณะนี้ยังไม่ได้รับแจ้งการดำเนินการแต่อย่างใด หากมีความคืบหน้าหน่วยตรวจสอบภายในจักได้นำเสนอผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป</p>	<p>2</p>
<p>4. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (ผลการสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ผลการสอบทานรายงานผลการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และผลการสังเกตการณ์ตรวจนับพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาดูงานโรงพยาบาลบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสาคร เนื่องจากเป็นโรงพยาบาลแห่งแรกที่ออกจากระบบ และสามารถบริหารจัดการองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ และให้หน่วยตรวจสอบภายในร่วมไปศึกษาดูงานด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของโรงพยาบาล แยกรายแผนก (Business Units) เพื่อทราบประสิทธิภาพการดำเนินงานของแต่ละแผนก จะทำให้ผู้บริหารสามารถแก้ไขปัญหาได้ตรงประเด็น 3) เพื่อให้การดำเนินงานตามตัวชี้วัดมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มหาวิทยาลัยควรประสานกับหน่วยงานกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนทุกตัวชี้วัด เพื่อวางแผนในปีต่อไป <p>มิติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) ข้อ 2) และข้อ 3) 3) มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 4) 	<p>4. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 2) โรงพยาบาล มทส. ได้มีการกำหนดแผนปฏิบัติการไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 5 ประจำปี พ.ศ. 2567 เป็นตัวชี้วัดของรองผู้อำนวยการโดยกำกับติดตามเป็นรายเดือนและรายงานผลเป็นไตรมาส 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) 	<p>5 5 5 5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>5. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 7/2565 วันที่ 21 พฤศจิกายน 2565)</p> <ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำเทคโนโลยีเข้ามาช่วยในการตรวจสอบ/ตรวจนับ วัตถุประสงค์และสินค้าคงเหลือ เช่น ระบบตรวจสอบกองวัตถุประสงค์ในคลังสินค้า โดยอาจขอความอนุเคราะห์จากอาจารย์สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ที่เป็นผู้วิจัยและพัฒนา และระบบเครื่องชั่งออนไลน์โดยใช้เทคโนโลยี IoT ในการจัดทำ SOP สำหรับงานด้านการจัดการวัตถุประสงค์ควรกำหนดให้ชัดเจนว่าใครเป็นผู้นำที่จัดทำตรวจสอบ และอนุมัติเอกสารประกอบการรับและการจ่ายวัตถุประสงค์ เพื่อความโปร่งใสและลดความเสี่ยงด้านชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยที่อาจเสียหายสืบเนื่องจากการดูแลรักษาพัสดุและสินค้าคงเหลือ ควรจัดให้มีการทดสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ เครื่องชั่ง เครื่องตวง เครื่องวัดที่ใช้งานเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ การกระทำผิดของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเป็นเวลาต่อเนื่องกันนานถึง 7 ปี หัวหน้างานในระดับชั้นที่สูงขึ้นไปต้องตระหนักในหน้าที่และความรับผิดชอบ โดยมีหน้าที่ให้คำชี้แจงเพิ่มเติมด้วยว่า เหตุใดกรณีดังกล่าวจึงสามารถหลุดลอดมาได้โดยขาดการควบคุมตรวจตราหรือกำกับดูแลอย่างเหมาะสม เคยมีการตั้งข้อสงสัยและตรวจตราหรือตรวจพบในชั้นผู้บังคับบัญชาบ้างหรือไม่ ทั้งนี้ผู้บังคับบัญชาต้องเสนอแนะให้แก่ไขแต่ต้นหากผิดพลาดโดยไม่มีเจตนา หรือหากพบว่ามีเจตนาและมีความเสียหายเกิดขึ้นมาก เหตุใดจึงไม่ดำเนินการตามกระบวนการให้เกิดความรับผิดชอบอย่างเหมาะสม ทั้งนี้เพื่อช่วยป้องกันอย่างทันที่ ทันเวลา อันจะสามารถลดความเสียหายแก่มหาวิทยาลัยได้ และ หรือเพื่อป้องกันปราชัยให้เกิดการกระทำอันนำมาซึ่งความเสียหายซ้ำ ๆ ขึ้นอีกต่อไป <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง ตามที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการติดตามตรวจสอบต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ฟาร์มมหาวิทยาลัย กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : -ไม่ระบุ- รายละเอียด Milestone : miles stone ระยะที่ 3 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ 3) และ 4) เรียบร้อยแล้ว ส่วนข้อเสนอแนะที่ 1) จะดำเนินการในไตรมาส 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และข้อเสนอแนะที่ 2) จะดำเนินการในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการในข้อ 1) - 4) ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> โรงงานผลิตอาหารสัตว์ได้ร่วมกับสาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการจัดทำโครงการของนักศึกษาวิศวกรรมอุตสาหการในช่วงปลายไตรมาสที่สาม ซึ่งศึกษาเรื่องต้นทุนการผลิตและการจัดการพยากรณ์วัตถุประสงค์คงคลังและผลิตภัณฑ์สำเร็จรูปคงคลังซึ่งจากการทดลองใช้งานโปรแกรมได้ผลสรุปว่าโปรแกรมที่ได้ยังไม่สมบูรณ์ จึงควรมีการปรับปรุง เพื่อเป็นการต่อยอดจากโครงการของนักศึกษาจึงได้มีการจัดทำโครงการเฟสที่สองขึ้น ซึ่งได้รับความสนใจจากนักศึกษาวิศวกรรมอุตสาหการหนึ่งกลุ่มได้เข้ามาทำงานโครงการและเริ่มเข้าศึกษาข้อมูลในการจัดการด้านวัตถุประสงค์คงคลังและโปรแกรมจัดการสูตรผสมอาหารสัตว์ซึ่งคาดว่าจะได้โปรแกรมสำเร็จรูปและแนวทางการจัดการที่เป็นประโยชน์ในการควบคุมต้นทุนด้านวัตถุประสงค์ของโรงงานผลิตอาหารสัตว์ซึ่งระยะเวลาดำเนินการประมาณ 6 เดือน SOP อยู่ระหว่างดำเนินการคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนเมษายน พ.ศ. 2567 ผู้กระทำผิดได้ถูกลงโทษ พ้นสภาพการเป็นพนักงานฟาร์มมหาวิทยาลัยแล้ว ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้จัดอบรมหัวหน้าหน่วยงาน เพื่อให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารการเงิน บุคคล พัก และแผนงาน เมื่อวันที่ 20, 27 และ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2566 และวันที่ 12 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว 	<p>4 3 5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 10 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

คกก.ตรวจสอบ (ต่อ)

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2566)</p> <p>1) เนื่องจากเจ้าหน้าที่ได้อำนวยความสะดวกต่อผู้รับจ้าง โดยออกไปรับเอกสารการส่งงวดงานนอกเขตพื้นที่มหาวิทยาลัย ซึ่งห่างจากมหาวิทยาลัยถึง 20 กิโลเมตรโดยไม่มีเหตุผลความจำเป็นใด และไม่มีบุคคลอื่นร่วมเดินทางไปด้วย ถือว่ามีการเอื้อประโยชน์ให้แก่ผู้รับจ้างมีพฤติกรรมการเข้าข่ายกระทำความผิด มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการทางวินัย โดยไม่ต้องรอให้ผลการพิจารณาคดีอาญาสิ้นสุด</p> <p>2) กรณีการสั่งพนักงานโดยไม่จ่ายเงินเดือน มีการดำเนินการที่ถูกต้อง ชัดเจน เพียงพอหรือไม่ หากผลการพิจารณาคดีอาญาเจ้าหน้าที่ไม่มีความผิด จะมีการเตรียมการและพิจารณาเรื่องการจ่ายเงินเดือนอย่างไร</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และเห็นด้วยกับความเห็นของอธิการบดี</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ด้วยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีดังกล่าวได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากพยานเอกสารและพยานบุคคลแล้วสรุปความเห็นว่ามีพยานหลักฐานอื่นใดที่แสดงว่าผู้ถูกกล่าวหากระทำความผิดในฐานะเป็นเจ้าพนักงาน เรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดสำหรับตนเอง หรือผู้อื่น โดยมีชอบตามข้อกล่าวหาของพนักงานสอบสวน และคดีอาญาอยู่ในชั้นของพนักงานสอบสวน จึงเป็นกรณีที่คดียังไม่ถึงที่สุด จึงไม่มีพยานหลักฐานเพียงพอที่จะเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการทางวินัยต่อผู้ถูกกล่าวหาได้ในขณะนี้ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลฯ จึงได้ส่งหนังสือขอทราบความคืบหน้าคดีไปยังตำรวจภูธรจังหวัดนครราชสีมา เพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับพิจารณาดำเนินการทางวินัย ขณะนี้อยู่ระหว่างการประสานข้อมูลกับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบคดี</p> <p>2) การสั่งพนักงานโดยไม่จ่ายเงินเดือนกรณีดังกล่าว เป็นการสั่งถูกต้องตามระเบียบว่าด้วยการสั่งพนักงาน พนักงาน พ.ศ. 2537 หากผลการพิจารณาคดีอาญาปรากฏว่า เจ้าหน้าที่ไม่มีความผิด การจ่ายเงินเดือนต้องเป็นไปตามระเบียบว่าด้วยการสั่งพนักงานพนักงานนั้น</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>5</p>
<p>2. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การสอบทานงบการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา) (การประชุมครั้งที่ 2/2566 วันที่ 24 มีนาคม 2566)</p> <p>1) กรณีบัญชีส่วนต่างค่ารักษาพยาบาลสูงกว่าข้อตกลงตามการจ่าย โดยมีสาเหตุหลักเกิดจากการให้บริการสิทธิหลักประกันสุขภาพ (สิทธิบัตรทอง 30 บาท) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าส่วนต่างดังกล่าวเกิดจากการรักษาโรคใด จำนวนผู้ใช้บริการกี่ราย เป็นเงินส่วนต่างเท่าไร แยกตามสิทธิการรักษา และเปรียบเทียบกับข้อมูลจำนวนเคสที่ทางแพทยสภากำหนดเพื่อรองรับภารกิจด้านการเรียนการสอนนักศึกษาแพทย์ เพื่อแจ้งรายละเอียดให้ผู้บริหารและคณะกรรมการตรวจสอบได้รับทราบต่อไป</p> <p>2) การบันทึกบัญชีของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ยังมีความไม่ถูกต้องเนื่องจากอาจเกิดจากเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานใหม่และอาจยังไม่มีความชำนาญ ดังนั้นควรได้รับการสนับสนุนจากส่วนการเงินและบัญชีเป็นที่ปรึกษาให้ในระยะแรกจนกว่าจะสามารถดำเนินการได้ด้วยตนเอง</p> <p>มิติที่ประชุม</p> <p>1) รับทราบผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p> <p>2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) และข้อ 2)</p> <p>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) โรงพยาบาล มทส. ได้กำหนดแผนปฏิบัติการ ในยุทธศาสตร์ที่ 5 ประจำปี 2567 กำกับติดตามโดยรองผู้อำนวยการ มีการติดตามรายเดือน และรายงานผลทุกไตรมาส</p> <p>2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>(1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีการดำเนินงานด้านการเงินและบัญชีโดยมีการประสานงานและขอคำแนะนำด้านการดำเนินงานและระเบียบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัยเพื่อความถูกต้องในการดำเนินงานอยู่ตลอด และได้จัดงบประมาณวางแผนเพื่อจ้างผู้ตรวจสอบบัญชีอิสระในการตรวจสอบบัญชีปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ไว้เรียบร้อยแล้ว และได้เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเงินและบัญชีที่มีการจัดอบรมจากส่วนการเงินและบัญชีทุกครั้ง</p> <p>(2) ส่วนการเงินและบัญชีได้ให้คำปรึกษาตลอดเวลาที่เจ้าหน้าที่โรงเรียนสุรวิวัฒน์ต้องการปรึกษาและได้มีการจัดอบรมดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - จัดอบรมเชิงปฏิบัติการด้านการเงินและบัญชี เรื่อง ระเบียบ แนวปฏิบัติ เกี่ยวกับการเบิกจ่ายของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 - จัดอบรมการบัญชีภาครัฐ เมื่อวันที่ 23 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 - จัด Workshops การจัดทำบัญชีให้กับหน่วยวิสาหกิจ เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน พ.ศ. 2566 <p>โดยการจัดอบรมทั้งหมดที่ส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการได้มีโรงเรียนสุรวิวัฒน์เข้าร่วมทุกรายการ</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1 มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2 มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3 มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่า ชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตรงเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมาย



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3. การประชุมร่วมกับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (ผู้สอบบัญชีภายนอก) (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 9 พฤษภาคม 2566)</p> <p>การตรวจสอบรายงานการเงิน สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่ง สตง. มีจดหมายบันทึกถึงมหาวิทยาลัย และมีบางข้อคำถามยังไม่ได้รับการชี้แจงที่ชัดเจน และมีความล่าช้าในการรายงานให้ข้อมูลแก่ สตง. ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) บัญชีเงินฝากธนาคารที่ไม่ถูกบันทึกไว้ในรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย โดยขอรายละเอียดแต่ละบัญชี 2) การจัดทำรายงานการเงินของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยให้เป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ 3) สตง. ยังไม่ได้รับคำชี้แจงของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ 4) มหาวิทยาลัยควรมีผู้ประสานงานกลางที่ทำหน้าที่ประสานกำกับ ติดตาม การดำเนินการตามข้อสังเกตของ สตง. ระหว่างหน่วยรับตรวจ และ สตง. 5) ในกรณีที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) ออกจดหมายบันทึกสอบถามข้อมูล หรือ แจ้งข้อสังเกตหรือ ข้อทักท้วงถึงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อประโยชน์ด้านการประสานงานระหว่าง สตง. กับ หน่วยตรวจสอบภายใน นอกจากส่งต้นฉบับของจดหมายบันทึกต่ออธิการบดี หรือ หัวหน้าของหน่วยงานที่ สตง. ตรวจสอบแล้ว หากขอความร่วมมือ สตง. ให้ช่วยทำสำเนาจดหมายบันทึกทุกฉบับและส่งให้หน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ด้วย เพื่อหน่วยตรวจสอบภายในทราบและใช้เพื่อประกอบการพิจารณาติดตามเรื่องที่มีผลกระทบสำคัญต่อระบบการควบคุมภายใน (Internal Control) จะช่วยปิดช่องว่าง เพิ่มประสิทธิภาพของระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยได้มาก 6) การประชุมปิดตรวจของ สตง. ทุกครั้ง หน่วยตรวจสอบภายในควรได้รับการแจ้งจากผู้บริหารที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยให้เข้าร่วมรับฟังด้วยในฐานะผู้สังเกตการณ์ 7) การปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องใด ๆ ที่ปรากฏตามรายงานผลการตรวจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินย่อมเป็นหน้าที่ของฝ่ายบริหาร ของหน่วยงานเจ้าของเรื่องหรือกิจกรรมซึ่ง สตง. ตรวจสอบและเสนอรายงาน 8) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีผู้ทำหน้าที่ติดตามผลการดำเนินการตามข้อสอบถาม ข้อสังเกต หรือ ข้อทักท้วงของ สตง. (ตามจดหมายบันทึก) ทั้งนี้ไม่ควรเป็นภาระหน้าที่โดยตรงของหน่วยตรวจสอบภายในแต่อย่างใดเพราะหน่วยตรวจสอบภายในมีหน้าที่อื่นต้องปฏิบัติอีกหลายด้าน ซึ่งควรให้ดำรงความอิสระอย่างเพียงพอในการปฏิบัติหน้าที่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการตรวจสอบ ทั้งนี้เป็นไปตามหลักการทางวิชาชีพด้านนี้เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อระบบการกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย 9) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระเบียบเกี่ยวกับการเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัยและควรกำหนดหลักการมอบหมายว่าผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจเบิกจ่ายให้ชัดเจน เพื่อให้เกิดระบบการควบคุมภายในที่ดี ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดได้อย่างชัดเจน และสามารถติดตามผู้รับผิดชอบได้หากมีปัญหาในภายหลัง 	<ol style="list-style-type: none"> 3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการส่งคำชี้แจงข้อสังเกตจากการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ให้สำนักตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เรียบร้อยแล้วทุกข้อสังเกต ทั้งนี้ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ได้รับรองงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ของมหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีดังนี้ 1) ได้ชี้แจงบัญชีเงินฝากธนาคาร ตามเอกสารที่แนบบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ 2) การจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามมาตรฐานการบัญชีภาครัฐ 3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้ดำเนินการชี้แจง ตามเอกสารที่แนบบนระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ 4) มหาวิทยาลัยได้จัดส่งรายชื่อผู้ประสานงานกลางที่ทำหน้าที่ประสาน สตง. เรียบร้อยแล้ว 5) ส่วนการเงินและบัญชีได้ส่งสำเนาจดหมายบันทึกทุกฉบับให้หน่วยตรวจสอบภายใน 6) สำหรับการปิดตรวจของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินนั้น เนื่องจาก สตง. มีเวลาจำกัด และเป็นการสรุปการปิดตรวจแบบเร่งด่วน สตง. จึงได้ให้ส่วนการเงินและบัญชี ประสานให้เฉพาะผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้ปฏิบัติเข้ารับฟังการปิดตรวจเท่านั้น ทั้งนี้ในการปิดตรวจครั้งถัดไป ส่วนการเงินและบัญชี จะแจ้งให้ สตง. ทราบ เพื่อส่วนการเงินและบัญชีได้ประสานกับหน่วยตรวจสอบภายในต่อไป 7) ส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการแจ้งให้ทุกหน่วยวิสาหกิจดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามที่ สตง. ให้คำแนะนำ 8) ส่วนการเงินและบัญชี และหน่วยวิสาหกิจได้ดำเนินการตามข้อสอบถาม ข้อทักท้วง ของ สตง. (ตามจดหมายบันทึก) 9) มหาวิทยาลัยได้ทบทวนระเบียบเกี่ยวกับการเปิดบัญชีเงินฝากธนาคารของมหาวิทยาลัยและกำหนดหลักการมอบหมายว่าผู้ใดเป็นผู้มีอำนาจเบิกจ่ายแล้ว เพื่อให้เกิดระบบการควบคุมภายในที่ดี ปฏิบัติตามแนวทางที่กำหนดได้อย่างชัดเจน และสามารถติดตามผู้รับผิดชอบได้หากมีปัญหาในภายหลัง 	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการดีจนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการดีสูงกว่าเป้าหมายอย่างไม่ได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะการประชุมร่วมกับสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป 		
<p>4. การพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อช่วยประมวลผลการคำนวณค่าเสื่อมราคา (การประชุมครั้งที่ 3/2566 วันที่ 9 พฤษภาคม 2566) เนื่องจากข้อมูลมีจำนวนมาก มหาวิทยาลัยควรมีแผนรองรับการนำข้อมูลเข้าสู่ระบบเมื่อมีการพัฒนาระบบบริหารการคลังใหม่แล้วเสร็จ</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อช่วยประมวลผลการคำนวณค่าเสื่อมราคา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป 	<p>4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลทะเบียนทรัพย์สิน และการคำนวณค่าเสื่อมราคา ของทั้งมหาวิทยาลัยไว้ในรูปแบบของโปรแกรม Excel โดยมีรูปแบบของการรายงานที่สามารถโอนเข้าสู่ระบบ MIS ได้ด้วยความรวดเร็วและถูกต้อง</p>	5
<p>5. รายงานผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การตรวจสอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การสอบทานผลดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และการสอบทานรายงานผลการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566) (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 23 มิถุนายน 2566)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการใช้ประโยชน์เครื่องมือทางการแพทย์ ควรวิเคราะห์หาสาเหตุอย่างละเอียดกรณีเครื่องมือทางการแพทย์ไม่ได้รับการใช้งาน 2) เพื่อให้การบริหารจัดการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีบรรลุวัตถุประสงค์เป็นไปตามนโยบายอย่างมีประสิทธิภาพ ควรสื่อสารเพื่อขอรับทราบข้อเท็จจริง อาทิ การส่งต่อผู้ป่วย (Refer) เป็นต้น <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบผลการตรวจสอบตามแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2) <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนการตรวจพิเศษ (Audit Program) 2) ประชุมหารือกับโรงพยาบาล มทส. 3) ประสานข้อมูลต่าง ๆ 4) วิเคราะห์/ประเมินผล 5) รายงานผลการตรวจสอบ 6) นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1</p> </div>	<p>5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมาย โดยมีการกำกับติดตามโดยคณะกรรมการบริหารสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (ENV) และจัดทำแผนปฏิบัติการ การใช้เครื่องมือแพทย์ให้เกิดความคุ้มค่า โดยแผนเครื่องมือแพทย์ 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้มีการประชุมร่วมกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการรับทราบข้อมูลการส่งต่อผู้ป่วย (Refer) เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566 โดยจัดทำแผนการตรวจสอบ และแจ้งเข้าตรวจวันที่ 9-12 ตุลาคม พ.ศ. 2566 	3.50 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>6. (ร่าง) การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 23 มิถุนายน 2566)</p> <p>ควรจัดทำขั้นตอนการประเมินผลการปฏิบัติงานหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ตั้งแต่เริ่มต้นจนสิ้นสุดกระบวนการอย่างละเอียด โดยเฉพาะขั้นตอนการดำเนินการของมหาวิทยาลัย หลังจากได้รับผลคะแนนประเมินฯ จากคณะกรรมการตรวจสอบ เพื่อให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้นควรทำในรูปแบบของ Flow Chart สำหรับใช้เป็นแนวปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงานตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน และเสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> เห็นชอบ (ร่าง) การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 	<p>6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 6/2566 เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2566</p>	<p>5</p>
<p>7. แนวทางการตรวจสอบเป็นการเฉพาะหรือเร่งด่วน นอกเหนือจากแผนการตรวจสอบประจำปี (Audit Plan) (การประชุมครั้งที่ 4/2566 วันที่ 23 มิถุนายน 2566)</p> <p>ผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อให้มีระบบการควบคุมภายในที่เพียงพอ เหมาะสม และบุคลากรในหน่วยงานถือปฏิบัติตามระบบที่กำหนดไว้</p> <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 2) 	<p>7. หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีหน้าที่จัดให้มีระบบควบคุมภายในที่เพียงพอ เหมาะสม และผู้บังคับบัญชามีหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลหน่วยงานและบุคลากรในหน่วยงานให้ถือปฏิบัติตามระบบควบคุมภายในที่กำหนดไว้ ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในมีหน้าที่สอบทานการปฏิบัติตามระบบควบคุมภายในของหน่วยงานในทุกหน่วยงานที่ได้ดำเนินการตรวจสอบเป็นงานปกติ ของหน่วยตรวจสอบภายใน และตามแผนการตรวจสอบประจำปี (Audit Program) โดยที่ผ่านมาหน่วยตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบและมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบควบคุมภายในให้มีความรัดกุมยิ่งขึ้นในหลายหน่วยงาน เช่น ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงเรียนสุรวิวัฒน์ เป็นต้น</p>	<p>5</p>
<p>8. การประชุมร่วมกับอธิการบดี เพื่อรับทราบข้อห่วงใย เรื่องหรือหน่วยงานที่ประสงค์จะให้พิจารณาบรรจุไว้ในแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 24 กรกฎาคม 2566)</p> <ol style="list-style-type: none"> เพื่อสนับสนุนความก้าวหน้าในสายอาชีพ (Career Path) ให้กับพนักงานสายสนับสนุนควรให้พนักงานสายสนับสนุนได้มีโอกาสเข้ารับการศึกษาเพื่อสังคม แทนการสรรหาบุคคลภายนอกซึ่งมีต้นทุนสูงและอาจใช้ประโยชน์ได้ไม่เต็มที่เนื่องจากกิจกรรมของมหาวิทยาลัยไม่ได้มุ่งเน้นทางธุรกิจเพียงด้านเดียว เกิดการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ส่วนหนึ่งอาจเกิดจากการโกงการลงโทษผู้กระทำการทุจริตไม่รุนแรงและล่าช้า อาจพิจารณาทบทวนกระบวนการตั้งแต่เริ่มต้นสอบสวนจนถึงการลงโทษให้กระชับและรวดเร็วยิ่งขึ้น ควรพิจารณาทบทวนระเบียบที่ถือปฏิบัติให้รัดกุมและสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน กำหนดนโยบายเพื่อให้เกิดการปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด และกำหนดบทลงโทษอย่างเหมาะสม <p><u>มติที่ประชุม</u></p> <ol style="list-style-type: none"> รับทราบข้อห่วงใยของอธิการบดี ต่อแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 1) ข้อ 2) ข้อ 3) และ ข้อ 4) 	<p>8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> รับข้อสังเกต เพื่อแจ้งหน่วยวิชากิจ และกิจการเพื่อสังคมพิจารณาดำเนินการต่อไป จากการสอบข้อเท็จจริงที่ผ่านมาทำให้ทราบว่าปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดการทุจริตคือระบบการทำงานภายในหน่วยงานที่ยังรัดกุมไม่เพียงพอ ทำให้ผู้ปฏิบัติงานใช้เป็นช่องทางในการแสวงหาประโยชน์ให้ตนเอง ซึ่งรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงจะมีข้อเสนอแนะในประเด็นเรื่องระบบการทำงานมาโดยตลอดขึ้นอยู่กับว่าหน่วยงานใดจะให้ความสำคัญมากน้อยเพียงใด สำหรับประเด็นเรื่องการลงโทษผู้กระทำผิดนั้น ในอดีตมีผู้กระทำทุจริตที่ถูกลงโทษทางวินัยในระดับปลดออกหรือไล่ออกมาแล้ว และบางรายถูกดำเนินคดีถึงขั้นรับโทษจำคุกด้วย แต่เนื่องด้วยการรับโทษทางวินัยและการรับโทษจำคุกเป็นข้อมูลส่วนบุคคลที่มีความละเอียดอ่อนจึงไม่สามารถเผยแพร่ให้เป็นที่รู้โดยทั่วกันว่าบุคคลใดได้รับโทษเพียงใด ดังนั้น งานนิติการส่วนสารบรรณและนิติการ จึงจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามโครงการแผนปฏิบัติการด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตซึ่งจัดเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นสื่อกลางในการเสริมสร้างให้บุคลากรเกิดความตระหนักและมีทัศนคติที่ดีในการสร้างค่านิยมเรื่องความซื่อสัตย์อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตได้อีกทางหนึ่ง 	<p>5</p> <p>-</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มต้นการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในบรรจุข้อห่วงใยของอธิการบดีไว้ในแผนการตรวจสอบ และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ ข้อ 5)</p>	<p>3) รับข้อสังเกต เพื่อหารือแนวทางดำเนินการต่อไป เนื่องจากเกี่ยวข้องกับทุกฝ่าย</p>	-
<p>9. รายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 24 กรกฎาคม 2566) เนื่องจากเกิดความล่าช้ามากในโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ และมีผลต้องงบประมาณแผ่นดิน เพื่อให้เกิดผลกระทบความเสียหายกับมหาวิทยาลัยควรหารือร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายและผู้ประกอบการเพื่อกำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการให้งานก่อสร้างได้มาตรฐานแล้วเสร็จสมบูรณ์ และควรนำปัญหาอุปสรรคหรือข้อบกพร่องเพื่อกำหนดมาตรการแนวทางแก้ไขร่วมกันโดยด่วนต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานโครงการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ เสนอคณะกรรมการตรวจสอบต่อไป <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2567</p> <p>รายละเอียด Milestone :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับแผนเร่งรัดการทำงานเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งอุปกรณ์และเครื่องจักรให้เพียงพอ 2) ปรับกระบวนการตรวจสอบควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง โดยคณะผู้ควบคุมงาน 3) กำหนดการประชุมคณะกรรมการตรวจการจ้างและผู้ควบคุมงานทุกเดือน เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าผลงานก่อสร้าง รวมทั้งการแก้ไขปัญหาอุปสรรคและการดำเนินการตามสัญญาจ้าง <p>ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2</p> </div>	<p>9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ปรับแผนเร่งรัดการทำงานเพิ่มจำนวนผู้ปฏิบัติงาน รวมทั้งอุปกรณ์และเครื่องจักรให้เพียงพอ โดยได้เพิ่มเครื่องจักรในการติดตั้งชิ้นส่วนอาคารและเพิ่มโรงงานผลิตแผ่นพื้นคอนกรีตอัดแรง 2) ปรับกระบวนการตรวจสอบควบคุมคุณภาพการก่อสร้าง โดยคณะผู้ควบคุมงานซึ่งได้เพิ่มวิศวกรและนายช่างในการควบคุมและตรวจสอบงานเพื่อให้มีคุณภาพและเร่งรัดให้เป็นไปตามแผนงาน 	2
<p>10. การพิจารณาเรื่องร้องเรียน (การประชุมครั้งที่ 5/2566 วันที่ 24 กรกฎาคม 2566) ฝ่ายบริหารควรพิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงตามกระบวนการของมหาวิทยาลัยต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รับทราบการพิจารณาเรื่องร้องเรียน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะฯ 	<p>10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริงและรายงานผู้เกี่ยวข้องทราบแล้ว</p>	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



4.2.7 คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รวม 6 ประเด็น (ประเด็นมิติสี่เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 1 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 3 ประเด็น)/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มี 2 ประเด็น)

(1) ประเด็นมิติสี่เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. ขอความเห็นประเด็นความเสี่ยงเพื่อการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (การประชุมวาระพิเศษ วันที่ 1 กรกฎาคม 2565) ประเด็นที่ 4 การรับรู้ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยสำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกลดลง : การกำหนดกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ควรกำหนดให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์เพื่อการประชาสัมพันธ์จุดแข็งของมหาวิทยาลัยให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการของประเด็นความเสี่ยงตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายเลขานุการพิจารณานำข้อเสนอไปดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ 2 คะแนน)</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการเชิงรุกด้านการประชาสัมพันธ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ส่วนแผนงานประสานส่วนประชาสัมพันธ์ และศูนย์กิจกรรมนานาชาติ เพื่อจัดเตรียมการประชาสัมพันธ์ข่าวเป็นภาษาอังกฤษ สำหรับสร้างการรับรู้ชื่อเสียงมหาวิทยาลัยในระดับชาติและระดับนานาชาติ 2) ส่วนแผนงานประสานกับ Time Higher Education เพื่อนำข้อมูลของมหาวิทยาลัย ได้แก่ โปรไฟล์ หลักสูตร รวมถึงข้อมูลประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยในรูปแบบภาษาอังกฤษ เพื่อความเป็นสากล ขึ้นหน้าเว็บไซต์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยระดับโลก https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/suranaree-university-technology 3) มหาวิทยาลัยเป็นสมาชิกระดับ Bronze บนหน้าเว็บไซต์ประกาศผลการจัดอันดับโดย THE ซึ่งผลลัพธ์และคุณค่าที่ได้รับ ได้แก่ เป็นการส่งเสริมและเพิ่มการรับรู้ชื่อเสียงในระดับนานาชาติ 	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
 2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมิติในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 3 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566)



(3) ประเด็นมิติในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงาน และผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>1. สอบทานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ณ สิ้นสุดไตรมาสที่ 1 (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 9 มีนาคม 2566)</p> <p>1) จากเป้าหมายการดำเนินงานที่กำหนดไว้เป็นรอบ 1 ปี ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานระหว่างทางเพราะหากรอถึงสิ้นปี ก็อาจจะช้าเกินไป ทั้งนี้ เพื่อประเมินถึงแผนที่กำหนดไว้ว่าถูกทางหรือไม่ มี Impact ใหม่ รวมถึง Input ที่ใส่เข้าไปเป็นไปตามแผนหรือไม่ เพื่อที่จะสามารถเข้าไปช่วยเหลือได้ทัน</p> <p>2) มอฝ่ายเลขานุการฯ ได้ศึกษารูปแบบการนำเสนอการบริหารความเสี่ยง จากคู่มือการบริหารความเสี่ยงของ COSO Version ล่าสุด ที่ทางสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) ได้มีการแปลเป็นหนังสือร่วมกับสภาวิชาชีพบัญชีในพระบรมราชูปถัมภ์ ซึ่งเป็นการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กรที่นำเสนอผลการบริหารความเสี่ยงแต่ละความเสี่ยงที่เชื่อมโยงไปกลยุทธ์ได้ค่อนข้างชัดเจน</p> <p>3) มอฝ่ายเลขานุการฯ ได้ศึกษาเพิ่มเติมในเรื่องความเสี่ยงตามมาตรฐานของ ISO เพื่อให้เห็นกระบวนการบริหารความเสี่ยงที่มองต่างมุมและพิจารณานำมาปรับใช้กับมหาวิทยาลัย</p> <p>มิติที่ประชุม ส่วนที่ต้องวิเคราะห์เพิ่มเติม ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำส่วนที่ดำเนินการแล้วเสร็จทยอยนำมาเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ดำเนินการติดตามความคืบหน้าผลการดำเนินงานในรอบครึ่งปีของแต่ละตัวชี้วัดความเสี่ยงและนำมาปรับปรุงและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ทั้งระดับบริหารในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2566 และนำเขียนขอรับคำแนะนำจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (ระดับสภา) เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2566 โดยมีมติเห็นชอบผลการดำเนินงานที่ปรับปรุงตามแนวทางที่ได้รับข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว</p> <p>2) – 3) ดำเนินการศึกษารูปแบบของ COSO และ ISO โดยทำการเปรียบเทียบและสรุปผลการศึกษา และได้นำเสนอแนวทางการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (ระดับบริหาร) ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2566 โดยมีกำหนดนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสภา ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 ในวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 นี้</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>
<p>2. นโยบาย กฎ ระเบียบ ด้านการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 1/2566 วันที่ 9 มีนาคม 2566)</p> <p>1) ควบศึกษามาตรฐานการอุดมศึกษาใหม่ และประมวลจริยธรรมที่พูดถึงการบริหารความเสี่ยงและการบริหารคุณภาพการศึกษา เพื่อประกอบการปรับปรุงนโยบายการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยและเพื่อให้อสอดคล้องกับกฎหมายหรือนโยบายของรัฐที่เปลี่ยนแปลงไป</p> <p>2) การมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับควรนำไปสู่ความเข้าใจที่ชัดเจน โดยหากมีการปรับปรุงนโยบายหรือระเบียบที่เกี่ยวข้องควรให้ความสำคัญกับส่วนนี้ด้วย เช่น หน่วยงานมีส่วนร่วมแค่ไหน มีหน้าที่อะไร ก็จะมีประโยชน์ต่อระบบการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยอย่างมาก</p> <p>3) กระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับมีความสำคัญอย่างมากในการป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น แต่ถ้าไม่ดูแลให้ดีอาจทำให้เกิดปัญหาและความเสี่ยงได้ โดยการบริหารความเสี่ยงนี้ เรียกว่าการมองในมุมกลับหรือ Bottom-Up คือ เมื่อมีระบบบริหารจัดการความเสี่ยงอยู่ที่ Bottom Line แล้วเกิดเหตุการณ์ที่เกินควบคุม ก็สามารถยกระดับขึ้นมาขอความช่วยเหลือในระดับ Function หรือ Cooperate ได้ เพราะฉะนั้นความเสี่ยงก็จะไม่ลุกลามและควบคุมได้</p>	<p>2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้</p> <p>1) ได้ดำเนินการศึกษาสาระสำคัญของมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 สาระสำคัญของพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน รวมถึงเปรียบเทียบสาระสำคัญกับนโยบายแต่ละมหาวิทยาลัยในประเทศไทย โดยมีกำหนดนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสภา ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 ในวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เพื่อรับข้อเสนอแนะและนำมาพิจารณาในการปรับปรุงนโยบายการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป</p> <p>2) การดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงนโยบายการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยได้เน้นถึงกระบวนการมีส่วนร่วม รวมถึงการสร้างความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในองค์กร โดยเริ่มด้วยการศึกษาระบบสำคัญของมาตรฐานการอุดมศึกษา พ.ศ. 2565 สาระสำคัญของพระราชบัญญัติมาตรฐานทางจริยธรรม พ.ศ. 2562 และประมวลจริยธรรมข้าราชการพลเรือน รวมถึงเปรียบเทียบสาระสำคัญกับนโยบายแต่ละมหาวิทยาลัยในประเทศไทย มาใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาปรับปรุงนโยบายให้ครอบคลุมและทันสมัย</p>	<p>5</p> <p>5</p> <p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก



ประเด็นมิติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<p>มิติที่ประชุม ส่วนที่ต้องวิเคราะห์เพิ่มเติม ที่ประชุมมีมติให้ฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำส่วนที่ดำเนินการแล้วเสร็จทยอยนำมาเสนอเป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมครั้งต่อไป</p>	<p>โดยมีกำหนดนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงระดับสภา ในการประชุมครั้งที่ 2/2566 ในวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2566 เพื่อรับข้อแนะนำและนำมาพิจารณาในการปรับปรุงนโยบายการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป</p> <p>3) ได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในทุกระดับ โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วมทุกคนในองค์กร ทั้งนี้ ได้พิจารณานำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะมาพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย โดยเริ่มจากการนำรูปแบบของ COSO มาใช้ในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเชิงกลยุทธ์ โดยเริ่มจากกระบวนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน โดยผ่านความเห็นชอบจากการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (ระดับบริหาร) ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2566 เรียบร้อยแล้ว</p>	<p>5</p>

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : 5 คะแนน-ดำเนินการได้จนมีผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน 4 คะแนน-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด 3 คะแนน-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย 2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด 1 คะแนน-เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.8 คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (ยังไม่มี)

4.2.9 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานที่ผ่านมา

1. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีดังนี้

(1) ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคลงบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 3 คะแนน หน้า 37, 126

(2) ด้านวิจัยสถาบัน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของนักศึกษาต่อกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF เทียบกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับการรับรอง

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 5 คะแนน หน้า 116

2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาพการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา

ไตรมาส 1 ได้ 2 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 2 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 5 คะแนน หน้า 126

2. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีแผนดำเนินงานเชิงรุกต่อไปในไตรมาสที่ 3 และไตรมาสที่ 4 สำหรับตัวชี้วัดที่ผลการประเมินอยู่ในระดับ 5 แล้ว

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 102 ในเล่มครึ่งปี



2) มหาวิทยาลัยควรเร่งติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

ไตรมาส 1 ได้ 4 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 4 คะแนน หน้า 120

3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายผลการดำเนินงานเป็นรายไตรมาสสำหรับตัวชี้วัดของงานดำเนินงานที่มีลักษณะเป็นกระบวนการต่อเนื่องตามลำดับ ซึ่งจะทำให้ผลการประเมินรายไตรมาสมีข้อมูลที่เพียงพอมากขึ้น

ไตรมาส 1 ได้ 5 คะแนน หน้า 103 ในเล่มครึ่งปี

4) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการดำเนินการเพื่อรองรับสถานการณ์ภายหลังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิเช่น การเรียน การสอน การวัดผลและประเมินผล รวมถึงการประเมินการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses)

ไตรมาส 1 ได้ 3 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 4 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 5 คะแนน หน้า 122

3. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ไตรมาส 1 ได้ 2 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 3 คะแนน หน้า 126

2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาวะการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา

ไตรมาส 1 ได้ 2 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 2 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 5 คะแนน หน้า 126

3) มหาวิทยาลัยควรมีนโยบายที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และควรรายงานผลการดำเนินงานในตัวชี้วัด SUT Scorecard เป็นแบบรายงานผลสะสมในแต่ละไตรมาส เพื่อให้เห็นพัฒนาการในการดำเนินงานของตัวชี้วัดรวมทั้งเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 - 2563 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมาก่อนช้านานและอาจทำให้หลายประเด็นไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

4) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา

ไตรมาส 1 ได้ 2 คะแนน/เล่มครึ่งปี ได้ 2 คะแนน/ไตรมาส 3 ได้ 3 คะแนน/ไตรมาส 4 ได้ 4 คะแนน หน้า 126

4. ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการที่ชัดเจนในการติดตามและผลักดันการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard อาทิ เป้าหมายที่ 2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เป้าหมายที่ 3 ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ และตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ และตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น

ไตรมาส 4 ได้ 3.60 คะแนน หน้า 95

2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุและพิจารณาหาแนวทางการแก้ไขในกรณีที่เกิดผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่เป้าหมายกำหนด และระบุสาเหตุและแนวทางการแก้ไขในการรายงานผลในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย

ไตรมาส 4 ได้ 4.20 คะแนน หน้า 96

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2564 เนื่องจากบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง

ไตรมาส 4 ได้ 5 คะแนน หน้า 98

4) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อใช้ประกอบการวางแผนและการตัดสินใจ รวมทั้งสื่อสารให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยได้รับทราบและใช้ประโยชน์

ไตรมาส 4 ได้ 5 คะแนน หน้า 98

5) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนด้าน Cyber Security และวิธีการบริหารจัดการป้องกันภายในมหาวิทยาลัย เพื่อเตรียมความพร้อมรับมือกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ในสถานการณ์ปัจจุบัน

ไตรมาส 4 ได้ 5 คะแนน หน้า 98

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วยข้อมูลผลการดำเนินงานใน 2 เรื่อง ดังนี้

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์ ได้แก่

- 1) การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน
- 2) การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล
- 3) ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม
- 4) การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรกับองค์กรชุมชน สังคม ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และศิษย์เก่า
- 5) การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร (Operational Excellence)

ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์ดังกล่าว โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้กำหนดตัวชี้วัดในการดำเนินงาน จำนวน 26 ตัวชี้วัด โดยมีผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566) และผลการใช้จ่ายงบประมาณ สรุปได้ดังตารางดังนี้

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน			ผลการใช้จ่ายงบประมาณ		
	KPI	แผนงานทั้งปี (ร้อยละ)	ผลงานทั้งปี (ร้อยละ)	วงเงินจัดสรรทั้งปี	เงินตัดจ่ายจริงทั้งปี	ร้อยละ
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน	10	100	79.64	8,082,000.00	4,613,832.11	57.09
2. การวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันและการขยายผล	5	100	80.00	2,543,500.00	128,124.18	5.04
3. ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม	3	100	83.33	700,000.00	443,847.00	63.41
4. การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างพันธมิตรกับองค์กรชุมชน สังคมฯ	2	100	75.00	10,480,000.00	8,356,283.00	79.74
5. การพัฒนาและสร้างเสถียรภาพด้านการบริหาร	6	100	83.33	2,975,000.00	434,883.35	14.62
ภาพรวม	26	100	80.26	24,780,500.00	13,976,969.64	56.40



2. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้เป็นกรอบและแนวทางในการดำเนินการพัฒนามหาวิทยาลัยในช่วงปีงบประมาณ พ.ศ. 2566-2570 เป็นแผนแบบมุ่งเน้นผลงาน เกิดผลลัพธ์ และผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ในแต่ละด้านที่กำหนดไว้ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ผลลัพธ์ (Key Results) และแนวทางในการพัฒนาที่ตอบสนองต่อความท้าทายของบริบทอุดมศึกษาที่เปลี่ยนแปลงเพื่อมุ่งสู่ความยั่งยืน ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ ได้แก่

- 1) เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิม (ก่อนวัยทำงาน) และเพิ่มโอกาสให้ผู้เรียนกลุ่มใหม่ (วัยทำงาน) ทุกช่วงวัยรองรับการพัฒนากำลังคนแห่งอนาคต
- 2) เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. เสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และแก้ปัญหาความท้าทายของโลก
- 3) เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการ สร้างสังคมที่ยั่งยืนทั้งในระดับจังหวัด อนุภูมิภาค (นครชัยบุรินทร์) ระดับชาติ และนานาชาติ
- 4) เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย
- 5) เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยและนวัตกรรมที่เกิดจากความร่วมมือในการเสริมสร้างสุขภาวะที่ดีของประชาชนและชุมชน (Healthcare Research & Innovation)
- 6) เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education, CWIE) เพื่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพพหุวิทยาการมนุษย์

ทั้งนี้ ภายใต้ 6 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ สรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) ดังนี้

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	ผลการดำเนินงาน			ผลการใช้จ่ายงบประมาณ		
	KPI	แผนงานทั้งปี (ร้อยละ)	ผลงานทั้งปี (ร้อยละ)	วงเงินจัดสรรทั้งปี	เงินผูกพันทั้งปี	ร้อยละ
1. เพื่อปรับระบบการศึกษารองรับผู้เรียนกลุ่มเดิมฯ	7	100	100.00	659,845,900.00	602,714,489.93	91.34
2. เพื่อขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยโดยการนำนวัตกรรมบนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. ฯ	5	100	97.64	498,950,600.00	310,247,485.64	62.18
3. เพื่อมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความเป็นผู้ประกอบการฯ	4	100	75.00	310,436,945.00	247,106,782.65	79.60
4. เพื่อยกระดับขีดความสามารถการบริหารจัดการมหาวิทยาลัย	2	100	100.00	2,257,776,463.00	1,997,685,525.83	88.48
5. เพื่อสร้างความเข้มแข็งและส่งเสริมขีดความสามารถของโรงพยาบาล มทส. โดยใช้งานวิจัยฯ	1	100	100.00	112,866,400.00	102,099,770.00	90.46
6. เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานฯ	9	100	97.78	6,832,192.00	5,648,649.25	82.68
ภาพรวม	28	100	92.44	3,846,708,500.00	3,265,502,703.30	84.89

หมายเหตุ : - ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีตัวชี้วัดแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) จำนวนทั้งสิ้น 28 ตัวชี้วัด โดยมี 19 ตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานสูงกว่าแผน เนื่องจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในแต่ละตัวชี้วัดได้มีการดำเนินการเชิงนโยบายเพื่อกระตุ้นและขอความร่วมมือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ดำเนินการให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด และในการคำนวณผลงานตัวชี้วัดที่มีผลงานสูงกว่าแผน คิดค่าผลงานเป็นร้อยละ 100

- เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีการทำสัญญาจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)



บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะ
ของคณะกรรมการ
ติดตามและประเมินผลงาน

บทที่ 3 :

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

1. ผลการประเมิน

ส่วนที่ 1 : การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย 4 เรื่อง ดังนี้

1.1 ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) มีจำนวนทั้งสิ้น 3 ประเด็น โดยภาพรวมผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเกณฑ์แบบที่ 1 อยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 2.81 คะแนน) และภาพรวมผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเกณฑ์แบบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.47 คะแนน) และมีสรุปผลการดำเนินงานแต่ละประเด็น ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%) 1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 - 30 ก.ย. 2566) : - อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 4 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci & Tech.	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings 2024 ซึ่งประกาศผลเมื่อวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2566 ดังนี้ 1) อันดับ 1201-1500 ของโลก โดยคะแนนรวมสูงขึ้น 5.5 คะแนน (ปี ค.ศ. 2024 คือ 25.9 คะแนน ปี ค.ศ. 2023 คือ 20.4 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 1 : 4 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 2 : 4 คะแนน) 2) อันดับ 6 ของประเทศไทย (เกณฑ์ที่ 1 : 2 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 2 : 3 คะแนน) 3) อันดับ 3 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศไทย (เกณฑ์ที่ 1 : 2 คะแนน) (เกณฑ์ที่ 2 : 2 คะแนน) ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 2.67 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 3.00 คะแนน
1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 - 30 ก.ย. 2566) : - คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2022	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings 2023 ประกาศผลเมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีคะแนนรวม THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์ เมื่อเทียบกับปี ค.ศ. 2022 หรือปีล่าสุดที่ได้รับการประเมิน 71.50 คะแนน สูงขึ้นร้อยละ 10.85 (ปี ค.ศ. 2022 มีคะแนนรวมเท่ากับ 64.50 คะแนน สูงขึ้น 7 คะแนน) ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 3.09 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 4.09 คะแนน



ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
<p>2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)</p> <p>2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) :</p> <ul style="list-style-type: none">- รุ่นปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระรุ่นปีการศึกษา 2564 เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563 ลดลงร้อยละ 4.86 (บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2564 จำนวน 1,613 คน จากบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 1,993 คน คิดเป็นร้อยละ 80.93 และบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,993 คน จากบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ จำนวน 2,343 คน คิดเป็นร้อยละ 85.06)</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 1.51 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 2.51 คะแนน</p>
<p>2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) :</p> <ul style="list-style-type: none">- รุ่นปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับเงินเดือนเฉลี่ยรุ่นปีการศึกษา 2564 เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563 ลดลงร้อยละ 2.27 (บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2564 มีเงินเดือนเฉลี่ย จำนวน 21,406.70 บาท และบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2563 มีเงินเดือนเฉลี่ย จำนวน 21,904.90 บาท)</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 1.72 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 2.72 คะแนน</p>
<p>2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) :</p> <ul style="list-style-type: none">- เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565)	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 85 (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 37 ทีม และค่าเฉลี่ยจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - พ.ศ. 2565) เท่ากับ 20 ทีม)</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน</p>
<p>2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) :</p> <ul style="list-style-type: none">- เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565)	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง เพิ่มขึ้นร้อยละ 42.06 (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 12,501,200 บาท และค่าเฉลี่ยจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off ย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565) จำนวน 8,800,000 บาท)</p> <p>ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 5.00 คะแนน</p>

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 (1 ต.ค. 2565 – 30 ก.ย. 2566) : - รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2565	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.84 (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 1,624,194,541.36 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2565 จำนวน 1,520,203,481.08 บาท) ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 1 (เทียบผลทั้งปี) : 2.46 คะแนน ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์แบบที่ 2 (เทียบผลทั้งปี) : 3.46 คะแนน

1.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยภาพรวมผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.34) และในแต่ละมิติมีรายละเอียดดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้าง ความมั่นคงทางการเงิน (2 ตัวชี้วัด)	25.00		76.25	3.05 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 1 เพิ่มรายได้	15.00	3.33	50.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 รายได้จากงานวิจัยและบริการวิชาการ	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 รายได้จากหลักสูตรการเรียนรู้ตลอดชีวิต	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย	5.00	0.00	0.00	
ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ	10.00	2.63	26.25	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2.50	2.00	5.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนโลยีสุรนารี	2.50	2.00	5.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	2.50	2.50	6.25	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมนาการ	2.50	4.00	10.00	
2. มิติด้านการจัดลำดับมหาวิทยาลัย (University Rankings) (9 ตัวชี้วัด)	50.00		168.43	3.37 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 3 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	5.00	2.64	13.20	
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5.00	3.39	16.95	



ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนชุดวิชาและจำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต (Credit Bank)	5.00	2.75	13.75	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.1 จำนวนชุดวิชา ในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	0.50	1.25	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 6.2 จำนวนผู้เรียนในระบบคลังหน่วยกิต	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation)	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนบุคลากรที่ได้รับการรับรอง UKPSF	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 9 ผลลัพธ์การส่งเสริมการนำเอาองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ไปพัฒนาและสร้างสรรค์นวัตกรรม เพื่อสร้างผลกระทบ ทั้งในเชิงเศรษฐกิจและสังคมในรูปแบบ Startup/Spinoff	10.00	3.78	37.88	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจทั้งลักษณะ Startup หรือ Spin Off	3.50	5.00	17.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.1 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Startup	1.50	5.00	7.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1.2 จำนวนทีม และนิติบุคคลที่มีนักศึกษา คณาจารย์ นักวิจัย และบุคลากรของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมดำเนินการ หรือเข้าถือหุ้น เพื่อพัฒนาและดำเนินธุรกิจลักษณะ Spin Off	2.00	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ	2.00	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในรายวิชาและกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	4.50	2.30	10.38	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.1 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.00	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3.2 จำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนในกิจกรรมนอกหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม	2.50	0.15	0.38	
ตัวชี้วัดที่ 10 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (Startup Co-Investment Funding)	5.00	3.23	16.15	
ตัวชี้วัดที่ 11 ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัย (Academic Reputation)	5.00	3.10	15.50	
3. มิติการบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศตามยุทธศาสตร์ (5 ตัวชี้วัด)	25.00		89.85	3.59 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 12 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	5.00	3.37	16.85	
ตัวชี้วัดที่ 13 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาและปรับปรุงระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน	5.00	3.60	18.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.1 ระดับความสำเร็จด้านการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป	3.50	3.00	10.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 13.2 ระดับความสำเร็จด้านการปรับปรุงเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการ	1.50	5.00	7.50	
ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS)	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดที่ 15 การเพิ่มศักยภาพของระบบบริการและการเข้าถึงระบบบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 16 ความสำเร็จของกรอบมาตรฐานหลักสูตรและการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work Integrated Education Standards Framework)	5.00	5.00	25.00	
รวม	100.00		334.53	3.34 (ตามเป้าหมาย)

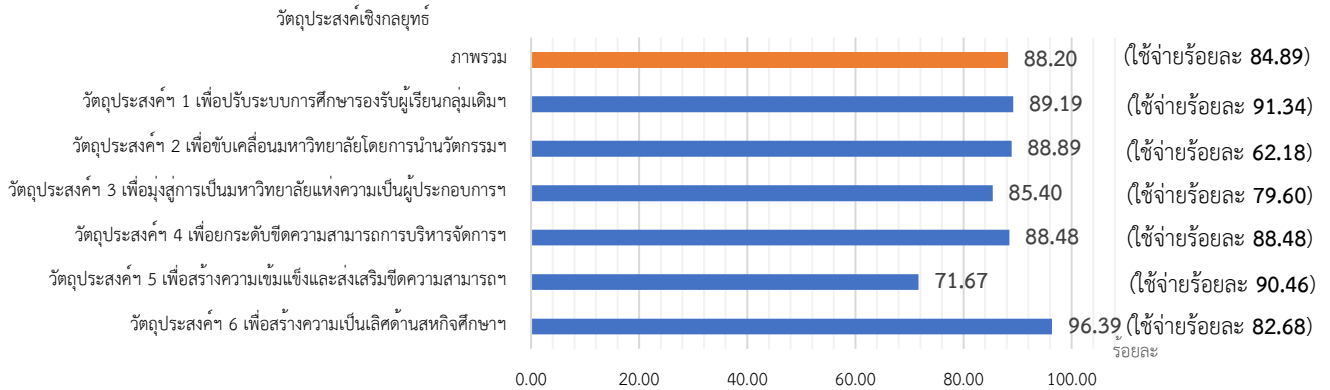
หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Scorecard มี 18 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ใช้ SUT Scorecard มี 16 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00 สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00 สูงกว่าเป้าหมาย
3.00 ตามเป้าหมาย
2.00 ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00 ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการประเมินตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566) สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 88.20 และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 84.89 โดยในแต่ละวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์มีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังแผนภาพที่ 4



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.4 ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

1.4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565–30 กันยายน พ.ศ. 2566) มีจำนวน 19 เรื่อง สรุปได้ดังนี้

เรื่อง	ระดับค่าวิกฤต	คะแนนผลการประเมินตนเอง
1) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ	ระดับ 2	5
2) สรุปสาระสำคัญ “ประเทศไทยในอนาคต Future Thailand มิตินี้ 3 การศึกษาไทย”	ระดับ 1	5
3) ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อการจ้างงานบัณฑิต	-ไม่ระบุ-	5
4) นโยบายหลักสูตรการพัฒนาความสามารถระยะสั้น	-ไม่ระบุ-	5
5) นโยบายความสำเร็จของผู้สำเร็จการศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ได้รับเกียรติคุณ โฉมฉายจำนวนผู้เข้าศึกษาผู้สำเร็จการศึกษาและพ้นสภาพการศึกษาและการแก้ปัญหาการต้อออกของนักศึกษา	-ไม่ระบุ-	5
6) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนาให้นักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21	ระดับ 2	4.81
7) รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาระบบอัตโนมัติเชิงกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย	-ไม่ระบุ-	4.60
8) นโยบายด้านหลักสูตรการศึกษาของมหาวิทยาลัย การประเมินหลักสูตร และทิศทางการจัดการหลักสูตรของมหาวิทยาลัย	-ไม่ระบุ-	4.60
9) การขับเคลื่อนสหกิจศึกษาสู่การเป็นผู้นำด้าน “สหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (CWIE)” ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ข้อ 1) ระดับ 2 ข้อ 2) ระดับ 3	4.50
10) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21	ระดับ 2	4.33
11) นโยบายการจัดทำระบบบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ข้อ 1) ระดับ 3 ข้อ 2) ระดับ 2	4
12) นโยบายการดำเนินการของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ระดับ 1	4
13) การศึกษาชุมชนด้าน University-Community Engagement และ Sustainability Strategy ของมหาวิทยาลัยชั้นนำในประเทศออสเตรเลีย และแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals, SDGs)	-ไม่ระบุ-	3.80
14) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ระดับ 3	3.67
15) นโยบายการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาเพื่อสร้างผลกระทบ	ระดับ 2	3.67



เรื่อง	ระดับค่าวิกฤต	คะแนนผลการประเมินตนเอง
16) นโยบายการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในด้าน Internal Engagement กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ External Engagement กับโรงพยาบาลอื่น ๆ	ระดับ 3	3.60
17) นโยบายการดำเนินการขอรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร (UKPSF)	ข้อ 1) และข้อ 5) ระดับ 2 ข้อ 2) และข้อ 4) ระดับ 1 ข้อ 3) -ไม่ระบุ-	3.40
18) มาตรการการลดจำนวนนักศึกษาพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี	ระดับ 2	3
19) แผนการบริหารสินทรัพย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	-ไม่ระบุ-	2.17

หมายเหตุ : ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

1.4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการตรวจสอบ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง และคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566) มีจำนวน 130 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 48 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 39 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 จำนวน 43 ประเด็น) ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินงานได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (คะแนนเฉลี่ย 4.52) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏในตารางที่ 4 และแผนภาพที่ 5

ตารางที่ 4 สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมิติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็นมิติ/ผลการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566				
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครั้งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	19/(11*)	13/(12*)	16/(9*)	48/(32*)	4.59
2. การเงินและทรัพย์สิน	3/(2*)	6/(4*)	9/(7*)	18/(13*)	4.54
3. บริหารงานบุคคล	4/(4*)	6/(3*)	2/(1*)	12/(8*)	4.41
4. ติดตามและประเมินผลงาน	11/(1*)	5/(4*)	4/(3*)	20/(8*)	4.34
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	4/(3*)	-	-	4/(3*)	4.95
6. ตรวจสอบ	6/(3*)	6/(1*)	10/(6*)	22/(10*)	4.33
7. บริหารความเสี่ยง	1/(1*)	3/(3*)	2/(2*)	6/(6*)	5.00
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-	-
ภาพรวม	48/(25*)	39/(27*)	43/(28*)	130/(80*)	4.52

หมายเหตุ : 1. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5* (5 คะแนน) : ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบต่อที่มีคุณค่าชัดเจน

ระดับ 4 (4 คะแนน) : ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด

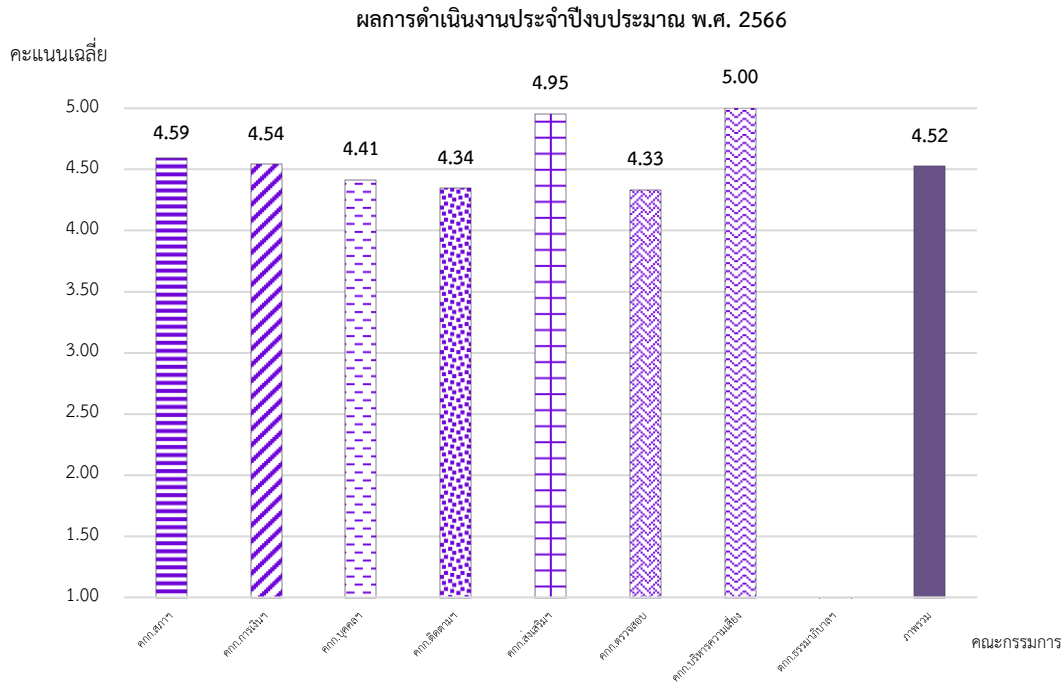
ระดับ 3 (3 คะแนน) : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ระดับ 2 (2 คะแนน) : ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 1 (1 คะแนน) : เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2. ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มี 48 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีควมคืบหน้า 13 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 10 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 25 ประเด็น และจำแนกตามปีดังนี้

คณะกรรมการ	ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (แยกเป็น พ.ศ.)					รวม
	2559	2562	2563	2564	2565	
1. สภามหาวิทยาลัย	1	1/(1*)	4/(2*)	7/(4*)	6/(4*)	19/(11*)
2. การเงินและทรัพย์สิน	-	-	1	-	2/(2*)	3/(2*)
3. บริหารงานบุคคล	-	-	-	1/(1*)	3/(3*)	4/(4*)
4. ติดตามและประเมินผลงาน	-	-	4	2/(1*)	5	11/(1*)
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	-	1/(1*)	2/(2*)	1	4/(3*)
6. ตรวจสอบ	-	-	-	2/(2*)	4/(1*)	6/(3*)
7. บริหารความเสี่ยง	-	-	-	-	1/(1*)	1/(1*)
8. ธรรมาภิบาลและจริยธรรม	-	-	-	-	-	-
ภาพรวม	1	1/(1*)	10/(3*)	14/(10*)	22/(11*)	48/(25*)



แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565) ประกอบด้วย 2 เรื่อง ดังนี้

1.5 การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 80.26 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 56.40

1.6 การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยรวมมีผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดร้อยละ 92.44 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 84.89



1.7 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2563-2565) เท่ากับ 1,811 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 1.21 เรื่องต่อคน และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปีที่เผยแพร่ผลงานตีพิมพ์ พ.ศ.				จำนวนอาจารย์	เรื่อง/คน
	2563	2564	2565	รวม		
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	217	367	301	885	93	9.52
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	101	103	124	328	43	7.63
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	200	269	194	663	167	3.97
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	21	32	28	81	36	2.25
5. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	9	5	5	19	20	0.95
6. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	22	29	30	81	87	0.93
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	9	7	6	22	37	0.59
8. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	4	4	7	15	34	0.44
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	-	3	3	19	0.16

หมายเหตุ : - Article & Review นับซ้ำ

- ข้อมูล ณ วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566

2) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2565) เพิ่มขึ้นร้อยละ 41.37 เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิงในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า โดยในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา มีจำนวนการอ้างอิง 17,196 ครั้ง และในรอบ 3 ปีปฏิทินก่อนหน้า ค่าเฉลี่ยจำนวนการอ้างอิงจำนวน 12,164 ครั้ง และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปี พ.ศ.						รวม
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	3,512	3,765	4,180	4,917	5,916	6,784	29,074
2. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	962	1,081	1,355	2,042	2,836	3,445	11,721
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	716	808	1,014	1,206	1,625	2,226	7,595
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	82	144	150	195	259	288	1,118
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	31	48	76	100	107	143	505
6. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	3	21	62	93	111	290
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	22	35	29	48	70	75	279
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	18	20	43	57	84	238
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	-	-	1	6	17	24

หมายเหตุ : - All Document type

- ข้อมูล ณ วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2566 และวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2566 (เพิ่มเติมข้อมูล สวศด.)

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 778,043.05 บาท/คน และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ปี พ.ศ.						รวม
	2560	2561	2562	2563	2564	2565	
1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	213,535,658.00	220,523,579.00	246,712,404.67	184,326,993.00	235,279,870.50	179,741,560.35	1,280,120,065.52
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	77,068,017.94	126,784,214.00	108,805,896.50	82,780,129.75	110,760,094.75	104,622,669.75	610,821,022.69
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	96,969,295.00	103,784,733.00	97,967,777.00	66,590,060.50	93,018,765.00	78,224,107.00	536,554,737.50
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	23,121,307.70	10,503,500.00	10,853,600.00	8,448,500.00	20,469,500.00	22,050,408.00	95,446,815.70
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1,590,785.00	23,884,101.00	5,304,700.00	5,668,333.00	7,380,333.00	7,656,827.00	51,485,079.00
6. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	9,217,150.00	3,125,500.00	2,673,000.00	12,020,000.00	4,723,000.00	2,437,680.00	34,196,330.00
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	365,591.00	4,841,680.00	5,263,476.80	3,837,869.60	7,081,512.00	4,528,432.60	25,918,562.00
8. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	-	-	-	2,684,960.00	7,671,854.00	10,356,814.00
9. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	100,000.00	100,000.00	2,271,000.00	-	237,000.00	372,000.00	3,080,000.00

หมายเหตุ : ข้อมูลถึงสิ้นเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2566 คิดเฉพาะโครงการที่อาจารย์ มทส. เป็นหัวหน้าโครงการ และงบประมาณที่อาจารย์ มทส. ได้รับจัดสรร (สอดคล้องกับ SUT scorecard และเงินเข้มแข็งวิจัยที่บันทึกโดยส่วนการเงินและบัญชี)



4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 40 ผลงาน (สิทธิบัตร 8 คำขอ อนุสิทธิบัตร 17 คำขอ ลิขสิทธิ์ 13 คำขอ และความลับทางการค้า 2 คำขอ) โดยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 5 ผลงาน และจำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	ประเภททรัพย์สินทางปัญญา (จำนวนคำขอ)				รวม (คำขอ)
	สิทธิบัตร	อนุสิทธิบัตร	ลิขสิทธิ์	ความลับทางการค้า	
1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	3	6	12	-	21
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2	7	-	2	11
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	1	3	-	-	4
4. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	2	1	1	-	4
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	-	-	-	-	-
6. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	-	-	-	-
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	-	-	-	-
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	-	-	-	-	-
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	-	-	-	-	-
รวม (คำขอ)	8	17	13	2	40

หมายเหตุ: ในกรณีมีผู้ประดิษฐ์/สร้างสรรค์จากหลายสำนักวิชา จะนับจำนวนตามสำนักวิชา ตามหัวหน้าโครงการ

5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและ/หรือภาครัฐ หน่วยงานภายนอก อาทิ

(1) ร่วมกับภาครัฐ กองทุนวิจัยและพัฒนา กิจกรรมกระจายเสียง กิจกรรมโทรทัศน์ และกิจกรรมโทรคมนาคม เพื่อประโยชน์สาธารณะ (กทปส.) ในงานวิจัยโครงการศึกษาแนวทางการใช้คลื่นความถี่สำหรับระบบสื่อสารรวมทั้งการสร้างแบบจำลองและระบุตำแหน่งในถ้ำ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและพัฒนา กิจกรรมโทรคมนาคมและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เกี่ยวข้องให้เกิดการต่อยอดลดการพึ่งพางานจากต่างประเทศ ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มแก่สังคมและประเทศในอนาคต

(2) ร่วมมือทางวิชาการด้านการวิจัย กับบริษัท ก้าวหน้า ปีฟ จำกัด ในการวิจัยพัฒนาและสร้างระบบนิเวศด้านการผลิตโคไทยวากิวตลอดห่วงโซ่การผลิต เพื่อให้เกษตรกรได้รับเทคโนโลยีที่สามารถควบคุมคุณภาพการผลิตได้อย่างเหมาะสม ผู้บริโภคได้รับผลิตภัณฑ์ที่มีความปลอดภัย ยกกระตือรือร้นห่วงโซ่การผลิตโคไทยวากิวที่มีคุณภาพสูง เกิดประโยชน์ทางเศรษฐกิจสูงสุดและยั่งยืน

(3) ร่วมมือทางวิชาการด้านการวิจัย กับสถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สทน.) และมหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับอาหารฉายรังสีให้กับผู้ประกอบการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีช่วยเพิ่มมูลค่าและยกระดับอาหารพื้นถิ่นในภาคอีสานสู่นวัตกรรมอาหารปลอดภัยด้วยการฉายรังสี

(4) ร่วมมือทางวิชาการด้านการวิจัย กับสถาบันค้นคว้าการเกษตร ป่าไม้ และพัฒนาชนบทแห่งชาติ หรือ NAFRI (National Agriculture and Forestry Research Institute) กระทรวงเกษตรกรรมและป่าไม้ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (สปป.ลาว) เพื่อการพัฒนา มุ่งเน้นสร้างกลยุทธ์ในการอนุรักษ์และพัฒนาสู่การใช้ประโยชน์จากความหลากหลายของพันธุกรรมอย่างยั่งยืนระหว่าง 2 ประเทศ โดยใช้แนวทางการอนุรักษ์และพัฒนาไม้พื้นเมืองไทยสู่การเป็นโกโคราชเพื่อให้ชุมชนได้ใช้ประโยชน์ ของศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อการพัฒนาธุรกิจโกโคราช มทส. เป็นต้นแบบในการทำงานร่วมกัน รวมถึงร่วมกันพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ความเข้าใจในศาสตร์และศิลป์ของการอนุรักษ์ อันเป็นความท้าทายตามเป้าหมายของการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Goals; SDGs) ขององค์การสหประชาชาติ

(5) ร่วมมือทางวิชาการด้านการวิจัย กับ Paul Scherrer Institute (PSI) ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของฟิสิกส์อนุภาคทั้งทางด้านทฤษฎีและการทดลอง ซึ่งจะมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้และกิจกรรมการวิจัยทางด้านฟิสิกส์อนุภาคให้แก่ นักเรียน นักศึกษา นักวิจัย คณาจารย์ และบุคคลทั่วไป รวมทั้งจัดกิจกรรมเดินทางไปเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการสำหรับการทำการวิจัย เสริมสร้างความเข้มแข็ง พัฒนางานวิจัย และสร้างวัฒนธรรมทางการวิจัยที่ร่วมกัน ตลอดจนการแลกเปลี่ยนบุคลากรในการวิจัย การศึกษาต่อ หรือการร่วมประชุมสัมมนาต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยสถาบันที่เกี่ยวข้อง

(6) ร่วมกับบริษัท ยูไนเต็ต เทเลคอม เซลส์ แอนด์ เซอร์วิส เซส จำกัด เพื่อดำเนินกิจกรรมในการส่งเสริมการตลาด การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ การพัฒนานวัตกรรมให้เหมาะสมกับความต้องการของตลาด การส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนา Startup/Spinoff Company และผู้ประกอบการรุ่นใหม่ เพื่อนำเทคโนโลยีหรือนวัตกรรมมาลดปัญหาฝุ่น PM 2.5 ด้วยระบบไฟฟ้าไอออนไปสู่การผลิตและส่งมอบนวัตกรรมเพื่อใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์อย่างกว้างขวาง เพื่อส่งเสริมความร่วมมือระหว่างภาคเอกชนและมหาวิทยาลัยในการนำผลงานวิจัยไปใช้แก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมในประเทศ

(7) ร่วมกับบริษัท ออริจิ้น เวเนเจอร์ จำกัด ประเทศสิงคโปร์ เพื่อส่งเสริมการใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัย นวัตกรรมและทรัพย์สินทางปัญญาในเชิงพาณิชย์ และเชื่อมต่อช่องว่างระหว่างเทคโนโลยีกับการตลาด ประสงค์ร่วมมือกันในการหาโอกาสสำหรับกิจกรรมด้านนวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการ สนับสนุนการใช้ ประโยชน์เทคโนโลยีที่มหาวิทยาลัยได้ทดสอบไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ด้วยกรอบการร่วมทุน (Venture Co-Creation) รวมถึงการพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรในการฝึกงานและโครงการแลกเปลี่ยนต่าง ๆ

6) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย อาทิ

(1) ผลงานวิจัย “เนื้อโคราชวากิว” ผลผลิตจากการวิจัยและพัฒนาสายพันธุ์โดยนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ขึ้นโต๊ะเมนูเรียกน้ำย่อยในการต้อนรับผู้นำเขตเศรษฐกิจ APEC จากต้นทาง สายพันธุ์คุณภาพ สุโรงฆ่าและเนื้อมาตรฐาน GMP แห่งแรกของไทย ซึ่งถือเป็นผลสำเร็จของมหาวิทยาลัยในการ วิจัย และพัฒนานวัตกรรมอย่างยั่งยืน

(2) ผลงานวิจัยและนวัตกรรม “บรรจุภัณฑ์อาหารกระป๋องและอาหารแช่เยือกแข็งที่เป็นมิตรกับ สิ่งแวดล้อมย่อยสลายได้เชิงชีวภาพ” โดยนำองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญด้านวิศวกรรมพอลิเมอร์ผสานกับทักษะการ ออกแบบผลิตภัณฑ์ ทำให้ได้บรรจุภัณฑ์ชีวภาพ (Bioplastic) ที่มีคุณสมบัติพิเศษเหมาะกับกระบวนการผลิตบรรจุ ภัณฑ์อาหารแช่เยือกแข็งและบรรจุภัณฑ์อาหารกระป๋องที่ปรับใช้ได้กับอุตสาหกรรมอาหารของไทย เพิ่มมูลค่าทาง การตลาดรองรับการใช้งานได้หลากหลายมากยิ่งขึ้น

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมเสวนาและแสดงผลงานนวัตกรรมที่ยั่งยืน ในงาน Sustainability for Business Forum 2023 จัดโดยหอการค้าไทย-สวีเดน หอการค้าฝรั่งเศส-ไทย หอการค้าสวิส-ไทย และหอการค้าเนเธอร์แลนด์-ไทย เพื่อส่งเสริมและสร้างแรงบันดาลใจ ให้เห็นถึงความสำคัญของการดำเนินธุรกิจและ นวัตกรรมที่ยั่งยืนในประเทศไทย ทั้งนี้ มทส. ได้แสดงผลงานนวัตกรรมเพื่อความยั่งยืน ด้านนวัตกรรมบรรจุภัณฑ์ การจัดการพลังงานสะอาด สุขภาวะ และความเป็นอยู่ที่ดี และปราศจากความอดอยาก

8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เป็นเจ้าภาพจัดงานแสดงผลงานวิจัยและนวัตกรรมของ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Center of Excellence: CoEs) เพื่อแสดงผลงานวิจัย เทคโนโลยี และนวัตกรรมพร้อมใช้จาก 10 CoEs มทส. รวมถึงกิจกรรมการเจรจา หรือความร่วมมือ ตลอดจนการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ระหว่าง CoEs กับผู้ใช้ประโยชน์จากภาคอุตสาหกรรม โดยเฉพาะภาคอุตสาหกรรมในจังหวัดนครราชสีมา

9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมมือกับกลุ่มบริษัท โกลบอล เพาเวอร์ ซินเนอร์ยี จำกัด (มหาชน) หรือ GPSC เปิดโครงการนวัตกรรมพลังงานอัจฉริยะ เพื่อการพัฒนาในการใช้พลังงานจากเซลล์ แสงอาทิตย์ในการผลิตกระแสไฟฟ้า ส่งเสริมการพัฒนาพลังงานสะอาด เพื่อลดและแก้ปัญหาภาวะโลกร้อน และใช้ พลังงานทดแทนอย่างยั่งยืน โดยใช้บริเวณมหาวิทยาลัยเป็นพื้นที่ดำเนินโครงการ

10) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น นักวิจัย มทส. ได้รับรางวัล *Bronze Medal* จาก ผลงาน “บรรจุภัณฑ์อาหารกระป๋องและอาหารแช่เยือกแข็งพร้อมอุณหภูมิต่ำที่ปลอดภัยและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สามารถย่อยสลายได้เชิงชีวภาพ ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมระดับนานาชาติ Kaohsiung International Invention & Design Expo (KIDE 2022) รางวัล Gold Prize ผลงานนวัตกรรม ชุดน้ำยาแยกเพศ น้ำเชื้อโค ภายใต้ชื่อ 2X Plus ซึ่งเป็นผลงานที่เกิดจากการรับรู้ถึงปัญหาของเกษตรกรผู้เลี้ยงโค ที่ต้องรับความเสี่ยง ของโอกาสในการได้ลูกโคไม่ตรงตามเพศที่ต้องการ ในงานจัดแสดงทรัพย์สินทางปัญญาระดับนานาชาติ Seoul International Invention Fair 2022 : SIIF2022 รางวัลการวิจัยแห่งชาติ ประจำปี พ.ศ. 2566 ประกอบด้วย รางวัลผลงานวิจัยระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช จากผลงานวิจัยเรื่อง “กลยุทธ์ในการมุ่งเป้าทำลาย มะเร็งโดยใช้สีย้อมเรืองแสงในช่วงใกล้อินฟราเรด” รางวัลผลงานวิจัยระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช จาก ผลงานวิจัยเรื่อง “บูรณาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมการวิเคราะห์สำหรับพัฒนาและออกแบบตัวเร่งปฏิกิริยา โลหะฟอสไฟด์ที่จำเพาะต่อการผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพเหลวแห่งอนาคต” รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การสร้างเส้นใยนำแสงโพลีเมอร์แบบมี โครงสร้างภายในระดับไมโครเมตร ด้วยเครื่องพิมพ์สามมิติ เพื่อการประยุกต์ใช้ในงานทางด้านเซนเซอร์” และรางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น 2 รางวัล ได้แก่ รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพ และคณิตศาสตร์ จากผลงานเรื่อง “ต้นแบบภาคสนามของระบบถ่ายภาพสามมิติความเร็วสูงของเนื้อเยื่อชีวภาพ” และ รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับประกาศเกียรติคุณ สาขาสังคมวิทยา จากผลงานเรื่อง “ระบบกล้อง ตรวจจับและแจ้งเตือนการออกนอกเขตอุทยานของสัตว์ป่า” เป็นต้น

**(2) ด้านการจัดการศึกษา** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ จำแนกตามสำนักวิชาได้ดังนี้

สำนักวิชา	จำนวนนักศึกษา				จำนวนอาจารย์	จำนวนนักศึกษา/อาจารย์
	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	ปริญญาเอก	รวม		
1. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	9,027	532	182	9,741	167	58.33
2. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	1,031	25	31	1,087	19	57.21
3. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	803	28	-	831	20	41.55
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	811	34	59	904	36	25.11
5. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	675	89	77	841	43	19.56
6. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	720	146	152	1,018	93	10.95
7. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	342	-	-	342	34	10.06
8. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	552	6	17	575	87	6.61
9. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	238	-	-	238	37	6.43

หมายเหตุ : จำนวนที่นำเสนอเป็นจำนวนนักศึกษาที่สังกัดในสำนักวิชาโดยไม่ได้หมายถึงภาระงานสอนของอาจารย์

2) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 9 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบสมองกลอัจฉริยะและอิเล็กทรอนิกส์ความถี่สูง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (2) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (3) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (4) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบไปด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) หลักสูตรสหวิทยาการ (6) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและการจัดการข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) (7) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) (8) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) และ (9) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2566 หลักสูตรเจ้าหน้าที่เทคนิคอากาศยานมาตรฐาน EASA ระดับ A (Aircraft Maintenance Technician EASA A) หลักสูตรเจ้าหน้าที่เทคนิคอากาศยานมาตรฐาน EASA ระดับ B1.1 (Aircraft Maintenance Technician EASA B1.1) และมีการปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนชุดวิชาในระบบคลังหน่วยกิต จำนวน 156 ชุดวิชา

4) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 87.31 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 15 คน นอกจากนี้มีคณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 12 คน

5) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 47 คน (FHEA จำนวน 20 คน SFHEA จำนวน 15 คน และ AFHEA จำนวน 12 คน)

6) มหาวิทยาลัยได้ร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาภาครัฐ และหน่วยงานภายนอก อาทิ

(1) ร่วมมือทางวิชาการด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน กับบริษัท เมเจอร์ ซินีเพล็กซ์ กรุ๊ป จำกัด (มหาชน) เพื่อร่วมกันพัฒนาความรู้และประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษาให้ได้เรียนรู้ การปฏิบัติงานจริง พัฒนาว่าที่บัณฑิตให้มีศักยภาพและมีคุณลักษณะเป็นที่พึงประสงค์ของสถานประกอบการ ตลอดจนความร่วมมือทางวิชาการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

(2) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท ซินเนอร์จี้ซอฟต์แวร์ โซลูชั่น จำกัด ในการพัฒนาบุคลากรทางด้าน คอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบอาคารในระบบ BIM (Building Information Modeling) เพิ่มขีดความสามารถในการ พัฒนาองค์ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและการนำเสนอผลงานออกแบบทางสถาปัตยกรรม วิศวกรรมการก่อสร้าง

(3) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท ฟูโอเทค จำกัด และบริษัท ทัช อินโนเวทีฟ รีเสิร์ช แอนด์ เทคโนโลยี จำกัด เพื่อพัฒนางานวิจัยด้านนวัตกรรมหุ่นยนต์และด้านเทคโนโลยีดิจิทัล การผลิตเครื่องมืออุปกรณ์และเฟอร์นิเจอร์ทางการแพทย์ สู่ภาคธุรกิจเพื่อสังคม

(4) ร่วมมือทางวิชาการ กับมหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล ในการพัฒนาบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบอาคารในระบบ BIM (Building Information Modeling) เพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านคอมพิวเตอร์เพื่อการออกแบบและการนำเสนอผลงานออกแบบทางสถาปัตยกรรม วิศวกรรมการก่อสร้าง ด้วยการสร้างหลักสูตรการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาบุคลากรทางด้านคอมพิวเตอร์ การออกแบบ การบริการวิชาการ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนส่งเสริมความรู้ให้แก่องค์กรและสังคม

(5) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท ไอเอส ซอฟต์แวร์ จำกัด เพื่อร่วมมือกันพัฒนางานด้านระบบการบำรุงรักษาและติดตามสภาพของเครื่องจักรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่ภาคอุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาศักยภาพความสามารถการแข่งขันในตลาดได้อย่างยั่งยืน

(6) ร่วมมือทางวิชาการ กับองค์การบริหารส่วนจังหวัดนครราชสีมา (อบจ.นม.) เพื่อขยายศักยภาพกระบวนการเรียนรู้ การพัฒนาหลักสูตร การสร้างสมรรถนะการเรียนรู้ ให้แก่ผู้เรียนและผู้รับบริการ และเชื่อมโยงการจัดการศึกษาระหว่างการศึกษาขั้นพื้นฐานกับการศึกษาในระดับอุดมศึกษา

(7) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท ซีว่า ลोजิสติกส์ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อพัฒนากำลังคนให้มีความรู้และทักษะวิชาชีพตามสมรรถนะของหลักสูตร ตรงตามความต้องการของบริษัท และสนับสนุนการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษาของ มทส. ให้สอดคล้องกับความต้องการของบริษัท รวมถึงตลาดแรงงานอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง

(8) ร่วมมือทางวิชาการ กับบริษัท เบทาโกรเกษตรอุตสาหกรรม จำกัด (เครือเบทาโกร) เพื่อยกระดับความสามารถของเกษตรกรในการผลิตไก่โคราชในระบบอาหารปลอดภัย และยกระดับตลาดไก่โคราชด้วยการขับเคลื่อนในรูปแบบ Social Enterprise ระยะที่ 2

(9) ร่วมมือทางวิชาการ กับสมาคมสหกิจศึกษาโลก (WACE) เพื่อร่วมมือกันในการพัฒนาด้านสหกิจศึกษาและการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Cooperative and Work-Integrated Education: CWIE) เป็นต้น

(10) ร่วมมือทางวิชาการกับภาครัฐ/ภาคเอกชน ระหว่างอัครวิทย์กับสถาบันวิจัยแห่งชาติ สถาบันอุดมศึกษา รวมถึงภาคเอกชนในประเทศ เพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายมหาวิทยาลัย สถาบันวิจัยต่างๆ และภาคเอกชน เพื่อพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ ขับเคลื่อนหลักสูตรที่กำลังสร้างและพัฒนาในสาขาที่รองรับการเติบโตและโอกาสทางอุตสาหกรรมใหม่ ๆ ของประเทศไทย เช่น Future Graduate Platform, Quantum technology, Plasma and fusion technology และใช้ประโยชน์จากโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีอยู่ในการสร้างนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่และสร้างประเทศให้มีฐานวิทยาศาสตร์ที่ดี เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในเวทีโลก

(11) ร่วมมือทางวิชาการ กับเขตสุขภาพที่ 9 กระทรวงสาธารณสุข เพื่อร่วมมือกันพัฒนาระบบการจัดการศึกษาแพทยศาสตรบัณฑิตที่ใช้ชุมชนเป็นฐานการเรียนรู้ (community based) ผลิตแพทย์เข้าสู่ระบบสาธารณสุขโดยใช้โรงพยาบาลชุมชนและเครือข่ายสุขภาพของพื้นที่ที่มีศักยภาพ ให้นักศึกษาแพทย์ได้ไปเรียนรู้ในภูมิภาคตามพื้นที่โควตาคัดเลือก ในเขตพื้นที่นครชัยบุรินทร์ ตามเจตนารมณ์ในการผลิตแพทย์เพื่อชาวบ้านบทเพื่อท้องถิ่นบ้านเกิด และลดปัญหาขาดแคลนแพทย์ในภูมิภาคอย่างแท้จริง

(12) ร่วมมือทางวิชาการ วิจัย และพัฒนาระหว่างสถาบัน กับกรมควบคุมโรค เพื่อร่วมกันพัฒนาบุคลากรด้วยระบบการเรียนรู้ วิทยาการ และเทคโนโลยีอย่างบูรณาการทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ ร่วมกันศึกษา วิจัย พัฒนา และแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี บูรณาการร่วมกันด้านเทคนิค ด้านการแพทย์ ด้านการสาธารณสุข เพื่อให้บุคลากรได้พัฒนาขีดความสามารถ และเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานขององค์กรให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน และสามารถนำองค์ความรู้ใหม่สร้างนวัตกรรมที่จะนำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ได้ต่อไปในอนาคต

(13) ร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างจังหวัดนครราชสีมา และสมาคมกล้วยไม้โคราช ร่วมกับภาคีเครือข่าย เพื่อร่วมมือในการจัดเตรียมความพร้อมของฐานข้อมูล สำหรับการเสนอตัวเป็นเจ้าภาพจัดงานของจังหวัดนครราชสีมา ในนามตัวแทนประเทศไทย และสร้างรูปแบบการดำเนินงานจัดการประชุมวิชาการกล้วยไม้โลกนานาชาติ ครั้งที่ 24 ประจำปี พ.ศ. 2569 ณ จังหวัดนครราชสีมา ให้เกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

(14) ร่วมมือทางวิชาการกับบริษัท อิมแพ็ค เอ็กซ์ซิชั่น แมเนจเม้นท์ จำกัด เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย รวมทั้งการแลกเปลี่ยนบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ส่งเสริมการผลิตบัณฑิตให้มีศักยภาพและสมรรถนะสูงในการปฏิบัติงานจริง

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เป็นเจ้าภาพจัดสัมมนา เรื่อง “เครือข่ายคลังหน่วยกิตเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิต” โดยผู้เข้าร่วมสัมมนาประกอบด้วย คณาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้องจาก 3 มหาวิทยาลัย (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน) ทั้งนี้ ได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยเครือข่ายคลังหน่วยกิต เพื่อรองรับการเรียนรู้ตลอดชีวิตและพัฒนาทักษะเพื่ออนาคต เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้ตามความต้องการ สามารถสะสมผลลัพธ์การเรียนรู้และหน่วยกิตจากมหาวิทยาลัยใดก็ได้ และสามารถนำไปเทียบโอนเพื่อสำเร็จการศึกษาในมหาวิทยาลัยเครือข่ายแห่งหนึ่งหรือหลายแห่งได้

8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เป็นเจ้าภาพการจัดการประชุม World Technology Universities Congress 2022 (WTUC 2022) โดยมีสมาชิกเข้าร่วมจากประเทศ Brazil, Ireland, Austria, Germany, UK, Australia, Japan, Taiwan, Malaysia, Indonesia และ Thailand และสมาชิกเข้าร่วมออนไลน์จากประเทศ Bahrain, Zimbabwe และ India เพื่อร่วมประชุมแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติ นโยบาย เป้าหมายและการขับเคลื่อน เครือข่ายมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีระดับนานาชาติ

9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมประชุมวิชาการด้านมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมและพัฒนาร่วมมือกับมหาวิทยาลัยชั้นนำในออสเตรเลีย เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และวิถีปฏิบัติที่ดีในการทำงานเพื่อสังคมระหว่างนักวิชาการไทยและนักวิชาการออสเตรเลีย เพื่อยกระดับการทำงานด้านมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมให้สามารถเทียบเคียงได้ในระดับสากล ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการกำหนดและกำกับนโยบายของมหาวิทยาลัย ที่จะช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์และการดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์ ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถทำงานด้านมหาวิทยาลัยเพื่อสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพและยั่งยืน ทั้งยังนำไปสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในกลุ่ม THE Impact Ranking อีกด้วย

10) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมประชุมวิชาการ SATU Presidents' Forum 2022 General Assembly บรรยาย หัวข้อ “SUT: Reforms towards a Knowledge – based society” ใน Panel session: Open Science and Knowledge โดยนำเสนอการปรับตัวของ มทส. เพื่อตอบสนองต่อความท้าทายในปัจจุบัน ด้วยการปรับ paradigm ให้เหมาะสมและทันสมัย ภายใต้แนวคิดการสร้างสังคมอุดมปัญญา ณ National Cheng Kung University สาธารณรัฐจีน ซึ่งเป็นเครือข่ายที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสมาชิก และมีสถาบันอุดมศึกษาที่เป็นสมาชิก จำนวน 101 สถาบัน

11) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เป็นเจ้าภาพการจัดประชุมวิชาการวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นักเรียนทุน พสวท. ประจำปี 2566 เพื่อเป็นเวทีสำหรับนิสิตนักศึกษาผู้รับทุนโครงการพัฒนาและส่งเสริมผู้มีความสามารถพิเศษทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (พสวท.) ในการนำเสนอผลงานวิจัย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ รับข้อเสนอแนะ สร้างเครือข่ายและความร่วมมือในการสร้างผลงานและพัฒนางานวิจัย ในอนาคต

12) หลักสูตร STARS (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพหลักสูตรและได้รับการรับรองเนื่องจากสถาบัน Advance HE และมีผลรับรองอย่างเป็นทางการตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2566 ถึงวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2569 ซึ่งหลักสูตรที่ออกแบบมาให้มีความเหมาะสมในการพัฒนาทั้งบุคลากรสายวิชาการและบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนรู้ของมหาวิทยาลัย

13) คณาจารย์และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับรางวัล เช่น *รางวัลอาจารย์ต้นแบบการสอน* ปี พ.ศ. 2566 ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวัม ไทยอุดม (SFHEA) (พนักงานดีเด่นสายวิชาการ ด้านการสอน อาจารย์ผู้มีประสบการณ์การสอนในสถาบันอุดมศึกษาเกิน 10 ปี ประจำปี พ.ศ. 2565) อาจารย์ประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และรางวัล *“สถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2566”* จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง พลิกโฉมอุดมศึกษาไทย: การเปลี่ยนแปลงที่ไม่หยุดยั้ง “Reinventing Thai Higher Education: ‘Forever’ changes” เป็นต้น



(3) **ด้านการปรับเปลี่ยน ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับเปลี่ยน
ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) โครงการการพัฒนาสูตรปุ๋ยที่มีธาตุอาหารหลัก ธาตุอาหารรอง และธาตุอาหารเสริม สำหรับมันสำปะหลัง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุคชล วัณประเสริฐ	บริษัท ราชาอโกร จำกัด
2) การพัฒนาระบบวิเคราะห์ข้อมูลการขายและแนะนำสินค้าประกันภัย ด้วย MLOps โดยอาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญญูตรีรัตน์	บริษัท โก (ประเทศไทย) จำกัด
3) โครงการพัฒนากระบวนการผลิตทองแดงบริสุทธิ์สูงจากตะกอนของเสีย ที่มีทองแดงเป็นองค์ประกอบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สงบ คำค้อ	บริษัท นิคส์ อินโนเวชั่น จำกัด
4) การรักษาเสถียรภาพของรำข้าวโดยให้ความร้อนด้วยคลื่นวิทยุ (Stabilization of Rice Bran by Radio frequency heating) โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา	บริษัท เยนเนอร์ลีย์ ฟู้ด โปรดักส์ จำกัด
5) การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GHPs/HACCP การผลิตเบเกอรี่ของบริษัท สีมานานี จำกัด โดยนางสาวพินิตา พงษ์วาปี	บริษัท สีมานานี จำกัด
6) โครงการบริหารจัดการระบบการจัดการขยะ (จ้างเหมาคัดแยกและกำจัดขยะมูลฝอย) ศูนย์กำจัดขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง เทศบาลตำบลหนองใหญ่ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อัจฉาญ	เทศบาลตำบลหนองใหญ่
7) โครงการการศึกษาวิจัยมาตรฐานใหม่สำหรับคอนกรีตมวลเบาแบบเติมฟองอากาศผสมเสร็จ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
8) โครงการการศึกษาวิจัยมาตรฐานใหม่สำหรับคอนกรีตมวลเบาแบบเติมฟองอากาศ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	บริษัท ปูนซีเมนต์เอเชีย จำกัด (มหาชน)
9) โครงการทดสอบด้านวิศวกรรมโครงสร้าง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
10) โครงการออกแบบสร้างและทดสอบระบบฟอกอากาศและกำจัดเชื้อโรคในที่อยู่อาศัย โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภณ	บริษัท โตโยโบ (ประเทศไทย) จำกัด
11) โครงการจัดทำเครื่องกำจัดมอดข้าวกำลังการผลิตไม่เกิน 2,000 กก./ชม. โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภณ	บริษัท เยนเนอร์ลีย์ โรส จำกัด
12) การศึกษาองค์ประกอบทางเคมี สารออกฤทธิ์ทางชีวภาพและแนวทางการประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรมอาหารของพืชผักสุขภาพทางการแพทย์ที่ปลูกในเชิงพาณิชย์ โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.นันทกร บุญเกิด	บริษัท ไทยเพรซิเดนท์ฟู้ดส์ จำกัด (มหาชน)
13) โครงการนวัตกรรมระบบอบข้าวเปลือกแบบไฮบริดจ์โดยใช้เทคโนโลยีการให้ความร้อนด้วยคลื่นสนามแม่เหล็กไฟฟ้าความถี่สูง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธนเสฏฐ์ ทศศิกรพัฒน์	โรงสี ช้อนทอง จำกัด
14) การพัฒนาระบบการก่อสร้างอาคารชุดด้วยเทคโนโลยี Off-site Prefabrication โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วชรภูมิ เบญจโอฬาร	บริษัท ชาญ-สุ คอนสตรัคชั่น จำกัด
15) โครงการวิจัยและพัฒนาการผลิตเหล็กหล่อเหนียว โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปัญญา บัวชมบุรา	บริษัท พี.วี.คาสติง แอนด์ แมชชีน จำกัด
16) โครงการเพิ่มปริมาณเส้นใยอาหารในผลิตภัณฑ์เส้นก๋วยเตี๋ยวในระดับห้องปฏิบัติการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร จุลยุเสนา	บริษัท ที พี เค แอ็ดวานซ์ สตาร์ช จำกัด
17) โครงการพัฒนาเตาฟืนเพื่อใช้ผลิตเครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียนในระดับอุตสาหกรรม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวานคำ	ห้างหุ้นส่วนจำกัด โคราชแสงสุวรรณ ฟ็อด เทอร์รี่



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
18) โครงการออกแบบและสร้างนวัตกรรมระบบเลี้ยงกุ้งอัจฉริยะ โดยการประยุกต์ใช้ระบบปัญญาประดิษฐ์ โดยอาจารย์ ดร.มานิตย์ มาปะโท	บริษัท 3 เป็นเลิศ จำกัด
19) การจัดการในโรงงานแร่ธาตุอาหารสัตว์ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภากา	บริษัท อกริเทค มาร์เก็ตติ้ง จำกัด
20) การออกแบบเครื่องอัดประจุยานยนต์ไฟฟ้า โดยศาสตราจารย์ ดร.ธนดชัย กุลรวรานิชพงษ์	บริษัท เอ็ม เค เอส เอส จำกัด
21) การศึกษาและประเมินแนวทางการประหยัดต้นทุนสำหรับเริ่มต้นกระบวนการผลิตอิฐมวลเบาคุณภาพสูงและเหมาะสมกับการนำไปใช้งานจริง โดยอยู่ในรูปแบบหนังสือคู่มืออิเล็กทรอนิกส์และรูปแบบพิมพ์ โดยอาจารย์ ดร.ปสฎา ยี่สุนแซม	บริษัท เอบี เทค เอ็นจิเนียริง แอนด์ เซอร์วิส จำกัด
22) การศึกษากระบวนการในการทำสารปรับปรุงดินจากตะกอนระบบบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพ โดยอาจารย์ ดร.วรศิริ เตอ กาเคอเนต	บริษัท แม็กซอเตอร์ อินเตอร์เทค จำกัด
23) การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำกากสึมาใช้ในกระบวนการรีไซเคิล โดยอาจารย์นลิน สิทธิธรรณ	บริษัท โอหารไฟเบอร์ซีเมนต์ จำกัด
24) การสร้างและการทดสอบลูกผสมเมล็ดอ่อนสายพันธุ์ใหม่เพื่อผู้ประกอบการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน	บริษัท พีรปัญญา จำกัด
25) การออกแบบพัฒนาหลักและแคปซูลบรรจุเมล็ดพันธุ์สำหรับโครนปลูกพืช โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ศธา วาทกิจ	บริษัท อีซี (2018) จำกัด
26) การพัฒนากระบวนการสร้างคอกเหล็กบรรทุกสำหรับรถกระบะขนาด 1 คัน ด้วยระบบจิกและฟิกเจอร์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภกิจ รูปพันธ์	บริษัท อีสงมตแดงมอเตอร์ไบค์ จำกัด
27) การศึกษาการสกัดน้ำมันแมคคาเดเมียจากเมล็ดตกเกรดและเหลือทิ้งหลังผ่านกระบวนการกระเทาะเปลือก โดยรองศาสตราจารย์ ดร.มานัญญ์ สุธีพัฒนานนท์	บริษัท ภูรังสรร จำกัด
28) การพัฒนาดินเผาต้านเวียนใช้เป็นเคลือบฉนวนป้องกันความร้อนสำหรับหลังคาเมทัลชีท โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุขเกษม วัชรมัธยมกุล	ห้างหุ้นส่วนจำกัด นา 157
29) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นรา สมัตถภาพงศ์ และอาจารย์ ดร.นัทธดนัย จันลาวงค์	บริษัท อกริเทค มาร์เก็ตติ้ง จำกัด
30) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ โดยอาจารย์ ดร.ณัฐวัฒน์ พิณรัตน์	บริษัท ทริปปเบิล เอ เอ็นจิเนียริง แอนด์ ซัพพลาย จำกัด
31) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ศธา วาทกิจ	บริษัท พลวัชรเครื่องยนต์ จำกัด
32) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา บุญเทียน	บริษัท สระบุรีฟาร์ม จำกัด
33) การพัฒนาเครื่องมือทดสอบประสิทธิภาพของกระบอกไฮดรอลิค ตามมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (มอก. 975-2536) ภายใต้โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ศธา วาทกิจ	บริษัท สยามแทรกเตอร์ 289 จำกัด
34) การศึกษาวิจัยและพัฒนาเครื่องมือทดสอบกำลังรับแรงเฉือนของดินและหิน ภายใต้โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) โดยศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.กิตติเทพ เฟื่องขจร	บริษัท จีเอ็มอาร์ เอสยูที จำกัด



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
35) การพัฒนาเครื่องกำจัดก๊าซแอมโมเนียด้วยปฏิกิริยากระตุ้นด้วยแสงในฟาร์มไก่อระบบปิด ภายใต้โครงการพัฒนาขีดความสามารถทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (IRTC) โดยอาจารย์ ดร.อรุณศรี นุชิตประสิทธิ์ชัย	บริษัท อินฟินิตี ดีลิ่ง จำกัด
36) การแก้ปัญหา White spot บนผิวผลิตภัณฑ์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวานคำ	บริษัท เลอ ครูเซ้ แมนูแฟคเจอร์ริง (ประเทศไทย) จำกัด
37) การผลิตใช้น้ำปลอดภัยโปรตีนสูงเชิงพาณิชย์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ อีร้อาพน	บริษัท แมรวายการเกษตร (โก้โก้) จำกัด
38) โครงการพัฒนาเส้นทางศึกษารวมชาติ อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ หน่วยพิทักษ์อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ที่ ขญ.๔ - คลองปลากั้ง โดยอาจารย์ ดร.มัลลิกา สังข์สนิท	Department of Foreign Affairs, Trade, and Development (“DFATD”)
39) โครงการประสิทธิภาพของคอนกรีตผสมเสร็จผสมสารหน่วงหลังจากเวลาก่อตัว โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สิ้นศิริ	บริษัท ปูนซีเมนต์เอเชีย จำกัด
40) การพัฒนาผลิตภัณฑ์เส้นก๋วยเตี๋ยวผสมเส้นใยอาหารในระดับห้องปฏิบัติการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีราพร จุลยุเสณ	บริษัท ที พี เค แอ็คควานซ์ สตาร์ช จำกัด
41) การพัฒนาระบบกรองสูญญากาศสำหรับการผลิตน้ำมันอะโวคาโดบริสุทธิ์ด้วยวิธีสกัดเย็น โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กระวี ตรีอำรรค	บริษัท บริบูรณ์ฟาร์ม จำกัด

ที่มา : เทคโนโลยี

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การอบรมหลักสูตรสุขภาพอาหารสำหรับผู้สัมผัสอาหาร (In House Training)	ผู้สัมผัสอาหาร
2) การอบรมหลักสูตรสุขภาพอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (In House Training)	ผู้ประกอบการและผู้สัมผัสอาหาร, โรงแรม เจ ดับบลิว แมริออท กรุงเทพ, ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร, โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ มิวราจบีช รีสอร์ท พัทยา จังหวัดชลบุรี, บริษัท ทีซีซี โฮเทลคอลเล็คชั่น จำกัด, บริษัท มณีนิยา เรือลตี้ จำกัด,
3) โครงการค่ายนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ (YSC 2022)	นักเรียน/นักศึกษา
4) โครงการสหกิจศึกษาประกอบการ (E-COOP)	นักเรียน/นักศึกษา
5) กิจกรรมอบรมโครงการนักธุรกิจเทคโนโลยีรุ่นใหม่ New Gen Technopreneur แผนงานการสร้างผู้ประกอบการในห้องเรียน (T1: Class to Work platform) รายวิชา SPECIAL PROBLEMS IN MECHANICAL ENGINEERING I	นักเรียน/นักศึกษา
6) กิจกรรมการพัฒนาศักยภาพการจัดการข้อมูลสำหรับการนำเสนอเชิงวิศวกรรม หลักสูตร Design Thinking	นักเรียน/นักศึกษา
7) กิจกรรมอบรมการพัฒนา “Business Model” และ “Marketing & Branding” สำหรับธุรกิจยุคใหม่”	กลุ่มแปรรูปผลผลิตทางการเกษตรตำบลทรัพย์, วิสาหกิจชุมชนกลุ่มส่งเสริมอาชีพบ้านโพนสูง, วิสาหกิจชุมชนบ้านสวนพัฒนา, วิสาหกิจชุมชนเกษตรกรรมใจบ้านไกลเสียด, คลีนฟาร์ม เมล่อน, วิสาหกิจชุมชนชัยศิลาทอง, วิสาหกิจชุมชนแปรรูปสมุนไพรหนองสมอ อำเภอคง
8) การอบรมหัวข้อ Marketing & Branding Strategies ผู้ประกอบการ STI Business Incubation	ผู้ประกอบการร้านค้า/SME



เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
9) กิจกรรมการอบรม/ปฐมนิเทศผู้ประกอบการใหม่ โครงการบ่มเพาะธุรกิจนวัตกรรม STI Business Incubation 2565	บริษัท ไซเอนซ์ อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด, บริษัท ร้อยแปด ฟู้ดส์ จำกัด, บริษัท ฟารินา จำกัด, วิสาหกิจชุมชนปลูกและแปรรูปว่านทางจระเข้ (อโลฮิม)
10) การให้คำปรึกษาประเด็นความเป็นไปได้ของการพัฒนาผลงานจากผู้เชี่ยวชาญ ทีม Chip for Gen และทีม Ddtech	ศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
11) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนาระบบการวิจัยของผู้ประกอบการ	วิสาหกิจชุมชนแปรรูปเมคคาเดเมีย หลังสัน
12) หัวข้อ TC - 02 : มาตรฐาน การวางระบบงาน และการจัดการระบบงานทำงานอย่างมีคุณภาพ	สถาบันอุดมศึกษา
13) หัวข้อ TC - 04 : เทคนิคการจัดการงานนิเทศนักศึกษาและการประเมินผลวิชา CWIE	สถาบันอุดมศึกษา
14) การอบรมหลักสูตรการวางแผนงานและการจัดการระบบงาน CWIE (หัวข้อหัวข้อ TC - 01,03,06,07)	มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง
15) การอบรมหลักสูตรการวางแผนงานและการจัดการระบบงาน CWIE (หัวข้อหัวข้อ TC - 01,02,03)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน
16) การอบรมหลักสูตร “การจัดทำระบบการจัดการสิ่งแวดล้อม ISO 14001:2015”	นักศึกษา บุคคลทั่วไป
17) การอบรมหลักสูตร การจัดทำระบบบริหารงานคุณภาพและการตีความ ISO 9001:2015	นักศึกษา บุคคลทั่วไป
18) มหกรรมส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยและนวัตกรรม ประจำปี 2566 (TRIUP Fair 2023)”	ห้างสรรพสินค้าสยามพารากอน กรุงเทพมหานคร
19) งานปิ่นโคราช By SUT	ห้างสรรพสินค้า The Mall Korat จังหวัดนครราชสีมา
20) มหกรรมทรัพย์สินทางปัญญา ประจำปี 2566 (IP Fair 2023)	ศูนย์การค้าสยามมัยมิตรทาวน์ กรุงเทพมหานคร
21) การให้บริการวิชาการค่ายวิทยาศาสตร์	โรงเรียนต่าง ๆ อาทิ - โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย - โรงเรียนอานาจเจริญ - โรงเรียนสีคิ้ว "สวัสดีผดุงวิทยา" - โรงเรียนบุญวัฒนา - โรงเรียนสุรธรรมพิทักษ์
22) การให้บริการวิชาการแหล่งเรียนรู้และจัดตั้งศูนย์วิทยาศาสตร์	โรงเรียนต่าง ๆ อาทิ - โรงเรียนสมุทรสาครวิทยาลัย - โรงเรียนอานาจเจริญ - โรงเรียนนานาชาติแอ๊ดเวนตีส นครราชสีมา - โรงเรียนธาร์ปัญญาวิเทศศึกษา - โรงเรียนประสาทวิทยาคาร ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กต่าง ๆ อาทิ - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กไทยสามัคคี-บ้านบุไผ่ - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กเทศบาลหนองไข่น้ำ - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กพนมวัน - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านหนองปรือโป่ง - ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กบ้านดอนตะหนิน กรมทหารช่างที่ 2 ค่ายสุรธรรมพิทักษ์ องค์การบริหารส่วนตำบลนางรอง องค์การบริหารส่วนตำบลท่าอ่าง เทศบาลตำบลโนนไทย มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล (คณะศึกษาศาสตร์)

ที่มา : เทคโนโลยี

**(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ

เรื่อง/โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) เข้าร่วมงานดนตรีไทยอุดมศึกษา ครั้งที่ 45 ระหว่างวันที่ 25-28 ธันวาคม พ.ศ. 2565 โดยน่านักศึกษาเข้าร่วมแสดงดนตรีไทยร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศในรูปแบบการบรรเลงเดี่ยวสถาบัน และการบรรเลงร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในภาคอีสานและสถาบันทั่วประเทศ	ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษาสถาบันต่าง ๆ เข้าร่วมกิจกรรม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์
2) ตักบาตรวันพฤหัสบดี วัตรบุญ มทส. ระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2566	ชมรมสมาธิ ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ ลานข้างหอพักสุรนินเวศ 3
3) ทำบุญประจำปีและบำเพ็ญประโยชน์นอกสถานที่ ครั้งที่ 20 เมื่อวันที่ 29 มกราคม พ.ศ. 2566	ชมรมสมาธิ ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ โรงเรียนบ้านโนนสะอาด ตำบลหนองคู อำเภอบ้านแท่น จังหวัดชัยภูมิ
4) เข้าร่วมงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษา ครั้งที่ 21 ระหว่างวันที่ 17-19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 โดยน่านักศึกษาเข้าร่วมแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้านในการแสดงเดี่ยวสถาบัน ชื่อชุดการแสดง “โคราชสวัสดิ์”	ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษาสถาบันต่าง ๆ เข้าร่วมกิจกรรม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
5) สืบสายใยสร้างสรรค์ศิลป์ ครั้งที่ 17 ระหว่างวันที่ 12-15 มีนาคม พ.ศ. 2566/วันที่ 21-23 เมษายน พ.ศ. 2566	ชมรมดนตรีและนาฏศิลป์ ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ อาคารกิจกรรมนักศึกษา 2 และลานศิลปวัฒนธรรม
6) ถวายภัตตาหารเช้าแด่พระสงฆ์ เมื่อวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566, วันที่ 3 มิถุนายน พ.ศ. 2566, วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2566	ชมรมสมาธิ ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ ห้องชมรมสมาธิ อาคารบริการหอพักสุรนินเวศ 7-8 ชั้น 2
7) ค่ายเยาวชนศิลปวัฒนธรรม ระหว่างวันที่ 12-17 กรกฎาคม พ.ศ. 2566	ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ อาคารกิจการนักศึกษา 2 และอาคารสุรพลากีฬาสถาณ มทส.
8) กิจกรรม "ม่วนซื่นโฮแซว" (ภาคคำ) เมื่อวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2566	ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
9) กิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ ปีการศึกษา 2566 ระหว่างวันที่ 15-16 กรกฎาคม พ.ศ. 2566	ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
10) การแสดงดนตรีสากลวง Sompodee SUT band งานประกวด freshy 2023 เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2566	ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษาสถาบันต่าง ๆ เข้าร่วมกิจกรรม ณ มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล
11) พิธีไหว้ครูนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2566 เมื่อวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566	ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ อาคารสุรพัฒน์ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
12) พิธีบายศรีสู่ขวัญ "ฮับต่อน้อง ออนซอนน้องใหม่" ประจำปี พ.ศ. 2566 เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2566	ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ อาคารสุรพัฒน์ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
13) การแสดงดนตรีสากลวง Sompodee SUT band งานเลี้ยงรับรองเนื่องในวันสถาปนามหาวิทยาลัยครบรอบ 33 ปี เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566	ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ สโมสรนาคามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



เรื่อง/โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
14) เข้าร่วมแสดงดนตรีไทยร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศในรูปแบบการบรรเลงเดี่ยวสถาบัน และการบรรเลงร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาในภาคอีสานและสถาบันทั่วประเทศ ระหว่างวันที่ 23 – 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2566	ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
15) ขบวนอัญเชิญถ้วยพระราชทาน “แสงเทียนแห่งศรัทธา แห่เทียนพรรษาเมืองโคราช” ร่วมกับวิทยาลัยนาฏศิลป์นครราชสีมา เมื่อวันที่ 2 สิงหาคม พ.ศ. 2566	ส่วนกิจการนักศึกษา/บุคคลทั่วไป เข้าร่วมกิจกรรม ณ ถนนหน้าบริเวณอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (ย่าโม)
16) การแสดงดนตรีสากลในงานถนนคนเดิน “เดิน เดิน โคราช “ เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2566	ส่วนกิจการนักศึกษา/บุคคลทั่วไป เข้าร่วมกิจกรรม ณ บริเวณอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (ย่าโม)
17) การแสดงดนตรีสากล SUT Freshmen Night 2023 กิจกรรมต้อนรับนักศึกษาใหม่ ปีทองช่อที่ 31 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2566	ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษา มทส. เข้าร่วมกิจกรรม ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
18) การแสดงดนตรีสากล วง Sompodee SUT Band งานเกษตรมาตุ้มโฮมมาโฮม ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 8 – 10 สิงหาคม พ.ศ. 2566	ส่วนกิจการนักศึกษา/นักศึกษา มทส. และบุคคลทั่วไป เข้าร่วมกิจกรรม ณ ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
19) เข้าร่วมแสดงดนตรีและนาฏศิลป์ในโครงการ “แลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมภูมิภาคลุ่มน้ำโขง ครั้งที่ 8 ” เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2566	ส่วนกิจการนักศึกษา/บุคคลทั่วไป เข้าร่วมกิจกรรม ณ บริเวณอนุสาวรีย์ท้าวสุรนารี (ย่าโม)

ที่มา : ส่วนกิจการนักศึกษา

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศในการส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และช่องทางการติดต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น (1) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการ เข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2566 (2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ช่องทางอิเล็กทรอนิกส์สำหรับติดต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566 เป็นต้น

2) มหาวิทยาลัยได้มีการออกประกาศเกี่ยวกับดำเนินงานตามภารกิจด้วยความโปร่งใสและการส่งเสริมด้านคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เช่น (1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 และ (2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายไม่รับของขวัญและของกำนัลทุกชนิดจากการปฏิบัติหน้าที่ (No Gift Policy) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้น รวมทั้งจัดกิจกรรมสร้างความเข้าใจในการป้องกันการทุจริต เรื่อง “การดำเนินการตามนโยบาย No Gift Policy” ให้กับคณะผู้บริหารและบุคลากรทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยมีผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2566 โดยมหาวิทยาลัยมีผลการประเมิน 86.87 คะแนน อยู่ในระดับผ่านหรือระดับ A โดยผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) มี 5 ตัวชี้วัด เท่ากับ 78.17 คะแนน (2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) มี 3 ตัวชี้วัด เท่ากับ 78.06 คะแนน (3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) มี 2 ตัวชี้วัด เท่ากับ 100.00 คะแนน

3) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนและออกข้อบังคับ ระเบียบ ด้านการบริหารจัดการ ตามภารกิจต่าง ๆ ภายในมหาวิทยาลัย เช่น (1) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนส่งเสริมและพัฒนาสหกิจศึกษา และการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน พ.ศ. 2566 (2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการประจำศูนย์อนุรักษ์ พันธธรรมพีชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2566 (3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยงานสารบรรณ พ.ศ. 2566 (4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2566 (5) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2566 (6) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการศึกษาสำหรับหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์สมัยใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2566) หลักสูตรสหวิทยาการ (7) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนแก่พนักงานที่มีผลงานตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ พ.ศ. 2566 (8) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2566 (9) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายการตีพิมพ์ผลงานวิจัยค้นคว้าทางวิชาการของพนักงาน พ.ศ. 2566 (10) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง กำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาจัดสรรทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก (Full-time Doctoral Researcher) และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท (Full-time Master Researcher) เพื่อส่งนักวิจัยไปทำวิจัยระยะสั้นที่ต่างประเทศ พ.ศ. 2566 (11) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมในการดำเนินการรับกลับเข้าศึกษาใหม่และการโอนย้ายรายวิชา สำหรับนักศึกษาที่เคยศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกลับเข้าศึกษาใหม่ พ.ศ. 2566 และ (12) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2566 เป็นต้น

4) มหาวิทยาลัยได้มีการแนะนำเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2565 และการใช้ระบบบันทึกภาระงานให้กับคณาจารย์ โดยเริ่มใช้ระบบบันทึกภาระงานสายวิชาการเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 1/2565 พร้อมทั้งได้ปรับปรุงแก้ไข User Interface เพื่อให้มีความสมบูรณ์และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้งาน

5) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ในด้านการบริหารจัดการแก่ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย เช่น (1) กิจกรรมบรรยายการจัดการความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง องค์ความรู้เพื่อการบริหารความเสี่ยงในองค์กร หัวข้อ “Risk Management สำหรับผู้บริหาร” ในเรื่องที่อยู่ในความสนใจและตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย รวมถึงได้ให้แนวปฏิบัติที่ดีเลิศ สร้างบรรยากาศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และกระตุ้นให้เกิดการนำผลการจัดการความรู้ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม (2) กิจกรรมบรรยายการจัดการความรู้และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ (Knowledge Sharing) ครั้งที่ 3 เรื่อง “การพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการในองค์กร การมองโอกาสและทักษะการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์” เพื่อให้เกิดแนวคิดของความเป็นผู้ประกอบการนำไปสู่การพัฒนางานและพัฒนามหาวิทยาลัยให้ได้ประสิทธิผลสูงสุด (3) กิจกรรมการอบรมแบบผสมผสานสำหรับผู้บริหารและนิเทศสหกิจศึกษา (Blended Training for CME Executive and Supervisory Personnel) โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นแม่ข่ายในการจัดอบรมผู้บริหารและนิเทศสหกิจศึกษา (4) กิจกรรมบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เพื่อสร้างความตระหนักถึงความสำคัญของกระบวนการเก็บรวบรวม ใช้ และเปิดเผยข้อมูลส่วนบุคคลอย่างถูกต้องและปลอดภัย รวมถึงสิทธิของประชาชนภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และ (5) กิจกรรมการบรรยายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เรื่อง “คู่มือ การใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” เพื่อให้บุคลากรทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย ได้ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และเพื่อตอบสนองนโยบายในเรื่องคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

6) มหาวิทยาลัยได้มีการจัดตั้งสาขาวิชาและปรับโครงสร้างหน่วยงานให้มีความสอดคล้องต่อการทำงานของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน เช่น (1) ปรับโครงสร้างของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) ปรับโครงสร้างศูนย์คอมพิวเตอร์ (3) จัดตั้งสาขาวิชาเวชศาสตร์ฉุกเฉิน ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ (4) ปรับโครงสร้างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และ (5) ปรับโครงสร้างและการบริหารเทคโนโลยี ปี พ.ศ. 2566 เป็นต้น

7) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมกับสถาบันทูตแคนาดาและอุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ และชุมชนคลองปลากั้ง เพื่อพัฒนาเส้นทางเดินป่าศึกษาธรรมชาติเชิงนิเวศแห่งแรกของอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา ฉลองความสัมพันธ์ทางการทูต 60 ปี ไทย-แคนาดา พร้อมเปิดตัวแอปพลิเคชัน “Klong Plakang Trail” สำหรับเดินป่าอุทยานแห่งแรกของประเทศไทย ส่งเสริมการเรียนรู้เส้นทางธรรมชาติ ข้อมูลพืชพันธุ์ไม้ สมุนไพร และสัตว์ป่า อาทิ นก เก้ง หมู กระต๊อง และช้าง ที่พบตลอดเส้นทาง พร้อมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมบริหารจัดการ เพื่อเป็นต้นแบบนำไปสู่การพัฒนาการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน

8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมกับโรงพยาบาลจิตเวชนครราชสีมาราชชนินทร์ และศูนย์สุขภาพจิตที่ 9 จัดโครงการการดูแลสุขภาพองค์รวมที่ดีของนักศึกษา ประจำปี 2566 ในหัวข้อ “สุขภาพจิตที่ดีที่ มทส.” เพื่อให้ความรู้แก่นักศึกษาและบุคลากร ให้ตระหนักและหันมาสนใจดูแลสุขภาพจิตและสุขภาพกายของตนให้ดีขึ้น โดยมีกิจกรรมที่น่าสนใจ อาทิ การเสวนา “อยู่อย่างไรให้มีสุขภาพจิตดี ที่ มทส.” การประกวดบทความ การวัดและประเมินสุขภาพองค์รวม การทดสอบด้านจิตวิทยา การทดสอบสมรรถภาพทางกาย การบริการให้คำปรึกษาเชิงจิตวิทยา นิทรรศการและกิจกรรมด้านสุขภาพจิตสุขภาพกาย การแข่งขัน และเล่นเกมสลับของรางวัล

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่มีผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ตามตัวชี้วัดหลายตัวชี้วัด ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมีข้อเสนอแนะในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ต่อมหาวิทยาลัยดังนี้

1. ควรกำหนดแนวทางให้ชัดเจนในการดำเนินงานสำหรับตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดทั้งในเป้าหมายของอธิการบดีและตัวชี้วัดใน SUT Scorecard รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุและพิจารณาแนวทางการแก้ไข โดยระบุในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ด้วย อาทิเช่น เป้าหมายที่ 2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี เป้าหมายที่ 2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 รายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย ตัวชี้วัดที่ 2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนหลักสูตรที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน (Accreditation) และ ตัวชี้วัดที่ 14 การพัฒนาระบบ MIS ด้านการเงินการคลัง เพื่อบูรณาการฐานข้อมูลสู่ระบบสารสนเทศสำหรับผู้บริหาร (EIS) เป็นต้น
2. ควรมีมาตรการที่ชัดเจนและเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ โดยเฉพาะประเด็นข้อเสนอแนะจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559-2565 เนื่องจากระยะเวลาผ่านมามาก่อนช้านานและบางประเด็นอาจไม่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
3. ควรเร่งรัดและสนับสนุนการทำวิจัยของสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพและสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม โดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมอาจดำเนินการทางด้าน Soft Power ที่ใช้ความเชี่ยวชาญของบุคลากรภายในสำนักวิชา
4. ควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)
5. ควรจัดทำสถาปัตยกรรมองค์กรด้านดิจิทัล (Digital Enterprise Architecture) โดยครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน ประกอบด้วยสถาปัตยกรรมด้าน Infrastructure ด้าน Application ด้าน Data และด้าน Business เพื่อใช้เชื่อมโยงระบบงานต่าง ๆ ให้สามารถผลักดันองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. ควรให้ความสำคัญกับนักศึกษาให้มากขึ้น โดยอาจพิจารณากำหนดตัวชี้วัดเพิ่มเติมเพื่อ Monitor ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาโดยเฉพาะในเรื่องการเรียนการสอนและการผลิตบัณฑิตทั้งด้านกระบวนการและผลลัพธ์ เนื่องจากตัวชี้วัดทางด้านนักศึกษายังมีน้อย
7. โรงพยาบาล มทส. เป็นหน่วยวิสาหกิจที่มีผลกระทบสูงในด้าน Financial Stability ของมหาวิทยาลัย ดังนั้นควรให้ความสำคัญในการติดตามตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับการดำเนินการของโรงพยาบาล
8. ควรให้ความสำคัญในการดูแลกำกับหน่วยวิสาหกิจซึ่งเป็นแหล่งรายได้ในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ควรมีการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยให้เกิดประโยชน์สูงสุด
9. ควรให้ความสำคัญกับผลการประเมินมากกว่าตัวเลขที่ต้องการให้ถึงเป้าหมายที่วางไว้ ซึ่งผลการประเมินจะสะท้อนให้เห็นว่าเหตุใดจึงไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเนื่องจากที่ผ่านมา มีการขอปรับเกณฑ์หรือเป้าหมายระหว่างปีควรคงไว้ซึ่งเกณฑ์เดิมและตัวชี้วัดเดิม



ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 – 30 กันยายน พ.ศ. 2566) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
ส่วนที่ 2 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	<p>พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรนารี</p>	<p>ตามมติของสภามหาวิทยาลัย (เพิ่มเติมจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2565)</p> <ul style="list-style-type: none"> การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรนารี 	<p>การประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย</p> <ul style="list-style-type: none"> สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง 	
<p>1. การติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>	<p>พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรนารี</p>	<ul style="list-style-type: none"> การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัด (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรนารี 	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง 	
<p>2. การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)</p>	<p>พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives) และการใช้จ่ายงบประมาณที่กำหนดในแผนพัฒนาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566</p>	<ul style="list-style-type: none"> การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัด (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียนสุรนารี 	<ul style="list-style-type: none"> ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง 	



ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)



ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 9 หลักสูตร

- 1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบสมองกลอัจฉริยะและอิเล็กทรอนิกส์ความถี่สูง (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2565 วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2565)
- 2) หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจุลชีววิทยา (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
- 3) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์การแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
- 4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2566) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
- 5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการประกอบการด้วยเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) หลักสูตรสหวิทยาการ (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2566)
- 6) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรมและการจัดการข้อมูล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2566)
- 7) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2566)
- 8) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าและคอมพิวเตอร์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2567) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2566)
- 9) หลักสูตรสัมฤทธิ์บัตร พ.ศ. 2566 หลักสูตรเจ้าหน้าที่เทคนิคอากาศยานมาตรฐาน EASA ระดับ A (Aircraft Maintenance Technician EASA A) หลักสูตรเจ้าหน้าที่เทคนิคอากาศยานมาตรฐาน EASA ระดับ B1.1 (Aircraft Maintenance Technician EASA B1.1) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2566)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2565 (คน)			ปีการศึกษา 2566 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,447	3,639	105.57	3,492	4,778	136.82
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	471	152	32.27	456	178	39.04
- ปริญญาเอก	204	56	27.32	204	48	23.53

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- ปีการศึกษา 2565 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ณ วันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2565 จากศูนย์บริการการศึกษา

- ปีการศึกษา 2566 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ณ วันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2566 จากศูนย์บริการการศึกษา

- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 25 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

- 1) บันทึกข้อตกลง ระหว่าง The Helmholtz Forschungsakademie Hessen für FAIR (HFHF) (Helmholtz Research Academy Hessefor FAIR) สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Agreement Between The Helmholtz Forschungsakademie Hessen für FAIR (HFHF) (Helmholtz Research Academy Hesse for FAIR) Federal Republic of Germany And Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2565 วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2565)
- 2) บันทึกข้อตกลง ระหว่าง สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Agricultural Science, Faculty of Agriculture and Graduate School of Science, Technology and Innovation, Kobe University ประเทศญี่ปุ่น (Memorandum of Agreement between the Institute of Agricultural Technology, Suranaree University of Technology, Thailand Graduate School of Agricultural Science, Faculty of Agriculture and Graduate School of Science, Technology and Innovation, Kobe University, Japan) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2565)



- 3) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สมาคมสหกิจศึกษาโลก และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between The World Association for Cooperative and Work-Integrated Education (WACE) and Suranaree University of Technology (SUT), Thailand) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2565 วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2565)
- 4) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง “Lyceum named after N.I. Lobachevsky” School of Kazan Federal University สหพันธรัฐรัสเซีย และ โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between “Lyceum named after N.I. Lobachevsky” School of Kazan Federal University and Surawiwat School of Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2565 วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)
- 5) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Muhammadiyah Banjarmasin สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and University of Muhammadiyah Banjarmasin, Indonesia) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2565 วันที่ 17 ธันวาคม พ.ศ. 2565)
- 6) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ International College of Technology, Kanazawa ประเทศญี่ปุ่น (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and International College of Technology, Kanazawa, Japan) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2566)
- 7) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Wira Medika Bali Health College สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Wira Medika Bali Health College, Indonesia) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2566 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2566)
- 8) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Soegijapranata Catholic University สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology and Soegijapranata Catholic University) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
- 9) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Hainan University สาธารณรัฐประชาชนจีน (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Hainan University, P.R. China) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2566 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
- 10) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Paul Scherrer Institute สมาพันธรัฐสวิส และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between The Paul Scherrer Institute (PSI), Switzerland and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2566 วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2566)
- 11) บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือด้านการวิจัยเพื่อการพัฒนา ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Agriculture and Forestry Research Institute สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (Memorandum of Understanding on Cooperation of Research for Development between Suranaree University of Technology (SUT) and National Agriculture and Forestry Research Institute (NAFRI)) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2566)
- 12) ข้อตกลงทั่วไปเพื่อความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง Riga Technical University กรุงริกา สาธารณรัฐลัตเวีย และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (GENERAL AGREEMENT FOR ACADEMIC COOPERATION BETWEEN RIGA TECHNICAL UNIVERSITY, Riga, Latvia AND SURANAREE UNIVERSITY OF TECHNOLOGY, Nakhon Ratchasima, Thailand) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2566 วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2566)
- 13) ข้อตกลงการทวิภาคีด้านการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ Co-Operative & Work-Integrated Education (CWIE) / Work Integrated Learning (WIL) ระหว่าง University Of Waterloo ประเทศแคนาดา และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Co-Operative & Work-Integrated Education (CWIE) / Work Integrated Learning (WIL) Bilateral Mobility Agreement For International Locations Between University Of Waterloo, Canada And Suranaree University Of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2566 วันที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2566)



- 14) ข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Department of Chemistry, Fu Jen Catholic University ไต้หวัน (Student Exchange Program Agreement between School of Chemistry, Suranaree University of Technology, Thailand and Department of Chemistry, Fu Jen Catholic University, Taiwan) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2566)
- 15) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สาขาวิชาเคมี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Department of Chemistry, Fu Jen Catholic University ไต้หวัน (Memorandum of Understanding between School of Chemistry, Suranaree University of Technology, Thailand and Department of Chemistry, Fu Jen Catholic University, Taiwan) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2566)
- 16) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Guizhou Education University สาธารณรัฐประชาชนจีน (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Guizhou Education University, China) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2566)
- 17) ข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่าง Kumamoto University ประเทศญี่ปุ่น และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Agreement on Academic Exchange between Kumamoto University, Japan and Suranaree University of Technology, Kingdom of Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2566)
- 18) ข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง Kumamoto University ประเทศญี่ปุ่น และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Student Exchange Agreement between Kumamoto University, Japan and Suranaree University of Technology, Kingdom of Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2566)
- 19) ข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง Research-based Postgraduate Programs ระหว่าง Deputy Human Resources Science and Technology, National Research and Innovation Agency สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Collaboration Agreement between Deputy Human for Human Resources of Science and Technology, National Research and Innovation Agency of the Republic of Indonesia and Suranaree University of Technology of Thailand concerning Research-based Postgraduate Programs) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2566)
- 20) ข้อตกลง Convention de Cotutelle Internationale de Theses ระหว่าง the University of Toulouse III – Paul Sabatier สาธารณรัฐฝรั่งเศส และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Convention de Cotutelle Internationale de Theses between the University of Toulouse III – Paul Sabatier and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2566)
- 21) บันทึกความเข้าใจว่าด้วยความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ The Hong Kong Polytechnic University เขตบริหารพิเศษฮ่องกงแห่งสาธารณรัฐประชาชนจีน (Memorandum of Understanding on Academic Cooperation between Suranaree University of Technology, Thailand and The Hong Kong Polytechnic University) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2566 วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2566)
- 22) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Trisakti Institute of Transportation and Logistics สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Trisakti Institute of Transportation and Logistics, Indonesia) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2566 วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566)
- 23) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Eötvös Loránd University (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology and Eötvös Loránd University) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2566 วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566)
- 24) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Institute of Technology, Kurume College ประเทศญี่ปุ่น (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and National Institute of Technology, Kurume College, Japan) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2566 วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566)
- 25) ข้อตกลง ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universitas Multi Data Palembang สาธารณรัฐอินโดนีเซีย เรื่อง GLOBAL PROJECT-BASED LEARNING ON SUSTAINABLE COMMUNITY (gPBL@SUT 2023) (Memorandum of Agreement between Suranaree University of Technology, Thailand and Universitas Multi Data Palembang, Malaysia about GLOBAL PROJECT-BASED LEARNING ON SUSTAINABLE COMMUNITY (gPBL@SUT 2023)) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2566 วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566)



1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษา ชาวต่างชาติระดับ บัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษา บัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	20	317	6.31
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	37	98	37.76
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	34	182	18.68
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	23	839	2.74
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	24	12.5
รวม	117	1,460	8.01

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2566 ณ วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2566 จากศูนย์บริการการศึกษา

หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	93	9	25	31	28	36.56
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	36	-	5	10	21	13.89
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	43	4	14	13	12	41.86
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	167	5	37	84	41	25.15
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	87	-	3	10	74	3.45
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	34	-	1	10	23	2.94
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	37	1	-	1	35	2.70
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	-	1	10	9	5.00
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	19	-	3	4	12	15.79
รวม	536	15	89	173	255	19.40

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาต้นคว่ำการเรียนรู้อื่น (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 29 คน)

- คณาจารย์ที่อยู่ระหว่างรอดำเนินการโปรดเกล้าฯ เพื่อแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 12 คน

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	93	93	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	36	26	72.22
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	43	43	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	167	155	92.81
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	87	85	97.70
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	34	21	61.76
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	37	7	18.92
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	20	16	80.00
9. สำนักวิชาศาสตร์และศิลป์ดิจิทัล	19	16	86.20
รวม	536	468	87.31

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

หมายเหตุ :- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาต้นคว่ำการเรียนรู้อื่น (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 29 คน)



2. ด้านการวิจัย และการปรับเปลี่ยนถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	233	60,442,759.75
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	198	57,982,776.75
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	12	2,499,800.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IOE)	10	8,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	37	10,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	16	6,429,757.75
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	105	27,453,219.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	18	3,600,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	35	2,459,983.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	10	2,000,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	25	459,983.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	-	-
แหล่งทุนภายนอก	324	310,520,039.00
รวมทั้งสิ้น	541*	370,962,798.75

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2565

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 16 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	293	66,312,909.00
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	251	64,027,025.00
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	14	2,200,000.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IOE)	10	5,400,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	39	10,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	12	5,932,025.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	9	195,500.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	118	30,459,500.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	40	8,000,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	2	460,000.00
- สนับสนุนการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	6	900,000.00
- โครงการสนับสนุนทุนบัณฑิตศึกษาระดับปริญญาเอกด้าน Medical Physics	1	480,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	36	1,629,384.00
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	6	1,200,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	30	429,384.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	6	656,500.00
แหล่งทุนภายนอก	409	309,530,099.30
รวมทั้งสิ้น	687*	375,843,008.30

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2566

2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 12 โครงการ
และโครงการที่ได้รับเงินจาก 2 แหล่งทุน จำนวน 3 โครงการ (จากภาครัฐร่วมกับภาคเอกชน)
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา



2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
<p>1. สิทธิบัตร (13 ผลงาน)</p> <p>1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (12 ผลงาน)</p> <p>(1) สูตรการเตรียมพลาสดักชีวภาพเชิงประกอบที่มีค่าอุณหภูมิการโค้งงอสูง จากพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิด และพอลิพีวีลีนซัคซีเนท เสริมแรงด้วยผงแคลเซียมไฮดรอกไซด์ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564)</p> <p>(2) สูตรการเตรียมพลาสดักชีวภาพเชิงประกอบโครงสร้างร่างแห ที่มีค่าอุณหภูมิการโค้งงอสูง จากพอลิเมอร์ผสมระหว่างพอลิแลคติกแอซิด และพอลิพีวีลีนซัคซีเนท เสริมแรงด้วยผงแคลเซียมไฮดรอกไซด์และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564)</p> <p>(3) กรรมวิธีสกัดสารไฟโบรอินที่มีความบริสุทธิ์จากรังไหม (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564)</p> <p>(4) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมสารละลายในการผลิตโครงร่างเลี้ยงเซลล์ (Scaffold) จากเส้นใยพอลิแลคติกแอซิดและไหมไฟโบรอินเพื่อใช้ในวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564)</p> <p>(5) สูตรและกรรมวิธีการผลิตโครงร่างเลี้ยงเซลล์จากพอลิเมอร์คอมโพสิตโดยใช้วิธีการปั่นเส้นใยด้วยไฟฟ้าสถิตสำหรับวิศวกรรมเนื้อเยื่อ หมอนรองกระดูกเข่า (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564)</p> <p>(6) สูตรการเตรียมเส้นใยนาโนด้วยพอลิเมอร์คอมโพสิตระหว่างซิลค์ไฟโบรอินกับพอลิไวนิลแอลกอฮอล์โดยการขึ้นรูปด้วยเทคนิคอิเล็กโตรสปินนิงเพื่อใช้เป็นโครงร่างเลี้ยงเซลล์สำหรับการประยุกต์ใช้ในวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2564)</p> <p>(7) กระบวนการผลิตน้ำยาล้างผักจากสารสกัดมะละกอและลอรีลไกล์โคไซด์พร้อมทั้งการทดสอบประสิทธิภาพของผลิตภัณฑ์จากกระบวนการดังกล่าว (วันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(8) กรรมวิธีสกัดสารกึ่งบริสุทธิ์จากไขมันสำหรับผลิตที่มีไซยาไนด์เป็นองค์ประกอบเพื่อใช้ในการชะล้างทองคำออกจากขยะอิเล็กทรอนิกส์ (วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565)</p> <p>(9) เครื่องให้ความร้อนแบบไดอิเล็กตริกสำหรับปรับปรุงข้าวขาวและข้าวกล้องที่แข็งให้เป็นข้าวนุ่ม (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(10) แหล่งจ่ายกำลังงานพลาสมาความถี่วิทยุสำหรับประยุกต์ใช้ในอุตสาหกรรม (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(11) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ที่ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว (scfv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเซลล์ไตของตัวอ่อนมนุษย์ (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(12) กรรมวิธีการสังเคราะห์ไฮโดรเจลแบบฉีดขึ้นรูปด้วยแสงยูวีจากพอลิไวนิลแอลกอฮอล์กราฟต์ไกลซิดิลเมทาคริเลทและไหมไฟโบรอินกราฟต์ไกลซิดิลเมทาคริเลทสำหรับโครงร่างเลี้ยงเซลล์ในงานวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565)</p>	<p>1. สิทธิบัตร (8 ผลงาน)</p> <p>1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (6 ผลงาน)</p> <p>(1) กรรมวิธีการสังเคราะห์ไฮโดรเจลแบบฉีดขึ้นรูปด้วยแสงยูวีจากพอลิไวนิลแอลกอฮอล์กราฟต์ไกลซิดิลเมทาคริเลทและไหมไฟโบรอินกราฟต์ไกลซิดิลเมทาคริเลทสำหรับโครงร่างเลี้ยงเซลล์ในงานวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)</p> <p>(2) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมไฮโดรเจลแบบฉีดจากนาโนเซลลูโลสผสมบิล็อกโคพอลิเมอร์ชนิดเอทีลีนออกไซด์-โพรพิลีนออกไซด์-เอทีลีนออกไซด์-ไดอะครีเลตและเจลาตินเมทาคริเลตเพื่อเป็นโครงร่างเลี้ยงเซลล์สำหรับงานวิศวกรรมเนื้อเยื่อ (วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2565)</p> <p>(3) การปรับปรุงเชื้อ Klebsiella oxytoca สายพันธุ์ M5A1 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตกรดซัคซินิกและ 1,3-โพรเพนไดออล (วันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)</p> <p>(4) อนุภาควาเทอร์ไรต์แคลเซียมคาร์บอเนตที่มีอนุภาคเงินนาโนเป็นองค์ประกอบ (แคลเซียมคาร์บอเนต/อนุภาคเงินนาโน) จากเปลือกไข่ไก่เหลือทิ้งด้วยการตกตะกอนทางเคมีและใช้สารพอลิอิเล็กโทรไลต์สองหน้าที่ รวมทั้งกรรมวิธีการเตรียมอนุภาคดังกล่าว (วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2566)</p> <p>(5) การดัดแปรหมู่ฟังก์ชันและขนาดอนุภาคของพอลิแซ็กคาไรด์จำพวกแป้งด้วยอนุพันธ์ของคลอรีนที่เกิดขึ้นจากกระบวนการอิเล็กโตรลิซิสของเกลือคลอไรด์ (วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2566)</p> <p>(6) แผ่นรองซับด้านแบคทีเรียที่มีการดูดซับสูง สำหรับบรรจุภัณฑ์อาหาร รวมทั้งกรรมวิธีการเตรียมแผ่นรองดังกล่าว (วันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2566)</p> <p>1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (2 ผลงาน)</p> <p>(1) สื่อการสอนโมเดลหัวใจ (วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2566)</p> <p>(2) วัสดุหลบซ่อนสำหรับเลี้ยงจิ้งหรีด (วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2566)</p>



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
1.3 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (1 ผลงาน) (1) อากาศยานไร้คนขับแบบขึ้นลงแนวดิ่งสำหรับการบินสำรวจ (วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565)	
2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน) (1) เครื่องให้อาหารอัตโนมัติระบบพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมระบบรายงานผลบันทึกค่าน้ำหนักอาหารสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2564) (2) สูตรผงโรยข้าวที่มีส่วนผสมของผักอินทรีย์ผสมเนื้อปลาช่อนป่นอบแห้ง (วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565) (3) กระบวนการผลิตแป้งฟลาวมันสำปะหลังพันธุ์รับประทานด้วยวิธีการไม่แบบแห้ง (วันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2565) (4) กรรมวิธีการผลิตข้าวพองโดยใช้ความดันไฮโดรสแตติก (วันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2565) (5) กระบวนการเตรียมอนุภาคนาโนจากการรวมสารเรืองแสงในช่วงใกล้อินฟราเรดจำพวกเฮปตะเมธินโซยานินและยาแอมโธเทรกเซท (วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (6) สูตรหมักพิมพ์น้ำไฟฟ้าที่มีส่วนผสมของสารตัวเติมที่มีคาร์บอนเป็นองค์ประกอบ (วันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (7) การสังเคราะห์เมมเบรนที่มีความสามารถในการตอบสนองต่ออุณหภูมิด้วยการกราฟฟอพลิเอินไอโซโพรพิลอะคริลาไมด์บนพอลิเมอร์เมมเบรนเพื่อควบคุมการซึมผ่านของแก๊สสำหรับยืดอายุผลิตผลสด (วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (8) กรรมวิธีการสังเคราะห์อนุภาคนาโนทองคำด้วยวิธีทางชีวภาพ โดยใช้สารสกัดจากโปรตีนกาวไหมชนิดซิลค์เซริซินและเทคนิคการฉายแสงยูวี เพื่อใช้สำหรับงานด้านชีวการแพทย์ (วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2565) (9) กรรมวิธีการสกัดผงนาโนไฮดรอกซีแอปาทิตจากเกล็ดปลา (วันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2565) (10) กระบวนการขึ้นรูปวัสดุกันกระแทกจากโฟมยางธรรมชาติสำหรับบรรจุภัณฑ์ผลิตผลสด (วันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2565)	2. อนุสิทธิบัตร (17 ผลงาน) (1) กลไกเท้าเทียมแบบแอดทีฟสององศาอิสระ (วันที่ 18 ตุลาคม พ.ศ. 2565) (2) สูตรสารเคลือบเซรามิกชนิดเคลือบที่บัพที่มีส่วนผสมของฝุ่นแอลฟัลท์เหลือทิ้ง (วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565) (3) สูตรสารเคลือบเซรามิกชนิดเคลือบวาวใสที่มีส่วนผสมของฝุ่นแอลฟัลท์เหลือทิ้ง (วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565) (4) สูตรสารเสริมสุขภาพเพื่อลดการใช้ยาปฏิชีวนะและแก้ปัญหาความเครียดออกซิเดชันในสัตว์ (วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566) (5) อุปกรณ์ระบบติดตามและเก็บข้อมูลสำหรับรถตู้บรรทุกน้ำแข็ง (วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2566) (6) องค์ประกอบทางเคมีของตัวดูดซับของแข็งโมโนลิธชนิดเฟสผันกลับภายในอุปกรณ์สกัดขนาดเล็ก (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (7) องค์ประกอบทางเคมีของตัวดูดซับของแข็งโมโนลิธชนิดไกลซีดีลเมทาคริเลต เอทีลิน ไกลคอลไดเมทาคริเลต ภายในอุปกรณ์สกัดขนาดเล็ก (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (8) องค์ประกอบทางเคมีของตัวดูดซับของแข็งโมโนลิธแบบใหม่ผสมระหว่างอันตรกิริยาแบบไฮโดรโฟบิกและไฮโดรฟิลิก ภายในอุปกรณ์สกัดขนาดเล็ก (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566) (9) สูตรวัตถุดิบอาหารเพื่อช่วยในการนอนแบบองค์รวมและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (10) การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากน้ำนมถั่วเหลือง ในรูปแบบเครื่องดื่มพร้อมชง พร้อมดื่ม เสริมโปรตีนเวย์และนมอัลมอนต์ (วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (11) กระบวนการยืดอายุผลิตภัณฑ์ไส้กรอกไก่โดยการพาสเจอร์ไรซ์แบบแช่ในอ่างน้ำร้อนระบบน้ำวน (วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (12) กระบวนการแปรรูปผลิตภัณฑ์กล้วยเบรคแตกที่ลดปริมาณอะคริลาไมด์และไขมัน (วันที่ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (13) สูตรวัตถุดิบอาหารธรรมชาติเพื่อเพิ่มคุณภาพการนอนหลับแบบองค์รวมและกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (14) ระบบท่อนำคลื่นแม่เหล็กไฟฟ้าความถี่สูงสำหรับแหล่งกำเนิดพลาสมาความร้อน (วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2566) (15) วัสดุอีพอกซีโพลีเมอร์จากเมตาเกาลินและฝุ่นแอลฟัลท์เหลือทิ้งที่มีความทนทานต่อการกัดกร่อนของแมกนีเซียมซัลเฟตสูง เพื่อทดแทนปูนซีเมนต์พอร์ตแลนด์ (วันที่ 18 กรกฎาคม พ.ศ. 2566) (16) สูตรและกรรมวิธีการเตรียมแผ่นแปะผิวหนังไฮโดรเจลผสมสารสกัดแคปไซซินเพื่อลดอาการปวด (วันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2566)



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
	(17) สูตรวัสดุหลบซ่อนจากกากตะไคร้เพื่อใช้ในการเลี้ยงจิ้งหรีด และกรรมวิธีการผลิต (วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566)
3. ลิขสิทธิ์ (19 ผลงาน)	3. ลิขสิทธิ์ (13 ผลงาน)
(1) โปรแกรมจัดกลุ่มอนุกรมเวลาโดยใช้ตัวแทนอนุกรมที่สกัดจากการเรียนรู้เชิงลึก (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564)	(1) โปรแกรมควบคุมการทำงานวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบบูสต์เรียงต่อกันสามขั้น (วันที่ 20 มกราคม พ.ศ. 2566)
(2) โปรแกรมจำแนกประเภทข้อมูลไม่สมดุลด้วยขั้นตอนวิธีเชิงพันธุกรรมที่มีการเริ่มต้นใหม่ (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564)	(2) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีพีคิวเอฟสำหรับระบบรางไฟฟ้ากระแสสลับแบบเฟสรวม (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
(3) โปรแกรมการเรียนรู้ของเครื่องเพื่อคาดการณ์ผลผลิตในอุตสาหกรรมฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564)	(3) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีทฤษฎีกำลังรีแอกทีฟขณะหนึ่งสำหรับระบบรางไฟฟ้ากระแสสลับแบบเฟสรวม (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
(4) โปรแกรมวิเคราะห์รูปแบบสภาวะแล้งด้วยข้อมูลการรับรู้ระยะไกลและเครื่องอนุमान (วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2564)	(4) อัลกอริทึมเพื่อการควบคุมเครื่องสเปกโตรกราฟแบบเลี้ยวเบนแสงที่ใช้เครื่องตรวจวัดสัญญาณแสงแบบโฟลคอลเพลนอาเรย์ชนิด ไมโครโบลิมิเตอร์สำหรับแยกความยาวคลื่นแสงมิตอนพาราเรด (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566)
(5) เครื่องให้อาหารอัตโนมัติระบบพลังงานแสงอาทิตย์พร้อมระบบการรายงานผลบันทึกค่าน้ำหนักอาหารสำหรับการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564)	(5) เว็บแอปพลิเคชันประจำหน่วยวิจัยนวัตกรรมบรรจุภัณฑ์และอาหาร (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566)
(6) โปรแกรมระบบสหกิจศึกษาออนไลน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564)	(6) ซอฟต์แวร์คำนวณบนเว็บสำหรับคณิตศาสตร์ประยุกต์ในวิศวกรรมเกษตรและอาหาร (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566)
(7) โปรแกรมการเรียนรู้เชิงลึกเพื่อพยากรณ์เหตุการณ์เอลนีโญและลานีญาด้วยเทคนิคแอลเอสทีเอ็ม (วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564)	(7) ซอฟต์แวร์คำนวณบนเว็บเพื่อใช้ออกแบบบรรจุภัณฑ์ปรับแต่งบรรยากาศ สำหรับผลิตภัณฑ์ผักและผลไม้ (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566)
(8) โปรแกรมวิเคราะห์รูปแบบอนุกรมเวลาด้วยขั้นตอนวิธีไดนามิกโทมอร์ฟิซมและการเทียบค่าเคลื่อนที่ (วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564)	(8) โปรแกรมการจำลองสถานการณ์เทคนิคฮาร์ดแวร์ในรูปสำหรับการขับเคลื่อนมอเตอร์เหนี่ยวนำสามเฟสที่มีการประหยัดพลังงานในระบบยานยนต์ไฟฟ้า (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566)
(9) โปรแกรมสร้างฟอรัมโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2565)	(9) โปรแกรมการจำลองสถานการณ์เทคนิคฮาร์ดแวร์ในรูปสำหรับการขับเคลื่อนมอเตอร์ซิงโครนัสชนิดแม่เหล็กถาวรที่มีการประหยัดพลังงานในระบบยานยนต์ไฟฟ้า (วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2566)
(10) โปรแกรมควบคุมหลอดแอลอีดีส่องสว่างสำหรับการปลูกผักในโรงเรือน (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565)	(10) โปรแกรมการตรวจสอบเสถียรภาพของระบบไฟฟ้ากำลังบนเครื่องบินด้วยการจำลองสถานการณ์แบบฮาร์ดแวร์ในรูป (วันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2566)
(11) โปรแกรมควบคุมอุณหภูมิสำหรับเครื่องอบเมล็ดข้าวโพดโดยใช้ลมร้อน (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565)	(11) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีการตรวจจับซิงโครนัสสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2566)
(12) โปรแกรมควบคุมปริมาณออกซิเจนในน้ำอัตโนมัติ (วันที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2565)	(12) บล็อกโปรแกรมการตรวจจับฮาร์โมนิกด้วยวิธีฟูรีเยร์เอสดีสำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟส (วันที่ 11 พฤษภาคม พ.ศ. 2566)
(13) โปรแกรมการคำนวณค่าสมรรถนะของผลการตอบสนองพลวัตเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสัญญาณขาเข้าแบบขั้นบันได (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565)	(13) ซอฟต์แวร์บนกระดาษสีออนไลน์เพื่อการกำหนดเวลาสอบและความยากง่ายของข้อสอบปรนัย (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2566)
(14) โปรแกรมการคำนวณค่าสมรรถนะของผลการตอบสนองพลวัตเมื่อมีการเปลี่ยนแปลงสัญญาณโหลดแบบขั้นบันได (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565)	
(15) โปรแกรมการบรรเทาการขาดเสถียรภาพของระบบไฟฟ้ากำลังเอซีเป็นดีซีที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัวด้วยลูปป้อนไปหน้า (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565)	



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
(16) โครงการการทำนายจุดขาดเสถียรภาพของระบบไฟฟ้ากำลังเอซีเป็นดีซีที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัว (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (17) โครงการการวิเคราะห์หาค่าอัตรากรขยายป้อนกลับของระบบไฟฟ้ากำลังบนเครื่องบินด้วยทฤษฎีบทค่าเจาะจง (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (18) โครงการการออกแบบลูปป้อนไปหน้าของระบบไฟฟ้ากำลังเอซีเป็นดีซีที่มีโหลดกำลังไฟฟ้าคงตัวด้วยอัลกอริทึมการค้นหาแบบตาบู่เชิงปรับตัว (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565) (19) โครงการการออกแบบสมการการสร้างเสถียรภาพเชิงปรับตัวของระบบไฟฟ้ากำลังบนเครื่องบินด้วยอัลกอริทึมการค้นหาแบบตาบู่เชิงปรับตัว (วันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2565)	
4. ความล้มเหลวทางการค้า ไม่มี	4. ความล้มเหลวทางการค้า (2 ผลงาน) (1) การสกัดดีเอ็นเอจากไบโอินทราลัมและพีชตระกูลปาล์ม (วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566) (2) สูตรน้ำยาและตรวจพิสูจน์เพศต้นอินทราลัมด้วยเทคนิค LAMP (วันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2566)
5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี	5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 9 ผลงาน) (1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง มูลค่า 370,910 บาท (2) กระบวนการผลิตโคโคซานโอลิโกแซคคาไรด์ (CHOS) มูลค่า 400,000 บาท (3) กระบวนการผลิตบิสมัทเฟอร์ไรต์ (Bismuth ferrite, BiFeO ₃) แบบซีวีฟิล์มบางสำหรับตัวเก็บประจุยิ่งยวด มูลค่า 300,000 บาท (4) เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของยีน TG5 ที่ส่งผลต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลต่อความนุ่มเนื้อในโคเนื้อ มูลค่า 300,000 บาท (5) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากลูทีนที่สกัดได้จากไหมเหลือทิ้ง และอนุพันธ์ขนาดเล็กของโปรตีนชิริซิน ค่าเปิดเผยเทคโนโลยี ครั้งที่ 1 งวดที่ 2 มูลค่า 170,000 บาท (6) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ซอฟต์แวร์การจัดการงาน CWIE v-1 มูลค่า 150,000 บาท ให้กับมหาวิทยาลัยฟาฏอนี (7) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ซอฟต์แวร์การจัดการงาน CWIE v-1 มูลค่า 150,000 บาท ให้กับมหาวิทยาลัยขอนแก่น (8) วัสดุ Lyophilized Monoclonal Antibodies มูลค่า 68,474.90 บาท (9) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบจุ่มตลอดเวลา พร้อมระบบการรายงานผลบันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิดเครื่องเติมอากาศในน้ำ มูลค่า 147,000 บาท	6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 5 ผลงาน) (1) เทคโนโลยีเครื่องผลิตรีดิวซ์กราฟีนออกไซด์ระดับโรงงานอุตสาหกรรม มูลค่า 1,050,000 บาท (2) สารเสริมสุขภาพเพื่อลดการใช้ยาปฏิชีวนะและแก้ปัญหาความเครียดออกซิเดชันในสัตว์ อนุญาตให้ใช้สิทธิ มูลค่า 200,000 บาท (3) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์จากลูทีนที่สกัดได้จากไหมเหลือทิ้ง และอนุพันธ์ขนาดเล็กของโปรตีนชิริซิน ค่าเปิดเผยเทคโนโลยี ครั้งที่ 1 งวดที่ 2 มูลค่า 102,000 บาท (4) ซอฟต์แวร์การจัดการงาน CWIE อนุญาตให้มหาวิทยาลัยขอนแก่นใช้เทคโนโลยี มูลค่า 240,000 บาท (5) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบจุ่มตลอดเวลา พร้อมระบบการรายงานผลบันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิดเครื่องเติมอากาศในน้ำ งวดที่ 2 มูลค่า 54,000 บาท
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี	7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี

ที่มา : เทคโนโลยีธานี



2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	13	1) อันดับ 6 ของไทย และกลุ่มอันดับที่ 1,201-1,500 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2023 (World University Rankings 2023) โดย Times Higher Education (THE) (12 ตุลาคม พ.ศ. 2565)
		2) อันดับ 10 ของไทย และกลุ่มอันดับ 351-400 ของเอเชีย และอันดับที่ 61 ร่วมของเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย (QS World University Rankings: Asia 2023) โดย QS World University Rankings (9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)
		3) อันดับ 9 ของไทย อันดับ 453 ของเอเชีย และอันดับ 1,417 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกที่ดีที่สุด ประจำปี 2023 (2023 Best Global Universities Rankings) โดย U.S. News & World Report (14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565)
		4) อันดับ 1 ของไทย ด้านการจัดการของเสีย (Waste) อันดับ 3 ของไทย และอันดับ 61 ของโลก จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลกปี ค.ศ. 2022 (UI GreenMetric World University Ranking 2022) โดยมหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย (University of Indonesia : UI) (13 ธันวาคม พ.ศ. 2565)
		5) อันดับ 2 ของภูมิภาคตะวันออกเฉียงเหนือ อันดับ 4 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของไทย อันดับ 12 ของประเทศไทย และอันดับ 1,347 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก รอบที่ 1 ประจำปีเดือนมกราคม 2566 โดย Webometrics Ranking of World Universities (6 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566)
		6) อันดับ 8 ของไทย จากการจัดอันดับ Nature Index research output โดย Nature Index (21 มีนาคม พ.ศ. 2566)
		7) รางวัล “สถาบันอุดมศึกษาที่ส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2566” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (คพอท.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง พลิกโฉมอุดมศึกษาไทย: การเปลี่ยนแปลงที่ไม่หยุดยั้ง “Reinventing Thai Higher Education: ‘Forever’ changes” (24 มีนาคม พ.ศ. 2566)
		8) อันดับ 10 ของไทย และกลุ่มอันดับที่ 401-600 ของโลก จากการจัดอันดับด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน (THE University Impact Rankings 2023) โดย Times Higher Education (THE) (6 มิถุนายน พ.ศ. 2566)
		9) อันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยี อันดับ 6 ร่วมของไทย และกลุ่มอันดับที่ 401-500 ของเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2023 (Times Higher Education Asia University Rankings 2023) โดย Times Higher Education (THE) (28 มิถุนายน พ.ศ. 2566)
		10) อันดับ 3 ของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยี อันดับ 9 ร่วมของไทย และกลุ่มอันดับที่ 1,201-1,400 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (QS World University Rankings 2024) โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (29 มิถุนายน พ.ศ. 2566)
		11) อันดับ 2 ของไทย และกลุ่มอันดับที่ 401-500 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยไทยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปี ประจำปี 2023 (THE Young University Rankings 2023) โดย Times Higher Education (THE) (4 กรกฎาคม พ.ศ. 2566)
		12) อันดับ 10 ด้าน Excellence Rank อันดับ 13 ของไทย และอันดับที่ 1,503 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ (E-university) โดย Webometrics Ranking of World Universities (8 สิงหาคม พ.ศ. 2566)
		13) กลุ่มอันดับที่ 3 มหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีของประเทศ อันดับ 6 ร่วมของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย และกลุ่มอันดับที่ 1,201-1,500 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2024 (World University Rankings 2024) โดย Times Higher Education (THE) (28 กันยายน พ.ศ. 2566)



หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	5	<p>1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2566 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ผลงานวิจัยเรื่อง “กลยุทธในการมุ่งเป้าทำลายมะเร็งโดยใช้สีย้อมเรืองแสงในช่วงใกล้อินฟราเรด” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญญาณี คำแก้ว)</p> <p>2) รางวัลวิทยานิพนธ์ระดับดี ประจำปี 2566 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ วิทยานิพนธ์เรื่อง “การสร้างเส้นใยนำแสงโพลีเมอร์แบบมีโครงสร้างภายในระดับไมโครเมตร ด้วยเครื่องพิมพ์สามมิติเพื่อการประยุกต์ใช้ในงานทางด้านเซนเซอร์” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 (อาจารย์ ดร.วรรณวิสา ทลาไสสง)</p> <p>3) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับดี ประจำปี 2566 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานเรื่อง “ต้นแบบภาคสนามของระบบถ่ายภาพสามมิติความเร็วสูงของเนื้อเยื่อชีวภาพ” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 (รองศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์)</p> <p>4) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับประกาศเกียรติคุณ ประจำปี 2566 สาขาสังคมวิทยา ผลงานเรื่อง “ระบบกล้องตรวจจับและแจ้งเตือนการออกนอกเขตอุทยานของสัตว์ป่า” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 (รองศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์ และอาจารย์ ดร.อิทธิพล ฟองแก้ว)</p> <p>5) รางวัลผลงานวิจัยระดับดี ประจำปี 2566 สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ผลงานวิจัยเรื่อง “บูรณาการเทคโนโลยีและนวัตกรรมการวิเคราะห์สำหรับพัฒนาและออกแบบตัวเร่งปฏิกิริยาโลหะฟอสไฟด์ที่จำเพาะต่อการผลิตเชื้อเพลิงชีวภาพเหลวแห่งอนาคต” จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2566 เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2566 (ศาสตราจารย์ ดร.จตุพร วิทยาคุณ (ผู้ร่วมวิจัย))</p>
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2	<p>1) รางวัล Gold Prize จากผลงานนวัตกรรม “ชุดน้ำยาแยกเพศน้ำเชื้อโค” จาก Korea Invention Promotion Association (KIPA) ในงานจัดแสดงทรัพย์สินทางปัญญาระดับนานาชาติ “Seoul International Inventive Fair 2022 : SIIF2022” เมื่อวันที่ 16-19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2565 (รองศาสตราจารย์ ดร.มารินา เกตุทัต-คาร์นส์)</p> <p>2) รางวัลเกียรติคุณ “อาจารย์ต้นแบบด้านการสอน พ.ศ. 2566” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (คพอท.) ร่วมกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ในงานประชุมวิชาการระดับชาติ เรื่อง พลิกโฉมอุดมศึกษาไทย: การเปลี่ยนแปลงที่ไม่หยุดยั้ง “Reinventing Thai Higher Education: ‘Forever’ changes” เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2566 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวัม ไทยอุดม)</p>
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	<p>1) รางวัล Bronze Medal จากผลงาน “บรรจุภัณฑ์อาหารกระป๋องและอาหารแช่เยือกแข็งพร้อมอุ้งรับประทานที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม สามารถย่อยสลายได้เชิงชีวภาพ” ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมระดับนานาชาติ Kaohsiung International Invention & Design Expo (KIDE 2022) เมื่อวันที่ 1-3 ธันวาคม พ.ศ. 2565 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทัย มีคำ)</p>
5. ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	1	<p>1) รางวัลสำนักงานสีเขียว (Green Office) ระดับดีเยี่ยม ประจำปี พ.ศ. 2564 จากกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ในงานประกาศเกียรติคุณ ตราสัญลักษณ์ G-Green ระดับประเทศ เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2565</p>
รวม	22	




2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2564-2566) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	กุมภาพันธ์ 2564	การศึกษาความพึงพอใจเชิงเปรียบเทียบ ผลกระทบและพฤติกรรมการเรียนจากการใช้ห้องเรียน Active Learning ในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายพีระศักดิ์ จิวรัตน์
2	มีนาคม 2564	การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการชำระเงินผ่านระบบ Internet Banking สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวชุตติมา เรืองกระโทก
3	ตุลาคม 2564	ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กรณีสถานการณ์ไม่ปกติ	นายสมจิน เปี้ยโคกสูง
4	ตุลาคม 2564	การศึกษารูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบห้องเรียนกลับด้าน สำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ดร.พันทิพา อมรฤทธิ์
5	มกราคม 2565	ความคุ้มค่าของน้ำดื่มสวัสดิการ และเปรียบเทียบกับซื้อน้ำดื่มของหอพักนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายกฤตธัช อันซีน
6	มิถุนายน 2565	ปัจจัยและแนวทางในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของพนักงานสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวศรีวิสา ตลับทอง
7	กันยายน 2565	การวัดคุณภาพการบริการห้องสมุดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ด้วยการวิเคราะห์ความสำคัญ ความคาดหวัง และการรับรู้ต่อการบริการ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนิทยา เกื้ออนนาคี
8	พฤศจิกายน 2565	ความสัมพันธ์ระหว่างความเชื่อด้านสุขภาพกับพฤติกรรมสุขภาพในการป้องกันการติดเชื้อไวรัสโคโรนาของบุคลากรและนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	พันตรีหญิงปิยอร วจนะทินภัทร
9	ธันวาคม 2565	ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการต้อออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2562	นายพีระศักดิ์ จิวรัตน์
10	ธันวาคม 2565	ความคาดหวังและการรับรู้คุณภาพการให้บริการงานของส่วนกิจการนักศึกษา ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2563	นางปณยวีร์ ดวงสุขสุริยะ
11	เมษายน 2566	การติดตามผลบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ที่สำเร็จการศึกษารุ่นปีการศึกษา 2539 - 2555	นางสาววฤตมณ ศิริธนาไพศาล



ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตาม
เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง
ตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2565-30 กันยายน พ.ศ. 2566)



ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอริการบติตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง
ในช่วงการดำรงตำแหน่งอริการบติ 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 - 30 กันยายน พ.ศ. 2566)

เป้าหมายการดำเนินงานของอริการบติ	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
<p>1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)</p> <p>1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 4 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci & Tech.</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงานผล :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE World University Rankings 2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) 3) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชียโดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) 4) ผลการจัดอันดับรายสาขาวิชา (By Subjects) โดย THE World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม) 	<p>ไตรมาสที่ 1 : 1) ประชุมคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกเพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับและประมวลข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกเพื่อนำเสนอต่อการประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ไม่น้อยกว่า 3 ครั้งต่อปี</p> <p>2) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุก รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์หรือแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย Times Higher Education (THE) World University Rankings และโดยสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ดีขึ้นอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี</p> <p>ไตรมาสที่ 2 : 1) คณะกรรมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเชิงรุกศึกษาตัวชี้วัดของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกของสถาบันจัดอันดับต่าง ๆ และรวบรวมข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่บันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2023</p> <p>2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 1) ของไตรมาสที่ 1</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ที่เทียบเคียงกับ THE World University Rankings เช่น QS หรือ RUR เป็นต้น รวมถึงรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียและผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับสาขาวิชาโดยเปรียบเทียบระหว่างผลการจัดอันดับในปีล่าสุดจากผลการจัดอันดับในรอบ 3-5 ปีที่ผ่านมา</p> <p>2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 1) ของไตรมาสที่ 1</p> <p>ไตรมาสที่ 4 : 1) การรายงานผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ THE World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2023 ซึ่งประกาศผลช่วงประมาณเดือนสิงหาคมถึงเดือนกันยายน</p> <p>2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 1) ของไตรมาสที่ 1</p>
<p>1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : คะแนน THE Impact Rankings ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดยุทธศาสตร์สูงขึ้นร้อยละ 10 เทียบกับปี ค.ศ. 2022</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงานผล :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE Impact Rankings 2) คะแนน SDGs แต่ละด้านของมหาวิทยาลัยที่ประกาศโดย THE 	<p>ไตรมาสที่ 1 : 1) คณะทำงาน Sustainable University รวบรวมข้อมูลผ่านระบบบริหารจัดการสารสนเทศการพัฒนาทางด้าน Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย จากหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และส่งข้อมูลเพื่อการประมวลผลการจัดอันดับ</p> <p>ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกันของรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะทำงาน Sustainable University รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์หรือแนวทางการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การจัดอันดับมหาวิทยาลัย โดย Times Higher Education (THE) Impact Rankings อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี</p>



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	<p>2) การประชุมคณะทำงาน Sustainable University เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับและประมวลข้อเสนอแนะและข้อสังเกตจากคณะทำงาน รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์ และวางกลยุทธ์ในการดำเนินการด้าน SDGs ไม่น้อยกว่า 3 ครั้งต่อปี</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : 1) คณะทำงานจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเด็น SDGs ที่เป็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี</p> <p>2) การรายงานผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ประจำปี ค.ศ. 2023 ประกาศผลช่วงประมาณเดือนพฤษภาคมถึงเดือนมิถุนายน</p> <p>ไตรมาสที่ 4 : 1) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) ของไตรมาสที่ 2</p> <p>2) รายงานผลการจัดอันดับ THE Impact Rankings ประจำปี ค.ศ. 2023 ในการประชุมร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายต่าง ๆ เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และการดำเนินการทางด้าน SDG ในปีถัดไป</p> <p>3) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) ของไตรมาสที่ 2</p>
<p>2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)</p> <p>2.1 การดำเนินงานของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : รุ่นปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงานผล :</p> <p>ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม</p>	<p>ไตรมาสที่ 1 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและทำการสรุปข้อมูล</p> <p>2) รายงานผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>3) รายงานผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</p> <p>ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกับรองอธิการบดีทุกฝ่าย เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งกำหนดยุทธศาสตร์และวางกลยุทธ์ในการดำเนินการด้านภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : 1) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1</p> <p>ไตรมาสที่ 4 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บและรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจะทำการรวบรวมข้อมูลจนถึงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร</p> <p>2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1</p>
<p>2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : รุ่นปีการศึกษา 2564 เพิ่มขึ้นร้อยละ 8 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2563</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงานผล :</p> <p>ข้อมูลจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ แบบสำรวจในช่วงพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร และการโทรศัพท์สอบถามบัณฑิตเพิ่มเติม</p>	<p>ไตรมาสที่ 1 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำการรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของบัณฑิตในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรและทำการสรุปข้อมูล</p> <p>2) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีจากผลการสำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษาในรุ่นปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>3) รายงานเงินเดือนเฉลี่ยของผู้สำเร็จการศึกษาเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ</p> <p>ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมร่วมกับรองอธิการบดีทุกฝ่าย เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ข้อมูลเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีในปัจจุบัน</p> <p>2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : 1) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1</p>



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	ไตรมาสที่ 4 : 1) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเก็บและรวบรวมข้อมูลภาวะการมีงานทำและเงินเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจะทำการรวบรวมข้อมูลจนถึงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร 2) การดำเนินงานตาม Milestone ข้อ 2) และ 3) (ถ้ามี) ของไตรมาสที่ 1
<p>2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565)</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงานผล : จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off</p>	<p>ไตรมาสที่ 1 : 1) ร่วมกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ให้สามารถจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ได้มากยิ่งขึ้น 2) บูรณาการกับหลักสูตร/รายวิชาต่าง ๆ เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการอย่างเข้มข้น 3) ปรับปรุงกระบวนการคัดเลือกและระบบการดูแล/ติดตามนักศึกษาผู้ประกอบการ โดยมุ่งเน้นกลุ่มบัณฑิตศึกษาและศิษย์เก่า มากยิ่งขึ้น</p> <p>ไตรมาสที่ 2 : 1) ดำเนินกิจกรรมสร้างความตระหนักด้านความเป็นผู้ประกอบการ และการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ เพิ่มสร้างมวลวิถุติของนักศึกษา/บุคลากรที่ได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และสร้างกลไกส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า 2 ครั้ง 2) ร่วมหลักสูตรบัณฑิตศึกษาต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงกระบวนการพัฒนาโจทย์วิทยานิพนธ์และกระบวนการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ มุ่งเน้นการสร้างโจทย์ที่สามารถนำไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เพื่อสร้างจำนวน Spin Off ตั้งแต่ต้นทาง</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : 1) พัฒนากลไกในการสนับสนุนให้ทีมนักศึกษาผู้ประกอบการเข้าร่วมการนำเสนอผลงานทั้งระดับประเทศ และระดับนานาชาติ เพื่อสร้างแรงจูงใจและแสวงงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกในการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (Co-Investment) 2) พัฒนากลไกการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับศิษย์เก่าแบบเชิงรุก ในรูปแบบ Upskil/Reskill เพื่อให้ศิษย์เก่าที่ประกอบธุรกิจส่วนตัว/มีความสนใจ ได้กลับเข้ามาเพิ่มพูนองค์ความรู้ และต่อยอด/ขยายธุรกิจ ร่วมกับมหาวิทยาลัย</p> <p>ไตรมาสที่ 4 : 1) ติดตามผล และประเมินผลการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ เพื่อนำผลที่ได้ไปปรับปรุงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง 2) ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา และภาคส่วนต่าง ๆ ในการพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้ออำนวยต่อการสร้างผู้ประกอบการใหม่และนวัตกรรม ที่มีความสนใจในการลงทุนในจังหวัดนครราชสีมา และอนุภูมิภาคนครชัยบุรินทร์ เพื่อมุ่งเน้นการขยายตลาด/สร้างเครือข่ายให้กับนักศึกษาผู้ประกอบการของมหาวิทยาลัย</p>
<p>2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2564 - 2565)</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงานผล : จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off</p>	ไตรมาสที่ 1 : 1) ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการปรับปรุงระเบียบและขั้นตอนการปฏิบัติงานในด้านที่เกี่ยวข้องกับการบริหารโครงการวิจัยและพัฒนา ทั้งในส่วนของคณาจารย์ นักวิจัย และบัณฑิตศึกษาให้มีความสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติที่ตีตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม พ.ศ. 2564 ระเบียบการบริหารทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัย* ระเบียบการจัดตั้งวิสาหกิจ* ระเบียบการร่วมลงทุนในผลการวิจัยพัฒนาของมหาวิทยาลัย*



เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	<p>2) ปรับปรุงโครงสร้างหน่วยงานการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา โดยให้มีอัตรากำลังกำลังที่มากขึ้น เพื่อให้ครอบคลุมกับงานส่งเสริมการใช้ประโยชน์งานวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>หมายเหตุ : ระเบียบดังกล่าวอยู่ระหว่างการยกย่องและคาดว่าจะแล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565</p> <p>ไตรมาสที่ 2 : 1) สร้างความตระหนักและความเข้าใจกับคณาจารย์ นักวิจัยและบัณฑิตศึกษา เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานด้านการบริหารทรัพย์สินทางปัญญา การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม และการเข้าร่วมลงทุนในวิสาหกิจเริ่มต้นที่นำเอาผลงานวิจัยและพัฒนาหรือองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยไปเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินธุรกิจ (Spin off)</p> <p>2) ดำเนินการจัดตั้งวิสาหกิจร่วมลงทุนของมหาวิทยาลัย ระดมทุน และสรรหาผู้บริหารกองทุน และเจ้าหน้าที่ที่มีประสบการณ์มารับผิดชอบในการดำเนินงานด้วยความเป็นมืออาชีพ</p> <p>3) ทดลองการร่วมลงทุนในการวิสาหกิจเริ่มต้น</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : 1) เข้าร่วมการจัดแสดงผลงานนวัตกรรม/จัดกิจกรรมสร้างความร่วมมือเชิงรุกกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อสร้างการรับรู้และเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ</p> <p>2) ติดตามผล และประเมินผลการปฏิบัติการลงทุน การส่งเสริมการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรม</p> <p>3) พัฒนากลไกการประเมินผลกระทบจากการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและนวัตกรรมในเชิงสังคม (Social Return on Investment) เพื่อใช้เป็นอีกกลไกในการประเมินผลงาน</p> <p>ไตรมาสที่ 4 : 1) ดำเนินกิจกรรมเพื่อขยายความร่วมมือกับลงทุน/ภาคเอกชน เพื่อขยายจำนวนเงินร่วมลงทุนให้มากขึ้น</p> <p>2) ดำเนินกิจกรรม Roadshow ทรัพย์สินทางปัญญา ผลงานวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อสร้างรายได้ในเชิงรุก</p>
<p>3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ (30%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2566 : รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2565</p> <p>ข้อมูลประกอบการรายงานผล :</p> <ol style="list-style-type: none">1) รายได้จากการจัดการศึกษา2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ	<p>ไตรมาสที่ 1 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4</p> <p>ไตรมาสที่ 2 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4</p> <p>ไตรมาสที่ 3 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4</p> <p>ไตรมาสที่ 4 : รายงานข้อมูลที่แสดงถึงรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ รวมถึงรายงานผลการวิเคราะห์แนวโน้มเมื่อสิ้นไตรมาสที่ 4</p>

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565-2568) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
2. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
3. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
4. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
 - 4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
 - 4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มีใช้เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการธรรมาภิบาล และจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง)
5. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
6. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2566-2570) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ตามตัวชี้วัดที่ระบุในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic Objectives)

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กมล อารีรักษ์) ที่ปรึกษาหัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 120 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : <http://www.sut.ac.th/ouc>



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: <http://www.sut.ac.th/ouc/>