รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564)

โดย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–31 มีนาคม พ.ศ. 2564)

โดย
คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารหนองบัว	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย บุญแสง	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–31 มีนาคม พ.ศ. 2564) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563 ซึ่งประกอบด้วย 1) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในเรื่องเชิงนโยบายและในเรื่องอื่น ๆ 2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง 4) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 5) ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เมษายน พ.ศ. 2564

บทสรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลนีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563

โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก

- การประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2564 ร่วมกับคณะผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2564 (วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)

สำหรับกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
   - 1.1) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
   - 1.2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2564)
   - 1.3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
2) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
3) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มทส. (SUT Scorecard)

2 ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

- ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของ**คณะกรรมการได้ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 3.88)
- ผลการดำเนินงานของอธิการบดีส่วนใหญ่ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย (ผลงานร้อยละ 90.83) เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส
- ผลการตรวจสอบภายในโดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ
- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี**มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90 ขึ้นไป** (ผลการดำเนินงานร้อยละ 96.06 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 83.43 เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี) (ผลการดำเนินงานร้อยละ 48.06 และผลการใช้งบประมาณร้อยละ 44.13 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี)
- ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.88)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings
ผลงานร้อยละ 100
เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส

2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง
ผลงานร้อยละ 80
เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส

3 คุณภาพบัณฑิต
ผลงานร้อยละ 85
เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส

4 การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ
ผลงานร้อยละ 100
เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส

5 ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ผลงานร้อยละ 80
เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส

6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน
ผลงานร้อยละ 100
เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส

ผลการตรวจสอบภายใน

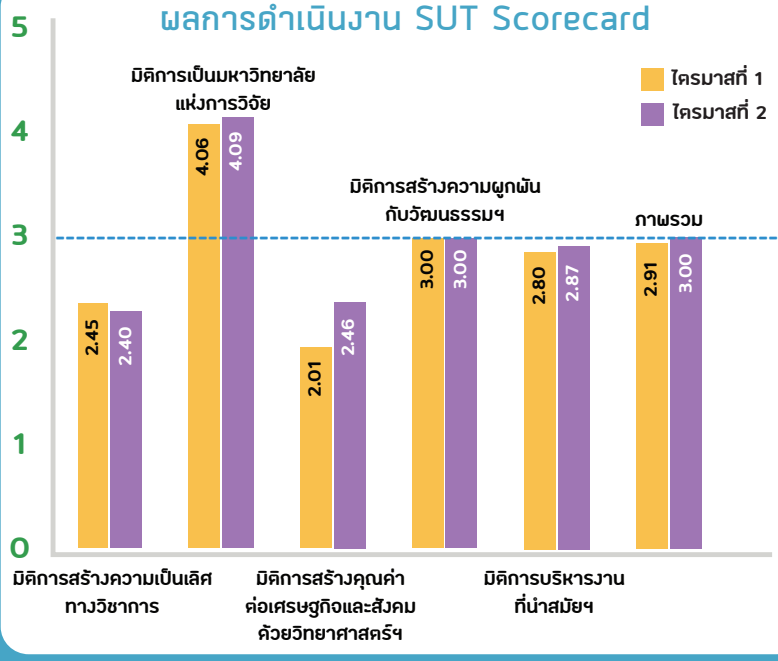
ผลการตรวจสอบภายใน โดยส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (ผลงาน 96.49% : ผลเงิน 86.93%)
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (ผลงาน 108.27% : ผลเงิน 90.47%)
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผลงาน 86.55% : ผลเงิน 64.76%)
4. การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ผลงาน 90.72% : ผลเงิน 59.94%)
5. การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรมและการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (ผลงาน 95.56% : ผลเงิน 92.09%)

ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90 ขึ้นไป (ผลการดำเนินงานร้อยละ 96.06 และผลการใช้จ่ายเงินร้อยละ 84.43) (เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี)

ผลการดำเนินงาน SUT Scorecard



มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย 3 คะแนน (เป้าหมายทั้งปี)

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.00)

3 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย

1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายอธิการบดี ตัวชี้วัดใน SUT Scorecard และแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสะท้อนสมรรถนะการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย
2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ
   2.1) การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง
   2.2) การดำเนินการรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ
   2.3) การผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศและบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้น เพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่
3) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร
4) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนธุรกิจสุรสัมมนาคาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงแผนการเป็น University Conference Center โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
5) มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการทรัพย์สินที่มีอยู่ เพื่อเป็นช่องทางในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น ปรับเปลี่ยนสถานที่ออกกำลังกายเป็น Sports Complex โดยรับสมัครสมาชิกและเก็บค่าธรรมเนียมในการใช้บริการ เป็นต้น

ด้านระบบข้อมูล

1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญและมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลผลการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ กำหนดรายละเอียด Milestone และกำหนดระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง
2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัยรวมถึงด้านอื่น ๆ ให้เป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) หรือระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัยมาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำข้อมูลมาจัดทำในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สารบัญ

			หน้า
คำนำ			**ก**
บทสรุป			**ข**
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ			**ฉ**
บทที่	**1**	**บทนำ**	**1**
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ	1
		ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		หลักการและเหตุผล	1
		วัตถุประสงค์	2
		กรอบความคิดในการดำเนินการ	3
		ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3
		ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ	6
		ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามฯ	7
		สิ่งที่คาดหวัง	8
		ข้อจำกัดในการดำเนินการ	8
		การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	8
		โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	9
		การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	9
		กรอบเวลาการประเมิน	10
บทที่	**2**	**ข้อมูลผลการดำเนินงาน**	**11**
		ผลการดำเนินงานการติดตามของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	11
		ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	11
		ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)	92
		ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	97
		ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	106
		ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	110
บทที่	**3**	**ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ**	**128**
		ผลการประเมิน	128
		ผลการประเมินด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	128
		การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	128
		การดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)	130
		การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	132
		ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	133
		ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	134
		ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย	136
		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ	146

สารบัญ

หน้า

ภาคผนวก ก	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564)	147
ภาคผนวก ข	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–31 มีนาคม พ.ศ. 2564)	149
ภาคผนวก ค	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564)	158
เอกสารอ้างอิง		**161**

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–31 มีนาคม พ.ศ. 2564)	108
ตารางที่ 2	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–31 มีนาคม พ.ศ. 2564)	129
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–31 มีนาคม พ.ศ. 2564)	130
ตารางที่ 4	สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–31 มีนาคม พ.ศ. 2564)	134
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564)	147

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	7
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	10
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–31 มีนาคม พ.ศ. 2564)	106
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ	129
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	133
แผนภาพที่ 6	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	134

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศและเป็นที่พึ่งของสังคม"

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3) ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า "การติดตามและประเมินผลงาน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ดีและมีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของ

มหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาลอันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ข้อ 11 (1) ระบุว่า “ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี” และหมวด 5 การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ ข้อ 16 (1) ระบุว่า “จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี”

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1) เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตลอดจนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี และผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

2) เพื่อประเมินสัมฤทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)

2) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

3) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย

6) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

7) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมินปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำรายงานเสนอต่อ

สภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานดังนี้

1) การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.1) การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4	(4 คะแนน)	ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3	(3 คะแนน)	ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2	(2 คะแนน)	ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1	(1 คะแนน)	ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

<u>หมายเหตุ</u> : มีการกำหนดให้หน่วยงานระบุรายละเอียดเพิ่มเติม ดังนี้

1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone

2) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :

ระดับ 1 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย

ระดับ 2 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง

ระดับ 3 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

1.2) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ **ผ่าน** (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ **ไม่ผ่าน** (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	90 – 100 คะแนน
ระดับดีมาก	80 – 89 คะแนน
ระดับดี	70 – 79 คะแนน
ระดับพอใช้	60 – 69 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน

<u>การรายงานผลการดำเนินงาน</u> : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

1.3) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ (1) การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี (2) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (3) การตรวจสอบการบริหารจัดการ (4) การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และ (5) การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
ระดับ 4 (4 คะแนน) หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด
ระดับ 3 (3 คะแนน) หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับ 1 (1 คะแนน) หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2.1) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90 ขึ้นไป
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 80-89
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 70-79
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 60-69
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 60

2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)
ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 8
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 6-8
ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4-6
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2-4
ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 2

หมายเหตุ : การประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยพิจารณาข้อมูลจาก
1) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณจำแนกรายยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (5 ยุทธศาสตร์)
2) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

2.2) การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน

ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด

ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย

ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด

ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตาม**แผนภาพที่ 1** ซึ่งประกอบด้วย

1) คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

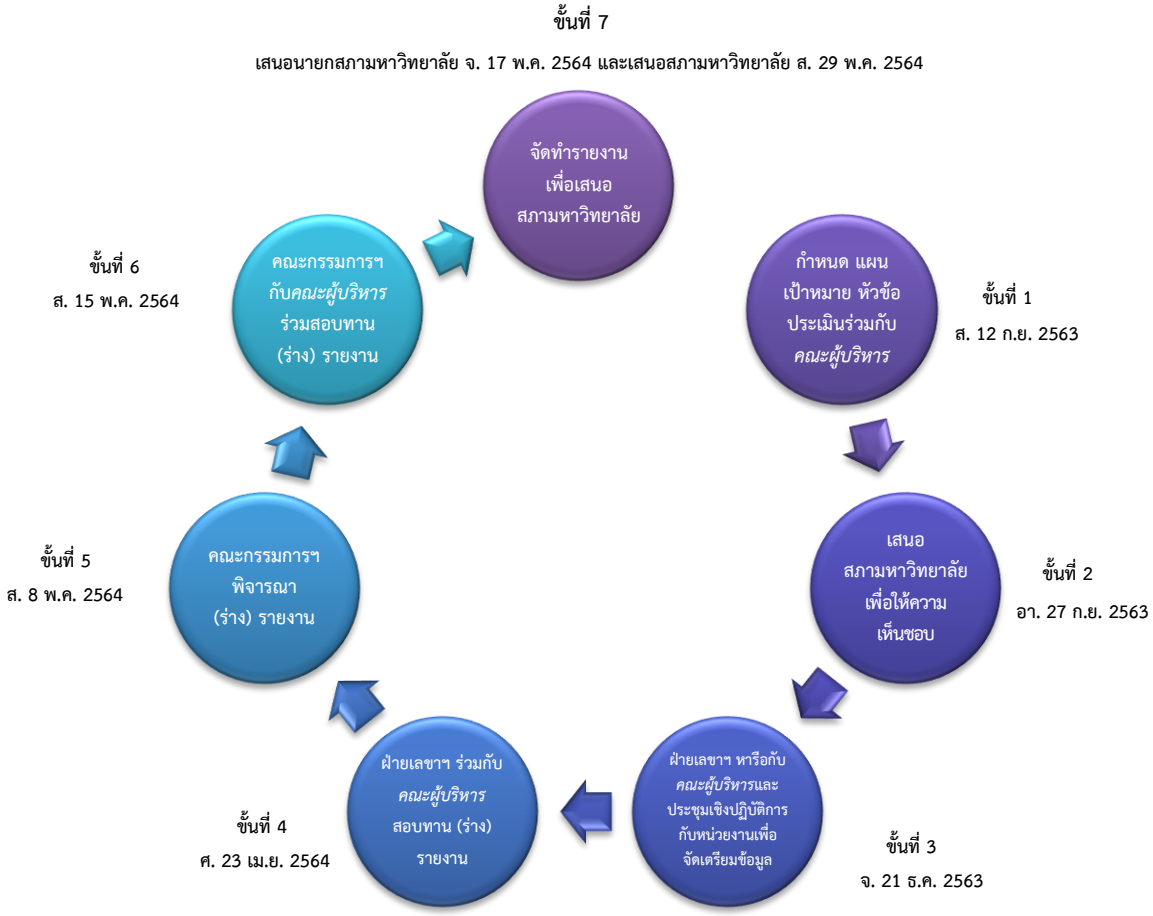
3) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ มาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบเวลา

4) คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา

5) คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6) คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามฯ

1) รายงานการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)

5) ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

6) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

สิ่งที่คาดหวัง

1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2) สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อแนะนำในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

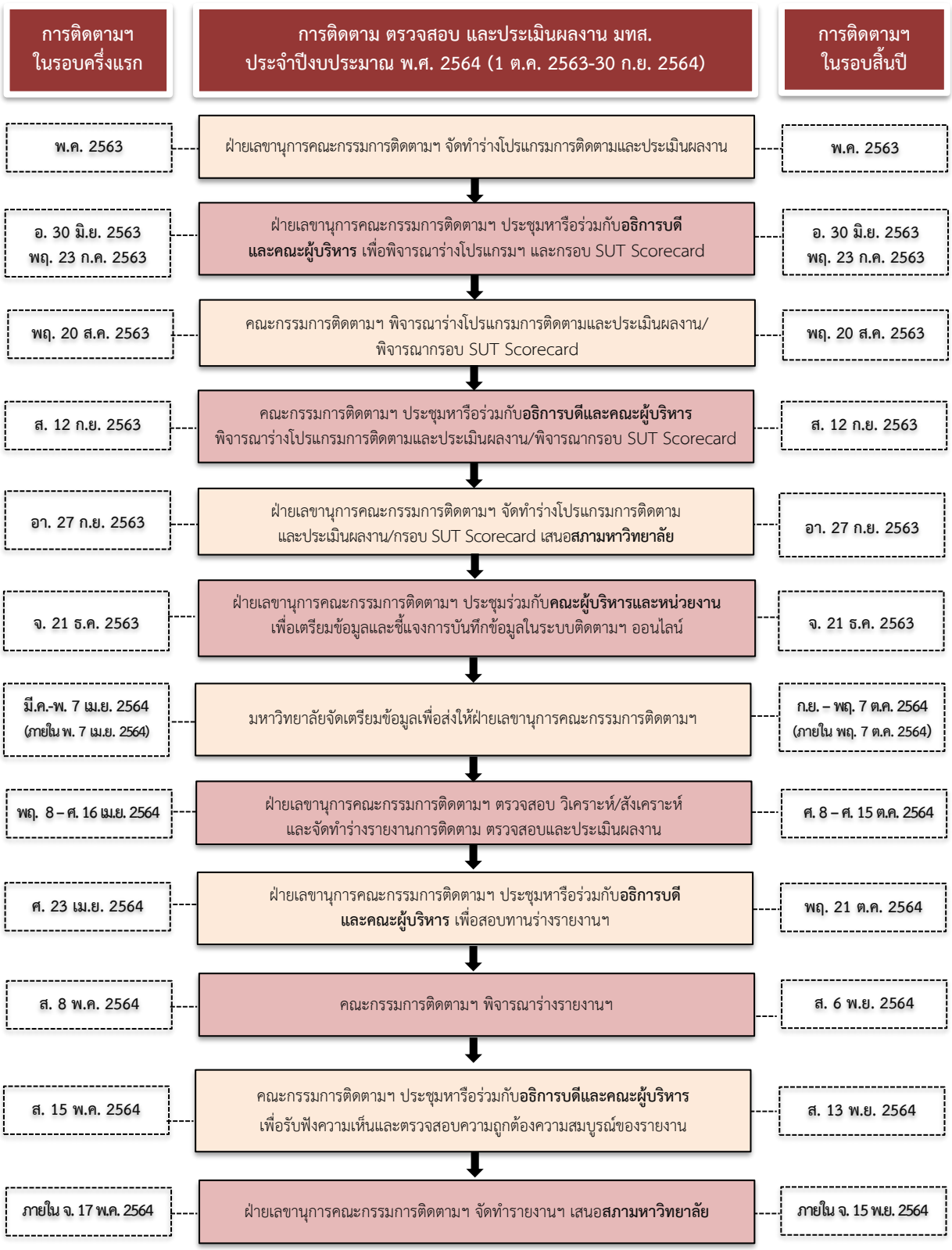
รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564)
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ
1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปี
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดใน **แผนภาพที่ 2**

กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564) ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 **การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** โดยการติดตามผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประกอบด้วย

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 4 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564
3. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ส่วนที่ 2 **การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ส่วนที่ 3 **การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ส่วนที่ 1 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย

1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ที่ผ่านมา พบว่ามหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย **รวม 11 ประเด็น** ประกอบด้วย (1) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2) นโยบาย “Excellent Student Profiles & Alumni Engagement” (3) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (4) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (5) นโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 (6) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสู่โรงเรียนแพทย์ชั้นนำและวิสาหกิจอันเป็นที่พึ่งสังคม (7) นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (8) การถอดบทเรียนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (9) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (10) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และ (11) นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1.1.1 ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562)* 1) โรงพยาบาล มทส. ควรมีการเทียบเคียงกับโรงพยาบาลอื่นทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในด้านการบริหารจัดการ การบริการ และการวิจัย 2) โรงพยาบาล มทส. ควรจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในเชิงวิชาการ เช่น สารคดีการรักษาสุขภาพ และการให้ความรู้เรื่องโรคภัย เป็นต้น เพื่อดึงดูดผู้รับบริการ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินนโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการ และรายงานผลเป็นเรื่องสืบเนื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** <u>ปี พ.ศ. 2564</u> 1. ศูนย์ข้อสะโพกข้อเข่าเทียม 2. ศูนย์ส่องกล้องทางเดินอาหาร 3. Premium Clinic 4. ศูนย์ผู้มีบุตรยาก 5. Wellness Center <u>ปี พ.ศ. 2565</u> ศูนย์รากฟันเทียม <u>ปี พ.ศ. 2567</u> 1. ศูนย์จักษุ 2. ศูนย์มะเร็งและรังสีรักษา 3. ศูนย์มะเร็งช่องปาก 4. ศูนย์สมองและระบบประสาท 5. ศูนย์โรคไต 6. ศูนย์ทางเดินอาหารและตับ	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาลอาจจะดำเนินการนำข้อมูลของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเทียบเคียงเพื่อมาวิเคราะห์เปรียบเทียบดังนี้ (1) โรงพยาบาลได้ปรับปรุง MileStone ให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาธุรกิจโรงพยาบาล 7 ปี (พ.ศ. 2564-2570) ซึ่งได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินโดยได้มีการวางแผนศูนย์ความเป็นเลิศการบริการทางการแพทย์ จำนวน 13 ศูนย์ (2) จากรายงานไตรมาสที่ 1 ที่จะนำข้อมูลจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวรในระดับนานาชาติเทียบเคียงได้กับ Tan Tock Seng Hospital ประเทศสิงคโปร์มาเปรียบเทียบ แต่เนื่องจากยังไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบจึงขอใช้ THIP II (Thailand hospital indicator Program) ซึ่งโรงพยาบาลในกลุ่มโรงเรียนแพทย์ (UHosnet) จำนวน 9 แห่ง มีการส่งข้อมูลมาแลกเปลี่ยนในระบบ THIP II นี้ ตัวชี้วัดที่ส่งเทียบเคียง มี 41 ตัว บรรลุเป้าหมาย 37 ตัว คิดเป็นร้อยละ 90.27 ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่าน 4 ตัว คือ อัตราการตกเลือดหลังคลอด, หญิงตั้งครรภ์ที่เป็นเบาหวาน ทารกแรกเกิดน้ำหนักน้อยกว่า 2,500 กรัม และอัตราการใช้เลือดตามเป้าหมาย 2) โรงพยาบาลมีแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกดังนี้ (1) Website (https://www.suth.go.th) เว็บหลักโรงพยาบาลสำหรับให้ข้อมูลผู้รับบริการ คลินิก โปรแกรมตรวจสุขภาพ และสื่อความรู้ - แผ่นพับความรู้ (<u>https://www.suth.go.th/3800-2</u>) เป็นแผ่นพับสื่อความรู้ปัจจุบันมีแผนกกายภาพ, อุบัติเหตุฉุกเฉิน, ห้องผ่าตัด, ผู้ป่วยนอกวิสัญญี ซึ่งจะมีแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์และมี QR CODE Link มาที่หน้าเว็บไซต์ - โปรแกรมตรวจสุขภาพ (https://www.suth.go.th/3209-2)	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ปี พ.ศ. 2570 ศูนย์หัวใจและหลอดเลือด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	- คลินิกบริการทางการแพทย์ (https://www.suth.go.th/3141-2) (2) Youtube Chanel (SUT Hospital) มีการทำช่องรายการเพื่อรวมสื่อวีดีทัศน์ที่เป็นความรู้ด้านสุขภาพของโรงพยาบาล (https://www.youtube.com/channel/UCUxmb5qgwlMYXdeZgqv1nbQ) (3) Fackbook (https: / / www. facebook. com/ SUTHNEWS) มีการให้ความรู้ และมีการทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่าน Facebook สื่อสังคมออนไลน์ปัจจุบันมีผู้ติดตาม 19,571 คน (4) Line Application - มีการใช้ระบบ Line ชื่อ SUT Hospital เพื่อประชาสัมพันธ์และเป็นช่องทางสื่อสารกับผู้รับบริการ - มีระบบ Line Check UP เพื่อตรวจสอบราคาและจองคิวตรวจสุขภาพและ X-Ray	
2. นโยบาย "Excellent Student Profiles & Alumni Engagement" *(การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 24 สิงหาคม 2562)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องความพร้อมของงบประมาณและความพร้อมทางด้านทักษะของบุคลากรในการดำเนินงานตามนโยบาย Excellent Student Profiles & Alumni Engagement เป็นเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินนโยบาย "Excellent Student Profiles & Alumni Engagement" 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ตุลาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. เตรียมข้อมูลเรื่องเชิงนโยบาย (ไตรมาส 1/2564) 2. นำเสนอเรื่องเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 เรื่องนโยบายการขับเคลื่อน การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (กำหนดนำเสนอเดือนตุลาคม 2563) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้นำเสนอเรื่องเชิงนโยบาย "เรื่องนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21" ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว	5
3. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 *(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาตามที่เสนอ 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้ 1) จากการประชุมคณะทำงานจัดทำรูปแบบใบแสดงทักษะของนักศึกษาซึ่งมีผู้อำนวยการศูนย์บริการการศึกษาเป็นประธาน (ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2563) ได้สรุปรูปแบบใบแสดงทักษะของนักศึกษา โดยมีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) ให้สาขาวิชาส่งผลการประเมินโดยกำหนดทักษะ 4C (Critical Thinking/Communication/Collaboration/Creativity) และสาขาวิชาสามารถวัดทักษะทางวิชาชีพเพิ่มเติม โดยแบ่งระดับการประเมินผลออกเป็น 5 ระดับ เพื่อให้เป็นรูปแบบเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 2) มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) 3. ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4. ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 5. ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 6. สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 7. E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียน ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	(2) จัดทำระบบให้สามารถบันทึกข้อมูลเพื่อดูความก้าวหน้าของนักศึกษาได้ แต่แสดงผลใน Transcript เฉพาะการประเมินครั้งสุดท้ายเมื่อสำเร็จการศึกษา (3) ควรพิจารณาการกำหนดชื่อของ Transcript ให้ครอบคลุมมากขึ้น โดยอาจกำหนดชื่อเป็น Skill Transcript/Learning Outcome Transcript/Competency Transcript เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับ Expected Learning Outcomes (ELO) หรือ Program Learning Outcomes (PLO) ของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUNQA 2) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยศูนย์บริการการศึกษานำ (ร่าง) รูปแบบใบแสดงทักษะของนักศึกษาและแนวทางการดำเนินการจัดทำรูปแบบใบแสดงทักษะของนักศึกษา เสนอสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 13/2563 วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2563 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบในหลักการเรื่องแนวทางการดำเนินการจัดทำรูปแบบใบแสดงทักษะของนักศึกษา ทั้งนี้ ศูนย์บริการการศึกษาอยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาระบบบันทึกข้อมูลเพื่อดูความก้าวหน้าของนักศึกษา (e portfolio) กำหนดขอบเขตรายละเอียด TOR ร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง 3) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ ได้จัดการอบรม 21st Century Essential Skills for Faculty Teaching แก่คณาจารย์ทุกหลักสูตรจำนวน 50 คน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ด้านการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล ให้สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่มหาวิทยาลัยต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้นในตัวนักศึกษา (เน้นทักษะ 4 C : Critical Thinking / Communication / Collaboration / Creativity) ในระหว่างวันที่ 17 กุมภาพันธ์ - 24 มีนาคม พ.ศ. 2564 (25 ชั่วโมงการอบรม)	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรศึกษารายละเอียดการจัดตั้ง SUT Holding Company เพิ่มเติม เช่น กำหนดข้อมูลของลูกค้า และกลยุทธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นต้น และควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** เทคโนธานี เป็นหน่วยงานจัดทำ (ร่าง) ระเบียบ มทส. ว่าด้วย การจัดตั้ง Holding Company อยู่ในขั้นตอนการปรับแก้ - เสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี - เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน - เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้มอบหมายให้เทคโนธานีเป็นหน่วยงานจัดทำ (ร่าง) ระเบียบ มทส. ว่าด้วยการจัดตั้ง Holding Company อยู่ในขั้นตอนการปรับแก้ (ร่าง) ระเบียบ มทส. ว่าด้วยการจัดตั้ง Holding Company เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีอีกครั้งและเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาต่อไป	2
5. นโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563)* มหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการจูงใจอาจารย์ ในการทำหลักสูตรที่เป็นชุดวิชา (Module) และการทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-courseware) โดยอาจปรับปรุงกรอบภาระงานของอาจารย์เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจดังกล่าว มติที่ประชุม 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. กำหนดนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำ E-courseware และ Modular Program 2. มีหลักสูตรประกาศนียบัตร หรือหลักสูตรปริญญาที่เริ่มใช้ระบบ Modular ไม่น้อยกว่า 2 หลักสูตร 3. มีหลักสูตรที่จัดทำระบบ Modular และบรรจุลงในระบบคลังหน่วยกิต ไม่ต่ำกว่า 5 หลักสูตร 4. มีหลักสูตรใช้ E-courseware ในการเรียนการสอนรายวิชาและเป็นระบบ Modular ไม่น้อยกว่า 10 หลักสูตร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรื่อง หลักเกณฑ์การให้ทุนสนับสนุนการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ E-courseware มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การคิดค่าธรรมเนียมและอัตราการจัดสรรผลประโยชน์จากการจัดทำบทเรียนออนไลน์ E-Courseware ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2563 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้คณาจารย์พัฒนา E-courseware ที่มีคุณภาพ นำมาใช้ประกอบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (Online Learning) และการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Blended Learning) และมหาวิทยาลัยมีรายวิชาที่ใช้ E-courseware ในการเรียนการสอนรายวิชา (ข้อมูล ณ วันที่ 30 ธันวาคม พ.ศ. 2563) จำนวน 30 รายวิชา โดยมีหลักสูตรรูปแบบ Modular จำนวน 13 หลักสูตร และหลักสูตร Upskill Reskill จำนวน 15 หลักสูตร	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสู่โรงเรียนแพทย์ชั้นนำและวิสาหกิจอันเป็นที่พึ่งสังคม *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563)* 1) โรงพยาบาล มทส. ควรมีการเทียบเคียงกับโรงพยาบาลอื่นทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในด้านการบริหารจัดการ การบริการ และการวิจัย เพื่อการพัฒนาโรงพยาบาลต่อไป 2) ควรมีการกำหนดมาตรฐานของโรงพยาบาล มทส. ให้ชัดเจนที่นอกเหนือจากการรับรองมาตรฐานโรงพยาบาล (Hospital Accreditation : HA) 3) ควรมีหลักสูตรสำหรับฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญของโรงพยาบาล มทส. เพื่อประโยชน์ด้านวิชาการ การบริการ และการวิจัย 4) โรงพยาบาล มทส. ควรพัฒนาไปสู่ Smart Hospital เช่น การให้คำปรึกษาผู้ป่วยทางไกล และการจัดส่งยาให้ผู้ป่วย เป็นต้น 5) โรงพยาบาล มทส. ควรจัดทำแผนการตลาดให้ชัดเจนเพื่อเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการของโรงพยาบาลให้มากยิ่งขึ้น 6) บุคลากรทางการแพทย์ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ เป็นปัจจัยสำคัญสำหรับโรงเรียนแพทย์ชั้นนำ ดังนั้น โรงพยาบาล มทส. ควรผลักดันให้มีจำนวนบุคลากรที่เชี่ยวชาญทางการแพทย์เพิ่มมากขึ้น 7) โรงพยาบาล มทส. ควรร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในการสร้างเครื่องมือแพทย์ 8) ศูนย์เวชศาสตร์ชะลอวัย (Wellness Center) ควรทำให้ดีและได้มาตรฐาน เพื่อให้มีชื่อเสียงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสู่โรงเรียนแพทย์ชั้นนำและวิสาหกิจอันเป็นที่พึ่งสังคม ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เฉลี่ยได้ 2 คะแนน)	6. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการดังนี้ 1) จากรายงานไตรมาสที่ 1 ที่จะนำข้อมูลจาก โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยนเรศวร ในระดับนานาชาติ เทียบเคียงได้กับ Tan Tock Seng Hospital ประเทศสิงคโปร์มาเปรียบเทียบ แต่เนื่องจากยังไม่มีข้อมูลเปรียบเทียบ จึงขอใช้ THIP II (Thailand hospital indicator Program) ซึ่งโรงพยาบาลในกลุ่มโรงเรียนแพทย์ (UHosnet) จำนวน 9 แห่ง มีการส่งข้อมูลมาแลกเปลี่ยนในระบบ THIP II นี้ ตัวชี้วัดที่ส่งเทียบเคียง มี 41 ตัว บรรลุเป้าหมาย 37 ตัว คิดเป็นร้อยละ 90.27 ตัวชี้วัดที่ไม่ผ่าน 4 ตัว คือ อัตราการตกเลือดหลังคลอด, หญิงตั้งครรภ์ที่เป็นเบาหวาน ทารกแรกเกิดน้ำหนักน้อยกว่า 2,500 กรัม และอัตราการใช้เลือดตามเป้าหมาย 2) โรงพยาบาลได้กำหนดการรับรองมาตรฐานโรงพยาบาลในการบริการด้านการแพทย์ จำนวน 8 มาตรฐาน ด้านการเรียนการสอน จำนวน 6 มาตรฐาน และด้านวิจัย จำนวน 2 มาตรฐาน 3) โรงพยาบาลได้พัฒนาหลักสูตรการอบรมผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาขา เพื่อพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ให้มีความรู้ความสามารถตามแผนพัฒนาธุรกิจโรงพยาบาล 7 ปี และตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของโรงพยาบาล 4) โรงพยาบาล มทส. มีการพัฒนาไปสู่ Smart Hospital ดังนี้ (1) มีการติดตั้งระบบ telemedicine เป็น 2 ระบบ คือ - ระบบห้องฉุกเฉิน (ER) เพื่อใช้ติดต่อระหว่างศูนย์ปฏิบัติการที่ Emergency Room และรถ Ambulance - ระบบห้องตรวจโรคผู้ป่วยนอก (OPD) เพื่อใช้ติดต่อระหว่างแพทย์แผนก OPD และเครือข่ายโรงพยาบาลชุมชน ในโซน 5 รวมถึงการติดตามเยี่ยมบ้านผู้ป่วย (Home health Care) (2) การส่งยาผู้ป่วยที่บ้านได้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และจะเป็นมาตรฐานการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องอีกระบบหนึ่ง เพื่อรองรับการแพร่ระบาด Covid-19 จนถึงปัจจุบัน โดยในช่วงระบาด COVID-19 ส่งออกประมาณ 100-130 รายต่อวัน สำหรับปัจจุบันที่การระบาดลดลงแต่ยังคงมีบริการส่งยาให้ผู้ป่วยอย่างต่อเนื่อง ประมาณ 5-10 รายต่อวัน 5) มีแผนการตลาดประกอบด้วยแผนการสื่อสาร โดยการจัดทำช่องทางการสื่อสาร online ประกอบด้วย การจัดทำ YouTube Channel, สื่อ VTR โฆษณา, Ads.,การสร้างพันธมิตรกับสื่อมวลชล, การจัด Event-โครงการ และมีแผนการเพิ่มผู้รับบริการ มีการจัดกลุ่มผู้รับบริการที่เน้นหนักใน Excellent Center โดยมีการแบ่งกลุ่มเป้าหมายให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาบริการให้ตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่มหลักดังนี้กลุ่มบุคลากร มทส. , กลุ่มลูกค้าชำระเงินเอง , กลุ่มบริษัทประกัน และกลุ่มบริษัท Contact	**5** 5 5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** <u>ปี พ.ศ. 2564</u> 1. ศูนย์ข้อสะโพกข้อเข่าเทียม 2. ศูนย์ส่องกล้องทางเดินอาหาร 3. Premium Clinic 4. ศูนย์ผู้มีบุตรยาก 5. Wellness Center <u>ปี พ.ศ. 2565</u> ศูนย์รากฟันเทียม <u>ปี พ.ศ. 2567</u> 1. ศูนย์จักษุ 2. ศูนย์มะเร็งและรังสีรักษา 3. ศูนย์มะเร็งช่องปาก 4. ศูนย์สมองและระบบประสาท 5. ศูนย์โรคไต 6. ศูนย์ทางเดินอาหารและตับ <u>ปี พ.ศ. 2570</u> ศูนย์หัวใจและหลอดเลือด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	6) หลักสูตรแพทย์ ได้มีการส่งแพทย์เรียนเพิ่มเฉพาะทาง โดยใช้ทุนของโรงพยาบาล มทส. 3 หลักสูตร ดังนี้ (1) ศัลยศาสตร์ทางมือและจุลศัลยศาสตร์ (2) เวชศาสตร์ฉุกเฉิน (3) จอประสาทตาและวุ้นตา หลักสูตรพยาบาลได้มีการส่งพยาบาลเรียนเพิ่มเฉพาะทาง โดยใช้ทุนของทางโรงพยาบาล มทส. ดังนี้ หลักสูตรเฉพาะทางพยาบาลวิสัญญี 1 ปี, หลักสูตรการดูแลผู้ป่วยมะเร็ง, หลักสูตรเฉพาะทางด้านจักษุ, หลักสูตรดูแลผู้ป่วยวิกฤต, ห้องปฏิบัติการสวนหัวใจและหลอดเลือด เป็นต้น 7) โรงพยาบาลได้มีการวิจัยและจัดทำเครื่องมือทางการแพทย์เพื่อช่วยคนไข้ตามสาขาแพทย์ทั้ง 6 สาขาโดยมีทั้งในส่วนที่ได้พัฒนาเรียบร้อยแล้วและอยู่ในแผนการพัฒนาปี พ.ศ. 2564-2565 8) รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินงานของ Wellness center มีดังนี้ Complementary Clinic ได้เปิดให้บริการแล้ว โดยมีบริการคลินิกแพทย์แผนไทย สมุนไพรไทย การดูแลหลังคลอดและสปาทางการแพทย์เพื่อสุขภาพ โดยมีผู้รับบริการประมาณ 420 รายต่อเดือน และจะเปิดบริการฝังเข็มเพิ่มในลำดับถัดไปในส่วนของ Child Day Care , Elderly Care Unit, Sport Science Clinic ,Skin & Aesthetic Clinic และ Anti-Aging Clinic อยู่ระหว่างการปรับปรุงสถานที่ซึ่งดำเนินการแล้วประมาณ 50% ในส่วนของครุภัณฑ์และครุภัณฑ์ทางการแพทย์ได้รับงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้ว รอส่งของและเข้าติดตั้งภายใน 120 วัน คาดว่าจะเริ่มเปิดให้บริการได้เต็มรูปแบบภายในวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2564	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.1.2 ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและพิจารณาดำเนินการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town ทั้งด้านบุคคลและกระบวนการ 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาความเห็นสะท้อนกลับจากนักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์และพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town รวมถึงประเมินผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) การให้ความสำคัญในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town มีดังนี้ 1.1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้จัดทำกระบวนการเตรียมการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2565-2569) มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญในการนำ “Digital Transformation” มาใช้ในการพัฒนาด้าน Smart University ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยจักได้นำข้อมูลข้างต้นไปสื่อสารกับ Platform ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อสนับสนุนให้เกิดการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town ต่อไป	**3.50** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) ระบบ Smart Security - โครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย - โครงการระบบ Smart Security (CCTV Analytics) 2. มีการประชุมคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) ระบบ Smart Security 3. มีการใช้งานระบบ Smart Transit (โครงการรถเมล์อัจฉริยะ มทส. พร้อมแอปพลิเคชั่น "SUT Smart Transit") 4. มีการใช้งานระบบ Smart Security (โครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย และโครงการระบบ Smart Security (CCTV Analytics) 5. ประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบ Smart Transit และ ระบบ Smart Security **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	1.2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้จัดทำกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งนี้มหาวิทยาลัยจักได้นำประเด็น "การให้ความสำคัญและพิจารณาดำเนินการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town ทั้งด้านบุคคลและกระบวนการ" แจ้ง Platform ที่เกี่ยวข้องในการพิจารณาจัดทำและเสนอโครงการเพื่อสนับสนุนให้เกิดการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town ในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไป	5
	2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้มีผลการดำเนินงานระบบ Smart Transit และระบบ Smart Security และการประเมินผลลัพธ์การดำเนินงานมีดังนี้ 2.1) เริ่มใช้ระบบ Smart Transit พร้อมแอปพลิเคชั่น "SUT Smart Transit" ในระบบขนส่งสาธารณะของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2563 2.2) เริ่มใช้ระบบ Smart security ในการดูแลรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย ดังนี้ (1) สร้างศูนย์ควบคุม (Command Center) สำหรับแก้ไขเหตุฉุกเฉินและการรักษาความปลอดภัย (2) ติดตั้งระบบ Access Control ตามระดับความปลอดภัยอาคาร (3) ติดตั้งระบบแนวรั้วเสมือนตรวจจับการข้ามเส้น (Cross line detection) จำนวน 44 ชุด โดยติดตั้งที่หอพักสุรนิเวศ 15 และ 16 เป็นอาคารต้นแบบ (4) โครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างการสรรหาผู้รับจ้าง (5) โครงการระบบ Smart Security (CCTV Analytics) อยู่ระหว่างการจัดจ้าง 2.3) ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการส่วนอาคารสถานที่ (เลือกเฉพาะประเด็นงาน Smart University) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ดังนี้ (1) การแจ้งซ่อมผ่านระบบ MIS มีความสะดวกใช้งานง่าย ระดับความพึงพอใจ 4.60 จาก 5 (2) การให้บริการ Application SUT.SOS มีความเหมาะสม และทันสมัย ระดับความพึงพอใจ 4.62 จาก 5 (3) ความเชื่อมั่นในการให้บริการด้านความปลอดภัยและจราจร ระดับความพึงพอใจ 4.56 จาก 5 (4) บริการด้านยานพาหนะให้บริการได้ถูกต้องทันเวลาและมีความปลอดภัย ระดับความพึงพอใจ 4.60 จาก 5 (5) โดยภาพรวมทั้งหมดของการให้บริการส่วนอาคารสถานที่ มีความพึงพอใจระดับ 4.65 จากเต็ม 5 ไตรมาสที่ 3 จะจัดทำแบบสำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง (รวมทั้ง นักศึกษา) ในประเด็นการพัฒนา Smart University Town ให้ครอบคลุมความอัจฉริยะด้านอื่นที่เหลือ โดยร่วมมือกับศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการการศึกษา และ MIS	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. การถอดบทเรียนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม 2563)* 1) ในการจัดทำงบประมาณในปีต่อไป มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 1.1) ทบทวนความเหมาะสมของตัวชี้วัด ซึ่งตัวชี้วัดบางตัวควรคงไว้เนื่องจากมีความสำคัญ เช่น จำนวนครั้งที่ไปนำเสนอผลงานวิจัย เป็นต้น 1.2) ทบทวนค่าใช้จ่ายบางรายการไม่สามารถลดลงได้ในอนาคต และบางรายการสามารถลดลงได้ตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เช่น รายจ่ายในการเดินทางไปต่างประเทศของคณาจารย์ รายจ่ายค่าน้ำค่าไฟเนื่องจากมหาวิทยาลัยปิดทำการ เป็นต้น 1.3) ควรกำหนดอัตราร้อยละของงบประมาณด้านการวิจัยให้ชัดเจน เนื่องจากเป็นภารกิจหลักที่สำคัญ 2) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ถือเป็นโอกาสของมหาวิทยาลัยในการทบทวนการดำเนินงาน โครงสร้างองค์กร กลยุทธ์ แนวทางการประหยัด การทำงานในรูปแบบใหม่ รวมถึงทบทวนการลงทุนเพื่อให้เกิดความยั่งยืน 3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความคุ้มค่ามากขึ้น 4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดประเด็นที่สำคัญในการดำเนินการในแต่ละปี และมุ่งเน้นการดำเนินการในประเด็นนั้นเพื่อสร้างจุดแข็งให้กับมหาวิทยาลัย รวมทั้งให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันและมีประสิทธิภาพ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการถอดบทเรียนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) รับข้อสังเกตของคณะกรรมการไปดำเนินการในการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ทั้งนี้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการจัดสรรงบประมาณรายการที่เกี่ยวข้องกับการเดินทางไปต่างประเทศ และค่าสาธารณูปโภคต่าง ๆ ลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) ส่วนแผนงานได้นำข้อสังเกตดังกล่าวไปประกอบการจัดทำแผนการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (BCP) และแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2565-2569 ด้วยแล้ว 3) ในการจัดทำงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยได้มีการนำผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณแต่ละรายการย้อนหลัง 3 ปี มาประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณเพื่อให้เกิดการใช้ทรัพยากรที่อยู่อย่างจำกัดให้เกิดความคุ้มค่ามากที่สุด 4) ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยได้มีการกำหนด Objective and Key Results (OKR) พร้อมทั้งมีการกำหนด Agenda และ flagship ของแต่ละยุทธศาสตร์เพื่อกำหนดจุดเน้นการพัฒนามหาวิทยาลัยในแต่ละปี	**5** 5 5 5 5
3. การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563)* 1) **กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 1.1) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ควรให้ความสำคัญเรื่องการควบคุมคุณภาพและระบบติดตามนักศึกษาเป็นพิเศษ เนื่องจากมีนักศึกษาเป็นจำนวนมาก 1.2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีหลักสูตรนานาชาติอาจเป็นช่องทางหนึ่งในการเพิ่มจำนวนของนักศึกษาได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ผู้ปกครองไม่สามารถส่งบุตรไปเรียนต่อที่ต่างประเทศได้ 1.3) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ควรมีการบูรณาการหลักสูตรทางเทคโนโลยีด้านอื่นร่วมด้วย เช่น ด้านการเกษตร ด้านวิศวกรรม เป็นต้น	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ <u>**กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**</u> 1) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ภาคการศึกษาที่ 2/2563 ประชุมพบนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 1.8 เมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เวลา 16.00-21.00 น. ณ อาคารเรียนรวม 2 (2) ภาคการศึกษาที่ 2/2563 ประชุมพบนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 1.80 เมื่อวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เวลา 16.00-20.00 น. ณ อาคารเรียนรวม ห้อง B2102 (3) ภาคการศึกษาที่ 1/2563 จัดติวิชาเคมี ให้กับนักศึกษาเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-16.00 น. ณ F11 (4) ภาคการศึกษาที่ 1/2563 จัดติวิชาเคมี ให้กับนักศึกษาเมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เวลา 09.00-16.00 น. ณ F11 (5) ภาคการศึกษาที่ 1/2563 จัดติวิชาเคมี ให้กับนักศึกษาเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เวลา 17.00-20.00 น. ณ F11 (6) ภาคการศึกษาที่ 1/2563 จัดติวิชาเคมี ให้กับนักศึกษาเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เวลา 17.00-20.00 น. ณ F11	**4.18** 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.4) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมควรเพิ่มหรือขยายผลการสอนแบบ Active Learning ให้เพิ่มมากขึ้น 1.5) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรควรประเมินความสำเร็จของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง 1.6) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรควรให้ความสำคัญเรื่องผลกำไรที่ได้จากฟาร์มมหาวิทยาลัยที่เป็นหน่วยงานวิสาหกิจ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการเป็นมหาวิทยาลัยผู้ประกอบการ โดยมีการประเมินผลทั้งด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล 1.7) การผลิตบัณฑิตควรคำนึงถึงผลกระทบและการสร้างเทคโนโลยีให้สามารถนำไปใช้ได้จริงอย่างยั่งยืน 1.8) มหาวิทยาลัยควรผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และควรบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้นเพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่ 2) **กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ** ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 2.1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรระมัดระวังความเสี่ยงทางด้านการเงินโดยเฉพาะการใช้ทรัพยากรเพื่อการเปิดเป็นโรงเรียนแพทย์ 2.2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรจัดระบบการให้บริการเป็น Smart Hospital ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2.3) มหาวิทยาลัยอาจมีการตั้ง Health Research Unit เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีจุดเด่นเรื่องงานวิจัยค่อนข้างสูง 2.4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจปรับโครงสร้างองค์กรให้กระชับและเชื่อมโยงภารกิจกับทุกสำนักวิชา โดยเฉพาะสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพทั้ง 4 สำนักวิชาของมหาวิทยาลัย (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์, สำนักวิชาแพทยศาสตร์,สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์, สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) รวมถึงโรงพยาบาลร่วมผลิตอีก 3 โรงพยาบาล (สุรินทร์, ชัยภูมิ, บุรีรัมย์) โดยเฉพาะในเรื่องงานวิจัยที่จะสามารถเป็นหน่วยบริการสุขภาพในอนาคต 2.5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีความชัดเจนในเรื่องแผนแม่บท (Master Plan) และแบบจำลองธุรกิจ (Business Model 2.6) การประเมินภาระงานของอาจารย์ทางด้านแพทย์และทันตแพทย์ อาจแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ การสอน การวิจัย และการบริการในการรักษาคนไข้ในโรงพยาบาล โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ทำภารกิจในด้านที่เก่งได้อย่างเต็มที่ 2.7) มหาวิทยาลัยควรทำหลักสูตรใหม่ ที่เป็นความร่วมมือกันในสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ	(7) ภาคการศึกษาที่ 1/2563 จัดติววิชาเคมี ให้กับนักศึกษา เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เวลา 17.00-20.00 น. ณ F11 (8) ภาคการศึกษาที่ 1/2563 จัดติววิชาเคมี ให้กับนักศึกษา เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2563 เวลา 17.00-20.00 น. ณ F11 (9) ภาคการศึกษาที่ 2/2563 จัดติววิชาแคลคูลัส 2 ให้กับนักศึกษา เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ณ อาคารเรียนรวม (10) จัดติวให้กับนักศึกษาหลักสูตรพรีซิชั่น ชั้นปีที่ 1 ในวิชาเคมี ในวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 เวลา 17.00 - 22.00 น. ห้องสัมมนาวิศวพัฒน์ 1 อาคาร F11 (11) ภาคการศึกษาที่ 3/2563 ประชุมพบนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่า 1.80 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 เวลา 17.00 น. ห้อง B5101 (12) จัดติวให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนต่ำในโครงการคลินิกวิชาการ สววศ. ในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้ - รายวิชา Calculus 1 - รายวิชา Calculus 2 - รายวิชา Physics 1 - รายวิชา Physics 2 - รายวิชา Engineering Materials - รายวิชา Computer Programming 1 - รายวิชา Engineering Graphics 1 2) สถาบันธกิจสากลสัมพันธ์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) เดือนมกราคม พ.ศ. 2564 ทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านออนไลน์ และทำหนังสือถึงมหาวิทยาลัยในต่างประเทศ ได้แก่ ฟิลิปปินส์ กัมพูชา พม่า ลาว อินโดนีเซีย เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตร และเปิดรับสมัครคัดเลือกผู้รับทุน Royal Scholarship ผ่านทางออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ไม่สามารถออกไปประชาสัมพันธ์หลักสูตรในต่างประเทศได้ (2) เมื่อวันที่ 22 มกราคม พ.ศ. 2564 ผู้บริหารและคณาจารย์ ได้แก่ รศ.รอ.ดร.ภนต์ธร ชำนิประศาสน์ ผศ.ดร.วิภาวี อุสาหะ และ ผศ.ดร.วีณา ฟั่นเฟ็ง เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ TVET Campus online committee (3) เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ทำการประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างต่อเนื่องเพื่อเปิดรับสมัครคัดเลือกผู้รับทุน Royal Scholarship และดำเนินการวางแผนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ทั้งเฟสบุ๊ค ไลน์ เพจสำนัก และดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเบื้องต้นผ่านทางสื่อออนไลน์ดังกล่าว รวมทั้งประชาสัมพันธ์กิจกรรมค่าย gPBL2021 ซึ่งจะดำเนินการจัดกิจกรรมในวันที่ 11-18 มีนาคม พ.ศ. 2564 ที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่และที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) วางแผนกิจกรรมและรับสมัครผู้เข้าร่วมกิจกรรมค่าย gPBL2021 ซึ่งจัดขึ้นที่อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่และที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในระหว่างวันที่ 11 - 18 มีนาคม พ.ศ. 2564 โดยจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ผ่านทางออนไลน์ ทำจดหมายเชิญมหาวิทยาลัยในต่างประเทศซึ่ง	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) **กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน** ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 3.1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณางบประมาณโดยคำนึงถึงรายจ่ายพื้นฐานของหน่วยงานด้วย เพื่อไม่ให้งบประมาณต่ำกว่ารายจ่ายพื้นฐานจนหน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพได้ 3.2) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการใช้ประโยชน์ของครุภัณฑ์ที่มีอยู่แล้วให้มีการใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่า 3.3) มหาวิทยาลัยควรสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) หรือระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆมาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) **กลุ่มที่ 4 หน่วยวิสาหกิจและโรงเรียนสุรวิวัฒน์** ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม คือ มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบเรื่องการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างในการปรับปรุงสุรสัมมนาคารให้ดำเนินการได้ทันตามกรอบเวลา 5) **กลุ่มที่ 5 หอพักนักศึกษาและอาคารเรียนรวม** ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 5.1) มหาวิทยาลัยควรมีระบบแจ้งซ่อมหอพักนักศึกษาให้ทันสถานการณ์ 5.2) มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาหอพักนักศึกษาให้ตรงตามความต้องการของนักศึกษา 5.3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสร้างหอพักนักศึกษาให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา โดยอาจมีรูปแบบหอพักเดี่ยวให้เลือก เพื่ออำนวยความสะดวกและความเป็นส่วนตัว รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ให้เพียงพอ เช่น ร้านอาหาร เป็นต้น 5.4) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงสัญญาณ Wifi ให้สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและติดตั้งให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย รวมถึงบนรถเมลล์ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการนำเสนอผลจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใน 5 กลุ่ม 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1.1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) การประชุมนักศึกษาที่มี GPAX ต่ำกว่า 1.80 2) การจัดติวให้นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนต่ำ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	จะมีผู้เข้าร่วมกิจกรรมจากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศผ่านทางออนไลน์ ผู้เข้าร่วมกิจกรรมมีทั้งสิ้นจำนวน 44 คน (https://www.facebook.com/Global-Project-Based-Learning-SUT-101356692023304) (5) เมื่อวันที่ 23 -24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติ โดยการจัดกิจกรรมพานักเรียนโรงเรียนอัสสัมชัญ นครราชสีมา เข้าเยี่ยมชมห้อง Lab อาคาร F11 และบรรยายให้ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรนานาชาติ ตอบข้อซักถามต่าง ๆ 3) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการบูรณาการหลักสูตรทางเทคโนโลยีด้านอื่นร่วมด้วยแล้ว อาทิ ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง (Center of Excellence in Advanced Functional Materials) โดยมีกรอบระยะเวลาระหว่างวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2561–30 กันยายน พ.ศ. 2564 ซึ่งมีการดำเนินการภายใต้โครงการดังกล่าว ได้แก่ (1) โครงการ : ศูนย์เครือข่ายวัสดุนาโนและการวิเคราะห์ขั้นสูงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (RNN-SUT) ประกอบด้วยคณาจารย์และนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงด้านการวิจัย จำนวน 20 ท่าน ซึ่งมีผลการดำเนินการดังนี้ (1.1) จัดตั้งและดำเนินงานศูนย์เครือข่ายการวิจัยและพัฒนาด้านนาโนเทคโนโลยี (1.2) ส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและพัฒนา ออกแบบวิศวกรรม การประยุกต์นาโนเทคโนโลยีให้เกิดความเป็นเลิศ (1.3) ถ่ายทอดงานวิจัยสู่ภาคการผลิตที่เป็นรากฐานสำคัญของประเทศไทยในการนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์เชิงพาณิชย์และส่งผลต่อการเพิ่มศักยภาพทางด้านการแข่งขันของประเทศภายใต้ความตระหนักในการรักษาและดูแลใส่ใจต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม (2) กิจกรรม : การติดตั้งเซลล์แสงอาทิตย์พร้อมระบบสำรองไฟฟ้า ณ จุดกางเต็นท์ลำตะคลอง อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ ระหว่างวันที่ 18–30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ประกอบด้วยคณาจารย์และนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงด้านการวิจัย จำนวน 5 ท่านซึ่งมีผลการดำเนินการนำร่องในการใช้พลังงานไฟฟ้าให้น้อยลง และเพิ่มความเสถียรของระบบพลังงานไฟฟ้าด้วยการใช้พลังงานเซลล์แสงอาทิตย์เข้ามาทดแทน และร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักวิจัยและเจ้าหน้าที่อุทยาน และศูนย์ภูมิภาคเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง (มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) (3) มีการดำเนินโครงการวิจัยวิจัยและพัฒนาชุดขับเคลื่อนขับพวงมาลัยอัตโนมัติ Steering gear) พร้อมระบบรายงานผล ประกอบด้วยคณาจารย์และนักวิจัยที่มีศักยภาพสูงด้านการวิจัย ได้แก่ ผศ.ดร.พยุงศักดิ์ จุลยุเสน ตำแหน่งอาจารย์ประจำสาขาวิชาวิศวกรรมเกษตร สังกัดสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้งนี้ ผลการดำเนินการเป็นไปตามแผน	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1.2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติเป็นภาษาอังกฤษตามช่องทางดังนี้ Facebook, จดหมายข่าว, โปรชัวร์, เว็ปไซต์, ไลน์, คลิป, open house, ช่องต่างอื่น ๆ 2) จำนวนครั้งที่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติเป็นภาษาอังกฤษ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	4) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ดำเนินการดังนี้ (1) พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) แบบ Modular Curriculum (2) สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ มีสื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษทั้งในระดับปริญญาตรี โท เอก ร้อยละ 100 (3) สาขาวิชาศึกษาทั่วไป มีสื่อการสอนในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning Courseware) จำนวน 6 รายวิชา (4) การใช้ระบบ E-learning (active course) สาขาวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 24 รายวิชา สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ ในระดับปริญญาตรีทุกรายวิชา สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ จำนวน 17 รายวิชา (5) สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ อยู่ระหว่างดำเนินการผลิตสื่อการสอนวิชา 203324 English for Business Presentations ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเมษายน พ.ศ. 2564	4
ข้อ 1.3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** 1) วางแผนประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมาย 2) ดำเนินการจัดกิจกรรม 3) ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงพัฒนา 4) สรุปผลการดำเนินการ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	5) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่จัดทำโดยศูนย์สหกิจศึกษานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเสร็จเรียบร้อยแล้ว (2) นำเสนอข้อมูลต่อประชาคมสำนักวิชาในการประชุมสรุปผลการดำเนินงานของคณบดี เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เพื่อทราบและร่วมกันพัฒนาการเรียนการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้ว (3) นำข้อมูลมาเป็นนโยบายให้คณาจารย์ทั้งสำนักวิชา ให้จัดการเรียนการสอนในระบบ 21st - Century Skill ร่วมกับ UKPSF กว่าร้อยละ 70 ของรายวิชาทั้งหมดได้ใช้วิธีนี้แล้ว บางรายวิชาที่นอกเหนือจากรายวิชาสัมมนาในระดับปริญญาตรี ได้นำร่องการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษทั้งหมด (6 รายวิชา)	4
ข้อ 1.4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ถ่ายทอดนโยบายแก่คณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ 2) ร่วมกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนการดำเนินงาน และแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน 3) สนับสนุนอำนวยความสะดวก แก้ไขอุปสรรคในการดำเนินงาน 4) ติดตามวิเคราะห์ประเมินผล **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	6) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการให้ความสำคัญจากฟาร์มมหาวิทยาลัยโดยมีการประเมินผลทั้งด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้ (1) มีผลิตภัณฑ์ที่ได้จากงานวิจัยแล้วได้ดำเนินการทดสอบตลาดบางส่วน พบว่าได้รับการตอบรับดี (2) ยังไม่ได้ดำเนินการ (3) อยู่ระหว่างดำเนินการ (4) ได้มีการรายงานผลการดำเนินการต่อผู้บริหารฟาร์มมหาวิทยาลัยทราบถึงแผนการดำเนินงาน (5) ได้พัฒนาผลิตภัณฑ์ใหม่ ๆ ได้แก่ 1. ผลิตภัณฑ์ไก่มทส.รมควัน 2. ผลิตภัณฑ์อาหารว่าง เช่น พุดดิ้ง 3. เครื่องดื่มจากัญชา 4. กินปลูก smart soil	4
ข้อ 1.5) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** 1) นำข้อมูลการประเมินของโครงการสหกิจศึกษา และแบบสำรวจของสำนักวิชา ทั้งนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่ามาวิเคราะห์ทุกปี 2) นำเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเพื่อพิจารณาทิศทางการพัฒนา เช่น ปรับปรุงวิธีการสอน หลักสูตร 3) นำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นฐายในการบริหาร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	7) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้หารือสำนักวิชา เพื่อเสริมทักษะด้านนี้เข้าไปในกระบวนการเรียนการสอน	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1.6) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** 1) ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากงานวิจัย เพื่อทดสอบตลาด 2-4 ผลิตภัณฑ์ต่อปี 2) ประเมินยอดจำหน่ายทุกรายไตรมาส และทำ PDCA 3) สร้าง Platform การนำผลิตภัณฑ์ไปสู่กิจกรรม Start Up หรือร่วมทุน หรือการอบรม เป็นต้น 4) รายงานผลให้คณะกรรมการบริหารฟาร์ม มทส. ได้พิจารณาต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	8) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพัฒนาเทคโนโลยี มีการจัดประชุมนักวิจัยร่วมกับสถาบันแสงซินโครตรอน ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 รวม 2 ครั้ง จากเป้าหมาย 4 ครั้งต่อปี	3
ข้อ 1.7) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 29 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	**<u>กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</u>** 1) ในปี พ.ศ. 2564 โรงพยาบาลได้จัดทำแผนการคืนเงินยืมมหาวิทยาลัยโดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาบริการ 7 ปี พ.ศ.2564-2570 โดยให้ความสำคัญในการพัฒนาที่ยั่งยืน มีความมั่นคงทางการเงิน มีการบริหารทรัพยากรอย่างคุ้มค่าคุ้มทุน มีความชัดเจนในการกำหนดเป้าหมายทางรายได้ (Revenue) และควบคุมค่าใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ (Cost Efficiency) ด้านเพิ่มรายได้ได้จัดระยะการพัฒนาศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (Excellent Center) เป็น 3 ช่วง คือ ปี พ.ศ. 2564, 2567 และ 2570 ด้านควบคุมค่าใช้จ่ายอย่างมีประสิทธิภาพ (Cost Efficiency) ตามที่ได้มีการกำหนดแนวทางและตัวชี้วัดในแผนพัฒนาบริการ 7 ปี พ.ศ. 2564-2570 แล้วนั้น โรงพยาบาลได้ติดตามตัวชี้วัดดังกล่าวและนำมารายงานผลในการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโรงพยาบาลเป็นรายเดือนโดยได้มีการวิเคราะห์ผลลัพธ์และมาตรการควบคุมเพิ่มเติมในกรณีมีรายจ่ายที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	5
ข้อ 1.8) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** สถาบันวิจัยมีการระดมสมอง เชิญผู้เชี่ยวชาญและแหล่งทุนเข้ามาให้ความรู้กับนักวิจัยเพื่อสร้างงานวิจัยที่ตอบโจทย์ประเทศได้ รวมทั้งยังจัดประชุมนักวิจัยเพื่อสร้างสรรค์งานวิจัยรูปแบบใหม่ เช่น นำนักวิจัยจากทุกสำนักไปร่วมวิจัยกับสถาบันแสงซินโครตรอนแบ่งระยะดำเนินการเป็นตามไตรมาส และแต่ละไตรมาสจะมีกิจกรรมอย่างน้อย 1 ครั้ง **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังต่อไปนี้ กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ ได้ประชุมหารือกรอบภาระงานขั้นต่ำและรายละเอียดการคิดค่าภาระงาน เมื่อวันที่ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2563 พร้อมทั้งได้เสนอต่อที่ประชุมในการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยประกอบไปด้วยฝ่ายวิชาการ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล เมื่อวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2563 โดยที่ประชุมได้มีความเห็นร่วมกัน และสรุปรายละเอียดภาระงานของกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบไปด้วย งานสอน งานวิจัย และ/หรือผลงานวิชาการ งานเป็นที่ปรึกษานักศึกษางานอื่น งานตามความเชี่ยวชาญ และสมรรถนะ ทั้งนี้ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย ในเรื่อง (ร่าง) ภาระงานสายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 12/2563 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยการคิดภาระงานของสายวิชาการกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพเพื่อเชื่อมโยงกับการขึ้นเงินเดือนประจำปี แบบ 2+2+2 โดยกำหนดภาระงานตามเกณฑ์ขั้นต่ำด้านการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ หากมีผลงานตามขั้นที่กำหนด จะได้รับการพิจารณาการขึ้นเงินเดือนแบบ 2+2+2 ซึ่งเป้าหมายจะเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป	3
ข้อ 2.1)-2.5) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** ณ 30 กันยายน 2563 EBITDA -17 ไตรมาส 1 EBITDA -8 สิ้นไตรมาส 2 EBITDA -7 สิ้นไตรมาส 3 EBITDA -5 สิ้นไตรมาส 4 EBITDA 0 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
ข้อ 2.6) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** 1) ประชุมกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์และสาขาวิชาปรีคลินิก เดือนตุลาคม พ.ศ. 2563 2) นำเสนอสภาวิชาการพฤศจิกายน 2563 3) เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป (กรกฎาคม พ.ศ. 2564) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 3.2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 6 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประชุมหารือผู้เกี่ยวข้องเพื่อรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) จัดทำฐานข้อมูลเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) ประสานกับ LSU ในการส่งเสริมการใช้เครื่องมือตามข้อ 2) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยที่ 1110/2560 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เรื่อง การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดการนโยบายด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยมีหน้าที่เกี่ยวกับการจัดระบบและการดำเนินการในการจัดการเรียนการสอน ในการผลิตบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ รวมทั้งการพิจารณาหลักสูตรด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม วิศวชีวการแพทย์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) เป็นหลักสูตรจากความร่วมมือระหว่างสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ **<u>กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน</u>** 1) ส่วนแผนงานได้มีการจัดทำงบประมาณของมหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณโดยจำแนกรายการงบประมาณตามลำดับความสำคัญ ในส่วนของงบประมาณพื้นฐานของหน่วยงานถือเป็นงบขั้นต่ำประจำหน่วยงาน ซึ่งในการพิจารณาจัดสรรจะนำผลการใช้จ่ายงบประมาณ 3 ปี ย้อนหลังมาเป็นข้อมูลในการพิจารณา เพื่อไม่ให้งบประมาณต่ำจนหน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพได้ 2) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้ดำเนินการดังนี้ (1) จัดทำฐานข้อมูลเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินการแล้วเสร็จ (2) มีการขับเคลื่อนโครงการ Facility Boot up ของเทคโนธานี และทำการประกาศอัตราค่าบริการอย่างต่อเนื่อง 3) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) มีการสร้างคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ นำข้อมูลมาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำไปใช้ร่วมกันได้ โดยมีโครงการนำร่องแล้ว 2 โครงการ ได้แก่ ระบบต้นทุนต่อหน่วย และระบบ SUT Ranking **<u>กลุ่มที่ 4 หน่วยวิสาหกิจและโรงเรียนสุรวิวัฒน์</u>** 1) สุรสัมมนาคารได้ดำเนินการดังนี้ (1) จัดตั้งคณะกรรมการงานปรับปรุงก่อสร้าง อาคารสุรสัมมนาคาร 1 (2) จัดทำเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง และ TOR งานปรับปรุงก่อสร้าง อาคารสุรสัมมนาคาร 1 (3) ประชุมคณะกรรมการชุดที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบเอกสารก่อนนำส่งให้ส่วนพัสดุมหาวิทยาลัย (4) นำส่งเอกสารการจัดจ้างทั้งหมดให้กับส่วนพัสดุมหาวิทยาลัย ทั้งนี้การดำเนินการทั้งหมดได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว **<u>กลุ่มที่ 5 หอพักนักศึกษาและอาคารเรียนรวม</u>** 1) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) มีการดำเนินการจัดระบบแจ้งซ่อมและประเมินผลการซ่อมออนไลน์แล้วเสร็จ โดยนักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องได้นำไปใช้แล้ว (2) มหาวิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาหอพักนักศึกษาให้ตรงตามความต้องการของนักศึกษา โดยการจัดทำเพจหอพักนักศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งนักศึกษาสามารถเสนอแนะแนวทาง	5 5 5 3 5 5
ข้อ 3.3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		
ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) จัดตั้งคณะกรรมการงานปรับปรุงก่อสร้าง อาคารสุรสัมมนาคาร 1 จำนวน 5 ชุด ได้แก่ - คณะกรรมการร่างขอบเขตของงานฯ (TOR) - คณะกรรมการกำหนดและควบคุมราคากลางและราคามาตรฐาน - คณะกรรมการจัดจ้าง - คณะกรรมการตรวจรับ/ตรวจการจ้าง - คณะกรรมการควบคุมงาน 2) จัดทำเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง และ TOR งานปรับปรุงก่อสร้าง อาคารสุรสัมมนาคาร 1 3) ประชุมคณะกรรมการชุดที่เกี่ยวข้อง เพื่อตรวจสอบเอกสารก่อนนำส่งให้ส่วนพัสดุมหาวิทยาลัย 4) นำส่งเอกสารการจัดจ้างทั้งหมดให้กับส่วนพัสดุมหาวิทยาลัย 5) การดำเนินการทั้งหมดได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 5.4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ทำแผนปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สาย Digital IT Infrastructure ระยะที่ 3 (Phase 3) ประกอบไปด้วยพื้นที่หอพักนักศึกษาได้แก่ หอพักสุรนิเวศ 13 16 18 และกลุ่มอาคารสำนักงานบางส่วน 2) จัดทำข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน (TOR) การเช่าอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สายตามโครงสร้างของแต่ละอาคาร 3) ดำเนินการตามระเบียบพัสดุในการจัดหาผู้รับจ้าง/ผู้ให้บริการเช่า 4) ตรวจรับงาน-ตรวจรับอุปกรณ์ตามที่ระบุในข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน (TOR) 5) ตรวจสอบระดับสัญญาตามพื้นที่การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายที่แล้วเสร็จ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 5.4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ทำแผนปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สาย Digital IT Infrastructure ระยะที่ 3 (Phase 3) ประกอบไปด้วยพื้นที่หอพักนักศึกษาได้แก่ หอพักสุรนิเวศ 13 16 18 และกลุ่มอาคารสำนักงานบางส่วน 2) จัดทำข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน (TOR) การเช่าอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สายตามโครงสร้างของแต่ละอาคาร 3) ดำเนินการตามระเบียบพัสดุในการจัดหาผู้รับจ้าง/ผู้ให้บริการเช่า 4) ตรวจรับงาน-ตรวจรับอุปกรณ์ตามที่ระบุในข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน (TOR) 5) ตรวจสอบระดับสัญญาตามพื้นที่การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายที่แล้วเสร็จ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	การพัฒนาหอพักได้รวมถึงมีช่องทางในการเสนอความเห็นผ่านทางศูนย์พิทักษ์สิทธิ์นักศึกษา สภานักศึกษา ซึ่งในการปรับปรุงหอพักทุกครั้งฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ให้ตัวแทนนักศึกษาหอพักมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นในการปรับปรุงหอพักด้วย (3) มหาวิทยาลัยมีแผนปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานของหอพักนักศึกษา และแผนก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักและอาคารบริการ โดยแบ่งเป็น 4 ระยะ ตั้งแต่ปี 2564 –2571 ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 มหาวิทยาลัยได้รับจัดรรงบประมาณแผ่นดินในการก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักและอาคารบริการจำนวน 1 กลุ่มอาคาร วงเงินงบประมาณในการก่อสร้าง 350 ล้านบาท 2) ศูนย์คอมพิวเตอร์ปัจจุบันมีการดำเนินงานปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สายระยะที่ 3 กลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาบางส่วน และอาคารสำนักงาน ซึ่งมีระดับสัญญาณ WIFI อยู่ในระดับปานกลาง ผ่านกระบวนการ E bidding ตามระเบียบพัสดุในการจัดหาผู้รับจ้าง/ผู้ให้บริการเช่าอุปกรณ์กระจายสัญญาณเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้อยู่ระหว่างการจัดส่งอุปกรณ์เพื่อนำไปตั้งค่าและติดตั้งอุปกรณ์ต่อไป ทั้งนี้ มีการดำเนินงานเพิ่มเติมดังนี้ (1) ดำเนินการปรับ configuration ของระบบเพื่อเพิ่มความแรงของสัญญาณ WIFI ให้ครอบคลุมพื้นที่ให้บริการมากขึ้น (2) ดำเนินการติดตั้ง Access Point ที่หน่วยงานส่วนกิจการนักศึกษาอาคารเก่า จำนวน 10 จุด เพื่อรองรับการใช้งานของชมรมนักศึกษา (3) จัดทำโครงการนำร่อง เพื่อปรับปรุงแก้ไขสัญญาณ WIFI ณ หอพักนักศึกษาต้นแบบ (S1,S7,S13A) เพื่อให้ระดับสัญญาณครอบคลุมทุกพื้นที่ โดยเบื้องต้นใช้งบประมาณ พ.ศ. 2564 ในการดำเนินการ (4) จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพการให้บริการระบบเครือข่ายไร้สายกลุ่มอาคารหอพัก S1-S16 (ทุกหอพัก) เพื่อให้ระดับสัญญาณครอบคลุมทุกพื้นที่ทุกอาคารของหอพักนักศึกษา (โดยจะเสนอขอรับการจัดสรรงบประมาณกลางปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน เพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในการประเมินควรมีบุคคลภายนอกในอาชีพนั้น ๆ เป็นผู้ประเมินร่วมด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังทักษะด้านต่าง ๆ ผ่านวิชาที่เรียน โดยเน้นเรื่องการมีความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา และอาจให้ชมรมเป็นเครื่องมือช่วยในการปลูกฝังเรื่องเหล่านี้ 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอพพลิเคชั่นเกี่ยวกับระบบการประเมินผล โดยให้คณาจารย์เป็นผู้ร่วมประเมิน และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์ 4) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม ประเมินผลนักศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตว่าหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว นักศึกษาเหล่านั้นมีทักษะที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังติดตัวไปมากน้อยเพียงใด โดยผ่านการวิเคราะห์สะท้อนคิด และหากสามารถจัดการเรื่องนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจะสะท้อนให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้พร้อมทั้งปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป 5) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในลักษณะการวิจัยสถาบันเพื่อแสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ดำเนินการส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ต่อนักศึกษามากน้อยเพียงใด โดยควรระบุผลที่คาดว่าจะได้รับและวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อที่จะได้วิเคราะห์และสรุปผลของการทำวิจัยสถาบันให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบรวมถึงมีการเผยแพร่ผลการวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป 6) มหาวิทยาลัยควรจัดทำคลังกิจกรรม โดยมีการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจน โดยอาจให้ชมรมต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรม 7) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องนี้กลับมารายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบทุก ๆ 6 เดือน 8) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา เช่น จัดให้มีการอภิปรายและนำเสนอความคิดเห็นของนักศึกษาในชั้นเรียนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับรายวิชานั้น ๆ ซึ่งเป็นการสร้างเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง 2) มหาวิทยาลัยมีชมรมกิจกรรมนักศึกษาซึ่งดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการโดยดำเนินกิจกรรมปลูกฝังและพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ เช่น ชมรมคอมพิวเตอร์ ชมรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ชมรมยานยนต์ ชมรมนวัตกรรม ชมรมการบิน เป็นต้น 3) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้จัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ระยะที่ 1 แล้วเสร็จเพื่อให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ประเมินตนเอง (self assessment) โดยแบบทดสอบดังกล่าวสามารถ “รู้ตน” และสามารถพัฒนาตนเองผ่านการเลือกทำกิจกรรมนอกหลักสูตรจากคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อสร้างการเรียนรู้ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century skills) ซึ่งบุคลากร คณาจารย์ และผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมร่วมประเมินในฐานะ assessor assesment ได้ด้วย 4) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 5) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้จัดทำระบบคลังกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่ผ่านการพัฒนาเนื้อหาแล้ว โดยมีชมรมและส่วนกิจการนักศึกษารับผิดชอบจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 7) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับทราบและจะดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป 8) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้วางแผนจัดประชุมวิชาการเกี่ยวกับเรื่องการประเมินทักษะนักศึกษาศตวรรษที่ 21 ด้วยแล้วในช่วงภาคการศึกษาที่ 3/2563	1.88 2 2 2 2 2 2 1 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลสัมฤทธิ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรม 2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มอบนโยบายให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน 3) มีการประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน 4) มีการนำผลการประชุมมาปรับใช้ในกิจกรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการสนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการเพื่อปลูกฝังทักษะด้านความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา 2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์แจ้งข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเรื่องการปลูกฝังทักษะด้านต่าง ๆ ผ่านวิชาที่เรียนโดยเน้นเรื่องการมีความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา และอาจให้ชมรมเป็นเครื่องมือช่วยในการปลูกฝังเรื่องเหล่านี้ ให้ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลเพื่อมอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร แล้วเสร็จ 2) นำเสนอแผนการพัฒนา Web application และ Database ด้าน 21st century skills ระบบประเมิน และ คลังกิจกรรมนักศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 4) มีการดำเนินการจัดทำ Web application และ Database ด้าน 21st century skills (ระบบประเมิน และ คลังกิจกรรมนักศึกษา) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ส่วนกิจการนักศึกษามีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มีการทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 5) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ส่วนกิจการนักศึกษามีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มีการทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 6) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษา 2) ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 7) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** เริ่มมีการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของสภามหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุกๆ 6 เดือน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
ข้อ 8) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลหรือหารือปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นในปัจจุบันอันเนื่องมาจากผลกระทบของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยเฉพาะเรื่องการเรียนการสอน การสอบ และมาตรการการรับมือที่มีประสิทธิภาพ 2) มหาวิทยาลัยควรจัดเรื่องนี้เป็นวาระสำคัญของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอาจกำหนดเป้าหมายการตกออกของนักศึกษาให้ต่ำกว่า 10% ภายในระยะเวลาที่กำหนด และควรมีการหารือร่วมกันจากหลายฝ่ายในการแก้ไขปัญหานี้ รวมถึงมีการติดตาม และประเมินผลเป็นระยะในการดำเนินการดังกล่าว 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาระบบการรับนักศึกษาร่วมด้วยในการแก้ปัญหาและลดจำนวนการตกออกของนักศึกษา รวมทั้งการจัดเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น มีการสอนเสริม มีการติว เป็นต้น โดยอาจใช้ประโยชน์ของการมีหอพักในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว รวมถึงการมีส่วนร่วมกับโรงเรียนและเด็กนักเรียนตั้งแต่ในระดับมัธยมศึกษา เพื่อให้เกิดการเตรียมพร้อมก่อนที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย 4) มหาวิทยาลัยควรจำแนกสาเหตุการตกออกของนักศึกษาให้ชัดเจน เช่น การตกออกจากเกรดเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ การตกออกจากการย้ายสาขาวิชา การตกออกจากการลาออก หรือจากสาเหตุอื่น ๆ เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับการรับนักศึกษาและการแก้ปัญหาเรื่องการตกออกของนักศึกษาได้ตรงประเด็น โดยควรทำในรูปแบบการวิจัยสถาบัน 5) มหาวิทยาลัยควรให้ความรู้คณาจารย์เกี่ยวกับเรื่องการวัดผลการออกข้อสอบให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6) มหาวิทยาลัยอาจมีการทดสอบก่อนสอบกลางภาคและปลายภาคในกรณีชั้นเรียนที่มีขนาดไม่ใหญ่มากเกินไป เพื่อให้สามารถแยกแยะได้อย่างชัดเจนว่าในเรื่องใดนักศึกษาทำได้ดี และในเรื่องใดที่นักศึกษาทำได้ไม่ดีของแต่ละรายวิชา แล้วทำการเสริมในเรื่องที่นักศึกษายังทำได้ไม่ดี โดยวิเคราะห์เป็นรายบุคคล นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องเครื่องมือที่จะช่วยคณาจารย์เกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนี้ 7) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบที่ปรึกษาและพัฒนาทักษะการให้คำปรึกษาอย่างจริงจัง เช่น การรับฟัง การให้ความใส่ใจ การเฝ้าระวังสังเกตพฤติกรรม เป็นต้น เนื่องจากปัญหาด้านสุขภาพจิตและโรคซึมเศร้าเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการตกออกได้ 8) มหาวิทยาลัยควรมีการสอบถามนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำและนักศึกษาที่ตกออกว่าต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องใด และเพราะสาเหตุใดการเรียนถึงไม่ประสบความสำเร็จ โดยมหาวิทยาลัยควรนำผลสำรวจดังกล่าว มาใช้ในการวางแผน ปรับปรุง ในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ 9) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องนี้กลับมารายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบทุก ๆ 3 เดือน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้รายงานผลการจัดการเรียนในช่วงของสถานการณ์ COVID-19 ต่อที่ประชุมที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ที่ประชุมประเมินการเรียนการสอน สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยด้วยแล้ว 2) อยู่ระหว่างการหาสาเหตุของการพ้นสภาพนักศึกษา โดยมอบให้ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการวิจัยเชิงนโยบายเมื่อได้ข้อสรุปจักได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป 3) อยู่ระหว่างการหาสาเหตุของการพ้นสภาพนักศึกษา โดยมอบให้ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการวิจัยเชิงนโยบายเมื่อได้ข้อสรุปจักได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป 4) มอบหมายให้ทีมวิจัยส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อนักศึกษาที่มีผลการศึกษาต่ำกว่าเกณฑ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ขณะนี้ได้ออกแบบเครื่องมือวิจัยเสร็จสิ้นแล้วอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูล 5) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดอบรมให้กับคณาจารย์และผู้สอนปฏิบัติการในการวัด/ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วยแล้ว 6) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลจะดำเนินการหารือสำนักวิชาในการจัดขนาดห้องเรียนต่อไป 7) อยู่ระหว่างการหาสาเหตุของการพ้นสภาพนักศึกษา โดยมอบให้ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการวิจัยเชิงนโยบายเมื่อได้ข้อสรุปจักได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป 8) อยู่ระหว่างการหาสาเหตุของการพ้นสภาพนักศึกษา โดยมอบให้ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการวิจัยเชิงนโยบายเมื่อได้ข้อสรุปจักได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป 9) อยู่ระหว่างการหาสาเหตุของการพ้นสภาพนักศึกษา โดยมอบให้ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการวิจัยเชิงนโยบายเมื่อได้ข้อสรุปจักได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	**2.22** 3 2 2 2 3 2 2 2 2 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

1.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 34 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 19 ประเด็น//ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 15 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 19 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** จัดทำเอกสารวิเคราะห์ระบบการบันทึกบัญชี โดยมีเอกสาร 1. ER Diagram 2. Data Dictionary 3. WorkFlow Diagram 4. User Interface **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้มอบหมายสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการร่างเอกสาร TOR เพื่อเตรียมการจัดซื้อจัดจ้างพัฒนาระบบการบริหารการเงินการคลังใหม่	2
2. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559)* มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 3 (30 มิถุนายน 2563) สำหรับต้นทุนหน่วยงานจำนวน 40 หน่วยงาน **รายละเอียด Milestone :** 1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลต้นทุนหน่วยงานแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา 2. นำเสนอรายงานต้นทุนหน่วยงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องพิจารณา 3. นำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นฐานในการบริหารจัดการ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปนำโดยส่วนการเงินและบัญชีและผู้รับผิดชอบต้นทุนต่อหน่วยได้ดำเนินการดังนี้ 1) รวบรวมตรวจสอบข้อมูลต้นทุนหน่วยงานประจำภาคการศึกษาที่ 1/2563 พร้อมปันส่วนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามงบประมาณจริงแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคาและนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ 2) ข้อมูลต้นทุนหน่วยงานพร้อมปันส่วนค่าใช้จ่ายแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ซึ่งเป็นข้อมูลรายเดือนสำหรับการเรียกข้อมูลแบบปีงบประมาณ ล่าสุดถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ 3) ตรวจสอบรายงานต้นทุนหน่วยงานด้วยระบบ API อยู่ระหว่างดำเนินการ 4) รวบรวมจัดทำข้อมูลต้นทุนหน่วยงานแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ภาคการศึกษาที่ 2/2563 เพื่อนำเข้าระบบ Minio Sever อยู่ระหว่างดำเนินการ	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบเพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2. จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3. เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลา และแผนบริการที่เสนอไว้ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีและผู้รับผิดชอบดำเนินการติดตามหนี้ระหว่างกันของส่วนกลางและหน่วยวิสาหกิจทุกเดือน โดยแผนบริการ/แผนธุรกิจของหน่วยวิสาหกิจที่ยังไม่แล้วเสร็จสมบูรณ์นั้นอยู่ระหว่างดำเนินการ ดังนี้ 1) สุรสัมมนาคารหลังจากมีการปรับโครงสร้างและมีแผนดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้วนั้น ปัจจุบันได้ดำเนินการจัดทำเอกสารส่งพัสดุเพื่อจัดซื้อจัดจ้างพร้อมกับการหาผู้รับเหมาโดยจะเริ่มปรับปรุงในเดือนเมษายน พ.ศ. 2564 เป็นต้นไป 2) เทคโนธานีได้ดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยซึ่งในไตรมาส 2 ได้มีการเลื่อนการประชุมซึ่งจะได้นำเสนอในการประชุมครั้งต่อไป 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้จัดทำแผนธุรกิจนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินแล้วในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 โดยมีมติให้ทบทวนแผนการชำระเงินคืนให้แก่มหาวิทยาลัย ให้ตรวจสอบจำนวนเงินที่จะชำระคืนสามารถชำระคืนได้ตามแผนปฏิบัติการหรือไม่พร้อมจัดทำแผนรายเดือนเพื่อวัดผลการดำเนินงาน และนำเสนอเป็นวาระสืบเนื่องก่อนนำเสนอขออนุมัติมหาวิทยาลัยต่อไป	4
4. รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินงานดังนี้ 1) จัดอบรมหลักสูตร STARS 2020 แล้วเสร็จเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องของหลักสูตรอบรมอย่างน้อย 3 ปี ตามเงื่อนไขของสถาบัน Advance HE และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จะดำเนินการจัดในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ ยังมิได้มีการเสนอให้การขอรับรองวิทยฐานะเป็นเงื่อนไขของคณาจารย์บรรจุใหม่ของ มทส. 2) ได้ส่งเสริมการสมัครระดับ Fellow แบบ Direct Application ให้แก่คณาจารย์ 3 ท่าน ได้แก่ อ.ดร.Taizo Mizusaki (สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) อ.ดร.จรียา รอดดี (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร) และ อ.ดร.ศรัญญา กาญจนวัฒนา (สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์) เพื่อเพิ่มสัดส่วนของคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะให้อยู่ในระดับ FELLOW ขึ้นไปให้มากขึ้น โดยอยู่ในกระบวนการพิจารณาของสถาบัน Advance HE และจัดอบรมโครงการ SUT Fellowship Brotherhood 2021 (Boost camp) ผู้เข้าอบรมจำนวน 14 ท่าน 3) ได้มีการจัดอบรมคณาจารย์ผู้ได้รับรองวิทยฐานะให้เป็นผู้ประเมินตามหลักสูตร STARS โดยวิทยากรจากสถาบัน Advance HE มีคณาจารย์เข้าร่วมอบรมจำนวน 10 ท่าน และทำหน้าที่เป็นผู้ประเมินในการอบรม STARS 2020 เป็นที่เรียบร้อย	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) **รายละเอียด Milestone :** 1. ส่งเสริมให้เกิดการอบรมหลักสูตร STARS ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และกำหนดให้เป็นเงื่อนไขต้องขอรับรองวิทยฐานะของคณาจารย์บรรจุใหม่ ของ มทส. 2. เพิ่มสัดส่วนของคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะให้อยู่ในระดับ Fellow ขึ้นไปให้มากขึ้น 3. จัดทำความร่วมมือเพื่ออบรมคณาจารย์ผู้ได้รับรองวิทยฐานะให้เป็นผู้ประเมินและถ่ายทอดความรู้ ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ 4. ประสาน เจรจาเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ Fellow 5. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับชาติ (ผ่าน ควอท./สกอ.) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4) อยู่ระหว่างการวางแผนเพื่อประสานเจรจาเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ FELLOW โดยรอผลดำเนินงานที่ชัดเจนจากการจัดอบรมหลักสูตร STARS อย่างต่อเนื่อง 3 ปีตามเงื่อนไขและมีสัดส่วนของคณาจารย์ในระดับ SENIOR FELLOW ที่สูงขึ้นเพื่อให้สามารถรองรับการประเมินหากหลักสูตรได้รับการยกระดับ 5) ยังไม่มีการดำเนินการเผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตรและสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับชาติ (ผ่านเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.)/สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)) เนื่องจากรอการดำเนินการตามข้อที่ 4 ให้แล้วเสร็จ	
5. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560)* ในการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมหาวิทยาลัยควรศึกษาเกี่ยวกับสิทธิการรักษา รวมทั้งการออกแบบการให้บริการด้านอื่น เช่น การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และการบริการพิเศษ (Premium Service) เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. ปี พ.ศ. 2563 ประชุมหารือการจัดตั้ง Premium Clinic กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ราคา การบริการที่ชัดเจน 2. ปี พ.ศ 2564 เปิดดำเนินการ Premium Clinic **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	5. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดแบ่งกลุ่มลูกค้าตามสิทธิการรักษาตามแผนบริการ Business Model Canvas	**5**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2556, 3/2557, 1/2558, 3/2558, 1/2559, 3/2559, 1/2560, 2/2560 เพิ่มเติม, 3/2560 และ 1/2561 *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) มติที่ประชุม 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** กันยายน 2565 (การวิจัยสถาบันเรื่องนี้ เป็นการศึกษาระยะยาว (longitudinal study) โดยจะเก็บข้อมูลทุก 1 ปี, 3 ปี และ 5 ปี) **รายละเอียด Milestone :** 1. ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1 (ศิษย์เก่าเริ่มบันทึกข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) 2. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อประกอบการทำวิจัย 3. ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่าให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงานใหม่ สถานที่ทำงานใหม่ เป็นต้น 4. ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 2 ครบ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 5. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพเมื่อสิ้นปีที่ 3 และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการทำวิจัย 6. สุ่มตัวอย่างศิษย์เก่าเพื่อศึกษาข้อมูลในเชิงลึกในบางประเด็น (Focus Group) 7. จัดทำรายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ขั้นตอนที่ / ระดับความสำเร็จของ Mile Stone (คะแนน) 1 2 3 4 5 1 ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ 2 ✓ ✓ ✓ ✓ 3 ✓ ✓ ✓ 4 ✓ ✓ 5 ✓ ✓ 6 ✓ ✓ 7 ✓ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่า รอบ 6 เดือนหลัง (เดือนธันวาคม พ.ศ. 2563) (หนังสือที่ อว 7402(7)/330 ลงวันที่ 14 ธันวาคม พ.ศ. 2563) 2) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เพื่อประกอบการทำวิจัย 3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น พบว่า ข้อมูลศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษารุ่นที่ 23 (รุ่นปีการศึกษา 2561) ที่ต้องการติดตามความก้าวหน้าทางอาชีพกรอกข้อมูลในฐานข้อมูลศิษย์เก่า (Alumni Database) ที่ระบุเกี่ยวกับประวัติการทำงาน มีเพียง 127 คน จากทั้งหมดที่ลงทะเบียนจำนวน 2,340 คน และมีเพียง 2 คน ที่แสดงให้เห็นความก้าวหน้าในการทำงาน 4) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น พบว่า ข้อมูลศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษารุ่นที่ 23 (รุ่นปีการศึกษา 2561) ที่ต้องการติดตามความก้าวหน้าทางอาชีพ จำนวน 3,233 คน มีข้อมูลในฐานข้อมูลศิษย์เก่า (Alumni Database) จำนวน 2,427 คน ระบุสถานะว่าทำงานแล้ว 1,284 คน มีเพียง 3 คนที่ระบุสถานภาพการทำงานเพิ่มเติมที่แสดงให้เห็นความก้าวหน้าในการทำงาน	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขออนุมัติปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ *(การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2562)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ โดยกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นกรรมการ มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์กิจการนานาชาติ จากเดิม 3 ฝ่าย เป็น 4 ฝ่ายตามที่เสนอ ดังนี้ (1) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (2) ฝ่ายบริหารความร่วมมือระหว่างประเทศ (3) ฝ่ายบริการนักศึกษาและหลักสูตร (4) ฝ่ายพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ทบทวนภาระหน้าที่และอัตรากำลัง และปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานงานจากสำนักวิชาเพื่อร่วมทำงานกับศูนย์กิจการนานาชาติ 3. สรรหาแหล่งทุนเพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารการให้ทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ 4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Infastructure) ที่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษานานาชาติมากขึ้น 5. นำเสนอวาระการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นคณะกรรมการศูนย์กิจการนานาชาติ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการโดยศูนย์กิจการนานาชาติได้นำเสนอวาระการทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ ผ่านที่ประชุมดังนี้ 1) ประชุมคณะกรรมการศูนย์กิจการนานาชาติ ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 2) ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 12/2563 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 3) ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ได้มีมติ “อนุมัติการแก้ไขข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ ตาม (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ” โดยมีการแก้ไขเกี่ยวกับองค์ประกอบคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติในส่วนของประธานและเพิ่มกรรมผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกเป็นกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 3 คน	5
8. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) *(การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562)* 1) มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านวิชาการ เช่น ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบ MIS ซึ่งจะสามารถแสดงให้เห็นต้นทุนต่อหน่วยที่แท้จริงได้ 2) มหาวิทยาลัยควรจัดสัมมนาร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยเพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินงานในด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลร่วมกับ MIS มาตลอดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 โดยขณะนี้ผู้พัฒนาระบบอยู่ระหว่างการจัดทำฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase ที่ 2 ตาม TOR กำหนดขึ้นที่ผ่านการพิจารณาร่วมกันระหว่างฝ่ายวิชาการฯ MIS และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยผู้พัฒนาระบบได้รายงานความคืบหน้าการดำเนินงานแก่มหาวิทยาลัยเป็นระยะก่อนการส่งมอบงานครั้งที่ 1 (ช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564) 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการตามปฏิทินกระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่มีแผนดำเนินการในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 โดยมหาวิทยาลัยเตรียมจัดให้มีประชุมหารือร่วมกับกลุ่ม Steakholder ภาคอุตสาหกรรม (สภาหอการค้า และสภาอุตสาหกรรม) ในพื้นที่ให้บริการ เพื่อนำข้อมูลความต้องการของ 2 ฝ่ายมาประมวลหาแนวทาง/แนวปฏิบัติในการพัฒนาความร่วมมือในด้านการพัฒนาการเรียนการสอน การจัดหลักสูตร และด้านการวิจัย แต่เนื่องจากในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมามีสถานการณ์ COVID-19 ที่ส่งผลกระทบทำให้การเข้าพื้นที่	3.50 3 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. จัดทำแผนการดำเนินงาน 2. จัดทำ TOR ระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase ที่ 2 ระยะที่ 2-3 โดยผ่านการพิจารณาร่วมกันระหว่างฝ่ายวิชาการฯ MIS และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. ผู้พัฒนาระบบจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 2 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) 4. ผู้พัฒนาจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 3 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หลักสูตร) 5. ผู้พัฒนาส่งมอบระบบ พร้อมคู่มือการพัฒนาระบบและคู่มือการใช้งานระบบ 6. หลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรได้ 7. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหารจัดการหลักสูตรได้ เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** กรกฎาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ และกำหนดกรอบการดำเนินงาน 3. มีรูปแบบและวิธีการ วิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ “กลุ่มนครชัยบุรินทร์” (Demand side และ Supply side) 4. มีแนวปฏิบัติในการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ให้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 5. มีกรอบแนวทางการจัดประชุมวิชาการ Engagement Thailand Annual Conference 2020 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	เพื่อดำเนินการหารือกับหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ในช่วงที่มีความเสี่ยงนี้ ดังนั้น จึงจำเป็นต้องเลื่อนการดำเนินการจัดกิจกรรมรวมถึงการประชุมเชิงปฏิบัติการไปก่อนจนกว่าสถานการณ์ของประเทศจะเข้าสู่สถานการณ์ปกติ รวมทั้งมหาวิทยาลัยจะได้ขอนำเรื่องการจัดประชุม 3 สภา ดังกล่าวนี้ไปหารือกับที่ประชุมเพื่อพิจารณาแนวทางที่เหมาะสมในการดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ ในเรื่องของการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมในพื้นที่ (Area Base) มหาวิทยาลัยขอเรียนข้อมูลเพิ่มเติมว่า ในทางปฏิบัติมหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการประสานและพัฒนาความร่วมมือในรูปแบบงานประจำ (Function) มาอย่างต่อเนื่องในรูปแบบต่าง ๆ อาทิ การพัฒนาหลักสูตรของสำนักวิชา การเป็นที่ปรึกษา การถ่ายทอดเทคโนโลยี และด้านการวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยจะให้ความสำคัญโดยให้ค่าน้ำหนักกับ Area Base มากขึ้น เป็นต้น ทั้งนี้ ได้ดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้ (1) ในการปฏิบัติงานประจำ (Function) กระบวนการจัดการเรียนการสอน และด้านการวิจัยนั้น หน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรม โดยให้ค่าน้ำหนักกับ Area Base มากขึ้น (2) เนื่องจากกระบวนการดำเนินการ ในช่วงเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยจะต้องเข้าพบหารือกับกลุ่ม Steakholder คือ ภาคอุตสาหกรรม ที่ประกอบด้วย สภาหอการค้า และสภาอุตสาหกรรมในพื้นที่ให้บริการ เพื่อขอรับทราบความต้องการในด้านความร่วมมือเพื่อการพัฒนา แต่เนื่องจากสถานการณ์ COVID-19 ทำให้การเข้าพื้นที่เพื่อดำเนินการไม่สะดวก จึงจำเป็นต้องขอเลื่อนการดำเนินการจัดกิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการจนกว่าสถานการณ์จะเข้าสู่ภาวการณ์ปกติจะนำเรื่องดังกล่าวมาเสนอเพื่อพิจารณาให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันอีกครั้ง	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* จากการนำเสนอข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่ามีจำนวนนักศึกษาตกออกประมาณ 30-35% ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ถึงสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกำหนดมาตรการการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยอาจพิจารณาบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป มติที่ประชุม 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ รวมจำนวน 9 ราย ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย 2. ดำเนินการโครงการวิจัยสถาบัน 3. ดำเนินการวิจัย 4. เสนอผลการวิจัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยศูนย์บริการการศึกษาได้ดำเนินการยื่นข้อเสนอหัวข้อวิจัย : ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้รับความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการวิจัยสถาบัน มทส. ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ทั้งนี้กำลังอยู่ในระหว่างการพิจารณาขออนุมัติจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ หากผ่านการอนุมัติจะเซ็นสัญญาเพื่อรับทุนวิจัยสถาบันต่อไป	2
10. ขออนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* มหาวิทยาลัยและสถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณานำซอฟต์แวร์หรือฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับการรับสมัครนักศึกษาและการลงทะเบียนเรียน ซึ่งบรรจุข้อมูลชื่อนักศึกษาที่ตรงกับข้อมูลตามบัตรประชาชนมาใช้ในการตรวจสอบรายชื่อผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษา เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นต่อไป มติที่ประชุม 1) อนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน จำนวน 1 ราย คือ จากเดิมนางสาวจิตพินิฐ ลายมะนะตา เป็น นางสาวจิตนิพิฐ ลายมะนะตา ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ประสานให้สถาบันการบินพลเรือนหาแนวทางป้องกันความผิดพลาด 2. ติดตามกับส่วนทรัพยากรบุคคล มทส. ถึงความก้าวหน้าในการอนุญาตให้ มทส. สามารถเข้าใช้ระบบทะเบียนราษฎร์และบัตรประจำตัวประชาชน สำนักบริหารการทะเบียนกรมการปกครอง ในแบบ online เพื่อการตรวจสอบซ้ำ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลมอบหมายศูนย์บริการการศึกษาดำเนินการดังนี้ 1) เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เป็นวันให้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Privacy Act. (PDPA)) เป็นพระราชบัญญัติที่ให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลแก่เจ้าของข้อมูล (Data Subject) เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิความเป็นส่วนตัว สร้างความเดือดร้อนรำคาญหรือสร้างความเสียหายให้แก่เจ้าของข้อมูล เจ้าของข้อมูลที่พระราชบัญญัตินี้ให้ความคุ้มครอง คือ บุคคลทั่วไปที่ยังมีชีวิตอยู่ ซึ่งคน ๆ หนึ่ง อาจจะเป็นเจ้าของข้อมูลในหลายฐานะ เช่น ฐานะลูกค้า กรณีที่ไปใช้บริการหรือซื้อสินค้า ฐานะพนักงานขององค์กรที่เราทำงานเป็นลูกจ้าง ฐานะคู่ค้าเมื่อมีการติดต่อทางธุรกิจ เป็นต้น และข้อมูลส่วนบุคคล คือข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ทั้งทางตรง เช่น ชื่อ-นามสกุล, เลขประจำตัวประชาชนฯ และทางอ้อมต้องเอาข้อมูลหลายรายการมาเชื่อมโยงกันตัวอย่างของข้อมูลส่วนบุคคล เช่น ชื่อ - นามสกุล, เลขประจำตัวประชาชน, ที่อยู่, เบอร์โทรศัพท์, วันเกิด, รูปถ่าย, ข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลทางการแพทย์หรือสุขภาพ, ข้อมูลทางพันธุกรรมและไบโอเมทริกซ์, ความคิดเห็นทางการเมือง, ความเชื่อทางศาสนาหรือปรัชญา, ประวัติอาชญากรรม ข้อมูลอุปกรณ์คอมพิวเตอร์หรือเครื่องมือ เช่น IP address, MAC address, Cookie ID เป็นต้น การใช้ข้อมูลต้องขอความยินยอมจากเจ้าตัวก่อน ดังนั้นจึงไม่สามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกรมการปกครองได้	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure) เรื่อง การตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือนแล้วและถือปฏิบัติ 3) ศูนย์บริการการศึกษาโดยฝ่ายประมวลผลฯ ตรวจข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือนจะตรวจสอบความถูกต้องเฉพาะรูปแบบของประกาศรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามรูปแบบของมหาวิทยาลัยเท่านั้น	
11. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* ทบทวนภาระงานของคณาจารย์และนักวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 : ยกร่างภาระงานและประชาพิจารณ์ ไตรมาสที่ 2 : เสนอสภาวิชาการ/สภามหาวิทยาลัยเพื่อประกาศใช้ ไตรมาสที่ 4 : ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายในเรื่อง (ร่าง) ภาระงานสายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 12/2563 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 และกำหนดร่างภาระงานขั้นต่ำเพื่อให้เกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์มีความยืดหยุ่นตามธรรมชาติของแต่ละกลุ่ม แต่ยังคงภาระงานอาจารย์มหาวิทยาลัยไว้อย่างครบถ้วน ดังนี้ 1) งานสอนในห้องเรียนและงานบริการวิชาชีพจะต้องไม่น้อยกว่า 900 ชั่วโมงทำงานต่อปีการศึกษา 2) งานวิจัยเหมือนเดิม คือ 12 หน่วยภาระงานวิจัย* โดยสัดส่วน 36 ชั่วโมงทำงาน เท่ากับ 1 หน่วยภาระงานวิจัย 3) การดูแลนักศึกษาหรือภารกิจของสำนักวิชา 3.1) การดูแลนักศึกษา อย่างต่ำเฉลี่ย 5 คนต่อปีการศึกษา 3.2) ภารกิจของสำนักวิชา ต้องทำไม่ต่ำกว่า 3-5 ภารกิจ ทั้งนี้ ภาระงานวิจัย* ใช้การสอนหรือการบริการวิชาชีพทดแทนได้ไม่เกิน 6 หน่วยภาระงาน	3
12. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 21 ธันวาคม 2562)* จากข้อมูลรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่ามหาวิทยาลัยมีรายรับและรายจ่ายจริงแตกต่างกับงบประมาณรายรับและรายจ่ายที่ประมาณการไว้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่มีความแตกต่างดังกล่าว และกำหนดแนวทางการวางแผนให้สอดคล้องกัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 1/2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. เปรียบเทียบข้อมูลรายรับ–รายจ่ายประมาณการและเกิดขึ้นจริง 2. วิเคราะห์รายการที่มีนัยสำคัญแตกต่าง 3. สรุปเสนอผู้บริหาร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปโดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ได้จัดทำข้อมูลเปรียบเทียบประมาณการและเกิดขึ้นจริง และได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 วาระขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง "โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)" *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)* 1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้ 3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันท่วงที 3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่าง ที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 กรกฎาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2. นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3. รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	13. โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) อยู่ภายใต้ความดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล เมื่อเตรียมการพร้อมแล้วจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุม (ลับ) วันที่ 25 มกราคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการขึ้นเงินเพิ่มค่าครองชีพตามสภาวะเศรษฐกิจของพนักงานมหาวิทยาลัยรวมถึงอธิการบดีในปีงบประมาณถัดไป และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ทันกับการประเมินตามกรอบเวลาที่กำหนด มติที่ประชุม 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) สรุปผลการประเมินฯ ที่เสนอ และแจ้งผลให้อธิการบดีได้รับทราบต่อไป 2) อนุมัติการขึ้นเงินเดือนประจำปีของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ..... (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 : - ไตรมาสที่ 2 : - ไตรมาสที่ 3 : เสนอขอความเห็นชอบและขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน ไตรมาสที่ 4 : ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ PBM มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบาย ในคราวการประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564 เรื่อง ผลการนำร่อง “การนำ PBM มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป” สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยปรับเปลี่ยนปัจจัยประเมิน ตีค่าภาระงาน และได้นำข้อมูลของหน่วยงานนำร่องมาวิเคราะห์ ส่วนพนักงานสายวิชาการได้มีการกำหนดปัจจัยในการประเมินแล้ว การตีค่าภาระงานยังอยู่ระหว่างดำเนินการกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล	3
15. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุม (ลับ) วันที่ 21 มีนาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ระบบบัญชีของหน่วยวิสาหกิจให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ โดยการคำนวณค่าใช้จ่ายให้รวมต้นทุนแฝงในการดำเนินกิจการ (Overhead Cost) ต้นทุนการดำเนินการ (Operation Cost) และค่าสถานที่ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้หน่วยวิสาหกิจ รวมถึงค่าแบรนด์ มทส. ด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอื่นที่ยังไม่มีผลกำไรด้วย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้ตามเป้าหมาย 3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัยให้เข้าใจตรงกัน 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลควรศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจน โดยจัดทำเป็นระเบียบ หรือข้อบังคับ หรือประกาศ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ก่อนการจัดสรรจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลในครั้งต่อไป	15. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1)-2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้ทำการแจ้งให้หน่วยวิสาหกิจดำเนินการจัดทำบัญชีตามที่กรมบัญชีกลางกำหนดมาใหม่โดยเริ่มตั้งแต่ไตรมาสที่ 1/2564 ส่วนนโยบานทางบัญชีก็ได้ปรับให้ตรงกันแล้วทั้งส่วนกลางและวิสาหกิจในไตรมาสที่ 2/2564 3)-4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลอยู่ในระหว่างการนำข้อมูลมาวิเคราะห์ ความเป็นไปได้ ความเสี่ยงต่าง ๆ และความสามารถในการจ่ายของมหาวิทยาลัย และจะดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลต่อไป	3 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) อนุมัติให้ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานีตามที่เสนอ เฉพาะในครั้งนี้ 2) อนุมัติการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ..... 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติก่อนนำไปใช้ในอนาคต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ข้อ 1)-2) ได้ 4 คะแนน ข้อ 3)-4) ได้ 3 คะแนน)) ข้อ 3)- 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 3 : จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 4 : ยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1/2564 : นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
16. เรื่องแจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563)* จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจ้างงานบัณฑิตที่มีแนวโน้มลดลง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าว โดยเน้นการปรับเปลี่ยนในเชิงคุณภาพ และบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** เสนอวาระเชิงนโยบายต่อสภาวิชาการ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	16. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลจะนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยต่อไป	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
17. ขออนุมัติการปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563)* จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาจส่งผลกระทบต่อการได้งานทำของบัณฑิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) กำหนดเกณฑ์การประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเพื่อให้ความเหมาะสมกับการให้ทุนบัณฑิตศึกษา 2) จัดทำประกาศ เรื่อง การจัดประเภททุนและจำนวนทุนระดับบัณฑิตศึกษา 3) ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับบัณฑิตศึกษา และทุนการศึกษา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	17. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้นำเสนอร่างประกาศทุนสำหรับบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย ทุนการศึกษาดีเด่น ทุนการศึกษากิติบัณฑิต ทุนการศึกษาวิเทศบัณฑิต และทุน OROG ผ่านที่ประชุมสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งจะเป็นอีกช่องทางหนึ่งในการดึงดูดให้นักศึกษาเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมได้	3
18. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 โดยมีองค์ประกอบดังนี้ (1) กรรมการจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (2) กรรมการจากมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ เนื่องจากไม่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ (3) กรรมการที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับใช้สังคมและการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และจัดทำหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยมิให้ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าว 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอื่นด้วย	18. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการพิจารณาจัดทำร่างข้อบังคับฯ คณะกรรมการได้พิจารณาเปรียบเทียบเกณฑ์ของ มทส. กับประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 ทั้งนี้อยู่ระหว่างรอประกาศของคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.)	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) มอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการปรับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 และนำเสนอตามขั้นตอนต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 พฤษภาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 4/2563 : แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 ไตรมาสที่ 1/2564 : รอผลการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 ของ ก.พ.อ. เนื่องจาก ก.พ.อ. ประกาศยกเลิกหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563 โดยจะตั้งคณะทำงานยกร่างใหม่ 3 เดือน (การประชุม ก.พ.อ. เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2563) ไตรมาสที่ 2/2564: ยกร่างหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 ไตรมาสที่ 3/2564 : นำเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
19. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 27 กรกฎาคม 2563)* จากข้อมูลในอดีตที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจำนวนมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารสินทรัพย์ เพื่อใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ดังกล่าวให้เพิ่มมากขึ้น โดยให้บรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ลดลงจำนวนเงินทั้งสิ้น 776,235.57 บาท (เจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหกพันสองร้อยสามสิบห้าบาทห้าสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 ศึกษาข้อมูล ไตรมาสที่ 2 อยู่ระหว่างการดำเนินการ ไตรมาสที่ 3 ทบทวนและนำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา ไตรมาสที่ 4 นำเสนอสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	19. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้ประสานงานไปที่ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจเพื่อจัดทำแผนบริหารทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ดำเนินการแล้วเสร็จและจะนำเข้าเป็นวาระเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 2) ส่วนบริหารสินทรัพย์อยู่ระหว่างการจัดทำแผนบริหารสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	3 4 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 15 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติแผนธุรกิจสุรสัมมนาคารในรูปแบบการสนับสนุนหรือส่งเสริมด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ภายใต้ระบบบริหารของเทคโนธานี *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 29 สิงหาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนธุรกิจสุรสัมมนาคาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์คู่แข่งขันทางธุรกิจของสุรสัมมนาคารร่วมด้วย 3) มหาวิทยาลัยควรแยกพื้นที่ SUT Student Union ออกจากพื้นที่สุรสัมมนาคาร 4) มหาวิทยาลัยควรสำรวจความต้องการและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมายเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนธุรกิจสุรสัมมนาคาร เพื่อให้บุคคลภายนอกและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย มาใช้บริการที่สุรสัมมนาคารมากยิ่งขึ้น 5) เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงสู่รูปแบบชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ประกอบกับการนำเทคโนโลยีมาใช้อำนวยความสะดวกในการจัดประชุมสัมมนา ดังนั้น สุรสัมมนาคารควรทบทวนแผนการเป็น University Conference Center เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันด้วย 6) การดำเนินการพื้นที่ Learning Space มหาวิทยาลัยควรดำเนินการดังนี้ (1) ควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม มีการประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจ และอาจพิจารณาให้มีพื้นที่สำหรับผู้ประกอบการเริ่มต้น (Startup) มาใช้ประโยชน์ (2) ควรแยกพื้นที่การใช้ประโยชน์ของนักเรียนออกไปจากพื้นที่นี้ (3) ควรศึกษารูปแบบความสำเร็จการดำเนินการพื้นที่ Co-Working Space จากมหาวิทยาลัยอื่นด้วย (4) ควรพิจารณาถึงโซนพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีรูปแบบเป็น Residential University และมีการจัดพื้นที่ Learning Space ในรูปแบบ Living and Learning Center ในพื้นที่หอพักนักศึกษาอยู่แล้ว (5) ควรกำหนดช่วงเวลาการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ 7) มหาวิทยาลัยควรมีพื้นที่ในการส่งเสริมการเรียนการสอนด้านธุรกิจโรงแรม และธุรกิจไมซ์ในสุรสัมมนาคาร 8) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบโครงสร้างอาคารสุรสัมมนาคารให้มีความปลอดภัยต่อการใช้บริการด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการแผนธุรกิจสุรสัมมนาคาร ในรูปแบบการสนับสนุนหรือส่งเสริมด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ภายใต้ระบบบริหารของเทคโนธานี โดยให้ทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีตามขั้นตอน 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ได้มีมติเห็นชอบแผนธุรกิจสุรสัมนาคาร ภายใต้การบริหารงานเทคโนธานีตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป 2) สภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ได้มีมติเห็นชอบปรับโครงการสร้างเทคโนธานีตามที่เสนอ 3) ได้ดำเนินการจัดเตรียมเอกสารจัดซื้อจัดจ้างการปรับปรุงพื้นที่ชั้น 1 และ 4 อาคารสุรสัมมนาคาร เรียบร้อยแล้วและจะเริ่มดำเนินการปรับปรุงในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ปรับรูปแบบการบริหารภายใต้เทคโนธานี โดยเทคโนธานีประกาศจัดตั้งหน่วยบริหารจัดการสุรสัมมนาคารภายใต้สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนธานี เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2564 2) ออกแบบปรับปรุงพื้นที่สุรสัมมนาคาร ชั้นที่ 1 และชั้นที่ 4 3) จัดเตรียมเอกสารจัดซื้อจัดจ้างการปรับปรุงพื้นที่ชั้นที่ 1 และชั้นที่ 4 อาคารสุรสัมมนาคาร 4) กุมภาพันธ์-กันยายน พ.ศ. 2564 ปรับปรุงชั้นที่ 1 และชั้นที่ 4 อาคารสุรสัมมนาคาร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		
2. ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 29 สิงหาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรสำรวจวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะเดียวกันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยร่วมด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนวิธีการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพสำหรับผู้ที่เงินเดือนถึงอัตราสูงสุดของบัญชีเงินเดือน และนำเสนอเป็นเรื่องแยกออกจากเรื่องงบประมาณการขึ้นเงินเดือน โดยพิจารณากำหนดวิธีการที่เหมาะสม และคำนึงถึงผลในระยะยาว 3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้พนักงานเข้าใจถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือนในแต่ละปี <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในอัตราร้อยละ 6 (ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนค่าจ้าง) เป็นเงินจำนวน 49,795,506 บาท ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้างต้น 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการตามข้อสังเกตเพื่อนำเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดังนี้ 1) กำหนดแนวทางการสำรวจข้อมูลวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะเดียวกันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) รวบรวมข้อมูลกรณีผู้ที่เงินเดือนถึงอัตราสูงสุดของบัญชีเงินเดือน 3) วิเคราะห์โครงสร้างบัญชีเงินเดือนของมหาวิทยาลัย 4) อยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4/2564 ในวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2564	3
3. ขออนุมัติเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรพัฒนาทักษะกำลังคนเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 29 สิงหาคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาเรื่องหลักสูตรการพัฒนาความสามารถระยะสั้น เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนสามารถ Upskill และ Reskill ได้ตามความต้องการทางอุตสาหกรรมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา โดยให้บรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้ดำเนินการจัดทำโครงการการเรียนรู้ตลอดชีวิตและทักษะเพื่ออนาคต Upskill–Reskill โดยผ่านการเรียนออนไลน์มากกว่า 50 หลักสูตร จาก 11 กลุ่มทักษะเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) อนุมัติเพิ่มรายวิชาในหลักสูตรพัฒนาทักษะกำลังคนเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ จำนวน 12 รายวิชา โดยเพิ่มทักษะวิชา จากเดิม 11 ทักษะวิชา เป็น 13 ทักษะวิชา และเพิ่มรายวิชาจากเดิม 59 รายวิชา เป็น 71 รายวิชา ตามที่เสนอ ดังนี้ (1) เพิ่มทักษะที่ 12 ทักษะเทคโนโลยีการผลิตไก่โคราช (Korat Chicken Production Technology Skills) จำนวน 7 รายวิชา ดังนี้.... (2) เพิ่มทักษะที่ 13 ทักษะพัฒนานวัตกรรมผลิตภัณฑ์ไก่โคราช (Korat Chicken Product Innovation Development Skills) จำนวน 4 รายวิชา ดังนี้..... (3) เพิ่มรายวิชา 1 รายวิชา ในทักษะที่ 1 ทักษะด้านผู้ประกอบการใหม่ (StartupEntrepreneurship Skills) ดังนี้... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
4. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563)* 1) จากสภาวะทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปส่งผลต่อการจ้างงานบัณฑิต และการว่างงานมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ (1) ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพบัณฑิต โดยมุ่งสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะและทักษะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่เป็นความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (2) ควรกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานสหกิจศึกษาให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น และให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน (3) ควรออกแบบหลักสูตรให้สอดรับกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน เพื่อแก้ไขปัญหาการว่างงานที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมุ่งเน้นพัฒนาหลักสูตรสำหรับ Upskill และ Reskill เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) (4) ควรเร่งวิเคราะห์ผลลัพธ์จากการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ควบคู่กับการเรียนการสอนแบบปกติเพื่อให้คณาจารย์สามารถใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการสอน (5) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังดำเนินการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในหลักสูตรเดิม ซึ่งบางหลักสูตรอาจไม่ได้รับความสนใจหรือไม่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรพร้อมกับการปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2) ในเป้าหมายอธิการบดี เป้าหมายที่ 5 ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยควรปรับวิธีและเกณฑ์การประเมินของคณาจารย์ให้สอดรับกับการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลง	4. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลจัดให้มีโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อเสริมสร้างทักษะแห่งศตวรรษ 21 ด้วยแล้ว (2) ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้จัดกลุ่มสถานประกอบการ (workplace segmentation) โดยใช้ข้อมูลจากการศึกษาเรื่อง “ผลกระทบของ Covid-19 ต่อการส่งเสริมการมีงานทำ” ของกรมการจัดหางาน กระทรวงแรงงาน ที่แบ่งกลุ่ม “ธุรกิจและการจ้างงาน” ตามผลกระทบ (เช่น กลุ่มอิเล็กทรอนิกส์ กลุ่มผลิตไฟฟ้าและก๊าซโดนผลกระทบน้อย) เน้นการหางานสหกิจศึกษาจากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบน้อยเพื่อทดแทนจำนวนงานที่ลดลงจากกลุ่มที่ได้รับผลกระทบสูง (เช่น กลุ่มยานยนต์และชิ้นส่วน) และได้เสนอสหกิจศึกษาทางเลือกที่นักศึกษาไปปฏิบัติงานที่สถานประกอบการแห่งเดียว 2 ภาคการศึกษาต่อเนื่อง (สหกิจ 8 เดือน) ให้แก่กลุ่มนี้ ซึ่งพบว่าได้รับผลตอบรับที่ดีจากสถานประกอบการ (ตัวอย่างของสถานประกอบการใหม่ที่รับสหกิจ 8 เดือน เช่น แม็กซิมอินทริเกรดเต็ด โปรดักส์ (ประเทศไทย) จำกัด, แมกเนคอมพ์ พรีซิชั่น เทคโนโลยี จำกัด (มหาชน), ฮัทชินสัน เทคโนโลยี โอเปอเรชั่นส์ (ประเทศไทย) จำกัด , ซีเกท เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด, ไฟโอเนียร์ เอ็นจิเนียริ่ง อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด, โรเบิร์ต บ๊อช ออโตโมทีฟ เทคโนโลยีส์ (ประเทศไทย) จำกัด ทั้ง 2 โรงงาน, เอ. เอส. ไอ. พรีซิชั่น จำกัด) นอกจากนี้ ศูนย์สหกิจศึกษาฯ อยู่ในระหว่างดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ customer journey ของสถานประกอบการกลุ่มที่ได้รับผลกระทบต่ำแล้วจะกำหนดกลยุทธ์และปรับรูปแบบให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มนี้มากขึ้นอยู่ในระหว่างดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์ customer journey ของสถานประกอบการกลุ่มที่ได้รับผลกระทบต่ำแล้วจะกำหนดกลยุทธ์และปรับรูปแบบให้สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มนี้มากขึ้น	4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในทุกกิจกรรมและให้ครอบคลุมทุกด้าน 4) การวิจัยถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับงานวิจัยชุมชน โดยชุมชน เพื่อชุมชน โดยสร้างงานวิจัยที่ชุมชนสามารถเข้าถึงได้ และขยายผลให้ชุมชนได้ใช้ประโยชน์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ- ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 7 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงงานโครงการตอนทำแผนปฏิบัติการประจำปีครบทุกงานโครงการ 2) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานโดยกำหนดปัจจัยเสี่ยงจากภาพรวมความเสี่ยงงานโครงการร่วมกับความเสี่ยงในระดับพันธกิจของหน่วยงาน 3) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดปัจจัยเสี่ยงจากภาพรวมของความเสี่ยงระดับหน่วยงานร่วมกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** - มหาวิทยาลัยส่งเสริมการสร้างงานวิจัยเพื่อชุมชนอยู่เสมอ และในทุกปีก็จะมีโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชน โดยในปี พ.ศ. 2564 มีโครงการใน Fundamental Fund ตอบโจทย์ชุมชน หลายโครงการ เช่น โครงการมันสำปะหลังอินทรีย์ เป็นต้น - การดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลผลิตเพื่อชุมชนใช้ระยะเวลา 1 ปีตามโครงการวิจัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	(3) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีมีหลักสูตร Upskill และ Reskill ทั้งสิ้น 15 หลักสูตร ซึ่งเป็นหลักสูตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัล วิศวกรรม และการเกษตร โดยเมื่อจบหลักสูตรผู้เรียนจะได้รับสัมฤทธิบัตร/วุฒิบัตร การเข้าอบรมจากมหาวิทยาลัย (4) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้สรุปผลการสำรวจการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แล้วเสร็จและได้รายงานในการประชุมเพื่อประเมินภารกิจการเรียนการสอน เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ 2563 ผลการวิเคราะห์สรุปโดยย่อ ดังนี้ ประเภทของห้องเรียน Online ที่ใช้ SUT E-Learning มากที่สุด รองลงมาคือ Facebook Page และ Google Classroom รูปแบบการสอนใช้การสอนตามตาราง (สอนสด) และผ่าน VDO Clip มากที่สุด รองลงมาสอนตามตาราง (สอนสด) และเรียนผ่าน VDO Clip เครื่องมือที่ใช้ในการสอน (กรณีสอนสด) Facebook Live ร้อยละ 46.53 Zoom Cloud Meeting ร้อยละ 17.2 และ You tube Live ร้อยละ 14.40 การวัดประเมินผลการเรียนด้วยโปรแกรมใดบ้าง (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) SUT E-Learning ร้อยละ 90 รองลงมา Google Form ร้อยละ 22 และโปรแกรม Quizizz ร้อยละ 15 ความคิดเห็นของนักศึกษาต่อการเรียนการสอน Online <u>ข้อดี</u> 1) สามารถทบทวนบทเรียนย้อนหลังได้ ร้อยละ 94 2) สามารถเรียนได้ตามเวลาที่สะดวก (กรณีที่เรียนจาก VDO Clip ร้อยละ 84.45 3) ป้องกันการแพร่ระบาดของโรค COVID-19 ร้อยละ 79 <u>ข้อเสีย</u> 1) สภาพแวดล้อมไม่เอื้อต่อการเรียนออนไลน์ เช่น เสียงดังจากภายนอก ไฟฟ้าดับ สัญญาณอินเตอร์เน็ตไม่เสถียร ครอบครัวไม่เข้าใจ เป็นต้น 2) ต้องใช้อินเตอร์เน็ตที่มีความเร็วค่อนข้างสูงทำให้เสียค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น ร้อยละ 60 3) ปริมาณงานที่มอบหมายค่อนข้างมาก เพราะคะแนนเก็บส่วนใหญ่มาจากงานที่มอบหมาย (5) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลมีการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตรใหม่ที่เหมาะสมกับกลุ่มของผู้เรียนและจัดทำเป็นแบบชุดวิชาหรือสำรับวิชาแล้วให้สัมฤทธิบัตรเพื่อจะสามารถนำมาเก็บใน credit bank ต่อไป 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการโดยมหาวิทยาลัยได้อนุมัติโครงการพัฒนาระบบบริหารจัดการพนักงานที่มีความสามารถสูง (Talent Management) และดำเนินโครงการร่วมกับคณะผู้ทรงคุณวุฒิ จาก SCG โดยมีแผนการดำเนินงาน ดังนี้ (1) วางแผน กำหนด ขั้นตอนและระยะเวลาในการดำเนินโครงการ (2) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อระดมสมองในการวิเคราะห์ คุณลักษณะ สมรรถนะ และพฤติกรรมเชิงประจักษ์ของพนักงานที่จะเป็น Talent โดยได้จัดประชุมเชิงปฏิบัติการดังกล่าว เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 โดยมีผู้บริหารและคณาจารย์เข้าร่วม 32 ท่าน	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) ระบุกลุ่ม Talent เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนา ตาม IDP เพิ่มสมรรถนะที่จำเป็น (4) กำหนดแนวทางการธำรง รักษา talent เช่น การส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ การประเมินผลการปฏิบัติงาน การให้ค่าตอบแทนพิเศษ หรือการได้รับการแสดงความชื่นชมในโอกาสต่าง ๆ เป็นต้น (5) นำเสนอผลการดำเนินโครงการให้กับผู้บริหารมหาวิทยาลัยทราบ 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้มีการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมทุกพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดให้ทุกงานโครงการของมหาวิทยาลัยจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงควบคู่ตอนทำแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างไรก็ตามในปีต่อ ๆ ไป มหาวิทยาลัยจะยังคงรักษาระบบการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเดิมไว้และเพิ่มเติมให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีมีโครงการวิจัยเพื่อชุมชนปี พ.ศ. 2564 ชื่อโครงการมันสำปะหลังอินทรีย์ ได้ดำเนินการเบิกเงินวิจัยงวดที่ 1 ทั้งหมดและดำเนินการแล้ว	5 3
5. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563)* 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยควรจัดทำเอกสารงบประมาณโรงเรียนสุรวิวัฒน์แยกออกจากงบประมาณของมหาวิทยาลัย โดยไม่จัดรวมกับหน่วยวิสาหกิจ เนื่องจากโรงเรียนสุรวิวัฒน์ไม่ได้เป็นหน่วยวิสาหกิจ 2) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญเกี่ยวกับงบประมาณทางด้านการวิจัย เนื่องจากการวิจัยมีความสำคัญต่อการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยและการพัฒนาประเทศ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ โดยให้เป็นงบประมาณที่ใช้ไปพลางก่อนจนกว่าจะได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินที่ชัดเจน เมื่อชัดเจนแล้วให้ปรับงบประมาณและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอีกครั้ง 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนแผนงานได้ประสานไปยังโรงเรียนสุรวิวัฒน์ในการพิจารณาดำเนินการจัดทำงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว 2) รับข้อสังเกตของคณะกรรมการไปดำเนินการในการจัดสรรงบประมาณมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	**5**
6. ขออนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรชะลอการลงทุนในส่วนของการก่อสร้างและครุภัณฑ์โดยคำนึงถึงสถานการณ์ความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจ โดยมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด 2) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564) เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการขึ้น	6. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการนำข้อสังเกตไปประกอบการทำแผนปฏิบัติการและการจัดทำงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยได้มีการประชุมเพื่อแจ้งข้อสังเกตและหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำงบประมาณงบลงทุน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2563 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีติดอันดับ 8 มหาวิทยาลัยของไทยจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ โดย Times Higher Education (THE) ประเทศอังกฤษ ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ ประจำปี ค.ศ. 2021 (Times Higher Education (THE) Emerging	**3.50** 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
อันดับของ THE World University Rankings เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานให้ได้ผลตามที่คาดหวัง มติที่ประชุม 1) อนุมัติโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) อนุมัติการปรับเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) ในเรื่อง อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ จากร้อยละ 17.02 เป็นร้อยละ 4.78 ตามที่เสนอ 3) อนุมัติกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอ 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกตข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	Economies University Rankings 2021) อย่างเป็นทางการ โดยในปีนี้ มทส. ได้รับการจัดอยู่ในอันดับ 351-400 ของโลก และเป็นอันดับ 8 มหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย (ณ มีนาคม พ.ศ. 2564)	
7. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม 2563)* 1) ประเด็นความเสี่ยงด้านจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในภาพรวมลดลง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 1.1) กำหนดมาตรการในการดึงดูดนักเรียนหรือนักศึกษาให้เข้าศึกษาที่มหาวิทยาลัยเพิ่มมากขึ้น เช่น จัดทำแผนเชิงรุกเรื่องจำนวนผู้เรียนในหลักสูตร Modular แบบต้องการปริญญา และแบบ Non Degree การพัฒนาหลักสูตรที่เรียน 5 ปี ได้วุฒิปริญญาตรีและปริญญาโท การสร้างจุดขายให้กับหลักสูตรที่มีศักยภาพ เป็นต้น 1.2) เนื่องจากปัจจุบันผู้ปกครองมีแนวโน้มในการส่งบุตรหลานเข้าศึกษาในหลักสูตร English Program และหลักสูตรนานาชาติมากขึ้น ประกอบกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ความต้องการในการศึกษาในสถาบันต่างประเทศลดลง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรนานาชาติ หรือหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มมากขึ้น รวมทั้งศึกษารูปแบบการจัดการหลักสูตรนานาชาติที่ประสบความสำเร็จจากมหาวิทยาลัยอื่นร่วมด้วย 1.3) ควรกำหนดวิธีการเชิงรุกอย่างเป็นรูปธรรมในการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาและอาจเพิ่มเติมการพัฒนาทักษะภาษาจีนร่วมด้วย 1.4) ควรทำการสำรวจกลุ่มนักเรียนในพื้นที่ภาคอีสานโดยเฉพาะนครชัยบุรินทร์ว่ามีความสนใจจะเข้าเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมากเพียงใด พร้อมทั้งวิเคราะห์ผลที่ได้จากการสำรวจ	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมหารือร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในความเสี่ยงเรื่อง “จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในภาพรวมลดลง” และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรนานาชาติทั้งในระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา (2) มหาวิทยาลัยได้ทำการสำรวจและวิเคราะห์ความสนใจเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัยของกลุ่มนักเรียนในพื้นที่ภาคอีสาน โดยเฉพาะนครชัยบุรินทร์แล้วเสร็จ (3) มหาวิทยาลัยมีการทำความร่วมมือกับภาคเอกชน ทั้งในระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษาจำนวนมาก เช่น หลักสูตรแมคคาทรอนิกส์ (4) การปรับรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้น Soft Skill มากขึ้น ทั้งนี้ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ ฝ่ายผู้รับผิดชอบรับไปดำเนินการโดยบรรจุลงในแผนบริหารความเสี่ยงเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ได้นำเสนอสรุปการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563 2) มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมหารือร่วมกับฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทคโนธานี สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในความเสี่ยงเรื่อง “ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย” และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ (1) มหาวิทยาลัยมีการหารายได้รูปแบบใหม่ ทั้งจากการจัดการศึกษา เช่น E-Courseware Degree/Non-Degrees หลักสูตรพันธุ์ใหม่ เป็นต้น/จากสินทรัพย์และจากงานวิจัย (2) กำหนดฐานแนวคิดในการคำนวณรายได้จากการจัดการศึกษาโดยตรง ที่ไม่นำกิจกรรมอื่นมาเกี่ยวข้องแล้วเสร็จ (3) มหาวิทยาลัยมี	**5** 5

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.5) สำหรับหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยควรแสวงหาความร่วมมือกับภาคเอกชนในการร่วมโครงการวิจัยมากขึ้น 1.6) ควรผลักดันให้มีการขอทุนสนับสนุนการวิจัยจากต่างประเทศมากขึ้น เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างสถาบัน 1.7) ควรปรับรูปแบบการเรียนการสอนที่เน้น soft skills มากยิ่งขึ้น	ประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง มาตรการประหยัดการใช้พลังงานไฟฟ้าภายใน มทส. (4) มีแผนการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP) ทั้งนี้ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ ฝ่ายผู้รับผิดชอบรับไปดำเนินการโดยบรรจุลงในแผนบริหารความเสี่ยงเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอสรุปการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563	
2) ประเด็นความเสี่ยงด้านความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 2.1) เนื่องจากผลิตภัณฑ์มวลรวมประชาชาติ (Gross Domestic Product : GDP) มีแนวโน้มติดลบต่อเนื่องหลายปี ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจต้องเตรียมแผนรองรับกรณีที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากรัฐบาลลดลง รวมทั้งทบทวนกระบวนการดำเนินงานเพื่อเตรียมการรองรับปัญหาด้านงบประมาณที่อาจเกิดขึ้น 2.2) สำหรับตัวชี้วัดร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากการจัดการศึกษา หน่วยวิสาหกิจ โรงพยาบาล บริการวิชาการ และบริหารจัดการสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป็นตัวเลขงบประมาณที่แท้จริงแทนการกำหนดเป็นร้อยละ 2.3) ควรทบทวนค่าเป้าหมายตัวชี้วัดรายได้จากการวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งกำหนดค่าลดลงจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ว่าถูกต้องหรือไม่ อย่างไร 2.4) ควรทบทวนฐานแนวคิดในประเด็นรายได้ไม่เพียงพอในการจัดการศึกษา ว่าการพิจารณาประเด็นนี้คิดจากรายได้จากการจัดการศึกษาโดยตรง โดยที่ไม่นำกิจกรรมอื่นมาเกี่ยวข้อง 2.5) ควรมีมาตรการประหยัดค่าใช้จ่ายที่ชัดเจน เช่น ยกเลิกกิจกรรมที่ไม่จำเป็น เป็นต้น	3) มหาวิทยาลัยได้มีการประชุมหารือร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในความเสี่ยงเรื่อง “การรักษาคนดีคนเก่ง ให้อยู่ในองค์กร” และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการการรักษาคนดีคนเก่ง (Talent Management) โดยใช้ 9–Grids Model เป็นตัวกำหนดนิยามคนดีคนเก่ง ทั้งนี้ ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ ฝ่ายผู้รับผิดชอบรับไปดำเนินการโดยบรรจุลงในแผนบริหารความเสี่ยงเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ได้นำเสนอสรุปการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563	5
	4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในความเสี่ยงเรื่อง “ธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย” ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว คือการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยกำหนดเป็นตัวชี้วัดเพิ่มเติมในปี พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ได้นำเสนอสรุปการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563	5
3) ประเด็นความเสี่ยงด้านการรักษาคนดี คนเก่ง ให้อยู่ในองค์กร มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) ควรปรับระบบการประเมินภาระงานอาจารย์ให้สอดรับกับการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนการสอนตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง 3.2) ควรกำหนดนิยามคนดีคนเก่งให้ชัดเจน 3.3) ควรกำหนดวิธีการพัฒนาคณาจารย์ให้ชัดเจน เพื่อให้คณาจารย์สามารถสร้างองค์ความรู้และพัฒนาหลักสูตรใหม่ได้ รวมถึงการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอน	5) มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงโดยยึดตามมาตรฐานการบริหารความเสี่ยงทั่วทั้งองค์กรของ COSO อย่างไรก็ตามจักได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับใช้กับการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้นต่อไป	5
4) ประเด็นความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนปฏิบัติการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย เช่น การกำหนดบทลงโทษให้ชัดเจน การบังคับใช้บทลงโทษต่อผู้กระทำการทุจริต เป็นต้น 5) ในประเด็นความเสี่ยงที่เสนอทั้ง 4 ด้าน ควรคำนึงถึงความเสี่ยงในเชิงคุณภาพด้วย เช่น คุณภาพนักศึกษา คุณภาพบัณฑิต รวมทั้งความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ เป็นต้น 6) ประเด็นความเสี่ยงด้านอื่น ที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติม อาทิ	6) มหาวิทยาลัยได้วิเคราะห์เพิ่มเติมในประเด็นความเสี่ยงด้านอื่น ๆ ร่วมกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องพร้อมกำหนดแนวทางการดำเนินการ อาทิ (1) การดำเนินงานเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี (Digital Disruption) เช่น ดำเนินการปรับหลักสูตรให้มีรายวิชา AI และ Digital Literacy เป็นรายวิชาพื้นฐานในทุกหลักสูตร (2) การปรับรูปแบบวิธีการเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากแหล่งต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของแหล่งงบประมาณ เช่น ข้อเสนอโครงการวิจัยที่เน้น Demand Side Approach โดยการดำเนินงานผ่าน Platform วิจัย และ Platform บริการวิชาการ (3) มหาวิทยาลัยมีการนำแผนการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP มาจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยระยะที่ 13 และนำไปสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6.1) ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Disruption) ซึ่งควรพิจารณาทบทวนแบบจำลองธุรกิจ (Business Model) ให้สอดคล้องกับสถานการณ์ดังกล่าวด้วย ทั้งกลุ่มลูกค้าเป้าหมาย หลักสูตร และแหล่งที่มาของรายรับ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการวางแผนการดำเนินงานในระยะยาว 6.2) ความเสี่ยงทางด้านการเมือง (Political Risk) และความเสี่ยงด้านโรคระบาด (Pandemic Risk) ที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1.1) ปรับรายละเอียดของความเสี่ยงทั้ง 4 ด้านที่เสนอ ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 1.2) เพิ่มเติมประเด็นความเสี่ยงตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในครั้งต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 7 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** - ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล - นำสรุปผลการหารือมาดำเนินการ - นำเสนอผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 7 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** - ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทคโนธานี สถาบันวิจัยและพัฒนา - นำสรุปผลการหารือมาดำเนินการ - นำเสนอผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 7 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** - ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคล - นำสรุปผลการหารือมาดำเนินการ - นำเสนอผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	ต่อไป ทั้งนี้ ได้นำเสนอสรุปการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 7 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** - ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณหารือร่วมกัน - นำสรุปผลการหารือมาดำเนินการ - นำเสนอผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 5) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 7 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** - การวิเคราะห์แผนความเสี่ยง โดยใช้เครื่องมือ Bow-tie Diagram - กำหนดค่าเป้าหมายการดำเนินงานทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 6) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 7 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** - การวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงด้านอื่น ๆ ที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย - กำหนดแนวทางการดำเนินงานร่วมกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง - นำเสนอผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
8. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการในการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้เกิดการนำไปสู่การปฏิบัติจริงด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรเฝ้าระวังและกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เนื่องจากมีข้อมูลสารสนเทศจำนวนมากและมีข้อมูลที่มีความสำคัญ 3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและดำเนินการเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ปัจจุบันได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของกรอบเวลาที่กำหนด และมีการประกาศใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว 2) ดำเนินการเพื่อรองรับการจัดเก็บข้อมูลส่วนบุคคลให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในระดับมหาวิทยาลัยดังนี้ 2.1) มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สั่ง ณ วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว 2.2) จัดการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 22 มีนาคม พ.ศ. 2564 เพื่อร่วมหารือและกำหนดนโยบายในระดับมหาวิทยาลัย รวมถึงแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 มีนาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) จัดการประชุมคณะทำงานทบทวน (ร่าง) ระเบียบการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563 2) ดำเนินการจัดส่ง (ร่าง) ระเบียบฯ ที่ผ่านการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว นำส่งส่วนสารบรรณและนิติการตรวจสอบความถูกต้อง 3) ดำเนินการเสนอเป็นวาระการประชุมเพื่อพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ 4) ดำเนินการเสนอเป็นวาระการประชุมเพื่อพิจารณาต่อที่ประชุมสภาวิชาการ 5) ดำเนินการเสนอเป็นวาระการประชุมเพื่อพิจารณาต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6) ประกาศใช้ ระเบียบ การรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2564 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
9. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้กับคณาจารย์และนักวิจัยเกี่ยวกับงบประมาณการวิจัยและผลประโยชน์ตอบแทนที่จะได้รับจากการวิจัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2563 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** มหาวิทยาลัยมีการจัดประชุมนักวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีการชี้แจงกรอบงบประมาณวิจัย โดยจะจัดเป็นประชุมกลุ่มย่อยเป็นหลัก และจัดรวมทั้งมหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้งในไตรมาสที่ 4 เพื่อของบประมาณ Fundamental Funds **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีได้วางแผนจัดประชุมคณะทำงานเพื่อเตรียมการ Fundamental Funds ปี พ.ศ. 2566 แต่ยังไม่ถึงรอบการจัดงานเพราะต้องอัพเดทข้อมูลจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) ก่อน	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้ ซึ่งควรเป็นรายวิชาที่สอดรับกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี และไม่ควรเทียบโอนรายวิชาที่ล้าสมัย รวมทั้งคำนึงถึงด้านคุณภาพโดยเฉพาะการสอบวิทยานิพนธ์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2563 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** บันทึกแจ้งสำนักวิชาเพื่อดำเนินการ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มีบันทึกจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลถึงสำนักวิชาให้ถือปฏิบัติตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะสภามหาวิทยาลัย (บันทึกที่ อว. 7433 (7)/ว 7 ลงวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2564)	**3**
11. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563)* 1) ในเป้าหมายของอธิการบดี เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 1.1) อันดับของมหาวิทยาลัยที่ต่ำลงอาจเป็นเพราะปัจจัยเรื่องนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีจำนวนมากขึ้นและส่วนหนึ่งยังไม่สามารถผลิตผลงานวิจัยได้ตามเกณฑ์การประเมินผลการจัดอันดับ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนในเรื่องการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้สามารถสร้างผลงานวิจัยได้ 1.2) การจัดอันดับนี้เป็นตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการดำเนินงานให้ผลการจัดอันดับดีขึ้นตามที่คาดหวัง และเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อวางแผนพัฒนาในเรื่องนี้ให้ดีขึ้น 2) การตรวจสอบด้านการบริหารความเสี่ยงจะมีการตั้งคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 เพื่อกำกับดูแลเรื่องนี้ต่อไป 3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และให้ความสำคัญเรื่องต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) และอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) อย่างจริงจัง โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการไปในทิศทางใด <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ	11. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีได้จัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ของมหาวิทยาลัย ในการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ เช่น กิจกรรมเปิดบ้าน IRD กิจกรรมนักวิจัยพบแหล่งทุน (PMU) และการจัด Colloquium ร่วมกับสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอนฯ เป็นต้น 2) สภามหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อจัดทำ (ร่าง) ประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่ปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้ขอให้สภาสถาบันอุดมศึกษาเร่งรัดให้มีประมวลจริยธรรมของนายกสภาสถาบันอุดมศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษา และผู้เรียน เพื่อให้เป็นไปตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 มาตรา 20 และได้จัดการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 23-24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยมีการจัดประชุมกลุ่มย่อยเพื่อระดมความเห็นใน 3 เรื่อง ได้แก่ (1) ธรรมมาภิบาลและจริยธรรม (2) การบริหารความเสี่ยง (3) การตรวจสอบ โดยคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีการประชุมจำนวน 5 ครั้ง และได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับฯ จำนวน 5 ฉบับ ได้แก่ (1) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. ... (2) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. ... (3) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. ... (4) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. ... และ (5) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัย	**3.83** 3 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ- ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 พฤษภาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ปรับข้อมูล (ร่าง) (1) ข้อบังคับ มทส.ว่าด้วย ประมวลจริยธรรมของมทส. (2) ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วย ธรรมาภิบาล (3) ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วย ธรรมาภิบาลและจริยธรรมของ มทส. (4) ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วย การตรวจสอบ (5) ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วย การบริหารความเสี่ยงของ มทส. และที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 2) เสนอคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2 ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 รับทราบมติ ไตรมาสที่ 2 ศึกษารายละเอียดข้อมูลร่วมกันส่วนการเงินและบัญชี ไตรมาสที่ 3 รวบรวมข้อมูลร่วมกับส่วนการเงินและบัญชี ไตรมาสที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับส่วนการเงินและบัญชี **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	เทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. .... นอกจากนี้ได้จัดประชุมเพื่อให้ผู้มีส่วนได้เสียแสดงความคิดเห็นต่อ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ทั้ง 5 ฉบับดังกล่าว ในวันศุกร์ที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2564 และเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย (นัดพิเศษ) ในวันเสาร์ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2564 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปและฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้มีการดำเนินการดังนี้ 3.1) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปโดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีและผู้รับผิดชอบดำเนินการดังนี้ 1) ข้อมูลต้นทุนหน่วยงาน พร้อมปันส่วนค่าใช้จ่ายแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ซึ่งเป็นข้อมูลรายเดือนสำหรับการเรียกข้อมูลแบบปีงบประมาณ ล่าสุดถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ 2) รวบรวม จัดทำข้อมูลต้นทุนหน่วยงานแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ภาคการศึกษาที่ 2/2563 เพื่อนำเข้าระบบ Minio Sever อยู่ระหว่างดำเนินการ 3.2) ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิดำเนินการประสานกับส่วนการเงินและบัญชีในการดำเนินการตามมติเรียบร้อยแล้ว	4.50 4 5
12. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2561, 1/2562, 3/2562 และ 1/2563 *(การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* 1) ในการติดตามนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา นอกจากติดตามในเรื่องการทำงานแล้วควรติดตามในเรื่องการศึกษาต่อด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกในเรื่องการประกอบอาชีพและการได้งานของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา และนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2561, 1/2562, 3/2562 และ 1/2563 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ รวมจำนวน 36 ราย ตามที่เสนอ โดยจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีดังนี้ ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลรับทราบจะดำเนินการสรุปผลและรายงานสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* 1) แนวโน้มการเข้าศึกษาของนักศึกษาอาจมีจำนวนลดลงตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยควรมีการปรับตัวและวางแผนเพื่อรองรับสถานการณ์ดังกล่าว เช่น การสร้างหลักสูตรระยะสั้นให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้มีคุณภาพมากขึ้น เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยควรมีการควบคุมภายในของหน่วยวิสาหกิจที่เข้มงวดและรัดกุมมากขึ้น รวมทั้งมีการตรวจสอบเชิงลึกและหน่วยวิสาหกิจควรสามารถเลี้ยงตัวเองได้ 3) มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารจัดการแบบมืออาชีพในส่วนของการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของหน่วยวิสาหกิจ 4) มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการทรัพย์สินที่มีอยู่ เพื่อเป็นช่องทางในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น ปรับเปลี่ยนสถานที่ออกกำลังกาย เป็น Sport Complex โดยรับสมัครสมาชิกและเก็บค่าธรรมเนียมในการใช้บริการ เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	13. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้จัดให้มีหลักสูตร non-degree ในรูปแบบของการจัดอบรมระยะสั้น โดยมีเทคโนธานีเป็นหน่วยงานหลัก ปัจจุบันมีหลักสูตรทั้งสิ้น 17 หลักสูตร 2) ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้เตรียมวาระเพื่อนำเสนอเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย เรื่อง แผนบริหารสินทรัพย์และวิสาหกิจ พ.ศ.2565-2568 เรียบร้อยแล้ว 3) ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้เตรียมวาระเพื่อนำเสนอเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย เรื่อง แผนบริหารสินทรัพย์และวิสาหกิจ พ.ศ.2565-2568 เรียบร้อยแล้ว 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปและฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้มีการดำเนินการดังนี้ 4.1) ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจอยู่ระหว่างประสานรายละเอียดกับสถานกีฬาและสุขภาพ 4.2) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้ประสานงานกับฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ เพื่อจัดทำแผนบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันได้ดำเนินการแล้วเสร็จรอนำเข้าเป็นวาระเชิงนโยบายโดยจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564	**3.50** 3 4 4 3 2 4
14. ขออนุมัติปรับโครงสร้างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ *(การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* โครงการต่าง ๆ ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์โดยเฉพาะทางด้านเทคโนโลยี Quantum Computing ควรมีการเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น รวมถึงควรมีดัชนีชี้วัดให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติปรับโครงสร้างสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยเพิ่มจำนวน 1 หน่วยงาน คือ “สถานสหวิทยาการและนานาชาติ” ซึ่งมีฐานะเทียบเท่าสาขาวิชา หรือสถานวิจัย ตามที่เสนอ ดังนี้ ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** จัดให้มีภารกิจรองรับ MOU มีการดำเนินงานโครงการต่างๆ ร่วมกับภาคเอกชน ซึ่งสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MOU) ข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยเทคโนโลยีควอนตัม ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ บริษัท ควอนตัมเทคโนโลยีฟาวเดชั่น (ประเทศไทย) จำกัด โดยจัดให้มี 2 โครงการต่อปี **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและและพัฒนาความเป็นสากลมีภารกิจรองรับ MOU จัดให้มีความร่วมมือกับภาคเอกชน ได้แก่ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้ทำบันทึกความเข้าใจ (Memorandum of Understanding : MOU) ข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยเทคโนโลยีควอนตัม ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ บริษัท ควอนตัมเทคโนโลยีฟาวเดชั่น (ประเทศไทย) จำกัด โดยจัดให้มีกิจกรรม 2 โครงการต่อปี	**5**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
15. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* 1) คณะกรรมการบริหารงานบุคคลกำลังดำเนินการศึกษาหาแนวทางการประเมินบุคลากรรูปแบบใหม่ที่ดีขึ้นกว่าเดิม เพื่อการรักษาคนดี คนเก่ง ให้อยู่ในองค์กร 2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงด้านการเงิน เนื่องจากข้อมูลไม่สอดคล้องกับรายงานการเงิน 3) มหาวิทยาลัยควรมีแผนรองรับความเสี่ยงด้านอื่น ๆ ที่คาดไม่ถึง โดยอาจจัดตั้งเป็นกองทุน เพื่อรองรับสถานการณ์ต่าง ๆ 4) ในการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรอ้างอิงถึงพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 3 มีนาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคลประชุมหารือและกำหนดตัวชี้วัดในประเด็นการรักษาคนดีคนเก่งให้อยู่ในองค์กร 2) จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยเรื่องการรักษาคนดีคนเก่งให้อยู่ในองค์กรเพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 23 มีนาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป และฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ 2) นำสรุปผลการหารือรายงานต่อสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 23 มีนาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) วิเคราะห์แผนการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP) 2) ทบทวนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานทุกมิติที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถรองรับความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้นได้และเกิดความยั่งยืนในอนาคตต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	15. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้มีการประชุมหารือร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคลซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในความเสี่ยงเรื่อง “การรักษาคนดี คนเก่งให้อยู่ในองค์กร” และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว คือ (1) ดำเนินงานเพื่อปรับภาระงาน (Workload) ให้สอดคล้องกับขีดความสามารถของบุคลากร และความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัย (2) มีระบบการบริหารจัดการ การรักษาคนดีคนเก่ง (Talent Management) โดยใช้ 9 – Grids Model เป็นตัวกำหนดนิยามคนดีคนเก่ง (3) ดำเนินการกำหนดมาตรการและวิธีที่ชัดเจนในการธำรงรักษาคนดีคนเก่งไว้ให้อยู่กับมหาวิทยาลัยในอนาคตต่อไป 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้มีการประชุมหารือร่วมกับฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป และฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในความเสี่ยงเรื่อง “ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย” และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว โดยได้เพิ่มเติมข้อมูล ดังนี้ (1) ระบุฐานแนวคิดในการคำนวณรายได้จากการจัดการศึกษาโดยตรง ที่ไม่นำกิจกรรมอื่นมาเกี่ยวข้องเพื่อให้สอดคล้องกับรายงานทางการเงิน (2) ตัวชี้วัดร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้น จากการจัดการศึกษา/จากหน่วยวิสาหกิจ/จากโรงพยาบาล/จากการบริการวิชาการ และจากการบริหารจัดการสินทรัพย์ มหาวิทยาลัยปรับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเป็นตัวเลขงบประมาณที่แท้จริงแทน 3) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยโดยการนำแผนการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (Business Continuity Plan : BCP) มาทบทวนแนวทางการดำเนินงาน กำหนดแนวทางการประหยัด การทำงานในรูปแบบใหม่ การวิเคราะห์การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความคุ้มค่ามากขึ้น รวมถึงทบทวนการลงทุนเพื่อให้เกิดความยั่งยืน 4) มหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรอ้างอิงถึงพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ ดังนี้ (1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) ได้ปรับปรุงและพัฒนาระบบให้อ้างอิงถึงพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ดังนี้ - ใช้การเข้ารหัสข้อมูล username และ password - เข้ารหัสการส่งข้อมูลด้วยเทคโนโลยี SSL และ JWT	**4.75** 5

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	(2) เพื่อเป็นการลดความเสี่ยงภัยคุกคามทางด้านไซเบอร์ ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้จัดทำระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2564 โดยได้ศึกษาและอ้างอิงข้อมูลจากพระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และ (ฉบับที่2) พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ดำเนินการประกาศใช้ระเบียบดังกล่าวเรียบร้อยแล้วผลการดำเนินงานเพิ่มเติมดังนี้ 2.1) ดำเนินการออกแบบแผนผังระบบเครือข่ายเพื่อรองรับการใช้งานระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีความปลอดภัย (DMZ Zone) โดยเป็นการแยกประเภทการใช้งานจากระบบเครือข่ายปกติ 2.2) ดำเนินการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์สำหรับป้องกันภัยการคุกคามระบบเครือข่าย อาทิ Firewall NextGen และอุปกรณ์ประเภท IPS-IDS เพื่อป้องกัน เฝ้าระวัง และยับยังภัยคุกคามทางไซเบอร์ 2.3) ดำเนินการจัดทำระบบ Backup-Recovery เพื่อสามารถกู้ข้อมูลที่จำเป็น ในการช่วยแก้ไขระบบและบรรเทาความเสียหายที่เกิดขึ้นกับระบบสารสนเทศ 2.4) ดำเนินการเปลี่ยนอุปกรณ์ป้องกันระบบเครือข่าย (Firewall) สำหรับหน่วยงานศูนย์บริการการศึกษา และส่วนการเงินและบัญชีเพื่อทดแทนอุปกรณ์เดิมที่มีการใช้งานนาน และเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการป้องกันและยับยั้งภัยคุกคามจากภายนอก 2.5) ดำเนินการเฝ้าระวัง ป้องกัน และแจ้งเตือนเกี่ยวกับภัยคุกคามทางไซเบอร์ และรายงานเหตุการณ์โจมตีแก่ผู้ดูแลระบบที่เกี่ยวข้องและให้ความช่วยเหลือเมื่อมีเหตุภัยคุกคามเกิดขึ้น	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 16 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 8 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 8 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 22 มิถุนายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลทางการเงินในการบริหารจัดการ เพื่อให้สะดวกและรวดเร็วต่อการรายงานสถานะการเงินประจำเดือนของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **<u>การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561</u>** **รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561)* 1) ควรแจงงบประมาณที่มหาวิทยาลัยไม่ได้จ่าย เพื่อทราบว่าจากเหตุใด อาทิ จากประสิทธิภาพของการบริหาร หรือจากการไม่ได้ทำงานตามแผน 2) มหาวิทยาลัยได้นำระบบ Project-Based Management (PBM) เพื่อบริหารจัดการในการกำหนดแผนปฏิบัติงานแผนเงิน และการติดตามผลตามแผนฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้มีการพัฒนาเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศบริหารการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อให้ผู้บริหารทราบสถานะการเงินแบบ Real Time โดยจักให้ทีม PBM นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ประชุมร่วมระหว่างส่วนการเงินและบัญชี ส่วนแผนงาน และ MIS เพื่อดูด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2. MIS ได้เชื่อมระบบบริหารการคลัง กับ PBM เรียบร้อยแล้ว 3. อยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อรายงานผู้บริการ ซึ่งจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปโดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีและผู้รับผิดชอบ ได้ดำเนินการดังนี้ (1) เปรียบเทียบข้อมูลงบประมาณจากการประมาณการและที่เกิดขึ้นจริง เสนอผู้บริหารและรายงานต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ในวาระขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (2) คณะทำงานบูรณาการระบบ Project-Based Management ได้มีบันทึกที่ อว 7402(7)/ พว 29 ลงวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2564 เพื่อให้หัวหน้าโครงการ ตรวจสอบความถูกต้องของกราฟเส้นผูกพันและวงเงินการทำสัญญา/ข้อตกลง ซึ่งจักทำให้ทราบว่าข้อมูลที่มีการเชื่อมโยงว่าถูกต้องตรงกันหรือไม่ (3) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ดำเนินการเสร็จเรียบร้อย โดยจะนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 2) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้ประสานงานกับฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณให้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินด้านการใช้จ่ายงบประมาณว่าเป็นและไม่เป็นตามแผน ซึ่งปัจจุบันฝ่ายยุทธศาสตร์ได้ดำเนินการแล้วจะนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 3) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้ประสานงานกับฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ เพื่อนำเสนอแผนงานและแผนเงินตามระบบ PBM โดยฝ่ายยุทธศาสตร์จะนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564	**4** 4

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 20 ตุลาคม 2560)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรวิเคราะห์แนวทางการจัดหารายได้เพื่อหาแนวทางในการชำระหนี้คืนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยนำแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มติที่ประชุม มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาทบทวนแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี พ.ศ. 2564 1. ศูนย์ข้อสะโพกข้อเข่าเทียม 2. ศูนย์ส่องกล้องทางเดินอาหาร 3. Premium Clinic 4. ศูนย์ผู้มีบุตรยาก 5. Wellness Center ปี พ.ศ. 2565 ศูนย์รากฟันเทียม ปี พ.ศ. 2567 1. ศูนย์จักษุ 2. ศูนย์มะเร็งและรังสีรักษา 3. ศูนย์มะเร็งช่องปาก 4. ศูนย์สมองและระบบประสาท 5. ศูนย์โรคไต 6. ศูนย์ทางเดินอาหารและตับ ปี พ.ศ. 2570 ศูนย์หัวใจและหลอดเลือด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	2. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดทำ Business Model โดยได้กำหนดมีแผนการคืนเงินยืมมหาวิทยาลัยไว้แล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 11/2561 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการลงทุนประเภทลูกหนี้โครงการ เช่น โครงการยางพารา โครงการไก่เนื้อโคราช เป็นต้น โดยจัดทำรายละเอียดลูกหนี้ ว่ามีมาตรการการจัดการ และมีการติดตามอย่างไร โดยจัดทำเป็นแผนงานและรายงานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ตามเสนอโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบเพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2. จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3. เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลาและแผนบริการที่เสนอไว้ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีมีการแจ้งหนี้และติดตามให้หน่วยวิสาหกิจดำเนินการชำระหนี้ให้กับมหาวิทยาลัยตามเงื่อนไขที่ได้ตกลงกันไว้ซึ่งฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาคาร และเทคโนธานี สามารถชำระหนี้ได้ตามปกติ ส่วนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้นำเสนอแผนธุนกิจเพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 โดยมีมติให้ทบทวนแผนปฏิบัติการเรื่องกรอบวงเงินที่จะชำระคืนให้แก่มหาวิทยาลัย สามารถดำเนินการได้ตามแผนหรือไม่แล้วนำมาเสนออีกครั้งก่อนนำเสนอขออนุมัติสภามหาวิทยาลัย	**4**
4. ขอความเห็นชอบกรอบวงเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 25 มกราคม 2562)* 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรทบทวนแผนธุรกิจในการดำเนินงาน โดยให้มีความชัดเจนในการบริหารการสร้างรายได้ ควบคุมค่าใช้จ่าย การลงทุน การบริหารจัดการภาระหนี้ และเป็นแผนฯ ที่คาดการณ์ล่วงหน้า 3 ปี เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาได้ว่าแนวทางการบริหารของโรงพยาบาลฯ เป็นอย่างไร ต้องมีการลงทุนหรือให้ยืมเงินเพิ่ม ซึ่งจะเป็นการสะท้อนประสิทธิภาพการบริหารที่เกิดขึ้นจริงของฝ่ายบริหารโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ภาระหนี้ระหว่างโรงพยาบาลฯ และมหาวิทยาลัย ควรจัดทำข้อมูลแยกงบลงทุนและงบดำเนินการให้ชัดเจนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยระบุรายละเอียดว่าการดำเนินงานแต่ละปีนั้นเป็นอย่างไร เปรียบเทียบกับแผนที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งการยืมเงินจากมหาวิทยาลัย ควรมีการพิจารณาดอกเบี้ยของต้นทุนเงินยืมด้วย	4. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาลได้จัดทำแผนการคืนเงินยืมมหาวิทยาลัยโดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาบริการ 7 ปี พ.ศ. 2564-2570 โดยได้กำหนดแผนเพิ่มรายได้และลดค่าใช้จ่าย เพื่อให้โรงพยาบาลมี EBITDA เป็นบวก ซึ่งจะส่งผลให้โรงพยาบาลสามารถคืนเงินยืมแก่มหาวิทยาลัยได้ในปี พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียดดังนี้ (1) โรงพยาบาลจะมีรายรับมากกว่ารายจ่าย ตั้งแต่ปี 2565 เป็นต้นไป โดยมี EBITDA 45 ล้านบาท ในปี 2565 คิดเป็นร้อยละ 3 ของรายได้รวม และมี EBITDA เพิ่มขึ้นทุกปี เป็นจำนวน 371 ล้านบาท คิดเป็นอัตราร้อยละ 16 ของรายได้รวม (2) โรงพยาบาลจะมีสภาพคล่อง โดยประมาณการกระแสเงินสดเป็นบวก ตั้งแต่ปี 2564 เป็นต้นไป แต่จะยังไม่สามารถคืนเงินให้กับมหาวิทยาลัย เพราะจะต้องใช้เป็นเงินงบประมาณสมทบการก่อสร้าง 12.5% ของงบประมาณการก่อสร้างที่ได้รับจากงบประมาณแผ่นดิน 2) ได้มีการจัดทำ Business Model โดยได้กำหนดมีแผนการคืนเงินยืมมหาวิทยาลัยไว้แล้ว	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาทบทวนกรอบวงเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี พ.ศ. 2564 1. ศูนย์ข้อสะโพกข้อเข่าเทียม 2. ศูนย์ส่องกล้องทางเดินอาหาร 3. Premium Clinic 4. ศูนย์ผู้มีบุตรยาก 5. Wellness Center ปี พ.ศ. 2565 ศูนย์รากฟันเทียม ปี พ.ศ. 2567 1. ศูนย์จักษุ 2. ศูนย์มะเร็งและรังสีรักษา 3. ศูนย์มะเร็งช่องปาก 4. ศูนย์สมองและระบบประสาท 5. ศูนย์โรคไต 6. ศูนย์ทางเดินอาหารและตับ ปี พ.ศ. 2570 ศูนย์หัวใจและหลอดเลือด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
5. **ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562** *การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2562)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรจัดทำแผนบริการโดยแยกเป็นอาคารที่เปิดบริการเดิมและอาคารที่จะเปิดให้บริการใหม่ (ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) เพื่อให้มีความชัดเจนว่าโรงพยาบาลฯ จะขับเคลื่อนไปในทิศทางใด ควรจะเน้นด้านใดเป็นพิเศษ การควบคุมต้นทุนการใช้จ่ายต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่รั่วไหล ต้องมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้อาคารและเครื่องมือว่าใช้ได้เต็มประสิทธิภาพหรือยัง การเปิดบริการอาคารใหม่ (ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) จะต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มจำนวนที่สูง อาจใช้รูปแบบการหาผู้ลงทุนเครื่องมือ/ครุภัณฑ์ แล้วแบ่งปันผลประโยชน์กัน โดยการจัดทำแผนฯ ต้องให้ตรงตามความเป็นจริง เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบได้ว่าจะต้องเตรียมเงินสำรองไว้สำหรับสนับสนุนการดำเนินงานของโรงพยาบาลฯ อีกจำนวนเท่าใด	5. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการรายงานสถานการณ์โดยจะเป็นโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย ขนาด 250 เตียง ในเบื้องต้นและขนาด 400 เตียง ในปี พ.ศ. 2570 โดยจะมีศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ (10 ศูนย์) และได้มีการร่วมทุนในการให้บริการศูนย์ไตเทียม, ศูนย์ตรวจการนอนหลับ (Sleep Test Lab) และศูนย์หัวใจและหลอดเลือด (Cath Lab)	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี พ.ศ. 2564 1. ศูนย์ข้อสะโพกข้อเข่าเทียม 2. ศูนย์ส่องกล้องทางเดินอาหาร 3. Premium Clinic 4. ศูนย์ผู้มีบุตรยาก 5. Wellness Center ปี พ.ศ. 2565 ศูนย์รากฟันเทียม ปี พ.ศ. 2567 1. ศูนย์จักษุ 2. ศูนย์มะเร็งและรังสีรักษา 3. ศูนย์มะเร็งช่องปาก 4. ศูนย์สมองและระบบประสาท 5. ศูนย์โรคไต 6. ศูนย์ทางเดินอาหารและตับ ปี พ.ศ. 2570 ศูนย์หัวใจและหลอดเลือด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
6. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 4 ธันวาคม 2562)* ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยควรนำเสนอรายงานการเงินให้ครอบคลุมทั้ง 3 มิติ ประกอบด้วยมิติแผนงาน มิติหน่วยงาน และมิติกองทุน เพื่อแสดงผลการดำเนินงานได้หลายมุมมองและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ โดยมอบส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. หารือร่วมกันระหว่างผู้รับผิดชอบเพื่อกำหนดข้อมูลในการจัดทำรายงาน (เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน เจ้าหน้าที่สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (งานงบประมาณ) ส่วนการเงินและบัญชี) 2. ผู้พัฒนาระบบฯ ดำเนินการตามแนวทางที่ได้หารือร่วมกัน 3. ตรวจสอบข้อมูลรายงานการใช้งบประมาณตามกรอบมิติที่กำหนด ในความถูกต้อง ครบถ้วน 4. เสนอรายงาน ฯ ต่อผู้บริหาร เพื่อการบริหารจัดการต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้มอบหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีติดตามความคืบหน้าการดำเนินการ โดยปัจจุบันได้จัดทำรายงานในมิติกองทุนและมิติหน่วยงานแล้วเสร็จ โดยได้ดำเนินการจัดทำบัญชี 3 มิติเรียบร้อยแล้ว ณ ไตรมาส 2/2564 โดยแยกเป็นมิติกองทุน หน่วยงาน และแผนงาน	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา หอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 กรกฎาคม 2563)* ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรเริ่มพิจารณาต้นทุนการบริหารจัดการหอพักว่ามีความคุ้มค่าต่อการให้บริการหรือไม่ และทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี รวมถึงการเตรียมห้องพักสำรองไว้ หากมีการระบาดของ Covid-19 รอบ 2 มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาหอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประสานขอข้อมูลจากส่วนการเงินและบัญชีในเรื่องต้นทุนหอพัก 2) จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการหอพัก เพื่อนำเสนอต้นทุนหอพัก พร้อมประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการและพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี 3) นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ มีการดำเนินงานดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้ปรับการใช้ประโยชน์ของอาคารหอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B เพื่อเตรียมเป็นที่พักของนักศึกษาแพทย์ ในระหว่างนี้นักศึกษาที่พักหอสุรนิเวศ 17 ปัจจุบันจำนวน 6 ห้อง 11 คนได้ย้ายไปอยู่ห้องพักใหม่ของหอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึกB ที่จัดไว้ให้ 2) การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกที่ 2 ได้จัดหอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B เป็นที่พักสำหรับนักศึกษาและประชาชนที่มาจากพื้นที่เสี่ยงร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา 3) การพิจารณาต้นทุนการบริหารจัดการหอพักว่ามีความคุ้มค่าต่อการให้บริการและทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักทุก 3 ปี งานบริการและพัฒนานักศึกษาหอพัก ส่วนกิจการนักศึกษาได้แต่งตั้งคณะทำงานทบทวนระเบียบประกาศของหอพักนักศึกษา เพื่อดำเนินการพิจารณาปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์โดยรวมในปัจจุบันรวมทั้งการจัดทำแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมหอพักที่เหมาะสมต่อไปโดยจะมีการประชุมครั้งที่ 1 ในวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2564	4
8. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าชดเชยสำหรับนักศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 กรกฎาคม 2563)* ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องหลักเกณฑ์การขอรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าชดเชยสำหรับนักศึกษา พ.ศ. 2558 โดยจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ ฉบับใหม่แทนฉบับเดิม ให้มีความครอบคลุมชัดเจนยิ่งขึ้น มติที่ประชุม เห็นชอบในหลักการ การขอรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าชดเชยสำหรับนักศึกษา โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอท่านอธิการบดีเพื่อพิจารณาก่อนนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องหลักเกณฑ์การขอรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าชดเชยสำหรับนักศึกษา ฉบับใหม่แทนฉบับเดิม ให้มีความครอบคลุมชัดเจนยิ่งขึ้น แล้วเสร็จ (ไตรมาส 1/2564) 5 คะแนน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าชดเชยสำหรับนักศึกษา พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 8 ประเด็น

มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 21 สิงหาคม 2563)* การบริหารของหน่วยวิสาหกิจ ควรดำเนินการตามแผนธุรกิจที่เสนอไว้ หากไม่เป็นไปตามแผนฯ ต้องหาสาเหตุ หรืออาจทบทวน/ปรับปรุงแผนเป็นรายไตรมาส มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามเสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** แจ้งหน่วยวิสาหกิจดำเนินการตามข้อสังเกตอย่างเคร่งครัด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจดำเนินการแล้วเสร็จและแจ้งหน่วยวิสาหกิจดำเนินการตามข้อสังเกตอย่างเคร่งครัด	5
2. ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 18 กันยายน 2563)* 1) มหาวิทยาลัย และหน่วยวิสาหกิจควรใช้เกณฑ์เงินสดในการจัดทำงบประมาณประจำปี รวมถึงให้หน่วยวิสาหกิจร่วมนำเสนอการจัดทำงบประมาณ 2) งบประมาณของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้หมายเหตุส่วนที่ขาดดุลนั้น เนื่องจากงบลงทุน 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาตั้ง KPI ที่แตกต่างจากการติดตามของคณะกรรมการติดตามฯ ในการติดตามการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ เพื่อจะได้บริหารกระแสเงินสดได้ มติที่ประชุม เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ มอบฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณดำเนินการปรับแก้ไขการจัดทำตารางสรุปงบประมาณตามเกณฑ์เงินสดทั้งของหน่วยงานมหาวิทยาลัยและหน่วยวิสาหกิจก่อนการนำเสนอขออนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว	5
3. ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 30 ตุลาคม 2563)* ให้มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือปรึกษาแนวทางปฏิบัติการเผยแพร่เอกสารงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย ไปยังสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ตามความประสงค์ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อเผยแพร่อย่างโปร่งใส และตรวจสอบได้ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาต่อไป มติที่ประชุม เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ มอบฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้จัดทำหนังสือเรื่อง "ขอหารือเกี่ยวกับแนวปฏิบัติในการเผยแพร่เอกสารงบประมาณประจำปีในส่วนของมหาวิทยาลัย" ถึงปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (ตามหนังสือที่ อว 7401/3805 ลงวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563) และศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริตได้ให้ข้อมูลแนวปฏิบัติในการเผยแพร่เอกสารงบประมาณประจำปี โดยตอบกลับมายังมหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2564 นอกจากนั้น ส่วนแผนงานยังได้ติดต่อสอบถามไปยังสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดนครราชสีมาแล้ว โดยเจ้าหน้าที่ได้แจ้งให้ดำเนินการตามข้อมูลเล่มรายละเอียดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 19 กุมภาพันธ์ 2564 **รายละเอียด Milestone :** นำเสนอข้อมูลแนวทางการเผยแพร่เอกสารงบประมาณต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		
4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 30 ตุลาคม 2563)* 1) ด้วยกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปัจจุบันมีจำนวนหลายกองทุนฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรพิจารณาวางกรอบหลักเกณฑ์ในการให้ทุนการศึกษา โดยรวมกองทุนที่มีวัตถุประสงค์เหมือนกันเป็นหนึ่งกองทุน เพื่อให้เงินดอกผลที่ได้รับรวมกันได้ สามารถบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด 2) จัดทำรายละเอียดของทุกกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัย นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** นำเสนอข้อมูลรายละเอียดข้อมูลกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 1) นำเสนอรายละเอียดกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยจัดกลุ่มตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน 2) นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมาดำเนินการ 3) ดำเนินการในไตรมาสที่ 2 ของงบประมาณ พ.ศ. 2564 4) สรุปผลการดำเนินการในไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้นำเสนอข้อมูลต่อฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในเบื้องต้นแล้ว และจะนำเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ประจำเดือนเมษายน พ.ศ. 2564	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. **ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563** *(การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 27 พฤศจิกายน 2563)* ควรมีรายงานการเงินเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยมอบฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณดำเนินการเพื่อประกอบการนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพิ่มเติมในวาระขอความเห็นชอบรายงานการเงินในคราวประชุมต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลรายงานการเงินที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์แล้วเสร็จโดยสามารถแสดงข้อมูลได้ถึงระดับกลยุทธ์ของแต่ละยุทธศาสตร์ และได้ประสานส่งข้อมูลให้ส่วนการเงินและบัญชีเรียบร้อยแล้ว	5
6. **รายงานผลการดำเนินงาน กองทุนส่วนบุคคล – มทส. ประจำปี พ.ศ. 2563** *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 26 มกราคม 2564)* หากมหาวิทยาลัยมีการปรับเกณฑ์ Benchmark หรือเงื่อนไขการลงทุนในครั้งต่อไป ควรมีการกำหนดกรอบระยะเวลาดำเนินการให้ชัดเจน หากบลจ. ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนด อาจมีการพิจารณากำหนดค่าปรับ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบ บลจ. ธนชาต จำกัด ถือสัดส่วนตราสารทุนเกินนโยบายการลงทุนร้อยละ 20 เมื่อวันที่ 6 – 11 มกราคม พ.ศ. 2564 2) รับทราบรายงานผลการดำเนินงาน กองทุนส่วนบุคคล – มทส. ประจำปี พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้แจ้งข้อสังเกต/เสนอแนะให้ บลจ.ธนชาต จำกัด ทราบแล้วเมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2564 และในครั้งต่อไปหากมีการเปลี่ยนแปลงนโยบายจะมีการกำหนดกรอบเวลาดำเนินการและแจ้งให้ บลจ. ที่บริหารกองทุนส่วนบุคคลทราบหากไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกรอบเวลาจะมีค่าปรับ	5
7. **การเผยแพร่เอกสารงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัย** *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 26 มกราคม 2564)* ให้มหาวิทยาลัยเผยแพร่เอกสารตามระดับที่สำนักงานงบประมาณทำการเผยแพร่และหรือเป็นลายลักษณ์อักษรไปที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เพื่อให้ข้อมูลแก่มหาวิทยาลัยอีกครั้ง <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการเผยแพร่เอกสารงบประมาณประจำปีของมหาวิทยาลัยตามที่เสนอโดยมอบฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลงบประมาณมหาวิทยาลัยเพื่อให้มหาวิทยาลัยเผยแพร่โดยมีการเผยแพร่ข้อมูลผ่านทาง website : https://app.powerbi.com/view?r=eyJrIjoiYzU5OWQ5NDEtMzY1Ni00N2I3LWFhNWItOTM3YjE3NjJmZmI3IiwidCI6ImU0OWRhNTdiLWI2MDItNDY2Ny1iMjU3LWYyMjgxOWUwZjA5MCIsImMiOjEwfQ%3D%3D และได้ทำหนังสือเพื่อหารือแนวทางการดำเนินการไปยังสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (ป.ป.ช.) เรียบร้อยแล้วตามหนังสือ ที่ ปป 0010/228 ลงวันที่ 22 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564	5
8. **ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนในกิจการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 26 มกราคม 2564)* 1) แก้ไข (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ ประกอบด้วยบุคคล “ข้อ 10. หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ” โดยแก้ไขข้อความ เป็น กรรมการและเลขานุการ 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหลักการร่างสัญญาร่วมลงทุนของโครงการ โดยหน่วยงานอื่น หากขาดทุนติดต่อกันมากกว่า 3 ปี อาจยกเลิกการร่วมทุนได้	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) นายกสภามหาวิทยาลัยได้ลงนามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 3/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนในกิจการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรียบร้อยแล้วสั่ง ณ วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2564 2) อยู่ระหว่างดำเนินการนำเสนอขอความเห็นชอบโครงการร่วมทุนต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	3.50 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนในกิจการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ โดยมอบส่วนบริหารสินทรัพย์ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล รวม 1 ประเด็น (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 1 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 1 ประเด็น

มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติให้พนักงานสายวิชาการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ กรณีไม่อยู่ในเงื่อนไขตามระเบียบฯ ว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2550 *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 16 มกราคม 2564)* มหาวิทยาลัยควรทบทวนระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนไปในปัจจุบัน โดยอาจพิจารณาจัดให้มีระบบ Talent Mobility เพื่อสนับสนุนการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการของคณาจารย์ มติที่ประชุม 1) อนุมัติให้พนักงานสายวิชาการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ กรณีไม่อยู่ในเงื่อนไขตามระเบียบฯว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2550 ได้แก่ อาจารย์ ดร.ณิรวัฒน์ ธรรมจักร์ ไปปฏิบัติงานบริการวิชาการที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) 4 วันทำการต่อสัปดาห์ (80%) มีกำหนด 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2565 โดยให้ สกสว. จ่ายเงินเดือน 80% ตามฐานเงินเดือนของ อาจารย์ ดร.ณิรวัฒน์ ธรรมจักร ให้ มทส. 2) เมื่อครบระยะเวลา 1 ปี ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาอนุมัติอีกครั้งต่อไป 3) ให้ได้รับสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลตามระเบียบของมหาวิทยาลัย 4) ให้ สกสว. รายงานผลการปฏิบัติงานให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย 5) มอบให้มหาวิทยาลัยทบทวนหลักเกณฑ์การไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันมากขึ้น เนื่องจากเกณฑ์เดิมกำหนดไว้ตั้งแต่ ปี 2550 **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลมีการดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการศึกษาข้อมูลจากมหาวิทยาลัยที่เข้าร่วมโครงการ Talent Mobility ของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.) สำนักส่งเสริมและพัฒนาสมรรถนะบุคลากร สำนักบริหารงานวิจัยและนวัตกรรมพระจอมเกล้าลาดกระบังและมหาวิทยาลัยลักษณ์เพื่อศึกษาแนวนโยบาย แนวปฏิบัติ ในการส่งเสริมให้บุคลากรจากมหาวิทยาลัยไปบริการวิชาการในลักษณะ Talent Mobility ดังกล่าว 2) ศึกษาระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการสนับสนุนให้พนักงานมหาวิทยาลัยไปปฏิบัติหน้าที่บริการวิชาการจากมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 3) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ เพื่อสรุปและเสนอต่อผู้บริหารต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวม 23 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 13 ประเด็น / ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 10 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 13 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 *(การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 มกราคม 2557)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ศึกษามาตรฐานสากลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ 2. ประมวลผลเปรียบเทียบมาตรฐานสากลกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และจัดทำวาระสรุปเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ประมวลผลของการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเปรียบเทียบกับมาตรฐานสากลและนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. **การบรรยายพิเศษเรื่อง "การติดตามตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร" โดย นายสมภพ เตชเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์** *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 กันยายน 2558)* หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาและพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) เพื่อใช้ร่วมกับการตรวจสอบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ (Manual) ซึ่งจะช่วยให้หาข้อบกพร่องของระบบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ได้เร็วขึ้น และเป็นการลดภาระงานในเชิงธุรการ มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558** **รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558** *(การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมข้อมูลในลักษณะเดียวกับระบบการประเมินผลงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560** **รายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งวิเคราะห์การจัดทำโครงการระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561** **รายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์** *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* หน่วยตรวจสอบภายใน ควรเร่งดำเนินการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดทำรายงาน (Reporting) ของหน่วยตรวจสอบภายใน มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ทั้งนี้ สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการพัฒนาระบบตรวจสอบออนไลน์ด้านการเงินและบัญชีตาม TOR เสร็จเรียบร้อยแล้ว ทั้ง 34 ข้อ และได้ใช้ดำเนินการตรวจสอบออนไลน์แล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561</u> **การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกับที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย** *(การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561)* ในการตรวจสอบภายในจากระบบออนไลน์ หน่วยตรวจสอบภายในควรใช้หลักการพิจารณาและใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่ในระบบ โดยควรให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยรับตรวจในการพัฒนาระบบเพื่อการดำเนินงานในลักษณะออนไลน์ให้มากขึ้นตามลำดับ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบแผนปฏิรูปการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย 2) มอบที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **<u>การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561</u>** **รายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561** *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* ควรพิจารณานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) ในเชิงการป้องกันเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด (Zero Defect) <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **<u>การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561</u>** **การประชุมร่วมกับผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน** *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)* มหาวิทยาลัยควรวางระบบข้อมูลการตรวจสอบภายในที่หน่วยตรวจสอบภายใน คณะกรรมการติดตามฯ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเฝ้าระวังและเตรียมการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมและสรุปเรื่องที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ และผู้บริหารพิจารณาร่วมกันในวันเสาร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2561 **<u>การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562</u>** **ระบบตรวจสอบภายในออนไลน์** *(การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรจัดทำแผนพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์และกำหนดเป็นระยะ (Phasing) โดยระยะแรกเริ่มที่การตรวจสอบการเงินและบัญชี (Financial Audit) และดำเนินการดังนี้		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1) ต้องเข้าใจว่าการตรวจสอบภายในออนไลน์คืออะไร สามารถระบุได้ว่าต้องการตรวจสอบอะไร 1.2) สำรวจสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยว่าได้ใช้ระบบออนไลน์อย่างไรบ้าง 1.3) ศึกษาว่าหน่วยตรวจสอบภายในจะสามารถเข้าระบบต่าง ๆ ตามข้อ 1.2) เพื่อดูกระบวนการทำงานโดยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงข้อมูลได้อย่างไร และโครงสร้างพื้นฐาน (Infastructure) รองรับการตรวจสอบหรือไม่ 1.4) ออกแบบระบบการตรวจสอบออนไลน์โดยปรึกษาหารือกับที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายใน และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในการประชุมครั้งต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบความคืบหน้าระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2562** **รายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์** *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2562)* การพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ ควรเริ่มต้นพัฒนาที่การตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่ของหน่วยตรวจสอบภายในมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านการเงินและบัญชี เมื่อได้รูปแบบที่เหมาะสมจะได้ขยายผลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ด้านอื่น ๆ ต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** หน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการจัดทำระบบตรวจสอบ ติดตามออนไลน์ จำนวน 3 ระบบ ดังนี้ (1) ระบบติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ (2) ระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ (Compliance Auditing) (3) ระบบตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีออนไลน์ โดยดำเนินการดังนี้ 1. จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) 2. หน่วยงาน MIS ดำเนินการพัฒนาตามข้อกำหนดความต้องการ (TOR) 3. ประชุมชี้แจงการใช้งานระบบออนไลน์ 4. ทดสอบใช้งานระบบออนไลน์ 5. ปรับปรุงระบบออนไลน์ ตามความต้องการของผู้ใช้งาน 6. เริ่มใช้งานระบบออนไลน์ และรับแจ้งปัญหาจากการใช้ระบบ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามลำดับดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ นพ.อดุลย์ รัตนวิจิตราศิลป์ รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล 2) ศาสตราจารย์ นพ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ 3) รองศาสตราจารย์ นพ.ประเสริฐ ตรีวิจิตรศิลป์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ติดต่อประสานการดูงานกับสำนักตรวจสอบจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และกลุ่มตรวจสอบภายในสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 2. จัดทำหนังสือขอดูงาน และขออนุมัติของที่ระลึกเพื่อมอบให้หน่วยงานทั้งสองแห่ง 3. ศึกษาดูงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้วางแผนประสานเชิญศาสตราจารย์ นพ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ ผู้ทรงคุณวุฒิ มาช่วยให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของโรงพยาบาล มทส. ต่อไป	2
4. ขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15 กันยายน 2561)* หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาดูงานระบบ e-Audit ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) เห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 21 เมษายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ดำเนินการตรวจสอบตามประเด็นข้อสังเกต สตง. 2. สรุปผลการตรวจสอบ และเสนอแนวทางแก้ไข 3. จัดทำวาระรายงานผลการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4. หน่วยตรวจสอบภายในได้ปรับแผนโดยจะประสานขอไปดูงานระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยขอนแก่นร่วมกับคณะทำงานยกร่างกรอบการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ขึ้นอยู่สถานการณ์ COVID-19 ด้วย	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง "ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ" ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 6 ตุลาคม 2561)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรจัดทำแบบจำลองธุรกิจ (Business Model) ร่วมด้วย และควรทบทวนแผนธุรกิจระยะยาวของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมถึงข้อจำกัดของภาครัฐให้สอดคล้องกับแบบจำลองธุรกิจ และศึกษาข้อมูลแบบจำลองธุรกิจของโรงพยาบาลในจังหวัดนครราชสีมาที่มีรูปแบบการดำเนินงานคล้ายกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง "ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ" ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และ 2) (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** <u>ปี พ.ศ. 2564</u> 1. ศูนย์ข้อสะโพกข้อเข่าเทียม 2. ศูนย์ส่องกล้องทางเดินอาหาร 3. Premium Clinic 4. ศูนย์ผู้มีบุตรยาก 5. Wellness Center <u>ปี พ.ศ. 2565</u> ศูนย์รากฟันเทียม <u>ปี พ.ศ. 2567</u> 1. ศูนย์จักษุ 2. ศูนย์มะเร็งและรังสีรักษา 3. ศูนย์มะเร็งช่องปาก 4. ศูนย์สมองและระบบประสาท 5. ศูนย์โรคไต 6. ศูนย์ทางเดินอาหารและตับ <u>ปี พ.ศ. 2570</u> ศูนย์หัวใจและหลอดเลือด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	5. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนำเสนอแผนพัฒนาโรงพยาบาล 7 ปี (2564-2570) ต่อคณะกรรมการโรงพยาบาลเมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 โดยมีมติเห็นชอบและได้นำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 โดยมีมติให้โรงพยาบาลให้ทบทวนแผนการคืนเงิน และทำแผนปฏิบัติการ	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. รายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2562)* การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ควรรายงานผลตาม KPI ของโครงการประกอบการพิจารณาร่วมด้วย มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 ตุลาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** ดำเนินการสอบทานผลการดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ฯ ครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	6. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) การรายงานผลสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้เสนอต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 เพื่อดำเนินการดังนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรจัดทำแผนกิจกรรมของ PBM ให้มีความสอดคล้องกับ KPI ของโครงการ และควรวิเคราะห์หาแนวทางการบริหารจัดการในกรณีที่โครงการมีผลการดำเนินงาน ต่ำกว่าร้อยละ 60 โดยเชิญหน่วยงานเข้าร่วมรับฟังการจัดทำแผนกิจกรรม PBM ให้สอดคล้อง KPI โครงการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (กลุ่มสนง.อธิการบดี) ในวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2564 ตามบันทึก ที่ อว. 7402(7)/ว. 44 วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2563	5
7. ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 14 มีนาคม 2563)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนวิธีการนำเสนอข้อมูลทั้งในเรื่องแผนงานและแผนเงิน เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายและสื่อถึงความมีประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ และความเหมาะสมของการตั้งงบประมาณ มติที่ประชุม 1) รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (31 ธันวาคม 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. เปรียบเทียบข้อมูลงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงกับประมาณการ 2. นำข้อมูลจากคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เป็นแนวทาง 3. วิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างที่มีนัยสำคัญ 4. เสนอผู้บริหาร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	7. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้นำเสนอเกณฑ์การประเมินได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563 วาระที่ 3.5 และได้บรรจุในเล่มคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว 2) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป โดยส่วนการเงินและบัญชีจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบประมาณการและเกิดขึ้นจริง และได้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ในวาระขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 พฤศจิกายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ประชุมหารือระหว่างฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ กับส่วนแผนงานในการทบทวนจัดทำเกณฑ์การประเมิน เพื่อแยกแผนงานและแผนเงินออกจากกันให้มีความชัดเจน และจัดส่งผลให้การนำเสนอข้อมูลทั้งแผนงานและแผนเงินมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น 2. จัดทำร่างเกณฑ์ โดยแยกการวัดแผนงานและแผนเงินออกจากกันโดยสอดคล้องกับเป้าหมาย เพื่อสื่อถึงความมีประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ 3. เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล พิจารณาให้ความเห็นชอบเกณฑ์ 4. เสนอเกณฑ์แผนงานและแผนเงิน ที่ผ่านความเห็นชอบต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อใช้เป็นแนวทางการประเมินผลและความเหมาะสมในการตั้งงบประมาณต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
8. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม 2563)* 1) เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานและรายได้ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ 1.1) มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อประกอบในการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สะท้อนชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เห็นชัดเจนตามที่มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการตัวชี้วัดมาแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ความก้าวหน้าในอาชีพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว การต่อยอดผลงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์จริง การให้บริการวิชาการที่ส่งเสริมรายได้ของชุมชน การปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน)	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์แผนและงบประมาณได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ดังนี้ (1) สัมภาษณ์คณาจารย์แล้วเสร็จ (2) สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุนแล้ว 2 คน คงเหลือ 5 คน (3) สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงแล้ว 1 คน คงเหลือ 11 คน (4) จัดทำ Focus Group แล้ว 2 กลุ่ม (1) TA/RA และ (2) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คงเหลือนักศึกษาระดับปริญญาตรี (5) อยู่ในระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูลที่ดำเนินการแล้ว (6) อยู่ในระหว่างการสรุปเพื่อจัดทำรายงาน 2) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่ออธิการบดีและผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง (บันทึกฯ ที่ อว 7401(2)/68 ลงวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2563)	**4** 3 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 28 กุมภาพันธ์ 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาของ COVID-19 ตั้งแต่ช่วงก่อกำเนิดที่เมืองอู่ฮั่น ช่วงการขยายตัว ช่วงเข้าประเทศไทย ช่วงที่ มทส.เริ่มรับรู้และเตรียมรับมือ และช่วงที่ มทส. รับมือกับสถานการณ์ COVID-1 2. สร้างเครื่องมือ (แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม) เพื่อใช้ในการถอดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง 3. ดำเนินการถอดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง 4. สรุปผลการถอดบทเรียน 5. รายงานผลต่อผู้บริหาร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. ประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อขอข้อมูล Concept Paper ของ CoE ที่ทำบันทึกข้อตกลงรับเงินสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย 2. ประสานกับ CoE ให้ส่งรายงานผลการดำเนินงานนับตั้งแต่ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย 3. ประเมินผลการดำเนินงานของ CoE ว่ามีความคุ้มค่าในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมากหรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเพียงใด 4. สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า 5. รายงานผลต่อผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
9. รายงานผลการตรวจสอบภายในด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม 2563)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้มีการบริหารจัดการแบนด์วิดท์อินเทอร์เน็ตเพื่อรับมือกับการขยายตัวการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนออนไลน์และการทำงานจากบ้าน มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และข้อ 2) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ตุลาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ดำเนินการจัดทำข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน (TOR) สำหรับการเช่าวงจรระบบเครือข่าย (Internet) 2. ดำเนินการตามกระบวนการและระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยผ่านหน่วยงานพัสดุ 3. ดำเนินการตรวจสอบและตรวจรับอุปกรณ์ให้ตรงตามที่ระบุในข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน (TOR) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	9. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์คอมพิวเตอร์ มีช่องทางการใช้สัญญาณอินเทอร์เน็ตจาก 2 ช่องทาง ได้แก่ 1) UniNet และ 2) บริษัทเอกชน กรณีเมื่อช่องทางใดช่องทางหนึ่งเกิดปัญหา จะมีช่องทางสำรองใช้งานได้อย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการ (1) จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ Uninet (ช่องทางที่ 1) ให้ขยายวงจร Internet จากเดิม 4 gbps/sec เป็น 10 gbps และปัจจุบันได้ขยายวงจร เป็น 10 gbps เรียบร้อยแล้ว (2) ตรวจรับอุปกรณ์วงจร Internet เพื่อขยายช่องสัญญาณจากเดิม 5/2 gbps/sec เป็น 6/2 gbps/sec จากบริษัทผู้ชนะการเช่าใช้ช่องสัญญาณระบบ Internet (ช่องทางที่ 2) ในงวดที่ 1 สัญญาเลขที่ 419/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 เพื่อรองรับด้านการเรียนการสอนเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	10. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการพิจารณาดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความโดยใช้หลักเกณฑ์การดำเนินคดีเงินยืมเพื่อการศึกษาตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ประกอบการพิจารณาดำเนินการ	3
11. รายงานผลการตรวจสอบภายในด้านการเงิน บัญชี และงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (สุรสัมมนาคาร และส่วนการเงินและบัญชี) *(การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 17 กรกฎาคม 2563)* 1) จากรายงานผลการตรวจสอบของสุรสัมมนาคาร พบว่ายังมีปัญหาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาแนวทางปฏิรูปการบริหารจัดการของสุรสัมมนาคาร 2) สุรสัมมนาคารควรสำรวจว่าโรงแรมที่มีลักษณะเดียวกับสุรสัมมนาคารใช้โปรแกรมใดสำหรับการบันทึกข้อมูลทางบัญชี เพื่อที่ทางสุรสัมมนาคารจะได้พิจารณานำมาใช้เพื่อลดข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในด้านการเงิน บัญชี และงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสุรสัมมนาคาร และส่วนการเงินและบัญชี 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** สุรสัมมนาคารได้มีการศึกษาหาโปรแกรมที่เกี่ยวข้องและเหมาะสมในการบันทึกบัญชี เพื่อลดข้อผิดพลาด รวมทั้งจะดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโปรแกรมดังกล่าวให้เรียบร้อย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้มอบหมายสุรสัมมนาคารในการดำเนินการจัดทำแผนธุรกิจสุรสัมมนาคารในรูปแบบการสนับสนุนหรือส่งเสริมด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ภายใต้ระบบบริหารของเทคโนธานี ทั้งนี้แผนธุรกิจดังกล่าว ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
12. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)* 1) สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1.1) ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ รวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการซึ่งอาจส่งผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย 1.2) กรณีคดีทางแพ่ง จะมีอายุความ 10 ปี หากไม่เร่งรัดในการดำเนินการ จะทำให้ขาดอายุความ ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย และควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่ขาดอายุความว่าเป็นเพราะเหตุใด 2) ควรมีการจำแนกประเด็นข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และกำหนดกรอบเวลาแล้วเสร็จในการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มประเด็น โดยอาจพิจารณาทำแผนผังขั้นตอนการดำเนินงานที่ระบุกรอบเวลาในการดำเนินงานร่วมด้วย โดยอ้างอิงกรอบเวลาตามที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมากำหนด 3) มหาวิทยาลัยควรประสานขอคำแนะนำจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยโปร่งใสว่าต้องประกอบด้วยอะไรบ้าง <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป <u>(หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ข้อ 1.1) ได้ 1.50 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน) ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** การประสานขอคำแนะนำจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยโปร่งใสฯ โดยการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ ในไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	12. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการดำเนินการดังนี้ 1.1) การสอบข้อเท็จจริงแต่ละเรื่องจะกำหนดเวลาดำเนินการภายใน 90 วัน แต่จำเป็นต้องขยายเวลาเพราะมีประเด็นเพิ่มเติมจากเดิม และมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่น ซึ่งจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ส่งผลให้จำนวนพยานบุคคลที่ต้องเชิญมาให้ข้อเท็จจริงมีมากกว่าที่กำหนดไว้ ประกอบกับในการรวบรวมข้อเท็จจริงจะปรากฏข้อเท็จจริงอื่นที่เกี่ยวเนื่องด้วยซึ่งต้องรวบรวมและสืบหาข้อมูลแวดล้อมเพิ่มเติม จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามงานนิติการจะพยายามดำเนินการให้แล้วเสร็จและจะขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงตามความจำเป็นเท่านั้น 1.2) งานนิติการพิจารณาดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความโดยใช้หลักเกณฑ์การดำเนินคดีเงินยืมเพื่อการศึกษาตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ประกอบการพิจารณาดำเนินการ 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) หน่วยตรวจสอบภายในได้จำแนกประเด็นข้อเสนอจาก สตง. และกำหนดกรอบเวลาแล้วเสร็จในการดำเนินการเรียบร้อยแล้วและนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2563 (2) การจัดทำแผนผังขั้นตอนการดำเนินงานที่ระบุกรอบเวลาในการดำเนินงานร่วมด้วย หน่วยตรวจสอบในได้ประชุมหารือร่วมกับส่วนสารบรรณและนิติการ เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563 ได้พิจารณาแผนผังขั้นตอนการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 3) ในเบื้องต้นได้ประสานกับผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาภาค 4 เกี่ยวกับเนื้อหากิจกรรมการให้ความรู้ และช่วงเวลาดำเนินการ ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 ขณะนี้ อยู่ระหว่างดำเนินการ	3 2

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)* ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์ใน SUT Scorecard อาจพิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) ด้วย มติที่ประชุม 1) เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) เห็นชอบ (ร่าง) เกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนของการติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 3) เห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 4) ให้รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไป 5) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 2 คะแนน)	13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลมีการประชุมเพื่อมอบนโยบายการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 เพื่อชี้แจงแนวทางการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2563 โดยมีรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ผู้ช่วยอธิการบดี หัวหน้าสาขาวิชา คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร ประมาณ 100 คน เข้าร่วมการประชุม โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ ในรูปแบบผสม (Hybrid) กล่าวคือ มีนักศึกษาบางส่วนมาเข้าชั้นเรียน และบางส่วนเรียนทางออนไลน์ (online) หรือ Learning Space ซึ่งฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ร่วมกับศูนย์บริการการศึกษา จัดเตรียมห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการตามมาตรการ Social Distancing รวมถึงผู้บริหารและคณาจารย์จะได้นำแนวนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนนี้ไปปฏิบัติ อันจะนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในทุกหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป โดยที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กลับมารุนแรงขึ้นในวงกว้าง และมีผู้ติดเชื้อในอัตราที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วงสิ้นเดือนธันวาคม 2563 มหาวิทยาลัยจึงมีมาตรการการจัดการเรียนการสอนและการสอบในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโนนา 2019 (COVID-19) เมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2564	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 10 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 12 กันยายน 2563)* 1) การคำนวณอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ โดยสินทรัพย์ที่คำนวณต้องรวมอาคารสิ่งก่อสร้างตามที่ระบุไว้ในแผนด้วย ถึงแม้จะยังไม่มีการใช้ประโยชน์ ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปรับให้สอดคล้องเป็นรูปธรรมมากขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ในมิติอื่นด้วยที่นอกเหนือจากกำไรสุทธิ โดยเฉพาะผลตอบแทนต่อสังคม	1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการคำนวณอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) โดยใช้สินทรัพย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยมาคำนวณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย 2) ฝ่ายสินทรัพย์และวิสาหกิจได้ดำเนินการจัดทำแผนบริหารสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัยเสร็จเรียบร้อยแล้วและนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 3) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการพิจารณาการของบลงทุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยจะพิจารณาความคุ้มค่าและการใช้ประโยชน์เป็นหลัก	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรชะลอการลงทุนในส่วนของการก่อสร้างอาคารและครุภัณฑ์และควรคำนึงถึงการใช้ประโยชน์ของอาคารและครุภัณฑ์ที่มีอยู่แล้วให้มีการใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่า มติที่ประชุม 1) เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ (ร่าง) เกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) เห็นชอบการปรับเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) ในเรื่อง อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ เป็นร้อยละ 4.78 ตามที่เสนอ 3) เห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 4) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		
2. รายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม 2563)* 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการประเมินความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยทางด้านสารสนเทศ และควรศึกษาพร้อมทั้งปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 2) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้นเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะมีผลไปถึงการรักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคล ที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบหรือความเสียหายในระดับบุคคลหรือองค์กร มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำประกาศเชิงนโยบายและมอบผู้รับผิดชอบเพื่อดูแลในเรื่องนี้ 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดให้มีการสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) โดยกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) เพื่อใช้กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 4) ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ฯ และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานเป็นระยะ	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการประเมินความเสี่ยงจากหน่วยตรวจสอบภายในด้านสารสนเทศ ในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ซึ่งโรงพยาบาลมทส. ได้ผ่านเกณฑ์การประเมินดังกล่าวแล้ว 2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลมีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 217/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สั่ง ณ วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2564 เพื่อให้ดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในการใช้งานระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสมโดยมีศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นฝ่ายเลขานุการ 3) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) มีการเริ่มทดสอบการกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) ในการเรียกดูสลิปเงินเดือนในระบบ MIS เป็นเอกสารส่วนบุคคลชนิดแรกที่ใช้การทดสอบแบบ 2FA และเก็บสถิติผู้ใช้งาน ณ วันนี้ 31 มีนาคม พ.ศ. 2564 มีจำนวน 205 คน จากพนักงานทั้งหมด 3,151 คน (คิดเป็นร้อยละ 6.5) และเริ่มจัดเก็บ Feedback จากการทดลองกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) เรียกดูสลิปเงินเดือนในระบบ MIS เพื่อนำมาปรับปรุงให้ประมวลผลเร็วขึ้น และมีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น	**3.25** 5 3 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ฯ และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นระยะ จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ทำหนังสือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานผลการตรวจสอบ 2) เสนอรายงานผลการดำเนินการ ให้คณะทำงานตรวจสอบด้านสารสนเทศ พิจารณา 3) รายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4) หน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานผลการตรวจสอบแล้ว และคณะทำงานตรวจสอบได้พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งติดตามหน่วยรับตรวจที่ดำเนินการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่มีผลการประเมินในภาพรวมของหน่วยงานต่ำกว่า 3 คะแนน (3 คะแนน = มีแผนและมีการดำเนินการตามแผนและได้ผลลัพธ์ตามแผน) เพื่อให้มีผลการดำเนินงานในระดับที่ยอมรับได้	3
3. รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม 2563)* ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายในและเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นระยะ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นระยะจนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) การบริหารจัดการผลดำเนินงานและควบคุมภายใน 1.1) ทบทวนกระบวนการกิจกรรมการรายงานผลดำเนินงาน PBM เพื่อให้ได้ผลดำเนินงานตามตัวชี้วัด/การจัดทำข้อมูลรายละเอียดควบคุมแต่ละกิจกรรม เช่น ทะเบียนคุมลูกหนี้ ทะเบียนคุมค่าใช้จ่ายงบประมาณ รสว. : อยู่ระหว่างดำเนินการ 1.2) การกำหนดภาระงานแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจน ด้านรายรับและรายจ่ายเพื่อการสอบทานระหว่างกัน รสว. : ดำเนินการแล้ว 1.3) การจัดทำขั้นตอนหรือคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) เช่น การรับเงินค่าธรรมเนียมการศึกษานักเรียน/การจ่ายค่าอาหารบริการนักเรียน รสว. : ดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) ของงานการเงิน จำนวน 3 ชุด ได้แก่ (ก) การแจ้งค่าเล่าเรียนนักเรียน (ข) การรับเงินออกใบเสร็จรับเงิน และ (ค) การเบิกค่าอาหารนักเรียน 2) รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักเรียน 2.1) เร่งรัดการเรียกคืนเงินสนับสนุนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.) จากผู้ปกครองนักเรียน รสว. : อยู่ระหว่างดำเนินการปรึกษาหารือ 2.2) การจัดทำประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บเงินสนับสนุนการเรียกคืนเงิน รสว. : อยู่ระหว่างดำเนินการปรึกษาหารือ	**3**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** หน่วยตรวจสอบภายในส่งแผนปฏิทินการติดตามผลคืบหน้าและแบบฟอร์มรายงาน เพื่อให้โรงเรียนรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ จนกว่าการดำเนินการจะแล้วเสร็จ ตามบันทึกที่ อว 7403(1)/274 ลว. 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยโรงเรียนจะแจ้งรายงานผล ดังนี้ ไตรมาสที่ 1 : ภายในวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 2 : ภายในวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 3 : ภายในวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 4 : ภายในวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2564 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	2.3) การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP) การเรียกคืนเงินสนับสนุนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.) รสว. : อยู่ระหว่างดำเนินการปรึกษาหารือ 3) การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายจัดอาหารบริการนักเรียน ควรจัดทำระเบียบ/ประกาศรองรับการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายจัดอาหารบริการนักเรียน รสว. : อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูลและปรึกษาหารือ	
4. ขอความเห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม 2563)* 1) ประเด็นความเสี่ยง : จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในภาพรวมลดลง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 1.1) หลักสูตรในรูปแบบ Modular ควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่จะเรียนให้ชัดเจน และทำความเข้าใจให้ตรงกันทั้งผู้สอนและผู้เรียน รวมทั้งกำหนดวิธีการที่จูงใจให้กลุ่มเป้าหมายสนใจมาเรียน 1.2) ควรเพิ่มตัวชี้วัดหรือวิธีการดำเนินการรับรู้ของผู้เรียน และหาความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาพัฒนาหลักสูตร 1.3) ตัวชี้วัดที่ 5 ร้อยละของนักศึกษาตกออกลดลงจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 10 ควรกำหนดกลไกในการดำเนินงานให้ชัดเจน 2) ประเด็นความเสี่ยง : ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 2.1) การกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดด้านการเงิน ควรวิเคราะห์ข้อมูลโดยมองภาพรวมในระยะ 3-5 ปี มากกว่าปีต่อปี 2.2) ควรแยกตัวชี้วัดที่เกี่ยวกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เนื่องจากอาจมีมาตรการในการบริหารจัดการที่ไม่เหมือนกัน 2.3) ตัวชี้วัดที่ 6 ร้อยละของการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 8 ควรกำหนดวิธีการที่จะประหยัดให้ชัดเจนและใช้ประกอบการวางแผนในระยะยาว 3) ประเด็นความเสี่ยง : การรักษาคนดีคนเก่งให้อยู่ในองค์กร มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ว่าเป็นคนกลุ่มไหนและกำหนดวิธีการธำรงรักษาให้ชัดเจน 4) ประเด็นความเสี่ยง : ธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรนำผลจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มาวิเคราะห์เพื่อกำหนดมาตรการและแนวปฏิบัติในประเด็นที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นความเสี่ยง “จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในภาพรวมลดลง” เรียบร้อยแล้ว โดยบรรจุลงใน Mitigation Tasks ของ Bow-tie Diagram ในแผนบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้ ได้นำเสนอผลการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2563 2) มหาวิทยาลัยได้ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป และฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นความเสี่ยง “ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย” เรียบร้อยแล้ว โดยบรรจุลงใน Mitigation Tasks ของ Bow-tie Diagram ในแผนบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้ ได้นำเสนอผลการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2563 3) มหาวิทยาลัยได้ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคลและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นความเสี่ยง “การรักษาคนดีคนเก่งให้อยู่ในองค์กร” เรียบร้อยแล้ว โดยบรรจุลงใน Mitigation Tasks ของ Bow-tie Diagram ในแผนบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้ ได้นำเสนอผลการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2563 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในประเด็นความเสี่ยง “ธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย” เรียบร้อยแล้วโดยบรรจุลงใน Mitigation Tasks ของ Bow-tie Diagram ในแผนบริหารความเสี่ยง ทั้งนี้ ได้นำเสนอผลการดำเนินการต่อสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้วในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2563	**5** 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 7 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** - ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล - นำสรุปผลการหารือมาดำเนินการ - นำเสนอผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 7 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** - ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ เทคโนธานี สถาบันวิจัยและพัฒนา - นำสรุปผลการหารือมาดำเนินการ - นำเสนอผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 7 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** - ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคล - นำสรุปผลการหารือมาดำเนินการ - นำเสนอผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 7 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** - ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณหารือร่วมกัน - นำสรุปผลการหารือมาดำเนินการ - นำเสนอผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2563)* 1) การสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ควรสอบทาน KPI ของโครงการร่วมด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนกิจกรรมของ PBM ให้มีความสอดคล้องกับ KPI ของโครงการ 3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และหาแนวทางการบริหารจัดการในกรณีที่โครงการมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าร้อยละ 60 <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) และ 3) ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) หลังจากได้ข้อมูลรายงานผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 1 2) ดำเนินการสอบทานรายงานผลโครงการฯ และนำ KPI ของโครงการมาพิจารณาร่วมด้วย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) จากมติที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 9/2563 เมื่อวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 มอบหน่วยตรวจสอบภายในสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการและ KPI ของโครงการร่วมด้วยนั้น จึงได้มีการปรับวิธีการสอบทานโดยขอให้ส่วนแผนงานวิเคราะห์ผลดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการและ KPI ของโครงการ จำนวน 2 ครั้งต่อปี (ครึ่งปีแรกและสิ้นปีงบประมาณ) ตามบันทึกที่ อว 7403(1)/10 ลงวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2564 โดยอยู่ระหว่างดำเนินการสอบทานรอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2)-3) มหาวิทยาลัยได้นำข้อสังเกตดังกล่าวมาสู่การปฏิบัติ โดย (1) เร่งกำกับติดตามโครงการที่อยู่ในกลุ่มตามเงื่อนไขเพื่อได้ทราบข้อมูล ปัญหา-อุปสรรค และข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ โดยใช้แนวทางต่าง ๆ ได้แก่ การประสานสอบถามไปยัง Project Manager (PM) โดยตรง และการมีบันทึกแจ้งผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นและได้มีการพิจารณาให้ข้อแนะนำในการประชุมคณะทำงานเร่งรัดการใช้จ่ายเงินงบประมาณฯ ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น (2) การเสนอต่อหน่วยงานเพื่อขอเข้าร่วมพิจารณาแนวทางการแก้ไข โดยหากพบว่าเป็นปัญหาที่จะต้องแก้ไขโดยระดับมหาวิทยาลัย ก็จะเป็นตัวแทนในการประสานงาน หรืออาจมีการตั้งคณะบุคคลเพื่อพิจารณาแก้ปัญหาร่วมกันต่อไป	**3.50** 2 5
6. รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2563)* 1) การสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงของหน่วยตรวจสอบภายใน ควรสอบทานประเด็นมาตรการหรือกิจกรรมการควบคุมภายในที่สอดคล้องกับความเสี่ยงทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน 2) ในกรณีจำนวนการ Hack ของระบบสารสนเทศ ค่าเป้าหมายควรตั้งเป็นความสำเร็จในการ Hack มากกว่าจำนวนการ Hack ที่ลดลง 3) ควรมีการระบุเป้าหมายค่าระดับความเสี่ยงก่อนและหลังการดำเนินการเพื่อให้เห็นว่าค่าระดับความเสี่ยงมีค่าลดลงตามที่กำหนดไว <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) และ 3)	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการสอบทานประเด็นมาตรการหรือกิจกรรมควบคุมภายในที่สอดคล้องกับความเสี่ยงทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน โดยจะเริ่มสอบทานและจัดทำรายงานผลการสอบทานให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2564 2)-3) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ (1) ค่าเป้าหมายการ Hack ของระบบสารสนเทศได้หารือร่วมกับฝ่ายผู้รับผิดชอบและปรับค่าเป้าหมายตัวชี้วัดเป็น “จำนวนการ Hack ระบบสารสนเทศสำเร็จ ไม่เกิน 10 ครั้ง/ปี” (2) มหาวิทยาลัยได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาดำเนินการ เพื่อให้การวิเคราะห์ผลการบริหารความเสี่ยงมีความชัดเจนและสมบูรณ์ยิ่งขึ้นเรียบร้อยแล้ว	**3.50** 2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 เมษายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) กำหนดปฏิทินกิจกรรมการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแจ้งฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มทส. โดยกำหนดแบบฟอร์มข้อมูลเพื่อใช้ในการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ส่งข้อมูลให้ตามกำหนด 2.) ปฏิบัติงานสอบทานตามปฏิทินที่กำหนด ตามข้อมูลที่ได้รับจากฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 5-7 เม.ย. 2564 3) รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการติดตามฯ ภายในวันที่ 16 เม.ย. 2564 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 2)-3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 7 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประชุมหารือร่วมกับฝ่ายผู้รับผิดชอบ 2) นำข้อสรุปจากการหารือมาดำเนินการ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
7. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2563)* มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีควรมีการประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจของบุคลากรทุกระดับเกี่ยวกับการถ่ายทอดนโยบาย เป้าหมายหรือแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรได้เข้าใจและดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 4) เพิ่มในข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานในด้านภารกิจและด้านระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัยในเล่มรายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 1) จัดทำร่างแบบสอบถามการประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจของบุคลากร 2) ประชุมหารือการพิจารณา (ร่าง) แบบสอบถามการประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจของบุคลากร 3) ปรับแก้ไขแบบสอบถามการประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจของบุคลากร 4) เก็บรวบรวมข้อมูลทางออนไลน์ Google Form โดยสิ้นสุดการตอบแบบสอบถาม วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2564 ขณะนี้ได้รับข้อมูลแล้ว จำนวน 249 ชุด	**4**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 เมษายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) จัดทำร่างแบบสอบถามการประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจของบุคลากร 2) ประชุมหารือการพิจารณา ร่าง แบบสอบถามการประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจของบุคลากร 3) ปรับแก้ไขแบบสอบถามฯ 4) เก็บรวบรวมข้อมูล 5) วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการศึกษา 6) นำเสนอผู้บริหารและมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
8. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563)* 1) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความคืบหน้า การรายงานควรมีรายละเอียดผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อประเด็นข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) 2) การขยายเวลาในการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ควรมีการกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลา <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	8. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดยจะนำเสนอรายงานรายละเอียดผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อประเด็นข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) ต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2564 2) การขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงเป็นผลมาจากมีประเด็นเพิ่มเติมจากเดิม และมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่น ซึ่งจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ส่งผลให้จำนวนพยานบุคคลที่ต้องเชิญมาให้ข้อเท็จจริงมีมากกว่าที่กำหนดไว้ ประกอบกับในการรวบรวมข้อเท็จจริงจะปรากฏข้อเท็จจริงอื่นที่เกี่ยวเนื่องด้วยซึ่งต้องรวบรวมและสืบหาข้อมูลแวดล้อมเพิ่มเติม จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม งานนิติการจะพยายามดำเนินการให้แล้วเสร็จและจะขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงตามความจำเป็นเท่านั้น	**3.50** 5 2
9. รายงานผลการประสานติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้หน่วยงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเพื่อป้องกันการทุจริตและลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน 2) กรณีการเบิกจ่ายงบประมาณสูงกว่างบประมาณที่ได้รับอนุมัติของสุรสัมมนาคาร เนื่องจากไม่ได้ตั้งงบประมาณและไม่ได้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริง เพื่อดำเนินการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการประสานติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา	9. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน ส่งเสริมให้บุคลากรในหน่วยงานสามารถปฏิบัติงานแทนกันได้ เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และให้ทุกหน่วยงานดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานประกอบทุกกระบวนงานการปฏิบัติงาน โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงานของแต่ละหน่วยงานแล้ว จากการตรวจสอบมีหน่วยงานที่ดำเนินการตามบันทึกสรุปผลการสอบทานโดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแล้ว จำนวน 37 หน่วยงาน รวมทั้งสิ้น 526 กระบวนงาน 2) สุรสัมมนาคารได้ปรับมาใช้ระบบการเบิกจ่ายการเงินตามรูปแบบเดียวกับเทคโนธานีพร้อมทั้งอยู่ในช่วงการดำเนินการจัดทำ SOP ระบบการเบิกจ่ายเพื่อให้เหมาะสมกับสุรสัมมนาคารด้วย ทั้งนี้สุรสัมมนาคารได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการควบรวมด้านการเงินและบัญชีของเทคโนธานีและสุรสัมมนาคาร	**4** 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. ศึกษาการจัดทำระบบการเบิกจ่ายใหม่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน 2. จัดทำ SOP ระบบการเบิกจ่าย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
10. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563)* 1) ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในมิติที่ 4 การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ไม่สอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในยุทธศาสตร์ที่ 4 การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ดังนั้นในปีต่อไปมหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) 2) มหาวิทยาลัยควรปรับรูปแบบการดำเนินงานโดยนำเทคโนโลยีเสมือน (Virtual) เป็นเครื่องมือในการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิผลมากขึ้น เช่น การจัดการเรียนการสอน การประชุมวิชาการนานาชาติ เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 4) เพิ่มในข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	10. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้นำข้อสังเกตจากผลการดำเนินงานปี 2563 มาดำเนินการ โดยกำหนดตัวชี้วัดโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ให้สอดคล้องกับ SUT Scorecard คือ "จำนวนผู้รับบริการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร" เรียบร้อยแล้ว 2) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล มีการประชุมเพื่อมอบนโยบายการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 เพื่อชี้แจงแนวทางการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2563 โดยมีรองอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ผู้ช่วยอธิการบดี หัวหน้าสาขาวิชา คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/ประจำหลักสูตร ประมาณ 100 คน เข้าร่วมการประชุมโดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายการเรียนการสอนที่เป็นเลิศ ในรูปแบบผสม (Hybrid) กล่าวคือ มีนักศึกษาบางส่วนมาเข้าชั้นเรียน และบางส่วนเรียนทางออนไลน์ (Online) หรือ Learning Space ซึ่งฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลร่วมกับศูนย์บริการการศึกษาจัดเตรียมห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการตามมาตรการ Social Distancing รวมถึงผู้บริหารและคณาจารย์จะได้นำแนวนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนนี้ไปปฏิบัติ อันจะนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในทุกหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป โดยที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กลับมารุนแรงขึ้นในวงกว้าง และมีผู้ติดเชื้อในอัตราที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ในช่วงสิ้นเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยจึงมีมาตรการการจัดการเรียนการสอนและการสอบในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2564	**5** 5

1.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 5 ประเด็น (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 5 ประเด็น) มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

(1) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 5 ประเด็น
มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2563)* 1) การจัดตั้งกองทุนจากการระดมทุน มักมีปัญหาการนำเงินกองทุนออกมาใช้จ่ายไม่ได้หรือไม่คล่องตัว เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการอยู่ตลอดเวลา ทำให้กรรมการชุดใหม่ไม่กล้าจะเบิกจ่ายเงิน การใช้จ่ายเงินไม่คล่องตัว อาจเนื่องมาจากมีการบริหารจัดการตามระเบียบทางราชการประกอบกับไม่มีหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการ ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยจะจัดตั้งกองทุนและมีการระดมทุน มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานหลักที่ดูแลรับผิดชอบการบริหารจัดการและมีระบบระเบียบการเบิกจ่ายเงินกองทุนที่สะดวกคล่องตัวเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากเงินได้ตรงตามวัตถุประสงค์และตามเจตนารมณ์ของกองทุน 2) ปัจจุบันจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนในรูปแบบบริษัทจำกัด ในนาม CU Enterprise Co., Ltd ภายใต้โครงการศูนย์กลางนวัตกรรมแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Innovation Hub) วัตถุประสงค์การดำเนินการเพื่อการลงทุนต่าง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถศึกษาและนำมาเป็นตัวอย่างเพื่อดำเนินการได้ 3) การที่จะทำให้การระดมทุนและกองทุนมีความเข้มแข็งและยั่งยืนนั้น ต้องมีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสำคัญในการระดมทุน 4 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่ารวมทั้งบุคลากร ผู้ปกครอง และบุคคลภายนอก 4) ควรมี Platform การเก็บข้อมูล ของนักศึกษา ศิษย์เก่าและผู้ปกครอง เป็น Platform Data Base 5) ควรมีการจัดตั้งคณะทำงานจัดทำข้อมูลเสนอคณะกรรมการฯ ในครั้งต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยศึกษาการจัดตั้งกองทุนในรูปแบบ Holding Company จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยมหิดลมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยชิงหัว (Tsinghua University) ที่มีการใช้ศิษย์เก่าเป็นตัวขับเคลื่อนการระดมทุน **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 มอบหมายเทคโนธานีทราบและดำเนินการตามมติ	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) เทคโนธานีได้ประสานกับสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีในการจัดตั้งกองทุนเป็นที่เรียบร้อยแล้วและได้นำเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563 และครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 ทราบเรียบร้อยแล้ว 2) เทคโนธานีได้ศึกษาข้อมูลและหารือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเกี่ยวในการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งเรียบร้อยแล้ว พร้อมได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบในการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งเสนอคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563 และครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติรับทราบและให้ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป 3) เทคโนธานีประสานรายละเอียดกับผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดตั้งกองทุน และได้รายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563 และครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว 4) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รายงานความคืบหน้าเบื้องต้นในการจัดทำ Platform การเก็บข้อมูลของนักศึกษา ศิษย์เก่าและผู้ปกครองเป็น Platform Data Base ให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทราบในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563 และครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว 5) ด้วยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ เป็นกรรมการและเลขานุการ และแต่งตั้งรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ ในการทำหน้าที่กลั่นกรองข้อมูลต่าง ๆ เพื่อเสนอที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ถือเป็นผู้บริหารชุดหนึ่งที่คอยกลั่นกรองข้อมูลอยู่แล้ว	**4.80** 5 4 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ไตรมาสที่ 2 เทคโนธานีรายงานความคืบหน้าเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุน ให้คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทราบในการประชุมฯ ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ไตรมาสที่ 3 เทคโนธานีรวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำ (ร่าง) ระเบียบการตั้งบริษัทโฮลดิ้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 4 เทคโนธานีเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี คณกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
2. การดำเนินการจัดตั้ง Holding Company *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* 1) การที่มหาวิทยาลัยจะนำใบอนุญาตประกอบวิชาชีพเกี่ยวกับด้านการลงทุน (Investment Planner: IP) ไปให้บริษัท Holding Company มีกลไกในการดำเนินงานอย่างไร เพื่อป้องกันการฟ้องร้อง 2) ในการลงทุน หากจะให้บริษัทใดบริษัทหนึ่งถือหุ้นมากกว่าจะมีกลไกการเลือกบริษัทนั้นอย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบมอบเทคโนธานีนำข้อสังเกตดังกล่าวข้างต้นไปวางแผนเพื่อจัดทำร่างกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาตามขั้นตอนต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) จัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการตั้งบริษัทโฮลดิ้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563 2) นำเสนอขอความเห็นชอบร่างระเบียบฯ ต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย ตามลำดับ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) เทคโนธานีได้จัดทำร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการตั้งบริษัทโฮลดิ้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563 โดยได้ผ่านการตรวจสอบจากงานนิติการ มทส. เรียบร้อยแล้ว ซึ่งร่างระเบียบดังกล่าวฯ มีการกำหนดกลไกในการดำเนินงานต่าง ๆ ผ่านคณะกรรมการบริหารบริษัทโฮลดิ้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการการเงินทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและอยู่ภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีด้วย 2) เทคโนธานีได้เสนอขอความเห็นชอบร่างระเบียบฯ ดังกล่าวต่อคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 และครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 7 สิงหาคม พ.ศ. 2563 และจะนำเสนอวาระดังกล่าวอีกครั้งในการประชุมคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เพื่อเสนอผลการปรับแก้ร่างระเบียบฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ หากคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีให้ความเห็นชอบและจะได้เสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัยตามลำดับขั้นตอนต่อไป	**5** 5 5
3. การจัดทำรูปแบบการจัดหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* 1) ควรสอบถามศิษย์เก่าถึงความต้องการเกี่ยวกับหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill ว่ามีความต้องการเป็นอย่างไร มหาวิทยาลัยจะได้พิจารณาหลักสูตรได้ตามความต้องการ อาทิเช่น เรื่องการบริหารการเงินและภาษี เป็นต้น 2) ควรเชิญศิษย์เก่าที่มีประสบการณ์ในการทำงาน มาร่วมถ่ายทอดและสอดแทรกความรู้ ประสบการณ์ เกี่ยวกับทักษะในการทำงานจริง ให้นักศึกษา ศิษย์เก่า หรือบุคคลทั่วไป ที่เข้ามาร่วมอบรมหลักสูตรที่เปิดสอนได้รับประโยชน์มากที่สุด	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการจัดทำแบบสำรวจความต้องการเกี่ยวกับหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill (แบบสอบถามออนไลน์) สอบถามไปยังนักศึกษา บุคลากร มทส. สมาคมศิษย์เก่า มทส. รวมถึงบุคคลทั่วไปผ่านช่องทางเว็บไซต์เทคโนธานีและสื่อออนไลน์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและจะได้นำผลการสำรวจมาปรับปรุงหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill ในปีงบประมาณ พ.ศ 2564 ต่อไป	**5** 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) ควรมีการสอบถามชุมชนหรืออุตสาหกรรมที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยถึงความต้องการเกี่ยวกับหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill ว่ามีความต้องการหลักสูตรในลักษณะใด มติที่ประชุม รับทราบและมอบเทคโนธานีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 1 เมษายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) จัดทำแบบสำรวจความต้องการเกี่ยวกับหลักสูตร Up-Skil/Re-Skill ศิษย์เก่า/นักศึกษา/บุคลากร มทส. รวมถึงบุคคลทั่วไป 2) จัดกิจกรรมถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำงาน และสอดแทรกความรู้ /ทักษะในการทำงานจริง โดยเชิญศิษย์เก่า มทส. มาร่วม Showe & Share 3) จัดทำแบบสำรวจความต้องการชุมชนหรืออุตสาหกรรมที่อยู่ในพื้นที่ใกล้เคียงกับมหาวิทยาลัยถึงความต้องการเกี่ยวกับหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	2) เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2564 เทคโนธานีได้จัดกิจกรรมถ่ายทอดประสบการณ์ในการทำงานและสอดแทรกความรู้ทักษะในการทำงานจริง โดยได้เชิญศิษย์เก่า มทส. วิศวกรรมอากาศยาน นายบุรินทร์ สังเกตกิจ รองกรรมการผู้จัดการ บริษัท ท๊อปเอ็นจิเนียริ่ง คอร์ปอเรชั่น มาร่วมเสวนาถ่ายทอดประสบการณ์ “หลักสูตรการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีโดรนเพื่อเมืองอัจฉริยะ" ซึ่งเป็นหนึ่งในหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill ที่ได้รับความนิยมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 3) มีการจัดทำแบบสำรวจความต้องการเกี่ยวกับหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill (แบบสอบถามออนไลน์) สอบถามไปยังกลุ่มเป้าหมายภาคอุตสาหกรรม เช่น สภาอุตสาหกรรมและเครือข่ายความร่วมมือผ่านช่องทางเว็บไซต์เทคโนธานีและสื่อออนไลน์ต่าง ๆ และจะได้นำผลการสำรวจมาปรับปรุงหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อไป	5 5
4. การร่วมดำเนินโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรจัด Event ให้นักศึกษาได้นำเสนอโครงงาน Senior Project เด่น ๆ ที่เป็นความคิดของนักศึกษาและสามารถนำมาใช้งานได้จริงเกี่ยวกับ Smart City และควรเชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาหรือลงทุน และประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางมากขึ้น 2) มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีจะต้องพิจารณาถึง Platform ในการดำเนินการเรื่องนี้ว่าจะเป็นในรูปแบบใด โดยเรียนรู้จากสิ่งที่เคยดำเนินการมาก่อนหน้านี้ เป็นฐานคิดเพื่อการพัฒนา มติที่ประชุม รับทราบและมอบเทคโนธานีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ดำเนินการจัดหา Event ให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมและได้แสดงผลงาน รวมถึงการประชาสัมพันธ์กิจกรรมหรือการจัดทำข้อเสนอโครงการต่าง ๆ เพื่อขอรับทุนสนับสนุน 2) สร้าง Platform หรือความร่วมมือระหว่าง มทส.กับจังหวัดนครราชสีมา ผ่านกลไกของเทคโนธานี โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร มทส. **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) เทคโนธานีร่วมกับจังหวัดนครราชสีมาจัดประชุมสัมมนาด้าน Smart City วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดทำแผนการขับเคลื่อนการพัฒนาเมืองอัจฉริยะ (Smart City) ปี พ.ศ. 2564 และเสนอแนวทางการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาเมืองอัจฉริยะโดยในงานมีภาคส่วนราชการภายในจังหวัดนครราชสีมาและคณาจารย์ที่สนใจเข้าร่วม นอกจากนี้ในช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564 มทส. โดยเทคโนธานีร่วมกับจังหวัดนครราชสีมามีแผนการกำหนดจัดกิจกรรมแสดงผลงาน/นิทรรศการด้าน Smart City ซึ่งจะได้เชิญชวนคณาจารย์ นักศึกษาและบุคลากรที่สนใจเข้าร่วมและแสดงผลงานต่อไป 2) เทคโนธานีมี Platform สนับสนุนให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมและแสดงผลงานผ่านสำนักงานบ่มเพาะนวัตกรรม โดยหน่วยพัฒนาระบบนิเวศการเป็นผู้ประกอบการ (EED) และหน่วยพัฒนาธุรกิจนวัตกรรม (IDE) ตัวอย่างกิจกรรมที่ดำเนินการ เช่น โครงการเส้นทางสู่นวัตวณิชย์ (R2M) โครงการ Youth Startup Fund เป็นต้น นอกจากนี้ ได้มีการสร้าง Platform ความร่วมมือในรูปแบบการลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ระหว่าง มทส. กับจังหวัดนครราชสีมา เพื่อส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและช่วยแก้ไขโจทย์ปัญหาในพื้นที่จังหวัดนครราชสีมา เช่น MOU ระหว่างจังหวัดนครราชสีมา ร่วมกับ สสปน. และภาคีเครือข่ายโคราชเมืองไมซ์ (Korat MICE City) (ลงนามวันที่ 10 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) MOU ด้านการใช้ประโยชน์เทคโนโลยีแสงซินโครตรอนและนวัตกรรมสู่ชุมชนเพื่อพัฒนาจังหวัดนครราชสีมา ระหว่าง จังหวัดนครราชสีมา กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและสถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (ลงนามวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2564)	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรสร้าง Engagement ให้ศิษย์เก่าได้มีความรู้สึกผูกพันกับมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้น 2) มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยและส่วนที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่า เพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารที่สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย 3) มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงพันธกิจของมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่า เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลต่าง ๆ ว่าศิษย์เก่ามีความต้องการอะไรบ้างจากมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมีภารกิจอะไรที่ต้องการความร่วมมือจากศิษย์เก่า 4) มหาวิทยาลัยควรมีพื้นที่ในการจัดแสดงโครงงานต่าง ๆ สำหรับนักศึกษา และเชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อนำผลงานที่โดดเด่นไปต่อยอดหรือลงทุนได้ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบและมอบฝ่ายกิจการนักศึกษาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2) มีการประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่างๆ เพื่อจัดทำระบบนระยะที่ 2 3) มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ พรบ.คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal data protection act) 4) นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 6) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3 ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการจัดพื้นที่ในการจัดแสดงโครงงานต่าง ๆ สำหรับนักศึกษา และเชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วม 2.) ส่วนกิจการนักศึกษา ส่งข้อมูลผลงานที่โดดเด่นของนักศึกษา ไปยัง SEDA / เทคโนธานี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลไปต่อยอดหรือลงทุนต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการด้านการมอบสิทธิประโยชน์ตามระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่สามารถมอบให้แก่ศิษย์เก่าที่เข้ามาลงทะเบียนระบบ Alumni database เช่น เมื่อศิษย์เก่าสมัครเข้าใช้ระบบ SUT Alumni database สามารถแนบหลักฐานในการใช้บริการห้องออกกำลังกายของสถานกีฬาและสุขภาพซึ่งปกติชำระในอัตรา 5,000 บาท (สมาชิกภายนอกรายปี) ตามประกาศค่าธรรมเนียมอัตราการให้บริการสนามกีฬาศิษย์เก่าที่เป็นสมาชิกฐานข้อมูล SUT Alumni database จะชำระในอัตรา 2,500 บาท หรือ 50% นอกนี้ยังมีการร่วมกันกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการมอบสิทธิประโยชน์ เช่น office365 และ GoogleGsuite เพื่อให้ศิษย์เก่าที่ไม่ได้อยู่ใกล้มหาวิทยาลัยได้รับสิทธิดังกล่าวด้วยซึ่งการดำเนินงานดังกล่าวเป็นการสร้างความผูกพันระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัยโดยใช้ SUT Alumni database เป็นเครื่องมือตาม SUT Reprofile 2020 2) การพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 แล้วเสร็จซึ่งความสามารถของระบบสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบาย SUT Reprofile 2020 ทั้งนี้จะต้องมีการปรับปรุงระบบในระยะที่ 2 เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการใช้งานของสำนักวิชา สาขาวิชาต่าง ๆ ดังนั้นการเชื่อมต่อฐานข้อมูลกับส่วนที่เกี่ยวข้องจำเป็นจะต้องมีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับพระราชบัญญัติคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal data protection act) เพื่อให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่าถูกใช้ประโยชน์ให้สอดคล้องกับนโยบายมหาวิทยาลัยและกฎหมายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 3) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 แล้วเสร็จซึ่งความสามารถของระบบสอดคล้องกับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยตามนโยบาย SUT Reprofile 2020 ทั้งนี้ความสามารถของระบบในระยะที่ 1 ศิษย์เก่าสามารถติดตามข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ทั้งการประกาศรับสมัครงาน ข่าวประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ และยังสามารถ Share ไปยังหน้า facebook ส่วนตัวได้ นอกจากนี้ ความสามารถของระบบในระยะที่ 1 ยังรองรับการรับฟังเสียงสะท้อนของศิษย์เก่าในหัวข้อต่าง ๆ ได้ 4) มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ในการจัดแสดงโครงงานต่าง ๆ สำหรับนักศึกษาและเชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วม เช่น การจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยชมรมกิจกรรมนักศึกษา หรือหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งมีการเชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมผ่านทางสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ชมรมต่าง ๆ และสำนักวิชาต่าง ๆ	**3.50** 5 2 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

2. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564)

1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings

เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : TOP 501-600 และ 1. TOP 3 ของประเทศหรือ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

(1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564)

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันจัดอันดับ Times Higher Education (THE) World University Rankings ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE World University Rankings 2021 เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา จึงยังไม่มีการประกาศผลการจัดอันดับเพิ่มเติม ในการนี้มีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่โดย THE Emerging Economies University Rankings 2021 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในอันดับ 351-400 ของโลก และอยู่ในอันดับ 8 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย (ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2564)

โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามเป้าหมาย/Milestone ดังนี้

1) ประชุมร่วมกับหัวหน้าสถานวิจัยเรื่อง Key Competency งานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2563

2) การจัดประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 23-24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

3) การประชุมร่วมระหว่างรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรมและพัฒนาเทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา และหัวหน้า CoE ในประเด็นการดำเนินงานเพื่อทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับของ THE World University Rankings ที่สูงขึ้น เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2563

ทั้งนี้ ข้อมูลผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings 2021 รวมถึงข้อมูลสำคัญเช่นจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์จำนวนการอ้างอิง (Citation) มีดังนี้

1) ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS (ทุกประเภท) จำนวน 552 ฉบับ

2) ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS (นับเฉพาะ articles + Reviews) จำนวน 477 ฉบับ

3) การอ้างอิงในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 11,408 ครั้ง

4) จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings 2021 การอ้างอิง (Citation) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ที่ร้อยละ 22.10

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (รายไตรมาส) : ร้อยละ 100

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านอาจารย์ต่างชาติ

(1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564)

ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการดำเนินงานดังนี้

เดือนตุลาคม พ.ศ. 2563

ศูนย์กิจการนานาชาตินำวาระการแต่งตั้งศาสตราจารย์และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณต่างชาติเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563

เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2563

นำวาระขออนุมัติแนวทางและขั้นตอนการเสนอชื่อเพื่อแต่งตั้งศาสตราจารย์และ/หรือผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณต่างชาติและการสนับสนุนงบประมาณ เสนอที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 12/2563 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

เดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 - เดือนมกราคม พ.ศ. 2564

- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 507 คน (ไม่นับรวมพนักงานสายวิชาการ สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา)
- จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent, FTE) จำนวน 20 คน

เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 511 คน (ไม่นับรวมพนักงานสายวิชาการ สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา)
- จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent, FTE) จำนวน 20 คน

เดือนมีนาคม พ.ศ. 2564

- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 513 คน (ไม่นับรวมพนักงานสายวิชาการ สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา)
- จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent, FTE) จำนวน 20 คน

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (รายไตรมาส) : ร้อยละ 80

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านระบบการทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21

(1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการดำเนินงานดังนี้

1) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษา

2) ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (รายไตรมาส) : ร้อยละ 85

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : มีระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) แบบ Real-time Smart Strategic Management System

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือสำหรับแสดงการประมาณการรายรับและรายจ่ายแบบหลากหลายมิติแล้วเสร็จ ดังนี้

1) เครื่องมือแสดงการประมาณการรายรับ โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวม และจำแนกตามปีงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายรับ และรายการรายรับ

2) เครื่องมือแสดงการประมาณการรายจ่าย ระบบสามารถแสดงรายงานแผนการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมและแยกรายเดือน โดยจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายจ่าย รายการมาตรฐาน และรายการใช้จ่ายย่อย

3) เครื่องมือแสดงการเคลื่อนไหวของกระแสรายรับที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงเวลา โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวม และจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดรายรับ และรายการรายรับ

4) เครื่องมือแสดงการเคลื่อนไหวของกระแสรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงเวลา ระบบสามารถแสดงรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมและแยกรายเดือน โดยจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายจ่าย รายการมาตรฐาน และรายการใช้จ่ายย่อย

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (รายไตรมาส) : ร้อยละ 100

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Succeed in Digital Human Resource)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการ ดังนี้

1) ดำเนินการพัฒนาระบบในลักษณะ Employee Service Center : ESC) ระยะที่ 1 แล้วเสร็จ ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคล โครงสร้างหน่วยงาน และรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระหว่างการนำเข้าเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความถูกต้อง คาดว่าจะสามารถเผยแพร่ (Deploy) ระบบระยะที่ 1 ให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ได้ในไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2) ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคล โดยดำเนินการต่อในระยะที่ 2 ได้แก่

(1) ระบบนำเข้าเอกสารเข้าสู่ฐานข้อมูล ได้แก่ เอกสารข้อมูลพนักงาน ต่าง ๆ เช่น บัตรประชาชน วุฒิการศึกษา ฯลฯ

(2) การปรับรูปแบบการนำเสนอ เช่น ตัดทอนข้อมูลที่ซ้ำซ้อน หรือกลั่นกรองข้อมูลที่มีหลายนัยยะ

(3) การปรับปรุงระบบจัดเก็บ แก้ไข และแสดงผลโครงสร้างองค์กร ทั้งในภาพรวม และแยกตามหน่วยงาน

(4) กระบวนการถ่ายโอนข้อมูลจากฐานข้อมูลเดิม (Legacy System) เข้าสู่ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคลใหม่

โดยพบปัญหาระหว่างดำเนินการ เช่น ข้อมูล electronic เดิมไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงและไม่เป็นปัจจุบัน ต้องตรวจทานด้วยเจ้าหน้าที่เฉพาะงาน กอปรกับมีนโยบายการนำผลการสำรวจความผูกพันและมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) มาใช้กำหนดยุทธศาสตร์ ซึ่งผลพบว่า

มหาวิทยาลัยยังขาดระบบบริหารจัดการพนักงานที่มีความสามารถสูง (Talent Management) จึงได้เริ่มจัดทำระบบประเมินและรายงานการวิเคราะห์คุณลักษณะของพนักงานที่มีศักยภาพสูง (Talent) เพื่อสนับสนุนนโยบายดังกล่าว

นอกจากนี้ ในระหว่างการดำเนินงาน มีภารกิจที่สำคัญและเร่งด่วน จำเป็นต้องดำเนินการก่อน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคล ระยะที่ 2 ดังนี้

(ก) การพัฒนาระบบ Application SUT Run Together เพื่อสนับสนุนนโยบาย Happy and Healthy Workplace

(ข) การออกแบบโครงสร้างระบบจัดเก็บข้อมูลบ้านพักบุคลากร

(ค) จัดทำคู่มือด้านเทคนิคของระบบฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล (ระยะที่ 1)

(ง) ปรับปรุงระบบเว็บไซต์ส่วนทรัพยากรบุคคลให้สอดคล้องกับกรอบ ITA ตามมติของคณะกรรมการโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(จ) ออกแบบ จัดทำ ช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริตให้สอดคล้องตามข้อสังเกต จาก ป.ป.ช. และมติของคณะกรรมการโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(ฉ) ขยายระบบการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้รองรับการทำงาน Back Office

(ช) ออกแบบ จัดทำ ระบบรายงานอัตรากำลัง และค่าใช้จ่ายงบประมาณรายเดือนของงานบริหารบุคคล

(ซ) ปรับปรุงระบบความปลอดภัยของระบบสมัครงานออนไลน์

หลังจากนั้น คาดว่าการดำเนินการพัฒนาระบบสารสนเทศบุคคลระยะที่ 2 ต่อจนแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3/2564

3) การดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ Project-Based Management (PBM) มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายในการประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564 เรื่อง ผลการนำร่อง “การนำ PBM มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป” โดยมีกรอบแนวคิด 5 ประการ เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่ได้เสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย

ด้วยผลจาก Workshop ประกอบด้วยผู้บริหารและผู้แทนหน่วยงานในปีงบประมาณก่อนหน้าเพื่อค้นหาปัจจัยองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้ข้อสรุปว่าจะใช้ปัจจัยในการพิจารณา 3 ด้าน ได้แก่ 1) งานประจำและงานโครงการ 2) งานด้านพัฒนา 3) พฤติกรรมการทำงาน ดังนั้น ในส่วนของระบบ PBM ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ประสานกับฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ และ MIS เพื่อดึงข้อมูลผลการรายงานในระบบ PBM รายเดือนตลอดช่วงของการพิจารณา

อนึ่ง เนื่องจากระบบ PBM อยู่ระหว่างการเพิ่มความละเอียดและความแม่นตรงของตัวแปรในการนำมาประเมินมากขึ้น ดังนั้นข้อมูลของปี พ.ศ. 2563 ที่นำมาใช้ในการนำร่องครั้งนี้จึงประกอบด้วยปัจจัย Performance และ Contribution เท่านั้น

Timeline สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้ปรับเปลี่ยนปัจจัยประเมิน ตีค่าภาระงาน และได้นำข้อมูลของหน่วยงานนำร่องมาวิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว คาดว่าสามารถนำการประเมินแบบใหม่มาปรับใช้ในภาคการศึกษาที่ 1/2564

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (รายไตรมาส) : ร้อยละ 80

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 4.78 (เดิม 17.02) และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 1 : 0.51 : 0.23

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาได้จากตัวชี้วัดทางการเงินที่สำคัญ 2 ตัว คือ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) และ 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้การจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ (Operating Expense to University Income Ratio) โดยมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างใกล้ชิดโดยอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นี้เท่ากับ **6.67**

ในขณะที่อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการพึ่งพาตัวเองด้านการเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอันนอกเหนือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ที่จะสามารถใช้เพื่อดำเนินการในภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้ โดยอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เท่ากับ **1 : 0.51 : 0.23**

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (รายไตรมาส) : ร้อยละ 100

- ผลสัมฤทธิ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ คิดเป็น**ร้อยละ 139.47** ของเป้าหมายทั้งปี
- ผลสัมฤทธิ์ของอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ คิดเป็น**ร้อยละ 93** ของเป้าหมายทั้งปี

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

3. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

การติดตามผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง) โดยมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
ระดับคะแนน 4 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด
ระดับคะแนน 3 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับคะแนน 2 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับคะแนน 1 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สรุปได้ดังนี้

3.1 การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้กำหนดให้มีการสอบทานระบบการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ (1) ส่วนการเงินและบัญชี (2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย (3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) สุรสัมมนาคาร และ (5) เทคโนธานี

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อสอบทานความถูกต้องเหมาะสมของการบันทึกบัญชี และเอกสารประกอบการบันทึกบัญชี
2) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่ารายการค่าใช้จ่ายและรายได้ มีการบันทึกบัญชีเป็นไปอย่างถูกต้อง ตามกฎระเบียบ ข้อบังคับ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
3) เพื่อสอบทานความต่อเนื่องของลำดับเลขที่ใบเสร็จรับเงิน
4) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่ามีการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อย่างครบถ้วน ถูกต้อง และมีการป้องกันมิให้เกิดประเด็นข้อสังเกตเดิมซ้ำอีก
5) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่าการปฏิบัติงานเป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน ว่าเป็นไปตามกฎระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ ที่เกี่ยวข้อง

แผนการตรวจสอบ/สอบทานทั้งปี : เดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 – พฤษภาคม พ.ศ. 2564

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบและมีผลการดำเนินงานดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1. ส่วนการเงินและบัญชี ● **ไตรมาสที่ 1** **<u>เรื่องที่ตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) งบแสดงฐานะการเงิน และรายละเอียดประกอบงบ** **1.1) สินทรัพย์** **1.2) หนี้สินและทุน** **2) งบรายได้และค่าใช้จ่าย และรายละเอียดประกอบงบ** **2.1) รายได้** **2.2) ค่าใช้จ่าย**		
1) การติดตามลูกหนี้ระยะยาว 2) การเปิดเผยข้อมูลในหมายเหตุประกอบงบการเงิน 3) เงินมัดจำจ่าย	1) ควรกำหนดรอบการติดตามลูกหนี้ให้ชัดเจน และปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัด เพื่อป้องกันการละเลยต่อการปฏิบัติหน้าที่	1) ส่วนการเงินและบัญชีได้ทำหนังสือสอบถามความคืบหน้าการติดตามลูกหนี้ ถึงส่วนสารบรรณและนิติการเป็นประจำทุกปี เพื่อเป็นหลักฐานให้กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
	2) ควรเปิดเผยข้อมูลมูลค่าการตรวจนับจำนวนโคต่ำกว่ารายงานสินค้าคงเหลือ ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562 ในงบการเงิน 3) ควรติดตามและจัดเก็บเอกสารต้นฉบับให้ครบถ้วน และควรสอบทานกรรมสิทธิของมหาวิทยาลัยต่อเงินมัดจำจ่ายแต่ละรายการและปรับปรุงบัญชีให้ถูกต้อง	ใช้ประกอบการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย สำหรับการติดตามครั้งล่าสุด ตามหนังสือที่ อว 7402(4)/1851 ลงวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2563 ยังไม่ได้รับแจ้งผลการดำเนินงานแต่อย่างใด ส่วนการเงินและบัญชีจึงได้ทำหนังสือถึงส่วนสารบรรณและนิติการเพื่อสอบถามความคืบหน้าอีกครั้งตามหนังสือที่ อว 7402(4)/73 ลงวันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2564 เรื่อง ขอทราบผลความคืบหน้าการติดตามลูกหนี้ 2) จากการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ได้แสดงในรายงานของผู้สอบบัญชี เกี่ยวกับรายการผลต่างที่เกิดจากการตรวจนับพันธุ์สัตว์ (โค) ต่ำกว่าทะเบียนคุมพันธุ์สัตว์ ของส่วนการเรียนการสอนฟาร์มมหาวิทยาลัย อยู่ระหว่างการสอบสวนข้อเท็จจริง สำหรับรายการดังกล่าว ส่วนการเงินและบัญชีรอหนังสือแจ้งจากส่วนสารบรรณและนิติการที่ได้สรุปผลการสอบข้อเท็จจริง และหนังสือจากกรมบัญชีกลางเกี่ยวกับลูกหนี้ความผิดทางละเมิด เพื่อส่วนการเงินและบัญชีจักได้นำมาประกอบการปรับปรุงบัญชีต่อไป 3) ส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการสอบถามไปยังหน่วยประสานงาน มทส.กทม. เพื่อสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับเงินมัดจำจ่ายแต่ละรายการเพื่อจักได้นำมาวิเคราะห์และหาสาเหตุในการปรับปรุงบัญชีต่อไป
● **ไตรมาสที่ 2** **<u>เรื่องที่ตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **ข้อมูลด้านการเงิน บัญชี งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** - **เงินสำรองจ่าย ณ วันที่ 11 มกราคม พ.ศ. 2564** - **ลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย** - **ใบสำคัญรับการเงินนักศึกษา** - **ใบสำคัญรับทั่วไป** - **บัญชีเจ้าหนี้** - **บัญชีค่าใช้จ่ายค้างจ่าย** - **การดำเนินการตามข้อเสนอแนะของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน** - **สอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP)**		
- ไม่มี -	- ไม่มี -	- ไม่มี -

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
2. ฟาร์มมหาวิทยาลัย **● ไตรมาสที่ 1** **<u>เรื่องที่ตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) งบแสดงฐานะการเงิน และรายละเอียดประกอบงบ** **1.1) สินทรัพย์** **1.2) หนี้สินและทุน** **2) งบรายได้และค่าใช้จ่าย และรายละเอียดประกอบงบ** **2.1) รายได้** **2.2) ค่าใช้จ่าย** **2.3) การปันส่วนค่าใช้จ่าย** **2.4) ต้นทุนการผลิตและขาย**		
การปันส่วนค่าใช้จ่ายส่งเสริมธุรกิจและตลาดให้กับหน่วยงานย่อยภายในฟาร์มมหาวิทยาลัย จำนวน 7 งาน มีการปันส่วนให้กับโครงการพิเศษภูมิทัศน์ด้วยมูลค่าที่สูงกว่างานอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 35 ของค่าใช้จ่ายส่งเสริมธุรกิจและตลาด โดยที่รายได้หลักของโครงการพิเศษภูมิทัศน์เกิดจากคู่สัญญากับมหาวิทยาลัย	ควรพิจารณาทบทวนอัตราส่วนการปันส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อให้งบการเงินสะท้อนผลการดำเนินงานของแต่ละงานอย่างเหมาะสม	ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้หัวหน้างานส่งเสริมธุรกิจและตลาดจัดทำข้อมูลอัตราส่วนโดยพิจารณาให้ครบทุกองค์ประกอบ เพื่อนำเข้าพิจารณาทบทวนในที่ประชุมวิสาหกิจของฟาร์มมหาวิทยาลัยตามข้อเสนอแนะ และจัดทำข้อมูลอัตราการปันส่วนให้เป็นตามผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสม
● ไตรมาสที่ 2 **<u>เรื่องที่ตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **ข้อมูลด้านการเงิน บัญชี งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** **1) ลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย จำนวน 10 ฉบับ** **2) ใบสำคัญรับ ระหว่างวันที่ 1-10 ธันวาคม พ.ศ. 2563** **3) ใบสำคัญขาย ระหว่างวันที่ 1-10 ธันวาคม พ.ศ. 2563** **4) ใบสำคัญจ่ายและใบสำคัญซื้อ ระหว่างวันที่ 1-10 ธันวาคม พ.ศ. 2563** **5) สอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP)** **6) การติดตามประเด็นข้อสังเกตครั้งก่อน**		
การติดตามเรียกเก็บเงินจากลูกหนี้จากการตรวจสอบลูกหนี้ที่มียอดค้างชำระ ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563 ตั้งแต่ 100,000.00 บาทขึ้นไป จำนวน 5 ราย พบรายการค้างชำระเกินกว่า 30 วัน จำนวน 4 ราย ดังนี้ 1) บริษัท คลาส คอฟฟี่ จำกัด 2) คุณยุวารี มณีพันธ์ 3) คุณสมรัตน์ ธนารัตน์ 4) วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีศรีสะเกษ <u>รายที่ 1) และ 2)</u> ตามแบบคำขอเปิดเครดิตลูกค้า ระบุอัตราดอกเบี้ยผิดนัดชำระในอัตรา 7.5% ต่อปี แต่ไม่พบรายการบัญชีรายได้ดอกเบี้ยผิดนัดชำระ และไม่พบการขออนุมัติลดหย่อนดอกเบี้ยผิดนัดชำระให้กับลูกค้า <u>รายที่ 3)</u> ไม่พบแบบคำขอเปิดเครดิตลูกค้า และระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 ธันวาคม พ.ศ. 2563 มียอดขายอย่างต่อเนื่อง แต่มียอดรับ	ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการดังนี้ - กำหนดมาตรการเกี่ยวกับดอกเบี้ยผิดนัดชำระให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน - กำหนดแนวทางการติดตามทวงถามหนี้ให้เหมาะสม และรัดกุมยิ่งขึ้น	ฟาร์มมหาวิทยาลัยรับดำเนินการตามข้อเสนอแนะซึ่งในส่วนของบริษัท คลาส คอฟฟี่ จำกัด ได้ทำหนังสือขอชะลอหนี้ต่อฟาร์มมหาวิทยาลัยโดยเจ้าหน้าที่การตลาดได้ทำหนังสือขออนุมัติยกเว้นดอกเบี้ยผิดนัดชำระ และได้รับอนุมัติตามอำนาจของผู้จัดการฟาร์มมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ส่วนลูกหนี้รายอื่น จะหาแนวทางดำเนินการให้เหมาะสม เพื่อมิให้กระทบต่อการจำหน่ายและเกิดปัญหาหนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ชำระเงินเฉพาะยอดค้างชำระของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รายที่ 4) ขออนุมัติขายเป็นเงินสด แต่มีรายการค้างชำระ จำนวน 2 รายการ เป็นเงิน 175,090 บาท ซึ่งเจ้าหน้าที่แจ้งว่า ลูกค้าอยู่ระหว่างดำเนินการเบิกจ่ายเงินผ่านระบบ GFMIS ของรัฐบาล		
3. เทคโนธานี **● ไตรมาสที่ 1** **เรื่องที่ตรวจสอบ/สอบทาน :** **รายละเอียดประกอบงบการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563** **1) เงินฝากธนาคาร** **2) ลูกหนี้** **3) รายได้ค้างรับ สินค้า วัสดุสำนักงาน เงินมัดจำจ่าย** **4) อาคารและสิ่งก่อสร้าง และค่าเสื่อมราคา** **5) เจ้าหนี้ และหนี้สินหมุนเวียนอื่น**		
เจ้าหนี้อื่น (รายการเงินรับฝาก) คงค้างบัญชีจำนวนมากและคงค้างนาน เมื่อเทียบจำนวนเงินเจ้าหนี้อื่น 3,225,109.05 บาท กับเจ้าหนี้รวม 11,355,753.18 บาท คิดเป็นร้อยละ 28 ซึ่งเป็นสัดส่วนค่อนข้างสูงและคงค้างนาน โดยรายการที่คงค้างนานที่สุด เป็นรายการวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2562	เจ้าหนี้อื่น (รายการเงินรับฝาก) ที่ทราบแหล่งที่มาของเงิน ควรเร่งดำเนินการออกใบเสร็จรับเงิน เพื่อลดยอดเจ้าหนี้อื่น มิให้เป็นภาระทางบัญชี ส่วนรายการที่ไม่ทราบแหล่งที่มาของเงิน ควรให้แต่ละฝ่ายประสานติดตามการรับโอนเงิน ทั้งนี้ การกระทบยอดเจ้าหนี้อื่นเป็นประจำทุกไตรมาส จะช่วยลดภาระในการติดตามการรับเงินรายได้ และลดความเสี่ยงของหน่วยงานลงได้	เทคโนธานีได้ติดตามการรับโอนเงินจากแหล่งทุนและคงเหลือเจ้าหนี้อื่น ดังนี้ เงินรับโอนจากบัญชีธนาคารไทยพาณิชย์ 846,068.82 บาท และบัญชีธนาคารกรุงไทย 33,490 บาท และดำเนินการกระทบยอดเจ้าหนี้อื่นทุกไตรมาส เพื่อลดภายในการติดตามการรับเงินรายได้ และลดความเสี่ยงของหน่วยงาน
● ไตรมาสที่ 2		
- แผนการตรวจสอบกำหนดเข้าตรวจสอบในไตรมาสที่ 3 -		
4. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี **● ไตรมาสที่ 1** **เรื่องที่ตรวจสอบ/สอบทาน :** **รายละเอียดประกอบงบการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563** **1) เงินสดและเงินฝากธนาคาร** **2) ลูกหนี้** **3) ยาและเวชภัณฑ์** **4) อาคาร สิ่งปลูกสร้าง และค่าเสื่อมราคา** **5) งานระหว่างก่อสร้าง** **6) เจ้าหนี้ และ หนี้สินหมุนเวียนอื่น**		
- ไม่มี -	- ไม่มี -	- ไม่มี -
● ไตรมาสที่ 2		
- ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ ยังไม่แล้วเสร็จ -		

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
5. สุรสัมมนาคาร **● ไตรมาสที่ 1** **<u>เรื่องที่ตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) งบแสดงฐานะการเงิน และรายละเอียดประกอบงบ** **1.1) เงินสดและเงินฝากธนาคาร** **1.2) ลูกหนี้เงินสำรองจ่าย** **1.3) ค่าเบี้ยประกันรถยนต์จ่ายล่วงหน้า** **1.4) อาคาร สิ่งก่อสร้าง ครุภัณฑ์ สินทรัพย์จากการบริจาค และค่าเสื่อมราคา** **1.5) เจ้าหนี้ ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย เจ้าหนี้ระยะยาว** **1.6) ทุน และรายได้สูง (ต่ำ) กว่าค่าใช้จ่าย** **2) งบรายได้และค่าใช้จ่าย และรายละเอียดประกอบงบ** **2.1) รายได้** **2.2) ค่าใช้จ่าย**		
1) มีรายการเงินโอนเข้าบัญชีแต่สุรสัมมนาคารยังไม่ได้ออกใบเสร็จรับเงินค้างนาน 2) ค่าเบี้ยประกันภัยรถยนต์จ่ายล่วงหน้า แสดงยอดต่ำไป 3) รายละเอียดประกอบงบการเงินอาคารและสิ่งก่อสร้าง ไม่แสดงรายการแยกตามที่ปรากฏในงบการเงิน 4) บัญชีเจ้าหนี้การค้า เจ้าหนี้ทั่วไปอื่น และค่าใช้จ่ายค้างจ่ายมียอดค้างชำระนานเกินกว่า 90 วัน 5) รายละเอียดประกอบงบของบัญชีครุภัณฑ์ อาคารและสิ่งก่อสร้าง ค่าเสื่อมราคา และบัญชีเจ้าหนี้ทั่วไปอื่น แสดงยอดไม่เท่ากับจำนวนเงินที่แสดงในงบการเงิน 6) สินทรัพย์จากการบริจาค-สุทธิ แสดงมูลค่าไม่เท่ากับ รายได้รอการรับรู้–สินทรัพย์จากการบริจาค 7) งบการเงินแสดงยอดค่าเสื่อมราคา–สินทรัพย์จากการบริจาคไม่เท่ากับรายได้จากการรับบริจาคสินทรัพย์ 8) การจัดทำงบรายได้–ค่าใช้จ่าย แสดงยอดไม่ถูกต้อง โดยมียอดรวมค่าใช้จ่ายไม่เท่ากับยอดรวมค่าใช้จ่ายที่ปรากฏในงบรายได้และค่าใช้จ่าย	1) ควรเร่งตรวจสอบแหล่งที่มาของเงินโอน และดำเนินการออกใบเสร็จรับเงินให้ครบถ้วน เพื่อมิให้เป็นภาระทางบัญชี 2) ควรตรวจสอบความถูกต้องของการคำนวณ และปรับปรุงแก้ไขรายการให้ถูกต้อง 3) ควรจัดทำรายละเอียดประกอบงบการเงิน ให้ถูกต้อง ตรงกันกับยอดที่แสดงในงบการเงิน 4) ควรเร่งตรวจสอบยอดหนี้สินค้างชำระทั้งหมด เพื่อมิให้เป็นภาระทางบัญชี 5)-8) ควรเร่งหาสาเหตุความแตกต่าง และปรับปรุงแก้ไขรายการให้ถูกต้อง ตรงกัน	1) สุรสัมมนาคารจะดำเนินการตรวจสอบรายการโอนเงินเข้าบัญชีที่ยังไม่ได้ออกใบเสร็จว่าเป็นของลูกค้ารายไหนและจะเร่งทำให้ครบถ้วน 2) สุรสัมมนาคารจะดำเนินการปรับปรุงบัญชีให้ถูกต้องและจะนำเสนอต่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินต่อไป 3) สุรสัมมนาคารดำเนินการแยกรายการทรัพย์สินในทะเบียนทรัพย์สินให้ถูกต้องตรงกันกับยอดที่แสดงในงบการเงินแล้ว 4) สุรสัมมนาคารจะดำเนินการตรวจสอบบัญชีเจ้าหนี้การค้า และเจ้าหนี้ทั่วไปอื่นให้ถูกต้อง 5)-8) สุรสัมมนาคารได้ดำเนินการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขแล้ว
● ไตรมาสที่ 2		
- แผนการตรวจสอบกำหนดเข้าตรวจสอบในไตรมาสที่ 3 -		

3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตรวจสอบจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่าการดำเนินงานด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
2) เพื่อสอบทานการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง ตามคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP)

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 หน่วยตรวจสอบภายในรายงานว่าแผนการตรวจด้านการจัดซื้อจัดจ้างจะดำเนินการในไตรมาสที่ 3 ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564

3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตรวจสอบจำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ (1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย (2) เทคโนธานี (3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) สุรสัมมนาคาร และ (5) โรงเรียนสุรวิวัฒน์

วัตถุประสงค์ : เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่าผู้บริหารหน่วยวิสาหกิจและโรงเรียนสุรวิวัฒน์ดำเนินการอนุมัติตามอำนาจหน้าที่ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย และกระบวนงานบริหารจัดการดำเนินการตามนโยบายแนวทางที่คณะกรรมการบริหารประจำหน่วยงาน ที่มีการกำหนดแผนโครงการและงบประมาณ การควบคุมรายได้ รายจ่าย การจัดทำรายงานการเงินประจำปี การบรรจุแต่งตั้งขึ้นเงินเดือนค่าจ้าง การประเมินและลงโทษ สอดคล้องเป็นไปตามระเบียบการบริหารวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 หรือระเบียบ คำสั่งอื่นที่เกี่ยวข้อง

แผนการตรวจสอบ/สอบทานทั้งปี :

1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ดำเนินการช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564
2) เทคโนธานี ดำเนินการช่วงเดือนเมษายน พ.ศ. 2564
3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2564
4) สุรสัมมนาคาร ดำเนินการช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564
5) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ ดำเนินการช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบและมีผลการดำเนินงานดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1. ฟาร์มมหาวิทยาลัย **<u>เรื่องที่ตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **อำนาจหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงานเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง** **<u>ช่วงวันที่ดำเนินการ</u> : วันที่ 1-12 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564** **<u>วิธีการตรวจสอบ</u> :** **ก) ใบรายการตรวจติดตาม (Checklist)** **ข) ประชุม/สัมภาษณ์ ผู้บริหาร ในวันที่ 9 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564** **ค) ประชุมสรุปปิดการตรวจสอบ ในวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2564**		
- ไม่พบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ -		
2. เทคโนธานี		
- แผนการตรวจสอบกำหนดเข้าตรวจสอบในไตรมาสที่ 3 -		
3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี **<u>เรื่องที่ตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **อำนาจหน้าที่ของผู้บริหารหน่วยงานเป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง** **<u>ช่วงวันที่ดำเนินการ</u> : วันที่ 1-12 มีนาคม พ.ศ. 2564** **<u>วิธีการตรวจสอบ</u> :** **ก) ใบรายการตรวจติดตาม (Checklist)** **ข) ประชุม/สัมภาษณ์ ผู้บริหาร ในวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2564** **ค) ประชุมสรุปปิดการตรวจสอบ**		
- ไม่พบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ-		

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
4. สุรสัมมนาคาร		
- แผนการตรวจสอบกำหนดเข้าตรวจสอบในไตรมาสที่ 3 -		
5. โรงเรียนสุรวิวัฒน์		
- แผนการตรวจสอบกำหนดเข้าตรวจสอบในไตรมาสที่ 4 -		

3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้เชื่อมั่นว่ามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560
2) เพื่อให้เชื่อมั่นว่ามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562
3) เพื่อให้เชื่อมั่นว่ามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
4) เพื่อให้เชื่อมั่นว่ามหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฏิบัติการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศและอุปกรณ์ต่าง ๆ
5) เพื่อให้เชื่อมั่นถึงความพร้อมใช้งานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ
6) เพื่อให้เชื่อมั่นว่าการใช้ประโยชน์ (Utilization) และความสามารถ (Capability) ในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :

1) การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องด้านดิจิทัล
2) การรักษาความปลอดภัยของคอมพิวเตอร์ ความพร้อมใช้งาน การใช้ประโยชน์ และความสามารถในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบและมีผลการดำเนินงานดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> : **ส่วนแผนงาน และโรงเรียนสุวิวัฒน์ ได้จัดให้มีการปฏิบัติตาม** **1. พระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560** **2. พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562** **3. จัดให้มีการปฏิบัติการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศและอุปกรณ์ต่าง ๆ** **4. การเข้าถึงความพร้อมใช้งานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ** **5. การใช้ประโยชน์ (Utilization) และความสามารถ (Capability) ในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด**		
<u>ส่วนแผนงาน</u> 1. หน่วยงานมิได้กำหนดขออนุญาตใช้ข้อมูลส่วนบุคคล ในการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา 2. หน่วยงานมิได้จัดลำดับชั้นการถึงข้อมูลของระบบสารสนเทศฯ และการ Share file Server 3. หน่วยงานมิได้กำหนดแนวปฏิบัติในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ได้แก่	<u>ส่วนแผนงาน</u> 1. ควรกำหนดขั้นตอนให้ความยินยอมหรือขออนุญาตใช้ข้อมูลส่วนบุคคล กรณีการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา 2. ควรจัดทำตารางความสำคัญของระบบ/ข้อมูล และกำหนดสิทธิในการเข้าถึงระบบ/ข้อมูลให้ชัดเจน 3. ควรจัดทำแนวปฏิบัติในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ภายในหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อให้บุคลากร	<u>ส่วนแผนงาน</u> 1. กำหนดขั้นตอนให้ความยินยอมหรือขออนุญาตใช้ข้อมูลส่วนบุคคล กรณีการสำรวจภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา 2. จัดทำตารางความสำคัญของระบบ/ข้อมูล และกำหนดสิทธิในการเข้าถึงระบบ/ข้อมูลให้ชัดเจน 3. จัดทำแนวปฏิบัติในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ภายในหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรเกิดความ

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
- การลบการให้สิทธิการเข้าถึงข้อมูลในกรณีพนักงานลาออก - การลบข้อมูลในคอมพิวเตอร์กรณีส่งคืนฯ - การนำเครื่องดื่มวางบนโต๊ะคอมพิวเตอร์ - การสำรองข้อมูลสารสนเทศ - การล็อกหน้าจอคอมพิวเตอร์เมื่อไม่ได้ใช้งานในระยะเวลาหนึ่ง 4. การเข้าถึงระบบ/ข้อมูลที่มีความสำคัญ และเป็นข้อมูลที่ละเอียดอ่อน อาจเกิดการรั่วไหลได้ <u>โรงเรียนสุรวิวัฒน์</u> 1. หน่วยงานมิได้กำหนดขั้นตอนในการขออนุญาตใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ 2. หน่วยงานมิได้กำหนดนโยบายด้านการรักษาข้อมูลสารสนเทศและการใช้คอมพิวเตอร์ 3. ระบบ Nextschool ข้อมูลจัดเก็บไว้บนระบบคลาวด์ของบริษัทเท่านั้น ไม่มีการจัดเก็บไว้ที่หน่วยงาน หากมีปัญหาการเข้าถึงข้อมูลบนระบบคลาวด์ไม่ได้ หรือบริษัทปิดตัว อาจทำให้เกิดปัญหากับข้อมูลได้ 4. หน่วยงานมิได้กำหนดแนวปฏิบัติในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ได้แก่ - การลบการให้สิทธิการเข้าถึงข้อมูลในกรณีพนักงานลาออก - การลบข้อมูลในคอมพิวเตอร์กรณีส่งคืนฯ - การนำเครื่องดื่มวางบนโต๊ะคอมพิวเตอร์ - การสำรองข้อมูลสารสนเทศ	เกิดความตระหนักถึงผลเสียหายหากเกิดข้อผิดพลาดจากกรณีที่มิได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่กำหนด 4. ควรกำหนดรหัสผ่านให้เป็นแบบ 2 Factor Authentication 2FA) เพื่อป้องกันการเข้าถึง และลดความเสี่ยงการรั่วไหลของข้อมูล <u>โรงเรียนสุรวิวัฒน์</u> 1. ควรกำหนดขั้นตอนให้ความยินยอมหรือขออนุญาตให้ใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรของโรงเรียนฯ โดยกำหนดวัตถุประสงค์การยินยอม เช่น การยินยอมให้นำ ชื่อ-สกุล อายุ รวมถึงภาพถ่ายจากกิจกรรมต่าง ๆ ไปเผยแพร่ เป็นต้น 2. ควรกำหนดสิทธิ์การเข้าถึงข้อมูลแต่ละประเภท และกำหนดลำดับขั้นการเข้าถึงข้อมูล เช่น ข้อมูลผลการเรียน ข้อสอบการคัดเลือกเข้าโรงเรียน เป็นต้น 3. ควรจัดทำนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับข้อมูลใดบ้างที่ควรอยู่บนระบบคลาวด์ของบริษัท และควรจัดทำการสำรองข้อมูลไว้ที่หน่วยงานด้วย 4. ควรจัดทำแนวปฏิบัติในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ภายในหน่วยงานให้ชัดเจน เพื่อให้บุคลากรเกิดความตระหนักถึงผลเสียหายหากเกิดข้อผิดพลาดจากกรณีที่มิได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่กำหนด	ตระหนักถึงผลเสียหาย หากเกิดข้อผิดพลาดจากกรณีที่มิได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติที่กำหนด (ดำเนินการแล้ว ตามประกาศส่วนแผนงาน มทส. เรื่อง แนวปฏิบัติและข้อควรระวังในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ส่วนแผนงาน ลงวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) 4. กำหนดชั้นความลับ ตามข้อ 2. และมีการยืนยันสิทธิ์การเข้าถึง 2 ขั้นตอน เช่น ผู้ได้รับสิทธิ์จะเข้าถึงข้อมูลตามชั้นความลับที่รับผิดชอบ <u>โรงเรียนสุรวิวัฒน์</u> 1. ได้นำข้อเสนอแนะเข้าวาระการประชุมโรงเรียนสุรวิวัฒน์ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เพื่อแจ้งที่ประชุม ทั้งนี้ที่ประชุมมีมติรับทราบ โดยได้ดำเนินการจัดทำแบบขออนุญาตใช้ข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียนระดับชั้น ม.1 และ ม.4 ปีการศึกษา พ.ศ. 2564 อยู่ในระหว่างดำเนินการเพื่อจัดทำแบบขออนุญาตใช้ข้อมูลส่วนตัวให้ครอบคลุมทุกฝ่าย 2. หน่วยงานได้กำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูลแต่ละประเภทตามหน้าที่ขอบเขตงานที่ได้รับมอบหมายกำลังดำเนินการจัดทำประกาศการกำหนดสิทธิการเข้าถึงข้อมูล เพื่อให้เป็นหลักฐานที่มีการบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร 3. เบื้องต้นได้ทำการพูดคุยกับผู้ประสานงานระบบ Nextschool อยู่ในระหว่างดำเนินการเพื่อหารือเรื่องทำนโยบายการจัดเก็บข้อมูล 4. ได้นำข้อเสนอแนะเข้าวาระการประชุมวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ที่ประชุมมีมติรับทราบ ทั้งนี้ได้ดำเนินการแจ้งถึงหลักควรปฏิบัติในการใช้อุปกรณ์คอมพิวเตอร์ไปแล้ว เบื้องต้นกำลังดำเนินการจัดทำ SOP แนวปฏิบัติฯและทำป้ายแจ้งเตือนการนำเครื่องดื่มวางบนโต๊ะคอมพิวเตอร์ในแต่ละห้อง

3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อทราบว่ามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561
2) เพื่อทราบว่าแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีการดำเนินการเป็นไปตามตัวชี้วัดกิจกรรมควบคุม และตัวชี้วัดความเสี่ยง (KRI) ที่กำหนดไว้
3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับมาตรการหรือกิจกรรมควบคุมภายในที่กำหนดว่ามีความสอดคล้องกับความเสี่ยงทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

แผนการตรวจสอบ/สอบทานทั้งปี :

1) สอบทานครึ่งปีแรก ระหว่างวันที่ 8-18 เมษายน พ.ศ. 2564
2) สอบทานประจำปี ระหว่างวันที่ 8-18 ตุลาคม พ.ศ. 2564

ประเด็นความเสี่ยง :

1) จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในภาพรวมลดลง
2) ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย
3) การรักษาคนดี คนเก่ง ให้อยู่ในองค์กร
4) ธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย
5) ความไม่ปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ (ข้อมูลส่วนบุคคล/ฐานข้อมูลทุกประเภท/ฐานข้อมูลโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย)

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ยังไม่มีผลการดำเนินงานโดยจะดำเนินการในเดือนเมษายน พ.ศ. 2564 โดยประเด็นการตรวจมีดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ประเด็นที่ 1) จำนวนนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในภาพรวมลดลง **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> : สอบทานรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมควบคุมตาม Milestone ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการป้องกันความเสี่ยงจำนวนนักศึกษาทั้งหมดของมหาวิทยาลัยในภาพรวมลดลง**		
- แผนการตรวจสอบจะดำเนินการในเดือนเมษายน 2564 -		
ประเด็นที่ 2) ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> : สอบทานรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมควบคุมตาม Milestone ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการรักษาความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัย**		
- แผนการตรวจสอบจะดำเนินการในเดือนเมษายน พ.ศ. 2564 -		
ประเด็นที่ 3) การรักษาคนดี คนเก่ง ให้อยู่ในองค์กร **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> : สอบทานรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมควบคุมตาม Milestone ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของระบบการบริหารจัดการ การรักษาคนดี คนเก่ง (Talent Management) ให้อยู่ในองค์กร**		
- แผนการตรวจสอบจะดำเนินการในเดือนเมษายน พ.ศ. 2564 -		
ประเด็นที่ 4) ธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> : สอบทานรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมควบคุมตาม Milestone ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาลและการป้องกันการทุจริตภายในมหาวิทยาลัย**		
- แผนการตรวจสอบจะดำเนินการในเดือนเมษายน พ.ศ. 2564 -		
ประเด็นที่ 5) ความไม่ปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ (ข้อมูลส่วนบุคคล/ฐานข้อมูลทุกประเภท/ฐานข้อมูลโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย) **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> : สอบทานรายละเอียดขั้นตอนกิจกรรมควบคุมตาม Milestone ของตัวชี้วัดระดับความสำเร็จของการรักษาข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัย**		
- แผนการตรวจสอบจะดำเนินการในเดือนเมษายน พ.ศ. 2564 -		

ส่วนที่ 2 : การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

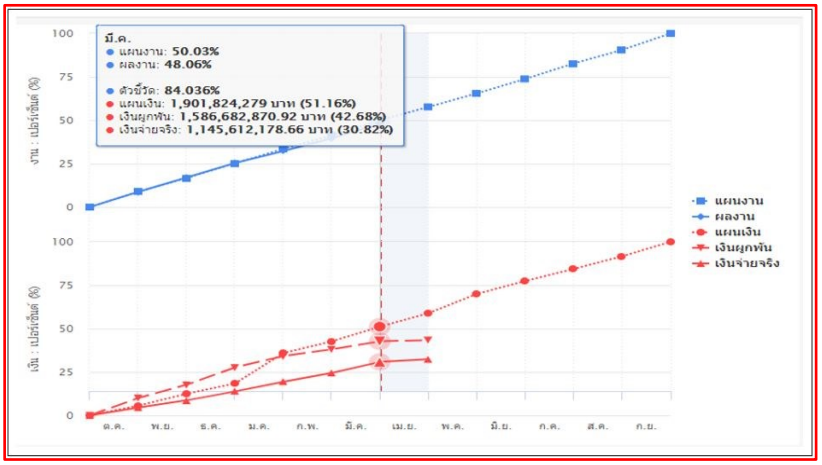
มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่

ยุทธศาสตร์หลักที่ 1: การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 2: การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 3: การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 4: การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 5: การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Government and Quality Ecosystem)

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นแผนการดำเนินงานภายใต้ทิศทางและกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ดำเนินงาน/โครงการในภาพรวมจำนวน 265 งาน/โครงการ โดยประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564) สรุปได้ดัง**แผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1** ดังนี้

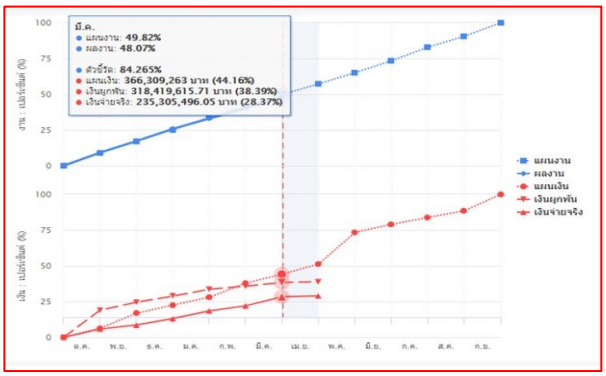
ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 (ข้อมูลวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2564)



ผลการดำเนินงาน = 96.06% (ทั้งปี 48.06%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 83.43% (ทั้งปี 44.13%)

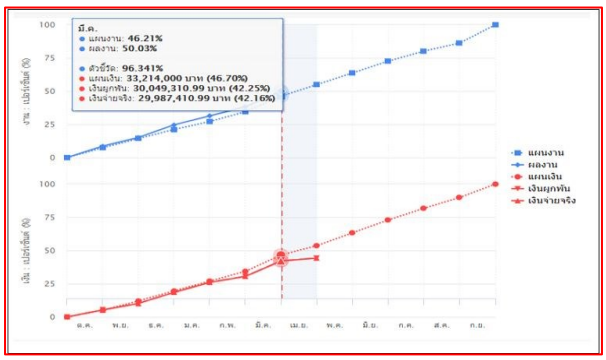
แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 1



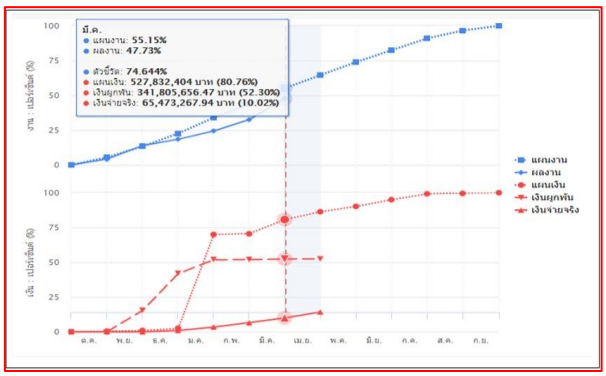
ผลการดำเนินงาน = 96.49% (ทั้งปี 48.07%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 86.93% (ทั้งปี 42.34%)

ยุทธศาสตร์ที่ 2



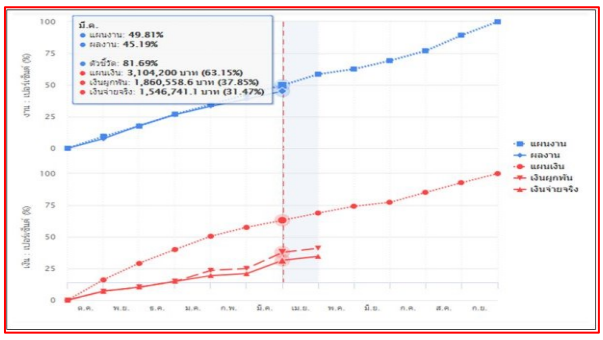
ผลการดำเนินงาน = 108.27% (ทั้งปี 50.03%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 90.47% (ทั้งปี 11.11%)

ยุทธศาสตร์ที่ 3



ผลการดำเนินงาน = 86.55% (ทั้งปี 47.73%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 64.76% (ทั้งปี 44.52%)

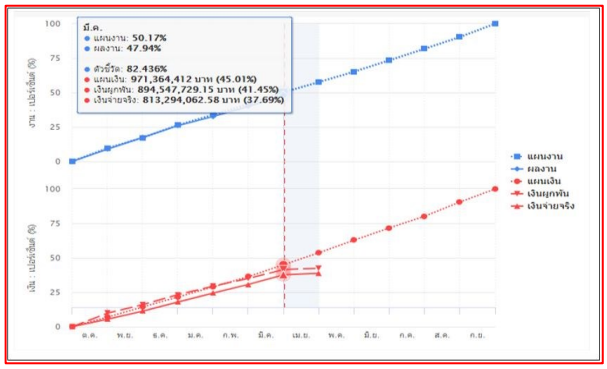
ยุทธศาสตร์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 90.72% (ทั้งปี 45.19%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 59.94% (ทั้งปี 38.04%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 5



ผลการดำเนินงาน = 95.56% (ทั้งปี 47.94%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 92.09% (ทั้งปี 49.70%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงใน**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564)

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน (สะสม)						ระดับคะแนน[1]	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (สะสม)				
	จำนวนงาน/โครงการ	แผนงานทั้งปี	แผนงานไตรมาส 2[5]	ผลงานไตรมาส 2[5]	ร้อยละเทียบ			วงเงินจัดสรรทั้งปี[3]	แผนเงินไตรมาส 2[5]	เงินผูกพันไตรมาส 2[4]	ร้อยละเทียบ	
					ครึ่งปี	ทั้งปี					ครึ่งปี	ทั้งปี
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	138	100	49.82	48.07	96.49	48.07	5	752,131,500	366,309,263	318,419,615.71	86.93	42.34
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	15	100	46.21	50.03	108.27	50.03	5	270,440,000	33,214,000	30,049,310.99	90.47	11.11
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	17	100	55.15	47.73	86.55	47.73	4	767,833,800	527,832,404	341,805,656.47	64.76	44.52
4. การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	5	100	49.81	45.19	90.72	45.19	5	4,891,600	3,104,200	1,860,558.60	59.94	38.04
5. การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	90	100	50.17	47.94	95.56	47.94	5	1,799,808,200	971,364,412	894,547,729.15	92.09	49.70
ภาพรวม	265	100	50.03	48.06	96.06	48.06	-	3,595,105,100	1,901,824,279	1,586,682,870.92	83.43	44.13

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

- [1]เกณฑ์การให้คะแนนผลการดำเนินงาน

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90 ขึ้นไป
4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 80-89
3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 70-79
2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 60-69
1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 60

- [2]เกณฑ์การให้คะแนนผลผลการใช้จ่ายงบประมาณ

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 8
4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 6-8
3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4-6
2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2-4
1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 2

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- [3]วงเงินจัดสรรทั้งปี ไม่รวมงบบริหารส่วนกลาง 83,109,900 บาท และเงินสำรองทั่วไป 40,000,000 บาท
- [4]เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีการทำสัญญาจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)
- ที่มา : [5]ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานจำแนกตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ยุทธศาสตร์) ณ วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2564 (เวลา 10.11 น.)

สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับครึ่งปี			งบประมาณรายจ่ายครึ่งปี		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. เทคโนธานี	609,601,000.00	304,800,500.00	168,456,703.50	55.27	291,961,500.00	160,633,145.03	55.02
2. สุรสัมมนาคาร	17,290,000.00	8,645,000.00	6,297,849.17	72.85	12,110,666.50	7,337,359.51	60.59
3. โรงพยาบาล มทส.	1,200,000,000.00	592,584,400.00	590,453,330.27	99.64	570,345,480.00	637,602,599.63	111.79
4. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	162,565,100.00	80,900,000.00	67,176,555.20	83.04	82,834,400.00	66,505,640.61	80.29
รวม	**1,989,456,100.00**	**986,929,900.00**	**832,384,438.14**	**84.34**	**957,252,046.50**	**872,078,744.78**	**91.10**

หมายเหตุ :
- สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ได้รับทราบการปปรับงบประมาณสุรสัมมนาคารประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2564
- ข้อมูล ณ วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2564 จากส่วนบริหารสินทรัพย์ ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลประมาณการ ซึ่งผลการดำเนินงานสุทธิไตรมาสที่ 2 หน่วยวิสาหกิจจะดำเนินการส่งรายงานงบการเงินประจำไตรมาส 2 ปรจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไปยังส่วนการเงินและบัญชี ภายในวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2564 หลังจากส่วนการเงินและบัญชีตรวจสอบงบการเงินดังกล่าวเสร็จสิ้น ส่วนบริหารสินทรัพย์จะดำเนินการแจ้งต่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอีกครั้ง

ส่วนที่ 3 : การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด) 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด) 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด) 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด) และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัยเป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (5 ตัวชี้วัด) โดยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (น้ำหนัก 25)		**2.40**
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 (น้ำหนัก 14)		**3.00**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าทำแบบทดสอบผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = นักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 90 4 = นักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 80 3 = นักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 70 2 = นักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 60 1 = นักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 50	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากในช่วงไตรมาสที่ 2 ที่ผ่านมา มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ทำให้แผนการระดมให้นักศึกษาบันทึกระบบทดสอบสมรรถนะต้องชะลอการดำเนินการ รวมทั้งการทำกิจกรรมจึงมีจำนวนนักศึกษาที่ทำการประเมินรวม 5,000 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งประมาณ 15,000 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา *(น้ำหนัก 9)* **ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum** *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากหลักสูตร Modular ที่มีการดำเนินการโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 4 หลักสูตร 4 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 3 หลักสูตร 3 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 2 หลักสูตร 2 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 1 หลักสูตร 1 = ไม่มีการดำเนินการแล้วเสร็จ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรในรูปแบบ Modular แล้วจำนวน 13 หลักสูตร ดังนี้ 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 3) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	4.11 5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) 5) หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ) (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 6) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 7) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 8) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) 9) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) หลักสูตรสหวิทยาการ 10) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 11) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 12) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) 13) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากชุดวิชาในทุกรูปแบบ ได้แก่ ประกาศนียบัตรวุฒิบัตร หรือใบรับรองผลการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ ที่มีการดำเนินการโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 7 หลักสูตร 4 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 6 หลักสูตร 3 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 5 หลักสูตร 2 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 4 หลักสูตร 1 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 3 หลักสูตร	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นชุดวิชาแล้วจำนวน 13 หลักสูตร ดังนี้ 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 3) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 4) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) 5) หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ) (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 6) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 7) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	8) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) 9) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) หลักสูตรสหวิทยาการ 10) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 11) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 12) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) 13) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละ 90 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น 4 = ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น 3 = ร้อยละ 70 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น 2 = ร้อยละ 60 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น 1 = ร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้มีการบันทึกแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2562-2563 ที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป จำนวน 6,000 คน โดยในกลุ่มดังกล่าว มีการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้นจำนวน 3,800 คน จากระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา (คิดเป็นร้อยละ 63.33)	2.33
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์ *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละ 20 4 = ร้อยละ 18 3 = ร้อยละ 16 2 = ร้อยละ 14 1 = น้อยกว่าร้อยละ 12	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งวิชาการด้านการสอนจาก UKPSF ตั้งแต่ระดับ Associate fellow ขึ้นไป จำนวน 10 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 421 ราย (คิดเป็นร้อยละ 2.38)	**1.00**
ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ *(น้ำหนัก 6)*		**2.19**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 4 = ร้อยละ 80 3 = ร้อยละ 70 2 = ร้อยละ 60 1 = ร้อยละ 50	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จำนวน 73 สถาบัน จากจำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือทั้งมดที่มีผลบังคับใช้ จำนวน 99 สถาบัน (คิดเป็นร้อยละ 73.74)	3.37

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 **นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว** *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละ 110 4 = ร้อยละ 105 3 = ร้อยละ 100 2 = ร้อยละ 95 1 = ร้อยละ 90	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยไม่มีนักศึกษาต่างชาติเดินทางมาทำกิจกรรมทางวิชาการ เนื่องจากอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ระบาดไปทั่วโลก แต่ทั้งนี้กิจกรรมการแลกเปลี่ยนนักศึกษาก็ยังดำเนินต่อไปผ่านระบบออนไลน์ ได้แก่ 1) การเข้าร่วมประชุมนานาชาติ IVCST การแลกเปลี่ยนนักศึกษา มีนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเข้านำเสนอผลงานทางวิชาการ 2) การเข้าร่วมกิจกรรม The International PBL on IoT System Development in Trimester 1/2020 นักศึกษาวิศวกรรมการผลิตเข้าร่วมกิจกรรม 3) การเข้าร่วมแข่งขันออนไลน์ The 2nd International Energy and Electricity Market Business Decision Simulation Competition จัดโดย Shanghai University of Electric Power สาธารณรัฐประชาชนจีน มีนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเข้าร่วมแข่งขันจำนวน 4 คน 4) กิจกรรมค่าย Global Project-Based Learning Camp 2021 for Conservation Awareness (gPBL@SUT2021) ณ อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ โดยมีกิจกรรมร่วมกันของนักศึกษาชาวไทยและต่างชาติในระบบออนไลน์ โดยมีนักศึกษา มทส. 20 คน Shibaura Institute of Technology 20 คน และ Universiti Tunku Abdul Rahman 20 คน โดยสถานพันธกิจสากลสัมพันธ์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เป็นเจ้าภาพหลัก	1.00
2. มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (น้ำหนัก 25)		**4.09**
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS *(น้ำหนัก 10)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 27 4 = ร้อยละ 22 3 = ร้อยละ 17 2 = ร้อยละ 12 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 7	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2563) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 23.84 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (พ.ศ. 2562) โดยในปี พ.ศ. 2562 มีจำนวนการอ้างอิง 9,437 ครั้ง และปี พ.ศ. 2563 จำนวน 11,687 ครั้ง (คิดเป็นร้อยละ 23.84)	4.37
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 8)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.00 เรื่องต่อคน 4 = 0.90 เรื่องต่อคน 3 = 0.80 เรื่องต่อคน 2 = 0.70 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.60 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2561-2563) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 0.94 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ จำนวน 1,299 เรื่อง ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 1,381.5 คน)	4.40
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 7)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน 4 = 900,000 บาทต่อคน 3 = 700,000 บาทต่อคน 2 = 500,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. 2563) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 763,810.12 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 361,664,092.10 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 473.50 คน) **หมายเหตุ :** จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ไม่ใช่จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องในไตรมาสที่ 4	3.32

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (น้ำหนัก 15)		**2.46**
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครอง *(น้ำหนัก 1.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.2 ขึ้นไป 4 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.1 3 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1 2 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 0.9 1 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี น้อยกว่า 0.9	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบัน จำนวน 19 ผลงาน เทียบกับผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี จำนวน 37.3 ผลงาน (ค่าเฉลี่ยผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 0.51) โดยจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบัน มีดังนี้ 1) สิทธิบัตร 2 คำขอ (1) วัสดุออกฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรียจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (2) สูตรการเตรียมอนุภาคออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) เพื่อใช้เป็นสารเติมแต่งในพอลิเมอร์ 2) อนุสิทธิบัตร 4 คำขอ (1) สารประกอบสำหรับห่อหุ้มส่วนของร่างกายและกระบวนการดังกล่าว (2) สูตรวัสดุพอลิเมอร์ผสมจากพอลิแลคติกแอซิด (Poly lactic acid ; PLA) และยางธรรมชาติที่ผ่านการวัลคาไนซ์ (Vulcanized natural rubber ; cNR) และกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (3) วัสดุสำหรับดูดซับและย่อยสลายสีด้วยกระบวนการโฟโตคะตะไลซิสร่วมกับแสงยูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (4) วัสดุสำหรับดูดกลืนรังสียูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) 3) อนุสิทธิบัตรร่วม จำนวน 2 ผลงาน (1) ชุดล็อคสายไฟฟ้าแรงสูงเข้ากับฉนวนลูกถ้วย (2) อุปกรณ์วัดสเปกตรัมการดูดกลืนรังสีเอกซ์จากค่ากระแสอิเล็กตรอนที่ปลดปล่อยจากวัสดุที่ฉายด้วยแสงซินโครตรอน 4) สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 ผลงาน (1) ปลอกครอบกระบอกฉีดยา 5) ลิขสิทธิ์ จำนวน 6 ผลงาน (1) โปรแกรมตรวจสอบความผิดพร่องแบบสวิตช์เปิดวงจรสำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าอินเทอร์ลีฟบูสต์แบบสามชั้น (2) ชุดแจ้งเตือนเปลี่ยนตำแหน่งพันตัวจับสัญญาณความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือด (3) โปรแกรมการควบคุมฟัซซีสำหรับวงจรทบระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (4) โปรแกรมการควบคุมฟัซซีสำหรับวงจรทบระดับแรงดันแบบสวิตช์เดียวที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (5) แอพพลิเคชั่นสมุนไพรต้านปรสิต (6) คู่มือสมุนไพรต้านปรสิต	1.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6) เครื่องหมายการค้า (4 คำขอ) (1) CORDYXTAR จำพวกที่ 3 - รายการที่ 1 สารสกัดจากสมุนไพรใช้เป็นเครื่องสำอาง (2) CORDYXTAR จำพวกที่ 5 - รายการที่ 1 ชาสมุนไพรใช้บำรุงร่างกาย - รายการที่ 2 อาหารเสริมทำจากสมุนไพร - รายการที่ 3 ชาสมุนไพรใช้ในทางการแพทย์ (3) CORDYXTAR จำพวกที่ 29 - รายการที่ 1 อาหารที่มีส่วนผสมของสมุนไพรเป็นหลัก (4) CORDYXTAR จำพวกที่ 30 - รายการที่ 1 เครื่องดื่มชาผสมสมุนไพรที่ไม่ใช้ทางการแพทย์ - รายการที่ 2 ชาชงสมุนไพรไม่ใช้ทางการแพทย์	
ตัวชี้วัดที่ 8 การนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ *(น้ำหนัก 1.5)*		**1.50**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 **จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม** *(น้ำหนัก 0.75)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนผลงานการนำไปใช้ประโยชน์ 25 ผลงานขึ้นไป 4 = จำนวนผลงานการนำไปใช้ประโยชน์ 21-25 ผลงาน 3 = จำนวนผลงานการนำไปใช้ประโยชน์ 16-20 ผลงาน 2 = จำนวนผลงานการนำไปใช้ประโยชน์ 11-15 ผลงาน 1 = จำนวนผลงานการนำไปใช้ประโยชน์ 1-10 ผลงานขึ้นไป	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ในเชิงพาณิชย์ฯ ตลอดจนเพื่อสร้างประโยชน์สู่ชุมชน สังคม ที่เป็นการยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน จำนวน 12 ผลงาน ดังนี้ 1) โครงการบริหารจัดการเดินระบบและดูแลระบบผลิตปุ๋ยอินทรีย์และกระแสไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย 2) โครงการที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมระบบ SUT-MBT และระบบผลิตพลังงานทดแทน และงานจัดหาเครื่องจักรและอุปกรณ์ระบบจัดการขยะและการผลิตพลังงานทดแทน 3) การออกแบบและพัฒนาเครื่องล้างหัวมันเทศด้วยระบบคลื่นเสียงความถี่สูง 4) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวป๊อปมีเบิ้ลเสริมจุลินทรีย์โพรไบโอติกที่ถูกห่อหุ้มด้วยเทคนิคการทำแห้งแบบพ่นฝอย 5) การพัฒนาเครื่องจักรอัตโนมัติสำหรับจับไก่เนื้อ ระยะที่ 2 : การสร้างและทดสอบ 6) การพัฒนาเครื่องทดสอบโซ่รถจักรยานยนต์ ระยะที่ 2 : การสร้างและทดสอบ 7) การพัฒนาระบบตรวจสอบรอยตำหนิบนผิวเครื่องบินตรวจจับด้วยปัญญาประดิษฐ์ สำหรับติดตั้งบนอากาศยานไร้นักบินแบบหลายใบพัด 8) การพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการวิเคราะห์ลายนิ้วมือตามหลักการทางพันธุกรรมเพื่อช่วยนักวิเคราะห์ในการประเมินศักยภาพด้วยเทคนิคการประมวลผลภาพ 9) การพัฒนาผลิตภัณฑ์กราโนลาข้าวหอมเพื่อยืดอายุการเก็บ (Product Development of Rice Granola to extend shelf-life) 10) การพัฒนาระบบบริหารการขายแพลตฟอร์มบริหารจัดการโรงน้ำแข็ง Development of Sales management system of Icehouse Management Platform 11) เครื่องกำจัดตะกรันในน้ำบาดาล 12) เครื่องฟอกอากาศและกำจัดฝุ่น PM 2.5	2.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 **จำนวนสัญญาที่เกิดจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิที่มีผลบังคับใช้รายปี** *(น้ำหนัก 0.75)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนสัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ 7 สัญญา 4 = จำนวนสัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ 6 สัญญา 3 = จำนวนสัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ 5 สัญญา 2 = จำนวนสัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ 4 สัญญา 1 = จำนวนสัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ 1 สัญญาขึ้นไป ถึง 3 สัญญา	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนสัญญาที่เกิดจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิรายปีรวมถึงสัญญาที่เกิดจากการผลิตผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ จำนวน 2 สัญญา ดังนี้ 1) ผลิตภัณฑ์โมโนโคลนัลแอนติบอดีต่ออสุจิเพศผู้ของโค และกระบวนการผลิตโมโนโคลนัลแอนติบอดีต่ออสุจิเพศผู้ของโค 2) เครื่องแคปซูลเคลื่อนย้ายผู้ป่วยติดเชื้อความดันลบ (Isolation capsule)	1.00
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี (Research income from industry and commerce) *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = รายได้มากกว่า 600 ล้านบาท ขึ้นไป 4 = รายได้ 500 ล้านบาท 3 = รายได้ 400 ล้านบาท 2 = รายได้ 300 ล้านบาท 1 = รายได้ 200 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีรายรับด้านการบริการวิชาการจากภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ ซึ่งเทคโนธานีได้รับในช่วงระหว่างปีงบประมาณ เพื่อดำเนินการบริการวิชาการ ปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จำนวน 163,689,996.26 บาท จากหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณ ดังนี้ 1) รายได้เงินอุดหนุนกิจกรรม/โครงการจากแหล่งทุนภายนอก จำนวน 125,705,770.17 บาท 2) รายได้จากการจัดประชุม อบรม สัมมนา จำนวน 21,230,979.50 บาท 3) รายได้จากการบริหารโครงการบริการวิชาการ จำนวน 6,801,858.01 บาท 4) รายได้บริการวิชาการอื่น ๆ จำนวน 9,951,388.58 บาท	**1.00**
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม *(น้ำหนัก 4)*		**5.00**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 **จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม** *(น้ำหนัก 2)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐ 110 หน่วยงาน ขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐ 100 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐ 90 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐ 80 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐน้อยกว่า 80 หน่วยงาน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานภายนอกภาครัฐที่ได้รับบริการการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศจำนวน 113 หน่วยงาน	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 **จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม** *(น้ำหนัก 2)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชน 100 หน่วยงาน ขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชน 90 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชน 80 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชน 70 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชน น้อยกว่า 70 หน่วยงาน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานภายนอกภาคเอกชนที่ได้รับบริการการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศจำนวน 113 หน่วยงาน	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย มากกว่า 0.40 ขึ้นไป 4 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.35 3 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.30 2 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.25 1 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย น้อยกว่า 0.20	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม จำนวน 129 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 489 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.26 คน/อาจารย์ทั้งหมด	2.28
4. มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (น้ำหนัก 5)		3.00
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น *(น้ำหนัก 2.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น มากกว่า 14 ครั้ง ขึ้นไป 4 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 12 ครั้ง 3 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 10 ครั้ง 2 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 8 ครั้ง 1 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่นน้อยกว่า 8 ครั้ง	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่นในปีงบประมาณนั้น จำนวน 15 ผลงาน ได้แก่ 1) การพัฒนาสูตรอาหารต้นทุนต่ำและการแปรรูปไก่งวงสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่งวงในเขตตำบลแชะ อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา 2) การพัฒนาด้านการผลิตสินค้าการเกษตรสู่การเป็นผู้ประกอบการ วิสาหกิจชุมชนพริกอินทรีย์บ้านตาขวัญ ตำบลสระแก้ว อำเภอหนองหงส์ จังหวัดบุรีรัมย์ 3) การพัฒนาด้านการผลิตสินค้าการเกษตรสู่การเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกสับปะรดบ้านหลุบช้างพลาย ตำบลเก่าย่าดี อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ 4) การถ่ายทอดขยายผล “เตาเทอโร” สู่อุตสาหกรรมข้าวเม่าระดับครัวเรือน อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ กลุ่มแม่บ้านผลิตภัณฑ์จากข้าวบ้านโคกว่าน 5) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปผลิตภัณฑ์จิ้งหรีดในระดับชุมชน กลุ่มผู้เลี้ยงจิ้งหรีด บ้านละเอาะ ตำบลท่าสว่าง อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ 6) การพัฒนากระบวนการผลิตและควบคุมคุณภาพไซรัปบักเหว่อผลไม้พื้นบ้าน อำเภอนาดี จังหวัดสุรินทร์ 7) กระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ซีเรียลข้าวเหนียวไทย เพื่อเพิ่มคุณค่าทางโภชนาการ และยกระดับขนมไทยโบราณ (ข้าวพอง) ให้เข้ากับสมัยนิยมและเพิ่มรายได้ ให้แก่กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านตำบลไชยมงคล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 8) การเพิ่มมูลค่าของผ้าไหมด้วยสมบัติต้านแบคทีเรียและกันแสงยูวี กลุ่มผู้ประกอบการผ้าไหม บ้านดู่ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 9) การพัฒนานวัตกรรมผัดไทไมโครเวฟเชิงพาณิชย์ กลุ่มอาชีพสหกรณ์ผัดหมี่เมืองปัก ตำบลเมืองปัก อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 10) การสร้างเครื่องกำจัดมอดและไข่มอดข้าวด้วยเครื่องความถี่วิทยุ วิสาหกิจชุมชนข้าวหอมมะลินครคง ตำบลหนองมะนาว อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา 11) การพัฒนาและวิจัยผลิตภัณฑ์เส้นบุกเห็ดเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจอย่างยั่งยืน ฟาร์มเห็ดคุณลุงกะทิ ตำบลเมืองที อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ 12) การพัฒนาและวิจัยคุณภาพผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มไวน์ข้าว	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เพื่อส่งเสริมวิสาหกิจอย่างยั่งยืน วิสาหกิจชุมชนแซตอมออร์แกนิคฟาร์ม จังหวัดสุรินทร์ 13) การพัฒนาและวิจัยคุณภาพผลิตภัณฑ์ข้าวเม่ากรอบเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจอย่างยั่งยืน ผู้ประกอบการ ตำบลจอหอ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 14) การพัฒนาและวิจัยสกัดน้ำมันไพลเหลืองเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจอย่างยั่งยืน ศูนย์รวบรวมและจำหน่ายสมุนไพรไทย ตำบลโชคนาสาม อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ และ 15) โครงการการพัฒนาชุดผลิตภัณฑ์ย้อมสีผ้าไหมจากผงสีสกัดจากใบสัก	
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ *(น้ำหนัก 2.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร มากกว่า 130,000 คนต่อปีขึ้นไป 4 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 110,000 คนต่อปี 3 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 100,000 คนต่อปี 2 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 90,000 คนต่อปี 1 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 80,000 คนต่อปี	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผู้เข้าชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร จำนวน 38,429 คน	1.00
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (น้ำหนัก 30)		2.87
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Success in Human Resource Evaluation and Promotion) *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การประเมิน : 1) ประกาศนโยบายการนำ Project Based Management (PBM) มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 2) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ โดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs และระบบ Project-Based Management (PBM) มีระบบการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม ตลอดจนมีระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) ของบุคลากรสายวิชาการในรูปแบบของ Component Design ที่เหมาะสมกับ Ecosystem ของแต่ละศาสตร์มีการพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนมีการสร้างแรงจูงใจ และการให้รางวัลอย่างสอดคล้อง 3) กำหนดให้มีการจัดทำ Workshop การนำ PBM มาใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 4) หน่วยงานเริ่มนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงาน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการประกาศนโยบายการนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และได้กำหนดหน่วยงานเพื่อนำร่องในการดำเนินการ ได้แก่ ส่วนทรัพยากรบุคคล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการวิเคราะห์และสร้างเครื่องมือใหม่ โดยนำข้อมูลใน domain ต่าง ๆ มาใช้เป็นองค์ประกอบประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับองค์ประกอบเดิม เช่น PBM RBM Performance ตาม JD การพัฒนาตนเอง เป็นต้น โดยกำหนดหน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน (ใหญ่ กลาง เล็ก) ตามขนาดของพนักงานในหน่วยงาน เพื่อวิเคราะห์ความสามารถของเครื่องมือและปรับแต่งเพื่อให้สามารถจำแนกสมรรถนะของพนักงานได้อย่างแท้จริง โดยอยู่ในขั้นตอนการสรุปผลดังกล่าว 3) เมื่อได้บทสรุปจากข้อ 2 จักได้กำหนดจัดทำ Workshop ต่อไป โดยต้องดำเนินการให้สอดคล้องตามภาวะมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และสอดคล้องตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ในการจัดทำกิจกรรมดังกล่าว	3.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้ Personnel KPIs อาทิ ตัวชี้วัดรายบุคคลจาก PBM และสามารถประเมินสมรรถนะการทำงานของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	4) ยังไม่ถึงกำหนดเวลาที่หน่วยงานเริ่มนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงาน 5) ได้นำ Personnel KPIs อาทิ ตัวชี้วัดรายบุคคลจาก PBM มาเป็นองค์ประกอบในการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว อยู่ในระหว่างทดลองในหน่วยงานนำร่อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ปรับปรุงต่อไป 6) ดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ PBM มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบาย ในการประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564 เรื่อง ผลการนำร่อง “การนำ PBM มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป” โดยมีกรอบแนวคิด 5 ประการเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามที่ได้เสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยด้วยผลจาก Workshop ประกอบด้วยผู้บริหาร และผู้แทนหน่วยงานในปีงบประมาณก่อนหน้า เพื่อค้นหาปัจจัยองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้ข้อสรุปว่าจะใช้ปัจจัยในการพิจารณา 3 ด้าน ได้แก่ 1. งานประจำและงานโครงการ 2. งานด้านพัฒนา 3. พฤติกรรมการทำงาน ดังนั้น ในส่วนของ PBM ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ประสานกับฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ และMIS เพื่อดึงข้อมูลผลการรายงานในระบบ PBM รายเดือนตลอดช่วงของการพิจารณา อนึ่ง เนื่องจาก PBM อยู่ระหว่างการเพิ่มความละเอียดและความแม่นตรงของตัวแปรในการนำมาประเมินมากขึ้น ดังนั้นข้อมูลของปี พ.ศ. 2563 ที่นำมาใช้ในการนำร่องครั้งนี้ จึงประกอบด้วยปัจจัย Performance และ Contribution เท่านั้น โดยการคัดเลือกหน่วยงานนำร่องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกคือ จำนวนพนักงานในหน่วยงาน และอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน โดยหน่วยงานขนาดเล็กจะมีพนักงานน้อยกว่า 25 คน (ในการคัดเลือกพนักงานตัวอย่างจะคัดเลือกมา 20 คน) หน่วยงานขนาดกลางมีพนักงานตั้งแต่ 25 คน แต่น้อยกว่า 100 คน (ในการคัดเลือกพนักงานตัวอย่างจะคัดเลือกมา 13 คน) หน่วยงานขนาดใหญ่มีพนักงานมากกว่า 100 คน (อยู่ระหว่างการดำเนินการ) ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนและปัจจัยการประเมินในรูปแบบปัจจุบันขึ้นกับ Working Behavior และมีช่วงแปรผันแคบ (Sensitivity สูง) ในขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนน และปัจจัยการประเมินในรูปแบบที่เสนอขึ้นกับทั้ง Performance และ Behavior ตามลำดับ ในหน่วยงานทั้งสองกลุ่ม ดังนั้น สรุปคุณลักษณะเชิงเปรียบเทียบผลวิเคราะห์คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานในรูปแบบที่นำเสนอ มีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดการประเมินฯ ที่พึงประสงค์ ที่ได้กำหนดไว้เบื้องต้น	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	Timeline สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้ปรับเปลี่ยนปัจจัยประเมิน ตีค่าภาระงาน และได้นำข้อมูลของหน่วยงานนำร่องมาวิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ดี ก่อนนำไปปรับใช้จริง จำเป็นต้องผ่านการทำประชาพิจารณ์ก่อน ส่วนพนักงานสายวิชาการนั้นได้มีการกำหนดปัจจัยในการประเมินแล้ว การตีค่าภาระงานยังอยู่ระหว่างดำเนินการกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล	
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ *(น้ำหนัก 12)*		**2.86**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.1 **การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร** *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = Z เท่ากับ 70 ขึ้นไป 4 = Z เท่ากับ 60 3 = Z เท่ากับ 50 2 = Z เท่ากับ 40 1 = Z น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2564 มีงาน/โครงการที่ได้รับการแก้ไขโดยเปลี่ยนจากสีแดงเป็นสีเหลืองหรือสีเขียว จำนวน 8.6 งาน/โครงการ และมีโครงการที่มีสถานะสีแดง 15.6 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 44.47	2.58
ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.2 **แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx** *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 70 4 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 50 3 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 30 2 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 20 1 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 10 **หมายเหตุ :** แผนการดำเนินการ EdPEx ปีการศึกษา 2562-2564 - ปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX - ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563 รายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในปีที่ 1 - ปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 รายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในปีที่ 1	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยในระดับสำนักวิชาและระดับสถาบันได้ดำเนินการดังนี้ 1) รวบรวมข้อมูลที่ได้จากข้อสังเกตและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ เพื่อนำสู่การจัดลำดับความสำคัญ (priority) ของการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2562 เพื่อจัดแผนพัฒนาเสนอต่อสภาวิชาการให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เพื่อนำส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป. อว.) ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System) ภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2564 2) จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2562-2564 และจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป. อว.) ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System) โดยผลการดำเนินการในไตรมาส 2 (1 มกราคม - 31 มีนาคม พ.ศ. 2564) มีแผนทั้งหมด 36 แผน โดยทั้ง 36 แผน ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ ประกอบด้วย - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 5 แผน - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 2 แผน - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 2 แผน - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 7 แผน - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 5 แผน - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 10 แผน - สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 1 แผน - สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 2 แผน - มหาวิทยาลัย จำนวน 2 แผน 3) ได้มีการประชุมบุคลากรเพื่อร่วมกันปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงาน และจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความผูกพันของบุคลากร	1.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) อยู่ในระหว่างการเตรียมแผนการจัดทำ workshop ของแผนการพัฒนาบุคลากรด้านการสื่อสารภายในองค์กร 5) มีการพัฒนาระบบบริหารข้อมูลความต้องการ ความคาดหวัง และข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยให้ผู้ใช้สามารถบันทึกคำถาม กำหนดช่วงเวลาในการเก็บข้อมูลและเก็บไว้ในฐานข้อมูลเพื่อนำไปวิเคราะห์เปรียบเทียบได้	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการจัดอบรมว่าด้วยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน 2) มีการรายงานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน 3) มีการจัดทำฐานข้อมูลคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน 4) มีการนำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานไปใช้ประโยชน์ในการตรวจติดตามโดยหน่วยตรวจสอบภายใน 5) มีการจัดทำระบบ Online Auditing เพื่อตรวจสอบภายในโดยอ้างอิงจากคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันเพื่อให้ได้คู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย 2) หน่วยงานได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานครบทุกหน่วยงาน ครบทุกกระบวนงานแล้ว โดยได้แบ่งกลุ่มงานเป็น 4 กลุ่ม 1) ด้านการเงินและบัญชี 2) การจัดซื้อจัดจ้าง 3) ด้านงานสารบรรณ การประชุม 4) ภารกิจหลักของหน่วยงาน 3) จัดทำฐานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานใน Google Drive ไว้สำหรับสืบค้นคู่มือการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน 4) อยู่ระหว่างการนำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานไปใช้ประโยชน์ในการติดตามโดยหน่วยตรวจสอบภายใน 5) อยู่ระหว่างการจัดทำระบบ Online Auditing โดยหน่วยตรวจสอบภายใน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 16 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 5)		**2.34**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(น้ำหนัก 2)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเท่าทุน 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 55 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 110 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 165 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 220 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 47,149,269.36 บาท (รายรับ 590,453,330.27 บาท และรายจ่าย 637,602,599.63 บาท)	4.14
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 80 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 60 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 40 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 20 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี เท่าทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทคโนธานีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 7,823,558.47 บาท (รายรับ 168,456,703.50 บาท และรายจ่าย 160,633,145.03 บาท)	1.39

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 6 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 5 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 4 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 3 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 2 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 878,937.68 บาท (รายรับ 67,176,555.20 บาท และรายจ่าย 68,055,492.88 บาท)	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร กำไรมากกว่า 1 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร กำไรน้อยกว่า 1 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร เท่าทุน 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร ขาดทุนน้อยกว่า 1 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร ขาดทุนมากกว่า 1 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สุรสัมมนาคารมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 1,039,510.34 บาท (รายรับ 6,297,849.17 บาท และรายจ่าย 7,337,359.51 บาท)	1.00
ตัวชี้วัดที่ 17 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (Residential University) *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การประเมิน : 1) การก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการหอพักจำนวน 5 หลัง 2) การใช้ระบบ Smart gates ที่ประตูมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ประตู 3) การปรับปรุงการจราจรและลานจอดรถของอาคารเรียนรวม 1 และ 2 รวมทั้งพื้นที่สำหรับกิจกรรมชมรมของนักศึกษา และพัฒนาพื้นที่ Learning park สำหรับนักศึกษา 4) มีการใช้ระบบ Smart Transit, Smart Security (CCTV Analytics) ที่รองรับความเป็น Residential University และตอบสนองความต้องการของประชากร 5) มีผังแม่บท (Master Plan) และแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการดังนี้ 1) การก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการหอพักจำนวน 6 หลัง มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1.1) มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2215/2563 ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) กลุ่มอาคารหอพักและอาคารบริการ ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 1 รายการ ประกอบด้วยคณะกรรมการจำนวน 11 คน โดยมีภาระหน้าที่จัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) กลุ่มอาคารหอพักและอาคารบริการ ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 1.2) มีร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) กลุ่มอาคารหอพักและอาคารบริการ ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 1 รายการ 1.3) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2408/2563 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และผู้ควบคุมงาน สำหรับการประกวดราคาจ้างก่อสร้างกลุ่มอาคารและอาคารบริการ ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 1 รายการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) 1.4) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2564 เรื่อง ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ประกวดราคาก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักและอาคารบริการ ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 1 รายการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ผู้เสนอราคาที่ชนะการเสนอราคา ได้แก่ บริษัท จักรราช ตอนสตรัคชั่น จำกัด (ให้บริการ) โดยเสนอราคาต่ำสุด เป็นเงินทั้งสิ้น 283,288,933.00 บาท 2) การใช้ระบบ Smart gates ที่ประตูมหาวิทยาลัย ทั้ง 4 ประตู มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 2.1) มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2402/2563 ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) จ้างดำเนินโครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก ประกอบด้วยคณะกรรมการจำนวน 14 คน โดยมีหน้าที่ดำเนินการศึกษารวบรวมข้อมูล และจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) จ้างดำเนินโครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก ให้แล้วเสร็จและจัดส่งให้ส่วนพัสดุเพื่อดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบต่อไป 2.2) มีการประชุมคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงานฯ ครั้งที่ 1/64 ในวันอังคารที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2564 2.3) มีร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) จ้างดำเนินโครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก 2.4) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 25 มีนาคม 2564 เรื่อง ประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย จำนวน 1 งาน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ราคากลางของงานก่อสร้างในการประกวดราคาครั้งนี้เป็นเงินทั้งสิ้น 1,000,000 บาท 3) การปรับปรุงการจราจรและลานจอดรถของอาคารเรียนรวม 1 และ 2 รวมทั้งพื้นที่สำหรับกิจกรรมชมรมของนักศึกษา และพัฒนาพื้นที่ Learning park สำหรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 3.1) โครงการปรับปรุงการจราจรและลานจอดรถของอาคารเรียนรวม 1 และ 2 : ดำเนินการแล้วเสร็จ 3.2) โครงการปรับปรุงพื้นที่สำหรับกิจกรรมชมรมของนักศึกษา (Student Union) : ดำเนินการแล้วเสร็จ 3.3) โครงการพัฒนาพื้นที่ Learning park สำหรับนักศึกษา : ดำเนินการแล้วเสร็จ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) มีการใช้ระบบ Smart Transit, Smart Security (CCTV Analytics) ที่รองรับความเป็น Residential University และตอบสนองความต้องการของประชากร ดังนี้ 4.1) ระบบ Smart Transit - มี TOR ของระบบ Smart Transit และรายงานผลการดำเนินงานของระบบ Smart Transit ประจำเดือนตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563 - รายงานผลการดำเนินงานของระบบ Smart Transit ประจำเดือนมกราคม - มีนาคม พ.ศ. 2564 4.2) ระบบ Smart Security (CCTV Analytics) - อยู่ระหว่างดำเนินแก้ไข (ร่าง) TOR ของระบบ Smart Security (CCTV Analytics) ครั้งที่ 2 - มีการประชุมคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงานฯ ในวันอังคารที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2564 - มีการขออนุมัติเช่าเหมาติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 5) มีการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ดังนี้ 5.1) อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี ตามข้อเสนอจากคณะอนุกรรมการฯ 5.2) จัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืนแล้วเสร็จ 5.3) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดจ้างโครงการเปลี่ยนท่อเมนส่งจ่ายน้ำประปา ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จ.นครราชสีมา จำนวน 1 รายการ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้ - มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1350/2563 ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) เปลี่ยนท่อเมนส่งจ่ายน้ำประปา ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 1 รายการ ประกอบด้วยคณะกรรมการจำนวน 8 คน - ขอบเขตของงาน (Term of Reference : TOR) เปลี่ยนท่อเมนส่งจ่ายน้ำประปา ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 1 รายการ - คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2392/2563 ลงวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และผู้ควบคุมงาน สำหรับการประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการเปลี่ยนท่อเมนส่งจ่ายน้ำประปา ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	จำนวน 1 รายการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (E-bidding) 5.4) การปรับปรุงภูมิทัศน์ (Landscape) ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 3 จุด คือ 1) พื้นที่ลานสัญลักษณ์สถาน 2) พื้นที่โรงพยาบาล มทส. 3) พื้นที่อาคารเรียนรวม - โครงการจ้างออกแบบผังภูมิทัศน์ (Landscape) ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีฯ : ดำเนินการแล้วเสร็จ - โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณเสาธงส่วนร่วมใจอาคารเรียนรวม และโรงพยาบาลส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว งบประมาณ 3,319,888 บาท : อยู่ระหว่างดำเนินการจัดจ้าง 5.5) โครงการเปลี่ยนท่อเมนส่งจ่ายน้ำประปา ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา : อยู่ระหว่างดำเนินการทำสัญญาจ้าง โดยมีประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 เรื่อง ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ประกวดราคาก่อสร้างโครงการเปลี่ยนท่อเมนส่งจ่ายน้ำประปา ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 1 รายการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ผู้เสนอราคาที่ชนะการเสนอราคาได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วัฒนเสริมกิจ (ขายส่ง, ให้บริการ) โดยเสนอราคาต่ำสุด เป็นเงินทั้งสิ้น 23,879,000.00 บาท	
ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล (Success in Digital Human Resource) *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การประเมิน : 1) มีแผนแม่บทการพัฒนาด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล (Smart HR Master Plan) 2) มีการปรับปรุงแนวปฏิบัติการจัดการด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคลโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของระบบและความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล 3) มีการจัดอบรมการใช้งานด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล 4) มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) ที่ผนวกสารสนเทศดิจิทัลจากคลังข้อมูล (Data Warehouse) ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย 5) มีระบบการให้บริการข้อมูลด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6) มีระบบการให้บริการแก่พนักงานในลักษณะ Employee Service Center : ESC 7) มีระบบการจัดการข้อมูลบุคลากรที่ประมวลผลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (Decision Supporting System : DSS) 8) มีการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้ระบบสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการดังนี้ 1) ได้กำหนดแผนแม่บทและแผนดำเนินการตามโครงการ Smart HR ซึ่งบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว 2) ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงระบบความปลอดภัยของการเข้าสู่ระบบ และความปลอดภัยของการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล โดยให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 รวมถึงนโยบายของหน่วยงานที่กำกับดูแลของมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างให้หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการให้สอดคล้องต่อไป 3) ดำเนินการกำหนดแผนและปรับรูปแบบการดำเนินการ เนื่องจากอยู่ในภาวะมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จำเป็นต้องพิจารณาให้สอดคล้องตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ 4) ดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ PBM มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมิน ร่วมกับองค์ประกอบอื่น ๆ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์และสรุปเป็นแผนพัฒนารายบุคคล โดยปัจจุบันได้ร่วมกับหน่วยงานนำร่องดำเนินการวิเคราะห์ และสรุปผลรูปแบบการประเมินดังกล่าวเทียบกับการประเมินเดิมเรียบร้อยแล้ว และ	2.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 7 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก	เตรียมนำเสนอในที่ประชุมประสานงานบริหาร ส่วนในประเด็นคลังข้อมูลอยู่ในระหว่างการนำข้อมูลมาสรุปและแสดงผลใน Online Application ของส่วนทรัพยากรบุคคล 5) วางแผน กำหนดแนวทาง วิธีการ ในการพัฒนาระบบในการเชื่อมต่อข้อมูลหรือส่งข้อมูลให้หน่วยงานภายในอื่น ๆ แบบอัตโนมัติ ทั้งนี้ได้จัดทำตัวแบบเชื่อมโยงข้อมูลแล้วเสร็จ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างประเมินข้อจำกัด กำหนดบทบาท และเทคโนโลยีที่หมาะสม 6) ระยะที่ 1 แล้วเสร็จ ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคล โครงสร้างหน่วยงาน และรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระหว่างการนำเข้าเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความถูกต้อง คาดว่าจะสามารถเผยแพร่ (Deploy) ระบบ ระยะที่ 1 ให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ได้ในไตรมาสที่ 2/2564 7) ได้มีการนำข้อมูลบุคลากรมาเริ่มประกอบการวางแผนและตัดสินใจสำหรับผู้บริหารภายในฝ่ายทรัพยากรบุคคล และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ PBM ปัจจุบันอยู่ในระหว่างออกแบบระบบกำหนดคุณลักษณะและความต้องการต่าง ๆ สำหรับระบบ DSS ในภาพรวมต่อไป 8) อยู่ในระหว่างออกแบบระบบ กำหนดคุณลักษณะและความต้องการต่าง ๆ 9) ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคล โดยดำเนินการต่อ ในระยะที่ 2 ได้แก่ - ระบบนำเข้าเอกสารเข้าสู่ฐานข้อมูล ได้แก่ เอกสารข้อมูลพนักงาน ต่าง ๆ เช่น บัตร ประชาชน วุฒิการศึกษา ฯลฯ - การปรับรูปแบบการนำเสนอ เช่น ตัดทอนข้อมูลที่ซ้ำซ้อน หรือกลั่นกรองข้อมูลที่มีหลายนัยยะ - การปรับปรุงระบบจัดเก็บ แก้ไข และแสดงผลโครงสร้างองค์กร ทั้งในภาพรวมและแยกตามหน่วยงาน - กระบวนการถ่ายโอนข้อมูลจากฐานข้อมูลเดิม (Legacy System) เข้าสู่ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคลใหม่ นอกจากนี้ ในระหว่างการดำเนินงาน มีภารกิจที่สำคัญและเร่งด่วน จำเป็นต้องดำเนินการก่อน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคล ระยะที่ 2 ดังนี้ - การพัฒนาระบบ Application SUT Run Together เพื่อสนับสนุนนโยบาย Happy and Healthy Workplace - การออกแบบโครงสร้างระบบจัดเก็บข้อมูลบ้านพักบุคลากร - จัดทำคู่มือด้านเทคนิคของระบบฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล (ระยะที่ 1) - ปรับปรุงระบบเว็บไซต์ส่วนทรัพยากรบุคคล ให้สอดคล้องกับกรอบ ITA ตามมติของคณะกรรมการโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - ออกแบบ จัดทำ ช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต ให้สองคล้องตามข้อสังเกต จาก ป.ป.ช. และมติของ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	คณะกรรมการโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - ขยายระบบการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้รองรับการทำงาน Back Office - ออกแบบ จัดทำ ระบบรายงานอัตรากำลัง และค่าใช้จ่ายงบประมาณรายเดือน ของงานบริหารบุคคล - ปรับปรุงระบบความปลอดภัยของระบบสมัครงานออนไลน์ 10) การดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ PBM มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบาย ในคราวการประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564 เรื่องผลการนำร่อง“การนำ PBM มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป” โดยมีกรอบแนวคิด 5 ประการเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่ได้เสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ด้วยผลจาก Workshop ประกอบด้วยผู้บริหาร และผู้แทนหน่วยงานในปีงบประมาณก่อนหน้า เพื่อค้นหาปัจจัยองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้ข้อสรุปว่าจะใช้ปัจจัยในการพิจารณา 3 ด้าน ได้แก่ 1. งานประจำและงานโครงการ 2. งานด้านพัฒนา 3. พฤติกรรมการทำงาน ดังนั้น ในส่วนของ PBM ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ประสานกับฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ และMIS เพื่อดึงข้อมูลผลการรายงานในระบบ PBM รายเดือนตลอดช่วงของการพิจารณา อนึ่ง เนื่องจาก PBM อยู่ระหว่างการเพิ่มความละเอียดและความแม่นตรงของตัวแปรในการนำมาประเมินมากขึ้น ดังนั้น ข้อมูลของปี พ.ศ. 2563 ที่นำมาใช้ในการนำร่องครั้งนี้จึงประกอบด้วยปัจจัย Performance และ Contribution เท่านั้น Timeline สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้ปรับเปลี่ยนปัจจัยประเมินตีค่าภาระงาน และได้นำข้อมูลของหน่วยงานนำร่องมาวิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว คาดว่าสามารถนำการประเมินแบบใหม่มาปรับใช้ในภาคการศึกษาที่ 1/2564	
ภาพรวม		**3.00**

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Sc orecard มี 19 ตัวชี้วัด
5. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Sc orecard มี 18 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	**สูงกว่าเป้าหมาย**
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	2.40
มิติที่ 2 การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	4.09
มิติที่ 3 การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	2.46
มิติที่ 4 การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.00
มิติที่ 5 การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	2.87
รวม	**3.00**

บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

บทที่ 3 :
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564) มีจำนวน **11** เรื่อง สรุปได้ดังนี้

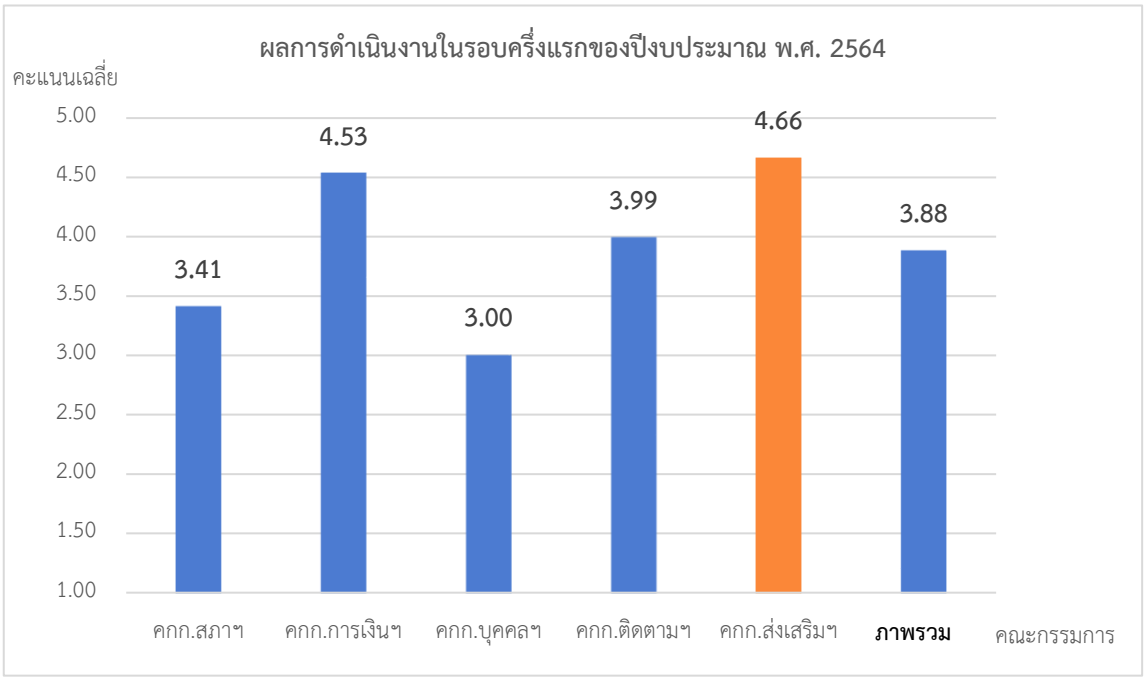
ผลการประเมินตนเอง	เรื่อง
มี 5 เรื่องที่ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน (**5** คะแนน)	1) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) นโยบาย “Excellent Student Profiles & Alumni Engagement 3) นโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 4) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสู่โรงเรียนแพทย์ชั้นนำและวิสาหกิจอันเป็นที่พึ่งสังคม 5) การถอดบทเรียนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
มี 2 เรื่องที่ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (**4.18**, **4** คะแนน)	1) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21
มี 1 เรื่องที่ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย (**3.50** คะแนน)	นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town
มี 2 เรื่องที่ดำเนินการบ้างแล้วแต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (**2.22**, **2** คะแนน)	1) นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ
มี 1 เรื่องที่ยังไม่ได้ดำเนินการเพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก (**1.88** คะแนน)	นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21

1.1.1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–31 มีนาคม พ.ศ. 2564) มีจำนวนทั้งสิ้น **79** ประเด็น (ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 40 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 39 ประเด็น) ซึ่งผลการประเมินในภาพรวม**ดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย **3.88**) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏใน **ตารางที่ 2** และ**แผนภาพที่ 4**

ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–31 มีนาคม พ.ศ. 2564)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็นมติ/ผลการประเมินตนเองในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	19/(3*)	15/(4*)	34/(7*)	3.41
2. การเงินและทรัพย์สิน	8/(4*)	8/(6*)	16/(10*)	4.53
3. บริหารงานบุคคล	-	1	1	3.00
4. ติดตามและประเมินผลงาน	13/(7*)	10/(2*)	23/(9*)	3.99
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	5/(3*)	5/(3*)	4.66
ภาพรวม	**40/(14*)**	**39/(15*)**	**79/(29*)**	**3.88**

หมายเหตุ : 1) เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
ระดับ 5* (5 คะแนน) : ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4 (4 คะแนน) : ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3 (3 คะแนน) : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 (2 คะแนน) : ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1 (1 คะแนน) : ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก
2) ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 40 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 22 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 4 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 14 ประเด็น



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ประเด็น โดยภาพรวมส่วนใหญ่ดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย (ผลงานเฉลี่ยร้อยละ 90.83 เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส) และมีสรุปผลการดำเนินงานแต่ละประเด็น ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
1. **ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings** เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : - TOP 501-600 และ 1. TOP 3 ของประเทศหรือ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	สถาบันจัดอันดับ Times Higher Education (THE) World University Rankings ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE World University Rankings 2021 เมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา จึงยังไม่มีการประกาศผลการจัดอันดับเพิ่มเติม ในการนี้มีการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่โดย THE Emerging Economies University Rankings 2021 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถูกจัดอยู่ในอันดับ 351-400 ของโลก และอยู่ในอันดับ 8 ของมหาวิทยาลัยไทย มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS (ทุกประเภท) จำนวน 552 ฉบับ มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS (นับเฉพาะ articles และ Reviews) จำนวน 477 ฉบับ มีการอ้างอิงในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 11,408 ฉบับ และจากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings 2021 การอ้างอิง (Citation) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ที่ร้อยละ 22.10 **ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 100 เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส**
2. **การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)** เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : - ผลสำเร็จด้านอาจารย์ต่างชาติ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาที่พิจารณาจำนวน 513 คน (ไม่นับรวมพนักงานสายวิชาการ สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา) เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent, FTE) จำนวน 20 คน **ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 80 เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส**
3. **คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)** เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : - ผลสำเร็จด้านระบบการทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการดำเนินงานดังนี้ 1) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษา 2) ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ **ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 85 เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส**

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring) เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : - มีระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) แบบ Real-time Smart Strategic Management System	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือสำหรับแสดงการประมาณการรายรับและรายจ่ายแบบหลากหลายมิติแล้วเสร็จ ดังนี้ 1) เครื่องมือแสดงการประมาณการรายรับ โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวม และจำแนกตามปีงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายรับ และรายการรายรับ 2) เครื่องมือแสดงการประมาณการรายจ่าย ระบบสามารถแสดงรายงานแผนการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมและแยกรายเดือน โดยจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายจ่าย รายการมาตรฐาน และรายการใช้จ่ายย่อย 3) เครื่องมือแสดงการเคลื่อนไหวของกระแสรายรับที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงเวลา โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวม และจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดรายรับ และรายการรายรับ 4) เครื่องมือแสดงการเคลื่อนไหวของกระแสรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงเวลา ระบบสามารถแสดงรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมและแยกรายเดือน โดยจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายจ่าย รายการมาตรฐาน และรายการใช้จ่ายย่อย **ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 100 เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส**
5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : - ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Succeed in Digital Human Resource)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการพัฒนาระบบในลักษณะ Employee Service Center : ESC) ระยะที่ 1 แล้วเสร็จ ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคล โครงสร้างหน่วยงาน และรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระหว่างการนำเข้าเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความถูกต้อง คาดว่าจะสามารถเผยแพร่ (Deploy) ระบบ ระยะที่ 1 ให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ได้ในไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2) ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคล โดยดำเนินการต่อในระยะที่ 2 ได้แก่ - ระบบนำเข้าเอกสารเข้าสู่ฐานข้อมูล ได้แก่ เอกสารข้อมูลพนักงาน ต่าง ๆ เช่น บัตรประชาชน วุฒิการศึกษา ฯลฯ - การปรับรูปแบบการนำเสนอ เช่น ตัดทอนข้อมูลที่ซ้ำซ้อน หรือกลั่นกรองข้อมูลที่มีหลายนัยยะ - การปรับปรุงระบบจัดเก็บ แก้ไข และแสดงผลโครงสร้างองค์กรทั้งในภาพรวม และแยกตามหน่วยงาน - กระบวนการถ่ายโอนข้อมูลจากฐานข้อมูลเดิม (Legacy System) เข้าสู่ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคลใหม่ 3) การดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ PBM มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้นำเสนอเป็นวาระ

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2564) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
	เชิงนโยบาย ในคราวการประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564 เรื่อง ผลการนำร่อง “การนำ PBM มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป” โดยมีกรอบแนวคิด 5 ประการ เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามที่ได้เสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย **ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 80 เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส**
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2564</u> (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : - อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 4.78 (เดิม 17.02) และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์ และอื่น ๆ 1 : 0.51 : 0.23	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานดังนี้ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) เท่ากับร้อยละ 6.67 (ผลสัมฤทธิ์คิดเป็นร้อยละ 139.47 ของเป้าหมายทั้งปี) 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ เท่ากับ 1 : 0.51 : 0.23 (ผลสัมฤทธิ์คิดเป็นร้อยละ 93 ของเป้าหมายทั้งปี) **ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด : ร้อยละ 100 เทียบกับเป้าหมายรายไตรมาส**

1.1.3 การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง) โดยภาพรวมส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ สรุปได้ดังนี้

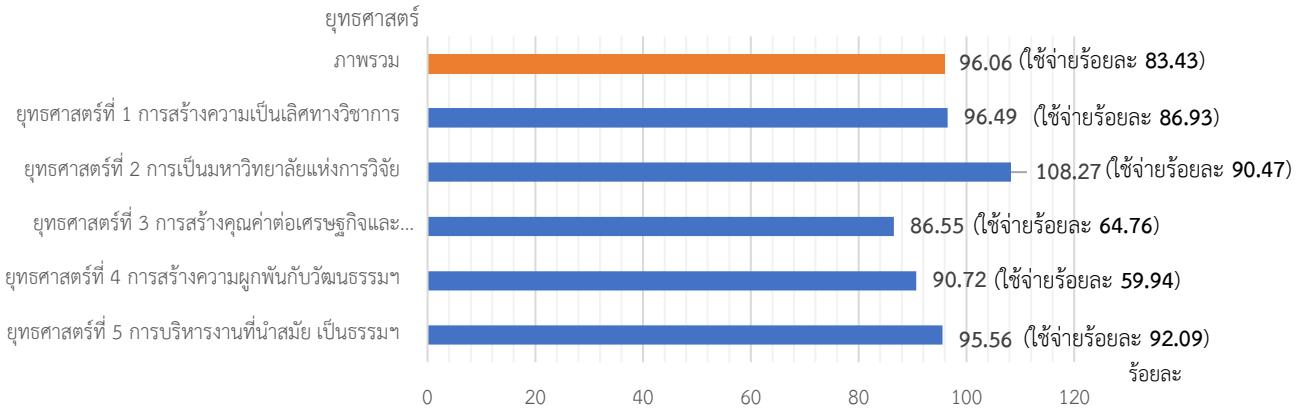
รายการตรวจสอบ	ผลการประเมินในภาพรวม
1. การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ (ส่วนการเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สุรสัมมนาคาร และเทคโนธานี)	**4 คะแนน** <u>หมายเหตุ</u> : เทคโนธานีและสุรสัมมนาคารมีแผนเข้าตรวจสอบในไตรมาสที่ 3 และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ
2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (ส่วนพัสดุ)	ยังไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจากแผนการตรวจด้านการจัดซื้อจัดจ้างจะดำเนินการไตรมาสที่ 3 ในเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2564
3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ (ฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนธานี โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สุรสัมมนาคาร และโรงเรียนสุรวิวัฒน์)	**4 คะแนน** <u>หมายเหตุ</u> : เทคโนธานีและสุรสัมมนาคารมีแผนเข้าตรวจสอบในไตรมาสที่ 3 และโรงเรียนสุรวิวัฒน์มีแผนเข้าตรวจสอบในไตรมาสที่ 4
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ	**4 คะแนน**
5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	ยังไม่สามารถประเมินผลได้ เนื่องจากแผนการตรวจสอบจะดำเนินการในเดือนเมษายน พ.ศ. 2564

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) : หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
ระดับ 4 (4 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไข ภายในเวลาที่กำหนด
ระดับ 3 (3 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับ 1 (1 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

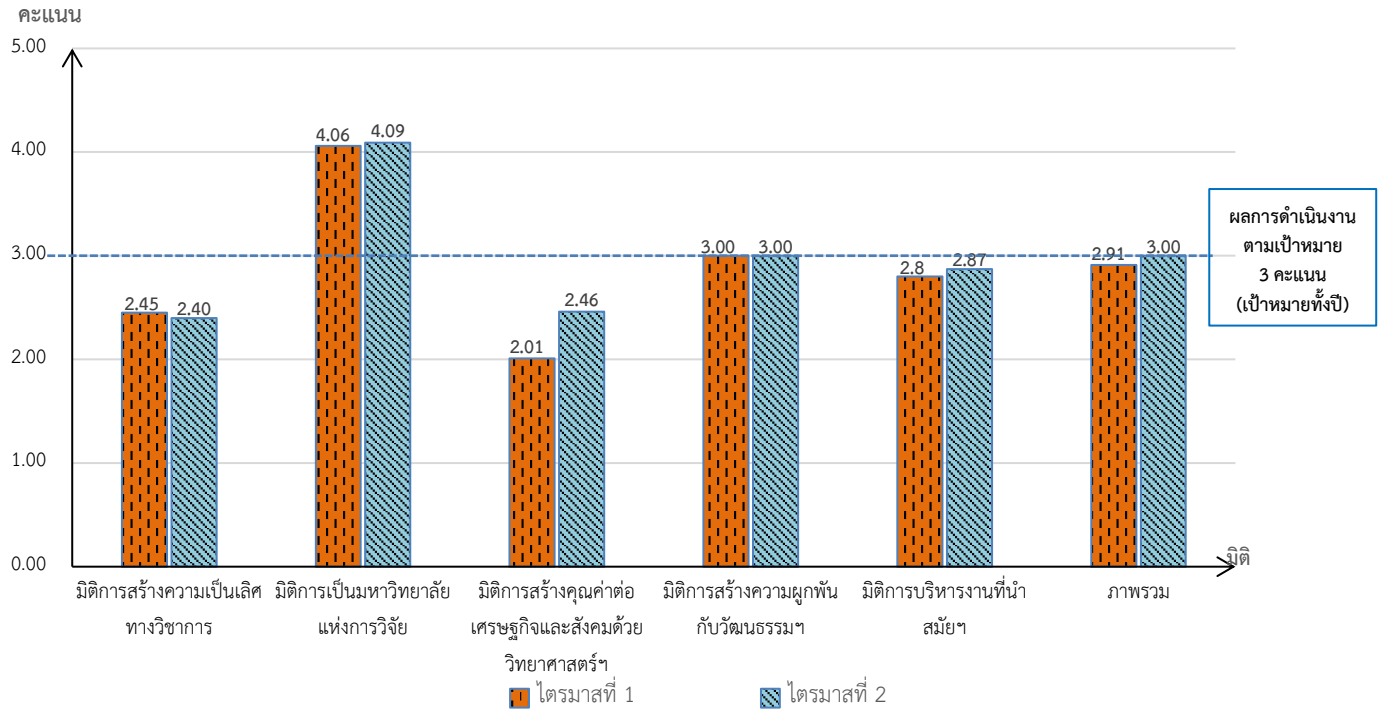
ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–31 มีนาคม พ.ศ. 2564) สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยภาพรวม**มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90 ขึ้นไป** (ผลการดำเนินงานร้อยละ **96.06** เทียบกับเป้าหมายครึ่งปีและผลการดำเนินงานร้อยละ **48.06** เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ **83.43** เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ผลการใช้งบประมาณร้อยละ **44.13** เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี) โดยในแต่ละยุทธศาสตร์หลักมีผลการดำเนินงานสรุปได้ดัง**แผนภาพที่ 5**



แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยภาพรวมผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.00)** ในแต่ละมิติมีดังนี้



แผนภาพที่ 6 : ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักทั้งหมดแล้ว สรุปได้ดังข้อมูลปรากฏใน**ตารางที่ 4**

ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 - 31 มี.ค. 2564)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด)	**25**		**60.12**	**2.40 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21	**14.00**	**3.00**	**42.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าทำแบบทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา	9.00	4.11	37.00	

ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 - 31 มี.ค. 2564) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum	*3.00*	*5.00*	*15.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา	*3.00*	*5.00*	*15.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21	*3.00*	*2.33*	*7.00*	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ	6.00	2.19	13.12	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ	*3.00*	*3.37*	*10.12*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว	*3.00*	*1.00*	*3.00*	
2. มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด)	25		102.14	4.09 (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	10.00	4.37	43.68	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	8.00	4.40	35.22	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7	3.32	23.23	
3. มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด)	15		36.85	2.46 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครอง	1.50	1.00	1.50	
ตัวชี้วัดที่ 8 การนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์	1.50	1.50	2.25	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม	*0.75*	*2.00*	*1.50*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 จำนวนสัญญาที่เกิดจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิที่มีผลบังคับใช้รายปี	*0.75*	*1.00*	*0.75*	
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี (Research income from industry and commerce)	4.00	1.00	4.00	
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	4.00	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	*2.00*	*5.00*	*10.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	*2.00*	*5.00*	*10.00*	
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	2.28	9.10	
4. มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด)	5		15.00	3.00 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.50	1.00	2.50	

ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 - 31 มี.ค. 2564) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (5 ตัวชี้วัด)	**30**		**85.98**	**2.87 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Success in Human Resource Evaluation and Promotion)	**5.00**	**3.00**	**15.00**	
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ	**12.00**	**2.86**	**34.30**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.1 การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร	4.00	2.58	10.30	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx	4.00	1.00	4.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP)	4.00	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดที่ 16 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ	**5**	**2.34**	**11.68**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2.00	4.14	8.29	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี	1.00	1.39	1.39	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	1.00	1.00	1.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร	1.00	1.00	1.00	
ตัวชี้วัดที่ 17 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (Residential University)	**3.00**	**5.00**	**15.00**	
ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล (Success in Digital Human Resource)	**5.00**	**2.00**	**10.00**	
รวม	**100**		**300.09**	**3.00 (ตามเป้าหมาย)**

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Scorecard มี 19 ตัวชี้วัด
5. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Sc orecard มี 18 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน	
5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.4 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2561-2563) เท่ากับ 1,299 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.94 เรื่องต่อคน

2) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2563) เพิ่มขึ้นร้อยละ 23.84 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (ปี พ.ศ. 2562) โดยในปี พ.ศ. 2562 มีจำนวนการอ้างอิง 9,437 ครั้ง และปี พ.ศ. 2563 จำนวน 11,687 ครั้ง

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 763,810.12 บาท/คน

4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 19 ผลงาน (สิทธิบัตร 3 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 6 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 6 ผลงาน และเครื่องหมายการค้า 4 ผลงาน) โดยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 5 ผลงาน และอยู่ระหว่างดำเนินการ 1 ผลงาน

5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและ/หรือภาครัฐ หน่วยงานภายนอก เช่น (1) ทีมวิจัย มทส. ร่วมกับทีมวิจัยประเทศอาหรับเอมิเรตส์ ในการโคลนนิ่งอูฐจากเซลล์ผิวหนังอูฐเพศผู้พันธุกรรมดีเยี่ยม โดยได้ลูกอูฐโคลนนิ่งสุขภาพแข็งแรงเกิดมา 2 ตัว พร้อมขยายผลเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีโคลนนิ่งอูฐซึ่งเป็นสัตว์เศรษฐกิจประจำถิ่น หวังเพิ่มจำนวนอูฐสายพันธุ์ดีเยี่ยมทั้งเพื่อการแข่งขันและประเภทสวยงาม (2) ร่วมกับบริษัท ควอนตัมเทคโนโลยีฟาวเดชั่น (ประเทศไทย) ในการร่วมวิจัยและพัฒนาด้านควอนตัมเทคโนโลยี การพัฒนากำลังคนด้านฟิสิกส์ขั้นสูงเพื่อร่วมสร้างนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ (3) ร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.) ในการศึกษา ค้นคว้า วิจัยและพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พร้อมสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมอากาศยานไร้คนขับของประเทศให้เติบโตได้อย่างเต็มศักยภาพ (4) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และบริษัท สมาร์ทเทค จำกัด ผู้ประกอบการด้านผลิตหลอดเครื่องดื่ม ในการวิจัยนวัตกรรมเทคโนโลยีการเคลือบหลอดกระจูดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อลดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอันเกิดจากขยะพลาสติก และ (5) ร่วมกับภาคเอกชน เพื่อเดินหน้าโครงการความร่วมมือด้านงานวิจัยพัฒนาและคิดค้นนวัตกรรมให้เกิดการพัฒนาเพิ่มมูลค่าพืชเศรษฐกิจ การวิจัยและพัฒนาระบบการผลิต การใช้กัญชาและกัญชงเพื่อประโยชน์ในทางการแพทย์อย่างครบวงจร ส่งเสริมความมั่นคงทางด้านกัญชาและกัญชงทางการแพทย์ของประเทศ เป็นต้น

6) มหาวิทยาลัยได้ร่วมจัดงาน Bio Asia Pacific 2020 และเข้าร่วมเป็นภาคีใน Thailand Life Science Cluster ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย และภาคเอกชน สำหรับนิทรรศการมหาวิทยาลัยได้นำเสนอผลงานวิจัยและพัฒนาด้านชีววิทยาศาสตร์ จำนวน 6 ผลงาน จากศูนย์ความเป็นเลิศ (Centre of Excellence) ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย อาทิ ศูนย์ความเป็นเลิศวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางด้านเกษตร ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวกลศาสตร์ทางการแพทย์ ที่มีระดับความพร้อมด้านเทคโนโลยี (Technology Readiness Level) อยู่ในระดับที่สูง ซึ่งได้รับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยศูนย์ความเป็นเลิศด้านความเป็นผู้ประกอบการ (COE for Entrepreneurship) เพื่อสนับสนุนให้เกิดการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและพัฒนาในเชิงพาณิชย์ ผ่านกลไกการจัดตั้งวิสาหกิจเริ่มต้นที่ใช้องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง (Deep Tech Startup)

7) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น *รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ* ประจำปี 2564 สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) *รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก* ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “การควบคุมเชิงควอนตัมของระบบนิวเคลียร์สปินด้วยอันตรกิริยาของระบบไนโตรเจนและช่องว่างในเพชร” *รางวัลผลงานวิจัย ระดับดีมาก* สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “การพัฒนาเทคนิคใหม่ของโทโมกราฟฟีเชิงแสงสามมิติ” และสาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เรื่อง “สารเรืองแสงอินทรีย์ในช่วงใกล้อินฟาเรดที่ตอบสนองต่อค่าพีเอชสำหรับรักษามะเร็งแบบมุ่งเป้าด้วยการกระตุ้นด้วยแสง” *รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี* สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “เครื่องพิมพ์สามมิติสำหรับผลิตเส้นใยนาโน” และ*รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี* สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ “ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างและสมบัติของสารประกอบออกไซด์ของอินเดียมและซิงค์ สำหรับการประยุกต์ใช้เป็นตัวนำไฟฟ้าโปร่งใสและตัวเร่งปฏิกิริยาเชิงแสง” และรางวัล “ASPIRE to Excellence, Certificate of Merit” ในการประชุมแพทยศาสตร์ศึกษาระดับโลก AMEE2020 เป็นต้น

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 5 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการเกษตรเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (หลักสูตรสหวิทยาการ) (2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (3) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรการสร้างผู้ประกอบการเพื่อการผลิตอาหารและเครื่องดื่ม สำหรับผู้สูงวัย (หลักสูตรสัมฤทธิบัตร พ.ศ. 2563) (4) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรหลักสูตรการเพิ่มสมรรถนะด้านการควบคุมกระบวนการสำหรับบุคลากรในอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (หลักสูตร พ.ศ. 2563) และ (5) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ

2) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยในรูปแบบชุดวิชา จำนวน 13 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (2) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (3) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) (4) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) (5) หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ) (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (6) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) (7) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) (8) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) (9) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) หลักสูตรสหวิทยาการ (10) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) (11) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) (12) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) (13) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) เป็นต้น

3) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 86.67 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 19 คน

4) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 10 ท่าน (AFHEA จำนวน 9 ท่าน และ FHEA จำนวน 1 ท่าน)

5) มหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง และเมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้วเสร็จจะมีการนำไปใช้กับนักศึกษา และมีการจัดทำระบบคลังกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

(3) ด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) โครงการบริหารจัดการเดินระบบและดูแลระบบผลิตปุ๋ยอินทรีย์และกระแสไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ	ผู้รับบริการ : เทศบาลนครนครราชสีมา
2) โครงการที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมระบบ SUT-MBT และระบบผลิตพลังงานทดแทน และงานจัดหาเครื่องจักรและอุปกรณ์ระบบจัดการขยะและการผลิตพลังงานทดแทน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ	ผู้รับบริการ : บริษัท กรีน แพลนท์ เซอร์วิส จำกัด
3) การออกแบบและพัฒนาเครื่องล้างหัวมันเทศด้วยระบบคลื่นเสียงความถี่สูง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานปลอดสารพิษ
4) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวป๊อปมีเบิ้ลเสริมจุลินทรีย์โพรไบโอติกที่ถูกห่อหุ้มด้วยเทคนิคการทำแห้งแบบพ่นฝอย โดย ดร.ศิริวรรณ ณะวงษ์	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.เอช.เทรชเชอรี่ จำกัด
5) การพัฒนาเครื่องจักรอัตโนมัติสำหรับจับไก่เนื้อ ระยะที่ 2 : การสร้างและทดสอบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทรัพย์โกมลโชติ
6) การพัฒนาเครื่องทดสอบโช่รถจักรยานยนต์ ระยะที่ 2 : การสร้างและทดสอบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : บริษัท ไทยมอเตอร์เชน จำกัด
7) การพัฒนาระบบตรวจสอบรอยตำหนิบนผิวเครื่องบินตรวจจับด้วยปัญญาประดิษฐ์ สำหรับติดตั้งบนอากาศยานไร้นักบินแบบหลายใบพัด โดยอาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท ท๊อป เอ็นจิเนียริ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด
8) การพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการวิเคราะห์ลายนิ้วมือตามหลักการทางพันธุกรรมเพื่อช่วยนักวิเคราะห์ในการประเมินศักยภาพด้วยเทคนิคการประมวลผลภาพ โดยอาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท มายด์ บูสเตอร์ จำกัด
9) การพัฒนาผลิตภัณฑ์กราโนลาข้าวหอมเพื่อยืดอายุการเก็บ(Product Development of Rice Granola to extend shelf-life) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา	ผู้รับบริการ : บริษัท ฟารีนา จำกัด
10) การพัฒนาระบบบริหารการขายแพลตฟอร์มบริหารจัดการโรงน้ำแข็ง Development of Sales management system of Icehouse Management Platform โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรา อั่งสกุล	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เคราการช่าง
11) การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP Codex/HACCP Codex บริษัท ชาวไทย ฟู้ดส์ จำกัด โดยนางสาวพนิดา พงษ์วาปี	ผู้รับบริการ : ชาวไทย ฟู้ดส์ (ประเทศไทย)
12) โครงการการพัฒนาห้องน้ำสำเร็จรูปแบบโมดูลาร์ ด้วยคอนกรีตเบาเซลล์กรีต Development of Modular bathrooms of lightweight cells crete โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
13) โครงการการศึกษาการรับน้ำหนักของจุดต่อผนังพรีคาสท์คอนกรีตเบาเซลล์กรีต A Study of joint precast light weight cell crete for weight-non bearing wall โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
14) โครงการการศึกษาผนังหล่อในที่และผนังพรีคาสท์ ด้วยคอนกรีตเบาเซลล์กรีตผสมเส้นใยไฟเบอร์สังเคราะห์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
15) การศึกษาวิจัย มาตรฐานใหม่สำหรับเสาเข็มคอนกรีตกำลังสูงอัดแรงแบบแรงเหวี่ยง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ปทุมธานีคอนกรีต จำกัด
16) จ้างเหมาเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการ Metadata จากดาวเทียมที่ให้บริการภายใต้โครงการเพิ่มขีดความสามารถการใช้ภูมิสารสนเทศกลาง เพื่อการบริหารจัดการภาครัฐและประชาชน โดยอาจารย์ ดร.นพดล สุกแสงปัญญา	ผู้รับบริการ : สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
17) การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP/HACCP Codex ผลิตภัณฑ์น้ำจิ้ม บริษัท ชุมแพพืชผล จำกัด โดยนางสาววิชุตา ร่วมกระโทก	ผู้รับบริการ : บริษัท ชุมแพพืชผล จำกัด
18) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เชื้อราเขียวเมตาไรเซียมให้เหมาะสมต่อการใช้งานในอุตสาหกรรมการปลูกอ้อย (Development of Metarhizium sp. products as suitable for use in sugarcane growing industry) โดยอาจารย์ ดร.จริยา รอดดี	ผู้รับบริการ : บริษัท มิตรผลวิจัย พัฒนาอ้อยและน้ำตาล จำกัด
19) การพัฒนากรรมวิธีการหมักปลาร้าจากปลาทะเล โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีลักษณ์ รอดทอง	ผู้รับบริการ : บริษัท สินวารีพัฒนา จำกัด
20) โครงการวิจัยและพัฒนาเครื่องเก็บเกี่ยวใบอ้อยแบบครบวงจร โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : บริษัท เอ็น กรีน เทค จำกัด
21) โครงการศึกษาความเป็นไปได้ด้านเทคโนโลยีสำหรับระบบจัดเก็บและเรียกคืนอัตโนมัติของคลังยาและเวชภัณฑ์สำหรับโรงพยาบาล โดยนายกัญจน์ คณาธารทิพย์	ผู้รับบริการ : บริษัท แมชชีนเนอรี่ ดีเวลลอปเม้นท์ เทคโนโลยี จำกัด
22) เครื่องทดสอบสมรรถนะแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.กองพัน อารีรักษ์	ผู้รับบริการ : บริษัท เอโซลาร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด
23) การออกแบบระบบปรับความหนาชิ้นงานเครื่องรีดแผ่นพลาสติกแบบอัตโนมัติ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : บริษัท เค พี อาร์ แพคเกจจิ้ง จำกัด
24) การให้คำปรึกษาเพื่อขอรับรองระบบมาตรฐานหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิต (Good Manufacturing Practice; GMP) และระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมในการผลิต (Hazard Analysis and Critical Control Point; HACCP) โดยนางอิสรีย์ เยียระติกานต์	ผู้รับบริการ : บริษัท อมตะ พริ้นท์ติ้ง ซัพพลายส์ จำกัด
25) การพัฒนาสูตรและเทคโนโลยีการใช้แคลเซียมคาร์บอเนตชนิดแขวนลอยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความทนทานต่อโรคและเพิ่มผลผลิตของมันสำปะหลังและอ้อยในสภาพดินกรด โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ	ผู้รับบริการ : บริษัท เนเจอร์เวนเจอร์ จำกัด
26) การให้คำปรึกษาเพื่อขอรับรองระบบมาตรฐาน BRCGS Issue 6 สำหรับวัสดุบรรจุภัณฑ์ (BRCGS for Packaging Materials) โดยนางอิสรีย์ เยียระติกานต์	ผู้รับบริการ : บริษัท เค.อาร์.ที แพค แอนด์ ซัพพลาย จำกัด
27) การให้คำปรึกษาเพื่อขอรับรองระบบมาตรฐานหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิต (Good Manufacturing Practice; GMP) และระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมในการผลิต (Hazard Analysis and Critical Control Point; HACCP) โดยนางอิสรีย์ เยียระติกานต์	ผู้รับบริการ : บริษัท บุญกุลการพิมพ์ จำกัด

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
28) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ (Industrial Research and Development Capacity Building – IRD Cap Building) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา และอาจารย์ ดร.เกียรติศักดิ์ อาจคงหาญ	ผู้รับบริการ : บริษัท ไอ เวลเนส จำกัด
29) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ (Industrial Research and Development Capacity Building – IRD Cap Building) โดยอาจารย์ ดร.เกียรติศักดิ์ อาจคงหาญ และอาจารย์ ดร.วัชรพงษ์ ปะตังทะโล	ผู้รับบริการ : บริษัท จีโอเมคคานิคอล เซอร์วิสเซส จำกัด
30) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ (Industrial Research and Development Capacity Building – IRD Cap Building) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี และอาจารย์ ดร.เกียรติศักดิ์ อาจคงหาญ	ผู้รับบริการ : หจก. เคราการช่าง
31) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ (Industrial Research and Development Capacity Building – IRD Cap Building) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี และอาจารย์ ดร.วัชรพงษ์ ปะตังทะโล	ผู้รับบริการ : บริษัท กรีน แพลนท์ เซอวิส จำกัด
32) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ (Industrial Research and Development Capacity Building – IRD Cap Building) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิราพร จุลยุเสน และอาจารย์พรพิมล มูลแก้ว	ผู้รับบริการ : บริษัท แพลน พี จำกัด

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การอบรม หลักสูตร “การผลิตลูกโคต้นน้ำพันธุ์โคราชวากิว และการเลี้ยงโคขุนกลางน้ำและโคขุนปลายน้ำพันธุ์โคราชวากิว" รุ่น 1	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
2) การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การปรับปรุงคุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์ และปฏิบัติการทำอาหารสัตว์แบบผสมเสร็จ TMR (Total Mixed Ration) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคพันธุ์โคราชวากิวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" รุ่นที่ 1	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
3) การอบรม หลักสูตร“การผลิตลูกโคต้นน้ำพันธุ์โคราชวากิว และการเลี้ยงโคขุนกลางน้ำและโคขุนปลายน้ำพันธุ์โคราชวากิว" รุ่น 2	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
4) การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การปรับปรุงคุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์ และปฏิบัติการทำอาหารสัตว์แบบผสมเสร็จ TMR (Total Mixed Ration) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคพันธุ์โคราชวากิวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" รุ่นที่ 2	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
5) “การผลิตลูกโคต้นน้ำพันธุ์โคราชวากิว และการเลี้ยงโคขุนกลางน้ำและโคขุนปลายน้ำพันธุ์โคราชวากิว" รุ่น 3 จังหวัดสุรินทร์	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
6) หลักสูตร “การปรับปรุงคุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์ และปฏิบัติการทำอาหารสัตว์แบบผสมเสร็จ TMR (Total Mixed Ration) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคพันธุ์โคราชวากิวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" รุ่นที่ 3	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
7) หลักสูตร “การปรับปรุงคุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์ และปฏิบัติการทำอาหารสัตว์แบบผสมเสร็จ TMR (Total Mixed Ration) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคพันธุ์โคราชวากิว" รุ่นที่ 4	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
8) หลักสูตร “การผลิตลูกโคต้นน้ำพันธุ์โคราชวากิว และการเลี้ยงโคขุนกลางน้ำและโคขุนปลายน้ำพันธุ์โคราชวากิว" รุ่น 4	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
9) หลักสูตร “การผลิตลูกโคต้นน้ำพันธุ์โคราชวากิว และการเลี้ยงโคขุนกลางน้ำและโคขุนปลายน้ำพันธุ์โคราชวากิว" รุ่น 5	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
10) หลักสูตร “การปรับปรุงคุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์ และปฏิบัติการทำอาหารสัตว์แบบผสมเสร็จ TMR (Total Mixed Ration) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคพันธุ์โคราชวากิว" รุ่นที่ 5	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
11) หลักสูตร “การผลิตลูกโคต้นน้ำพันธุ์โคราชวากิว และการเลี้ยงโคขุนกลางน้ำและโคขุนปลายน้ำพันธุ์โคราชวากิว" รุ่น 6	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
12) หลักสูตร “การปรับปรุงคุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์ และปฏิบัติการทำอาหารสัตว์แบบผสมเสร็จ TMR (Total Mixed Ration) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคพันธุ์โคราชวากิว" รุ่นที่ 6	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
13) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้สัมผัสอาหาร (In house)	ผู้รับบริการ : พนักงาน บริษัท เดอะ คิวเอสอาร์ ออฟ เอเชีย จำกัด (สำนักงานใหญ่)
14) การพัฒนาศักยภาพและฟื้นฟูวิชาการสำหรับพยาบาลเวชปฏิบัติ : การรักษาโรคทั่วไปทันยุค รุ่นที่ 3	ผู้รับบริการ : พยาบาลเวชปฏิบัติ
15) อบรมหลักสูตรสุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการ (Public)	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบกิจการ/ผู้จัดการหรือผู้ดูแลร้าน
16) โครงการส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน (Area - based Innovation for Community) กิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน (Tech transfer to Community)	ผู้รับบริการ : 1. กลุ่มผู้เลี้ยงจิ้งหรีด จังหวัดสุรินทร์ 2. กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่งวง นครราชสีมา 3. วิสาหกิจชุมชนพริกอินทรีย์บ้านขวัญตา นครราชสีมา 4. วิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกสับปะรดบ้านหลุบช้างพลาย นครราชสีมา 5. กลุ่มแม่บ้านผลิตภัณฑ์จากข้าวบ้านโคกว่าน บุรีรัมย์
17) โครงการยุวชนอาสา ประจำปีงบประมาณ 2564 กิจกรรมค่ายเตรียมความพร้อม	ผู้รับบริการ : กลุ่มชุมชน/กลุ่มเกษตรกร 1. ตำบลไชยมงคล อำเภอเมือง 2. ตำบลตูม อำเภอปักธงชัย 3. ตำบลนกออก อำเภอปักธงชัย 4. ตำหนองพลวง อำเภอจักราช

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
18) อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การสร้างนวัตกรเกษตรอินทรีย์พื้นที่อีสานใต้อย่างยั่งยืน” ภายใต้ โครงการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายและการพัฒนาเกษตรอินทรีย์พื้นที่อีสานใต้อย่างยั่งยืน	ผู้รับบริการ : 1. สมาชิกเกษตรอินทรีย์ อำเภอปักธงชัย องค์การบริหารส่วนตำบลตูม และตำบลดอน อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 2. สมาชิกเกษตรอินทรีย์ อำเภอปักธงชัย องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย และ ตำบลตะขบ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 3. สมาชิกเกษตรอินทรีย์ อำเภอปักธงชัย องค์การบริหารส่วนตำบลตะคุ และตำบลเมืองปัก อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 4. สมาชิกเกษตรอินทรีย์ อำเภอปักธงชัย องค์การบริหารส่วนตำบลลำนางแก้ว และตำบลบ่อปลาทอง อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 5. สมาชิกเกษตรอินทรีย์ อำเภอปักธงชัย องค์การบริหารส่วนตำบลธงชัยเหนือ และตำบลสุขเกษม อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 6. สมาชิกเกษตรอินทรีย์ อำเภอปักธงชัย องค์การบริหารส่วนตำบลนกออก และตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา
19) อบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาด้านการผลิตสินค้าการเกษตรสู่การเป็นผู้ประกอบการ วิสาหกิจชุมชนพริกอินทรีย์บ้านตาขวัญ"	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกผักอินทรีย์

(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ

โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) “อุทยานเควสตาโคราช” ณ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ศูนย์ อพ.สธ.คลองไผ่) ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากหน่วยบริหารและจัดการด้านเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ จัดการศึกษาอบรม เพื่อเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนท้องถิ่นโดยเฉพาะในพื้นที่ในอำเภอสีคิ้ว ซึ่งเป็นอีกหนึ่งเส้นทางท่องเที่ยวจังหวัดนครราชสีมา และเพื่อยกระดับอุทยานธรณีโคราชสู่อุทยานธรณีโลกยูเนสโก	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป

โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
2) โครงการสืบสานคุณค่าศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ ประเพณีลอยกระทง, ประเพณีสงกรานต์	นักเรียน นักศึกษา และบุคลากร
3) โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพด้วยศิลปะมวยไทย	- ครูในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตจังหวัดนครราชสีมา - ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - อาจารย์และผู้นำการออกกำลังกายในสถาบันอุดมศึกษา
4) การให้บริการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร เพื่อสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเป็นแหล่งศึกษาและถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับวินัยจราจร พรรณไม้ แมลงกับสิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน เทคโนโลยีต้นแบบ เกษตรอินทรีย์ รวมถึงพระราชกรณียกิจพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
5) การจัดนิทรรศการถาวร (ห้องไทยศึกษานิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียน) และออนไลน์เพื่อเผยแพร่แหล่งความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรมภูมิปัญญาของชาวอีสาน และวัฒนธรรมอาเซียน ในการสร้างความตระหนักและระลึกถึงคุณค่าของภูมิปัญญาพื้นบ้านชาวอีสาน และวิถีการดำเนินชีวิตของชาวอีสานพื้นถิ่นที่มีการประดิษฐ์ คิดค้น วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อการดำรงชีพไปควบคู่กับธรรมชาติแวดล้อม อย่างเรียบง่าย และพอเพียง	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้จัดทำเครื่องมือสำหรับแสดงการประมาณการรายรับและรายจ่ายแบบหลากหลายมิติ อาทิ

(1) เครื่องมือแสดงการประมาณการรายรับ โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวม และจำแนกตามปีงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายรับ และรายการรายรับ

(2) เครื่องมือแสดงการประมาณการรายจ่าย ระบบสามารถแสดงรายงานแผนการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมและแยกรายเดือน โดยจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายจ่าย รายการมาตรฐาน และรายการใช้จ่ายย่อย

2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล อาทิ

(1) ได้กำหนดแผนแม่บทและแผนดำเนินการตามโครงการ Smart HR ซึ่งบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

(2) ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงระบบความปลอดภัยของการเข้าสู่ระบบ และความปลอดภัยของการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล โดยให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 รวมถึงนโยบายของหน่วยงานที่กำกับดูแลของมหาวิทยาลัย อยู่ในระหว่างให้หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการให้สอดคล้องต่อไป

(3) ดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ Project-Based Management (PBM) มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมิน ร่วมกับองค์ประกอบอื่น ๆ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์และสรุปเป็นแผนพัฒนารายบุคคล โดยปัจจุบันได้ร่วมกับหน่วยงานนำร่อง ดำเนินการวิเคราะห์ และสรุปผลรูปแบบการประเมินดังกล่าวเทียบกับการประเมินเดิมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ส่วนในประเด็นคลังข้อมูลอยู่ในระหว่างการนำข้อมูลมาสรุปและแสดงผลใน Online Application ของส่วนทรัพยากรบุคคล

(4) ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคลในระยะที่ 1 แล้วเสร็จประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคล โครงสร้างหน่วยงาน และรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระหว่างการนำเข้าเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความถูกต้อง คาดว่าจะสามารถเผยแพร่ (Deploy) ระบบระยะที่ 1 ให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ได้ในไตรมาสที่ 2/2564

3) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล อาทิ

(1) ดำเนินการประกาศนโยบายการนำระบบ Project-Based Management (PBM) มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และได้กำหนดหน่วยงานเพื่อนำร่องในการดำเนินการ ได้แก่ ส่วนทรัพยากรบุคคล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(2) ได้นำ Personnel KPIs อาทิ ตัวชี้วัดรายบุคคลจากระบบ Project-Based Management (PBM) มาเป็นองค์ประกอบในการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว อยู่ในระหว่างทดลองในหน่วยงานนำร่อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ปรับปรุงต่อไป

4) มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับมาตรการด้านคุณธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต จำนวน 5 ฉบับ คือ (1) มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562 (2) มาตรการการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) มาตรการการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) มาตรการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (5) มาตรการการใช้อำนาจของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมทั้งทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้มีมาตรการหรือแนวปฏิบัติการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรการของมหาวิทยาลัย

5) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม และข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล รวมจำนวน 5 ฉบับ โดยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติข้อบังคับแล้ว ได้แก่ (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. 2564 (2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. 2564 (3) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. 2564 (4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 และ (5) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2564

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายอธิการบดี ตัวชี้วัดใน SUT Scorecard และแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสะท้อนสมรรถนะการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

2.2) การดำเนินการรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ

2.3) การผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้นเพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

4) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนธุรกิจสุรสัมมนาคาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงแผนการเป็น University Conference Center โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

5) มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการทรัพย์สินที่มีอยู่ เพื่อเป็นช่องทางในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น ปรับเปลี่ยนสถานที่ออกกำลังกาย เป็น Sports Complex โดยรับสมัครสมาชิกและเก็บค่าธรรมเนียมในการใช้บริการ เป็นต้น

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญและมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลผลการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ กำหนดรายละเอียด Milestone และกำหนดระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัยรวมถึงด้านอื่น ๆ ให้เป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) หรือระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัยมาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำข้อมูลมาจัดทำในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564)

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564				
1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ • เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	1) มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามเกณฑ์ที่กำหนด	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี • เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	2) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด	2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด	
1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง • เพื่อนำผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงประมวลร่วมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)	3) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงตามเกณฑ์ที่กำหนด	3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564				
2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี • เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	• ร้อยละจำนวนโครงการสีเขียวเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมด ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	• รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564				
2.2.1 มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.2.2 มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	● ตัวชี้วัดในมิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.2.3 มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.2.4 มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.2.5 มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	● ตัวชี้วัดในมิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564)

ภาคผนวก ข
ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 - 31 มี.ค. 2564)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 5 หลักสูตร

1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการเกษตรเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (หลักสูตรสหวิทยาการ) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563)

2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563)

3) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรการสร้างผู้ประกอบการเพื่อการผลิตอาหารและเครื่องดื่ม สำหรับผู้สูงวัย (หลักสูตรสัมฤทธิบัตร พ.ศ. 2563) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563)

4) หลักสูตรสัมฤทธิบัตร หลักสูตรการเพิ่มสมรรถนะด้านการควบคุมกระบวนการสำหรับบุคลากรในอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (หลักสูตร พ.ศ. 2563) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2564)

5) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2563 (คน)			ปีการศึกษา 2564 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,322	3,561	107.19	3,330		
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	458	312	68.12	563		
- ปริญญาเอก	219	93	42.47	219		

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2563 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2563 ณ วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2564
- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 3 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

1) ข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยการจัดทำหลักสูตรร่วม Double Degree ระดับปริญญาโท ระหว่างหลักสูตรปริญญาโทด้านเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Master of Science Program in Biology and Health, specialty Reproductive Biology of the Université de Tours สาธารณรัฐฝรั่งเศส (Cooperation agreement regarding the setting up of Double Degree in Master of Science Program in Animal Production Technology of Suranaree University of Technology, Thailand and Master of Science Program in Biology and Health, specialty Reproductive Biology of the Université de Tours, France) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2563)

2) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Universiti Tunku Abdul Rahman ประเทศมาเลเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Universiti Tunku Abdul Rahman, Malaysia and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2563)

3) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Durban University of Technology สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Durban University of Technology, South Africa and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	30	297	10.10
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	33	119	27.73
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	34	164	20.73
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	20	737	2.71
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	25	12.00
รวม	120	**1,342**	**8.94**

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2563 วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2564 จากศูนย์บริการการศึกษา

หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	93	9	20	35	29	31.18
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	51	-	3	18	30	5.88
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	4	11	14	13	9.52
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	168	6	33	78	51	23.21
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	76	-	2	11	63	2.63
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	33	-	1	11	21	3.03
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	31	-	-	1	30	-
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	-	1	8	7	6.25
รวม	**510**	**19**	**71**	**176**	**244**	**17.65**

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 27 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 33 คน)

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	93	93	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	51	40	78.43
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	42	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	168	154	91.67
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	76	75	98.68
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	33	21	63.64
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	31	4	12.90
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	13	81.25
รวม	**510**	**442**	**86.67**

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 27 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 33 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**199**	**72,456,610.00**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**191**	**70,646,610.00**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	6	996,000.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	10	15,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	13,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	19	11,633,126.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	27	468,750.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	76	24,548,734.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	25	5,000,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**4**	**880,000.00**
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	1	810,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	3	70,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**4**	**930,000.00**
แหล่งทุนภายนอก	**210**	**301,634,708.10**
รวมทั้งสิ้น	**390***	**374,091,318.10**

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 19 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**114**	**42,383,932.50**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**108**	**42,303,932.50**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	1	300,000.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IoE)	5	7,500,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	10	4,700,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	15	5,899,932.50
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	68	22,104,000.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	9	1,800,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**6**	**80,000.00**
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	6	80,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**-**	**-**
แหล่งทุนภายนอก	**147**	**230,218,314.50**
รวมทั้งสิ้น	**246***	**272,602,247.00**

หมายเหตุ: 1) ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2564
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 15 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
1. สิทธิบัตร (10 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (6 ผลงาน) (1) กรรมวิธีการผลิตโปรไบโอติกด้วยเชื้อยีสต์ที่คัดเลือกจากกระเพาะรูเมน เพื่อเป็นสารเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับสัตว์เคี้ยวเอื้อง (วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563) (2) ระบบควบคุมแบบป้อนกลับสำหรับการทดสอบสมรรถนะเครื่องยนต์แบบระยะยาว (วันที่ 15 เมษายน พ.ศ. 2563) (3) การผลิตแมนโนโอลิโกแซคคาไรด์ หรือมอซ (manno-oligosaccharide, MOS) จากกากมะพร้าว กากกาแฟ และกากปาล์มน้ำมัน ด้วยเอนไซม์เบต้าแมนแนนเนส (-mannanase) (วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2563) (4) เซลล์แสงอาทิตย์โครงสร้างสนามไฟฟ้าด้านหลังบริเวณช่องเปิดสารเจือด้วยลวดลายฟิล์มไบโอซิลิเกตและลวดลายฟิล์มออกไซด์ด้วยวิธีการประทับลายและวิธีการผลิต (วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563) (5) วิธีการผลิตชั้นรับแสงซิลิคอนดอทของเซลล์แสงอาทิตย์ (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2563) (6) กระบวนการผลิตบิสมัสเฟอร์ไรต์ (Bismuth ferrite, BiFeO3) แบบชั้นฟิล์มบางสำหรับตัวเก็บประจุยิ่งยวด (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2563) 1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (4 ผลงาน) (1) ชุดเครื่องกำจัดฝุ่นโดยใช้ประจุไฟฟ้าไอออน (วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2562) (2) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2563) (3) ชุดชาร์จพลังงานแสงอาทิตย์แบบพกพา (วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2563) (4) มีดตัดแผ่นข้าวตัง (วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2563)	**1. สิทธิบัตร (3 ผลงาน)** 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (2 ผลงาน) (1) วัสดุออกฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรียจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (2) สูตรการเตรียมอนุภาคออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) เพื่อใช้เป็นสารเติมแต่งในพอลิเมอร์ (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) 1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (1 ผลงาน) (1) ปลอกครอบกระบอกฉีดยา (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563)
2. อนุสิทธิบัตร (13 ผลงาน) (1) สูตรโซเดียมซิลิเกตจากฟางข้าว (วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2562) (2) สูตรส่วนผสมวัสดุจีโอพอลิเมอร์แบบพรุน (วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2562) (3) สูตรและกรรมวิธีผลิตสีสเตนจากของเสียที่มาจากอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563) (4) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2563) (5) สูตรส่วนผสมการเตรียมน้ำ slip และกระบวนการขึ้นรูปกราฟิติกคาร์บอนไนไตรด์เพื่อเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาด้วยแสงสำหรับการผลิตไฮโดรเจนเพอร์ออกไซด์ (วันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2563)	**2. อนุสิทธิบัตร (6 ผลงาน)** (1) ชุดล็อคสายไฟฟ้าแรงสูงเข้ากับฉนวนลูกถ้วย (วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2563) (2) สารประกอบสำหรับห่อหุ้มส่วนของร่างกายและกระบวนการดังกล่าว (วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (3) สูตรวัสดุพอลิเมอร์ผสมจากพอลิแลคติกแอซิด (Poly lactic acid ; PLA) และยางธรรมชาติที่ผ่านการวัลคาไนซ์ (Vulcanized natural rubber ; cNR) และกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2564) (4) วัสดุสำหรับดูดซับและย่อยสลายสีด้วยกระบวนการโฟโตคะตะไลซิสร่วมกับแสงยูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(6) กระบวนการคัดแยกเชื้อยีสต์ที่มีการสะสมของไขมันสูงจากธรรมชาติ (วันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2563) (7) สูตรการผสมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด ที่เสริมแรงด้วยเส้นใยแกลบ ข้าว และเส้นใยฝ้าย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารกระป๋องที่สามารถอบนึ่งฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563) (8) สูตรการผสมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด ผสมยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์ อาหารบรรจุร้อน และแช่เยือกแข็งด้วยกระบวนการผลิตแบบฉีดเข้าแบบและกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563) (9) สูตรการเตรียมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด ผสมยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย และเส้นใยฝ้าย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารแช่แข็งที่สามารถอบนึ่งฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563) (10) ชุดอุปกรณ์จำลองการฉีดยา (วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563) (11) ระบบตรวจประสิทธิภาพการทำงานของชุดเกียร์อัตโนมัติสำหรับรถบัส (วันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2563) (12) อุปกรณ์ตรวจวัดความต้านทานการแทงทะลุของดิน (13) กรรมวิธีการผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากมะม่วงสำหรับฆ่าเชื้อในกระบวนการล้างผักและผลไม้ (วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2563)	(5) วัสดุสำหรับดูดกลืนรังสียูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (6) อุปกรณ์วัดสเปกตรัมการดูดกลืนรังสีเอกซ์จากค่ากระแสอิเล็กตรอนที่ปลดปล่อยจากวัสดุที่ฉายด้วยแสงซินโครตรอน (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564)
3. ลิขสิทธิ์ (14 ผลงาน)	**3. ลิขสิทธิ์ (6 ผลงาน)**
(1) ระบบบริหารการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 1910 (วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562) (2) เว็บไซต์ชนบทศึกษาทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2562) (3) หนังสือคู่มือภาคสนามรายวิชาชนบทศึกษาทางการแพทย์ 1-4 (วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2562) (4) หนังสือ 12 ปี ชนบทศึกษาทางการแพทย์ (วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2562) (5) หนังสือคู่มือคำแนะนำสำหรับผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีข้อจำกัดในการดูแลตนเอง (วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2563) (6) แอพพลิเคชั่นคัดกรองมะเร็งปากมดลูก (วันที่ 15 เมษายน พ.ศ. 2563) (7) ซอฟต์แวร์เกมประกอบการศึกษา SWS Social study (วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2563) (8) โปรแกรมจำลองสื่อการสอนฉีดยา (วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2563) (9) โปรแกรมเครื่องจำลองการฉีดยา (วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563)	(1) โปรแกรมตรวจฝับความผิดพร่องแบบสวิตช์เปิดวงจรสำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าอินเทอร์ลีฟบูสต์แบบสามชั้น (วันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563) (2) ชุดแจ้งเตือนเปลี่ยนตำแหน่งพันตัวจับสัญญาณความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือด (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (3) โปรแกรมการควบคุมฟัซซีสำหรับวงจรทบระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (4) โปรแกรมการควบคุมฟัซซีสำหรับวงจรทบระดับแรงดันแบบสวิตช์เดียวที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (5) แอพพลิเคชั่นสมุนไพรต้านปรสิต (6) คู่มือสมุนไพรต้านปรสิต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(10) โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อประเมินตำแหน่งจุดศูนย์ถ่วงและการทรงตัวบนพื้นเอียงของรถโดยสารสาธารณะ (SUT CG Program) (วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2563) (11) การพัฒนาโมบายแอฟพลิเคชั่นโคขุน (วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2563) (12) โปรแกรมควบคุมสวิตช์ RF สำหรับระบบตรวจจับคลื่นความถี่วิทยุกำลังส่งต่ำ (วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2563) (13) โปรแกรมแสดงผลการตรวจจับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำ (วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2563) (14) โปรแกรมตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่วิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำ (วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2563)	
4. ความลับทางการค้า (4 ผลงาน) (1) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพและเครื่องสำอางเพื่อความงาม (วันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2563) (2) สูตรส่วนผสมและกรรมวิธีการเตรียมโพลิเมอร์สำหรับใช้ผสมกับดินซีเมนต์ (วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2563) (3) น้ำยาสเปรย์แผ่นกรองหน้ากากเพื่อฆ่าเชื้อและลดขนาดรูของหน้ากากผ้าที่ทำเองแทนหน้ากากอนามัย (วันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2563) (4) ชุดวัดสัญาณชีพแบบพกพา (วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2563)	**4. ความลับทางการค้า**
5. เครื่องหมายการค้า (5 ผลงาน) (1) OK ORGANIC FARM (วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562) (2) Dr.farm สายหยุด (วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562) (3) ชาปิญอง (Zapignon) (วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562) (4) PIJIKA ICE-TIM (วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562) (5) KSP (วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2563)	**5. เครื่องหมายการค้า (4 ผลงาน)** (1) CORDYXTAR (วันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564) จำนวน 4 รายการ - CORDYXTAR จำพวกที่ 3 <u>รายการที่ 1</u> สารสกัดจากสมุนไพรใช้เป็นเครื่องสำอาง - CORDYXTAR จำพวกที่ 5 <u>รายการที่ 1</u> ชาสมุนไพรใช้บำรุงร่างกาย <u>รายการที่ 2</u> อาหารเสริมทำจากสมุนไพร <u>รายการที่ 3</u> ชาสมุนไพรใช้ในทางการแพทย์ - CORDYXTAR จำพวกที่ 29 <u>รายการที่ 1</u> อาหารที่มีส่วนผสมของสมุนไพรเป็นหลัก - CORDYXTAR จำพวกที่ 30 <u>รายการที่ 1</u> เครื่องดื่มชาผสมสมุนไพรที่ไม่ใช้ทางการแพทย์ <u>รายการที่ 2</u> ชาชงสมุนไพรไม่ใช้ทางการแพทย์
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (11 ผลงาน) 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 5 ผลงาน) (1) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel : RDF) องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายดง จังหวัดเพชรบูรณ์ (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 598,200.00 บาท (ระยะเวลาดำเนินโครงการ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ - 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562))	**6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์** 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 5 ผลงาน) (1) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ผลิตภัณฑ์โมโนโคลนัลแอนติบอดีต่ออสุจิเพศผู้ของโค และกระบวนการผลิตโมโนโคลนัลแอนติบอดีต่ออสุจิเพศผู้ของโค ดังกล่าว (ลงนามสัญญาวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ให้กับ บริษัท วาว อินโนเทค จำกัด ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยีจำนวน 700,000 บาท

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(2) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel : RDF) ที่ทำการปกครองอำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 1,192,480.00 บาท (ระยะเวลาดำเนินโครงการ วันที่ 15 มกราคม - 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)) (3) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ Data Logger (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 300,000.00 บาท (ได้รับเงินวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)) (4) ผลิตแอนติบอดี้สำหรับแยกเพศโค (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2563 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 215,960.30 บาท) (5) ระบบบริหารการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 1910 (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2563 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 140,000 บาท)	(2) แคปซูลเคลื่อนย้ายผู้ป่วยความดันลบ แก่โรงพยาบาลมหาราช นครราชสีมา มูลค่า 100,000 บาท วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2564 (3) ติดตั้งเครื่องกำจัดตะกรันในน้ำบาดาล แก่ บริษัทหัวทะเล โลจิสติก จำกัด เพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อยอด วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 (4) ส่งมอบเครื่องฟอกอากาศและกำจัดฝุ่น PM 2.5 ให้แก่มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อใช้ประโยชน์ในพื้นที่ กทม วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2564 (5) ติดตั้งเครื่องฟอกอากาศและกำจัดฝุ่น PM 2.5 ให้แก่โรงพยาบาลศิริราช เพื่อใช้ประโยชน์ภายในโรงพยาบาล วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2564
6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 6 ผลงาน) 1) พัฒนาวิจัยเทคโนโลยีการผลิต Precast concrete 2) ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิคแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก 3) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel : RDF) ที่ทำการปกครองท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา 4) สูตรการผลิตเม็ดพลาสติกชีวภาพสำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง 5) โซเดียมซิลิเกตเจลกันน้ำ 6) เครื่องวัดคุณภาพอากาศ	6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 1 ผลงาน) (1) ชุดเครื่องให้อาหารปลาอัตโนมัติ แก่บริษัทปลานิลแปลงใหญ่วังม่วง จำกัด ราคา 44,000 บาท/เครื่อง จำนวน 5 เครื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 220,000 บาท
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)	**7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)**
ไม่มี	ไม่มี

ที่มา : เทคโนธานี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	7	1) อันดับ 8 ของไทย และอันดับ 1,238 ของมหาวิทยาลัยโลกที่ดีที่สุด จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกที่ดีที่สุด (U.S. News & World Report 2021 Best Global Universities Rankings) โดย U.S. News & World Report (19 ตุลาคม พ.ศ. 2563)
		2) อันดับ 10 ของไทย และอันดับ 301-350 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย (QS University Rankings : Asia 2021) โดย QS University Rankings (3 ธันวาคม พ.ศ. 2563)
		3) อันดับ 8 ของไทย และอันดับ 115 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI GreenMetric World University Ranking 2020) โดย มหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย (University of Indonesia : UI) (7 ธันวาคม พ.ศ. 2563)
		4) อันดับ 8 ของไทย จากการจัดอันดับผลการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิทยาศาสตร์คุณภาพสูงในเครือ Nature Research โดย Nature Index 2020 (15 ธันวาคม พ.ศ. 2563)
		5) อันดับ 9 ของไทย และอันดับ 1001+ ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (QS World University Rankings 2021) โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		6) อันดับ 8 ของไทย และอันดับ 351-400 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ ประจำปี ค.ศ. 2021 (Emerging Economies University Rankings 2021) โดย Times Higher Education (THE) (23 มีนาคม พ.ศ. 2564)
		7) รางวัลประกาศเกียรติคุณ "สถาบันที่ส่งเสริมอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน ประจำปี 2564" จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กร ระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับ สำนักงานปลัดกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	4	1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดีมาก สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานวิจัยเรื่อง "การพัฒนาเทคนิคใหม่ของโทโมกราฟฟีเชิงแสงสามมิติ" (Development of Novel Techniques for 3D Optical Tomography) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการประกาศผลรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์ และ Professor Dr.Joewono Widjaja)
		2) รางวัลผลงานวิจัยระดับดีมาก สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ผลงานวิจัยเรื่อง "สารเรืองแสงอินทรีย์ในช่วงใกล้อินฟาเรดที่ตอบสนองต่อค่าพีเอช สำหรับรักษามะเร็งแบบมุ่งเป้าด้วยการกระตุ้นด้วยแสง" (Near-infrared Fluorescent pH Responsive for Targeted Photodynamic Cancer Therapy) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการประกาศผลรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญญานี คำแก้ว และคณะ)
		3) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานเรื่อง "เครื่องพิมพ์สามมิติสำหรับผลิตเส้นใยนาโน" (3D Printer for Nanofiber Production) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการประกาศผลรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 (ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์ และคณะ)
		4) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ วิทยานิพนธ์เรื่อง "การควบคุมเชิงควอนตัมของระบบนิวเคลียร์สปินด้วยอันตรกิริยาของระบบไนโตรเจนและช่องว่างในเพชร" (Quantum Control of Nuclear Spins Coupled to Nitrogen-Vacancy Centers in Diamond) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการประกาศผลรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติ ประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 (อาจารย์ ดร.สรวิศ แสงทวีสิน)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา ในฐานะนักวิจัยที่ได้อุทิศตนเพื่องานวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีจริยธรรมของนักวิจัยครบถ้วน สมบูรณ์ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์เป็นที่ยอมรับ และยกย่องในวงวิชาการ จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการประกาศผลรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 (รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย)
4. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1	1) รางวัลเกียรติคุณ "อาจารย์ต้นแบบด้านการสอน ประจำปี 2564" จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กร ระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับ สำนักงานปลัดกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทางค์)
รวม	**13**	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	มกราคม 2562	ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์
2	มกราคม 2562	ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.ศรัญญา จุฬารี
3	เมษายน 2562	การนำผลการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 ไปใช้ประโยชน์	นางภารดี ศิริพลไพบูลย์
4	กันยายน 2562	การพัฒนาสำนักงานลีน	นายดามธรรม จินากูล
5	ตุลาคม 2562	กลยุทธ์การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์แปรรูปนมตรา มทส.	นางสาวสุทธภา รติรัชชานนท์
6	เมษายน 2563	การประเมินศักยภาพในการลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางภัทรานิษฐ์ ปริญญากุลเสฏฐ์
7	มิถุนายน 2563	การศึกษาสภาพการเลี้ยงไก่เนื้อโคราชของเครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อโคราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายเฉลิมชัย หอมตา
8	กันยายน 2563	ปัจจัยที่มีผลต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางจรัญญา สมอุดร
9	กันยายน 2563	การวิเคราะห์เนื้อหาวารสารเทคโนโลยีสุรนารี	นางอินทิรา นนทชัย
10	ตุลาคม 2563	การศึกษาทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562	นางชุติมา ไชยเสน
11	กุมภาพันธ์ 2564	การศึกษาความพึงพอใจเชิงเปรียบเทียบ ผลกระทบและพฤติกรรมการเรียนจากการใช้ห้องเรียน Active Learning ในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายพีระศักดิ์ จิ้วตั้น

ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตาม
เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรง
ตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564)

ภาคผนวก ค
รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564)

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : TOP 501-600 และ 1. TOP 3 ของประเทศ หรือ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ **ข้อมูลประกอบการรายงานผล :** 1) ความร่วมมือกับนานาชาติ 2) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ 3) การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS 4) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 5) จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 6) รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 7) รายได้จากการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี 8) รายได้จากสินทรัพย์มหาวิทยาลัย 9) ผลการจัดอันดับรายสาขาวิชา (By Subjects) โดย THE World University Rankings และสถาบันการจัดอันดับอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยในประเทศและในภูมิภาคเอเชีย (สำหรับติดตาม) 10) ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศและในภูมิภาคเอเชียโดย THE World University Rankings และสถาบันการจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม)	ไตรมาสที่ 1 : 1) การประชุมร่วมกันระหว่างฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับล่าสุดและกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Times Higher Education (THE) World University Rankings และของสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในปีต่อไป 2) การออกระเบียบ/ประกาศใหม่และการปรับปรุงระเบียบ/ประกาศเดิมที่เกี่ยวข้องกับด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (ที่ส่งผลต่อการจัดอันดับที่สูงขึ้น) ให้ทันสมัย ไม่น้อยกว่าปีละ 5 เรื่อง โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 เป็นต้นไป 3) การจัดกิจกรรม (เช่น การจัดสัมมนา/การประชุมเชิงปฏิบัติการ/การประชุม Retreat ฯลฯ) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (ที่ส่งผลต่อการจัดอันดับที่สูงขึ้น) ไม่น้อยกว่าปีละ 10 กิจกรรม โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 เป็นต้นไป ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2022 2) การดำเนินงานตาม milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 3 : 1) การนำผลวิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของสถาบันอื่น ๆ ที่เทียบเคียงกับ THE World University Rankings เช่น QS, RUR หรือ U-Multirank มาปรับใช้เป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์/มาตรการในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้น 2) การดำเนินงานตาม milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 4 : 1) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2022 รวมถึงการหาแนวทางและมาตรการเชิงรุกในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้นในปี ค.ศ. 2023 ต่อไป 2) การดำเนินงานตาม milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization) เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านอาจารย์ต่างชาติ **ข้อมูลประกอบการรายงานผล :** ผลสำเร็จด้านอาจารย์ชาวต่างชาติ 1) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาที่พิจารณา 2) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent, FTE)	ไตรมาสที่ 1 : ประชุมร่วมกับสำนักวิชา ศูนย์กิจการนานาชาติ ในการหาแนวทางรับอาจารย์ประจำต่างชาติเพิ่มขึ้น ปรับปรุงขั้นตอนการประชาสัมพันธ์และการรับสมัคร หาวิธีการที่จะเพิ่ม Visiting Professor ในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น ไตรมาสที่ 2 : การเพิ่มการเชิญอาจารย์ต่างประเทศมาบรรยายให้นักศึกษาฝ่านช่องทาง Online เพื่อลดค่าใช้จ่าย โดยแต่งตั้งให้เป็น Visiting Professor ไตรมาสที่ 3 : มีอาจารย์จากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเดินทางมาบรรยายในรายวิชา หรือ บรรยายผ่านระบบ Online ให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไม่น้อยกว่า 5 ท่าน ไตรมาสที่ 4 : ตลอดทั้งปีมีอาจารย์ต่างประเทศมาบรรยายให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้งที่เดินทางมาบรรยายในรายวิชา บรรยายผ่านระบบ Online และจัดเสวนา หรือ สำนักวิชาฯ ไม่น้อยกว่า 15 ท่าน
3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile) เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านระบบการทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 **ข้อมูลประกอบการรายงานผล :** ผลสำเร็จด้านระบบการทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 1) ระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter System) ตามมาตรฐาน ISO 9000 ที่นำไปใช้จริงกับนักศึกษา 2) ระบบการพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่มีมาตรฐานนำไปใช้ส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา 3) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการทดสอบและผลการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 4) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและผลการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	ไตรมาสที่ 1 : 1) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ มีการนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ปรับปรุงแก้ไข 2) มีระบบคลังกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่ผ่านการพัฒนาเนื้อหากิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 และนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ไตรมาสที่ 2 : 1) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จและมีการนำไปใช้กับนักศึกษา 2) ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษา ไตรมาสที่ 3 : 1) เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 2) มีนักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 60 3) ร้อยละ 60 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น ไตรมาสที่ 4 : 1) เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 2) มีนักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 80 3) ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น
4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring) เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : มีระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) แบบ Real-time Smart Strategic Management System	ไตรมาสที่ 1 : เครื่องมือแสดงการประมาณการรายรับ-รายจ่ายแบบหลากหลายมิติแล้วเสร็จ ไตรมาสที่ 2 : เครื่องมือแสดงการเคลื่อนไหวของกระแสรายรับ-รายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงเวลาแล้วเสร็จ ไตรมาสที่ 3 : เครื่องมือการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานในหลากหลายมุมมองแล้วเสร็จ ไตรมาสที่ 4 : เครื่องมือการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการด้านงบลงทุนแบบ Real Time แล้วเสร็จ

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Succeed in Digital Human Resource) **ข้อมูลประกอบการรายงานผล :** ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Succeed in Digital Human Resource) ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลด้าน 1) แผนแม่บทดิจิทัลสำหรับระบบบริหารทรัพยากรบุคคล 2) ข้อกำหนด (Specifications) ความต้องการ (Requirement) การรวบรวม (Compilation) การทบทวน (Revising) การจัดหมวดหมู่ (Classification) และการนำเข้าสารสนเทศบุคคล 3) ระบบฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล (HR Database) โปรแกรมประยุกต์ (Application) และโครงสร้างพื้นฐานแวดล้อมด้านดิจิทัล 4) ผลการประมวลสารสนเทศบุคคลเพื่อ การติดตาม (Monitoring) ตรวจสอบ (Validation) สอบทาน (Verification) ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลและรายงานที่เกี่ยวข้อง 5) ระบบวิเคราะห์ (Analysis) ประเมิน (Assessment) และคาดการณ์ (Projection) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support) สำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล 6) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด	ไตรมาสที่ 1 : ออกแบบโครงสร้าง นำข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคล และข้อมูลสวัสดิการของพนักงาน เข้าสู่ระบบแล้วเสร็จ และสามารถเริ่มให้บริการแก่พนักงานในลักษณะ Employee Service Center: ESC) ไตรมาสที่ 2 : ระบบการให้บริการข้อมูลด้านสารสนเทศบุคคลดิจิทัลผ่าน API กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไตรมาสที่ 3 : ผนวกสารสนเทศดิจิทัลจากคลังข้อมูล (Data Warehouse) ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย อาทิ ระบบ PBM ร่วมเป็นองค์ประกอบ ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานแบบออนไลน์ ไตรมาสที่ 4 : มีระบบการจัดการข้อมูลบุคลากรที่ประมวลผลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (Decision Supporting System: DSS และระบบประเมินความพึงพอใจเพื่อนำไปพัฒนาระบบให้ดีขึ้น
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 4.78 (เดิม 17.02) และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 1: 0.51 : 0.23 **ข้อมูลประกอบการรายงานผล :** 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ 1.1) กำไรสุทธิประจำปีงบประมาณ 1.2) มูลค่าสินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย 2 ปี 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 2.1) ค่าใช้จ่ายดำเนินการ 2.2) รายได้จากการจัดการศึกษา 2.3) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ	ไตรมาสที่ 1 : 1) จัดทำข้อมูลเพื่อเตรียมการเปรียบเทียบ 2) วิเคราะห์ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบประมาณการ 3) พิจารณาแนวทางร่วมกับหน่วยงานเพื่อเสนอผู้บริหาร 4) เสนอรายงานต่อผู้บริหารเพื่อการบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 2 : 1) จัดทำข้อมูลเพื่อเตรียมการเปรียบเทียบ 2) วิเคราะห์ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบประมาณการ 3) พิจารณาแนวทางร่วมกับหน่วยงานเพื่อเสนอผู้บริหาร 4) เสนอรายงานต่อผู้บริหารเพื่อการบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 3 : 1) จัดทำข้อมูลเพื่อเตรียมการเปรียบเทียบ 2) วิเคราะห์ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบประมาณการ 3) พิจารณาแนวทางร่วมกับหน่วยงานเพื่อเสนอผู้บริหาร 4) เสนอรายงานต่อผู้บริหารเพื่อการบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 4 : 1) จัดทำข้อมูลเพื่อเตรียมการเปรียบเทียบ 2) วิเคราะห์ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบประมาณการ 3) พิจารณาแนวทางร่วมกับหน่วยงานเพื่อเสนอผู้บริหาร 4) เสนอรายงานต่อผู้บริหารเพื่อการบริหารจัดการ

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
   1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
   1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วยการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
6. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 90 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : http://www.sut.ac.th/ouc

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: http://www.sut.ac.th/ouc/

รายงาน

การติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564)

โดย คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงาน
การติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564)

โดย

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารหนองบัว	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย บุญแสง	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563 ซึ่งประกอบด้วย 1) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 2) ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 3) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ 4) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในเรื่องเชิงนโยบายและในเรื่องอื่น ๆ

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 10/2564 เมื่อวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

บทสรุปรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564)

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลนีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563

โดยรายงานการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก

- การประชุมคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ครั้งที่ 11/2564 ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564)
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 10/2564 (วันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564)

สำหรับกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

1 กรอบการติดตามและประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการดังนี้

1) การประเมินผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2564)

2) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มทส. (SUT Scorecard)

3) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

4) การประเมินผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

2 ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

- ผลการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่ในระดับ**ดีมาก** (ผลงานร้อยละ 83.04) ถือว่า**ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
- ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 3.55)
- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี**มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90 ขึ้นไป** (ผลการดำเนินงานร้อยละ 91.20 และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 74.85)
- ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการได้**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 4.16)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings
ผลงานร้อยละ 60
ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2 การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง
ผลงานร้อยละ 83.33
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

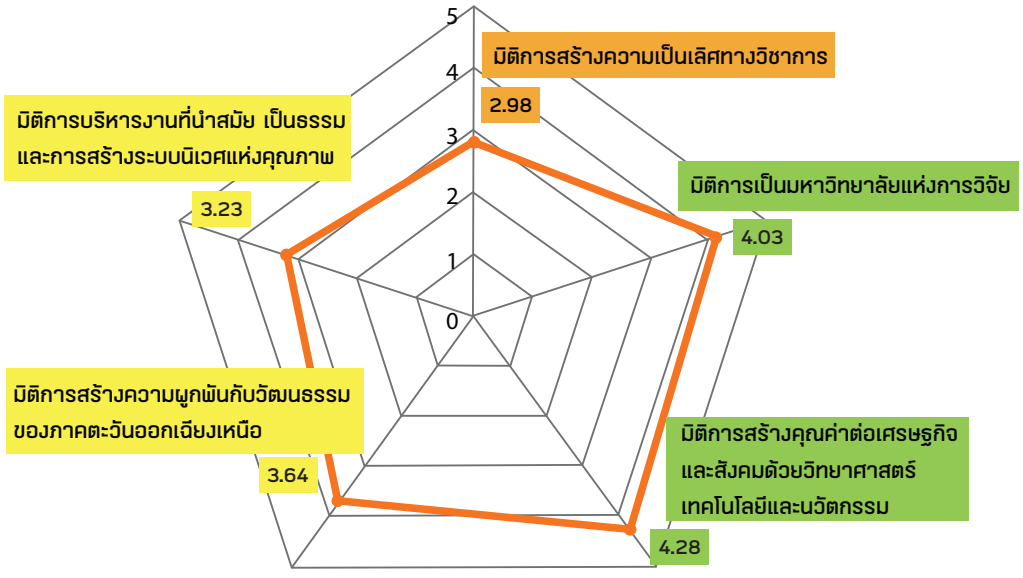
3 คุณภาพบัณฑิต
ผลงานร้อยละ 74.89
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4 การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ
ผลงานร้อยละ 100
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5 ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ผลงานร้อยละ 80
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน
ผลงานร้อยละ 100
ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ผลการดำเนินการ SUT Scorecard



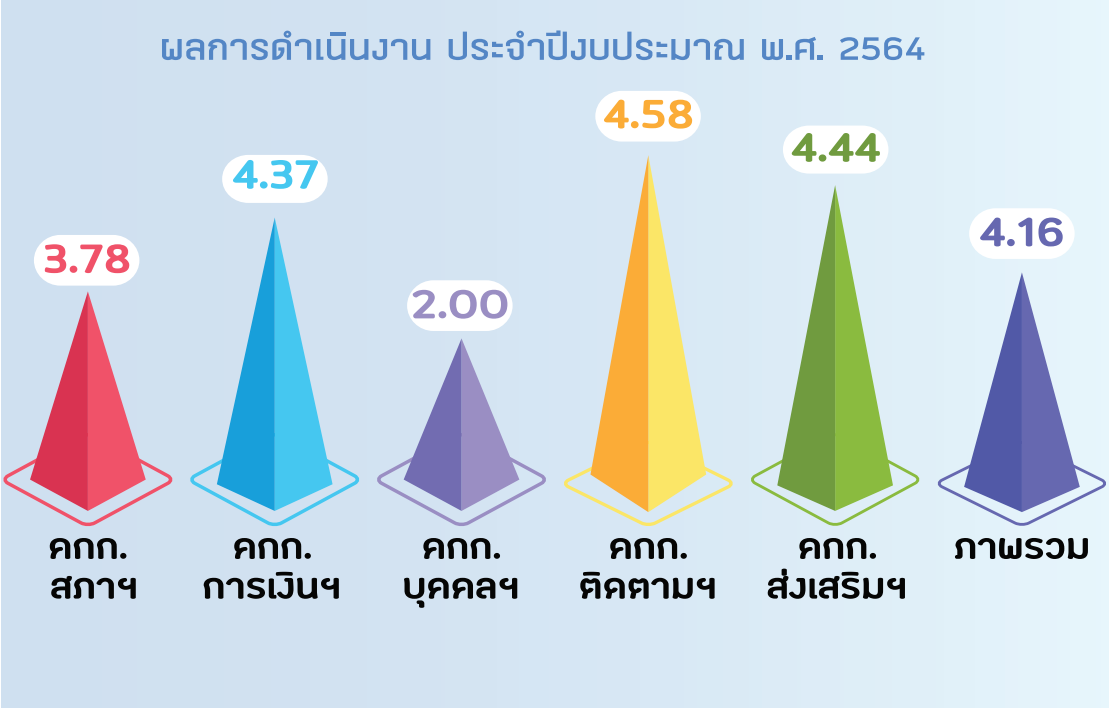
ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับตามเป้าหมาย
(คะแนนเฉลี่ย 3.55)

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (ผลงาน 93.35% : ผลเงิน 75.80%)
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (ผลงาน 101.77% : ผลเงิน 73.10%)
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผลงาน 70.59% : ผลเงิน 62.26%)
4. การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ผลงาน 87.20% : ผลเงิน 87.78%)
5. การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรมและการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (ผลงาน 90.23% : ผลเงิน 77.86%)

ผลการดำเนินงานมีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90 ขึ้นไป (ผลการดำเนินงานร้อยละ 91.20 และผลการใช้จ่ายเงินร้อยละ 74.85)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ



ผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 4.16)

3 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ
   1.1) การจัดทำแผนการบริหารการเงินระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง
   1.2) การผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้น เพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่
2) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร
3) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนธุรกิจสุรสัมมนาคาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงแผนการเป็น University Conference Center โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันและสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย
4) มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบบันทึกพัฒนาการหลักความคิดและหมุดหมายสำคัญขององค์กรที่เป็นเสมือนความทรงจำขององค์กร (Organizational Memory) โดยการวิเคราะห์และบันทึกฐานความคิดการดำเนินการด้านต่าง ๆ ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ภายใต้บริบทที่เปลี่ยนไป เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเรียนรู้และพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง

ด้านระบบข้อมูล

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร)โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)
2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรกำหนดกรอบเวลา กำหนดรายละเอียด Milestone และกำหนดระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ให้ครบถ้วน รวมทั้งสอบทานข้อมูลผลการดำเนินงานให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้การติดตามและประเมินผลงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ด้านวิจัยสถาบัน

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของนักศึกษาต่อกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF เทียบกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับการรับรอง
2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา

สารบัญ

			หน้า
คำนำ			**ก**
บทสรุป			**ข**
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ			**ฉ**
บทที่	**1**	**บทนำ**	**1**
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ	1
		ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		หลักการและเหตุผล	1
		วัตถุประสงค์	2
		กรอบความคิดในการดำเนินการ	3
		ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน	3
		ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	6
		ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	7
		สิ่งที่คาดหวัง	7
		ข้อจำกัดในการดำเนินการ	7
		การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน	7
		โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	8
		การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	8
		กรอบเวลาการประเมิน	9
บทที่	**2**	**ข้อมูลผลการดำเนินงาน**	**10**
		ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)	11
		ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานฯ : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	18
		ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามแผนปฏิบัติการประจำปี	42
		ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	46
บทที่	**3**	**ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน**	**131**
		ผลการประเมิน	131
		ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)	131
		ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	135
		ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	138
		ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมติของสภาและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	138
		ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย	140
		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน	156

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ก	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564)	157
ภาคผนวก ข	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564)	159
ภาคผนวก ค	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564)	170
เอกสารอ้างอิง		**173**

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564)	44
ตารางที่ 2	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564)	131
ตารางที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564)	136
ตารางที่ 4	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564)	139
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564)	157

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน	6
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน	9
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564)	42
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	135
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	138
แผนภาพที่ 6	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ	139

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศและเป็นที่พึ่งของสังคม"

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3) ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตามและประเมินผลงาน พ.ศ. 2564 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า "การติดตามและประเมินผลงาน เป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตามและประเมินผลงานที่ดีและมีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของ

มหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินที่อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาลอันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพ การบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 อำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ ข้อ 11 (1) ระบุว่า “ติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตามและประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี” และหมวด 5 การประชุมและการจัดทำรายงานของคณะกรรมการ ข้อ 16 (1) ระบุว่า “จัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี”

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564

วัตถุประสงค์

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่าง ๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

2) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

3) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

4) เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)

2) การติดตามและประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

3) การติดตามและประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

4) การติดตามและประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Monitoring) ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

5) การติดตามและประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย

6) การติดตามและประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

7) การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ขอบเขตการติดตามและประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตามและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมินปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้กำหนดขอบเขตการติดตามและประเมินผลงานดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ

การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ **ผ่าน** (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ **ไม่ผ่าน** (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	90 – 100 คะแนน
ระดับดีมาก	80 – 89 คะแนน
ระดับดี	70 – 79 คะแนน
ระดับพอใช้	60 – 69 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน

<u>การรายงานผลการดำเนินงาน</u> : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

<u>ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด</u>

ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

<u>ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ</u> โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยพิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปี กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8)
   - ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90 ขึ้นไป
   - ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 80-89
   - ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 70-79
   - ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 60-69
   - ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 60
2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายงบประมาณ (ค่าน้ำหนัก 0.2)
   - ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 8
   - ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 6-8
   - ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4-6
   - ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2-4
   - ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 2

หมายเหตุ : การประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยพิจารณาข้อมูลจาก
1) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณจำแนกรายยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (5 ยุทธศาสตร์)
2) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมของมหาวิทยาลัย

4) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 (5 คะแนน) ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
- ระดับ 4 (4 คะแนน) ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
- ระดับ 3 (3 คะแนน) ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
- ระดับ 2 (2 คะแนน) ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
- ระดับ 1 (1 คะแนน) ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : มีการกำหนดให้หน่วยงานระบุรายละเอียดเพิ่มเติม ดังนี้

1) กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จและรายละเอียด Milestone

2) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :
   - ระดับ 1 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย
   - ระดับ 2 - มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง
   - ระดับ 3 – มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

การติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตาม**แผนภาพที่ 1** ซึ่งประกอบด้วย

1) คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตามและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน ในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

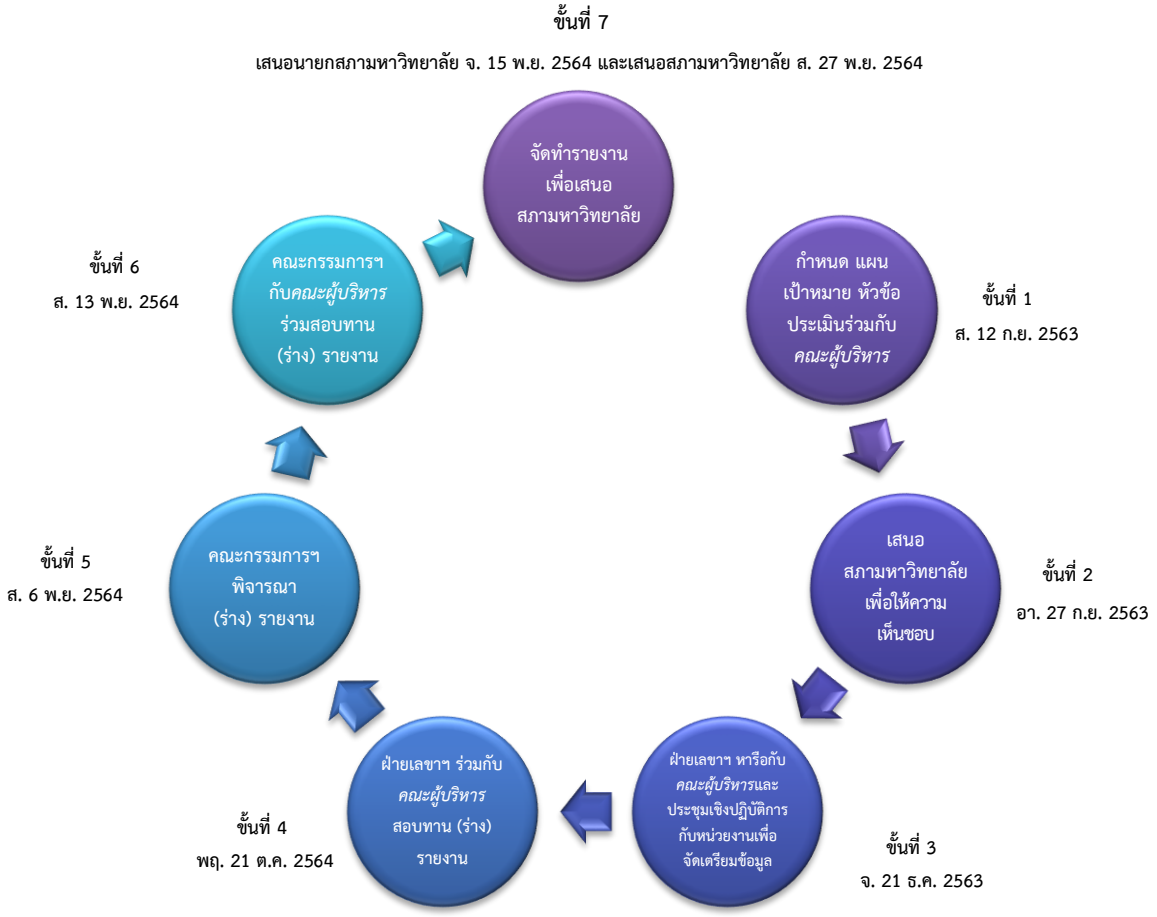
3) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำกรอบการติดตามและประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ ได้นำระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ มาใช้เป็นเครื่องมือในการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบเวลา

4) คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา

5) คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6) คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมินเพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตามและประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

1) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
2) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ
3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)
5) ข้อมูลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อมูลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

สิ่งที่คาดหวัง

1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2) สร้างวัฒนธรรมในการติดตามและประเมินผลงานที่โปร่งใส
3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตามและประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อแนะนำในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปีและสิ้นปีงบประมาณโดยติดตามผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี ตามกรอบการประเมินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใน 6 เดือนแรกเน้นการกำกับ ติดตามการดำเนินงาน โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับ ติดตามและประเมินความสำเร็จ โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตามและประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

โปรแกรมการติดตามและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

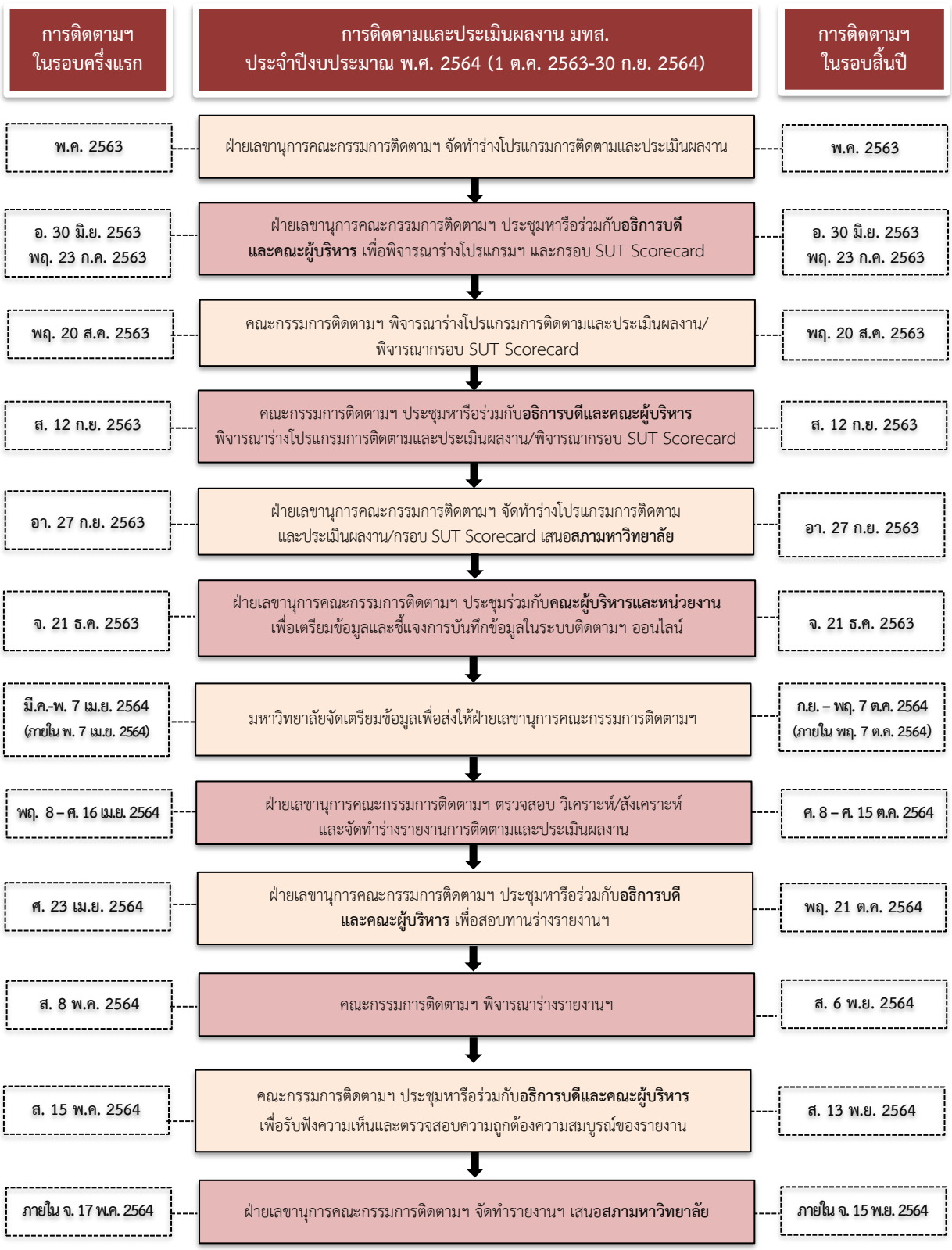
รายงานผลการดำเนินงานรายไตรมาส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564)
1. **การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ**
2. **การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัยเป็นธรรมและการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ
3. **การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**
4. **การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย** (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ

หมายเหตุ : 1. จัดทำเล่มรายงานติดตามและประเมินผลงานในรอบครึ่งปี และประจำปี
2. เสนอผลการดำเนินงานรายไตรมาสต่อคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และสภามหาวิทยาลัย

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดใน **แผนภาพที่ 2**

กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตามและประเมินผลงาน

บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) ประกอบด้วย 4 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 **ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564)**

ส่วนที่ 2 **ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)**

ส่วนที่ 3 **ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**

ส่วนที่ 4 **ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย**

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564)

1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings

เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : TOP 501-600 และ 1. TOP 3 ของประเทศหรือ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings มีดังนี้

1) อันดับ 6 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย และกลุ่มอันดับ 1201+ มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2022 (World University Rankings 2022) โดย Times Higher Education (THE)

2) อันดับ 8 ของไทย และกลุ่มอันดับ 801+ ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2021 (The 2022 Times Higher Education World University Rankings) ในระดับสาขาวิชาอย่างเป็นทางการ โดยในกลุ่มสาขาวิชาด้าน Life Sciences โดย Times Higher Education (THE)

3) อันดับ 3 ของไทย และอยู่ในกลุ่มอันดับที่ 800-1000 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2021 (The 2022 Times Higher Education World University Rankings) ในระดับสาขาวิชาอย่างเป็นทางการ กลุ่มสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ (Physical Sciences) โดย Times Higher Education (THE)

โดยสรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถูกจัดอยู่ในอันดับ 1201+ ของโลก อยู่ในอันดับ 6 ของมหาวิทยาลัยไทย และอยู่ในอันดับ 3 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

นอกจากนี้มีการจัดอันดับประเภทอื่น ๆ ดังนี้

1) อันดับ 8 ของไทย และอันดับ 351-400 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ ประจำปี ค.ศ. 2021 (Emerging Economies University Rankings 2021) โดย Times Higher Education (THE)

2) อันดับ 2 ของไทย และอันดับ 351-400 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปี ประจำปี 2021 (THE Young University Rankings 2021) โดย Times Higher Education (THE)

3) กลุ่มอันดับ 5 ร่วมของไทย และกลุ่มอันดับ 351-400 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2021 (Times Higher Education Asia University Rankings 2021) โดย Times Higher Education (THE)

4) อันดับ 10 ของไทย และอันดับ 1201+ ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก “QS World University Rankings 2022” โดย The Quacquarelli Symonds (QS)

5) มหาวิทยาลัยได้รับการประเมินในระดับดีมากด้านการวิจัยจากการประเมินโดย U-Multirank

โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามเป้าหมาย/Milestone ดังนี้

1) ประชุมร่วมกับหัวหน้าสถานวิจัยเรื่อง Key Competency งานวิจัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2563

2) การจัดประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 23-24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

3) การประชุมร่วมระหว่างรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี สถาบันวิจัยและพัฒนา และหัวหน้า CoE ในประเด็นการดำเนินงานเพื่อทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับของ THE World University Rankings ที่สูงขึ้น เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2563

ทั้งนี้ ข้อมูลผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings 2021 รวมถึงข้อมูลสำคัญเช่นจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์จำนวนการอ้างอิง (Citation) มีดังนี้

1) ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS (ทุกประเภท) จำนวน 552 ฉบับ
2) ผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS (นับเฉพาะ articles + Reviews) จำนวน 477 ฉบับ
3) การอ้างอิงในฐานข้อมูล SCOPUS จำนวน 11,408 ครั้ง
4) จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings 2021 การอ้างอิง (Citation) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ที่ร้อยละ 22.10

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 60
ผลการประเมิน : ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดอันดับ THE World University Ranking ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด 13 ตัวชี้วัดย่อย ประกอบด้วย

1) การสอน (สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้) มีน้ำหนัก 30%
2) การวิจัย (ปริมาณ รายได้ และชื่อเสียง) มีน้ำหนัก 30%
3) การอ้างอิง (อิทธิพลของการวิจัย) มีน้ำหนัก 30%
4) ความเป็นนานาชาติ (บุคลากร นักศึกษา การวิจัย) มีน้ำหนัก 7.5%
5) รายได้จากภาคอุตสาหกรรม (การถ่ายโอนความรู้) มีน้ำหนัก 2.5%

เพื่อให้ผลการจัดอันดับดีขึ้น มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการ ดังนี้

1) ส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยที่มีผลกระทบสูงในระดับนานาชาติ (ตัวชี้วัดที่ 2, 3 และ 4)
2) ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างความร่วมมือกับสถาบันนานาชาติในการผลิตผลงานวิจัยในวารสาร Q1 (ตัวชี้วัดที่ 2, 3 และ 4)
3) เพิ่มจำนวนคณาจารย์และนักศึกษาต่างชาติทั้งในระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา (ตัวชี้วัด 4)
4) ส่งเสริมการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานในวารสาร Open Access ที่มี peer-review ที่เชื่อถือได้และมีชื่อเสียงในสาขาวิชา (ตัวชี้วัดที่ 2, 3 และ 4)
5) เพิ่มการมองเห็นของผลงานวิจัย (visibility) ผ่านเครือข่ายวิจัย/วิชาการและสื่อสังคมออนไลน์ต่าง ๆ เช่น Linkedin, ResearchGate, ORCID, Scopus Author ID, Web of Science ResearcherID เป็นต้น (ตัวชี้วัดที่ 2, 3 และ 4)
6) เพิ่มมาตรการสนับสนุนโครงการวิจัยร่วมกับภาคเอกชนโดยเฉพาะกลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมาย (ตัวชี้วัดที่ 2 และ 5)

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านอาจารย์ต่างชาติ

(1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564)

ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการดำเนินงานดังนี้

1) ในไตรมาสที่ 1 ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล สำนักวิชา และศูนย์กิจการนานาชาติ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อหาแนวทางรับอาจารย์ประจำชาวต่างชาติ โดยการเพิ่ม Visiting Professor ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มากขึ้น โดยให้สำนักวิชาเสนอรายชื่ออาจารย์ชาวต่างชาติเพื่อแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) (ผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 25)

2) ในไตรมาสที่ 2 มีการเพิ่มการเชิญอาจารย์ต่างประเทศมาบรรยายให้นักศึกษาผ่านช่องทาง Online โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) เพิ่มขึ้นจำนวน 3 คน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน การวิจัย และการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยให้กับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 2 คน และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 1 คน (ผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 25)
3) ในไตรมาสที่ 3 มีศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) ร่วมปฏิบัติงานการสอน การวิจัย และให้คำปรึกษาด้านการวิจัยกับสำนักวิชาจำนวน 5 คน (ผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 25)
4) ในไตรมาสที่ 4 ตลอดทั้งปีมีศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) ร่วมปฏิบัติงานการสอน การวิจัย และให้คำปรึกษาด้านการวิจัยกับสำนักวิชาจำนวน 5 คน ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีจำนวนศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) ที่ได้รับแต่งตั้งเพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวนรวมทั้งสิ้นจำนวน 10 คน (ผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 8.33)
5) มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 532 คน (ไม่นับรวมพนักงานสายวิชาการ สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา) โดยมีจำนวนอาจารย์เพิ่มขึ้นจำนวน 25 คน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 : ส่วนทรัพยากรบุคคล
6) มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent, FTE) จำนวน 20 คน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 : ส่วนทรัพยากรบุคคล

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 83.33

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

1) เนื่องจากกระบวนการในแต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) เป็นกระบวนที่มีขั้นตอนในการดำเนินงานหลายขั้นตอน จึงควรปรับแผนการดำเนินงานให้มีระยะเวลาดำเนินการที่มากขึ้น
2) ตลอดทั้งปีมีศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) สามารถปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน การวิจัย และที่ปรึกษาการวิจัยได้มีจำนวนเพียง 5 คน จากเป้าหมายที่กำหนดไว้จำนวน 15 คน สาเหตุเนื่องจากเกิดการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงไม่สามารถเดินทางมาปฏิบัติงานได้ หรือไม่สะดวกสอนแบบออนไลน์
3) การเพิ่มจำนวนของศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) ไม่สามารถนำมานับรวมกับจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent, FTE) ได้ จึงทำให้จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติมีจำนวนเท่าเดิม

3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านระบบการทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21

(1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการดำเนินงานดังนี้

1) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษา

2) ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ

3) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

ผลสำเร็จของการดำเนินการตามข้อ 1-3 แล้วเสร็จ 100% มีค่าน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 10

ดังนั้น คิดเป็นผลสำเร็จทั้งหมดของเป้าหมายปี พ.ศ. 2564 ร้อยละ 10 ($\frac{100 \times 10\%}{100}$)

4) ผลสำเร็จของการดำเนินงานของนักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 46.68 (จากเป้าหมายร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ) มีค่าน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 45 ดังนั้นคิดเป็นผลสำเร็จทั้งหมดของเป้าหมายปี พ.ศ. 2564 ร้อยละ 26.25 ($\frac{46.68 \times 45\%}{80}$)

5) ผลสำเร็จของการดำเนินงานของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ68.70 (จากเป้าหมายร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป) มีค่าน้ำหนักเท่ากับร้อยละ 45 ของเป้าหมายปี พ.ศ. 2564 ดังนั้นคิดเป็นผลสำเร็จทั้งหมดของเป้าหมายปี พ.ศ. 2564 ร้อยละ 38.64 ($\frac{68.70 \square 45}{80}$)

ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดทั้งปี คือ 10 + 26.25 + 38.64 = 74.89

หมายเหตุ : เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้มหาวิทยาลัยจัดการเรียนการสอนแบบ Online และงดจัดกิจกรรมที่มีการรวมตัวของคนจำนวนมากตามมาตรการและการเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของมหาวิทยาลัย ทำให้ไม่สามารถจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาได้ แต่อย่างไรก็ตามมีบางกิจกรรมที่ส่วนกิจการนักศึกษาสามารถจัดในรูปแบบออนไลน์ได้แต่เป็นเพียงส่วนน้อยเท่านั้น

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 74.89

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : มีระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) แบบ Real-time Smart Strategic Management System

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือสำหรับแสดงการประมาณการรายรับและรายจ่ายแบบหลากหลายมิติแล้วเสร็จ ดังนี้

1) เครื่องมือแสดงการประมาณการรายรับ โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวม และจำแนกตามปีงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายรับ และรายการรายรับ

2) เครื่องมือแสดงการประมาณการรายจ่าย ระบบสามารถแสดงรายงานแผนการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมและแยกรายเดือน โดยจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายจ่าย รายการมาตรฐาน และรายการใช้จ่ายย่อย

3) เครื่องมือแสดงการเคลื่อนไหวของกระแสรายรับที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงเวลา โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวม และจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดรายรับ และรายการรายรับ

4) เครื่องมือแสดงการเคลื่อนไหวของกระแสรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงเวลา ระบบสามารถแสดงรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมและแยกรายเดือน โดยจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายจ่าย รายการมาตรฐาน และรายการใช้จ่ายย่อย

5) เครื่องมือการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานในหลากหลายมุมมอง เช่น ผลการดำเนินการตามตัวชี้ ผลการดำเนินงานกิจกรรม PBM และผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวม และจำแนกตามปีงบประมาณ ยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงานโครงการ งาน/โครงการ หน่วยงาน

6) เครื่องมือการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการด้านงบลงทุนแบบ Real Time โดยระบบสามารถแสดงผลการดำเนินการ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ และความก้าวหน้าของการดำเนินการด้านงบลงทุนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจากรัฐบาล ซึ่งสามารถจำแนกตามปีงบประมาณ ยุทธศาสตร์ หมวดงบประมาณ การทำสัญญาซื้อจ้าง/ข้อตกลง และหน่วยงาน

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Succeed in Digital Human Resource)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการตามกิจกรรมหลัก 4 กิจกรรม ตามแผนการดำเนินงาน ดังนี้

1. ปรับปรุงระบบสารสนเทศบุคคลให้มีข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง

ร้อยละของค่าน้ำหนักความสำคัญของกิจกรรม: 30

ร้อยละของการดำเนินงานตามเป้าหมาย: 85

1) วิเคราะห์โครงสร้างสายการบังคับบัญชา (Management Structure) เพื่อรองรับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน

2) ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคล โดยดำเนินการต่อในระยะที่ 2 ได้แก่

(ก) ระบบนำเข้าเอกสารเข้าสู่ฐานข้อมูล ได้แก่ เอกสารข้อมูลพนักงาน ต่าง ๆ เช่น บัตรประชาชน วุฒิการศึกษา ฯลฯ

(ข) การปรับรูปแบบการนำเสนอ เช่น ตัดทอนข้อมูลที่ซ้ำซ้อน หรือกลั่นกรองข้อมูลที่มีหลายนัยยะ
(ค) การปรับปรุงระบบจัดเก็บ แก้ไข และแสดงผลโครงสร้างองค์กร ทั้งในภาพรวม และแยกตามหน่วยงาน
(ง) กระบวนการถ่ายโอนข้อมูลจากฐานข้อมูลเดิม (Legacy System) เข้าสู่ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคลใหม่

ปัญหาและอุปสรรค : ข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เดิมไม่สอดคล้องกับความเป็นจริงและไม่เป็นปัจจุบัน ต้องตรวจทานด้วยเจ้าหน้าที่เฉพาะงาน กอปรกับมีนโยบายการนำผลการสำรวจความผูกพันและมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) มาใช้กำหนดยุทธศาสตร์ ซึ่งพบว่ามหาวิทยาลัยยังขาดระบบบริหารจัดการพนักงานที่มีความสามารถสูง (Talent Management) จึงได้เริ่มจัดทำระบบประเมินและรายงานการวิเคราะห์คุณลักษณะของพนักงานที่มีศักยภาพสูง (Talent) เพื่อสนับสนุนนโยบายดังกล่าว

2. การพัฒนาระบบสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง

ร้อยละของค่าน้ำหนักความสำคัญของกิจกรรม: 30

ร้อยละของการดำเนินงานตามเป้าหมาย: 75

ดำเนินการพัฒนาระบบในลักษณะ Employee Service Center : ESC) ระยะที่ 1 แล้วเสร็จ ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคล โครงสร้างหน่วยงาน และรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระหว่างการนำเข้าเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง และตรวจสอบความถูกต้อง คาดว่าจะสามารถใช้งาน (Deploy) ระบบระยะที่ 1 ให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ได้ในไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ปัญหาและอุปสรรค : ในระหว่างการดำเนินงาน มีภารกิจที่สำคัญและเร่งด่วน จำเป็นต้องดำเนินการก่อน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคล ระยะที่ 2 ได้แก่การพัฒนาระบบเร่งด่วนต่าง ๆ

3. การพัฒนาระบบโครงสร้างและการเชื่อมต่อ

ร้อยละของค่าน้ำหนักความสำคัญของกิจกรรม: 30

ร้อยละของการดำเนินงานตามเป้าหมาย: 75

1) พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลส่วนบุคคลอัตโนมัติแบบเวลาจริง (Realtime) เรียบร้อยแล้ว โดยในระยะแรกเริ่มให้การสนับสนุนข้อมูลอาจารย์กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาส่วนส่งเสริมวิชาการ ในลักษณะ API โดยมีการปรับปรุงข้อมูล (Customize) เป็นระยะ ๆ ตามความต้องการของหน่วยงาน

4. การพัฒนาระบบที่มีความสำคัญตามนโยบาย และจำเป็นเร่งด่วน

ร้อยละของค่าน้ำหนักความสำคัญของกิจกรรม: 10

ร้อยละของการดำเนินงานตามเป้าหมาย: 90

1) พัฒนาระบบการให้ข้อมูลพนักงานที่มีศักยภาพสูง (Talent) ออนไลน์ เพื่อรองรับระบบการบริหารจัดการพนักงานที่มีศักยภาพสูงเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการให้ข้อมูลของผู้บังคับบัญชา
2) การดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ Project-Based Management (PBM) มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบาย ในการประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564 เรื่อง ผลการนำร่อง “การนำ PBM มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป” โดยมีกรอบแนวคิด 5 ประการ เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่ได้เสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย
3) การพัฒนาระบบจำเป็นเร่งด่วนอื่น ๆ
   (ก) การพัฒนาระบบ Application SUT Run Together เพื่อสนับสนุนนโยบาย Happy and Healthy Workplace

(ข) การออกแบบโครงสร้างระบบจัดเก็บข้อมูลบ้านพักบุคลากร และจัดทำคู่มือ
(ค) ขยายระบบการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้รองรับการทำงาน Back Office
(ง) ออกแบบ จัดทำ ระบบรายงานอัตรากำลัง และค่าใช้จ่ายงบประมาณรายเดือนของงานบริหารบุคคล
(จ) ปรับปรุงระบบความปลอดภัยของระบบสมัครงานออนไลน์
(ฉ) ปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลที่เป็นภาษาต่างประเทศให้เหมาะสมกับกระบวนงานจริง และเข้ากันได้กับโปรแกรมประยุกต์ที่พัฒนาขึ้นใหม่ เช่น วุฒิการศึกษา สถาบันการศึกษา เป็นต้น
(ช) ปรับปรุงระบบเว็บไซต์ส่วนทรัพยากรบุคคลและช่องทางร้องเรียนให้สอดคล้องกับกรอบ ITA

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 80

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : ตามที่ปรากฏในผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมหลัก

6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 4.78 (เดิม 17.02) และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 1 : 0.51 : 0.23

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาได้จากตัวชี้วัดทางการเงินที่สำคัญ 2 ตัว คือ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) และ 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้การจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ (Operating Expense to University Income Ratio) โดยมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างใกล้ชิด โดยอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นี้ เท่ากับ **6.51**

ในขณะที่อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการพึ่งพาตัวเองด้านการเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอันนอกเหนือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ที่จะสามารถใช้เพื่อดำเนินการในภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้ โดยอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เท่ากับ **1 : 0.31 : 0.28**

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100

- ผลสัมฤทธิ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ คิดเป็น**ร้อยละ 136.19** ของเป้าหมายทั้งปี
- ผลสัมฤทธิ์ของอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ คิดเป็น**ร้อยละ 79.73** ของเป้าหมายทั้งปี

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด) 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด) 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด) 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด) และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัยเป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (5 ตัวชี้วัด) โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (น้ำหนัก 25)		**2.98**
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 (น้ำหนัก 14)		**3.12**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าทำแบบทดสอบผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = นักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 90 4 = นักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 80 3 = นักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 70 2 = นักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 60 1 = นักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 50	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เนื่องจากในช่วงที่ผ่านมามีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ. 2563 - เดือนกันยายน พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยประกาศให้จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และงดการดำเนินกิจกรรมที่มีการรวมกลุ่มกัน เนื่องจากเกรงว่าจะเป็นการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลให้สามารถดำเนินการได้เฉพาะกิจกรรมที่จัดทำในรูปแบบออนไลน์จึงมีจำนวนนักศึกษาที่ทำการประเมินรวม 6,875 คน จากจำนวนนักศึกษาทั้งประมาณ 14,729 คน คิดเป็นร้อยละ 46.68	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา *(น้ำหนัก 9)* **ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum** *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากหลักสูตร Modular ที่มีการดำเนินการโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 4 หลักสูตร 4 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 3 หลักสูตร 3 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 2 หลักสูตร 2 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 1 หลักสูตร 1 = ไม่มีการดำเนินการแล้วเสร็จ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรในรูปแบบ Modular แล้วจำนวน 18 หลักสูตร ดังนี้ 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 3) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 4) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563)	4.29 5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5) หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ) (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 6) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 7) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 8) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) 9) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) หลักสูตรสหวิทยาการ 10) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 11) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 12) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) 13) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 14) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพรีซิชั่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 15) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมวิศวชีวการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) 16) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 17) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ 18) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากชุดวิชาในทุกรูปแบบ ได้แก่ ประกาศนียบัตรวุฒิบัตร หรือใบรับรองผลการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ ที่มีการดำเนินการโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 7 หลักสูตร 4 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 6 หลักสูตร 3 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 5 หลักสูตร 2 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 4 หลักสูตร 1 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 3 หลักสูตร	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรให้เป็นชุดวิชาแล้วจำนวน 18 หลักสูตร ดังนี้ 1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 2) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 3) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 4) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) 5) หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ) (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562)	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 7) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 8) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) 9) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) หลักสูตรสหวิทยาการ 10) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 11) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 12) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) 13) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 14) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพรีซิชั่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 15) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมวิศวชีวการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) 16) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) 17) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ 18) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละ 90 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น 4 = ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น 3 = ร้อยละ 70 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น 2 = ร้อยละ 60 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น 1 = ร้อยละ 50 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้มีการบันทึกแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2562-2563 ที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป จำนวน 6,391 คน โดยในกลุ่มดังกล่าว มีการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้นจำนวน 4,391 คน จากระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา (คิดเป็นร้อยละ 68.71) **หมายเหตุ :** เนื่องจากในช่วงของไตรมาส 3 และไตรมาส 4 ระหว่างเดือนเมษายน-กันยายน พ.ศ. 2564 เป็นช่วงของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยประกาศให้งดการดำเนินกิจกรรม เนื่องจากเกรงว่าจะเป็นการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จึงดำเนินการได้เฉพาะกิจกรรมที่จัดทำในรูปแบบออนไลน์	2.87

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์ *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละ 20 4 = ร้อยละ 18 3 = ร้อยละ 16 2 = ร้อยละ 14 1 = น้อยกว่าร้อยละ 12	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งวิชาการด้านการสอนจาก UKPSF ตั้งแต่ระดับ Associate fellow ขึ้นไป จำนวน 24 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 392 ราย (คิดเป็นร้อยละ 6.12)	**1.00**
ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ *(น้ำหนัก 6)*		**4.33**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 4 = ร้อยละ 80 3 = ร้อยละ 70 2 = ร้อยละ 60 1 = ร้อยละ 50	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จำนวน 75 สถาบัน จากจำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือทั้งหมดที่มีผลบังคับใช้ จำนวน 98 สถาบัน (คิดเป็นร้อยละ 76.53)	3.65
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละ 110 4 = ร้อยละ 105 3 = ร้อยละ 100 2 = ร้อยละ 95 1 = ร้อยละ 90	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยไม่มีนักศึกษาต่างชาติเดินทางมาทำกิจกรรมทางวิชาการ เนื่องจากอยู่ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ระบาดไปทั่วโลก แต่ทั้งนี้กิจกรรมการแลกเปลี่ยนนักศึกษาก็ยังดำเนินต่อไปผ่านระบบออนไลน์ ได้แก่ 1) การเข้าร่วมประชุมนานาชาติ IVCST การแลกเปลี่ยนนักศึกษา มีนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเข้านำเสนอผลงานทางวิชาการ 2) การเข้าร่วมกิจกรรม The International PBL on IoT System Development in Trimester 1/2020 นักศึกษาวิศวกรรมการผลิตเข้าร่วมกิจกรรม 3) การเข้าร่วมแข่งขันออนไลน์ The 2nd International Energy and Electricity Market Business Decision Simulation Competition จัดโดย Shanghai University of Electric Power สาธารณรัฐประชาชนจีน มีนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเข้าร่วมแข่งขันจำนวน 4 คน 4) กิจกรรมค่าย Global Project-Based Learning Camp 2021 for Conservation Awareness (gPBL@SUT2021) ณ อุทยานแห่งชาติเขาใหญ่ โดยมีกิจกรรมร่วมกันของนักศึกษาชาวไทยและต่างชาติในระบบออนไลน์ โดยมีนักศึกษา มทส. 20 คน Shibaura Institute of Technology 20 คน และ Universiti Tunku Abdul Rahman 20 คน โดยสถานพันธกิจสากลสัมพันธ์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เป็นเจ้าภาพหลัก 5) มีนักศึกษาต่างชาติเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ SUT Online Course Offered Trimester 1/2021 จำนวน 10 คน โดยมาจาก Institut Teknologi Sepuluh Nopember (ITS), Indonesia จำนวน 3 คน และจาก State University of Malang, Indonesia จำนวน 7 คน ซึ่งจะเป็นนักศึกษาเรียนร่วมในรายวิชาที่เปิดสอน เริ่มตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2564 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสนับสนุนงบประมาณบางส่วน	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (น้ำหนัก 25)		**4.03**
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS *(น้ำหนัก 10)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 27 4 = ร้อยละ 22 3 = ร้อยละ 17 2 = ร้อยละ 12 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 7	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2563) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 24.58 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (พ.ศ. 2562) โดยในปี พ.ศ. 2562 มีจำนวนการอ้างอิง 9,437 ครั้ง และปี พ.ศ. 2563 จำนวน 11,757 ครั้ง (คิดเป็นร้อยละ 24.58)	4.52
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 8)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.00 เรื่องต่อคน 4 = 0.90 เรื่องต่อคน 3 = 0.80 เรื่องต่อคน 2 = 0.70 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.60 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2561-2563) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 0.92 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ จำนวน 1,299 เรื่อง ต่อจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 1,414 คน)	4.19
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (น้ำหนัก 7) เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน 4 = 900,000 บาทต่อคน 3 = 700,000 บาทต่อคน 2 = 500,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. 2563) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 732,434.37 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 370,611,791.85 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 506 คน)	3.16
3. มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (น้ำหนัก 15)		**4.28**
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครอง *(น้ำหนัก 1.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.2 ขึ้นไป 4 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.1 3 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1 2 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 0.9 1 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี น้อยกว่า 0.9	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบัน จำนวน 47 ผลงาน เทียบกับผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี จำนวน 37.3 ผลงาน (ค่าเฉลี่ยผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.26) โดยจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบัน มีดังนี้ 1) สิทธิบัตร 9 คำขอ (1) วัสดุออกฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรียจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (2) สูตรการเตรียมอนุภาคออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) เพื่อใช้เป็นสารเติมแต่งในพอลิเมอร์ (3) ดีเอ็นเอแอปตาเมอร์โครงสร้างหลายลูปแบบเส้นและแบบกิ่งที่จำเพาะต่อพาราควอท และกรรมวิธีตรวจวัดพาราควอทด้วยดีเอ็นเอแอปตาเมอร์ดังกล่าว (4) ดีเอ็นเอแอปตาเมอร์โครงสร้างแบบหลายลูปที่จำเพาะต่อเอสโตรเจน และกรรมวิธีตรวจวัดเอสโตรเจนด้วยดีเอ็นเอแอปตาเมอร์ดังกล่าว (5) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว เอชซีเอฟวี (scFv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อแบคทีเรียแบรดดี้ไรโซเบียม สายพันธุ์ DOA9 (BradyrhizobiumstrainDOA9)	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(6) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว เอซซีเอฟวี (scFv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อแบคทีเรียแบรดี้ไรโซเบียม สายพันธุ์ SUTN9-2 (Bradyrhizobium strain SUTN9-2) (7) การผลิตไคโตซานโอลิโกแซคคาไรด์ (chitosan-oligosaccharides, CHOS) จากไคโตซานด้วยเอนไซม์ไคโตซาเนส (chitosanase) (8) วิธีการกระตุ้นการงอกของข้าวเปลือกและการเพิ่มปริมาณสารกาบาด้วยความดันไฮโดรสแตติก และการใช้ผลิตภัณฑ์จากวิธีการดังกล่าว (9) กระบวนการปรับสภาพพื้นผิวพอลิโพรพิลีนปิเปต 2) สิทธิบัตรร่วม 1 คำขอ (1) Three-Dimensional Porous Carbon Nanostructures Created By Electrospinning 3) อนุสิทธิบัตร 7 คำขอ (1) สารประกอบสำหรับห่อหุ้มส่วนของร่างกายและกระบวนการดังกล่าว (2) สูตรวัสดุพอลิเมอร์ผสมจากพอลิแลคติกแอซิด (Poly lactic acid ; PLA) และยางธรรมชาติที่ผ่านการวัลคาไนซ์ (Vulcanized natural rubber ; cNR) และกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (3) วัสดุสำหรับดูดซับและย่อยสลายสีด้วยกระบวนการโฟโตคะตะไลซิสร่วมกับแสงยูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (4) วัสดุสำหรับดูดกลืนรังสียูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (5) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริง โดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์ พร้อมบันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิด เครื่องให้อากาศในน้ำ (6) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริง พร้อมบันทึกค่า และสั่งการ เปิด-ปิด เครื่องให้อากาศในน้ำ (7) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำจุ่มตลอดเวลา พร้อมการรายงานผล บันทึกค่าและสั่งการ เปิด-ปิด เครื่องเติมอากาศในน้ำ 4) อนุสิทธิบัตรร่วม จำนวน 3 ผลงาน (1) ชุดล็อคสายไฟฟ้าแรงสูงเข้ากับฉนวนลูกถ้วย (2) อุปกรณ์วัดสเปกตรัมการดูดกลืนรังสีเอกซ์จากค่ากระแสอิเล็กตรอนที่ปลดปล่อยจากวัสดุที่ฉายด้วยแสงซินโครตรอน (3) สูตรส่วนผสมน้ำยาดับเพลิงสูตรน้ำ FLAMEX, Nasa Fire Low Pressure Water Mist สำหรับดับเพลิงประเภท A, B, C และ K 5) สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 ผลงาน (1) ปลอกครอบกระบอกฉีดยา 6) ลิขสิทธิ์ จำนวน 13 ผลงาน (1) โปรแกรมตรวจจับความผิดพร่องแบบสวิตช์เปิดวงจรสำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าอินเทอร์ลีฟบูสต์แบบสามชั้น (2) ชุดแจ้งเตือนเปลี่ยนตำแหน่งพันตัวจับสัญญาณความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือด (3) โปรแกรมการควบคุมฟัซซีสำหรับวงจรทบระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(4) โปรแกรมการควบคุมฟัซซีสำหรับวงจรทบระดับแรงดันแบบสวิตช์เดียวที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (5) แอพพลิเคชั่นสมุนไพรต้านปรสิต (6) คู่มือสมุนไพรต้านปรสิต (7) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจนที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 4 บ่อ (8) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ค่าความเป็นกรด-ด่าง และค่าการนำไฟฟ้าที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 2 บ่อ (9) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ค่าความเป็นกรด-ด่าง และค่าการนำไฟฟ้า ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 1 บ่อ (10) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ระบบพลังงานแสงอาทิตย์ ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 4 บ่อ (11) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ระบบพลังงานแสงอาทิตย์ ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 1 บ่อ (12) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าความเป็นกรด-ด่าง อุณหภูมิน้ำ อุณหภูมิอากาศ และความชื้นสัมพัทธ์ (13) ซอร์ฟแวร์สำหรับประมวลผลภาพแบบเลเซอร์สเปกเคิลคอนทราสต์ 7) เครื่องหมายการค้า จำนวน 10 คำขอ (1) CORDYXTAR จำพวกที่ 3 - รายการที่ 1 สารสกัดจากสมุนไพรใช้เป็นเครื่องสำอาง (2) CORDYXTAR จำพวกที่ 5 - รายการที่ 1 ชาสมุนไพรใช้บำรุงร่างกาย - รายการที่ 2 อาหารเสริมทำจากสมุนไพร - รายการที่ 3 ชาสมุนไพรใช้ในทางการแพทย์ (3) CORDYXTAR จำพวกที่ 29 - รายการที่ 1 อาหารที่มีส่วนผสมของสมุนไพรเป็นหลัก (4) CORDYXTAR จำพวกที่ 30 - รายการที่ 1 เครื่องดื่มชาผสมสมุนไพรที่ไม่ใช้ทางการแพทย์ - รายการที่ 2 ชาชงสมุนไพรไม่ใช้ทางการแพทย์ (5) Smooth beegf (6) ประกายทอง (7) วันผ้าไทย (8) Vn (VASNA) (9) SeleXX (10) ฮากัน 8) ความลับทางการค้า จำนวน 1 คำขอ (1) การใช้เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของยีน TG5 ที่ส่งผลต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลต่อความนุ่มเนื้อในโคเนื้อ 9) สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (ลูกค้าภายนอก) จำนวน 1 คำขอ เครื่องแยกน้ำออกจากทรายและระบบการแยกโดยเครื่องดังกล่าว 10) สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (ลูกค้าภายนอก) จำนวน 1 คำขอ (1) อุปกรณ์เจาะหลุม	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 8 การนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ *(น้ำหนัก 1.5)*		**5.00**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 **จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม** *(น้ำหนัก 0.75)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนผลงานการนำไปใช้ประโยชน์ 25 ผลงานขึ้นไป 4 = จำนวนผลงานการนำไปใช้ประโยชน์ 21-25 ผลงาน 3 = จำนวนผลงานการนำไปใช้ประโยชน์ 16-20 ผลงาน 2 = จำนวนผลงานการนำไปใช้ประโยชน์ 11-15 ผลงาน 1 = จำนวนผลงานการนำไปใช้ประโยชน์ 1-10 ผลงานขึ้นไป	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ในเชิงพาณิชย์ฯตลอดจนเพื่อสร้างประโยชน์สู่ชุมชน สังคม ที่เป็นการยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน จำนวน 29 ผลงาน ดังนี้ 1) โครงการบริหารจัดการเดินระบบและดูแลระบบผลิตปุ๋ยอินทรีย์และกระแสไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย 2) โครงการที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมระบบ SUT-MBT และระบบผลิตพลังงานทดแทน และงานจัดหาเครื่องจักรและอุปกรณ์ระบบจัดการขยะและการผลิตพลังงานทดแทน 3) การออกแบบและพัฒนาเครื่องล้างหัวมันเทศด้วยระบบคลื่นเสียงความถี่สูง 4) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวป๊อปมีเบิ้ลเสริมจุลินทรีย์โพรไบโอติกที่ถูกห่อหุ้มด้วยเทคนิคการทำแห้งแบบพ่นฝอย 5) การพัฒนาเครื่องจักรอัตโนมัติสำหรับจับไก่เนื้อ ระยะที่ 2 : การสร้างและทดสอบ 6) การพัฒนาเครื่องทดสอบโช่รถจักรยานยนต์ ระยะที่ 2 : การสร้างและทดสอบ 7) การพัฒนาระบบตรวจสอบรอยตำหนิบนผิวเครื่องบินตรวจจับด้วยปัญญาประดิษฐ์ สำหรับติดตั้งบนอากาศยานไร้นักบินแบบหลายใบพัด 8) การพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการวิเคราะห์ลายนิ้วมือตามหลักการทางพันธุกรรมเพื่อช่วยนักวิเคราะห์ในการประเมินศักยภาพด้วยเทคนิคการประมวลผลภาพ 9) การพัฒนาผลิตภัณฑ์กราโนลาข้าวหอมเพื่อยืดอายุการเก็บ (Product Development of Rice Granola to extend shelf-life) 10) การพัฒนาระบบบริหารการขายแพลตฟอร์มบริหารจัดการโรงน้ำแข็ง Development of Sales management system of Icehouse Management Platform 11) เครื่องกำจัดตะกรันในน้ำบาดาล 12) เครื่องฟอกอากาศและกำจัดฝุ่น PM 2.5 มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ฯ 13) ตู้คัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก เรือนจำกลางคลองไผ่ จังหวัดนครราชสีมา 14) ตู้คัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก เรือนจำกลางนครราชสีมา 15) ตู้คัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก โรงพยาบาลบ้านใหม่ไชยพจน์ 16) ตู้คัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก โรงพยาบาลนาสะไมย 17) ตู้คัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก เทศบาลเมืองสมุทรปราการ 18) โครงการพัฒนาขีดความสามารทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC - ทดสอบระบบอากาศยานไร้นักบินด้านรักษาความปลอดภัยด้วยเทคโนโลยี 5G	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	19) ชุดทดสอบและประเมินคุณภาพเครื่องยนต์อเนกประสงค์ด้วยวิธีวัดการสั่นสะเทือน 20) การวิจัยและพัฒนาเพื่อลดข้อบกพร่องจากกระบวนการหล่อ Research and Development for the Reduction of Casting Defects in Casting Processes 21) การพัฒนากระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ด้านเภียนรูปแบบใหม่เพื่อลดความซับซ้อนในกระบวนการขึ้นรูปและการผลิต 22) โครงการพัฒนาสูตรกลิ่นรสผลิตภัณฑ์อาหารเช้าซีเรียลจากรำข้าวโพด 23) โครงการ Surasoles พื้นรองเท้าอัจฉริยะสำหรับผู้ป่วยกายภาพบำบัด 24) โครงการการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างเครื่องจักรอัตโนมัติสำหรับการบรรจุของเหลวพร้อมระบบอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งในการตรวจสอบการทำงาน 25) วิจัยและพัฒนาระบบหุ่นยนต์ทางอากาศสำหรับการประเมินปริมาณกองสารในคลังสินค้าขนาดใหญ่ 26) การผลิตเตาอั้งโล่คอนกรีตเบา ประหยัดพลังงานระดับโรงงานต้นแบบ 27) การผลิตแป้งขนมปังโปรตีนสูงจากจิ้งหรีด เพื่อทดสอบความต้องการของตลาด 28) การผลิตไคโตโอลิโกแซคคาไรด์ หรือ คอซ ในระดับโรงงานต้นแบบ 29) ผลิตภัณฑ์ถนนคอนกรีตรักษ์โลกผสมเชื้อเพลิงขยะ (RDF) ระดับโรงงานต้นแบบ	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 **จำนวนสัญญาที่เกิดจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิที่มีผลบังคับใช้รายปี** *(น้ำหนัก 0.75)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนสัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ 7 สัญญา 4 = จำนวนสัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ 6 สัญญา 3 = จำนวนสัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ 5 สัญญา 2 = จำนวนสัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ 4 สัญญา 1 = จำนวนสัญญาการอนุญาตให้ใช้สิทธิ 1 สัญญาขึ้นไปถึง 3 สัญญา	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีจำนวนสัญญาที่เกิดจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิรายปีรวมถึงสัญญาที่เกิดจากการผลิตผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เป็นทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในเชิงพาณิชย์ จำนวน 9 สัญญา ดังนี้ 1) ผลิตภัณฑ์โมโนโคลนัลแอนติบอดีต่ออสุจิเพศผู้ของโคและกระบวนการผลิตโมโนโคลนัลแอนติบอดีต่ออสุจิเพศผู้ของโค 2) เครื่องแคปซูลเคลื่อนย้ายผู้ป่วยติดเชื้อความดันลบ (Isolation capsule) 3) ผลิตภัณฑ์โมโนโคลนัลแอนติบอดี E7 จำนวน 0.5 mg 4 Item 4) เครื่องกำจัดเชื้อไวรัสและกรองอากาศด้วยระบบโคโรน่าดิสชาร์จ 5) เทคโนโลยี เรื่อง สารสกัดจากธรรมชาติที่เป็นสารตั้งต้นสำหรับการสร้าง NAD+ ในผลิตภัณฑ์ TREVANA 6) เทคโนโลยี “สูตรส่วนผสมและกรรมวิธีการเตรียมโพลิเมอร์สำหรับใช้ผสมดินซีเมนต์” 7) เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของยีน TG5 ที่ส่งผลต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลต่อความนุ่มเนื้อในโคเนื้อ 8) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริง พร้อมบันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิดเครื่องให้อากาศในน้ำ 9) เครื่องให้อาหารปลาอัตโนมัติ	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี (Research income from industry and commerce) *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = รายได้มากกว่า 600 ล้านบาท ขึ้นไป 4 = รายได้ 500 ล้านบาท 3 = รายได้ 400 ล้านบาท 2 = รายได้ 300 ล้านบาท 1 = รายได้ 200 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีรายรับด้านการบริการวิชาการจากภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ ซึ่งเทคโนธานีได้รับในช่วงระหว่างปีงบประมาณเพื่อดำเนินการบริการวิชาการ ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จำนวน 367,002,072.68 บาท จากหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณ ดังนี้ 1) รายได้เงินอุดหนุนกิจกรรม/โครงการจากแหล่งทุนภายนอก จำนวน 319,740,918.59 บาท 2) รายได้จากการจัดประชุม อบรม สัมมนา จำนวน 21,063,563.50 บาท 3) รายได้จากการบริหารโครงการบริการวิชาการ จำนวน 6,801,858.01 บาท 4) รายได้บริการวิชาการอื่น ๆ จำนวน 19,395,732.58 บาท	**2.91**
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม *(น้ำหนัก 4)*		**5.00**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม *(น้ำหนัก 2)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐ 110 หน่วยงาน ขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐ 100 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐ 90 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐ 80 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐน้อยกว่า 80 หน่วยงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานภายนอกภาครัฐที่ได้รับบริการการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศจำนวน 125 หน่วยงาน	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม *(น้ำหนัก 2)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชน 100 หน่วยงาน ขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชน 90 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชน 80 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชน 70 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชน น้อยกว่า 70 หน่วยงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีหน่วยงานภายนอกภาคเอกชนที่ได้รับบริการการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศจำนวน 217 หน่วยงาน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย มากกว่า 0.40 ขึ้นไป 4 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.35 3 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.30 2 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.25 1 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย น้อยกว่า 0.20	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมจำนวน 178 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 482 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.37 คน/อาจารย์ทั้งหมด	**4.39**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (น้ำหนัก 5)		**3.64**
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น *(น้ำหนัก 2.5)* <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่นมากกว่า 14 ครั้ง ขึ้นไป 4 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 12 ครั้ง 3 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 10 ครั้ง 2 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 8 ครั้ง 1 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่นน้อยกว่า 8 ครั้ง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการนำวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่นในปีงบประมาณนั้น จำนวน 16 ผลงาน ได้แก่ 1) การพัฒนาสูตรอาหารต้นทุนต่ำและการแปรรูปไก่งวงสำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่งวงในเขตตำบลแชะ อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา 2) การพัฒนาด้านการผลิตสินค้าการเกษตรสู่การเป็นผู้ประกอบการ วิสาหกิจชุมชนพริกอินทรีย์บ้านตาขวัญ ตำบลสระแก้ว อำเภอหนองหงส์ จังหวัดบุรีรัมย์ 3) การพัฒนาด้านการผลิตสินค้าการเกษตรสู่การเป็นผู้ประกอบการวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกสับปะรดบ้านหลุบช้างพลาย ตำบลเก่าย่าดี อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ 4) การถ่ายทอดขยายผล “เตาเทอโร” สู่อุตสาหกรรมข้าวเม่าระดับครัวเรือน อำเภอนางรอง จังหวัดบุรีรัมย์ กลุ่มแม่บ้านผลิตภัณฑ์จากข้าวบ้านโคกว่าน 5) การถ่ายทอดเทคโนโลยีการแปรรูปผลิตภัณฑ์จิ้งหรีดในระดับชุมชน กลุ่มผู้เลี้ยงจิ้งหรีด บ้านละเอาะ ตำบลท่าสว่าง อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ 6) การพัฒนากระบวนการผลิตและควบคุมคุณภาพไซรัปบักเหว่อผลไม้พื้นบ้าน อำเภอนาดี จังหวัดสุรินทร์ 7) กระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ชีเรียลข้าวเหนียวไทย เพื่อเพิ่มคุณค่าทางโภชนาการ และยกระดับขนมไทยโบราณ (ข้าวพอง) ให้เข้ากับสมัยนิยมและเพิ่มรายได้ ให้แก่กลุ่มเกษตรกร กลุ่มแม่บ้านตำบลไชยมงคล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 8) การเพิ่มมูลค่าของผ้าไหมด้วยสมบัติต้านแบคทีเรียและกันแสงยูวี กลุ่มผู้ประกอบการผ้าไหม บ้านดู่ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 9) การพัฒนานวัตกรรมผัดไทไมโครเวฟเชิงพาณิชย์ กลุ่มอาชีพสหกรณ์ผัดหมี่เมืองปัก ตำบลเมืองปัก อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 10) การสร้างเครื่องกำจัดมอดและไข่มอดข้าวด้วยเครื่องความถี่วิทยุ วิสาหกิจชุมชนข้าวหอมมะลินครคง ตำบลหนองมะนาว อำเภอคง จังหวัดนครราชสีมา 11) การพัฒนาและวิจัยผลิตภัณฑ์เส้นบุกเห็ดเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจอย่างยั่งยืน ฟาร์มเห็ดคุณลุงกะทิ ตำบลเมืองที อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ 12) การพัฒนาและวิจัยคุณภาพผลิตภัณฑ์เครื่องดื่มไวน์ข้าวเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจอย่างยั่งยืน วิสาหกิจชุมชนแซตอมออร์แกนิคฟาร์ม จังหวัดสุรินทร์ 13) การพัฒนาและวิจัยคุณภาพผลิตภัณฑ์ข้าวเม่ากรอบเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจอย่างยั่งยืน ผู้ประกอบการ ตำบลจอหอ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 14) การพัฒนาและวิจัยสกัดน้ำมันไพลเหลืองเพื่อส่งเสริมวิสาหกิจอย่างยั่งยืน ศูนย์รวบรวมและจำหน่ายสมุนไพรไทย ตำบลโชคนาสาม อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ 15) โครงการการพัฒนาชุดผลิตภัณฑ์ย้อมสีผ้าไหมจากผงสีสกัดจากใบสัก และ 16) โครงการขยายพันธุ์เพิ่มปริมาณกล้วยไม้ดินลิ้นมังกรเพื่อการอนุรักษ์และใช้ประโยชน์	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ *(น้ำหนัก 2.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร มากกว่า 130,000 คนต่อปีขึ้นไป 4 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 110,000 คนต่อปี 3 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 100,000 คนต่อปี 2 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 90,000 คนต่อปี 1 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 80,000 คนต่อปี	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผู้เข้าชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร จำนวน 95,709 คน	**2.29**
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (น้ำหนัก 30)		**3.23**
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Success in Human Resource Evaluation and Promotion) *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การประเมิน : 1) ประกาศนโยบายการนำ Project Based Management (PBM) มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 2) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ โดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs และระบบ Project-Based Management (PBM) มีระบบการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม ตลอดจนมีระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) ของบุคลากรสายวิชาการในรูปแบบของ Component Design ที่เหมาะสมกับ Ecosystem ของแต่ละศาสตร์มีการพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนมีการสร้างแรงจูงใจ และการให้รางวัลอย่างสอดคล้อง 3) กำหนดให้มีการจัดทำ Workshop การนำ PBM มาใช้ประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ให้กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย 4) หน่วยงานเริ่มนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงาน 5) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยใช้ Personnel KPIs อาทิ ตัวชี้วัดรายบุคคลจาก PBM และสามารถประเมินสมรรถนะการทำงานของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการประกาศนโยบายการนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และได้กำหนดหน่วยงานเพื่อนำร่องในการดำเนินการ ได้แก่ ส่วนทรัพยากรบุคคล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์และศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการวิเคราะห์และสร้างเครื่องมือใหม่ โดยนำข้อมูลใน domain ต่าง ๆ มาใช้เป็นองค์ประกอบประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับองค์ประกอบเดิม เช่น PBM RBM Performance ตาม JD การพัฒนาตนเอง เป็นต้น โดยกำหนดหน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน (ใหญ่ กลาง เล็ก) ตามขนาดของพนักงานในหน่วยงาน เพื่อวิเคราะห์ความสามารถของเครื่องมือและปรับแต่งเพื่อให้สามารถจำแนกสมรรถนะของพนักงานได้อย่างแท้จริง โดยอยู่ในขั้นตอนการสรุปผลดังกล่าว 3) เมื่อได้บทสรุปจากข้อ 2 จักได้กำหนดจัดทำ Workshop ต่อไป โดยต้องดำเนินการให้สอดคล้องตามภาวะมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และสอดคล้องตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ในการจัดทำกิจกรรมดังกล่าว 4) ยังไม่ถึงกำหนดเวลาที่หน่วยงานเริ่มนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงาน 5) ได้นำ Personnel KPIs อาทิ ตัวชี้วัดรายบุคคลจาก PBM มาเป็นองค์ประกอบในการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว อยู่ในระหว่างทดลองในหน่วยงานนำร่องเพื่อนำมาวิเคราะห์ปรับปรุงต่อไป 6) ดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ PBM มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบาย ในการประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่	**3.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	8 มกราคม พ.ศ. 2564 เรื่อง ผลการนำร่อง “การนำ PBM มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป” โดยมีกรอบแนวคิด 5 ประการเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามที่ได้เสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยด้วยผลจาก Workshop ประกอบด้วยผู้บริหาร และผู้แทนหน่วยงานในปีงบประมาณก่อนหน้าเพื่อค้นหาปัจจัยองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้ข้อสรุปว่าจะใช้ปัจจัยในการพิจารณา 3 ด้าน ได้แก่ 1. งานประจำและงานโครงการ 2. งานด้านพัฒนา 3. พฤติกรรมการทำงาน ดังนั้น ในส่วนของ PBM ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ประสานกับฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ และMIS เพื่อดึงข้อมูลผลการรายงานในระบบ PBM รายเดือนตลอดช่วงของการพิจารณา อนึ่ง เนื่องจาก PBM อยู่ระหว่างการเพิ่มความละเอียดและความแม่นตรงของตัวแปรในการนำมาประเมินมากขึ้น ดังนั้นข้อมูลของปี พ.ศ. 2563 ที่นำมาใช้ในการนำร่องครั้งนี้ จึงประกอบด้วยปัจจัย Performance และ Contribution เท่านั้น โดยการคัดเลือกหน่วยงานนำร่องมีเกณฑ์ในการคัดเลือกคือ จำนวนพนักงานในหน่วยงาน และอำนาจหน้าที่ของหัวหน้าหน่วยงาน โดยหน่วยงานขนาดเล็กจะมีพนักงานน้อยกว่า 25 คน (ในการคัดเลือกพนักงานตัวอย่างจะคัดเลือกมา 20 คน) หน่วยงานขนาดกลางมีพนักงานตั้งแต่ 25 คน แต่น้อยกว่า 100 คน (ในการคัดเลือกพนักงานตัวอย่างจะคัดเลือกมา 13 คน) หน่วยงานขนาดใหญ่มีพนักงานมากกว่า 100 คน (อยู่ระหว่างการดำเนินการ) ผลการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนและปัจจัยการประเมินในรูปแบบปัจจุบันขึ้นกับ Working Behavior และมีช่วงแปรผันแคบ (Sensitivity สูง) ในขณะที่ความสัมพันธ์ระหว่างคะแนน และปัจจัยการประเมินในรูปแบบที่เสนอขึ้นกับทั้ง Performance และ Behavior ตามลำดับ ในหน่วยงานทั้งสองกลุ่ม ดังนั้น สรุปคุณลักษณะเชิงเปรียบเทียบผลวิเคราะห์คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงานในรูปแบบที่นำเสนอมีความสอดคล้องกับกรอบแนวคิดการประเมินฯ ที่พึงประสงค์ที่ได้กำหนดไว้เบื้องต้น Timeline สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้ปรับเปลี่ยนปัจจัยประเมิน ตีค่าภาระงาน และได้นำข้อมูลของหน่วยงานนำร่องมาวิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ดีก่อนนำไปปรับใช้จริงจำเป็นต้องผ่านการทำประชาพิจารณ์ก่อน ส่วนพนักงานสายวิชาการนั้นได้มีการกำหนดปัจจัยในการประเมินแล้ว การตีค่าภาระงานยังอยู่ระหว่างดำเนินการกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล 7) ดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ PBM มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้จัดทำ Model เพื่อใช้ในการแสดงค่าผลของการปฏิบัติงานตาม PBM เพื่อให้แสดงผลเป็น	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	รายบุคคลตามโครงการที่ได้รับมอบหมาย โดยจะทำให้อยู่ในรูปแบบ digital เพื่อให้พนักงานและผู้บังคับบัญชาสามารถใช้งานได้สะดวก 8) ดำเนินโครงการระบบการบริหารจัดการพนักงานที่มีความสามารถสูง (Talent Management) เป็นโครงการที่มุ่งส่งเสริมศักยภาพบุคคล โดยได้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการในไตรมาสที่ 2 นำผลจากการระดมสมองในการวิเคราะห์คุณลักษณะ สมรรถนะ และพฤติกรรมเชิงประจักษ์ของพนักงานที่เป็นพนักงานที่มีศักยภาพสูง หรือ Talent มาสรุป นำส่งให้คณาจารย์และผู้เข้าร่วม workshop พิจารณาสอบทานความถูกต้องเพื่อให้สามารถนำไปประกอบการพิจารณาประเมินศักยภาพของพนักงานได้ ในไตรมาสที่ 3 และดำเนินการจัดทำระบบให้ข้อมูลพนักงานที่มีความสามารถสูง (Talent) แบบออนไลน์ เพื่อให้พนักงานระดับบังคับบัญชาทำการให้ข้อมูลพนักงานแต่ละคนได้อย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพ ในไตรมาสที่ 4 เรียบร้อยแล้ว และจะนำผลมาวิเคราะห์เพื่อทำแผนพัฒนาบุคลากรตาม segment ต่อไป 9) การดำเนินการวิเคราะห์โครงสร้างระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อออกแบบการนำผลการปฏิบัติงานทำเป็น Model ใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานให้แสดงผลอย่างถูกต้อง เพื่อให้พนักงานและผู้บังคับบัญชาสามารถใช้งานได้สะดวก	
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ *(น้ำหนัก 12)*		**3.24**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.1 การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = Z เท่ากับ 70 ขึ้นไป 4 = Z เท่ากับ 60 3 = Z เท่ากับ 50 2 = Z เท่ากับ 40 1 = Z น้อยกว่าหรือเท่ากับ 30	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ณ วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2564 มีงาน/โครงการที่ได้รับการแก้ไข โดยเปลี่ยนจากสีแดงเป็นสีเหลืองหรือสีเขียว จำนวน 55 งาน/โครงการ และมีโครงการที่มีสถานะสีแดง 175 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 31.43	1.14
ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 70 4 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 50 3 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 30 2 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 20 1 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 10	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยในระดับสำนักวิชาและระดับสถาบันจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2562-2564 และจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System) โดยผลการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีแผนทั้งหมด 36 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ จำนวน 15 แผน คิดเป็นร้อยละ 41.67 ดังนี้ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 5 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 แผน 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 2 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 แผน 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 2 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 แผน	3.58

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
หมายเหตุ : แผนการดำเนินการ EdPEx ปีการศึกษา 2562-2564 - ปีที่ 1 ปีการศึกษา 2562 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEX - ปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563 รายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในปีที่ 1 - ปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 รายงานความก้าวหน้าของผลการดำเนินงานตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในปีที่ 1	4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 7 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 แผน 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 5 แผน โดยทั้ง 5 แผน อยู่ระหว่างดำเนินการ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 10 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 แผน 7) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 1 แผน โดยทั้ง 1 แผน อยู่ระหว่างดำเนินการ 8) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 2 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 แผน 9) มหาวิทยาลัย จำนวน 2 แผน โดยทั้ง 2 แผน อยู่ระหว่างดำเนินการ	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการจัดอบรมว่าด้วยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน 2) มีการรายงานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน 3) มีการจัดทำฐานข้อมูลคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน 4) มีการนำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานไปใช้ประโยชน์ในการตรวจติดตามโดยหน่วยตรวจสอบภายใน 5) มีการจัดทำระบบ Online Auditing เพื่อตรวจสอบภายในโดยอ้างอิงจากคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่มีลักษณะงานคล้ายคลึงกันเพื่อให้ได้คู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกันทั้งมหาวิทยาลัย 2) หน่วยงานได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานครบทุกหน่วยงาน ครบทุกกระบวนงานแล้ว โดยได้แบ่งกลุ่มงานเป็น 4 กลุ่ม 1) ด้านการเงินและบัญชี 2) การจัดซื้อจัดจ้าง 3) ด้านงานสารบรรณ การประชุม 4) ภารกิจหลักของหน่วยงาน 3) จัดทำฐานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานใน Google Drive ไว้สำหรับสืบค้นคู่มือการปฏิบัติงานของทุกหน่วยงาน 4) หน่วยตรวจสอบภายในมีการนำคู่มือการปฏิบัติงานบางกระบวนงานไปใช้ในการตรวจติดตามแล้ว 6 หน่วยงาน ได้แก่ (1) หน่วยวิสาหกิจ 4 หน่วย (2) ส่วนการเงินและบัญชี (3) ส่วนพัสดุ 5) อยู่ระหว่างการจัดทำระบบ Online Auditing โดยหน่วยตรวจสอบภายในและสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS)	5.00
ตัวชี้วัดที่ 16 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 5)		**2.60**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(น้ำหนัก 2)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเท่าทุน 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 55 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 110 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 165 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 220 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 40,807,364.98 บาท (รายรับ 253,599,872.97 บาท และรายจ่าย 294,407,237.95 บาท)	4.26

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 80 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 60 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 40 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 20 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี เท่าทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เทคโนธานีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 29,251,783.69 บาท (รายรับ 382,299,468.80 บาท และรายจ่าย 353,047,685.11 บาท)	2.46
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 6 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 5 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 4 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 3 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 2 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 1,301,507.39 บาท (รายรับ 127,177,723.20 บาท และรายจ่าย 128,479,230.59 บาท)	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร กำไรมากกว่า 1 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร กำไรน้อยกว่า 1 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร เท่าทุน 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร ขาดทุนน้อยกว่า 1 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร ขาดทุนมากกว่า 1 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 สุรสัมมนาคารมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 1,040,249.25 บาท (รายรับ 10,448,542.03 บาท และรายจ่าย 11,488,791.28 บาท) **หมายเหตุ :** เนื่องจากสุรสัมมนาคารปิดให้บริการชั่วคราว เพื่อดำเนินการปรับปรุงห้องพัก และพื้นที่การให้บริการ	1.00
ตัวชี้วัดที่ 17 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (Residential University) *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การประเมิน : 1) การก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการหอพักจำนวน 5 หลัง 2) การใช้ระบบ Smart gates ที่ประตูมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ประตู 3) การปรับปรุงการจราจรและลานจอดรถของอาคารเรียนรวม 1 และ 2 รวมทั้งพื้นที่สำหรับกิจกรรมชมรมของนักศึกษา และพัฒนาพื้นที่ Learning park สำหรับนักศึกษา 4) มีการใช้ระบบ Smart Transit, Smart Security (CCTV Analytics) ที่รองรับความเป็น Residential University และตอบสนองความต้องการของประชากร 5) มีผังแม่บท (Master Plan) และแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการดังนี้ 1) การก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาและอาคารบริการหอพักจำนวน 6 หลัง มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1.1) มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2215/2563 ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) กลุ่มอาคารหอพักและอาคารบริการ ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 1 รายการ ประกอบด้วยคณะกรรมการจำนวน 11 คน โดยมีภาระหน้าที่จัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) กลุ่มอาคารหอพักและอาคารบริการ ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา และปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	1.2) มีร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) กลุ่มอาคารหอพักและอาคารบริการ ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 1 รายการ 1.3) คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2408/2563 ลงวันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และผู้ควบคุมงาน สำหรับการประกวดราคาจ้างก่อสร้างกลุ่มอาคารและอาคารบริการ ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 1 รายการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) 1.4) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2564 เรื่อง ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ประกวดราคาก่อสร้างกลุ่มอาคารหอพักและอาคารบริการ ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 1 รายการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ผู้เสนอราคาที่ชนะการเสนอราคา ได้แก่ บริษัท จักรราช ตอนสตรัคชั่น จำกัด (ให้บริการ) โดยเสนอราคาต่ำสุด เป็นเงินทั้งสิ้น 283,288,933.00 บาท 1.5) อยู่ระหว่างดำเนินการทำสัญญาจัดจ้าง เนื่องจากผู้ชนะประกวดราคาอันดับที่ 1 ขอสงวนสิทธิ์ไม่ไปลงนามสัญญา ในสัญญาจ้างมหาวิทยาลัยฯ จึงขอยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) จ้างก่อสร้าง ลงวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2564 และขอประกาศรายชื่อผู้เสนอราคาดีที่สุดใหม่ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เปลี่ยนแปลงประกาศรายชื่อผู้ชนะการเสนอราคา ลงวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ ผู้เสนอราคาที่ชนะการเสนอราคา ได้แก่ บริษัท เลิศพัฒนาศรีสะเกษ จำกัด ราคาที่เสนอรวมเป็นเงินทั้งสิ้น 292,900,000.00 บาท 2) ดำเนินการใช้ระบบ Smart gates ที่ประตูมหาวิทยาลัยทั้ง 4 ประตู แล้วเสร็จ โดยมีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 2.1) มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2402/2563 ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) จ้างดำเนินโครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก ประกอบด้วยคณะกรรมการจำนวน 14 คน โดยมีหน้าที่ดำเนินการศึกษารวบรวมข้อมูล และจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) จ้างดำเนินโครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก ให้แล้วเสร็จและจัดส่งให้ส่วนพัสดุเพื่อดำเนินการจัดจ้างตามระเบียบต่อไป	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2.2) มีการประชุมคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงานฯ ครั้งที่ 1/64 ในวันอังคารที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2564 2.3) มีร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) จ้างดำเนินโครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก 2.4) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 25 มีนาคม 2564 เรื่อง ประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย จำนวน 1 งาน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ราคากลางของงานก่อสร้างในการประกวดราคาครั้งนี้เป็นเงินทั้งสิ้น 1,000,000 บาท 2.5) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2564 เรื่อง ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย จำนวน 1 งาน ผู้เสนอราคาที่ชนะการเสนอราคาได้แก่ บริษัท ออลล์เว็บ เทคโนโลยี จำกัด (ขายปลีก,ให้บริการ) โดยเสนอราคาต่ำสุดเป็นเงินทั้งสิ้น 960,000.00 บาท 2.6) อยู่ระหว่างจัดทำประกาศแนวทางการใช้งาน 3) ดำเนินการปรับปรุงการจราจรและลานจอดรถของอาคารเรียนรวม 1 และ 2 รวมทั้งพื้นที่สำหรับกิจกรรมชมรมของนักศึกษา และพัฒนาพื้นที่ Learning park สำหรับนักศึกษาแล้วเสร็จ โดยมีโครงการ ดังนี้ 3.1) โครงการปรับปรุงการจราจรและลานจอดรถของอาคารเรียนรวม 1 และ 2 3.2) โครงการปรับปรุงพื้นที่สำหรับกิจกรรมชมรมของนักศึกษา (Student Union) 3.3) โครงการพัฒนาพื้นที่ Learning park สำหรับนักศึกษา 4) มีการใช้ระบบ Smart Transit, Smart Security (CCTV Analytics) ที่รองรับความเป็น Residential University และตอบสนองความต้องการของประชากร ดังนี้ 4.1) ระบบ Smart Transit - มี TOR ของระบบ Smart Transit และรายงานผลการดำเนินงานของระบบ Smart Transit ประจำเดือนตุลาคม - ธันวาคม พ.ศ. 2563 - รายงานผลการดำเนินงานของระบบ Smart Transit ประจำเดือนเมษายน - มิถุนายน พ.ศ. 2564 - รายงานผลประเมินความพึงพอใจการให้บริการส่วนอาคารสถานที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 บริการด้านยานพาหนะให้บริการได้ถูกต้องทันเวลาและมีความปลอดภัยระดับความพึงพอใจ 4.60 จาก 5	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- “รถเมล์อัจฉริยะ มทส.” เป็นรถยนต์ปรับอากาศขนาดกลาง จำนวน 8 คัน ออกแบบเป็นรถเมล์ชานต่ำ รองรับอารยสถาปัตย์จัดพื้นที่สำหรับรถเข็นผู้พิการ รองรับผู้โดยสารจำนวน 40 ที่ ติดตั้ง GPS เพื่อการตรวจสอบเส้นทางเดินทางการเดินรถผ่าน แอปพลิเคชั่น "SUT Smart Transit" และสามารถระบุตำแหน่งเคลื่อนที่ของรถ พร้อมติดตั้งกล้องวงจรปิด (CCTV) เพื่อเฝ้าระวังความปลอดภัยขั้นพื้นฐาน ให้บริการระหว่างเวลา 07.00 น. – 21.00 น. โดยสามารถดาวน์โหลดแอปพลิเคชั่น "SUT Smart Transit" สำหรับ Android และสำหรับ IOS ได้ที่https://sites.google.com/g.sut.ac.th/sutsmarttransit - ผลประเมินความพึงพอใจการให้บริการส่วนอาคารสถานที่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 บริการด้านยานพาหนะให้บริการได้ถูกต้องทันเวลาและมีความปลอดภัยโดยได้ระดับความพึงพอใจ 4.60 คะแนน จาก 5 คะแนน 4.2) ระบบ Smart Security (CCTV Analytics) - อยู่ระหว่างดำเนินแก้ไข (ร่าง) TOR ของระบบ Smart Security (CCTV Analytics) ครั้งที่ 2 - มีการประชุมคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงานฯ ในวันอังคารที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2564 - มีการขออนุมัติเช่าเหมาติดตั้งกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2564 เรื่อง ประกวดราคาเช่าเหมาติดตั้งระบบกล้องโทรทัศน์วงจรปิดเพื่อการรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 1 งาน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ราคากลางของงานเช่าในการประกวดราคาครั้งนี้ เป็นเงินทั้งสิ้น 7,341,600.00 บาท - มีการติดตั้งระบบ CCTV ครอบคลุมพื้นที่มหาวิทยาลัยจำนวน 4 โครงการ โดยดำเนินการแล้วเสร็จและใช้งานแล้วจำนวน 3 โครงการ และอยู่ระหว่างดำเนินจำนวน 1 โครงการ 5) มีการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ดังนี้ 5.1) ดำเนินจัดทำผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี แล้วเสร็จ 5.2) จัดทำ (ร่าง) แผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืนแล้วเสร็จ 5.3) อยู่ระหว่างดำเนินการจัดจ้างโครงการเปลี่ยนท่อเมนส่งจ่ายน้ำประปา ตำบลสุรนารี	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	อำเภอเมืองนครราชสีมา จ.นครราชสีมา จำนวน 1 รายการ โดยมีการดำเนินการ ดังนี้ - มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1350/2563 ลงวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) เปลี่ยนท่อเมนส่งจ่ายน้ำประปา ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 1 รายการ ประกอบด้วยคณะกรรมการจำนวน 8 คน - ขอบเขตของงาน (Term of Reference : TOR) เปลี่ยนท่อเมนส่งจ่ายน้ำประปา ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 1 รายการ - คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2392/2563 ลงวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ และผู้ควบคุมงาน สำหรับการประกวดราคาจ้างก่อสร้างโครงการเปลี่ยนท่อเมนส่งจ่ายน้ำประปา ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา จำนวน 1 รายการ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (E-bidding) 5.4) การปรับปรุงภูมิทัศน์ (Landscape) ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 3 จุด คือ 1) พื้นที่ลานสัญลักษณ์สถาน 2) พื้นที่โรงพยาบาล มทส. 3) พื้นที่อาคารเรียนรวม - โครงการจ้างออกแบบผังภูมิทัศน์ (Landscape) ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีฯ : ดำเนินการแล้วเสร็จ - โครงการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณเสาธงส่วนร่วมใจอาคารเรียนรวม และโรงพยาบาลส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว งบประมาณ 3,319,888 บาท : อยู่ระหว่างดำเนินการจัดจ้าง - อยู่ระหว่างทบทวน TOR เพื่อเสนอจัดจ้างใหม่ เนื่องจากครั้งที่ 1 ผู้รับจ้างไม่มาลงนาม และมีการดำเนินการจัดจ้างใหม่ 2 ครั้ง แต่ไม่มีผู้เสนอราคา 5.5) โครงการเปลี่ยนท่อเมนส่งจ่ายน้ำประปา ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา : อยู่ระหว่างดำเนินการทำสัญญาจ้างโดยมีการดำเนินการ เนื่องจากการอุทธรณ์ฟังขึ้น มหาวิทยาลัยฯ จึงขอยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) จ้างก่อสร้างโครงการเปลี่ยนท่อเมนส่งจ่ายน้ำประปา ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา 1 รายการ ลงวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และขอประกาศรายชื่อผู้เสนอราคาต่ำที่สุดใหม่ ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ประกาศ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ผู้ชนะการเสนอราคาโครงการดังกล่าว ลงวันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ ผู้เสนอราคาที่ชนะการเสนอราคาได้แก่ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เปรมศรี 2000 (ขายส่ง,ให้บริการ) โดยเสนอราคาต่ำสุด เป็นเงินทั้งสิ้น 20,980,000.00 บาท โดยดำเนินการงานงวดที่ 1 - 2 ได้ผลงาน 10%	
ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล (Success in Digital Human Resource) *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การประเมิน : 1) มีแผนแม่บทการพัฒนาด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล (Smart HR Master Plan) 2) มีการปรับปรุงแนวปฏิบัติการจัดการด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคลโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของระบบและความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคล 3) มีการจัดอบรมการใช้งานด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล 4) มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan: IDP) ที่ผนวกสารสนเทศดิจิทัลจากคลังข้อมูล (Data Warehouse) ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย 5) มีระบบการให้บริการข้อมูลด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 6) มีระบบการให้บริการแก่พนักงานในลักษณะ Employee Service Center : ESC 7) มีระบบการจัดการข้อมูลบุคลากรที่ประมวลผลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (Decision Supporting System : DSS) 8) มีการประเมินความพึงพอใจต่อการใช้ระบบสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 7 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้กำหนดแผนแม่บทและแผนดำเนินการตามโครงการ Smart HR ซึ่งบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว 2) ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงระบบความปลอดภัยของการเข้าสู่ระบบและความปลอดภัยของการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล โดยให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ (พ.ร.บ.) ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 รวมถึงนโยบายของหน่วยงานที่กำกับดูแลของมหาวิทยาลัยอยู่ในระหว่างให้หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการให้สอดคล้องต่อไป 3) ดำเนินการกำหนดแผนและปรับรูปแบบการดำเนินการ เนื่องจากอยู่ในภาวะมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จำเป็นต้องพิจารณาให้สอดคล้องตามกฎเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ 4) ดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ PBM มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมิน ร่วมกับองค์ประกอบอื่น ๆ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์และสรุปเป็นแผนพัฒนารายบุคคล โดยปัจจุบันได้ร่วมกับหน่วยงานนำร่องดำเนินการวิเคราะห์ และสรุปผลรูปแบบการประเมินดังกล่าวเทียบกับการประเมินเดิมเรียบร้อยแล้ว และเตรียมนำเสนอในที่ประชุมประสานงานบริหาร ส่วนในประเด็นคลังข้อมูลอยู่ในระหว่างการนำข้อมูลมาสรุปและแสดงผลใน Online Application ของส่วนทรัพยากรบุคคล 5) วางแผน กำหนดแนวทาง วิธีการ ในการพัฒนาระบบในการเชื่อมต่อข้อมูลหรือส่งข้อมูลให้หน่วยงานภายในอื่น ๆ แบบอัตโนมัติ ทั้งนี้ได้จัดทำตัวแบบเชื่อมโยงข้อมูลแล้วเสร็จ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างประเมินข้อจำกัด กำหนดบทบาท และเทคโนโลยีที่เหมาะสม 6) ระยะที่ 1 แล้วเสร็จ ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคล โครงสร้างหน่วยงาน และรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระหว่างการนำเข้าเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความถูกต้อง คาดว่าจะสามารถเผยแพร่ (Deploy) ระบบ ระยะที่ 1 ให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ได้ในไตรมาสที่ 2/2564 7) ได้มีการนำข้อมูลบุคลากรมาเริ่มประกอบการวางแผนและตัดสินใจสำหรับผู้บริหารภายในฝ่ายทรัพยากรบุคคล และโดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกับรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ PBM ปัจจุบันอยู่ในระหว่างออกแบบระบบ	3.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	กำหนดคุณลักษณะและความต้องการต่าง ๆ สำหรับระบบ DSS ในภาพรวมต่อไป 8) อยู่ในระหว่างออกแบบระบบ กำหนดคุณลักษณะและความต้องการต่าง ๆ 9) ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคล โดยดำเนินการต่อ ในระยะที่ 2 ได้แก่ - ระบบนำเข้าเอกสารเข้าสู่ฐานข้อมูล ได้แก่ เอกสารข้อมูลพนักงาน ต่าง ๆ เช่น บัตร ประชาชน วุฒิการศึกษา ฯลฯ - ถ่ายโอนข้อมูลจากฐานข้อมูลเดิม (Legacy System) เข้าสู่ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคลใหม่ เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ในระหว่างเพิ่มเติม และแก้ไขรายละเอียดให้เหมาะสมกับกระบวนงานจริง และเข้ากันได้กับโปรแกรมประยุกต์ที่พัฒนาขึ้นใหม่ - ถ่ายโอนเอกสารสำคัญเข้าสู่ระบบในรูปอิเล็กทรอนิกส์ ปัจจุบันอยู่ในระหว่างประสานงานกับศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มพื้นที่จัดเก็บข้อมูลบน Server เพื่อให้สามารถรองรับพนักงานทั้งหมดที่มีอยู่ในระบบ และที่จะบรรจุแต่งตั้งในช่วงระยะเวลาที่จะถึง - ปรับรูปแบบการนำเสนอ เช่น ตัดทอนข้อมูลที่ซ้ำซ้อน หรือกลั่นกรองข้อมูลที่มีหลายนัยยะ เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงข้อมูลเพื่อรองรับภาษาอังกฤษ - ปรับปรุงระบบจัดเก็บ แก้ไข และแสดงผลโครงสร้างองค์กร (Organization Structure) ทั้งในภาพรวม และแยกตามหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ในระหว่างปรับเสริมโครงสร้างสายการบังคับบัญชา (Management Structure) เพื่อรองรับประเมิน - อยู่ในระหว่างดำเนินการศึกษา วิเคราะห์ เพื่อทำการพัฒนาระบบ การออกรหัสพนักงาน และหมายเลขระบุตัวบุคคลที่ชัดเจน แบบอัตโนมัติ นอกจากนี้ ในระหว่างการดำเนินงาน มีภารกิจที่สำคัญและเร่งด่วน จำเป็นต้องดำเนินการก่อน ส่งผลให้เกิดความล่าช้าในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคล ระยะที่ 2 ดังนี้ - การพัฒนาระบบ Application SUT Run Together เพื่อสนับสนุนนโยบาย Happy and Healthy Workplace - การออกแบบโครงสร้างระบบจัดเก็บข้อมูลบ้านพักบุคลากร - จัดทำคู่มือด้านเทคนิคของระบบฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล (ระยะที่ 1) - ปรับปรุงระบบเว็บไซต์ส่วนทรัพยากรบุคคล ให้สอดคล้องกับกรอบ ITA ตามมติของคณะกรรมการโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - ออกแบบ จัดทำ ช่องทางการร้องเรียนเรื่องทุจริต ให้สองคล้องตามข้อสังเกต จาก ป.ป.ช. และมติของคณะกรรมการโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- ขยายระบบการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้รองรับการทำงาน Back Office - ออกแบบ จัดทำ ระบบรายงานอัตรากำลัง และค่าใช้จ่ายงบประมาณรายเดือน ของงานบริหารบุคคล - ปรับปรุงระบบความปลอดภัยของระบบสมัครงานออนไลน์ - ปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลที่เป็นภาษาต่างประเทศให้เหมาะสมกับกระบวนงานจริง และเข้ากันได้กับโปรแกรมประยุกต์ที่พัฒนาขึ้นใหม่ เช่น วุฒิการศึกษา สถาบันการศึกษา - ประสานงานศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อเพิ่มพื้นที่จัดเก็บข้อมูลบน Server เพื่อให้สามารถรองรับพนักงานทั้งหมดที่มีอยู่ในระบบ และที่จะบรรจุแต่งตั้งในช่วงระยะเวลาที่จะถึง เรียบร้อยแล้ว เพื่อสนับสนุนการดำเนินการถ่ายโอนเอกสารสำคัญเข้าสู่ระบบในรูปอิเล็กทรอนิกส์ - สอบทานข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญเรียบร้อยแล้ว อยู่ในระหว่างดำเนินการปรับปรุงข้อมูลเพื่อรองรับภาษาอังกฤษ - วิเคราะห์โครงสร้างสายการบังคับบัญชา (Management Structure) เพื่อรองรับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน 10) การดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ PBM มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายในการประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564 เรื่องผลการนำร่อง “การนำ PBM มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป” โดยมีกรอบแนวคิด 5 ประการเพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงาน ตามที่ได้เสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยด้วยผลจาก Workshop ประกอบด้วยผู้บริหารและผู้แทนหน่วยงานในปีงบประมาณก่อนหน้า เพื่อค้นหาปัจจัยองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้ข้อสรุปว่าจะใช้ปัจจัยในการพิจารณา 3 ด้าน ได้แก่ 1. งานประจำและงานโครงการ 2. งานด้านพัฒนา 3. พฤติกรรมการทำงาน ดังนั้น ในส่วนของ PBM ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ประสานกับฝ่ายยุทธศาสตร์ฯ และ MIS เพื่อดึงข้อมูลผลการรายงานในระบบ PBM รายเดือนตลอดช่วงของการพิจารณา อนึ่ง เนื่องจาก PBM อยู่ระหว่างการเพิ่มความละเอียดและความแม่นตรงของตัวแปรในการนำมาประเมินมากขึ้น ดังนั้นข้อมูลของปี พ.ศ. 2563 ที่นำมาใช้ในการนำร่องครั้งนี้ จึงประกอบด้วยปัจจัย Performance และ Contribution เท่านั้น Timeline สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ได้ปรับเปลี่ยนปัจจัยประเมินตีค่าภาระงาน และได้นำข้อมูลของหน่วยงานนำร่องมาวิเคราะห์เรียบร้อยแล้ว คาดว่าสามารถนำการประเมินแบบใหม่มาปรับใช้ในภาคการศึกษาที่ 1/2564 11) พัฒนาระบบการให้ข้อมูลพนักงานที่มีศักยภาพสูง (Talent) ออนไลน์ เพื่อรองรับระบบการบริหาร	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	จัดการพนักงานที่มีศักยภาพสูงเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการให้ข้อมูลของผู้บังคับบัญชา 12) พัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลส่วนบุคคลอัตโนมัติแบบเวลาจริง (Realtime) เรียบร้อยแล้ว โดยในระยะแรกเริ่มให้การสนับสนุนข้อมูลอาจารย์กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาส่วนส่งเสริมวิชาการ ในลักษณะ API โดยมีการปรับปรุงข้อมูล (Customize) เป็นระยะ ๆ ตามความต้องการของหน่วยงาน	
ภาพรวม		**3.55**

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Sc orecard มี 19 ตัวชี้วัด
5. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Sc orecard มี 18 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	**สูงกว่าเป้าหมายมาก**
4.00	**สูงกว่าเป้าหมาย**
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	2.98
มิติที่ 2 การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	4.03
มิติที่ 3 การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	4.28
มิติที่ 4 การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	3.64
มิติที่ 5 การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	3.23
รวม	**3.55**

3. ข้อมูลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

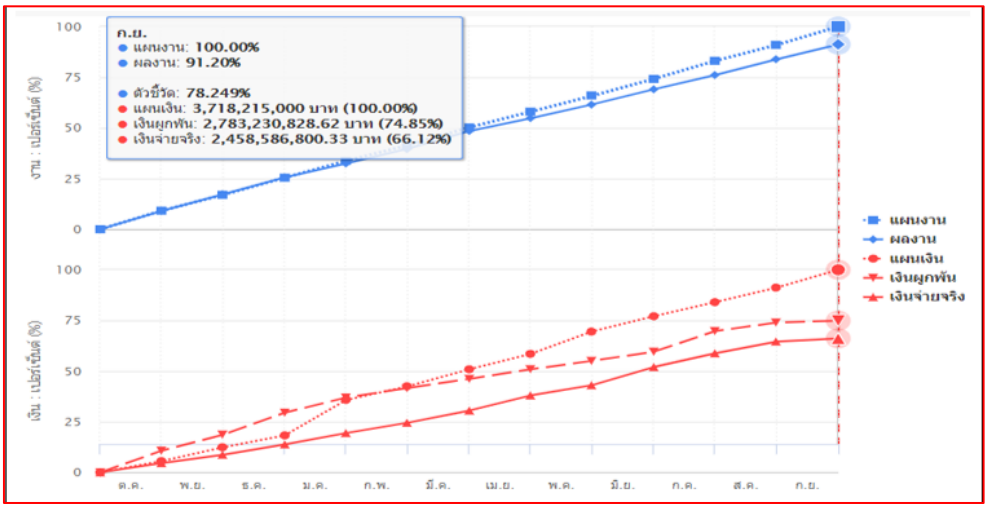
มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่

ยุทธศาสตร์หลักที่ 1: การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 2: การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 3: การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 4: การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 5: การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Government and Quality Ecosystem)

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นแผนการดำเนินงานภายใต้ทิศทางและกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ดำเนินงาน/โครงการในภาพรวมจำนวน 267 งาน/โครงการ โดยประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) สรุปได้ดัง**แผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1** ดังนี้

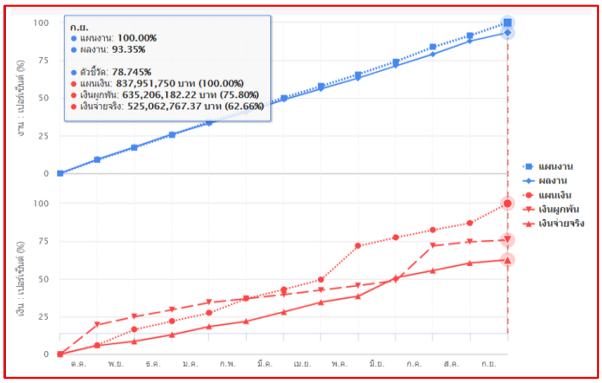
ภาพรวมการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2564 (ข้อมูลวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2564)



ผลการดำเนินงาน = 91.20%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 74.85%

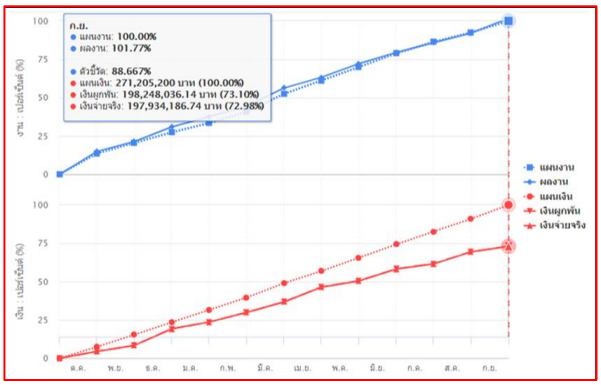
แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564)

ยุทธศาสตร์ที่ 1



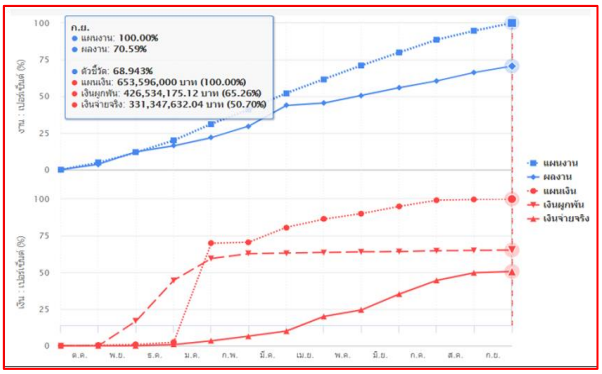
ผลการดำเนินงาน = 93.35%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 75.80%

ยุทธศาสตร์ที่ 2



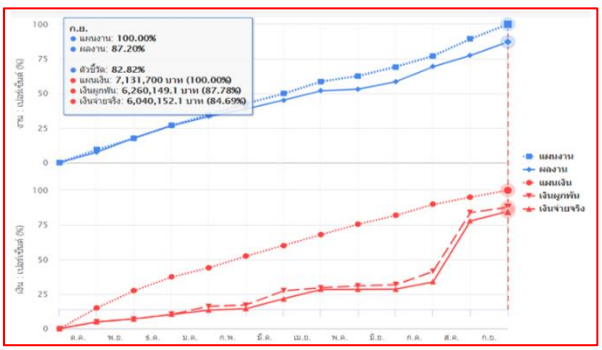
ผลการดำเนินงาน = 101.77%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 73.10%

ยุทธศาสตร์ที่ 3



ผลการดำเนินงาน = 70.59%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 65.26%

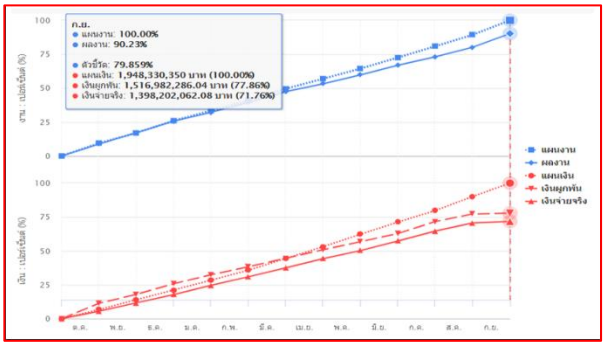
ยุทธศาสตร์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 87.20%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 87.78%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 5



ผลการดำเนินงาน = 90.23%
ผลการใช้จ่ายเงิน = 77.86%

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงใน**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564)

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน (สะสม)			ระดับคะแนน[1]	ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (สะสม)			ระดับคะแนน[2]
	จำนวนงาน/โครงการ	แผนงาน	ผลงาน (ร้อยละ)		วงเงินจัดสรรทั้งปี[3]	เงินผูกพัน[4]	ร้อยละ	
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	138	100	93.35	5	752,131,500.00	635,206,182.22	75.80	5
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	16	100	101.77	5	270,440,000.00	198,248,036.14	73.10	5
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	17	100	70.59	3	767,833,800.00	426,534,175.12	65.26	5
4. การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	5	100	87.20	4	4,891,600.00	6,260,149.10	87.78	5
5. การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	91	100	90.23	5	1,799,808,200.00	1,516,982,286.04	77.86	5
ภาพรวม	267	100	91.20	5	3,595,105,100.00	2,783,230,828.62	74.85	5

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

- [1]เกณฑ์การให้คะแนนผลการดำเนินงาน

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90 ขึ้นไป
4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 80-89
3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 70-79
2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 60-69
1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 60

- [2]เกณฑ์การให้คะแนนผลผลการใช้จ่ายงบประมาณ

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้มากกว่าร้อยละ 8
4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 6-8
3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 4-6
2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ร้อยละ 2-4
1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่าร้อยละ 2

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- [3]วงเงินจัดสรรทั้งปี ไม่รวมงบบริหารส่วนกลาง 83,109,900 บาท และเงินสำรองทั่วไป 40,000,000 บาท (เอกสารงบประมาณ มทส.)
- [4]เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีการทำสัญญาจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)
- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานจำแนกตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ยุทธศาสตร์) ณ วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2564

สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ			งบประมาณรายจ่าย		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. เทคโนธานี	609,601,000.00	609,601,000.00	382,299,468.80	62.71	583,923,000.00	353,047,685.11	60.46
2. สุรสัมมนาคาร	17,290,000.00	17,290,000.00	10,448,542.03	60.43	24,221,333.00	11,488,791.28	47.43
3. โรงพยาบาล มทส.	1,200,000,000.00	1,200,000,000.00	1,004,833,000.00	83.74	1,200,000,000.00	1,133,221,000.00	94.44
4. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	162,565,100.00	162,565,100.00	127,177,723.20	78.23	160,298,700.00	130,434,150.55	81.37
รวม	**1,989,456,100.00**	**1,989,456,100.00**	**1,524,758,734.03**	**76.64**	**1,968,443,033.00**	**1,628,191,626.94**	**82.71**

หมายเหตุ :
- สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
- สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ได้รับทราบการปปรับงบประมาณวิสาหกิจสุรสัมมนาคาร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2564
- สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2564 เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ได้รับทราบการปปรับงบประมาณวิสาหกิจเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564
- ข้อมูล ณ วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2564 จากส่วนบริหารสินทรัพย์ ข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลประมาณการ ซึ่งผลการดำเนินงานสุทธิไตรมาสที่ 4 หน่วยวิสาหกิจจะดำเนินการส่งรายงานงบการเงินประจำไตรมาส 4 ปรจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไปยังส่วนการเงินและบัญชี ภายในวันที่ 8 พฤสจิกายน พ.ศ. 2564 หลังจากส่วนการเงินและบัญชีตรวจสอบงบการเงินดังกล่าวเสร็จสิ้น ส่วนบริหารสินทรัพย์จะดำเนินการแจ้งต่อสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอีกครั้ง

4. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย

4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ที่ผ่านมา พบว่ามหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

4.1. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย **รวม 11 ประเด็น** ประกอบด้วย (1) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (2) นโยบาย “Excellent Student Profiles & Alumni Engagement” (3) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (4) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (5) นโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 (6) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสู่โรงเรียนแพทย์ชั้นนำและวิสาหกิจอันเป็นที่พึ่งสังคม (7) นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town (8) การถอดบทเรียนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (9) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี/การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (10) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 และ (11) นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

(1) ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 6 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) สำหรับอีก 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 *(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาตามที่เสนอ 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 2) มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน)	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการคัดเลือกหลักสูตรนำร่องจากสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต (วิศวกรรมโยธา) ดำเนินการกำหนดและประเมินทักษะที่พึงประสงค์ของนักศึกษาในหลักสูตร (hard and soft skills) และได้ส่งข้อมูลการประเมินผลแก่ศูนย์บริการการศึกษาเพื่อทดลองบันทึกข้อมูลพัฒนาการความก้าวหน้าของนักศึกษาในระบบ e-portfolio ที่จะพัฒนาขึ้นโดยศูนย์บริการการศึกษา และนำสู่ใบแสดงทักษะของนักศึกษา	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 ธันวาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) 3. ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4. ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 5. ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 6. สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 7. E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียน ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
2. นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรศึกษารายละเอียดการจัดตั้ง SUT Holding Company เพิ่มเติม เช่น กำหนดข้อมูลของลูกค้า และกลยุทธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นต้น และควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มอบหมายให้เทคโนธานีเป็นหน่วยงานจัดทำ (ร่าง) ระเบียบ มทส. ว่าด้วย การจัดตั้ง Holding Company อยู่ในขั้นตอนการปรับแก้ (ร่าง) ระเบียบ มทส. ว่าด้วยการจัดตั้ง Holding Company เพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีอีกครั้งและเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** เทคโนธานีได้ดำเนินการจัดทำร่างระเบียบหลักเกณฑ์การจัดตั้ง Holding Company และดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการการจัดตั้ง Holding Company ให้สอดคล้องกับระเบียบของ สอวช. แล้วจึงจะเสนอคณะกรรมการในลำดับต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 5 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) สำหรับอีก 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญและพิจารณาดำเนินการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town ทั้งด้านบุคคลและกระบวนการ 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาความเห็นสะท้อนกลับจากนักศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อนำมาวิเคราะห์และพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town รวมถึงประเมินผลลัพธ์จากการดำเนินงานด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) ระบบ Smart Security - โครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย - โครงการระบบ Smart Security (CCTV Analytics) 2. มีการประชุมคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR : Terms of Reference) ระบบ Smart Security	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไป อยู่ระหว่างการเสนอพิจารณาอนุมัติแบบสำรวจความเห็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town เพื่อให้การสำรวจความเห็นการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้เป็น Smart University Town สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ในการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อน มทส. ให้เป็น “มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน (University of Innovation & Sustainability)” ข้อริเริ่มที่ 7 SUT NExT กลยุทธ์ที่ 3 Digital Transformation การปรับปรุงระบบสารสนเทศและโครงสร้างพื้นฐานด้านดิจิทัล เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการให้บริการ	**3.50** 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. มีการใช้งานระบบ Smart Transit (โครงการรถเมล์อัจฉริยะ มทส. พร้อมแอปพลิเคชั่น "SUT Smart Transit") 4. มีการใช้งานระบบ Smart Security (โครงการพัฒนาระบบความปลอดภัยประตูเข้า-ออก เพิ่มความปลอดภัยให้มหาวิทยาลัย และโครงการระบบ Smart Security (CCTV Analytics) 5. ประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบ Smart Transit และ ระบบ Smart Security **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
2. การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563)* 1) **กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี** ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 1.1) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ควรให้ความสำคัญเรื่องการควบคุมคุณภาพและระบบติดตามนักศึกษาเป็นพิเศษ เนื่องจากมีนักศึกษาเป็นจำนวนมาก 1.2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์มีหลักสูตรนานาชาติ อาจเป็นช่องทางหนึ่งในการเพิ่มจำนวนของนักศึกษาได้ เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ผู้ปกครองไม่สามารถส่งบุตรไปเรียนต่อที่ต่างประเทศได้ 1.3) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ควรมีการบูรณาการหลักสูตรทางเทคโนโลยีด้านอื่นร่วมด้วย เช่น ด้านการเกษตร ด้านวิศวกรรม เป็นต้น 1.4) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมควรเพิ่มหรือขยายผลการสอนแบบ Active Learning ให้เพิ่มมากขึ้น 1.5) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรควรประเมินความสำเร็จของบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง 1.6) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรควรให้ความสำคัญเรื่องผลกำไรที่ได้จากฟาร์มมหาวิทยาลัยที่เป็นหน่วยงานวิสาหกิจ เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดสำคัญในการเป็นมหาวิทยาลัยผู้ประกอบการ โดยมีการประเมินผลทั้งด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล 1.7) การผลิตบัณฑิตควรคำนึงถึงผลกระทบและการสร้างเทคโนโลยีให้สามารถนำไปใช้ได้จริงอย่างยั่งยืน 1.8) มหาวิทยาลัยควรผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และควรบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้นเพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่ 2) **กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ** ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 2.1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรระมัดระวังความเสี่ยงทางด้านการเงินโดยเฉพาะการใช้ทรัพยากรเพื่อการเปิดเป็นโรงเรียนแพทย์ 2.2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรจัดระบบการให้บริการเป็น Smart Hospital ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่สำคัญในการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ **<u>กลุ่มที่ 1 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</u>** 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 2) สถานพันธกิจสากลสัมพันธ์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ทำวิดีโอประชาสัมพันธ์หลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เป็นภาษาอังกฤษ เพื่อเผยแพร่ใน Facebook ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เดือนละ 1 หลักสูตร จำนวนทั้งสิ้น 16 หลักสูตร และในบางหลักสูตรได้เผยแพร่ผ่านช่องทาง YouTube เช่นหลักสูตรวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ได้ประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทาง https://www.facebook.com/watch/?v=312057687243799 และหลักสูตรวิศวกรรมโยธาได้ประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทาง https://www.youtube.com/watch?v=quGJBrOuYt0 (2) ส่งอีเมลถึงผู้ที่ไม่ผ่านการคัดเลือกรับทุน Royal Scholarship ซึ่งเป็นชาวต่างชาติที่สนใจศึกษาต่อ International Engineering Program ให้สมัครเข้าศึกษาแบบปกติ และได้ทำการสัมภาษณ์และรับนักศึกษาชาวฟิลิปปินส์ จำนวน 1 ราย 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 4) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมได้ดำเนินการดังนี้ (1) พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษศึกษา (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) แบบ Modular Curriculum - สำรวจความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อนำมาปรับปรุงหลักสูตรแบบ Modular Curriculum - จัดอบรมให้ความรู้เรื่อง Modular Curriculum ให้กับคณาจารย์ในสาขา - ปรับปรุงเนื้อหาวิชาในหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาให้สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการประเมินผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (2) สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษในรูปแบบของ Dual Language - สาขาวิชาศึกษาทั่วไป สำหรับนักศึกษาหลักสูตรนานาชาติจำนวน 11 รายวิชา - สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ ทั้งในระดับปริญญาตรี โท และเอก ทุกรายวิชา - สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ จำนวน 74 รายวิชา	**4.44** 5 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2.3) มหาวิทยาลัยอาจมีการตั้ง Health Research Unit เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีจุดเด่นเรื่องงานวิจัยค่อนข้างสูง 2.4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจปรับโครงสร้างองค์กรให้กระชับและเชื่อมโยงภารกิจกับทุกสำนักวิชา โดยเฉพาะสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพทั้ง 4 สำนักวิชาของมหาวิทยาลัย (สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์, สำนักวิชาแพทยศาสตร์,สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์, สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์) รวมถึงโรงพยาบาลร่วมผลิตอีก 3 โรงพยาบาล (สุรินทร์, ชัยภูมิ,บุรีรัมย์) โดยเฉพาะในเรื่องงานวิจัยที่จะสามารถเป็นหน่วยบริการสุขภาพในอนาคต 2.5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรมีความชัดเจนในเรื่องแผนแม่บท (Master Plan) และแบบจำลองธุรกิจ (Business Model) 2.6) การประเมินภาระงานของอาจารย์ทางด้านแพทย์และทันตแพทย์ อาจแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ การสอน การวิจัย และการบริการในการรักษาคนไข้ในโรงพยาบาล โดยเปิดโอกาสให้อาจารย์ทำภารกิจในด้านที่เก่งได้อย่างเต็มที่ 2.7) มหาวิทยาลัยควรทำหลักสูตรใหม่ ที่เป็นความร่วมมือกันในสำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ 3) **กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน** ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 3.1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณางบประมาณโดยคำนึงถึงรายจ่ายพื้นฐานของหน่วยงานด้วย เพื่อไม่ให้งบประมาณต่ำกว่ารายจ่ายพื้นฐานจนหน่วยงานไม่สามารถดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพได้ 3.2) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการใช้ประโยชน์ของครุภัณฑ์ที่มีอยู่แล้วให้มีการใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่า 3.3) มหาวิทยาลัยควรสร้างฐานข้อมูลเป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) หรือระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆมาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3.4) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัยรวมถึงด้านอื่น ๆ และสามารถนำข้อมูลมาจัดทำในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ 4) **กลุ่มที่ 4 หน่วยวิสาหกิจและโรงเรียนสุรวิวัฒน์** ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม คือ มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบเรื่องการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้างในการปรับปรุงสุรสัมมนาคารให้ดำเนินการได้ทันตามกรอบเวลา	(3) สื่อการสอนในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (E-learning Courseware) - สาขาวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 6 รายวิชา - สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ - รายวิชา 203324 English for Business Presentations - รายวิชา Customer services ในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ Upskills) - สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ จำนวน 7 รายวิชา (4) ใช้ระบบ E-Learning บนโครงสร้างพื้นฐานของมหาวิทยาลัยในการเรียนการสอน/ ระบบ E-learning (active course) - สาขาวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 24 รายวิชา - สาขาวิชาภาษาต่างประเทศในระดับปริญญาตรีทุกรายวิชา - สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ จำนวน 104 รายวิชา นอกจากนี้ใช้เครื่องมือ Google Classroom, MS Team และอื่น ๆ 5) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้นำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่จัดทำโดยศูนย์สหกิจศึกษานำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเสร็จเรียบร้อยแล้ว (2) นำเสนอข้อมูลต่อประชาคมสำนักวิชาในการประชุมสรุปผลการดำเนินงานของคณบดี เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เพื่อทราบและร่วมกันพัฒนาการเรียนการสอนเสร็จเรียบร้อยแล้ว (3) นำข้อมูลมาเป็นนโยบายให้คณาจารย์ทั้งสำนักวิชาให้จัดการเรียนการสอนในระบบ 21st - Century Skill ร่วมกับ UKPSF กว่าร้อยละ 70 ของรายวิชาทั้งหมดได้ใช้วิธีนี้แล้ว บางรายวิชาที่นอกเหนือจากรายวิชาสัมมนาในระดับปริญญาตรี ได้นำร่องการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษทั้งหมด (6 รายวิชา) ทั้งนี้ดำเนินการเสร็จเรียบร้อยแล้ว 6) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการให้ความสำคัญจากฟาร์มมหาวิทยาลัยโดยมีการประเมินผลทั้งด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้ (1) ต่อยอดการผลิตและการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ใหม่ ณ ฟาร์มมาร์ท และจุดขาย วิชาการ 1 และวิชาการ 2 ได้แก่ 1. พุดดิ้งกัญชา 2. เครื่องดื่มจากกัญชา 3. เครื่องดื่มชาร้อนพร้อมดื่ม 4. ดินปลูก smart soil (2) สร้างความร่วมมือด้านผลิตภัณฑ์นมแปรรูปของฟาร์มมหาวิทยาลัยกับผลิตภัณฑ์ขนมอบ (เบเกอรี่) กับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (อศน.) ตั้งแต่พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ได้แก่ 1. จำหน่ายนมพาสเจอไรส์ให้กับวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมา (3) รับเบเกอรี่ของวิทยาลัยอาชีวศึกษานครราชสีมาที่ใช้นมของฟาร์ม มทส. เป็นส่วนผสมมาจำหน่ายเป็นอาหารว่างให้กับโรงงเรียนสุรวิวัฒน์ และจำหน่าย ณ จุดขายฟาร์มมาร์ท 7) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้หารือสำนักวิชา เพื่อเสริมทักษะด้านนี้เข้าไปในกระบวนการเรียนการสอน	5 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5) **กลุ่มที่ 5 หอพักนักศึกษาและอาคารเรียนรวม** ประเด็นที่ควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม มีดังนี้ 5.1) มหาวิทยาลัยควรมีระบบแจ้งซ่อมหอพักนักศึกษาให้ทันสถานการณ์ 5.2) มหาวิทยาลัยควรเปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาหอพักนักศึกษาให้ตรงตามความต้องการของนักศึกษา 5.3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาสร้างหอพักนักศึกษาให้เพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษา โดยอาจมีรูปแบบหอพักเดี่ยวให้เลือก เพื่ออำนวยความสะดวกและความเป็นส่วนตัว รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกอื่น ๆ ให้เพียงพอ เช่น ร้านอาหาร เป็นต้น 5.4) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงสัญญาณ Wifi ให้สามารถใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพและติดตั้งให้ครอบคลุมในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัย รวมถึงบนรถเมล์ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการนำเสนอผลจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใน 5 กลุ่ม 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีการจัดประชุมนักวิจัยร่วมกับสถาบันแสงซินโครตรอน ครั้งที่ 4-6 รวม 6 ครั้ง จากเป้าหมาย 4 ครั้งต่อปี	4
	<u>กลุ่มที่ 2 สำนักวิชาทางด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ</u>	
	1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	5
	2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ทบทวนแนวทางการปรับปรุงภาระงานสายวิชาการใหม่โดยกำหนดเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการใหม่ให้สอดคล้องตามสภาพการจัดเรียนการสอนในปัจจุบันซึ่งเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการเดิมเป็นการคิดภาระงานการจัดการเรียนการสอนที่เน้นด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ แต่ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (การแพทย์ การพยาบาล และทันตแพทย์) ซึ่งการจัดการเรียนการสอนมีทั้งงานสอนภาคบรรยาย งานสอนภาคปฏิบัติ งานฝึกภาคสนาม งานควบคุมโครงงาน งานควบคุมหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ งานควบคุมหรือที่ปรึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หรืองานลักษณะอื่นในรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย นอกจากงานสอนแล้วยังมีงานวิจัย งานบริการวิชาการ งานกิจกรรมนักศึกษา งานทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม งานบริหาร และงานอื่น ๆ นอกจากการออกแบบเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการใหม่ แล้วยังจำเป็นต้องพัฒนาระบบบริหารจัดการภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Evaluation) ที่ช่วยจัดเก็บข้อมูลภาระงาน ช่วยคำนวณภาระงานของคณาจารย์เพื่อนำมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Annual Review) และสามารถรายงานผลภาระงานคณาจารย์ให้สอดรับกับเกณฑ์ใหม่อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย โดยเริ่มดำเนินการในไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	3
	3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	5
	<u>กลุ่มที่ 3 ศูนย์/สถาบัน</u>	
	1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	5
	2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	5
	3) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) มีการสร้างคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ นำข้อมูลมาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำไปใช้ร่วมกันได้ โดยมีโครงการนำร่องแล้ว 2 โครงการ ได้แก่ ระบบต้นทุนต่อหน่วย และระบบ SUT Ranking ทั้งนี้ระบบต้นทุนต่อหน่วยอยู่ในช่วงพัฒนาแต่อย่างไรก็ตามรายงานต้นทุนรวมที่เป็นรายงานค่าใช้จ่ายรวม ทั้งแบบรวมค่าเสื่อมและไม่รวมค่าเสื่อมสามารถดึงข้อมูลจากระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) ได้สำเร็จหลังจากนี้การสร้างรายงานรายได้รวมและรายงานต้นทุนของหน่วยงานกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินงาน	3

ข้อ 1.2)
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :
30 กันยายน 2564
รายละเอียด Milestone :
1) ประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติเป็นภาษาอังกฤษตามช่องทางดังนี้ Facebook, จดหมายข่าว, โปรชัวร์, เว็ปไซต์, ไลน์, คลิป, open house, ช่องต่างอื่น ๆ
2)จำนวนครั้งที่ประชาสัมพันธ์หลักสูตรนานาชาติเป็นภาษาอังกฤษ
ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 2

ข้อ 1.4)
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :
30 กันยายน 2564
รายละเอียด Milestone :
1) ถ่ายทอดนโยบายแก่คณะกรรมการประจำสำนักวิชาฯ
2) ร่วมกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนการดำเนินงาน และแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน
3)สนับสนุนอำนวยความสะดวก แก้ไขอุปสรรคในการดำเนินงาน
4) ติดตามวิเคราะห์ประเมินผล
ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1

ข้อ 1.5)
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :
30 ธันวาคม 2564
รายละเอียด Milestone :
1) นำข้อมูลการประเมินของโครงการสหกิจศึกษา และแบบสำรวจของสำนักวิชา ทั้งนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่ามาวิเคราะห์ทุกปี
2) นำเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเพื่อพิจารณาทิศทางการพัฒนา เช่น ปรับปรุงวิธีการสอน หลักสูตร
3) นำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นฐานในการบริหาร
ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1.6) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 ธันวาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ผลิตภัณฑ์ที่ได้จากงานวิจัย เพื่อทดสอบตลาด 2-4 ผลิตภัณฑ์ต่อปี 2) ประเมินยอดจำหน่ายทุกรายไตรมาส และทำ PDCA 3) สร้าง Platform การนำผลิตภัณฑ์ไปสู่กิจกรรม Start Up หรือร่วมทุน หรือการอบรม เป็นต้น 4) รายงานผลให้คณะกรรมการบริหารฟาร์ม มทส. ได้พิจารณาต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการมีระบบที่รองรับทางด้านวิชาการดังนี้ (1) ระบบ AUN-QA (2) ระบบฐานข้อมูลหลักสูตร (3) ระบบฐานข้อมูลการบริการวิชาการ ทั้งนี้จากข้อมูลข้างต้น สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบได้ดำเนินการประชุมปรึกษาหารือ การพัฒนาระบบกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องระบบฯ ดังกล่าวแล้ว ประกอบกับมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานเจ้าภาพหลักสถาบันวิจัย ซึ่งดูแลเรื่องฐานข้อมูลด้านวิชาการและด้านวิจัยอยู่แล้ว	3
ข้อ 1.7) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 29 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	**<u>กลุ่มที่ 4 หน่วยวิสาหกิจและโรงเรียนสุรวิวัฒน์</u>** 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	5
ข้อ 1.8) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** สถาบันวิจัยมีการระดมสมอง เชิญผู้เชี่ยวชาญและแหล่งทุนเข้ามาให้ความรู้กับนักวิจัยเพื่อสร้างงานวิจัยที่ตอบโจทย์ประเทศได้ รวมทั้งยังจัดประชุมนักวิจัยเพื่อสร้างสรรค์งานวิจัยรูปแบบใหม่ เช่น นำนักวิจัยจากทุกสำนักไปร่วมวิจัยกับสถาบันแสงซินโครตรอนแบ่งระยะดำเนินการเป็นตามไตรมาส และแต่ละไตรมาสจะมีกิจกรรมอย่างน้อย 1 ครั้ง **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	**<u>กลุ่มที่ 5 หอพักนักศึกษาและอาคารเรียนรวม</u>** 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 2) ศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สาย (Wifi) ตามโครงการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่าย (Digital IT Infrastructure) ระยะที่ 3 (กลุ่มอาคารหอพักนักศึกษาสุรนิเวศ 13 16 18 (S13, S16, S18) และกลุ่มอาคารสำนักงาน ประกอบไปด้วย ศูนย์บรรณสาร อาคารวิจัย อาคารบริหาร) แล้วเสร็จ ซึ่งปัจจุบันมีการดำเนินการปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สายบริเวณหอพักนักศึกษาตามระยะ (Phase) ที่ 1, 2 และ 3 เรียบร้อยแล้ว ทำให้สัญญาณระบบเครือข่ายไร้สาย มีประสิทธิภาพครอบคลุมพื้นที่อาคารหอพักนักศึกษาแล้ว (S1-16 และ S18) และอาคารเรียนรวม 1,2 รวมถึงกลุ่มอาคารสำนักงานบางส่วนตามงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5 5
ข้อ 2.6) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** 1) ประชุมกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ประกอบด้วย สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์และสาขาวิชาปรีคลินิก เดือนตุลาคม พ.ศ. 2563 2) นำเสนอสภาวิชาการพฤศจิกายน 2563 3) เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2564 เป็นต้นไป (กรกฎาคม พ.ศ. 2564) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
ข้อ 3.3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 5.4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ทำแผนปรับปรุงระบบเครือข่ายไร้สาย Digital IT Infrastructure ระยะที่ 3 (Phase 3) ประกอบไปด้วยพื้นที่หอพักนักศึกษาได้แก่ หอพักสุรนิเวศ 13 16 18 และกลุ่มอาคารสำนักงานบางส่วน 2) จัดทำข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน (TOR) การเช่าอุปกรณ์กระจายสัญญาณไร้สายตามโครงสร้างของแต่ละอาคาร 3) ดำเนินการตามระเบียบพัสดุในการจัดหาผู้รับจ้าง/ผู้ให้บริการเช่า 4) ตรวจรับงาน-ตรวจรับอุปกรณ์ตามที่ระบุในข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน (TOR) 5) ตรวจสอบระดับสัญญาตามพื้นที่การปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานระบบเครือข่ายที่แล้วเสร็จ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
3. นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมินเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ในการประเมินควรมีบุคคลภายนอกในอาชีพนั้น ๆ เป็นผู้ประเมินร่วมด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรปลูกฝังทักษะด้านต่าง ๆ ผ่านวิชาที่เรียน โดยเน้นเรื่องการมีความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา และอาจให้ชมรมเป็นเครื่องมือช่วยในการปลูกฝังเรื่องเหล่านี้ 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาแอพพลิเคชั่นเกี่ยวกับระบบการประเมินผล โดยให้คณาจารย์เป็นผู้ร่วมประเมิน และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางแก้ไขให้ทันต่อสถานการณ์ 4) มหาวิทยาลัยควรมีการติดตาม ประเมินผลนักศึกษาจากผู้ใช้บัณฑิตว่าหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้ว นักศึกษาเหล่านั้นมีทักษะที่มหาวิทยาลัยปลูกฝังติดตัวไปมากน้อยเพียงใด โดยผ่านการวิเคราะห์สะท้อนคิด และหากสามารถจัดการเรื่องนี้ได้อย่างมีประสิทธิภาพจะสะท้อนให้เห็นถึงเอกลักษณ์ของบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้พร้อมทั้งปลูกฝังให้เป็นวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป 5) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการในลักษณะการวิจัยสถาบันเพื่อแสดงให้เห็นว่าสิ่งที่ดำเนินการส่งผลให้มีการเปลี่ยนแปลงทางด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ต่อนักศึกษามากน้อยเพียงใด โดยควรระบุผลที่คาดว่าจะได้รับและวิธีการประเมินผลที่ชัดเจน เพื่อที่จะได้วิเคราะห์และสรุปผลของการทำวิจัยสถาบันให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับทราบรวมถึงมีการเผยแพร่ผลการวิจัยให้กับหน่วยงานอื่น เพื่อใช้ประโยชน์ต่อไป 6) มหาวิทยาลัยควรจัดทำคลังกิจกรรม โดยมีการระบุวัตถุประสงค์และเป้าหมายให้ชัดเจน โดยอาจให้ชมรมต่าง ๆ เป็นผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรม	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการให้ผู้เข้าร่วมกิจกรรมทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง 2) มหาวิทยาลัยมีชมรมกิจกรรมนักศึกษาซึ่งดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการโดยดำเนินกิจกรรมปลูกฝังและพัฒนาทักษะด้านต่าง ๆ เช่น ชมรมคอมพิวเตอร์ ชมรมไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ ชมรมยานยนต์ ชมรมนวัตกรรม ชมรมการบิน เป็นต้น นอกจากนี้ยังมีการสนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการเพื่อปลูกฝังทักษะด้านความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา โดยการสนับสนุนงบประมาณนอกจากจากงบประมาณค่าบำรุงกิจกรรม ให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการ อาทิเช่น สนับสนุนกิจกรรมการแข่งขันวิจัย ออกแบบ และพัฒนายานยนต์ในหัวข้อ TSAE Auto Challenge Student Formula การแข่งขันอากาศยานไร้คนขับ UAV 3) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ ซึ่งบุคลากร คณาจารย์ และผู้รับผิดชอบจัดกิจกรรมสามารถร่วมประเมินในฐานะ Assessor Assesment ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับจัดสรรงบประมาณพัฒนาระบบทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 Version 2 แล้ว เพื่อพัฒนา Web application และ Database ด้าน 21st century skills ระบบประเมินและคลังกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการประสานงานเพื่อเตรียมจัดทำร่างขอบเขตงาน (TOR) ต่อไป 4) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษาได้แจ้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และมอบนโยบายให้บุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2564	**3.13** 3 4 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องนี้กลับมารายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบทุก ๆ 6 เดือน 8) มหาวิทยาลัยควรมีแผนการปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา เช่น จัดให้มีการอภิปรายและนำเสนอความคิดเห็นของนักศึกษาในชั้นเรียนที่มีเนื้อหาเกี่ยวกับรายวิชานั้น ๆ ซึ่งเป็นการสร้างเสริมการคิดวิเคราะห์ของนักศึกษา เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการทำแบบประเมินความพึงพอใจหลังการเข้าร่วมกิจกรรม 2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มอบนโยบายให้หน่วยงานในกำกับดำเนินการวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน 3) มีการประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์สะท้อนคิด (Reflection) หลังการทำกิจกรรมและการประเมิน 4) มีการนำผลการประชุมมาปรับใช้ในกิจกรรมเพื่อให้เกิดการพัฒนา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 (31 ตุลาคม 2564) **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการสนับสนุนให้นักศึกษาดำเนินกิจกรรมด้านวิชาการเพื่อปลูกฝังทักษะด้านความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา 2) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์แจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเรื่องการปลูกฝังทักษะด้านต่าง ๆ ผ่านวิชาที่เรียน โดยเน้นเรื่องการมีความคิดริเริ่มและการแก้ไขปัญหา และอาจให้ชมรมเป็นเครื่องมือช่วยในการปลูกฝังเรื่องเหล่านี้ ให้ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลเพื่อมอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2 ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการจัดทำระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร แล้วเสร็จ	5) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์โดยหัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษาได้แจ้งข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และมอบนโยบายให้บุคลากรส่วนกิจการนักศึกษาทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในการประชุมหัวหน้างานส่วนกิจการนักศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 6) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้จัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จและมีการนำไปใช้กับนักศึกษาแล้ว ส่วนระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ โดยมีชมรมและส่วนกิจการนักศึกษารับผิดชอบจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งอยู่ระหว่างการนำเข้าข้อมูลกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อให้นักศึกษาเลือกเข้าร่วมเพื่อพัฒนาทักษะที่พึงประสงค์ 7) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์รับทราบและจะดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะภายในระยะเวลาที่กำหนดต่อไป 8) มหาวิทยาลัยโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการอบรมคณาจารย์ในหัวข้อ "การพัฒนาเทคนิคการสอนตามทักษะสำคัญในศตวรรษที่ 21" จำนวน 2 ครั้ง ในวันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และวันที่ 3 มีนาคม พ.ศ. 2564 โดยมีการประชุมโครงการ 21st Century skill for Faculty Teaching เมื่อวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2564 ซึ่งรายงานโดยสถานพัฒนาคณาจารย์	3 4 1 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) นำเสนอแผนการพัฒนา Web application และ Database ด้าน 21st century skills ระบบประเมินและ คลังกิจกรรมนักศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 3) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 4) มีการดำเนินการจัดทำ Web application และ Database ด้าน 21st century skills (ระบบประเมินและคลังกิจกรรมนักศึกษา) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ส่วนกิจการนักศึกษามีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มีการทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 5) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) ส่วนกิจการนักศึกษามีการมอบนโยบายและผลักดันให้บุคลากรในหน่วยงานทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มีการทำวิจัยสถาบันตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 6) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 (30 กันยายน 2565) **รายละเอียด Milestone :** 1) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษา 2) ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
ข้อ 7) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 (30 กันยายน 2565) **รายละเอียด Milestone :** เริ่มมีการรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของสภามหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 รายงานให้สภามหาวิทยาลัยทราบทุก ๆ 6 เดือน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
ข้อ 8) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีการรายงานผลหรือหารือปัญหาที่กำลังเกิดขึ้นในปัจจุบันอันเนื่องมาจากผลกระทบของการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยเฉพาะเรื่องการเรียนการสอน การสอบ และมาตรการการรับมือที่มีประสิทธิภาพ 2) มหาวิทยาลัยควรจัดเรื่องนี้เป็นวาระสำคัญของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอาจกำหนดเป้าหมายการตกออกของนักศึกษาให้ต่ำกว่า 10% ภายในระยะเวลาที่กำหนด และควรมีการหารือร่วมกันจากหลายฝ่ายในการแก้ไขปัญหานี้ รวมถึงมีการติดตามและประเมินผลเป็นระยะในการดำเนินการดังกล่าว 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาระบบการรับนักศึกษาร่วมด้วยในการแก้ปัญหาและลดจำนวนการตกออกของนักศึกษา รวมทั้งการจัดเตรียมความพร้อมในด้านต่าง ๆ เช่น มีการสอนเสริม มีการติว เป็นต้น โดยอาจใช้ประโยชน์ของการมีหอพักในการดำเนินการเรื่องดังกล่าว รวมถึงการมีส่วนร่วมกับโรงเรียนและเด็กนักเรียนตั้งแต่ในระดับมัธยมศึกษา เพื่อให้เกิดการเตรียมพร้อมก่อนที่จะเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัย 4) มหาวิทยาลัยควรจำแนกสาเหตุการตกออกของนักศึกษาให้ชัดเจน เช่น การตกออกจากเกรดเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์ การตกออกจากการย้ายสาขาวิชา การตกออกจากการลาออก หรือจากสาเหตุอื่น ๆ เป็นต้น เพื่อให้สอดคล้องกับการรับนักศึกษาและการแก้ปัญหาเรื่องการตกออกของนักศึกษาได้ตรงประเด็น โดยควรทำในรูปแบบการวิจัยสถาบัน 5) มหาวิทยาลัยควรให้ความรู้คณาจารย์เกี่ยวกับเรื่องการวัดผลการออกข้อสอบให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 6) มหาวิทยาลัยอาจมีการทดสอบก่อนสอบกลางภาคและปลายภาคในกรณีชั้นเรียนที่มีขนาดไม่ใหญ่มากเกินไป เพื่อให้สามารถแยกแยะได้อย่างชัดเจนว่าในเรื่องใดนักศึกษาทำได้ดีและในเรื่องใดที่นักศึกษาทำได้ไม่ดีของแต่ละรายวิชา แล้วทำการเสริมในเรื่องที่นักศึกษายังทำได้ไม่ดี โดยวิเคราะห์เป็นรายบุคคล นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องเครื่องมือที่จะช่วยคณาจารย์เกี่ยวกับการดำเนินการในเรื่องนี้ 7) มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงระบบที่ปรึกษาและพัฒนาทักษะการให้คำปรึกษาอย่างจริงจัง เช่น การรับฟัง การให้ความใส่ใจ การเฝ้าระวังสังเกตพฤติกรรม เป็นต้น เนื่องจากปัญหาด้านสุขภาพจิตและโรคซึมเศร้าเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้เกิดการตกออกได้ 8) มหาวิทยาลัยควรมีการสอบถามนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำและนักศึกษาที่ตกออกว่าต้องการให้มหาวิทยาลัยช่วยเหลือในเรื่องใด และเพราะสาเหตุใดการเรียนถึงไม่ประสบความสำเร็จ โดยมหาวิทยาลัยควรนำผลสำรวจดังกล่าว มาใช้ในการวางแผน ปรับปรุงในส่วนที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้รายงานผลการจัดการเรียนในช่วงของสถานการณ์ COVID-19 ต่อที่ประชุมที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ที่ประชุมประเมินการเรียนการสอน สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะ ๆ ด้วยแล้ว 2) ได้รับสรุปผลการวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (โดยส่วนส่งเสริมวิชาการเป็นผู้รายงาน) เพื่อนำเป็นข้อมูลประกอบการประชุมคณะทำงานศึกษาแนวทางการลดอัตราการพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ในการนี้ที่ประชุมได้พิจารณากิจกรรมเป็นโครงการนำร่องที่สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ทดลองใช้และจะมีการประเมินผลอีกครั้ง โดยมหาวิทยาลัยจักได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2565 3) จากที่ประชุมหารือแนวทางการรับนักศึกษาใหม่ เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2564 โดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพเชิญคณบดี หัวหน้าสาขา เพื่อระดมความคิดเห็น สรุปได้ว่า (1) การปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์ให้ตอบโจทย์เด็กในยุค Gen Z โดยให้ข้อมูลกระชับ ภายในระยะเวลา 20 นาที เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ให้หลากหลาย (2) กรณีที่นักเรียนยืนยันสิทธิ์ ในระบบ TCAS แล้ว ขอให้เพิ่มความผูกพันกับนักเรียน เพื่อมิให้สละสิทธิ์ในภายหลัง (3) ที่ประชุมได้รับข้อมูลซึ่ง มาจากนักศึกษา สวทก. และ สวว. ว่า ค่าเล่าเรียนแพงกว่า สถาบันอื่น (4) การเพิ่มหลักสูตรใหม่ ควรเน้นเป็นการสร้าง course การอบรมระยะสั้นที่ตอบโจทย์ผู้เรียน ในการเพิ่มทักษะวิชาชีพ 4) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มอบหมายให้ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2564 5) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้จัดอบรมให้กับคณาจารย์และผู้สอนปฏิบัติการในการวัด/ประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาด้วยแล้ว 6) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะดำเนินการหารือสำนักวิชาในการจัดขนาดห้องเรียนต่อไป 7) มหาวิทยาลัยจัดให้มีกระบวนการ Consulting โดยมีการประสานงานระหว่างที่ปรึกษาหอพัก อาจารย์ที่ปรึกษาและจิตแพทย์ โรงพยาบาล มทส. เพื่อให้คำปรึกษาและการส่งต่อเพื่อการรักษาโรคซึมเศร้าโรคเครียดของนักศึกษาเรียบร้อยแล้ว 8) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มอบหมายให้ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการวิจัยสถาบัน เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยคณะผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยเสร็จสิ้นแล้ว เมื่อวันที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2564	**2.89** 3 3 3 3 3 3 2 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9) มหาวิทยาลัยควรนำเรื่องนี้กลับมารายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบทุก ๆ 3 เดือน มติที่ประชุม 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	9) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพจะนำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบายต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2565 ต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

4.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี **รวม 51 ประเด็น** (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 19 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 15 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 17 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 19 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) สำหรับอีก 16 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** จัดทำเอกสารวิเคราะห์ระบบการบันทึกบัญชี โดยมีเอกสาร 1. ER Diagram 2. Data Dictionary 3. WorkFlow Diagram 4. User Interface **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มอบหมายสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้ดำเนินการร่างเอกสาร TOR เพื่อเตรียมการจัดซื้อจัดจ้างพัฒนาระบบการบริหารการเงินการคลังใหม่ เนื่องจากกรอบวงเงินที่ได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไม่เพียงพอจึงนำไปดำเนินการขอรับการจัดสรรใหม่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 และได้รับการจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ในงานโครงการของส่วนการเงินและบัญชีแล้ว	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559)* มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 3 (30 มิถุนายน 2563) สำหรับต้นทุนหน่วยงานจำนวน 40 หน่วยงาน **รายละเอียด Milestone :** 1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลต้นทุนหน่วยงานแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา 2. นำเสนอรายงานต้นทุนหน่วยงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบ 3. นำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นฐานในการบริหารจัดการ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยอย่างต่อเนื่องดังนี้ 1) รวบรวม ตรวจสอบข้อมูลต้นทุนหน่วยงานประจำภาคการศึกษาที่ 3/2563 พร้อมปันส่วนค่าใช้จ่ายต่าง ๆ ตามงบประมาณจริง แบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคาและนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ 2) ข้อมูลต้นทุนหน่วยงาน พร้อมปันส่วนค่าใช้จ่ายแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ซึ่งเป็นข้อมูลรายเดือนสำหรับการเรียกข้อมูลแบบปีงบประมาณ ล่าสุดถึงเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ 3) ได้มีการนำเสนอข้อมูลให้ผู้บริหารเพื่อพิจารณาในการบริหารจัดการเรียบร้อยแล้ว	4
3. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบเพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2. จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3. เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลา และแผนบริการที่เสนอไว้ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ทำการแจ้งให้หน่วยวิสาหกิจดำเนินการจ่ายชำระหนี้ที่ค้างชำระคืนแก่มหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือน ซึ่งหน่วยวิสาหกิจสามารถชำระหนี้คืนได้เป็นปัจจุบัน ยกเว้นโรงพยาบาลซึ่งอยู่ระหว่างทบทวนแผนธุรกิจ/แผนบริการเพื่อให้สอดรับกับสถานการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) **รายละเอียด Milestone :** 1. ส่งเสริมให้เกิดการอบรมหลักสูตร STARS ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และกำหนดให้เป็นเงื่อนไขต้องขอรับรองวิทยฐานะของคณาจารย์บรรจุใหม่ ของ มทส. 2. เพิ่มสัดส่วนของคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะให้อยู่ในระดับ Fellow ขึ้นไปให้มากขึ้น 3. จัดทำความร่วมมือเพื่ออบรมคณาจารย์ผู้ได้รับรองวิทยฐานะให้เป็นผู้ประเมินและถ่ายทอดความรู้ ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ 4. ประสาน เจรจาเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ Fellow 5. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับชาติ (ผ่าน ควอท./สกอ.) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินงานดังนี้ 1) มีแผนดำเนินการอบรมหลักสูตร STARS 2021-22 (ถือเป็นครั้งที่ 4 ของจัดอบรมหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง) ในช่วงไตรมาสที่ 1 -2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (อยู่ระหว่างการออกแบบแผนกิจกรรมอบรมให้สอดคล้องตามสภาวการณ์เรียนการสอน) 2) ไตรมาสที่ 4 ได้ส่งเสริมการสมัครระดับ Fellow และ Senior Fellow เพิ่มขึ้น จาก การสมัครแบบ Direct Application ในโครงการ SUT Fellowship Brotherhood 2021 (Boost camp) และ CLTHE ได้รับการรับรอง จำนวน 8 ท่าน ได้แก่ รศ.ดร.นวลน้อย จูฑะพงษ์ (SFHEA), ผศ.ดร.สมร พรชื่นชูวงศ์ (SFHEA), ผศ.ดร.ศรัญญา จุฬารี (SFHEA), ผศ.ดร.ชื่นจิต ชาญชิตปรีชา (SFHEA), รศ.ดร.สินีนาฎ ศิริ (SFHEA) , รศ. ดร.พรรณลดา ติตตะบุตร (SFHEA), อ.ทพ.กฤชพิชญากรณ์ สังหาร (FHEA), อ.พญ.กัญฐิกา วศินพงษ์วาณิช (FHEA) 3) เนื่องจากมีการเลื่อนการจัดอบรม STARS จึงส่งผลต่อการจัดอบรมคณาจารย์ผู้ได้รับรองวิทยฐานะให้เป็นผู้ประเมินตามหลักสูตร STARS โดยวิทยากรจากสถาบัน Advance HE 4) อยู่ระหว่างการวางแผนเพื่อประสานเจรจาเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ FELLOW โดยผู้บริหารหน่วยงานได้มีกำหนดเข้าร่วมรับฟังการบรรยาย Online หลักเกณฑ์การยกระดับหลักสูตรที่ได้รับการรับรองของ Advance HE ระหว่างวันที่ 7 ตุลาคม - 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 5) ได้มีคณาจารย์และผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเข้าร่วมเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการบริหารสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย ควอท โดยทางฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ อยู่ระหว่างการส่งผู้แทนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการ (ปัจจุบันมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อาทิตย์ คูณศรีสุข, SFHEA เป็นหนึ่งในคณะอนุกรรมการอยู่เดิม)	4
5. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2556, 3/2557, 1/2558, 3/2558, 1/2559, 3/2559, 1/2560, 2/2560 เพิ่มเติม, 3/2560 และ 1/2561 *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) มติที่ประชุม 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน)	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการโดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น (ณ สิ้นไตรมาสที่ 4/2564) พบว่า ข้อมูลศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษารุ่นที่ 23 (รุ่นปีการศึกษา 2561) ที่ต้องการติดตามความก้าวหน้าทางอาชีพ ไม่มีการเปลี่ยนจากไตรมาสที่ 3/2564 บัณฑิตที่ทำงานแล้ว แสดงให้เห็นความก้าวหน้าในการทำงานน้อยมาก	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : กันยายน 2565 (การวิจัยสถาบันเรื่องนี้ เป็นการศึกษาระยะยาว (longitudinal study) โดยจะเก็บข้อมูลทุก 1 ปี, 3 ปี และ 5 ปี) **รายละเอียด Milestone :** 1. ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1 (ศิษย์เก่าเริ่มบันทึกข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อประกอบการทำวิจัย 3. ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษาในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่าให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงานใหม่ สถานที่ทำงานใหม่ เป็นต้น 4. ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 2 ครบ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 5. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพเมื่อสิ้นปีที่ 3 และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการทำวิจัย 6. สุ่มตัวอย่างศิษย์เก่าเพื่อศึกษาข้อมูลในเชิงลึกในบางประเด็น (Focus Group) 7. จัดทำรายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
6. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) *(การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562)* 1) มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านวิชาการ เช่น ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบ MIS ซึ่งจะสามารถแสดงให้เห็นต้นทุนต่อหน่วยที่แท้จริงได้ 2) มหาวิทยาลัยควรจัดสัมมนาร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยเพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินงานในด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมีการดำเนินการพัฒนาฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase ที่ 2 ระยะที่ 2 เสร็จสมบูรณ์ ผ่านการตรวจรับวันที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ผู้บริหารสามารถใช้ฐานข้อมูลนี้ในการตรวจสอบสถานภาพของหลักสูตร รวมทั้งตรวจสอบคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน เพื่อติดตามและตรวจสอบให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานมาตรฐานหลักสูตรระดับอุมศึกษาที่กระทรวงการอุดมศึกษาฯ กำหนด 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการสำหรับภาพรวมการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร และด้านการวิจัยนั้นหน่วยงานของมหาวิทยาลัยจะมีการเชื่อมโยงกับ Steakholder คือ ภาคอุตสาหกรรม ที่ประกอบด้วย สภาหอการค้า และสภาอุตสาหกรรมในพื้นที่ให้บริการมาอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้การเข้าพื้นที่เพื่อดำเนินการจัดประชุมหารือร่วมกันไม่สามารถดำเนินการได้สะดวกในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	**5** 5

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. จัดทำแผนการดำเนินงาน 2. จัดทำ TOR ระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase ที่ 2 ระยะที่ 2-3 โดยผ่านการพิจารณาร่วมกันระหว่างฝ่ายวิชาการฯ MIS และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. ผู้พัฒนาระบบจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 2 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) 4. ผู้พัฒนาจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 3 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หลักสูตร) 5. ผู้พัฒนาส่งมอบระบบ พร้อมคู่มือการพัฒนาระบบและคู่มือการใช้งานระบบ 6. หลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรได้ 7. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหารจัดการหลักสูตรได้ เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** กรกฎาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ และกำหนดกรอบการดำเนินงาน 3. มีรูปแบบและวิธีการ วิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ “กลุ่มนครชัยบุรินทร์” (Demand side และ Supply side) 4. มีแนวปฏิบัติในการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ให้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 5. มีกรอบแนวทางการจัดประชุมวิชาการ Engagement Thailand Annual Conference 2020 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	เรื่อง Engagement มหาวิทยาลัยได้มีการปรับรูปแบบการจัดประชุมงานประชุมวิชาการระดับชาติ Engagement Thailand ครั้งที่ 7 The (7th Engagement Thailand Annual Conference 2021) ระหว่างวันที่ 2- 3 กันยายน พ.ศ. 2564 เป็นการประชุมออนไลน์เพื่อส่งเสริมบทบาทมหาวิทยาลัยในการทำ งานเพื่อสังคมและดำเนินการบูรณาการหลักคิด แนวปฏิบัติของพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคมกับการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต การสร้างงาน และการพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืนเข้าด้วยกัน โดยใช้ กิจกรรมการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการบริการวิชาการแก่ชุมชน ภายใต้การมีส่วนร่วมที่ดีของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในระหว่างมหาวิทยาลัยด้วยกันเองและระหว่างมหาวิทยาลัยกับหน่วยงานภายนอก โดยสรุป ได้กำหนดรูปแบบการประชุม : เป็นการประชุมวิชาการ ประกอบด้วย การปาฐกถาและการบรรยายพิเศษ การสัมมนาวิชาการ (Symposium) จาก Keynote Speaker จากผู้ทรงคุณวุฒิระดับชาติและจากต่างประเทศ (โดยนำเสนอใน รูปแบบ Hybrid Conference: On Sites and On-line) กิจกรรม Workshop การอภิปรายและนำเสนอกรณีศึกษา การจัดแสดงนิทรรศการจากหน่วยงาน การจัดแสดงผลงานหรือกรณีศึกษา กลุ่มเป้าหมายผู้เข้าร่วม : ผู้บริหาร และบุคลากรของสถาบันอุดมศึกษาทั่วประเทศ และต่างประเทศ บุคลากรจากหน่วยงานภาครัฐ หน่วยงานไม่หวังผลกำไร และภาคีต่างๆ รวมทั้งสิ้น 1,032 คน มีการบรรยายเรื่อง “บทบาทของพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับสังคม (University Engagement) กับการสร้างรากแก้วให้ประเทศ” โดย รัฐมนตรีว่าการกระทรวง อว. และการนำเสนอผลงานจำแนกเป็นกลุ่ม ประกอบด้วย (1) University Engagement by U2T (2) Community Engagement (3) Industrial Engagement (4) Innovation for Society (5) Co-operative and Work-Integrated Education (CWIE) (6) International Engagement (คัดเลือกผลงานไป NCCPE)	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* จากการนำเสนอข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่ามีจำนวนนักศึกษาตกออกประมาณ 30-35% ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ถึงสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกำหนดมาตรการการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยอาจพิจารณาบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป มติที่ประชุม 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ รวมจำนวน 9 ราย ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย 2. ดำเนินการโครงการวิจัยสถาบัน 3. ดำเนินการวิจัย 4. เสนอผลการวิจัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยศูนย์บริการการศึกษาได้รับการพิจารณาด้านจริยธรรมของการวิจัยในมนุษย์แล้วและได้เซ็นสัญญารับทุนอุดหนุนการวิจัยสถาบัน เมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2564 และอยู่ระหว่างการเก็บข้อมูล	3
8. ขออนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* มหาวิทยาลัยและสถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณานำซอฟต์แวร์หรือฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับการรับสมัครนักศึกษาและการลงทะเบียนเรียน ซึ่งบรรจุข้อมูลชื่อนักศึกษาที่ตรงกับข้อมูลตามบัตรประชาชนมาใช้ในการตรวจสอบรายชื่อผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษา เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นต่อไป มติที่ประชุม 1) อนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน จำนวน 1 ราย คือ จากเดิมนางสาวจิตพินิฐ ลายมะนะตา เป็น นางสาวจิตนิพิฐ ลายมะนะตา ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ประสานให้สถาบันการบินพลเรือนหาแนวทางป้องกันความผิดพลาด 2. ติดตามกับส่วนทรัพยากรบุคคล มทส. ถึงความก้าวหน้าในการอนุญาตให้ มทส. สามารถเข้าใช้ระบบทะเบียนราษฎร์และบัตรประจำตัวประชาชน สำนักบริหารการทะเบียนกรมการปกครอง ในแบบ online เพื่อการตรวจสอบซ้ำ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพมอบหมายศูนย์บริการการศึกษาดำเนินการดังนี้ 1) เมื่อวันที่ 1 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เป็นวันให้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Privacy Act. (PDPA)) เป็นพระราชบัญญัติที่ให้ความคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลแก่เจ้าของข้อมูล (Data Subject) เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการละเมิดสิทธิความเป็นส่วนตัว สร้างความเดือดร้อนรำคาญหรือสร้างความเสียหายให้แก่เจ้าของข้อมูล เจ้าของข้อมูลที่พระราชบัญญัตินี้ให้ความคุ้มครอง คือ บุคคลทั่วไปที่ยังมีชีวิตอยู่ ซึ่งคน ๆ หนึ่ง อาจจะเป็นเจ้าของข้อมูลในหลายฐานะ เช่น ฐานะลูกค้า กรณีที่ไปใช้บริการหรือซื้อสินค้า ฐานะพนักงานขององค์กรที่เราทำงานเป็นลูกจ้าง ฐานะคู่ค้าเมื่อมีการติดต่อทางธุรกิจ เป็นต้น และข้อมูลส่วนบุคคล คือข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลซึ่งทำให้สามารถระบุตัวบุคคลนั้นได้ทั้งทางตรง เช่น ชื่อ-นามสกุล, เลขประจำตัวประชาชนฯ และทางอ้อมต้องเอาข้อมูลหลายรายการมาเชื่อมโยงกันตัวอย่างของข้อมูลส่วนบุคคล เช่น ชื่อ - นามสกุล, เลขประจำตัวประชาชน, ที่อยู่, เบอร์โทรศัพท์, วันเกิด, รูปถ่าย, ข้อมูลทางการเงิน ข้อมูลทางการแพทย์หรือสุขภาพ, ข้อมูลทางพันธุกรรมและไบโอเมทริกซ์, ความคิดเห็นทางการเมือง, ความเชื่อทางศาสนาหรือปรัชญา, ประวัติอาชญากรรม ข้อมูลอุปกรณ์คอมพิวเตอร์หรือเครื่องมือ เช่น IP address, MAC address, Cookie ID เป็นต้น การใช้ข้อมูลต้องขอความยินยอมจากเจ้าตัวก่อน ดังนั้นจึงไม่สามารถเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกรมการปกครองได้	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure) เรื่อง การตรวจสอบการสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือนแล้ว และถือปฏิบัติ 3) ศูนย์บริการการศึกษาโดยฝ่ายประมวลผลฯ ตรวจข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือนจะตรวจสอบความถูกต้องเฉพาะรูปแบบของประกาศรายชื่อผู้สำเร็จการศึกษาให้เป็นไปตามรูปแบบของมหาวิทยาลัยเท่านั้น 4) เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติงานตาม SOP ไม่เกิดข้อผิดพลาด	
9. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* ทบทวนภาระงานของคณาจารย์และนักวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 : ยกร่างภาระงานและประชาพิจารณ์ ไตรมาสที่ 2 : เสนอสภาวิชาการ/สภามหาวิทยาลัยเพื่อประกาศใช้ ไตรมาสที่ 4 : ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการทบทวนแนวทางการปรับรื้อภาระงานสายวิชาการใหม่โดยกำหนดเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการใหม่ให้สอดคล้องตามสภาพการจัดเรียนการสอนในปัจจุบัน ซึ่งเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการเดิมเป็นการคิดภาระงานการจัดการเรียนการสอนที่เน้นด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ แต่ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ (การแพทย์ การพยาบาล และทันตแพทย์) ซึ่งการจัดการเรียนการสอนมีทั้งงานสอนภาคบรรยาย งานสอนภาคปฏิบัติ งานฝึกภาคสนาม งานควบคุมโครงงาน งานควบคุมหรือที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ งานควบคุมหรือที่ปรึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง หรืองานลักษณะอื่นในรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย นอกจากงานสอนแล้วยังมีงานวิจัย งานบริการวิชาการ งานกิจกรรมนักศึกษา งานทำนุบำรุงศิลปะวัฒนธรรม งานบริหาร และงานอื่น ๆ นอกจากการออกแบบเกณฑ์ภาระงานสายวิชาการใหม่ แล้วยังจำเป็นต้องพัฒนาระบบบริหารจัดการภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Evaluation) ที่ช่วยจัดเก็บข้อมูลภาระงาน ช่วยคำนวณภาระงานของคณาจารย์เพื่อนำมาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Annual Review) และสามารถรายงานผลภาระงานคณาจารย์ให้สอดรับกับเกณฑ์ใหม่อย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย โดยจะเริ่มดำเนินการในไตรมาส 1 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	**3**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง "โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)" *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)* 1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้ 3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันท่วงที 3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย มติที่ประชุม รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่าง ที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 กรกฎาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2. นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3. รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	10. โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) อยู่ภายใต้ความดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ เมื่อเตรียมการพร้อมแล้วจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
11. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุม (ลับ) วันที่ 25 มกราคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการขึ้นเงินเพิ่มค่าครองชีพตามสภาวะเศรษฐกิจของพนักงานมหาวิทยาลัยรวมถึงอธิการบดีในปีงบประมาณถัดไป และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ทันกับการประเมินตามกรอบเวลาที่กำหนด มติที่ประชุม 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) สรุปผลการประเมินฯ ที่เสนอ และแจ้งผลให้อธิการบดีได้รับทราบต่อไป 2) อนุมัติการขึ้นเงินเดือนประจำปีของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ..... (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 : - ไตรมาสที่ 2 : - ไตรมาสที่ 3 : เสนอขอความเห็นชอบและขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน ไตรมาสที่ 4 : ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้นำเสนอหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสร็จสิ้นโดยนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ตามลำดับ และประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	3
12. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุม (ลับ) วันที่ 21 มีนาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ระบบบัญชีของหน่วยวิสาหกิจให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ โดยการคำนวณค่าใช้จ่ายให้รวมต้นทุนแฝงในการดำเนินกิจการ (Overhead Cost) ต้นทุนการดำเนินการ (Operation Cost) และค่าสถานที่ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้หน่วยวิสาหกิจ รวมถึงค่าแบรนด์ มทส. ด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอื่นที่ยังไม่มีผลกำไรด้วย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้ตามเป้าหมาย 3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัยให้เข้าใจตรงกัน 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลควรศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจน โดยจัดทำเป็นระเบียบ หรือข้อบังคับ หรือประกาศ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ก่อนการจัดสรรจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลในครั้งต่อไป	12. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1)-2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินครั้งที่ 9/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 กันยายน 2564 ได้ให้กรอบการกำหนดแนวทางการจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อเป็นกรอบการดำเนินการในปีต่อ ๆ ไป 3)-4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ในระหว่างทบทวนแนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลให้สอดคล้องกับนโยบาย SUT2025	3.50 4 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) อนุมัติให้ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานีตามที่เสนอ เฉพาะในครั้งนี้ 2) อนุมัติการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ..... 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติก่อนนำไปใช้ในอนาคต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ข้อ 1)-2) ได้ 4 คะแนน ข้อ 3)-4) ได้ 3 คะแนน)) ข้อ 3)- 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 3 : จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 4 : ยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1/2564 : นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
13. เรื่องแจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563)* จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจ้างงานบัณฑิตที่มีแนวโน้มลดลง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าว โดยเน้นการปรับเปลี่ยนในเชิงคุณภาพ และบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** เสนอวาระเชิงนโยบายต่อสภาวิชาการ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้รายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิตย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 - 2562 ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมครั้งที่ 8/2564 วันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14.ขออนุมัติการปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563)* จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาจส่งผลกระทบต่อการได้งานทำของบัณฑิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) กำหนดเกณฑ์การประเมินหลักสูตรบัณฑิตศึกษาเพื่อให้ความเหมาะสมกับการให้ทุนบัณฑิตศึกษา 2) จัดทำประกาศ เรื่อง การจัดประเภททุนและจำนวนทุนระดับบัณฑิตศึกษา 3) ดำเนินการประชาสัมพันธ์การรับบัณฑิตศึกษา และทุนการศึกษา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้นำเสนอ (ร่าง) ประกาศทุนสำหรับบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย ทุนดีเด่น ทุนกิตติบัณฑิต ทุนวิเทศบัณฑิต และทุน OROG และประกาศยกเลิกการให้ทุนศักยภาพบัณฑิตลงนาม ในประกาศ เมื่อ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 และประกาศข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัยสำหรับนักศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 2) และรอผลการประชุมหารือวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2564	2
15.ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 โดยมีองค์ประกอบดังนี้ (1) กรรมการจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (2) กรรมการจากมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ เนื่องจากไม่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ (3) กรรมการที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับใช้สังคมและการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และจัดทำหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยมิให้ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าว 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอื่นด้วย	15. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปมีกำหนดนัดประชุมคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) ในวันที่ 29 ตุลาคม พ.ศ. 2564	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) มอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการปรับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 และนำเสนอตามขั้นตอนต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 พฤษภาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 4/2563 : แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 ไตรมาสที่ 1/2564 : รอผลการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 ของ ก.พ.อ. เนื่องจาก ก.พ.อ. ประกาศยกเลิกหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563 โดยจะตั้งคณะทำงานยกร่างใหม่ 3 เดือน (การประชุม ก.พ.อ. เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2563) ไตรมาสที่ 2/2564: ยกร่างหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 ไตรมาสที่ 3/2564 : นำเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
16.ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 27 กรกฎาคม 2563)* จากข้อมูลในอดีตที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจำนวนมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารสินทรัพย์ เพื่อใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ดังกล่าวให้เพิ่มมากขึ้น โดยให้บรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ลดลงจำนวนเงินทั้งสิ้น 776,235.57 บาท (เจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหกพันสองร้อยสามสิบห้าบาทห้าสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 ศึกษาข้อมูล ไตรมาสที่ 2 อยู่ระหว่างการดำเนินการ ไตรมาสที่ 3 ทบทวนและนำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณา ไตรมาสที่ 4 นำเสนอสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	16. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการปรับปรุงทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่ได้รับอนุมัติ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้รับรองงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว 2) ส่วนบริหารสินทรัพย์ได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลและจัดทำแผนบริหารสินทรัพย์เรียบร้อยแล้วขณะนี้อยู่ระหว่างเสนอสภามหาวิทยาลัย	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 15 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) สำหรับอีก 11 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติแผนธุรกิจสุรสัมมนาคารในรูปแบบการสนับสนุนหรือส่งเสริมด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยภายใต้ระบบบริหารของเทคโนธานี *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 29 สิงหาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนธุรกิจสุรสัมมนาคาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์คู่แข่งขันทางธุรกิจของสุรสัมมนาคารร่วมด้วย 3) มหาวิทยาลัยควรแยกพื้นที่ SUT Student Union ออกจากพื้นที่สุรสัมมนาคาร 4) มหาวิทยาลัยควรสำรวจความต้องการและพฤติกรรมของผู้ใช้บริการกลุ่มเป้าหมายเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการจัดทำแผนธุรกิจสุรสัมมนาคาร เพื่อให้บุคคลภายนอกและบุคลากรภายในมหาวิทยาลัย มาใช้บริการที่สุรสัมมนาคารมากยิ่งขึ้น 5) เนื่องจากสถานการณ์ปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงสู่รูปแบบชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ประกอบกับการนำเทคโนโลยีมาใช้อำนวยความสะดวกในการจัดประชุมสัมมนา ดังนั้น สุรสัมมนาคารควรทบทวนแผนการเป็น University Conference Center เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันด้วย 6) การดำเนินการพื้นที่ Learning Space มหาวิทยาลัยควรดำเนินการดังนี้ (1) ควรมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เหมาะสม มีการประชาสัมพันธ์ที่น่าสนใจ และอาจพิจารณาให้มีพื้นที่สำหรับผู้ประกอบการเริ่มต้น (Startup) มาใช้ประโยชน์ (2) ควรแยกพื้นที่การใช้ประโยชน์ของนักเรียนออกไปจากพื้นที่นี้ (3) ควรศึกษารูปแบบความสำเร็จการดำเนินการพื้นที่ Co-Working Space จากมหาวิทยาลัยอื่นด้วย (4) ควรพิจารณาถึงโซนพื้นที่ของมหาวิทยาลัย ซึ่งมีรูปแบบเป็น Residential University และมีการจัดพื้นที่ Learning Space ในรูปแบบ Living and Learning Center ในพื้นที่หอพักนักศึกษาอยู่แล้ว (5) ควรกำหนดช่วงเวลาการให้บริการให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บริการ 7) มหาวิทยาลัยควรมีพื้นที่ในการส่งเสริมการเรียนการสอนด้านธุรกิจโรงแรม และธุรกิจไมซ์ในสุรสัมมนาคาร 8) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบโครงสร้างอาคารสุรสัมมนาคารให้มีความปลอดภัยต่อการใช้บริการด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการแผนธุรกิจสุรสัมมนาคาร ในรูปแบบการสนับสนุนหรือส่งเสริมด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ภายใต้ระบบบริหารของเทคโนธานี โดยให้ทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีตามขั้นตอน 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในข้อ 1-2 ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ (1) คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 19 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบแผนธุรกิจสุรสัมนาคาร ภายใต้การบริหารงานเทคโนธานีตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป (2) สภาวิชาการ ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบปรับโครงการสร้างเทคโนธานีตามที่เสนอ 2) ผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในข้อ 3-8 ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ ดังนี้ (1) ลงนามสัญญาจัดซื้อจัดจ้างการปรับปรุงพื้นที่สุรสัมมนาคาร เลขที่ 304/2564 (2) เริ่มดำเนินการปรับปรุงสุรสัมมนาคาร วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2564 (Kickoff)	**4**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ปรับรูปแบบการบริหารภายใต้เทคโนธานี โดยเทคโนธานีประกาศจัดตั้งหน่วยบริหารจัดการสุรสัมมนาคารภายใต้สำนักงานผู้อำนวยการเทคโนธานี เมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2564 2) ออกแบบปรับปรุงพื้นที่สุรสัมมนาคาร ชั้นที่ 1 และชั้นที่ 4 3) จัดเตรียมเอกสารจัดซื้อจัดจ้างการปรับปรุงพื้นที่ชั้นที่ 1 และชั้นที่ 4 อาคารสุรสัมมนาคาร 4) กุมภาพันธ์-กันยายน พ.ศ. 2564 ปรับปรุงชั้นที่ 1 และชั้นที่ 4 อาคารสุรสัมมนาคาร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		
2. ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 29 สิงหาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรสำรวจวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยอื่นที่มีลักษณะเดียวกันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการกำหนดวิธีการขึ้นเงินเดือนของมหาวิทยาลัยร่วมด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนวิธีการให้เงินช่วยเหลือค่าครองชีพสำหรับผู้ที่เงินเดือนถึงอัตราสูงสุดของบัญชีเงินเดือน และนำเสนอเป็นเรื่องแยกออกจากเรื่องงบประมาณการขึ้นเงินเดือน โดยพิจารณากำหนดวิธีการที่เหมาะสม และคำนึงถึงผลในระยะยาว 3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้พนักงานเข้าใจถึงสถานการณ์ทางเศรษฐกิจที่มีผลต่อการขึ้นเงินเดือนในแต่ละปี <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ในอัตราร้อยละ 6 (ของเงินงบประมาณที่จ่ายเป็นเงินเดือนค่าจ้าง) เป็นเงินจำนวน 49,795,506 บาท ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยทบทวนหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้างต้น 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้นำเสนอหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เสร็จสิ้นโดยนำเสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล เมื่อวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 และที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยมีมติอนุมัติเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ตามลำดับและประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563)* 1) จากสภาวะทางเศรษฐกิจและสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลต่อการจ้างงานบัณฑิต และการว่างงานมากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ (1) ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพบัณฑิต โดยมุ่งสร้างบัณฑิตที่มีคุณลักษณะและทักษะอันพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่เป็นความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต (2) ควรกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานสหกิจศึกษาให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น และให้สอดคล้องกับสถานการณ์ทางเศรษฐกิจและสังคมในปัจจุบัน (3) ควรออกแบบหลักสูตรให้สอดรับกับการเปลี่ยนแปลงในยุคปัจจุบัน เพื่อแก้ไขปัญหาการว่างงานที่อาจเกิดขึ้นในอนาคตของผู้สำเร็จการศึกษา โดยมุ่งเน้นพัฒนาหลักสูตรสำหรับ Upskill และ Reskill เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Life Long Learning) (4) ควรเร่งวิเคราะห์ผลลัพธ์จากการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ควบคู่กับการเรียนการสอนแบบปกติเพื่อให้คณาจารย์สามารถใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการสอน (5) ปัจจุบันมหาวิทยาลัยยังดำเนินการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ในหลักสูตรเดิม ซึ่งบางหลักสูตรอาจไม่ได้รับความสนใจหรือไม่เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และพัฒนาหลักสูตรพร้อมกับการปรับวิธีการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะกับสถานการณ์ปัจจุบัน 2) ในเป้าหมายอธิการบดี เป้าหมายที่ 5 ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยควรปรับวิธีและเกณฑ์การประเมินของคณาจารย์ให้สอดรับกับการจัดการเรียนการสอนที่เปลี่ยนแปลง 3) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงในทุกกิจกรรมและให้ครอบคลุมทุกด้าน 4) การวิจัยถือเป็นจุดแข็งของมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับงานวิจัยชุมชน โดยชุมชน เพื่อชุมชน โดยสร้างงานวิจัยที่ชุมชนสามารถเข้าถึงได้ และขยายผลให้ชุมชนได้ใช้ประโยชน์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** 1) วางแผนการดำเนินงานโครงการ 2) จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์คุณลักษณะ สมรรถนะ และพฤติกรรมเชิงประจักษ์ของพนักงานที่จะเป็น Talent 3) กำหนดแนวทางการพัฒนาและบริหารจัดการพนักงานที่มีความสามารถสูง 4) นำเสนอผลการดำเนินการต่อมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	3. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการ ดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลพนักงานที่มีศักยภาพสูง (Talent) ตามคุณลักษณะ สมรรถนะ และพฤติกรรมที่พึงแสดงของพนักงานที่มีศักยภาพสูง ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อทำการวิเคราะห์พนักงานในภาพรวมของมหาวิทยาลัย นำไปสู่การวางแผนพัฒนาศักยภาพของพนักงานให้ตรงตามคุณลักษณะแต่ละกลุ่ม (Segment) (2) เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยจึงมีการดำเนินการเพื่อปรับปรุงร่างแผนการดำเนินการปรับวิธีและเกณฑ์การประเมินให้สอดคล้องกับสถาณการณ์และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยต่อไป 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีมีโครงการวิจัยเพื่อชุมชนปี พ.ศ. 2564 ชื่อโครงการมันสำปะหลังอินทรีย์มีการรายงานผลงานที่เกิดขึ้นจากโครงการอย่างสม่ำเสมอและเป็นไปตามแผน	**4** 5 3 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** - มหาวิทยาลัยส่งเสริมการสร้างงานวิจัยเพื่อชุมชนอยู่เสมอ และในทุกปีก็จะมีโครงการวิจัยที่ตอบโจทย์ชุมชน โดยในปี พ.ศ. 2564 มีโครงการใน Fundamental Fund ตอบโจทย์ชุมชน หลายโครงการ เช่น โครงการมันสำปะหลังอินทรีย์ เป็นต้น - การดำเนินงานเพื่อให้ได้ผลผลิตเพื่อชุมชนใช้ระยะเวลา 1 ปีตามโครงการวิจัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
4. ขออนุมัติ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรชะลอการลงทุนในส่วนของการก่อสร้างและครุภัณฑ์โดยคำนึงถึงสถานการณ์ความไม่แน่นอนทางเศรษฐกิจ โดยมุ่งเน้นการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด 2) เป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2564) เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการขึ้นอันดับของ THE World University Rankings เพื่อหาแนวทางการดำเนินงานให้ได้ผลตามที่คาดหวัง <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) อนุมัติการปรับเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) ในเรื่อง อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์จากร้อยละ 17.02 เป็นร้อยละ 4.78 ตามที่เสนอ 3) อนุมัติกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) กรอบการประเมินฯ ที่เสนอ 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	4. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) มทส. ติดท็อป 10 มหาวิทยาลัยไทย จากการจัดอันดับ ม.ชั้นนำของโลก โดย THE World University Rankings 2022 (รายละเอียดตามเอกสารแนบในระบบติดตามฯ ออนไลน์) (2) มทส. ติดอันดับ 8 มหาวิทยาลัยไทย ด้าน Life Sciences จากการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก โดย THE World University Rankings (รายละเอียดตามเอกสารแนบในระบบติดตามฯ ออนไลน์) (3) มทส. ติดอันดับ 3 มหาวิทยาลัยไทย ด้าน Physical Sciences จากการจัดอันดับ มหาวิทยาลัยชั้นนำของโลกโดย THE World University Rankings (รายละเอียดตามเอกสารแนบในระบบติดตามฯ ออนไลน์) (4) มทส. ได้รับการประเมินในระดับดีมากด้านการวิจัยจากการประเมินโดย U-Multirank (รายละเอียดตามเอกสารแนบในระบบติดตามฯ ออนไลน์)	**4** 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการในการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อให้เกิดการนำไปสู่การปฏิบัติจริงด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรเฝ้าระวังและกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เนื่องจากมีข้อมูลสารสนเทศจำนวนมากและมีข้อมูลที่มีความสำคัญ 3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและดำเนินการเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล ให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) จัดการประชุมคณะทำงานทบทวน (ร่าง) ระเบียบการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563 2) ดำเนินการจัดส่ง (ร่าง) ระเบียบฯ ที่ผ่านการแก้ไขเรียบร้อยแล้ว นำส่งส่วนสารบรรณและนิติการตรวจสอบความถูกต้อง 3) ดำเนินการเสนอเป็นวาระการประชุมเพื่อพิจารณาต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์คอมพิวเตอร์ 4) ดำเนินการเสนอเป็นวาระการประชุมเพื่อพิจารณาต่อที่ประชุมสภาวิชาการ 5) ดำเนินการเสนอเป็นวาระการประชุมเพื่อพิจารณาต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 6) ประกาศใช้ ระเบียบ การรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2564 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	5. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการกำหนดวิธีการในการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ และปรับปรุงระเบียบการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยให้มีความครอบคลุมกับพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในปัจจุบัน โดยได้ดำเนินการตามกระบวนการและขั้นตอนของกรอบเวลาที่กำหนดเรียบร้อยแล้วและมีการประกาศใช้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ ประกาศ ณ วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2564	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจให้กับคณาจารย์และนักวิจัยเกี่ยวกับงบประมาณการวิจัยและผลประโยชน์ตอบแทนที่จะได้รับจากการวิจัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก พ.ศ. 2563 ตาม (ร่าง) ระเบียบฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** มหาวิทยาลัยมีการจัดประชุมนักวิจัยอย่างต่อเนื่องและมีการชี้แจงกรอบงบประมาณวิจัย โดยจะจัดเป็นประชุมกลุ่มย่อยเป็นหลัก และจัดรวมทั้งมหาวิทยาลัยปีละ 1 ครั้งในไตรมาสที่ 4 เพื่อของบประมาณ Fundamental Funds **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้ประชาสัมพันธ์การจัดสรรงบประมาณทุน Fundamental Funds ปี พ.ศ. 2566 ต่อประชาคมวิจัยในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2564	3
7. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้ ซึ่งควรเป็นรายวิชาที่สอดรับกับการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยีและไม่ควรเทียบโอนรายวิชาที่ล้าสมัย รวมทั้งคำนึงถึงด้านคุณภาพโดยเฉพาะการสอบวิทยานิพนธ์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2563 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** บันทึกแจ้งสำนักวิชาเพื่อดำเนินการ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีบันทึกจากรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพถึงสำนักวิชาให้ถือปฏิบัติตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สภามหาวิทยาลัย (บันทึกที่ อว. 7433 (7)/ว 7 ลงวันที่ 24 มีนาคม พ.ศ. 2564) และการเทียบโอนรายวิชา เป็นอำนาจของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา ดังนั้นสำนักวิชาต้องตระหนักในประเด็นนี้	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2563)* 1) ในเป้าหมายของอธิการบดี เป้าหมายที่ 1 ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 1.1) อันดับของมหาวิทยาลัยที่ต่ำลงอาจเป็นเพราะปัจจัยเรื่องนักวิจัยรุ่นใหม่ที่มีจำนวนมากขึ้นและส่วนหนึ่งยังไม่สามารถผลิตผลงานวิจัยได้ตามเกณฑ์การประเมินผลการจัดอันดับ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีความชัดเจนในเรื่องการพัฒนานักวิจัยรุ่นใหม่ให้สามารถสร้างผลงานวิจัยได้ 1.2) การจัดอันดับนี้เป็นตัวชี้วัดที่ขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรหาแนวทางการดำเนินงานให้ผลการจัดอันดับดีขึ้นตามที่คาดหวัง และเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นเพื่อวางแผนพัฒนาในเรื่องนี้ให้ดีขึ้น 2) การตรวจสอบด้านการบริหารความเสี่ยงจะมีการตั้งคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 เพื่อกำกับดูแลเรื่องนี้ต่อไป 3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และให้ความสำคัญเรื่องต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) และอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) อย่างจริงจัง โดยมีเป้าหมายที่ชัดเจนว่ามหาวิทยาลัยจะดำเนินการไปในทิศทางใด <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ- ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 พฤษภาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ปรับข้อมูล (ร่าง) (1) ข้อบังคับ มทส.ว่าด้วย ประมวลจริยธรรมของมทส. (2) ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วย ธรรมาภิบาล (3) ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วย ธรรมาภิบาลและจริยธรรมของมทส. (4) ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วย การตรวจสอบ (5) ข้อบังคับ มทส. ว่าด้วย การบริหารความเสี่ยงของ มทส. และที่เกี่ยวข้องตามพระราชบัญญัติ การอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 2) เสนอคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	8. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีได้รวบรวมข้อมูลในเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 มทส. ติดอันดับ 3 และ 8 มหาวิทยาลัยไทย ด้าน Life Sciences และ Physical Sciences ตามลำดับ จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก โดย THE World University Rankings ทั้งนี้สถาบันวิจัยและพัฒนานอกจากจะจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นใหม่และรุ่นกลางได้มีโอกาสสร้างงานวิจัยร่วมกันอย่างสม่ำเสมอแล้ว สถาบันยังมีทุนภายในที่สนับสนุนการดำเนินการวิจัยของคณาจารย์รุ่นใหม่หลายทุน เช่น ทุนพัฒนาอาจารย์รุ่นใหม่ ทุน Research Brotherhood และทุนทุนเพื่อส่งเสริมการผลิตผลงานเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารนานาชาติ 2) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ประมวลจริยธรรมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีซึ่งแต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม และข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล รวมจำนวน 5 ฉบับ โดยสภามหาวิทยาลัยในการประชุมสภามหาวิทยาลัย (นัดพิเศษ) เมื่อวันเสาร์ที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2564 ได้อนุมัติข้อบังคับเรียบร้อยแล้ว ได้แก่ (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. 2564 (2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. 2564 (3) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. 2564 (4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 และ (5) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2564 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมลับ เมื่อวันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2564 ได้อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้งนี้ได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทั้ง 3 ชุด เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปและฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้มีการดำเนินการดังนี้ 3.1) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปโดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีและผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการดังนี้ (1) ข้อมูลต้นทุนหน่วยงาน พร้อมปันส่วนค่าใช้จ่ายแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ซึ่งเป็นข้อมูลรายเดือนสำหรับการเรียกข้อมูลแบบปีงบประมาณ ล่าสุดถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ	**4.33** 3 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 รับทราบมติ ไตรมาสที่ 2 ศึกษารายละเอียดข้อมูลร่วมกันส่วนการเงินและบัญชี ไตรมาสที่ 3 รวบรวมข้อมูลร่วมกับส่วนการเงินและบัญชี ไตรมาสที่ 4 วิเคราะห์ข้อมูลร่วมกับส่วนการเงินและบัญชี **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	(2) รวบรวม จัดทำข้อมูลต้นทุนหน่วยงานแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ภาคการศึกษาที่ 2/2563 เพื่อนำเข้าระบบ Minio Sever ระหว่างดำเนินการ 3.2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	5
9. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2561, 1/2562, 3/2562 และ 1/2563 *(การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* 1) ในการติดตามนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา นอกจากติดตามในเรื่องการทำงานแล้วควรติดตามในเรื่องการศึกษาต่อด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกในเรื่องการประกอบอาชีพและการได้งานของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา และนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 2/2561, 1/2562, 3/2562 และ 1/2563 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ รวมจำนวน 36 ราย ตามที่เสนอ โดยจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีดังนี้ ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้รายงานข้อมูลภาวะการมีงานทำ ของบัณฑิตจำนวน 5 รุ่น โดยได้นำเสนอข้อมูลของบัณฑิตที่ศึกษาต่อไว้ด้วยแล้ว ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564	**3**
10. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* 1) แนวโน้มการเข้าศึกษาของนักศึกษาอาจมีจำนวนลดลงตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยควรมีการปรับตัวและวางแผนเพื่อรองรับสถานการณ์ดังกล่าว เช่น การสร้างหลักสูตรระยะสั้นให้ตรงตามความต้องการของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ให้มีคุณภาพมากขึ้น เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยควรมีการควบคุมภายในของหน่วยวิสาหกิจที่เข้มงวดและรัดกุมมากขึ้น รวมทั้งมีการตรวจสอบเชิงลึก และหน่วยวิสาหกิจควรสามารถเลี้ยงตัวเองได้ 3) มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารจัดการแบบมืออาชีพในส่วนของการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของหน่วยวิสาหกิจ 4) มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการทรัพย์สินที่มีอยู่ เพื่อเป็นช่องทางในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น ปรับเปลี่ยนสถานที่ออกกำลังกาย เป็น Sport Complex โดยรับสมัครสมาชิกและเก็บค่าธรรมเนียมในการใช้บริการ เป็นต้น	10. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้สรุปข้อมูลหลักสูตร Upskill/Reskill ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เรียบร้อยแล้ว เมื่อการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 โดยจะมีการประชุมหารือกับสำนักวิชาต่าง ๆ ในวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2564 เพื่อหาแนวทางในการเพิ่มจำนวนชุดวิชา 2) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้เตรียมวาระเพื่อนำเสนอ เรื่อง ศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย เรื่อง แผนบริหารสินทรัพย์และวิสาหกิจ พ.ศ. 2565-2568 เรียบร้อยแล้ว 3) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้เตรียมวาระเพื่อนำเสนอ เรื่อง ศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย เรื่อง แผนบริหารสินทรัพย์และวิสาหกิจ พ.ศ. 2565-2568 เรียบร้อยแล้ว 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจมีการดำเนินการดังนี้ 4.1) ประสานกับสถานกีฬาและสุขภาพทั้งนี้ได้ดำเนินการจัดทำระบบการเป็นสมาชิกและจัดเก็บค่าบริการเป็นรายได้เรียบร้อยแล้ว	**4.50** 3 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	4.2) ได้มีการบริหารจัดการทรัพย์สินที่มีอยู่เพื่อเพิ่มรายได้ อาทิ สถานกีฬาและสุขภาพ ได้มีการจัดทำประกาศในเรื่องของอัตราค่าบริการที่เรียกเก็บจากบุคลากรของมหาวิทยาลัยและบุคคลภายนอก ในการเข้าใช้บริการ	5
11. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 11/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* 1) คณะกรรมการบริหารงานบุคคลกำลังดำเนินการศึกษาหาแนวทางการประเมินบุคลากรรูปแบบใหม่ที่ดีขึ้นกว่าเดิม เพื่อการรักษาคนดี คนเก่ง ให้อยู่ในองค์กร 2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มข้อมูลเกี่ยวกับความเสี่ยงด้านการเงิน เนื่องจากข้อมูลไม่สอดคล้องกับรายงานการเงิน 3) มหาวิทยาลัยควรมีแผนรองรับความเสี่ยงด้านอื่น ๆ ที่คาดไม่ถึง โดยอาจจัดตั้งเป็นกองทุน เพื่อรองรับสถานการณ์ต่าง ๆ 4) ในการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรอ้างอิงถึงพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ คือ พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มติที่ประชุม 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	11. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 4) มหาวิทยาลัยมีการจัดทำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัยควรอ้างอิงถึงพระราชบัญญัติทั้ง 2 ฉบับ ดังนี้ (1) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) ได้ดำเนินการในภาพรวมของมหาวิทยาลัยดังนี้ 1.1) มหาวิทยาลัยได้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นมา 1 ชุด เพื่อประชุมหารือและกำหนดแนวปฏิบัติที่สอดคล้องกับกฎหมายสองฉบับนี้ โดยแนวปฏิบัติที่กำหนดขึ้นมีทั้งสำหรับผู้พัฒนาระบบ (ทางเทคนิค) และผู้ใช้ระบบ (user) ในส่วนของหน่วยงาน MIS กำหนดให้บุคลากรใน MIS เป็นผู้ดูแลการจัดจ้างพัฒนาระบบ ทำหน้าที่ตรวจสอบ Source Code ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเชื่อมต่อข้อมูลภายใน มทส. และการเชื่อมต่อฐานข้อมูลเรเดียน เพื่อป้องกันการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อื่นที่ไม่เกี่ยวข้องกับงานที่จ้าง 1.2) กำหนดมาตรฐานร่วมกันในการพัฒนาระบบเกี่ยวกับการอัพโหลดไฟล์ เพื่อป้องกันการอัพโหลดไฟล์ที่ไม่เกี่ยวข้องบนเครื่องแม่ข่าย (Server) และแจ้งให้ผู้รับจ้างพัฒนาระบบจากภายนอก (Outsource) รับทราบมาตรฐานนี้ด้วย (2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	**4.75** 5 5 5 4 3 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 17 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2556, 2/2560, 3/2562, 1/2563 และ 2/2563** *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564)* มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาว่ามีแนวโน้มเป็นอย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 1/2556, 2/2560, 3/2562, 1/2563 และ 2/2563 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมจำนวน 128 ราย ตามที่เสนอ โดยจำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีดังนี้... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	1. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์บริการการศึกษาดำเนินการวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษาในแต่ละไตรมาสด้วยแล้ว	2
2. **ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนในกิจการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564)* 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการดำเนินการในระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ในข้อ 8 โดยเพิ่มผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จำนวน 2 คน ได้แก่ ผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และผู้แทนจากสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 2) มหาวิทยาลัยขอแก้ไขรายชื่อที่เสนอ ลำดับที่ 6 เป็น “ผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย” แทนการระบุชื่อ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (นายมนูญ สรรค์คุณากร) เป็นกรรมการในคณะกรรมการดำเนินการโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนในกิจการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนในกิจการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ ประกอบด้วย...โดยคณะกรรมการมีหน้าที่ตามข้อ 9 แห่งระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการคัดเลือกเอกชนร่วมลงทุนในโครงการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561 ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติเป็นต้นไป 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวโน้มในเรื่องนี้ว่าจะดำเนินการอย่างไรในปีต่อ ๆ ไป และควรมีแผนในการบริหารจัดการ เพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย โดยอาจกำหนดเป็นตัวชี้วัดของฝ่ายกฎหมาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กรณีลูกหนี้ตามคำพิพากษาครบระยะเวลาการบังคับคดี จำนวน 8 คดี เป็นจำนวนเงิน 233,558.70 บาท (สองแสนสามหมื่นสามพันห้าร้อยห้าสิบแปดบาทเจ็ดสิบสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	3. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสหกิจได้มีการประสานงานการดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและกำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน เพื่อมิให้เกิดหนี้คงค้างและขออนุมัติตัดหนี้สูญ ทั้งนี้ จะส่งรายละเอียดลูกหนี้ให้ส่วนบริหารสินทรัพย์เพื่อวิเคราะห์ เป็นรายเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) ส่วนสารบรรณและนิติการโดยงานนิติการได้ดำเนินการโดยการบังคับคดีเพื่อให้ลูกหนี้ตามคำพิพากษาชำระหนี้ให้มหาวิทยาลัย มีระยะเวลา 10 ปีนับแต่วันที่ศาลมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง ตามมาตรา 271 แห่งประมวลกฎหมายวิธีพิจารณาความแพ่งที่บัญญัติว่า “ถ้าคู่ความหรือบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายแพ้คดี (ลูกหนี้ตามคำพิพากษา) มิได้ปฏิบัติตามคำพิพากษาหรือคำสั่งของศาลทั้งหมดหรือบางส่วน คู่ความหรือบุคคลซึ่งเป็นฝ่ายชนะ (เจ้าหนี้ตามคำพิพากษา) ชอบที่จะร้องขอให้บังคับคดีตามคำพิพากษาหรือคำสั่งนั้นได้ภายในสิบปีนับแต่วันมีคำพิพากษาหรือคำสั่ง” ซึ่งปัจจัยที่จะนำไปสู่ความสำเร็จของการบังคับคดีคือลูกหนี้มีทรัพย์สินให้ยึดอายัดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ ฉะนั้น เมื่อดำเนินการสืบหาทรัพย์สินภายในระยะเวลา 10 ปี แล้วปรากฏว่า ลูกหนี้ไม่มีทรัพย์สินใดให้ยึดอายัดเพื่อนำเงินมาชำระหนี้ หรือลูกหนี้มีทรัพย์สินให้ยึดอายัดและนำเงินมาชำระหนี้แล้วแต่ไม่ครบถ้วนตามคำพิพากษา มหาวิทยาลัยจึงไม่อาจดำเนินการทางกฎหมายกับลูกหนี้ได้อีก ซึ่งการสืบหาทรัพย์สินของลูกหนี้ได้รับความอนุเคราะห์จากสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิและช่วยเหลือทางกฎหมายและการบังคับคดีจังหวัดนครราชสีมา ทำให้สามารถเข้าถึงข้อมูลบัญชีธนาคารของลูกหนี้ได้อีกทางหนึ่งนอกเหนือจากข้อมูลด้านอสังหาริมทรัพย์ของลูกหนี้ ทั้งนี้ เมื่อได้รับแจ้งข้อมูลทรัพย์สินของลูกหนี้จากสำนักงานอัยการคุ้มครองสิทธิฯ แล้ว งานนิติการจะประสานกับสำนักงานบังคับคดีในท้องที่ที่ทรัพย์ตั้งอยู่เพื่อดำเนินการยึด อายัด ขายทอดตลาด และนำเงินมาชำระหนี้ให้มหาวิทยาลัย	4 5 3
4. บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ ร้านแดงฟาร์มเห็ด *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2564)* ในกรณีที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย/สถาบันหรือหน่วยงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ ควรมีการรายงานผลการดำเนินการให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบเป็นระยะด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบ บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ ร้านแดงฟาร์มเห็ด ตามมติสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 13/2563 เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2563 โดยลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือฯ ดังกล่าว เมื่อวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2564 โดยมีกำหนดระยะเวลา 5 ปี นับตั้งแต่วันที่ทำสัญญา (ตั้งแต่วันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2569) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลรับทราบข้อเสนอแนะโดยโดยเลขานุการสภาวิชาการดำเนินการสรุปผลการดำเนินการ ตาม MOU ณ ไตรมาสที่ 4 รายงานสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. **ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ รับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564** *(การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 13 มีนาคม 2564)* มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงผลผลิตและผลลัพธ์ สำหรับบัณฑิตกลุ่มพิเศษ (พิการ) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้บัณฑิตกลุ่มนี้สามารถมีอาชีพและการจ้างงานทัดเทียมกับบัณฑิตกลุ่มอื่น ๆ โดยนำเทคโนโลยีมาช่วยในการดำเนินการในเรื่องนี้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ และกำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการรับนักศึกษาพิการเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2564 ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. ขอรับการสนับสนุนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ จากมหาวิทยาลัย และจากกระทรวง อว. เพื่อให้นักศึกษาพิการได้เสริมทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ 2. ประสานงานมูลนิธินวัตกรรมทางสังคม เพื่อคัดเลือกนักศึกษาพิการ และได้รับการคัดเลือกให้ปฏิบัติงานสหกิจศึกษา ณ โรงพยาบาล มทส. โดยได้รับค่าตอบแทนเดือนละ 9,520 บาท เป็นระยะ เวลา 1 ปี รวมเป็นค่าตอบแทนรวม 114,240 บาท 3. นักศึกษาพิการ 2 คน ได้รับการจ้างงาน เพื่อช่วยเหลืองานด้านการใช้คอมพิวเตอร์ในสำนักงาน ได้รับค่าตอบแทน เดือนละ 40 ชั่วโมง ๆ ละ 40 บาท รวมคนละ 100 ชั่วโมงต่อภาคการศึกษา รวมเป็นเงินคนละ 4,000 บาทต่อภาคการศึกษา 4. ประสานงานหน่วยงานสนับสนุนด้านการเรียนการสอน ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยี เพื่อจัดหาครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนนักศึกษาพิการให้สามารถเข้าถึงอุปกรณ์สำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ห้องเรียนอัจฉริยะ ที่มีอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนที่มีเทคโนโลยีขั้นสูง **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	5. มหาวิทยาลัยโดยมหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ตั้งงานดูแลช่วยเหลือนักศึกษาพิการ สังกัดส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อเป็นหน่วยงานสนับสนุนช่วยเหลือนักศึกษาพิการให้สามารถศึกษาเล่าเรียนในมหาวิทยาลัยได้อย่างเต็มความรู้ความสามารถของนักศึกษา และมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการศึกษาเล่าเรียนอย่างครบครัน รวมถึงอุปกรณ์การเรียนที่มีเทคโนโลยีระดับสูง เพื่อช่วยเสริมทักษะ ประสบการณ์ให้กับนักศึกษาพิการ ให้ได้เข้าถึงอย่างเต็มที่ อาทิเช่น ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ อุปกรณ์ในห้องเรียนอัจฉริยะ นอกจากนี้ยังได้รับการสนับสนุนเครื่องคอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ จากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ซึ่งเป็นงบประมาณด้านการพัฒนาการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการระดับอุดมศึกษา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 งานดูแลช่วยเหลือนักศึกาพิการเป็นหน่วยงานทำหน้าที่ในการประสานงานเพื่อรับทุนสนับสนุนค่าเล่าเรียนกับกระทรวง อว. การประสานงานเพื่อขอรับทุนสนับสนุนจากมูลนิธินวัตกรรมทางสังคม เพื่อรับนักศึกษาพิการเข้าร่วมโครงการจ้างงานของมูลนิธิฯ และการจ้างงานนักศึกษาพิการ เพื่อปฏิบัติงานในชั่วโมงว่างและได้รับค่าตอบแทนจากมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ งานดูแลช่วยเหลือนักศึกษาพิการได้ติดตามบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา มีบัณฑิตพิการที่สำเร็จการศึกษาแล้ว 4 คน และได้ทำงานในสถานประกอบการทั้ง 4 คน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้เสนอขอรับการจัดสรรอุปกรณ์คอมพิวเตอร์เพื่อใช้สนับสนุนการนักศึกษาพิการให้สามารถเข้าถึงอุปกรณ์สำหรับสนับสนุนการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาจัดสรร นอกจากนี้ มทส. ยังมีการสนับสนุนอุปกรณ์การเรียนการสอน เช่นห้องเรียนที่มีอุปกรณ์ สื่อการเรียนการสอนที่มีเทคโนโลยีขั้นสูงให้นักศึกษาสามารถใช้บริการได้	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. **ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม และ (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล รวมจำนวน 5 ฉบับ (1) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. .... (2) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. .... (3) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. .... (4) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. .... (5) (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. ....** *(การประชุม (นัดพิเศษ) วันที่ 3 เมษายน 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดให้มีวิธีการและช่องทางในการร้องเรียนที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายและมีความโปร่งใส 2) เห็นด้วยที่มหาวิทยาลัยเสนอจะมีการตั้งคณะกรรมการขึ้นชุดหนึ่ง โดยมีอธิการบดีเป็นประธาน และมีรองอธิการบดีหรือผู้ช่วยอธิการบดี ที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการทั้ง 3 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรมคณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เป็นกรรมการเพื่อติดตามผลและนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. .... ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 2) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. .... ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 3) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ..ศ. .... ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 4) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. .... ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 5) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. .... ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 6) อนุมัติรับรองมติที่ประชุมโดยให้มหาวิทยาลัยแก้ไข (ร่าง) ข้อบังคับฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดช่องทางการร้องเรียนต่าง ๆ เพื่อให้เข้าถึงง่ายและมีความโปร่งใสเรียบร้อยแล้ว โดยผู้ร้องเรียนสามารถส่งข้อความร้องเรียนผ่านช่องทางต่าง ๆ ได้แก่ ร้องเรียนเป็นหนังสือ/ร้องเรียนด้วยตนเองโดยตรงที่ส่วนทรัพยากรบุคคล ร้องเรียนทางโทรศัพท์หมายเลข 044-224061 ร้องเรียนทางโทรสารหมายเลข 044-224060 ร้องเรียนทางอีเมล anticorrupt@sut.ac.th ร้องเรียนทางเว็บไซต์ <u>http://bit.ly/sutAnticorrupt และจะดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3</u> 2) มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการทั้ง 3 ชุด ได้แก่ คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม คณะกรรมการตรวจสอบ และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง เป็นกรรมการ เพื่อติดตามผลเรียบร้อยแล้วและจะดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3	3 3

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. **ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษากรณีสถานการณ์ไม่ปกติ (ฉบับที่ 2)** *(การประชุม (นัดพิเศษ) วันที่ 30 เมษายน 2564)* มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ข้อมูลประกอบทั้งค่าใช้จ่ายที่ลดลงและค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นในกรณีจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ รวมถึงวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นตามประกาศมาตรการช่วยเหลือนักศึกษากรณีสถานการณ์ไม่ปกติ (ฉบับที่ 2) ว่าเป็นอย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติประกาศสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง มาตรการช่วยเหลือนักศึกษากรณีสถานการณ์ไม่ปกติ (ฉบับที่ 2) ตาม (ร่าง) ประกาศฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการคืนเงินให้กับนักศึกษาตามประกาศฯในภาคเรียนที่ 3/2563 แล้วโดยจะมีผลทำให้รายได้ของมหาวิทยาลัยลดลงจำนวน 33 ล้านบาทในปีงบประมาณ พ.ศ.2564 ส่วนการเรียนการสอนแบบออนไลน์จะมีผลต่อค่าใช้จ่ายว่าเพิ่มหรือลดลงอย่างไรอยู่ระหว่างประสานงานกับฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพและผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำมาวิเคราะห์ต่อไป	3
8. **ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2561, 2/2562, 3/2562, 1/2563, 2/2563 และ 3/2563** *(การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564)* มหาวิทยาลัยควรติดตามความก้าวหน้าของผู้สำเร็จการศึกษาอย่างต่อเนื่องในมิติต่าง ๆ โดยอาจแบ่งกลุ่มการติดตามเป็นกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเกียรตินิยม และกลุ่มผู้สำเร็จการศึกษาที่ไม่ได้รับเกียรตินิยม ซึ่งอาจดำเนินการในรูปแบบการวิจัยสถาบัน และรายงานผลให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบภายใน 6 เดือน โดยจัดเป็นวาระเรื่องเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2561, 2/2562, 3/2562, 1/2563, 2/2563 และ 3/2563 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมจำนวน 986 ราย ตามที่เสนอ 2) อนุมัติให้ผู้สำเร็จการศึกษาในกรณีของผู้สำเร็จการศึกษาหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิตประเภทนักศึกษาที่เข้าศึกษาโดยจบปริญญาตรีมาก่อน ซึ่งในหลักสูตรได้มีการยกเว้นเฉพาะหมวดวิชาศึกษาทั่วไปที่ศึกษาในชั้นปีที่ 1 และมีคุณสมบัติตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาเพื่อปริญญาทันตแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2559 หมวด 10 ข้อ 25.1 - 25.4 สามารถได้รับปริญญาเกียรตินิยม 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพรับทราบข้อสังเกตหากดำเนินการแล้วจะแจ้งสภามหาวิทยาลัยต่อไป	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. ขออนุมัติโครงการหอพักนักศึกษาใหม่แบบร่วมลงทุนกับเอกชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงการให้อำนาจในการบริหารค่าใช้จ่ายของเอกชนด้วย ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อนักศึกษา 2) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงเรื่อง Smart City หรือ Smart Living โดยนำเอาเทคโนโลยีต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยและคณาจารย์ได้มีการพัฒนาไว้ มาใช้เป็นต้นแบบสำหรับหอพักนักศึกษานี้ด้วย 3) มหาวิทยาลัยอาจจัดรูปแบบหอพักที่มีเครื่องอำนวยความสะดวกเต็มรูปแบบ เพื่อเป็นทางเลือกให้กับนักศึกษาที่มีความสามารถในการจ่าย โดยอาจแยกเป็นอีกโซนหนึ่ง 4) ในเรื่องการบริหารจัดการโครงการควรรวมถึงการอำนวยความสะดวกแก่นักศึกษาหลังดำเนินโครงการเสร็จสิ้นด้วย เช่น การจัดให้มีฝ่ายซ่อมบำรุง เป็นต้น 5) มหาวิทยาลัยอาจต้องทำความเข้าใจกับผู้ประกอบการธุรกิจทางด้านหอพักภายนอกมหาวิทยาลัย ให้เข้าใจถึงวัตถุประสงค์ของโครงการนี้ 6) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนเงื่อนไขต่าง ๆ ให้มีความชัดเจนขึ้น อาทิ 6.1) การดำเนินการตามข้อสังเกตจากที่ปรึกษาทางกฎหมาย บริษัทสำนักงานกฎหมาย ศิษย์คนึง จำกัด เช่น กรณีการใช้พื้นที่ควรมีการตรวจสอบการใช้ที่ดินด้วยว่าต้องได้รับอนุญาตจากกรมป่าไม้หรือไม่ อย่างไร และกรณีเมื่อโครงการแล้วเสร็จกรรมสิทธิ์ของหอพักจะต้องโอนเป็นของมหาวิทยาลัยทันที หรือจะต้องโอนกรรมสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยเมื่อครบระยะเวลา 25 ปีตาม (ร่าง) โครงการฯ ฉบับนี้ เป็นต้น 6.2) ในเรื่องแผนการรักษาความปลอดภัย มีการวางแผนอย่างไรบ้าง เนื่องจากเรื่องนี้จะสามารถดึงดูดให้ผู้ปกครองวางใจที่จะให้นักศึกษาพักอาศัยในโครงการได้มากขึ้น 6.3) ในเรื่องการแบ่งฐานค่าตอบแทนของเอกชนต่อมหาวิทยาลัยในอัตรา 90:10 นี้ เป็นอัตราต่อเนื่องไปจนถึงหลังระยะเวลาคืนทุนแล้วด้วยหรือไม่ อย่างไร หากยังคงเป็นอัตรานี้ มหาวิทยาลัยอาจเจรจาปรับอัตราให้ค่าตอบแทนของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้นได้ 6.4) มหาวิทยาลัยควรเจรจากับเอกชน เรื่องการจัดสรรงบประมาณในการซ่อมบำรุง ซึ่งเอกชนต้องเป็นผู้รับผิดชอบ เพื่อให้หอพักมีการซ่อมแซมรักษาให้มีสภาพที่ดีและมีความปลอดภัยอย่างสม่ำเสมอ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติในหลักการโครงการหอพักนักศึกษาใหม่แบบร่วมลงทุนกับเอกชนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะด้วยความรอบคอบ ก่อนดำเนินการโครงการ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	9. มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ได้ระบุเป็นเงื่อนไข ใน TOR ข้อ 3.4 กล่าวคือ “ผู้ร่วมลงทุนจะเป็น ผู้จัดค่าธรรมเนียมและค่าสาธารณูปโภคในอัตราที่ยื่นต่อมหาวิทยาลัย และจะต้องจัดเก็บไม่เกินอัตราตามประกาศของมหาวิทยาลัย” 2) ได้ระบุเป็นเงื่อนไขใน TOR ข้อ 3 กล่าวคือ “มหาวิทยาลัยให้อิสระผู้ร่วมลงทุนในการออกแบบโครงการ รวมทั้งต้องนำเทคโนโลยีต่าง ๆ มาช่วยสนับสนุนการบริหารโครงการในทันสมัยทันเวลา ตรวจสอบได้อย่างเป็นระบบ ทั้งนี้ ผู้ลงทุนจะต้องออกแบบและบริหารจัดการตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่มหาวิทยาลัยกำหนดไว้ตั้งแต่ต้น ตลอดจนการจัดให้มีสิ่งอำนวยความสะดวกสบายภายในห้องพัก ได้มาตรฐาน สวยงาม และมีพื้นที่ส่วนกลาง เช่น พื้นที่เพื่อการเรียนรู้ ลานจอดรถ ร้านค้า บริการเครื่องซักผ้าอัตโนมัติ มีสัญญาณอินเตอร์เน็ต เป็นต้น ทั้งนี้ การจัดการบริหารจัดการด้านต่างๆ และการเพิ่มสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ หรือต้องผ่านการอนุมัติจากมหาวิทยาลัยก่อน” 3) ได้ระบุเป็นเงื่อนไขใน TOR ข้อ 4.1 กล่าวคือ “ผู้ร่วมลงทุนต้องบริหารจัดการ และบริการอย่างมีมาตรฐานที่กำหนดตลอดระยะเวลาการดำเนินโครงการต้องมีการปรับปรุงซ่อมแซม เปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดี สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ร่วมลงทุนเองทั้งสิ้น” และได้ระบุใน TOR ข้อ 5.5 “ผู้ร่วมลงทุนต้องมีแผนการตรวจสอบสภาพและดำเนินการซ่อมบำรุงโครงการให้เป็นมาตรฐาน เพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัยอย่างน้องปีละ 2 ครั้ง” 4) เนื่องจากโครงการดังกล่าว เป็นการสร้างหอพักเพื่อทดแทนจำนวนห้องพักเดิมของหอพักสุรนิเวศ 13 จึงไม่ส่งผลกระทบต่อจำนวน อุปสงค์ในอุตสาหกรรมหอพักในบริเวณใกล้เคียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 5) เงื่อนไขต่าง ๆ ได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) ได้ระบุใน TOR ข้อ 10 กล่าวคือ “กรรมสิทธิ์ของอาคาร สิ่งปลูกสร้าง และส่วนควบต่าง ๆ ทั้งหมดของโครงการ รวมถึงทรัพย์สินทางปัญญาที่ผู้ร่วมลงทุนทำขึ้นหรือจะได้ทำภายหลังหรือจัดหาภายหลังให้ตกเป็นกรรมสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยนับตั้งแต่ลงนามในสัญญา โดยไม่มีค่าใช้จ่ายใด ๆ” (2) ได้ระบุใน TOR ข้อ 7 กล่าวคือ “ผู้ร่วมลงทุนต้องติดตั้งอุปกรณ์ด้านความปลอดภัยอย่างครบถ้วนตามกฎหมายอาทิอ เช่น ระบบแจ้งเตือนอัคคีภัย ติดตั้งถังดับเพลิง ทำช่องทางหนีไฟ กำหนดจุดรวมพล กรณีเกิดฉุกเฉิน มีแผนอพยพกรณีเกิดเหตุเพลิงไหม้ จัดให้มีพนักงานรักษาความปลอดภัย ติดกล้องวงจรปิดครอบคลุมทุกพื้นที่ และต้องปฏิบัติตามมาตรการรักษาความปลอดภัยตามที่หน่วยงานภาครัฐกำหนด และมหาวิทยาลัยสามารถตรวจสอบได้ทุกเมื่อ”	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) ได้ระบุในสัญญาข้อ 9.5 กล่าวคือ “ผู้ร่วมลงทุนจะต้องชำระผลตอบแทนเพิ่มขึ้นร้อยละ 5 ในทุก ๆ 5 ปี โดยเริ่มปรับการชำระผลตอบแทนเพิ่มขึ้นเมื่อผู้ร่วมลงทุนได้รับผลตอบแทนเท่ากับจำนวนเงินลงทุนของโครงการ แต่ต้องไม่เกินปีที่ 14 หลังจากลงนามในสัญญา โดยผู้ร่วมลงทุนจะต้องทำแผนเสนอต่อมหาวิทยาลัย และได้รับการอนุมัติจากมหาวิทยาลัย” (4) ได้ระบุเป็นเงื่อนไขใน TOR ข้อ 4.1 กล่าวคือ “ผู้ร่วมลงทุนต้องบริหารจัดการ และบริการอย่างมีมาตรฐานที่กำหนดตลอดระยะเวลาการดำเนินโครงการต้องมีการปรับปรุง ซ่อมแซม เปลี่ยนแปลงอุปกรณ์ต่างๆ ให้อยู่ในสภาพที่ดีสามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยค่าใช้จ่ายของผู้ร่วมลงทุนเองทั้งสิ้น” และได้ระบุใน TOR ข้อ 5.5 “ผู้ร่วมลงทุนต้องมีแผนการตรวจสอบสภาพและดำเนินการซ่อมบำรุงโครงการให้เป็นมาตรฐาน เพื่อรายงานต่อมหาวิทยาลัยอย่างน้องปีละ 2 ครั้ง”	
10. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัยสำหรับนักศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรแสดงให้เห็นถึงจำนวนทุนที่ชัดเจนในแต่ละกลุ่ม แต่ละประเภท และมีการประชาสัมพันธ์ เพื่อดึงเด็กที่มีศักยภาพเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรประสานกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เพื่อขอทุนสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่มีศักยภาพสูง เพื่อทำวิจัยร่วมกับนักวิจัยของสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ 3) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบชื่อทุน “กิติบัณฑิต” ว่าถูกต้องหรือไม่ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ทุนผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัยสำหรับนักศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2564 ตาม (ร่าง) ข้อบังคับฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : :** -ไม่ระบุ-	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ได้มีการรายงานจำนวนทุนระดับบัณฑิตศึกษา แต่ละประเภทต่อที่ประชุมคณะกรรมการพิจารณาทุนการศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 3/2564 เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2564 สรุปผลได้ตารางไฟล์แนบในระบบติดตามออนไลน์ฯ 2) รับทราบข้อเสนอแนะ และจะประสานการดำเนินการต่อไป 3) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ ตรวจสอบแล้ว ชื่อทุนที่ถูกต้อง คือ "กิตติบัณฑิต" โดยการประกาศทุนฯ ใช้ชื่อว่าทุนกิตติบัณฑิต	**2.33** 3 1 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
11. ขออนุมัติ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์ มทส. พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564)* 1) จากที่มาของเงินทุนประเดิม จึงไม่ควรแก้ไขชื่อกองทุน โดยควรใช้ชื่อเดิม คือ กองทุนศิษย์เก่า มทส. 2) ในเรื่ององค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ ได้กำหนดให้รองอธิการบดีเป็นประธานกรรมการนั้น หากครบวาระการดำรงตำแหน่งและมีการเปลี่ยนรองอธิการบดีอาจทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่องในการดำเนินงาน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยให้ปรับชื่อเป็น ระเบียบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. พ.ศ. 2564 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1. มีการดำเนินการยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยใช้ชื่อ เดิมคือกองทุนศิษย์เก่า มทส. ตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ 2. เสนอร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยกองทุนศิษย์เก่า มทส. ต่อนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อลงนาม **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้รับดำเนินการตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ โดยยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. (ใช้ชื่อเดิมคือกองทุนศิษย์เก่ามทส.) 2) งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้รับดำเนินการตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะ โดยยกร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนศิษย์เก่า มทส. และกำหนดให้ประธานกรรมการคือรองอธิการบดีที่ได้รับมอบหมายให้กำกับดูแลงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ โดยมีหัวหน้างานศิษย์เก่าสัมพันธ์ เป็นฝ่ายเลขานุการ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการดำเนินงาน	**4** 4 4
12. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) *(การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยมีวิธีการในการเก็บข้อมูลอย่างไรในส่วนของ SUT Scorecard เนื่องจากมิติด้านความเป็นเลิศทางวิชาการ และมิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มีผลการดำเนินงานน้อยกว่ามิติอื่น ๆ ซึ่งอาจเป็นผลมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) หรือไม่ และหากมีผลมาจากสถานการณ์ดังกล่าว ควรมีแผนรองรับอย่างไร 2) การจัดทำ Alignment ของตัวชี้วัดต่าง ๆ ควรให้มีการเชื่อมโยงและสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่เป็นเป้าหมายของอธิการบดี รวมถึงต้องคำนึงถึง Contribution และ Impact ในการดำเนินงาน โดยมหาวิทยาลัยต้อง Focus ในเรื่องนี้เป็นสำคัญเพื่อให้เห็นผลในภาพรวมที่ดีขึ้นของมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ให้มากขึ้น เพื่อเตรียมพร้อมในการเป็นมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีในอนาคต	12. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพการติดตามข้อมูลตามตัวชี้วัดในมิติความเป็นเลิศทางวิชาการ มีประเด็นสำคัญ 3 ตัวชี้วัดย่อย ซึ่งตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ ผลสืบเนื่องมาจากสถานณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื่อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) จึงส่งผลให้ไม่สามารถดำเนินการได้อย่างปกติ ส่งผลให้การดำเนินการไม่เป็นไปตามที่กำหนด 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณมีกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีประมาณ พ.ศ.2564 มหาวิทยาลัยได้มีการ Alignment ตัวชี้วัดของงานพัฒนาและโครงการตามแผนปฏิบัติการให้เชื่อมโยงและสอดคล้องกับตัวชี้วัดที่เป็นเป้าหมายความสำเร็จของ SUT Re-profile 2020/เป้าหมายอธิการบดี โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามกลไกของตัวชี้วัดเพื่อการขับเคลื่อน SUT Re-Profile 2020/เป้าหมายอธิการบดี ดังนี้ (1) Corporate Strategy : เป้าหมายอธิการบดี/เป้าหมาย SUT Re-profile 2020 (Corporate Strategy) (2) Business Strategy Platform เลือก 24 ประเด็นยุทธศาสตร์ภายใต้ SUT Re-profile 2020 มากำหนดเป็น Agenda/Flagship เพื่อจัดทำ OKR กำหนด Objective (O) ที่ตอบสนองต่อความสำเร็จตาม Agenda/flagship และพิจารณากำหนด KRs (Key Results) (Business Strategy) เพื่อขับเคลื่อน (3) หน่วยงานพิจารณากำหนดตัวชี้วัด (KPI) งานพัฒนาและโครงการที่ตอบสนอง KRs (Functional Strategy	**3.57** 3 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคเอกชนให้มากขึ้น โดยอาจเลือกผลงานวิจัยที่มีความพร้อมที่จะใช้ประโยชน์ เพื่อดึงดูดภาคเอกชนเข้ามาร่วมวิจัยกับมหาวิทยาลัย 5) ในเรื่องการปรับปรุงหลักสูตร มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงทิศทางในการเปลี่ยนแปลงของโลก โดยปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อสถานการณ์ปัจจุบัน และสามารถนำความรู้มาใช้ได้กับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา 6) มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการประชุมร่วม (Retreat) ทุกปี และควรติดตามเรื่อง Smart Hospital ซึ่งเป็นประเด็นในการประชุมร่วมครั้งก่อน เนื่องจากเป็นประโยชน์ทั้งในด้านการเรียนการสอน การวิจัย และการให้บริการ 7) มหาวิทยาลัยควรเสนอข้อมูลเชิงวิเคราะห์ในด้านการวิจัยให้มากขึ้น เช่น ตัวเลขที่นำเสนอมาจากส่วนใดบ้าง จำนวนผลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดในเชิงนวัตกรรมและสามารถนำมาใช้ในเชิงพาณิชย์เป็นอย่างไร เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** จำนวนผลงานสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมของคณาจารย์เพิ่มขึ้น **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** มีโครงการวิจัยร่วมระหว่างคณาจารย์ในศูนย์ความเป็นเลิศและภาคเอกชนอย่างต่อเนื่อง **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 6) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) จัดทำโครงการประชุมร่วม (Retreat) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) เสนอมหาวิทยาลัยบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3) มีการสนับสนุนการทำงานวิจัยเพื่อสร้างนวัตกรรมโดยผ่านกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ รวมถึงหน่วยทุนต่าง ๆ ที่ผ่านทางเทคโนธานี 4) มีงานวิจัยที่ดำเนินงานร่วมกับภาคเอกชนของคณาจารย์ที่อยู่ภายใต้ศูนย์ความเป็นเลิศต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ เช่น ระหว่างศูนย์ความเป็นเลิศด้านเทคโนโลยีจุลินทรีย์เพื่ออุตสาหกรรมเกษตร และบริษัทน้ำปลามาสเตอร์เชฟ 5) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการตามนโยบายการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัย ได้มีข้อกำหนดว่าคณะกรรมการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรต้องมีองค์ประกอบกรรมการส่วนหนึ่งมาจากหน่วยงานผู้ใช้งานบัณฑิต และศิษย์เก่า หากเป็นวิชาชีพต้องมีผู้แทนจากองค์กรวิชาชีพ เพื่อให้ข้อมูลความต้องการทักษะบัณฑิตของหลักสูตร นั้น ๆ เพื่อกำหนดเป็นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ประกอบการในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรให้ความสอดคล้องความต้องการผู้ใช้งานบัณฑิตและสภาพการณ์ปัจจุบันด้วยแล้ว 6) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้วางแผนการประชุมร่วม (Retreat) สภามหาวิทยาลัยทุกปีโดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ได้มีติดตามเรื่อง Smart Hospital ซึ่งเป็นประเด็นในการประชุมร่วมครั้งก่อนจากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว โดยโรงพยาบาลรายงานผลมีการจัดระบบให้เป็น Smart Hospital อาทิเช่น ได้มีการเปลี่ยนระบบ HIS (Hospital Information System) และทำงานควบคู่กับอุปกรณ์หรือระบบอื่น ๆ เพื่อรวบรวมข้อมูลผู้ป่วยให้เข้ามารวมศูนย์เพื่อสะดวกในการวินิจฉัยและเก็บข้อมูล เช่น ระบบ PACS (สำหรับ X-ray) ระบบ LIS (Laboratory Information System) และได้มีโปรแกรมอำนวยความสะดวกจัดระบบแพทย์ทางไกล (Telemedicine) เพื่อใช้เชื่อมโยงเครือข่ายโรงพยาบาลชุมชน โซน 5 จังหวัดนครราชสีมา และพัฒนา Digital Twin ที่ได้รับความสนับสนุนจากกระทรวงดิจิตอล เพื่อช่วยในการทำงานจัดระบบนัดหมายผู้ป่วย จัดระบบฐานข้อมูลคลังยาและเวชภัณฑ์ และระบบบริหารเครื่องมือแพทย์และการพัฒนาระบบ Application ของโรงพยาบาลผ่านโทรศัพท์มือถือ ติดต่อสื่อสารกับผู้รับบริการ ทั้งนี้จะใช้เป็นฐานในการพัฒนาระบบ Health Literacy นอกจากนี้ยังมีโปรแกรมอื่น ๆ ได้แก่ ระบบบริหารจัดการความเสี่ยง ระบบงานเยี่ยมบ้าน ระบบ EMR สำหรับดูข้อมูลการตรวจของแพทย์ ระบบการวิเคราะห์ข้อมูล BI ระบบยืมคืนแฟ้มเวชระเบียน ระบบ RxScan 7) มีการรวบรวมข้อมูลผลงานวิจัยที่ต่อยอดไปเป็นสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม	3 3 3 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 7) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** มีข้อมูลงานวิจัยที่สามารถต่อยอดไปเป็นสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
13. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 26 มิถุนายน 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและกำหนดให้มีความก้าวหน้าในสายงาน สำหรับบุคลากรทางการแพทย์ซึ่งไม่ใช่บุคลากรที่ดำรงตำแหน่งในสายวิชาการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเช่นเดียวกับการกำหนดตำแหน่งวิทยฐานะของครู 2) มหาวิทยาลัยควรมีกระบวนการช่วยเหลือครูเพิ่มเติมสำหรับครูที่จะยื่นขอตำแหน่งวิทยฐานะ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะระดับชำนาญการ ชำนาญการพิเศษ เชี่ยวชาญ และเชี่ยวชาญพิเศษ พ.ศ. 2564 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. แนวทางการจัดทำทางความก้าวหน้าในสายงานสำหรับบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาล 2. แนวทางการพัฒนาบุคลากรทางการแพทย์ประจำโรงพยาบาลตามทางความก้าวหน้าที่กำหนด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	13. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ด้วยโรงพยาบาล มทส. เป็นหน่วยงานที่บริหารจัดการในรูปแบบหน่วยวิสาหกิจซึ่งมีผู้บริหารและคณะกรรมการบริหารมีอำนาจหน้าที่ด้านการบริหารงานบุคคลตามระเบียบวิสาหกิจ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปจักได้นำเรื่องหารือกับโรงพยาบาลถึงแนวทางการดำเนินการตามข้อสังเกตต่อไป 2) ฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพโดยโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้เรียนเชิญผู้บริหาร และคุณครูทุกท่านเข้าร่วมประชุมเพื่อทำความเข้าใจในเรื่อง “หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้ครูดำรงตำแหน่งวิทยฐานะ และการเขียนข้อตกลงการปฏิบัติงานกับผู้อำนวยการโรงเรียน (Performance Agreement) ประจำปี 2564” ในวันพุธที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ที่ผ่านมาโดยหลังจากที่ได้มีการประชุม โรงเรียนได้แจ้งรวบรวมบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานกับผู้อำนวยการโรงเรียน (Performance Agreement) ประจำปี พ.ศ. 2564 ให้กับครูและนักวิจัย ถึงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ ครูและนักวิจัยได้ดำเนินการส่งบันทึกข้อตกลงการปฏิบัติงานกับผู้อำนวยการโรงเรียน (Performance Agreement) ครบทุกคน (2) โรงเรียนได้มีการบรรยาย เรื่อง การจัดการเรียนรู้แบบ Full Home-Based Education ในวันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2564 เพื่อเป็นการสนับสนุนการเรียนการสอน เพื่อให้ครูได้รับทราบแนวนโยบายการจัดการเรียนรู้ในแบบ (New Normal) ในการนี้เพื่อสอดรับกับนโนบายในการจัดการเรียนการสอนดังกล่าว โรงเรียนได้จัดกิจกรรมในหัวข้อ Monitoring and Supporting Measure ระหว่างวันที่ 16-20 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ซึ่งเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนในช่วงเรียนออนไลน์ของโรงเรียนสุรวิวัฒน์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและมีความพร้อมในการเรียนออนไลน์	**2** 1 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรสัมฤทธิบัตร พ.ศ. 2564 ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ *(การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 26 มิถุนายน 2564)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณารายงานข้อมูลให้เห็นว่าในแต่ละสำนักวิชา มีหลักสูตรสัมฤทธิบัตรกี่หลักสูตร อะไรบ้าง และอาจกำหนดเป็นเป้าหมายว่า ในแต่ละปีจะเพิ่มหลักสูตรสัมฤทธิบัตรกี่หลักสูตร มติที่ประชุม 1) อนุมัติหลักสูตรสัมฤทธิบัตร พ.ศ. 2564 ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์จำนวน 2 หลักสูตร ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. มีการดำเนินงานหลักสูตรสัมฤทธิบัตรจากปี 2563 ต่อเนื่องมาในปี 2564 2. มีหลักสูตรสัมฤทธิบัตร หลักสูตรใหม่ ในปี 2564 3. มีหลักสูตรสัมฤทธิบัตร หลักสูตรใหม่ ในปี 2565 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) หลักสูตรสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และเพิ่มศักยภาพกำลังคนด้านอิเล็กทรอนิกส์และระบบสมองกลฝังตัว เพื่อตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมที่สำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศ สภาวิชาการอนุมัติครั้งที่ 5/2562 ได้รับงบประมาณและดำเนินงานหลักสูตรในปีงบประมาณพ.ศ. 2564 2) หลักสูตรการเพิ่มสมรรถนะด้านการควบคุมกระบวนการสำหรับบุคลากรในอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวมวลและเคมีชีวภาพ สภาวิชาการอนุมัติครั้งที่ 5/2562 ได้รับงบประมาณและดำเนินงานหลักสูตรในปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 และต่อเนื่องมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 3) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรวิศวกรรมระบบ สภาวิชาการอนุมัติ ครั้งที่ 5/2562 ได้รับงบประมาณและดำเนินงานหลักสูตรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และต่อเนื่องมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 4) หลักสูตรสร้างบัณฑิตพันธุ์ใหม่และยกระดับสมรรถนะบุคลากรก๊าซชีวภาพในภาคอุตสาหกรรม สภาวิชาการอนุมัติ ครั้งที่ 7/2562 ได้รับงบประมาณและดำเนินงานหลักสูตรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และต่อเนื่องมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 5) อากาศยานไร้คนขับเพื่อการเกษตรและเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ สภาวิชาการอนุมัติครั้งที่ 5/2564 ได้รับงบประมาณและดำเนินงานหลักสูตรในปี งบประมาณ พ.ศ. 2564 6) หลักสูตรอบรมเพื่อความเชี่ยวชาญด้านเมคคาทรอนิกส์ (Mechatronic Expert Training Course, MEX) สภาวิชาการอนุมัติ ครั้งที่ 5/2564 ได้ยื่นของบประมาณเพื่อดำเนินงานหลักสูตรในปีงบประมาณพ.ศ. 2565	5
15. ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564)* 1) ใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2564 ข้อ 17.4.7 ควรระบุรายละเอียดหลักเกณฑ์การผ่านขึ้นไปศึกษาระยะการศึกษาแต่ละระยะการศึกษาไว้ด้วย เช่น การผ่านขึ้นไปศึกษาระยะการศึกษาที่ 3 เป็นต้น 2) ใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2564 ข้อ 15.2.7 เพื่อความโปร่งใส อาจให้องค์คณะบุคคลหรือคณะกรรมการเป็นผู้พิจารณาอนุมัติแทนการให้หัวหน้าสถานแพทยศาสตรศึกษาเป็นผู้พิจารณาอนุมัติ มติที่ประชุม 1) อนุมัติข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2564 โดยให้ทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยลงนาม หรือหากมีประเด็นให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณาเพิ่มเติม ให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอีกครั้ง 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	15. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อที่ 1) ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 17.4.7 การผ่านขึ้นไปศึกษาในการศึกษาระยะที่ 2 นักศึกษาจะต้องสอบผ่านการสอบประมวลความรู้ขั้นตอนที่ 1 ทั้งนี้ หากนักศึกษามีผลการสอบผ่านการประเมินและรับรองความรู้ความสามารถในการประกอบวิชาชีพเวชกรรมโดยแพทยสภา ขั้นตอนที่ 1 แล้วจะสามารถผ่านให้ขึ้นไปศึกษาในการศึกษาระยะที่ 2 ได้โดยอนุโลม 17.4.8 การผ่านขึ้นไปศึกษาในการศึกษาระยะที่ 3 นักศึกษาจะต้องมีแต้มระดับคะแนนเฉลี่ยไม่ต่ำกว่า 2.00 ในรายวิชาที่สำนักวิชากำหนด (2) ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์ผ่านนิติกรและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งได้ลงนามในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2564 ประกาศ ณ วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อที่ 2) ได้ดำเนินการดังนี้ (1) ดำเนินการปรับแก้ไขตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 15.2.7 นักศึกษาที่เคยศึกษาในมหาวิทยาลัยหรือนักศึกษาที่เคยศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาอื่นให้หัวหน้าสถานแพทยศาสตรศึกษาเป็นผู้พิจารณาและเสนอคณะกรรมการประจำสำนักวิชาพิจารณาอนุมัติ (2) ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ผ่านนิติกรและนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยซึ่งได้ลงนามในข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาเพื่อปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2564 ประกาศ ณ วันที่ 7 กันยายน พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว	5
16. ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564)* มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบฐานข้อมูลให้สามารถเชื่อมต่อได้ ทั้งด้านการเงิน การคลัง การพัสดุ แผนและงบประมาณ เพื่อให้ครอบคลุมกับการใช้งานของหน่วยงานในมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้างครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ลดลงเป็นจำนวนเงิน 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	16. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ของบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เพื่อพัฒนาระบบ MIS การเงินการคลังเพื่อมาพัฒนาการเชื่อมโยงระหว่างการเงิน พัสดุ และแผนงานงบประมาณ ซึ่งปัจจุบันทุกหน่วยงานมีระบบที่สามารถใช้งานได้อยู่แล้ว แต่บางส่วนยังไม่สมบูรณ์ ที่ดำเนินการโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการซึ่งถ้าสามารถพัฒนาให้เชื่อมโยงกันได้ระหว่างการเงินการคลัง พัสดุ และแผนงานงบประมาณ ก็จะสามารถรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารทราบได้แบบเป็นข้อมูล ณ ปัจจุบัน	**3**
17. ขอความเห็นชอบการเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา ผลการประเมินตนเอง และแนวทางการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ข้อมูลในหลาย ๆ ด้าน เพื่อให้ครอบคลุมในการเลือกกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา และภารกิจของมหาวิทยาลัย 2) ในเอกสาร (ร่าง) แนวทางการจัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หน้า 37 การกำหนดเป้าหมายในการยกระดับทั้งศักยภาพ (Potential) และผลการดำเนินงาน (Performance) ให้สูงขึ้นในอีก 5 ปีข้างหน้า มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายตัวชี้วัดให้เพิ่มขึ้นกว่าเดิม ทั้งนี้ เพื่อความชัดเจนในการพลิกโฉมของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยตามที่เสนอ 2) เห็นชอบการเลือกกลุ่มสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คือ กลุ่มที่ 1 Global & Frontier Research ตามที่เสนอ 3) เห็นชอบแนวทางการจัดทำแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปใช้ประกอบในการจัดทำรายละเอียดแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติภายในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2564 ต่อไป	17. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยในรายละเอียดขั้นตอนในการดำเนินการมีการจัดทำผลการประเมินตนเอง ที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประกอบการเลือกกลุ่มยุทธศาสตร์ในหลาย ๆ ด้าน และที่เกี่ยวข้องกับตัวชี้วัดในแต่ละกลุ่ม (โดย มทส. ได้มีการจัดทำผลการประเมิน 4 กลุ่ม จาก 5 กลุ่ม แล้วเสร็จก่อนนำเสนอกรรมการชุดที่สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง คือ คณะกรรมการประเมินตนเองเพื่อเลือกสังกัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา พิจารณา ให้ความเห็นชอบ และเสนอสภามหาวิทยาลัยตามลำดับ โดยสรุปผล คือ มหาวิทยาลัยเลือกกลุ่มที่ 1 พัฒนาการวิจัยในระดับแนวหน้าของโลก (Global &Frontier Research) และภาพรวมได้มีการจัดส่งผลการเลือกกลุ่มสถาบัน และแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของสถาบันให้กระทรวงเรียบร้อยแล้ว 2) มหาวิทยาลัยได้จัดทำแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยในการประชุมเดือนกรกฎาคมและสิงหาคม พ.ศ. 2564 แล้วเสร็จโดยจัดทำ	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	เป็นเล่มสมบูรณ์เสนอสภามหาวิทยาลัยในวาระเรื่องแจ้งเพื่อทราบในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 25 กันยายน พ.ศ. 2564 เนื่องจากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมได้กำหนดให้มหาวิทยาลัยจัดส่งเอกสารแผนพัฒนาความเป็นเลิศฯ ให้กับกระทรวง อว. ภายในวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2564 ในการดำเนินการมหาวิทยาลัยจึงได้ดำเนินการจัดส่งเอกสารแผนการพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควบคู่ไปพร้อมกับเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบแล้วตามหนังสือที่ อว. 7401/2704 ลงวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2564 เรื่อง ขอส่งผลการประเมินตนเองและแผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยด้วยแล้ว	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน รวม 33 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 8 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 8 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 17 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 8 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 4 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) สำหรับอีก 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 22 มิถุนายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลทางการเงินในการบริหารจัดการ เพื่อให้สะดวกและรวดเร็วต่อการรายงานสถานะการเงินประจำเดือนของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **<u>การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561</u>** **รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561)* 1) ควรแจงงบประมาณที่มหาวิทยาลัยไม่ได้จ่าย เพื่อทราบว่าจากเหตุใด อาทิ จากประสิทธิภาพของการบริหาร หรือจากการไม่ได้ทำงานตามแผน 2) มหาวิทยาลัยได้นำระบบ Project-Based Management (PBM) เพื่อบริหารจัดการในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน แผนเงิน และการติดตามผลตามแผนฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้มีการพัฒนาเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศบริหารการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อให้ผู้บริหารทราบสถานะการเงินแบบ Real Time โดยจักให้ทีม PBM นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้มีการนำระบบ Project – Based Management (PBM) มาใช้ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณซึ่งได้บูรณาการกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยโดยสามารถแสดงกราฟการรายงานผลภาพรวมในลักษณะต่าง ๆ ตามความต้องการของผู้บริหารในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ฝ่ายการเงินทรัพย์สิน และวิสาหกิจ โดยหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ได้เสนอโครงการพัฒนาระบบบริหารการเงินการคลังใหม่ ซึ่งจะเชื่อมโยงข้อมูลส่วนแผนงาน ส่วนพัสดุ และส่วนการเงินและบัญชี จัดทำรายงานการเงินและบัญชี เพื่อให้ผู้บริหารเป็นข้อมูลในการบริหารจัดการ โดยได้มีการหารือร่วมกันและวางกรอบแนวทางตามที่ท่านอธิการบดีได้ให้นโยบายไว้ 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สินและวิสาหกิจ ได้ดำเนินการ เปรียบเทียบข้อมูลงบประมาณจากการประมาณการและที่เกิดขึ้นจริง เสนอผู้บริหารและรายงานต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ในวาระขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ การสรุปประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีจะประเมินได้เมื่อสิ้นสุดผลการดำเนินงานไตรมาสที่ 4	**4.67** 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ประชุมร่วมระหว่างส่วนการเงินและบัญชี ส่วนแผนงาน และ MIS เพื่อดูด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2. MIS ได้เชื่อมระบบบริหารการคลัง กับ PBM เรียบร้อยแล้ว 3. อยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อรายงานผู้บริการ ซึ่งจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3) มหาวิทยาลัยโดยรองศาสตราจารย์ ดร. กองพัน อารีรักษ์ ได้รายงานการนำระบบ Project - Based Management (PBM) ในติดตามการทำงาน การใช้จ่ายงบประมาณ ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อทราบในการประชุมครั้งที่ 7 /2564 เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว	5
2. รายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 11/2561 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการลงทุนประเภทลูกหนี้โครงการ เช่น โครงการยางพารา โครงการไก่เนื้อโคราช เป็นต้น โดยจัดทำรายละเอียดลูกหนี้ ว่ามีมาตรการการจัดการ และมีการติดตามอย่างไร โดยจัดทำเป็นแผนงานและรายงานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ตามเสนอโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบเพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2. จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3. เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลาและแผนบริการที่เสนอไว้ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยได้โดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการติดตามและแจ้งยอดหนี้ให้กับหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง ทั้งหนี้ระยะสั้นและระยะยาว โดยฟาร์มมหาวิทยาลัย เทคโนธานี และสุรสัมมนาคารสามารถชำระหนี้ได้ตามเงื่อนไข ยกเว้นโรงพยาบาล มทส ที่ชำระหนี้ได้เพียงบางส่วนซึ่งโรงพยาบาลอยู่ระหว่างปรับปรุงแผนธุรกิจ แผนการชำระหนี้ตามข้อสังเกตและเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564 เพื่อนำกลับมาเสนอขอความเห็นชอบใหม่ เพื่อนำแผนธุรกิจเสนอขออนุมัติต่อสภามหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 8/2564 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2564 ในวาระขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเมื่อโรงพยาบาลจัดทำแผนธุรกิจแล้วเสร็จให้นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 4 ธันวาคม 2562)* ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยควรนำเสนอรายงานการเงินให้ครอบคลุมทั้ง 3 มิติ ประกอบด้วยมิติแผนงาน มิติหน่วยงาน และมิติกองทุน เพื่อแสดงผลการดำเนินงานได้หลายมุมมองและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ โดยมอบส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. หารือร่วมกันระหว่างผู้รับผิดชอบเพื่อกำหนดข้อมูลในการจัดทำรายงาน (เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน เจ้าหน้าที่สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (งานงบประมาณ) ส่วนการเงินและบัญชี) 2. ผู้พัฒนาระบบฯ ดำเนินการตามแนวทางที่ได้หารือร่วมกัน 3. ตรวจสอบข้อมูลรายงานการใช้งบประมาณตามกรอบมิติที่กำหนด ในความถูกต้อง ครบถ้วน 4. เสนอรายงาน ฯ ต่อผู้บริหาร เพื่อการบริหารจัดการต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ (MIS) ของมหาวิทยาลัยเพื่อจำทำบัญชี 3 มิติ (หน่วยงาน แผนงาน กองทุน) เรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ระหว่างการจัดทำรายละเอียดประกอบว่าการใช้เงินกับงานที่ได้สัมพันธ์กันหรือไม่ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลการบริหารต่อไป	4
4. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา หอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 กรกฎาคม 2563)* ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรเริ่มพิจารณาต้นทุนการบริหารจัดการหอพักว่ามีความคุ้มค่าต่อการให้บริการหรือไม่ และทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี รวมถึงการเตรียมห้องพักสำรองไว้ หากมีการระบาดของ Covid-19 รอบ 2 มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาหอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน)	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ มีการดำเนินงานดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้ปรับการใช้ประโยชน์ของอาคารหอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B เพื่อเตรียมเป็นที่พักของนักศึกษาแพทย์ ในระหว่างนี้นักศึกษาที่พักหอสุรนิเวศ 17 ปัจจุบันจำนวน 6 ห้อง 11 คนได้ย้ายไปอยู่ห้องพักใหม่ของหอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B ที่จัดไว้ให้ 2) การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกที่ 2 ได้จัดหอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B เป็นที่พักสำหรับนักศึกษาและประชาชนที่มาจากพื้นที่เสี่ยงร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา 3) การพิจารณาต้นทุนการบริหารจัดการหอพักว่ามีความคุ้มค้าต่อการให้บริการและทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักทุก 3 ปี งานบริการและพัฒนานักศึกษาหอพัก ส่วนกิจการนักศึกษาได้แต่งตั้งคณะทำงานทบทวนระเบียบประกาศของหอพักนักศึกษา เพื่อดำเนินการพิจารณาปรับปรุงให้เหมาะสมกับสถานการณ์โดยรวมในปัจจุบันรวมทั้งการจัดทำแนวทางการทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมหอพักที่เหมาะสมต่อไปโดยจะมีการประชุมครั้งที่ 1 ในวันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2564	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประสานขอข้อมูลจากส่วนการเงินและบัญชีในเรื่องต้นทุนหอพัก 2) จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการหอพัก เพื่อนำเสนอต้นทุนหอพัก พร้อมประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการและพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี 3) นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4) มีการประชุมคณะทำงานทบทวนระเบียบประกาศของหอพักนักศึกษา เห็นชอบให้ดำเนินปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหอพักนักศึกษา พ.ศ. 2547 ให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน 5) ได้มอบหมายบุคลากรทำหน้าที่ประสานข้อมูลจากส่วนการเงินและบัญชีเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการทำการวิเคราะห์ต้นทุน ขณะนี้ได้ข้อมูลในภาพรวม กำลังอยู่ระหว่างการประสานขอข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อนำมารวบรวมและทำการวิเคราะห์ต่อไป	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) **ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** รวม 8 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) สำหรับอีก 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย กองทุนการศึกษา สาขาวิชาวิศวกรรมเคมี พ.ศ. 2563** *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 30 ตุลาคม 2563)* 1) ด้วยกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปัจจุบันมีจำนวนหลายกองทุนฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรพิจารณาวางกรอบหลักเกณฑ์ในการให้ทุนการศึกษา โดยรวมกองทุนที่มีวัตถุประสงค์เหมือนกันเป็นหนึ่งกองทุน เพื่อให้เงินดอกผลที่ได้รับรวมกันได้ สามารถบริหารจัดการได้อย่างเหมาะสม และเกิดประโยชน์สูงสุด 2) จัดทำรายละเอียดของทุกกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** นำเสนอข้อมูลรายละเอียดข้อมูลกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 1) นำเสนอรายละเอียดกองทุนการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยจัดกลุ่มตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งกองทุน	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้นำเสนอข้อมูลต่อฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในเบื้องต้นแล้ว และจะนำเสนอวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
รายละเอียด Milestone : 2) นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมาดำเนินการ 3) ดำเนินการในไตรมาสที่ 2 ของงบประมาณ พ.ศ. 2564 4) สรุปผลการดำเนินการในไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
2. ขอความเห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนในกิจการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 26 มกราคม 2564)* 1) แก้ไข (ร่าง) คำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ ประกอบด้วยบุคคล “ข้อ 10. หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ เป็น กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ” โดยแก้ไขข้อความ เป็น กรรมการและเลขานุการ 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหลักการร่างสัญญาร่วมลงทุนของโครงการ โดยหน่วยงานอื่น หากขาดทุนติดต่อกันมากกว่า 3 ปี อาจยกเลิกการร่วมทุนได้ มติที่ประชุม เห็นชอบการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนในกิจการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ โดยมอบส่วนบริหารสินทรัพย์ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 2) ได้ดำเนินการระบุรายละเอียดในร่างสัญญาฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอเรียบร้อยแล้ว	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 17 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการปฏิบัติงานในสถานประกอบการของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง สำหรับอุตสาหกรรม New Growth Engine ตามนโยบาย Thailand 4.0 และการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทย *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564)* 1) เพื่อความรัดกุมและมีความชัดเจน ควรกำหนดค่าตอบแทนที่จ่ายวงเงิน ไม่เกิน 60,000 บาท ต่อคน 2) การจ่ายค่าตอบแทน เมื่อรวมที่ได้รับจากสถานประกอบการแล้ว ต้องไม่เกินวันละ 500 บาท ต่อคน	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำนักวิชาวิศวกรรมศาตร์ได้ดำเนินการจ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานในสถานประกอบการของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง สำหรับอุตสาหกรรม New Growth Engine ตามนโยบาย Thailand 4.0 และการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทย ในวงเงิน ไม่เกิน 60,000 บาท ต่อคน 2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาตร์ได้จ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานในสถานประกอบการของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง สำหรับอุตสาหกรรม New Growth Engine ตามนโยบาย Thailand 4.0 และการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทย เมื่อรวมที่ได้รับจากสถานประกอบการแล้วไม่เกินวันละ 500 บาท	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าตอบแทนการปฏิบัติงานในสถานประกอบการของนักศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ เพื่อสร้างกำลังคนที่มีสมรรถนะสูง สำหรับอุตสาหกรรม New Growth Engine ตามนโยบาย Thailand 4.0 และการปฏิรูปการอุดมศึกษาไทยตามที่เสนอโดยมอบสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป		
2. **ขออนุมัติการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)** *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564)* มหาวิทยาลัยควรมีหนังสือส่งมอบบ้านพระยากำธรพายัพทิศ (ดิส อิทโสพส) เจ้าเมืองนครราชสีมา อย่างเป็นทางการเพื่อเป็นหลักฐานเก็บไว้ มติที่ประชุม อนุมัติการเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณรายจ่าย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ตามที่เสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. สืบค้นเกี่ยวกับการส่งมอบกับผู้ที่เกี่ยวข้องว่าได้มีการทำหนังสือส่งมอบอย่างเป็นทางการหรือไม่ 2. ติดตามหนังสือการส่งมอบบ้านพระยากำธรพายัพทิศ (ดิส อิทโสพส) เจ้าเมืองนครราชสีมา อย่างเป็นทางการเพื่อเป็นหลักฐานเก็บไว้ 3. นำส่งสำเนาหนังสือการส่งมอบฯ ให้แก่ฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 4. จัดเก็บเข้าแฟ้ม **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	2. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.) ได้มีหนังสือส่งมอบบ้านพระยากำธรพายัพทิศ (ดิส อิทโสพส) เจ้าเมืองนครราชสีมา อย่างเป็นทางการเพื่อเป็นหลักฐานเก็บไว้ตามหนังสือลงรับของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รับที่ 4506/2562 ลงวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2562 เวลา 15.16 น.	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 19 กุมภาพันธ์ 2564)* 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรปรับปรุงกระบวนการจัดทำรายงานการเงินการจัดทำบัญชี การแสดงรายละเอียดประกอบงบการเงิน พร้อมทั้งเปรียบเทียบแผนและผลการดำเนินงานตามแผนธุรกิจตามดัชนีชี้วัดที่กำหนดไว้ 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรตรวจสอบรายงานการเงินก่อนหรือหลัง นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อยืนยันความถูกต้อง <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ โดยมอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	3. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) โรงพยาบาล มทส. ได้จัดรายงานการเงินและการจัดทำบัญชี พร้อมแสดงรายละเอียดประกอบงบการเงิน และการวิเคราะห์ผลประกอบการเปรียบเทียบกับแผนปีที่วางเป้าหมายไว้ การวัดผลตัวชี้วัดองค์กร 10 ตัว และนำเสนอต่อคณะกรรมการโรงพยาบาลพิจารณาทุกไตรมาส 2) หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว	**5** 5 5
4. ขออนุมัติอัตราค่าบริการของหน่วยบริการรับปรึกษาการจัดการ CWIE *(การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)* มอบศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ จัดเตรียมเอกสารโครงการจัดตั้งและแผนงานของศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ในปี พ.ศ. 2564 พร้อมทั้งเอกสาร Business Model Canvas <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติอัตราค่าบริการของหน่วยบริการรับปรึกษาการจัดการ CWIE ตามที่เสนอ โดยมอบศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. ดำเนินการจดลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ co-op online ภายใน 31 กรกฎาคม 2564 2. ดำเนินการส่งข้อมูลราคาและรายละเอียดให้กับผู้สนใจ (ลูกค้า) ภายใน 31 สิงหาคม 2564 3. ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและเตรียมบุคลากร ภายใน 30 กันยายน 2564 สำหรับการเป็นวิทยากรฝึกอบรม **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพขอรายงานความคืบหน้าการดำเนินงานดังนี้ 1) อยู่ระหว่างการจัดเตรียมเอกสารเพื่อยื่นต่อหน่วยงานที่รับจดลิขสิทธิ์ 2) จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ จำนวน 500 แผ่น 3) ดำเนินการประชาสัมพันธ์ข้อมูลให้กับผู้สนใจ (ลูกค้า) จำนวน 3 หน่วยงาน 4) อยู่ระหว่างการพัฒนาหลักสูตรและวิทยากรสำหรับการฝึกอบรม	**2**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราการจ่ายค่าตอบแทนแพทย์ออกผลวินิจฉัยทางพยาธิวิทยา ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)* มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จัดเตรียมข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องอัตราค่าตอบแทนแพทย์จากโรงพยาบาลอื่น ๆ ที่เป็นโรงเรียนแพทย์ เช่น โรงพยาบาลศรีนครินทร์ โรงพยาบาลศิริราช เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลมาเทียบเคียงประกอบการพิจารณา <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราการจ่ายค่าตอบแทนแพทย์ออกผลวินิจฉัยทางพยาธิวิทยา ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ โดยมอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำข้อมูลเพิ่มเติมเรื่องอัตราค่าตอบแทนแพทย์จากโรงพยาบาลอื่น ๆ เพื่อประกอบการพิจารณาเป็นที่เรียบร้อย	**5**
6. ขอความเห็นชอบแผนพัฒนาบริการโรงพยาบาล 7 ปี (Business Model พ.ศ. 2564 - 2570) *(การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)* 1) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทบทวนตัวเลขในเรื่องของความสามารถในการคืนเงินของโรงพยาบาล มทส. ให้สอดคล้องกัน 2) การปรับข้อมูลของแผนธุรกิจให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยลงรายละเอียดและกำหนดตัวชี้วัด มีการรายงานผลการดำเนินงานเสนอฝ่ายบริหารและคณะกรรมการติดตามฯ รับทราบอย่างชัดเจน <u>มติที่ประชุม</u> โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรทบทวนกรอบการคืนเงินและแผนธุรกิจโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	6. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีการดำเนินงานดังนี้ 1) อยู่ระหว่างการทบทวนแผนกับทีมผู้บริหารใหม่ 2) โรงพยาบาลมีการปรับทีมบริหารใหม่ อยู่ระหว่างการดำเนินการเพื่อปรับแผนให้สอดคล้องกับนโยบายของทีมบริหารใหม่	**4** 4 4
7. ขอความเห็นชอบโครงการหอพักนักศึกษาใหม่แบบร่วมลงทุนกับเอกชนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)* มหาวิทยาลัยควรให้สำนักงานกฎหมายตรวจสอบโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนในกิจการของมหาวิทยาลัยทุกมิติ เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ เกิดความครอบคลุมถูกต้องตามหลักกฎหมาย และระเบียบของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบโครงการหอพักนักศึกษาใหม่แบบร่วมลงทุนกับเอกชนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ โดยมอบส่วนบริหารสินทรัพย์ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติแล้วโดยงานนิติการได้มอบหมายให้ที่ปรึกษาทางด้านกฎหมายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (บริษัท สำนักงานกฎหมาย ศิษย์คนึง จำกัด) ตรวจสอบให้เรียบร้อยแล้ว	**5**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขอความเห็นชอบตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)* มหาวิทยาลัยอาจมีการทบทวนเงินประกันสัญญาที่เพิ่มขึ้น หากมีการค้างชำระหนี้สามารถนำเงินประกันมาชำระหนี้ได้ทั้งหมด <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม จำนวนเงิน 2,514.21 บาท (สองพันห้าร้อยสิบสี่บาทยี่สิบเอ็ดสตางค์) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ตรวจสอบแล้วผู้ประกอบการจะมีการจ่ายค่าเช่าล่วงหน้า 2 เดือน และมีเงินประกันสัญญาอีก 2 เดือนรวมเป็น 4 เดือนซึ่งเห็นว่ามีความเหมาะสมแล้ว จึงได้นำหารือผู้เกี่ยวข้องทั้งหมด คือส่วนการเงินและบัญชี ส่วนบริหารสินทรัพย์ ส่วนอาคารสถานที่และงานนิติการ ว่าเมื่อมหาวิทยาลัยบอกเลิกสัญญาจะได้นำเงินประกันมาชำระหนี้ได้ครบถ้วนโดยไม่มีการค้างชำระ โดยส่วนการเงินและบัญชีจะส่งหนังสือติดตามการชำระหนี้เมื่อผู้ประกอบการเริ่มค้างชำระ 1 เดือน และจะแจ้งให้ส่วนบริหารสินทรัพย์ทราบด้วยเพื่อช่วยติดตามหนี้จากผู้ประกอบการ และเมื่อค้างชำระ 2 เดือนติดต่อกัน ส่วนสินทรัพย์จะได้ทำการประเมินและบอกเลิกสัญญา และส่วนการเงินและบัญชีจะแจ้งตรวจสอบหนี้ไปที่ส่วนอาคารเพื่อนำเงินประกันมาชำระหนี้หากไม่พอจึงจะส่งเรื่องให้นิติการทวงถามต่อไป ซึ่งผู้ที่เกี่ยวของทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการด้วยความรวดเร็วและถูกต้องเพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายกับมหาวิทยาลัย	**5**
9. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม 2564)* 1) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติวิจัยการเงิน การคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 ซึ่งมีข้อกำหนดที่เกี่ยวกับการตรวจสอบภายใน โดยกำหนดให้มีคณะกรรมการตรวจสอบ ซึ่งต้องตรวจสอบรายงานที่เกี่ยวข้องก่อนแล้วจึงเสนอรายงานต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินต่อไป 2) ในการรายงานการเงินครั้งต่อไปควรเพิ่มมิติแผนงานตามยุทธศาสตร์แต่ละปีเพื่อให้มีความชัดเจนว่ายุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้เกิดขึ้นจริงหรือไม่ และการใช้จ่ายงบประมาณเหมาะสมหรือไม่ เพื่อให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามวัตถุประสงค์ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 3) มหาวิทยาลัยควรจัดให้เจ้าหน้าที่การเงินของโรงพยาบาล มทส. ศึกษาดูงานโรงพยาบาลอื่นที่มีขนาดใหญ่ และดำเนินการมานานแล้ว เพื่อศึกษาเรียนรู้ระบบการทำงานของโรงพยาบาล <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยให้ส่วนแผนงานร่วมรายงานส่วนที่เกี่ยวข้องในการประชุมครั้งต่อไปด้วย และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	9. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้มีการจัดตั้งคณะกรรมการตรวจสอบเพื่อให้สอดคล้องกับ พรบ. วินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว และเมื่อได้นำเสนอผลการดำเนินงานตรวจสอบแล้วก็จะนำเสนอคณะกรรมการการเงินทรัพย์สินเพื่อทราบในลำดับต่อไป 2) เมื่อสิ้นสุดปีงบประมาณส่วนแผนงานจะเป็นหน่วยงานดำเนินการติดตามรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณและสรุปผลเพื่อให้ผู้บริหารพิจารณา 3) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ร่วมกับโรงพยาบาล มทส ได้เคยศึกษาดูงานที่โรงพยาบาลธรรมศาสตร์ ศูนย์ศรีพัฒน์ จังหวัดเชียงใหม่ โรงพยาบาลบ้านแพ้ว จังหวัดสมุทรสงคราม ปัจจุบันอยู่ระหว่างประสานงานกับที่โรงพยาบาล มทส. เพื่อพาเจ้าหน้าที่ของโรงพยาบาลไปดูงานเพิ่มเติมเพื่อนำมาพัฒนาระบบการบริหารโรงพยาบาล มทส.	**3.67** 4 3 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม 2564)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาการรวมศูนย์ด้านบัญชี โดยรวมเจ้าหน้าที่ไว้ที่ศูนย์ฯ และให้หน่วยงานต่าง ๆ จัดส่งข้อมูลเอกสาร เพื่อให้ศูนย์ฯ ออกรายงานการเงิน มติที่ประชุม เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนเงิน 2,256,292.90 บาท (สองล้านสองแสนห้าหมื่นหกพันสองร้อยเก้าสิบสองบาทเก้าสิบสตางค์) ตามที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะพิจารณาแนวทางดำเนินการและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	10. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ทั้งนี้ รูปแบบในการแยกประเภททางบัญชีของแต่ละหน่วยงานแตกต่างตามลักษณะของหน่วยงาน แต่อย่างไรในการจัดหมวดหมู่ต้องเป็นตามมาตรฐานการบัญชี และแนวปฏิบัติที่กรมบัญชีกลางกำหนด ซึ่งได้ประสานงานกับผู้ที่ดูแลด้านการเงินบัญชีของแต่ละหน่วยงานเรียบร้อยแล้ว	3
11. ขอความเห็นชอบตัดหนี้สูญ และปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 21 พฤษภาคม 2564)* มหาวิทยาลัยอาจมีระบบการประเมินความเสี่ยงด้านการเงินของผู้รับทุนแต่ละคนว่าควรมีวงเงินที่สามารถรับผิดชอบได้เท่าไร เพื่อให้มีความสามารถในการชำระคืน มติที่ประชุม เห็นชอบตัดหนี้สูญและปรับปรุงบัญชีทุนสะสม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รายนายนรินทร์ ทิพศรีสุคนธ์ จำนวนเงิน 8,729,796.34 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนสองหมื่นเก้าพันเจ็ดร้อยเก้าสิบหกบาทสามสิบสี่สตางค์) ตามที่เสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ประสานงานแจ้งมติและข้อสังเกต/เสนอแนะไปที่ส่วนทรัพยากรบุคคล เพื่อหาแนวทางดำเนินการตามข้อสังเกต/เสนอแนะดังกล่าว เบื้องต้นส่วนทรัพยากรบุคคลได้แจ้งว่ามหาวิทยาลัยจะให้ทุนกับบุคลากรจะมีการกลั่นกรองจากสำนักวิชา และส่งมาให้มหาวิทยาลัยพิจารณาในรูปของคณะกรรมการ โดยหลักเกณฑ์ คุณสมบัติ ระยะเวลา ค่าปรับ และเงื่อนไขอื่น ๆ ก็จะเป็นไปตามประกาศและระเบียบของมหาวิทยาลัย	3
12. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต และเรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต *(การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 18 มิถุนายน 2564)* มหาวิทยาลัยควรสื่อสารให้กับผู้ที่มีความสนใจเข้าเรียนหลักสูตรระบบคลังหน่วยกิตให้ชัดเจนเกี่ยวกับเป้าประสงค์และสัมฤทธิผลที่จะได้รับ เนื่องจากทราบข้อมูลของสถาบันการศึกษาอื่นที่จัดการเรียนการสอนในลักษณะนี้แล้ว เกิดความเข้าใจว่าจะได้รับวุฒิปริญญาตรีเหมือนกับการเรียนการสอนปกติจึงทำให้มีผู้สนใจเรียนน้อย มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ จำนวน 2 เรื่อง ดังนี้ 1. เรื่อง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต 2. เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมการดำเนินการในระบบคลังหน่วยกิต โดยให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดำเนินการและแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	12. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้จัดทำบันทึกแจ้งข้อสังเกตจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้สำนักวิชาถือปฏิบัติต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 20 ตุลาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** จัดทำบันทึกแจ้งสำนักวิชา เพื่อแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้องทราบและถือปฏิบัติต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
13. ขอความเห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 18 มิถุนายน 2564)* 1) รายการที่ขอปรับปรุงสะท้อนให้เห็นว่าระบบการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยมีความบกพร่อง เพราะเป็นรายการที่ควรรับรู้ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยไม่มีการตรวจพบหรือทวงติงจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจนกระทั่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ หน่วยตรวจสอบภายใน และหน่วยงานตรวจสอบภายนอก) 2) ตามระบบการทำงานเหตุการณ์เกิดขึ้นที่จุดใด จุดนั้นต้องเป็นผู้บันทึกแล้วหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจึงจะตรวจสอบว่ารายการที่บันทึกนั้นถูกต้องหรือไม่ 3) ควรแจ้งให้หน่วยตรวจสอบภายใน ทราบประเด็นที่ตรวจพบนี้ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวนเงินทั้งสิ้น 8,798,032.77 บาท (แปดล้านเจ็ดแสนเก้าหมื่นแปดพันสามสิบสองบาทเจ็ดสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ โดยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะพิจารณาดำเนินการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนการเงินและบัญชีได้ประสานงานกับส่วนพัสดุเรียบร้อยแล้ว โดยได้มีแนวทางแก้ไขเพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดขึ้นอีก โดยส่วนพัสดุเมื่อส่งเอกสารให้การเงินเบิกจ่ายงวดสุดท้ายก็จะติดตามหน่วยงานที่ได้งบประมาณแจ้งว่าอาคารสิ่งก่อสร้างที่ได้มามีครุภัณฑ์มาด้วยหรือไม่ เพื่อจะดำเนินการให้แล้วเสร็จตามกำหนด ส่วนการเงินหลังจากได้จ่ายเงินงวดสุดท้ายให้กับผู้รับเหมาแล้วจะมีหนังสือถึงส่วนพัสดุเพื่อสอบถามว่ามีครุภัณฑ์อยู่ในงบประมาณรายการนี้หรือไม่ เพื่อจะได้นำมาบันทึกบัญชีเพื่อคิดค่าเสื่อมราคาได้อย่างถูกต้อง 2) ส่วนการเงินและบัญชีได้ประสานงานกับส่วนพัสดุเพื่อแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นดังนี้ (1) ส่วนพัสดุเมื่อส่งเอกสารเบิกจ่ายงวดสุดท้ายให้การเงินเพื่อจ่ายให้ผู้ประกอบการก็จะติดตามหน่วยงานต้นเรื่องเพื่อสอบถามและตรวจสอบว่ามีครุภัณฑ์อยู่ด้วยหรือไม่เพื่อที่จะได้ส่งให้ส่วนการเงินบันทึกบัญชีเพื่อคิดค่าเสื่อมราคาได้อย่างถูกต้อง (2) ในส่วนของการเงินเมื่อได้จ่ายเงินงวดสุดท้ายให้กับผู้ประกอบการแล้วก็จะทำหนังสือสอบถามไปที่ส่วนพัสดุเพื่อขอข้อมูลว่าอาคารสิ่งก่อสร้างที่ได้รับงบประมาณมามีครุภัณฑ์อยู่ด้วยหรือไม่เพื่อจะได้บันทึกบัญชีได้อย่างถูกต้อง 3) ฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจ ได้แจ้งข้อสังเกต/เสนอแนะให้หน่วยตรวจสอบภายในทราบแล้ว เพื่อใช้เป็นแนวทางในการตรวจสอบต่อไป	5
14. การนำระบบ Project - Based Management (PBM) มาใช้ในการติดตามการทำงาน การใช้จ่ายงบประมาณ *(การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 30 กรกฎาคม 2564)* มหาวิทยาลัยควรมีคณะทำงานติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจากแผนงานที่วางไว้ และนำสารสนเทศจากระบบ PBM มาเป็นประโยชน์ อาทิ การรายงานให้คณะกรรมการฯ ทราบประสิทธิภาพ ประสิทธิผล จากการใช้จ่ายงบประมาณ รวมทั้งหน่วยตรวจสอบภายในจะเป็นผู้ทำหน้าที่ขยายขอบเขตการตรวจสอบและติดตามประเมินผล ซึ่งจะช่วยพัฒนาระบบได้เป็นอย่างดี โดยต้องมีความเข้าใจสามารถปรับปรุงแก้ไขต่อผลที่เกิดขึ้นได้ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการนำระบบ Project - Based Management (PBM) มาใช้ในการติดตามการทำงาน การใช้จ่ายงบประมาณ ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป โดยให้รายงานความคืบหน้าในการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในโอกาสหน้าด้วย	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งมีหน้าที่กำกับติดตามการดำเนินการการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการให้แล้วเสร็จสมบูรณ์ภายในระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้งการพิจารณาเสนอความเห็นในกรณีงานหรือโครงการที่ผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามกำหนดให้แก่อธิการบดีเพื่อพิจารณา และหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ตามคำสั่งที่ 1400/2564 ลงวันที่ 18 สิงหาคม พ.ศ. 2564 โดยการดำเนินงานที่ผ่านมาได้นำผลการดำเนินงาน ที่เป็นสารสนเทศจากระบบ PBM มาใช้ประโยชน์ ในการรายงานผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณ ต่อที่ประชุมคณะกรรมการทราบ โดยเปรียบเทียบกับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยไปพร้อมกัน ซึ่งสรุปการรายงานในรูปของ Power BI	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
15. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่ รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 30 กรกฎาคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนชื่อ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่ รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 ซึ่งไม่สอดคล้องกับเนื้อหาใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหากต้องการให้เป็นรางวัล (reward) ควรเป็นการให้กับการประสบความสำเร็จในผลงานที่เกิดขึ้น ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจพิจารณา ดังนี้ (1) สามารถลด Investment Cost ได้ (2) ควบคุมคุณภาพของการก่อสร้างได้ (3) ความสามารถในการลดระยะเวลาในการก่อสร้างให้เสร็จก่อนกำหนดในแผนงาน <u>มติที่ประชุม</u> มหาวิทยาลัยโดยส่วนอาคารสถานที่ควรทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนบุคคลหรือคณะกรรมการผู้มีหน้าที่รับผิดชอบการจัดซื้อจัดจ้างงานก่อสร้าง พ.ศ. 2564 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 28 กุมภาพันธ์ 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1. ศึกษารายละเอียดข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างฯ 2. วิเคราะห์ความเหมาะสมตามลักษณะงานและระเบียบของมหาวิทยาลัย 3. จัดทำ (ร่าง) ประกาศหลักเกณฑ์และอัตราการเบิกจ่ายค่าตอบแทนฯ 4. เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 5. จัดทำประกาศตามระเบียบของมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	15. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปอยู่ระหว่างการนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ทั้งนี้ กำหนดช่วงเวลาการดำเนินงานแล้วเสร็จภายใน 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565	2
16. การกำหนดเกณฑ์อายุการใช้งานสินทรัพย์ถาวรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 30 กรกฎาคม 2564) ทรัพย์สินที่มีอายุงานคงเหลือให้คำนวณเป็นรายวัน <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบการกำหนดเกณฑ์อายุการใช้งานสินทรัพย์ถาวรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	16. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจมีการดำเนินการคำนวณค่าเสื่อมราคาเป็นรายวันตั้งแต่เริ่มแรก ทั้งนี้ ได้มีการประสานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบและถือปฏิบัติ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
17. ขอความเห็นชอบการปรับนโยบายบัญชีเงินลงทุน *(การประชุมครั้งที่ 7/2564 วันที่ 30 กรกฎาคม 2564)* มหาวิทยาลัยต้องประสานงานให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) รายงานมูลค่าราคายุติธรรมทุกสิ้นงวดบัญชี เพื่อนำมาเปิดเผยในหมายเหตุประกอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบการปรับนโยบายบัญชีเงินลงทุนตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	17. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการประสานงานกับบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน (บลจ.) เพื่อรายงานมูลค่าสินทรัพย์สุทธิเรียบร้อยแล้ว โดย บลจ.ได้จัดส่งรายงานให้กับมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกเดือนประกอบด้วยงบการเงินและรายงาน ดังนี้ - งบแสดงฐานะทางการเงิน - งบแสดงกำไรขาดทุนแบบเบ็ดเสร็จ - รายงานแสดงรายละเอียดสินทรัพย์สุทธิ พร้อมกันนี้ได้ขอให้ บลจ.จัดทำข้อมูลในรายงานให้เป็นไปตามรูปแบบของกรมบัญชีกลาง ตามหนังสือที่ อว 7401/2802-03 ลงวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2564	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล **รวม 2 ประเด็น** (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 1 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 1 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติให้พนักงานสายวิชาการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ กรณีไม่อยู่ในเงื่อนไขตามระเบียบฯ ว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2550 *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 16 มกราคม 2564)* มหาวิทยาลัยควรทบทวนระเบียบที่เกี่ยวข้องให้เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนไปในปัจจุบัน โดยอาจพิจารณาจัดให้มีระบบ Talent Mobility เพื่อสนับสนุนการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการของคณาจารย์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติให้พนักงานสายวิชาการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ กรณีไม่อยู่ในเงื่อนไขตามระเบียบฯว่าด้วยการไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ พ.ศ. 2550 ได้แก่ อาจารย์ ดร.ณิรวัฒน์ ธรรมจักร์ ไปปฏิบัติงานบริการวิชาการที่สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) 4 วันทำการต่อสัปดาห์ (80%) มีกำหนด 1 ปี ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2564 ถึงวันที่ 31 มกราคม 2565 โดยให้ สกสว. จ่ายเงินเดือน 80% ตามฐานเงินเดือนของ อาจารย์ ดร.ณิรวัฒน์ ธรรมจักร ให้ มทส. 2) เมื่อครบระยะเวลา 1 ปี ให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคลเพื่อพิจารณาอนุมัติอีกครั้งต่อไป 3) ให้ได้รับสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลตามระเบียบของมหาวิทยาลัย 4) ให้ สกสว. รายงานผลการปฏิบัติงานให้มหาวิทยาลัยทราบด้วย 5) มอบให้มหาวิทยาลัยทบทวนหลักเกณฑ์การไปปฏิบัติงานบริการวิชาการ เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันมากขึ้น เนื่องจากเกณฑ์เดิมกำหนดไว้ตั้งแต่ ปี 2550	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้ดำเนินการรวบรวมและศึกษาข้อมูลจากหน่วยงานในลักษณะเดียวกัน และอยู่ในระหว่างการดำเนินการร่างระเบียบที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงระเบียบให้สอดคล้องกับบริบทและนโยบายในปัจจุบัน	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขอความเห็นชอบวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565** *(การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 17 กรกฎาคม 2564)* ให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการใน 3 เรื่องเพื่อให้มีความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ด้วยการแบ่งออกเป็น 3 portion model (60% ของ inflation rate, pay for performance , pay for current and future contribution) ดังนี้ 1. การกำหนด definition ของ pay for current and future 2. ควรทำ revenue and cost analysis ตลอดจนศึกษาแนวคิดรูปแบบการ pay mix 3. ควรวิเคราะห์ความคาบเกี่ยวระหว่าง incentive ในรูปแบบอื่น อาทิ ค่าตอบแทนตีพิมพ์ บริการวิชาการ กับ pay for performance เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน มติที่ประชุม เห็นชอบกำหนดวงเงินขึ้นเงินเดือนร้อยละ 4 สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยแบ่งร้อยละ 0.75 เป็นค่าครองชีพ และร้อยละ 3.25 เป็นผลการประเมินการปฏิบัติงานและมอบให้มหาวิทยาลัยไปดำเนินการตามข้อสังเกต เพื่อให้มีความพร้อมในการขึ้นเงินเดือนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลและบริหารทั่วไปได้อยู่ระหว่างจัดทำแผนดำเนินงาน	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.4 คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน รวม 30 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 13 ประเด็น / ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 10 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 7 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 13 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 7 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) สำหรับอีก 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน** *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามลำดับดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ นพ.อดุลย์ รัตนวิจิตราศิลป์ รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล 2) ศาสตราจารย์ นพ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ 3) รองศาสตราจารย์ นพประเสริฐ ศรีวิจิตรศิลป์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน)	1. ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้หน่วยตรวจสอบภายในได้ปรับแผนโดยเชิญนางวารินทร์ ตุลาคุปต์ ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน (สตภ. 4) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 4 จังหวัดนครราชสีมา พร้อมผู้ติดตาม จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ 1. นางศุภมาส ศรีวิทิพย์ ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัด 2. นางรพี โคติเวทย์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ 3. นางศศิธร อยู่บำรุงพงศ์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ ได้บรรยายให้ความรู้การตรวจสอบให้กับบุคลากร นตภ. มทส. ใน หัวข้อเรื่อง "การบูรณาการการตรวจสอบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ" ในวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุมสารนิทัศน์ อาคารบริหาร มทส. เรียบร้อยแล้ว โดยเนื้อหาการบรรยายได้ครอบคลุมถึงการตรวจสอบด้านต่าง ๆ เป็นการบูรณาการการตรวจสอบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ การกำกับระบบบริหารจัดการในการกำกับดูแลกิจการตามหลักธรรมาภิบาล และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. ติดต่อประสานงานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2. จัดทำโครงการอบรมสัมมนา ขออนุมัติค่าใช้จ่ายและประสานกับวิทยากรจาก สตง. 3. อบรมสัมมนาและนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการตรวจสอบ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
2. ขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15 กันยายน 2561)* หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาดูงานระบบ e-Audit ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. ติดต่อประสานงานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2. จัดทำโครงการอบรมสัมมนา ขออนุมัติค่าใช้จ่ายและประสานกับวิทยากรจาก สตง. 3. อบรมสัมมนาและนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ในการตรวจสอบ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	2. ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้หน่วยตรวจสอบภายในได้ปรับแผนโดยเชิญนางวารินทร์ ตุลาคุปต์ ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน (สตภ. 4) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 4 จังหวัดนครราชสีมา พร้อมผู้ติดตาม จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ 1. นางศุภมาส ศรีวิทิพย์ ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัด 2. นางรพี โคติเวทย์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ 3. นางศศิธร อยู่บำรุงพงศ์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ ได้บรรยายให้ความรู้การตรวจสอบให้กับบุคลากร นตภ. มทส. ในหัวข้อเรื่อง "การบูรณาการการตรวจสอบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ" ในวันที่ ในวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุมสารนิทัศน์ อาคารบริหาร มทส. เรียบร้อยแล้ว โดยเนื้อหาการบรรยายได้ครอบคลุมถึงการตรวจสอบด้านต่าง ๆ เป็นการบูรณาการการตรวจสอบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ การกำกับระบบบริหารจัดการในการกำกับดูแลกิจการตามหลักธรรมาภิบาล และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5
3. รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง "ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ" ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 6 ตุลาคม 2561)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรจัดทำแบบจำลองธุรกิจ (Business Model) ร่วมด้วย และควรทบทวนแผนธุรกิจระยะยาวของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมถึงข้อจำกัดของภาครัฐให้สอดคล้องกับแบบจำลองธุรกิจ และศึกษาข้อมูลแบบจำลองธุรกิจของโรงพยาบาลในจังหวัดนครราชสีมาที่มีรูปแบบการดำเนินงานคล้ายกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมด้วย	3. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 4 โรงพยาบาลได้เสนอขออนุมัติปรับวิธีการบันทึกบัญชีเงินส่วนต่างเงินชดเชย ที่ถูกต้องตามแนวทางปฏิบัติของกระทรวงสาธารณสุขต่อคณะกรรมการโรงพยาบาลมีมติเห็นชอบให้ปรับวิธีการบันทึกบัญชีให้ถูกต้อง ทั้งนี้ได้มีหนังสือแจ้งต่อสำนักตรวจเงินแผ่นดินอีกทางด้วยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง “ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ” ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และ 2) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี พ.ศ. 2564 1. ศูนย์ข้อสะโพกข้อเข่าเทียม 2. ศูนย์ส่องกล้องทางเดินอาหาร 3. Premium Clinic 4. ศูนย์ผู้มีบุตรยาก 5. Wellness Center ปี พ.ศ. 2565 ศูนย์รากฟันเทียม ปี พ.ศ. 2567 1. ศูนย์จักษุ 2. ศูนย์มะเร็งและรังสีรักษา 3. ศูนย์มะเร็งช่องปาก 4. ศูนย์สมองและระบบประสาท 5. ศูนย์โรคไต 6. ศูนย์ทางเดินอาหารและตับ ปี พ.ศ. 2570 ศูนย์หัวใจและหลอดเลือด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
4. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม 2563)* 1) เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานและรายได้ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ 1.1) มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อประกอบในการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สะท้อนชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เห็นชัดเจนตามที่มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการตัวชี้วัดมาแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ความก้าวหน้าในอาชีพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว การต่อยอดผลงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์จริง การให้บริการวิชาการ	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการรวบรวมข้อมูล ดังนี้ (1) สัมภาษณ์คณาจารย์แล้วเสร็จ (2) สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงานสนับสนุนแล้ว 2 คน คงเหลือ 5 คน (3) สัมภาษณ์ผู้บริหารระดับสูงแล้ว 1 คน คงเหลือ 11 คน (4) จัดทำ Focus Group แล้ว 2 กลุ่ม 1) TA/RA และ 2) นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา คงเหลือนักศึกษาระดับปริญญาตรี (5) อยู่ในระหว่างการวิเคราะห์ข้อมูลที่ดำเนินการแล้ว (6) อยู่ในระหว่างการสรุปเพื่อจัดทำรายงาน 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	**4** 3 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ที่ส่งเสริมรายได้ของชุมชน การปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ เป็นต้น มติที่ประชุม 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 28 กุมภาพันธ์ 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาของ COVID-19 ตั้งแต่ช่วงก่อกำเนิดที่เมืองอู่ฮั่น ช่วงการขยายตัว ช่วงเข้าประเทศไทย ช่วงที่ มทส.เริ่มรับรู้และเตรียมรับมือ และช่วงที่ มทส. รับมือกับสถานการณ์ COVID-1 2. สร้างเครื่องมือ (แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม) เพื่อใช้ในการถอดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง 3. ดำเนินการถอดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง 4. สรุปผลการถอดบทเรียน 5. รายงานผลต่อผู้บริหาร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
5. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	5. มหาวิทยาลัยโดยงานนิติการพิจารณาดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความโดยใช้หลักเกณฑ์การดำเนินคดีเงินยืมเพื่อการศึกษาตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ประกอบการพิจารณาดำเนินการ	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)* 1) สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1.1) ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ รวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการซึ่งอาจส่งผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย 1.2) กรณีคดีทางแพ่ง จะมีอายุความ 10 ปี หากไม่เร่งรัดในการดำเนินการ จะทำให้ขาดอายุความ ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย และควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่ขาดอายุความว่าเป็นเพราะเหตุใด 2) ควรมีการจำแนกประเด็นข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และกำหนดกรอบเวลาแล้วเสร็จในการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มประเด็น โดยอาจพิจารณาทำแผนผังขั้นตอนการดำเนินงานที่ระบุกรอบเวลาในการดำเนินงานร่วมด้วย โดยอ้างอิงกรอบเวลาตามที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมากำหนด 3) มหาวิทยาลัยควรประสานขอคำแนะนำจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยโปร่งใสว่าต้องประกอบด้วยอะไรบ้าง <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป <u>(หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ข้อ 1.1) ได้ 1.50 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน, ข้อ 3) ได้ 2 คะแนน) ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** การประสานขอคำแนะนำจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยโปร่งใสฯ โดยการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ ในไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	6. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการดำเนินการดังนี้ 1.1) การสอบข้อเท็จจริงแต่ละเรื่องจะกำหนดเวลาดำเนินการภายใน 90 วัน แต่จำเป็นต้องขยายเวลาเพราะมีประเด็นเพิ่มเติมจากเดิม และมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่น ซึ่งจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ส่งผลให้จำนวนพยานบุคคลที่ต้องเชิญมาให้ข้อเท็จจริงมีมากกว่าที่กำหนดไว้ ประกอบกับในการรวบรวมข้อเท็จจริงจะปรากฏข้อเท็จจริงอื่นที่เกี่ยวเนื่องด้วยซึ่งต้องรวบรวมและสืบหาข้อมูลแวดล้อมเพิ่มเติม จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตามงานนิติการจะพิจารณาขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงตามความจำเป็นเท่านั้น 1.2) งานนิติการพิจารณาดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความโดยใช้หลักเกณฑ์การดำเนินคดีเงินยืมเพื่อการศึกษาตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ประกอบการพิจารณาดำเนินการ 2) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้เชิญนางวารินทร์ ตุลาคุปต์ ผู้ตรวจเงินแผ่นดิน (สตภ. 4) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินภูมิภาคที่ 4 จังหวัดนครราชสีมา พร้อมผู้ติดตาม จำนวน 3 ท่าน ได้แก่ 1. นางศุภมาส ศรีวิทิพย์ ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัด 2. นางรพีโคติเวทย์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ 3. นางศศิธร อยู่บำรุงพงศ์ นักวิชาการตรวจเงินแผ่นดินชำนาญการพิเศษ ได้บรรยายให้ความรู้การตรวจสอบให้กับบุคลากร นตภ. มทส. ใน หัวข้อเรื่อง "การบูรณาการการตรวจสอบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ" ในวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ณ ห้องประชุมสารนิทัศน์ อาคารบริหาร มทส. เรียบร้อยแล้ว โดยเนื้อหาการบรรยายได้ครอบคลุมถึงการตรวจสอบด้านต่าง ๆ เป็นการบูรณาการการตรวจสอบอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ การกำกับระบบบริหารจัดการในการกำกับดูแลกิจการตามหลักธรรมาภิบาล และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**3.75** 2 3 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 10 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) สำหรับอีก 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 12 กันยายน 2563)* 1) การคำนวณอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ โดยสินทรัพย์ที่คำนวณต้องรวมอาคารสิ่งก่อสร้างตามที่ระบุไว้ในแผนด้วย ถึงแม้จะยังไม่มีการใช้ประโยชน์ ซึ่งมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และปรับให้สอดคล้องเป็นรูปธรรมมากขึ้นในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ในมิติอื่นด้วยที่นอกเหนือจากกำไรสุทธิ โดยเฉพาะผลตอบแทนต่อสังคม 3) มหาวิทยาลัยควรชะลอการลงทุนในส่วนของการก่อสร้างอาคารและครุภัณฑ์และควรคำนึงถึงการใช้ประโยชน์ของอาคารและครุภัณฑ์ที่มีอยู่แล้วให้มีการใช้ประโยชน์ได้อย่างคุ้มค่า <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และ (ร่าง) เกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) เห็นชอบการปรับเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) ในเรื่อง อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ เป็นร้อยละ 4.78 ตามที่เสนอ 3) เห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการคำนวณอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) โดยใช้สินทรัพย์ทั้งหมดของมหาวิทยาลัยมาคำนวณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม 2563)* 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรมีการประเมินความเสี่ยงด้านความมั่นคงปลอดภัยทางด้านสารสนเทศ และควรศึกษาพร้อมทั้งปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562 2) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 มีผลบังคับใช้แล้ว ดังนั้นเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่จะมีผลไปถึงการรักษาความลับของข้อมูลส่วนบุคคล ที่ก่อให้เกิดผลกระทบเชิงลบหรือความเสียหายในระดับบุคคลหรือองค์กร มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำประกาศเชิงนโยบายและมอบผู้รับผิดชอบเพื่อดูแลในเรื่องนี้ 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดให้มีการสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) โดยกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) เพื่อใช้กับทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัย 4) ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ฯ และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานเป็นระยะ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ฯ และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานเป็นระยะ จนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ทำหนังสือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานผลการตรวจสอบ 2) เสนอรายงานผลการดำเนินการ ให้คณะทำงานตรวจสอบด้านสารสนเทศ พิจารณา 3) รายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดทำคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 217/2564 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สั่ง ณ วันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2564 เพื่อให้ดำเนินงานเกี่ยวกับการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลในการใช้งานระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและเหมาะสม โดยมีศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นฝ่ายเลขานุการ ผลการดำเนินงานของคณะทำงานจัดทำขั้นตอนวิธีการด้านเทคนิคและแผนผังข้อมูล (Data Mapping) ที่ส่วนทรัพยากรบุคคลร่วมเป็นคณะทำงานได้ดำเนินการประชุมด้วยกันจำนวน 2 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 9 เมษายน พ.ศ. 2564 ผลการประชุมได้มีมติให้ทางศูนย์คอมพิวเตอร์จัดทำแม่แบบสำหรับผังข้อมูล และมอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเช่น ส่วนทรัพยากรบุคคล ศูนย์คอมพิวเตอร์ ส่วนการเงินและบัญชี ศูนย์บริการการศึกษา โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นต้น ดำเนินการจัดทำผังข้อมูล เช่น ข้อมูลส่วนบุคคล ข้อมูลที่จะต้องจัดเก็บไว้ในระบบตามแม่แบบของศูนย์คอมพิวเตอร์ และจัดส่งให้ทางศูนย์คอมพิวเตอร์เพื่อดำเนินการรวบรวมต่อไป ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2564 ผลการประชุมได้เห็นชอบตามที่แต่ละหน่วยงานเสนอรูปแบบแผนผังข้อมูลของแต่ละหน่วยงานและมอบหมายให้แต่ละหน่วยงานเพิ่มเติมข้อมูลตามข้อเสนอแนะ/ข้อสังเกตที่ประชุม และเมื่อดำเนินการเรียบร้อยแล้วจะได้เสนอคณะกรรมการ PDPA เพื่อพิจารณาต่อไปและจะดำเนินการแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 3) สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) มีการเริ่มทดสอบการกำหนดรหัสผ่านแบบ 2 Factor Authentication (2FA) ในการเรียกดูสลิปเงินเดือนในระบบ MIS เป็นเอกสารส่วนบุคคลชนิดแรกที่ใช้การทดสอบแบบ 2FA มีดังนี้ (1) จำนวนผู้ใช้ 2FA เพื่อเรียกข้อมูลส่วนบุคคล ณ วันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2564 จำนวน 225 คนจากทั้งหมด 3,201 คนคิดเป็นร้อยละ 7.02 (2) เริ่มจัดเก็บ Feedback ตั้งแต่วันที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2564 จนถึง วันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2564 จำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด 2,155 คนจากทั้งหมด 3,201 คน คิดเป็นร้อยละ 67.32 (3) ผลการประเมินความพึงพอใจการให้บริการระบบยืนยันตัวตน 2 ขั้น(2FA) ครั้งที่ 1/2564 ในจำนวนผู้ให้ข้อมูล 2,155 คน สรุปผลได้ดังนี้ ระดับความพึงพอใจ ไม่เคยใช้บริการ ร้อยละ 9.87, น้อยที่สุด ร้อยละ 1, น้อย ร้อยละ 0.84, ปานกลาง ร้อยละ 19.41, มาก ร้อยละ 42.28, มากที่สุด ร้อยละ 26.61 (4) เป็นไปตามเอกสารแนบในระบบติดตามฯออนไลน์	4 5

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) หน่วยตรวจสอบภายในในฐานะฝ่ายเลขานุการได้ติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของรายงานผลการตรวจสอบที่ผ่านมาทั้งปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยคณะทำงานตรวจสอบด้านสารสนเทศได้พิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์ที่คณะทำงานฯ กำหนด หากหน่วยรับตรวจดำเนินการได้ 3 คะแนนขึ้นไป จะถือว่ายอมรับได้ไม่ต้องติดตามต่อ (3 คะแนน = มีแผนและมีการดำเนินการตามแผนและได้ผลลัพธ์ตามแผน) แต่หากยังไม่ถึง 3 คะแนน และจะได้รายงานความคืบหน้าให้คณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 5/2564 วันที่ 20 ตุลาคม พ.ศ. 2564 นี้	5
3. รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม 2563)* ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายในและเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นระยะ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน และเสนอความคืบหน้าการดำเนินงานต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นระยะจนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** หน่วยตรวจสอบภายในส่งแผนปฏิทินการติดตามผลคืบหน้าและแบบฟอร์มรายงาน เพื่อให้โรงเรียนรายงานผลการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ จนกว่าการดำเนินการจะแล้วเสร็จ ตามบันทึกที่ อว 7403(1)/274 ลว. 4 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยโรงเรียนจะแจ้งรายงานผล ดังนี้ ไตรมาสที่ 1 : ภายในวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 2 : ภายในวันที่ 5 เมษายน พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 3 : ภายในวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 4 : ภายในวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2564 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้ตรวจสอบด้านบริหารจัดการโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พร้อมทั้งติดตามผลคืบหน้าข้อสังเกตจากการตรวจสอบของ นตภ. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กรณีการเรียกเงินคืนสนับสนุนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.) จากผู้ปกครองนักเรียน ซึ่งทางโรงเรียนสุรวิวัฒน์ได้เสนอที่ประชุมคณะอนุกรรมการดำเนินงานโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ มทส. คู่กับโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2564 มติที่ประชุม เห็นชอบการเรียกคืนเงินสนับสนุนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.) จำนวนเงิน 12,970 บาท (หนึ่งหมื่นสองพันเก้าร้อยเจ็ดสิบบาทถ้วน) และผู้ปกครองได้โอนเงินคืน เข้าบัญชี มทส.เรียบร้อยแล้ว อยู่ระหว่างดำเนินการทำเรื่องคืนเงินให้กับ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ตามบันทึก ที่ อว 7408(2)/1070 ลงวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2564	**5**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2563)* 1) การสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ควรสอบทาน KPI ของโครงการร่วมด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนกิจกรรมของ PBM ให้มีความสอดคล้องกับ KPI ของโครงการ 3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และหาแนวทางการบริหารจัดการในกรณีที่โครงการมีผลการดำเนินงานต่ำกว่าร้อยละ 60 <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) และ 3) ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) หลังจากได้ข้อมูลรายงานผลโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาสที่ 1 2) ดำเนินการสอบทานรายงานผลโครงการฯ และนำ KPI ของโครงการมาพิจารณาร่วมด้วย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการสอบทานผลดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และตัวชี้วัดผลงาน (KPI) รอบครึ่งปีแรกและนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ มทส. ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการสอบทานเรียบร้อยแล้ว 2)-3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	**5** 5 5
5. รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2563)* 1) การสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงของหน่วยตรวจสอบภายใน ควรสอบทานประเด็นมาตรการหรือกิจกรรมการควบคุมภายในที่สอดคล้องกับความเสี่ยงทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน 2) ในกรณีจำนวนการ Hack ของระบบสารสนเทศ ค่าเป้าหมายควรตั้งเป็นความสำเร็จในการ Hack มากกว่าจำนวนการ Hack ที่ลดลง 3) ควรมีการระบุเป้าหมายค่าระดับความเสี่ยงก่อนและหลังการดำเนินการเพื่อให้เห็นว่าค่าระดับความเสี่ยงมีค่าลดลงตามที่กำหนดไว <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) และ 3)	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการสอบทานการกำหนดกิจกรรมควบคุมว่ามีความสอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงและสรุปผลการดำเนินงานกิจกรรมควบคุมทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงานโดยหน่วยตรวจสอบภายในจัดทำรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เสนอคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีรับทราบรายงานผลการสอบทานและนำเสนอคณะกรรมการตรวจสอบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันศุกร์ที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 โดยที่ประชุมมีมติเห็นชอบรายงานผลการสอบทานแล้ว 2)-3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 เมษายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) กำหนดปฏิทินกิจกรรมการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และแจ้งฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มทส. โดยกำหนดแบบฟอร์มข้อมูลเพื่อใช้ในการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง ให้ฝ่ายเลขานุการฯ ส่งข้อมูลให้ตามกำหนด 2.) ปฏิบัติงานสอบทานตามปฏิทินที่กำหนด ตามข้อมูลที่ได้รับจากฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง รอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ระหว่างวันที่ 5-7 เม.ย. 2564 3) รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง ต่อคณะกรรมการติดตามฯ ภายในวันที่ 16 เม.ย. 2564 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
6. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) *(การประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2563)* มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีควรมีการประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจของบุคลากรทุกระดับเกี่ยวกับการถ่ายทอดนโยบาย เป้าหมายหรือแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรได้เข้าใจและดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 4) เพิ่มในข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานในด้านภารกิจและด้านระบบข้อมูลของมหาวิทยาลัยในเล่มรายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังนี้ 1) จัดทำร่างแบบสอบถามการประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจของบุคลากร 2) ประชุมหารือการพิจารณา (ร่าง) แบบสอบถามการประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจของบุคลากร 3) ปรับแก้ไขแบบสอบถามการประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจของบุคลากร 4) เก็บรวบรวมข้อมูลทางออนไลน์ผ่าน Google Form โดยสิ้นสุดการตอบแบบสอบถาม วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2564 ขณะนี้ได้รับข้อมูลแล้ว จำนวน 249 ชุด 5) สรุปผลการวิเคราะห์แล้วบางส่วน โดยจัดทำเป็นร่างสรุปผลการเมินฯ ได้ผลงานร้อยละ 90 6) ดำเนินการวิเคราะห์และสรุปผลเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 เมษายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) จัดทำร่างแบบสอบถามการประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจของบุคลากร 2) ประชุมหารือการพิจารณา ร่าง แบบสอบถามการประเมินการรับรู้หรือความเข้าใจของบุคลากร 3) ปรับแก้ไขแบบสอบถามฯ 4) เก็บรวบรวมข้อมูล 5) วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการศึกษา 6) นำเสนอผู้บริหารและมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
7. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563)* 1) เพื่อแสดงให้เห็นถึงความคืบหน้า การรายงานควรมีรายละเอียดผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อประเด็นข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) 2) การขยายเวลาในการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง ควรมีการกำหนดจำนวนครั้งของการขยายเวลา มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 2) การขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงเป็นผลมาจากมีประเด็นเพิ่มเติมจากเดิม และมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่น ซึ่งจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ส่งผลให้จำนวนพยานบุคคลที่ต้องเชิญมาให้ข้อเท็จจริงมีมากกว่าที่กำหนดไว้ ประกอบกับในการรวบรวมข้อเท็จจริงจะปรากฏข้อเท็จจริงอื่นที่เกี่ยวเนื่องด้วยซึ่งต้องรวบรวมและสืบหาข้อมูลแวดล้อมเพิ่มเติม จึงจำเป็นต้องใช้ระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริงเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม งานนิติการจะพยายามดำเนินการให้แล้วเสร็จและจะขยายเวลาสอบข้อเท็จจริงตามความจำเป็นเท่านั้น	**3.50** 5 2
8. รายงานผลการประสานติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา *(การประชุมครั้งที่ 10/2563 วันที่ 14 พฤศจิกายน 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้หน่วยงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเพื่อป้องกันการทุจริตและลดข้อผิดพลาดในการปฏิบัติงาน 2) กรณีการเบิกจ่ายงบประมาณสูงกว่างบประมาณที่ได้รับอนุมัติของสุรสัมมนาคาร เนื่องจากไม่ได้ตั้งงบประมาณและไม่ได้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่แท้จริงเพื่อดำเนินการป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการประสานติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตจากการประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	8. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 2) สุรสัมมนาคารได้ดำเนินการดังนี้ (1) ผลการดำเนินการเป็นไปตามแผนปัจจุบันสุรสัมมนาคารปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารของเทคโนธานี ดังนั้นขั้นตอนการดำเนินงานทุกกระบวนการสุรสัมมนาคารจะต้องปฏิบัติงานตามมาตรฐาน ISO ของเทคโนธานี (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้ว สรุปผลการสอบข้อเท็จจริง เห็นควรยุติเรื่องประเด็นนี้ ตามหนังสืออ้างถึงบันทึกข้อความ อว 7402(2)/พ45 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เรื่อง แจ้งผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีการจัดซื้อเครื่องซักผ้าอุตสาหกรรมของสุรสัมมนาคารและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายของสุรสัมมนาคาร	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. ศึกษาการจัดทำระบบการเบิกจ่ายใหม่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน 2. จัดทำ SOP ระบบการเบิกจ่าย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **เปรียบเทียบมาตรฐานสากลกับระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 6 มีนาคม 2564)* ประเด็นเรื่องระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ มหาวิทยาลัยควรติดตามว่ามีการดำเนินการได้ครอบคลุมและรัดกุม ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2564 หรือไม่ อย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการเปรียบเทียบมาตรฐานสากลกับระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) หน่วยตรวจสอบภายในแจ้งเสนอมติคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2564 และระเบียบ ว่าด้วยการรักษาความปลอดภัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2564 ให้คณะทำงานตรวจสอบด้านสารสนเทศ เพื่อทราบ และพิจารณาดำเนินการ 2) คณะทำงานตรวจสอบด้านสารสนเทศดำเนินการตรวจสอบการดำเนินการของมหาวิทยาลัยว่าครอบคลุมและรัดกุม เป็นไปตามระเบียบฯ หรือไม่อย่างไร 3) คณะทำงานตรวจสอบด้านสารสนเทศจัดทำรายงานผลการตรวจสอบเสนอมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยได้มีคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ ได้ดำเนินการตรวจสอบประเด็นเรื่องระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ โดยได้จัดทำแบบรายการตรวจสอบ และประสานศูนย์คอมพิวเตอร์ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบหลักของมหาวิทยาลัยเป็นผู้ให้ข้อมูลการดำเนินงานดังกล่าว สรุปได้ว่า การดำเนินงานครอบคลุมและรัดกุม เป็นไปตามระเบียบฯ ตามควร ปรากฏตามเอกสารหลักฐาน เช่น กำหนดผู้รับผิดชอบในการดูแลระบบคอมพิวเตอร์ของมหาวิทยาลัย มีการบริหารจัดการสิทธิการใช้งานคอมพิวเตอร์แม่ข่ายและอุปกรณ์/คอมพิวเตอร์ส่วนบุคคลและอุปกรณ์ มีการบริหารจัดการสิทธิบัญชีรายชื่อผู้ใช้งาน มีการสำรองข้อมูลระบบสารสนเทศและข้อมูลคอมพิวเตอร์ส่วนบุคคล มีการเก็บรักษาข้อมูลจราจรคอมพิวเตอร์ รวมทั้งการยืนยันตัวบุคคลในการเข้าสู่ระบบคอมพิวเตอร์	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 6 มีนาคม 2564)* 1) ควรระบุวันเดือนปีที่เริ่มต้นในการดำเนินการ ในประเด็นที่อยู่ระหว่างดำเนินการสอบข้อเท็จจริง เพื่อแสดงให้เห็นถึงระยะเวลาดำเนินการ 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องว่ามีการดำเนินการแก้ไขเกี่ยวกับการบันทึกบัญชีอย่างไร เนื่องจากเป็นงบแสดงฐานะการเงิน 3) กรณีการเบิกจ่ายงบประมาณสูงกว่างบประมาณที่ได้รับอนุมัติของสุรสัมมนาคารซึ่งสามารถโอนเกลี่ยกันได้และไม่เกินวงเงินงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ สุรสัมมนาคารควรหาสาเหตุในเรื่องดังกล่าวพร้อมทั้งหาแนวทางป้องกัน เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และข้อ 2) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3)	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว 2) หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยประสานกับสุรสัมมนาคารและรายงานต่อคณะกรรมการตรวจสอบ ในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2564 เรียบร้อยแล้ว 3) สุรสัมมนาคารได้ดำเนินการดังนี้ (1) ปัจจุบันสุรสัมมนาคารปฏิบัติงานภายใต้ระบบบริหารของเทคโนธานี ดังนั้น ขั้นตอนการดำเนินงานทุกกระบวนการสุรสัมมนาคารจะต้องปฏิบัติงานตามมาตรฐาน ISO ของเทคโนธานี (2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงเสร็จสิ้นแล้วสรุปผลการสอบข้อเท็จจริง เห็นควรยุติเรื่องประเด็นนี้ตามหนังสืออ้างถึงบันทึกข้อความ อว 7402(2)/พ45 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เรื่อง แจ้งผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีการจัดซื้อเครื่องซักผ้าอุตสาหกรรมของสุรสัมมนาคารและการเบิกจ่ายเงินงบประมาณรายจ่ายของสุรสัมมนาคาร	**5** 5 5 5
3. รายงานผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) (ส่วนการเงินและบัญชี) *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 6 มีนาคม 2564)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวน ปรับปรุงระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยเงินยืมทดรองจ่าย พ.ศ. 2536 เนื่องจากระเบียบนี้ได้ใช้มาตั้งแต่ปี 2536 ประกอบกับปัจจุบันมีการใช้เทคโนโลยีทางด้านดิจิทัลเข้ามาเกี่ยวข้อง <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) (ส่วนการเงินและบัญชี) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) หารือแนวทางการดำเนินการผู้เกี่ยวข้อง 2) ร่างระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยเงินยืมทดรองจ่ายที่ทบทวนใหม่ 3) เสนอขอความเห็นชอบผู้บริหารที่กำกับ 4) เสนอร่างระเบียบฯ ต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อให้ความเห็นชอบ 5) เสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพื่อพิจารณาอนุมัติ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงร่างระเบียบมหาวิทยาลัยว่าด้วยเงินยืมทดรองจ่าย เพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และขออนุมัติสภามหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศบริหารการคลัง (MIS) โดยมีเมนูสำหรับการบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวกับการยืมเงินทดรองจ่ายอาทิ การตรวจสอบสถานะการยืม การส่งคืน และการแจ้งเตือนการคืนเงินยืมล่วงหน้า ใกล้กำหนดและเกินกำหนดเวลา โดยอัตโนมัติ	**4**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2564) *(การประชุมครั้งที่ 3/2564 วันที่ 8 พฤษภาคม 2564)* 1) จากผลการสำรวจของประเทศไทยในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่าจำนวนคนยากจนเพิ่มขึ้น โดยรายได้เฉลี่ยสมาชิกในครัวเรือนลดลงและสมาชิกในครัวเรือนอายุ 15-65 ปี ว่างงานมากขึ้น (ที่ไม่ใช่นักเรียน/นักศึกษา) รวมทั้งเกิดการสูญเสียการเรียนรู้ (Learning Losses) ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดช่วยเหลือนักศึกษากลุ่มยากจนที่ได้รับผลกระทบดังกล่าว 2) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการหรือวิธีการเสริมสร้างทักษะโดยเฉพาะในด้าน Soft Skills ให้แก่นักศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 สำหรับในยุคการเรียนการสอนแบบออนไลน์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. มหาวิทยาลัยฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพได้ดำเนินการดังนี้ 1) รับทราบข้อเสนอแนะหากดำเนินการแล้วจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) ได้ประชุมหารือร่วมกับสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เพื่อดำเนินการโครงการนำร่องการประเมินทักษะนักศึกษา (Hard Skills) โดยเริ่มดำเนินการกับสาขาวิศวกรรมการผลิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ในภาคการศึกษาที่ 3/2564	**1.50** 1 2
5. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) *(การประชุมครั้งที่ 4/2564 วันที่ 15 พฤษภาคม 2564)* ผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์เปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยอื่น ๆ ที่มีลักษณะใกล้เคียงกันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อใช้ในการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-31 มีนาคม พ.ศ. 2564) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) เห็นชอบการเสนอขอแก้ไขประเด็นการตรวจสอบ/สอบทานในเรื่อง “การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง” ในหน้า 105-106 ตามที่เสนอ 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	5. มหาวิทยาลัยฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้นำเสนอผลการดำเนินงานด้าน Rankings ของ มทส. และแผนการดำเนินงานด้าน Rankings ของ มทส. ต่อผู้บริหารและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรียบร้อยแล้ว	**5**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 31 กรกฎาคม. 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. รวมรวมผลการจัดอันดับและคะแนนของ มทส. รวมทั้งมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยี และมหาวิทยาลัยทั้งหมดในประเทศไทยที่ติดอันดับของ Time Higher Education (THE) World/Asia University Rankings ตั้งแต่ปีที่ มทส. ได้รับการจัดอันดับ 2. วิเคราะห์และสรุปข้อมูลตามตัวชี้วัดหลัก (Pillars) 5 ตัวชี้วัด และวิเคราะห์และสรุปข้อมูลตามตัวชี้วัดย่อย (Metrics) 13 ตัวชี้วัด 3. วิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของ มทส.จากตัวชี้วัดของ THE และเสนอแผนการดำเนินงานด้าน Rankings ของ มทส. 4. จัด PowerPoint เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 5. นำเสนอผลการดำเนินงานด้าน Rankings ของ มทส. และแผนการดำเนินงานด้าน Rankings ของ มทส. ต่อผู้บริหารและคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
6. ขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป้าหมายของอธิการบดี เป้าหมายที่ 1 : ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings *(การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 20 กรกฎาคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีการวางแผนการดำเนินงานทั้งด้านการเรียนการสอนและการวิจัยในการรับมือกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงในปัจจุบัน รวมถึงผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นต่อรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ลดลง 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนจุดแข็งและจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง รวมถึงอาจมองวิกฤติจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้เป็นโอกาสเพื่อประกอบในการวางแผนการดำเนินงาน 3) ในการจัดอันดับ THE Ranking มหาวิทยาลัยไม่ควรมองจุดอ่อนการทำงานในรูปแบบไซโล ควรมองถึงความเชื่อมโยงการดำเนินงานเพื่อให้ผลการดำเนินงานถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ 4) การจัดอันดับมีหลายรูปแบบ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเลือกรูปแบบการจัดอันดับที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับปณิธานในการจัดตั้งมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป้าหมายของอธิการบดี เป้าหมายที่ 1 : ผลการจัดอันดับโดย THE World University Ranking 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณได้มีการวางแผนการดำเนินงาน โดยมียุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย โดยกำหนดวิสัยทัศน์ในการบริหารมหาวิทยาลัย เพื่อขับเคลื่อน มทส. ให้เป็น “มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน (University of Innovation & Sustainability)” ภายในปี พ.ศ. 2568 โดยมีเป้าหมายสำคัญคือ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยอันดับ 1 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีของประเทศไทย ที่พัฒนาและนำเอานวัตกรรม บนพื้นฐานองค์ความรู้ด้าน วทน. ไปขับเคลื่อนการพัฒนาอย่างยั่งยืน” ในระยะเวลา 4 ปี (ระหว่างปี พ.ศ. 2564 – 2568) จะส่งเสริม สนับสนุน ริเริ่ม และลงมือปฏิบัติผ่าน 3 ประเด็นยุทธศาสตร์ (Key Areas) 5 ยุทธศาสตร์หลัก (Platform) เพื่อพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการของ มทส. ในทุกมิติ โดยสรุปดังนี้ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนากำลังคนและผู้ประกอบการแห่งอนาคต (Developing Future Manpower & Future Entrepreneurs) ยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและพัฒนาเพื่อความยั่งยืน (Research & Development for Sustainability) ยุทธศาสตร์ที่ 3 ความเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรมที่สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (Impactful Innovation & Entrepreneurship for Society & Economy) ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาความเป็นสากลและการสร้างความเชื่อมโยงกับสังคม ชุมชน (Internationalization & Local Engagement) ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาและสร้างความเป็นเลิศด้านการบริหารมหาวิทยาลัย (Operational Excellence) เพื่อให้ดำเนินการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม	**4** 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) ผู้รับผิดชอบสถาบันวิจัยและพัฒนา **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** จำนวนโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาโควิด 19 เพิ่มขึ้น **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	จะดำเนินการผ่าน 7 ข้อริเริ่ม (Initiatives) ดังนี้ ข้อริเริ่มที่ 1 SUT IIT (Institute of Innovation & Technology) การจัดตั้งสถาบันนวัตกรรมและเทคโนโลยีแห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ข้อริเริ่มที่ 2 SUT LIFE (Lifelong Learning, Innovative & Future Education) ข้อริเริ่มที่ 3 SUT HIVE (Health Innovation Valley) ข้อริเริ่มที่ 4 SUT HERO (High Impact & Excellent Research Outputs) ข้อริเริ่มที่ 5 SUT RISE (Research Innovation for Sustainable Society & Economy) ข้อริเริ่มที่ 6 SUT Connect ข้อริเริ่มที่ 7 SUT NExT (New S-Curve, Effectiveness, Excellence & Transparency) จากการดำเนินงานข้างต้น จะก่อให้เกิดผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2568 คือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จะถูกจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติสูงขึ้น อยู่ในอันดับที่ 3 ของประเทศไทย เป็นอันดับที่ 1 ของมหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี เพิ่ม Lifetime Value ของนักศึกษาให้ได้ไม่น้อยกว่า 10X จากจำนวนเงินที่นักศึกษาจ่ายให้กับมหาวิทยาลัย และสร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคม (Social Return on Investment) จากผลงานวิจัยและพัฒนา นวัตกรรมและการใช้ประโยชน์จากงานวิจัย มูลค่าไม่น้อยกว่า 10X จากเงินลงทุนในการวิจัยและพัฒนา การดำเนินการดังกล่าว จะขับเคลื่อนผ่านกลไกต่าง ๆ การปรับโครงสร้างและสร้างความโปร่งใส การสร้างความเป็นเลิศในทุกมิติ และการสร้างความยั่งยืน	
ข้อ 3) ผู้รับผิดชอบสถาบันวิจัยและพัฒนา **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** จำนวนโครงการวิจัยที่บูรณาการระหว่างคณาจารย์เพื่อขอทุน FF และ SF เพิ่มขึ้น **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	2) มีการรวมกลุ่มคณาจารย์เพื่อสร้างผลงานวิจัยที่มีการบูรณาการจากหลากหลายสาขาเพื่อให้เกิดโครงการวิจัยที่มีตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ และสามารถต่อยอดไปสู่เชิงพานิชย์ได้ รวมถึงสนับสนุนการทำวิจัยกับภาคเอกชน	3
ข้อ 4) ผู้รับผิดชอบสถาบันวิจัยและพัฒนา **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** มีอันดับที่สูงขึ้นทั้งด้าน Life science and Physical science **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	3) ด้วยการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วแบบก้าวกระโดดในยุค Disruptive Technology มหาวิทยาลัย จะทบทวน/วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันอย่างต่อเนื่อง ในการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 13 (พ.ศ. 2565 – 2569) จะให้ความสำคัญกับการดำเนินนโยบายและแผนยุทธศาสตร์ในการยกระดับจากการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University) ไปสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยแห่งนวัตกรรมและความยั่งยืน (SUT: The University of Innovation and Sustainability)” ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ได้ริเริ่มโครงการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) เพื่อหวังเป็นจุดเปลี่ยนของมหาวิทยาลัยไทยในการสร้างความเป็นเลิศและสร้างกำลังคนตามความต้องการของประเทศ เพื่อขับเคลื่อนประเทศสู่ระบบเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม (Value-based Economy) ความถนัดของมหาวิทยาลัย โดย มทส. ได้เลือกอยู่ในกลุ่มการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม ซึ่งสอดรับกับวิสัยทัศน์และเป้าหมาย	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ของมหาวิทยาลัยจากสภาวการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่าสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) ได้เป็นตัวเร่งให้เกิดการปฏิวัติทั้งในเชิงเทคโนโลยี อุตสาหกรรม การบริการ ภาครัฐ และภาคการศึกษา โดยภาคส่วนต่าง ๆ ในสังคม ถูกบังคับให้มีการเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างอย่างรวดเร็ว โดยลดการเดินทางจากจุดหนึ่งไปอีกจุดหนึ่ง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในทุกมิติ การลดพื้นที่สำนักงานและสนับสนุนการทำงานที่บ้าน (Work From Home) มากยิ่งขึ้น การเปลี่ยนผ่านเชิงดิจิทัล (Digital Transformation) รวมทั้ง ระบบการเรียนรู้ต่าง ๆ ผ่านระบบอินเตอร์เน็ต ในขณะเดียวกัน การวิจัยและพัฒนา และการสร้างสรรค์นวัตกรรมต่าง ๆ ก็ได้ถูกเร่งกระบวนการให้สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็ว ตอบสนองความต้องการของผู้ใช้และช่วยประหยัดการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ ตัวอย่างเชิงประจักษ์ได้แก่ การลดระยะเวลาในการวิจัยและพัฒนาวัคซีนป้องกัน COVID-19 ซึ่งสามารถเร่งพัฒนาและสามารถฉีดให้กับมนุษย์ได้สเร็จภายในระยะเวลาแค่ 10 เดือน จากเดิมที่ต้องใช้เวลาในการดำเนินการมากกว่า 10 ปี จากการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วเช่นนี้ ในภาคการศึกษาเอง โดยเฉพาะมหาวิทยาลัยต่าง ๆ ทั่วโลก จำเป็นต้องทบทวนแนวทางการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถปรับตัว ปรับเปลี่ยน และก้าวทันบริบทต่าง ๆ ของโลกได้อย่างรวดเร็ว โดยมีประเด็นความท้าทายของมหาวิทยาลัย ดังนี้ (1) การเรียนการสอนแบบไร้พรมแดน (Borderless Education) อย่างเต็มรูปแบบ (2) การศึกษาและการวิจัยพัฒนาแบบบูรณาการ (3) แนวทางการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในทุกช่วงวัย	
	4) มีการดำเนินงานวิจัยบูรณาการที่เกี่ยวข้องกับการแก้ปัญหาสภาวการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่าสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19)	4
	5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการพัฒนาความเป็นสากลโดยมุ่งเน้นการสร้างชื่อเสียงและการรับรู้ในแวดวงวิชาการโดยเฉพาะในระดับนานาชาติ และจะพัฒนากลไกที่ช่วยดึงดูดคณาจารย์/นักวิจัยคุณภาพสูงที่เป็นชาวต่างชาติ มาร่วมงานกับมหาวิทยาลัยมากขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีจำนวนนักศึกษาและจำนวนอาจารย์/นักวิจัยต่างชาติเพิ่มมากขึ้น และมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับใน ระดับนานาชาติได้	5
	6) มีการทำงานร่วมกับทุกฝ่าย ทั้งส่วนที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ศูนย์กิจการนานาชาติ ส่วนประชาสัมพันธ์ สำนักวิชา และสถาบันวิจัย เพื่อให้การดำเนินการจัดลำดับมหาวิทยาลัย เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้	3
	7) มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต ดำเนินการพิจารณาเลือกรูปแบบการจัดอันดับที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยและสอดคล้องกับปณิธานในการจัดตั้งมหาวิทยาลัยต่อไป	5
	8) ผลการจัดอันดับในด้าน Life Science and Physical Science จะได้รับการรายงานอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
2 คะแนน-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ติดตามฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 6/2564 วันที่ 20 กรกฎาคม 2564)* 1) ในการรายงานผลแต่ละไตรมาสในปีต่อไป มหาวิทยาลัยควรเพิ่มข้อมูลร้อยละเชิงวิเคราะห์โดยเทียบกับเป้าหมายทั้งปี เพื่อให้เห็นถึงความก้าวหน้าของผลการดำเนินงาน 2) มหาวิทยาลัยอาจมีกลไกที่สามารถทบทวนแผนหรือเป้าหมายในทุก 6 เดือนตามสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลง <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. ขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในการปรับปรุงระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ 2. ตรวจสอบการปรับระบบและการใช้งาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้จัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการในการปรับปรุงระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ เพิ่มเติม เพื่อเพิ่มข้อมูลร้อยละเชิงวิเคราะห์โดยเทียบกับเป้าหมายทั้งปีตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะตามหนังสือที่อว 442/2564 ลงวันที่ 29 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 และมีการดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 2) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานได้แจ้งมติให้คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยรับทราบและดำเนินการเรียบร้อยแล้วโดยมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการได้เช่นเดียวกับการปรับแผนปฏิบัติการและงบประมาณในรอบครึ่งปีของมหาวิทยาลัย	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 12 ประเด็น (ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 5 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 7 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 รวม 5 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) สำหรับอีก 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ข้อเสนอแนะแนวทางการปฏิบัติงานของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน 2563)* 1) การจัดตั้งกองทุนจากการระดมทุน มักมีปัญหาการนำเงินกองทุนออกมาใช้จ่ายไม่ได้หรือไม่คล่องตัว เนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการอยู่ตลอดเวลา ทำให้กรรมการชุดใหม่ไม่กล้าจะเบิกจ่ายเงิน การใช้จ่ายเงินไม่คล่องตัว อาจเนื่องมาจากมีการบริหารจัดการตามระเบียบทางราชการประกอบกับไม่มีหน่วยงานหลักในการบริหารจัดการ ดังนั้น หากมหาวิทยาลัยจะจัดตั้งกองทุนและมีการระดมทุน มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานหลักที่ดูแลรับผิดชอบการบริหารจัดการและมีระบบระเบียบการเบิกจ่ายเงินกองทุนที่สะดวกคล่องตัวเพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากเงินได้ตรงตามวัตถุประสงค์และตามเจตนารมณ์ของกองทุน 2) ปัจจุบันจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนในรูปแบบบริษัทจำกัด ในนาม CU Enterprise Co., Ltd ภายใต้โครงการศูนย์กลางนวัตกรรมแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (CU Innovation Hub) วัตถุประสงค์การดำเนินการเพื่อการลงทุนต่าง ๆ ซึ่งมหาวิทยาลัยสามารถศึกษาและนำมาเป็นตัวอย่างเพื่อดำเนินการได้ 3) การที่จะทำให้การระดมทุนและกองทุนมีความเข้มแข็งและยั่งยืนนั้น ต้องมีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องสำคัญในการระดมทุน 4 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษาปัจจุบัน ศิษย์เก่ารวมทั้งบุคลากร ผู้ปกครอง และบุคคลภายนอก 4) ควรมี Platform การเก็บข้อมูล ของนักศึกษา ศิษย์เก่าและผู้ปกครอง เป็น Platform Data Base 5) ควรมีการจัดตั้งคณะทำงานจัดทำข้อมูลเสนอคณะกรรมการฯ ในครั้งต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบให้มหาวิทยาลัยศึกษาการจัดตั้งกองทุนในรูปแบบ Holding Company จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยมหิดลมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และมหาวิทยาลัยชิงหัว (Tsinghua University) ที่มีการใช้ศิษย์เก่าเป็นตัวขับเคลื่อนการระดมทุน **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 มอบหมายเทคโนธานีทราบและดำเนินการตามมติ	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 2) เทคโนธานีได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว และได้รายงานให้ที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2564 รับทราบเรียบร้อยแล้ว 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 4) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 5) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564)	**5** 5 5 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ไตรมาสที่ 2 เทคโนธานีศึกษาและรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งกองทุน ไตรมาสที่ 3 เทคโนธานีดำเนินการจัดทำระเบียบเกี่ยวกับการจัดตั้งกองทุน ไตรมาสที่ 4 เทคโนธานีรายงานความคืบหน้าให้ที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทราบ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
2. รูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 19 ธันวาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรสร้าง Engagement ให้ศิษย์เก่าได้มีความรู้สึกผูกพันกับมหาวิทยาลัยให้มากยิ่งขึ้น 2) มหาวิทยาลัยควรจัดระบบการเชื่อมโยงฐานข้อมูลต่าง ๆ ที่มีอยู่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับมหาวิทยาลัยและส่วนที่เกี่ยวข้องกับศิษย์เก่า เพื่อใช้เป็นประโยชน์ในการติดต่อสื่อสารที่สะดวก รวดเร็ว และเข้าถึงง่าย 3) มหาวิทยาลัยควรจัดทำฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงพันธกิจของมหาวิทยาลัยกับศิษย์เก่า เพื่อให้ได้รับทราบข้อมูลต่าง ๆ ว่าศิษย์เก่ามีความต้องการอะไรบ้างจากมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยมีภารกิจอะไรที่ต้องการความร่วมมือจากศิษย์เก่า 4) มหาวิทยาลัยควรมีพื้นที่ในการจัดแสดงโครงงานต่าง ๆ สำหรับนักศึกษา และเชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อนำผลงานที่โดดเด่นไปต่อยอดหรือลงทุนได้ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบและมอบฝ่ายกิจการนักศึกษาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2) มีการประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่างๆ เพื่อจัดทำระบบนระยะที่ 2 3) มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ พรบ.คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal data protection act) 4) นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) 6) มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 2) การพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 แล้วเสร็จ และมีการประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่าง ๆ เพื่อจัดทำระบบฯ ระยะที่ 2 และในระบบฯ มีการให้ความยินยอมเปิดเผยข้อมูลจากผู้ใช้ระบบ ตาม พรบ.คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal data protection act) ด้วยแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ซึ่งจะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไป 3) ดำเนินการแล้วเสร็จ (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 4) มหาวิทยาลัยมีพื้นที่ในการจัดแสดงโครงงานต่าง ๆ สำหรับนักศึกษาและเชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วม เช่น การจัดกิจกรรมต่าง ๆ โดยชมรมกิจกรรมนักศึกษา หรือหน่วยงานต่าง ๆ ซึ่งมีการเชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมผ่านทางสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ชมรมต่าง ๆ และสำนักวิชาต่าง ๆ ซึ่งได้นำเสนอข้อมูลผลงานที่โดดเด่นของนักศึกษาต่อมหาวิทยาลัย รวมถึงประชาสัมพันธ์ในเพจต่างๆ ของส่วนกิจการนักศึกษา เช่น เพจงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพจงานกิจกรรมนักศึกษา และเพจของมหาวิทยาลัยเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้สนใจได้รับทราบผลงานอันอาจจะส่งผลให้มีผู้สนใจนำผลงานไปต่อยอดต่อไป	**4.50** 5 3 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1) มีการจัดพื้นที่ในการจัดแสดงโครงงานต่าง ๆ สำหรับนักศึกษา และเชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วม 2.) ส่วนกิจการนักศึกษา ส่งข้อมูลผลงานที่โดดเด่นของนักศึกษา ไปยัง SEDA / เทคโนธานี หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อนำข้อมูลไปต่อยอดหรือลงทุนต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

(3) **ประเด็นมติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** รวม 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)* 1) ขอให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรายงานประเด็นตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และตามมติที่คณะกรรมการได้สรุปไว้ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 ที่ผ่านมาว่า ได้ดำเนินการและหรือมีกลไกแนวทางในการดำเนินการลงทุนและคัดเลือกบริษัทโฮลดิ้ง อย่างไรบ้าง เพื่อความโปร่งใส ชัดเจน และตอบข้อสงสัยได้ 2) ขอให้ตรวจสอบข้อความในองค์ประกอบของการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งให้ถูกต้อง โดยขอคำปรึกษาจากนิติกรเกี่ยวกับการใช้ภาษาที่ถูกต้องทางกฎหมาย ไม่มีความขัดแย้งกัน อาทิเช่น ข้อ 3. กรรมการบริหารบริษัทโฮลดิ้ง ประกอบด้วย 3.1 (1) กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นประธาน แต่ในข้อ 3.2(1) กรรมการบริหารต้องมีคุณสมบัติดังนี้ (1) เป็นพนักงานของมหาวิทยาลัย.... ซึ่งมีความขัดแย้งกันตรงที่กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิมาจากบุคคลภายนอก และข้อ 3.1(2) รองอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย เป็นรองประธาน ไม่ได้กำหนดจำนวนคนไว้ แต่ข้อ (3) ผู้ช่วยอธิการบดีที่อธิการบดีมอบหมาย จำนวน 1 คน เป็นกรรมการ ซึ่งกำหนดจำนวนคนไว้ด้วย เป็นต้น 3) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยมีหน้าที่ ดังนี้ (1) ส่งเสริมการพัฒนามหาวิทยาลัย (2) ให้คำแนะนำและให้คำปรึกษาแก่มหาวิทยาลัย (3) สนับสนุนการดำเนินกิจการของมหาวิทยาลัยตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย (4) ดำเนินงานในกิจการต่าง ๆ ตามที่มหาวิทยาลัยขอความร่วมมือ (5) จัดตั้งกองทุนหรือหาทุนสนับสนุนมหาวิทยาลัย (6) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อดำเนินกิจการใด ๆ ตามที่เห็นสมควร (7) ดำเนินการตามที่สภามหาวิทยาลัยมอบหมาย	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลแนวทางการจัดตั้ง ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่ดำเนินการก่อนหน้านี้ได้แก่ มหาวิทยาวิทยาสงขสานครินทร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยมหิดล เป็นต้น เพื่อนำแนวทางจากมหาวิทยาลัยดังกล่าวเปรียบเทียบกับแนวทางการดำเนินการ รวมถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นำไปสู่การเสนอระเบียบการจัดตั้ง Holding Company 2) เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างรอบคอบ ตอบสนองนโยบายการทำดำเนินการที่โปร่งใสตรวจสอบได้และธรรมภิบาล ส่งเสริมการดำเนินงานที่ถูกต้องตามหลักนิติธรรมและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง จึงได้มีการปรึกษาแนวทางการดำเนินการร่วมกับนิติกรและที่ปรึกษากฎหมาย ซึ่งจะนำไปสู่การร่างกฎ ระเบียบที่โปร่งใสตรวจสอบได้ 3) คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยได้รับทราบอำนาจหน้าที่และบทบาทของคคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 4) รับทราบการดำเนินการการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และอยู่ในการระหว่างศึกษาข้อมูลการเปรียบเทียบกฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้อง แนวทางการดำเนินการของ สวทช. และมหาวิทยาลัยที่มีส่วนที่คล้ายและส่วนที่แตกต่าง เพื่อนำไปสู่การประยุกต์การดำเนินการดังกล่าวสู่การเสนอระเบียบของมหาวิทยาลัยต่อไป	3 2 2 5 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) ขอให้ศึกษารายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) เพื่อนำมาปรับใช้ให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งต่อไป 5) ให้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติของที่ประชุมคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย แจ้งให้หน่วยงานต้นเรื่องพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป 6) การแต่งตั้งคณะกรรมการบริษัทโฮลดิ้งขอให้ดำเนินการตามขั้นตอนและตามแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบมอบเทคโนธานีและฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 1), 2), 6) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company 2) ประสานงาน/หารือ งานนิติการเพื่อตรวจทาน (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company 3) เสนอ (ร่าง) ระเบียบการจัดตั้ง Holding Company คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องตามลำดับ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2 ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** ศึกษารายละเอียดข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานและการจัดตั้งบริษัทโฮลดิ้งจากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	5) ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการส่งเสริมมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติ โดยได้ทำหนังสือแจ้งให้หน่วยงานต้นเรื่องพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไปเรียบร้อยแล้ว 6) ดำเนินการการแต่งตั้งคณะกรรมการบริษัทโฮลดิ้งขอให้ดำเนินการตามขั้นตอนและตามแนวปฏิบัติในการแต่งตั้งคณะกรรมการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการศึกษาแนวทางการตั้งคณะกรรมการดังกล่าวที่เป็นไปตามกฎ ระเบียบ ข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่จะไปสู่การปฏิบัติได้ตามแนวทางความโปร่งใสและธรรมาภิบาล	5 2
2. รายงานความก้าวหน้าการจัดทำรูปแบบการจัดหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)* 1) เทคโนธานีควรจัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณสำหรับอนาคตในปีงบประมาณ 2565 ไว้ด้วย เพื่อใช้เป็นแนวทาง หากกรณีที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ไม่ให้การสนับสนุนงบประมาณกับโครงการต่าง ๆ ที่ทำอยู่ 2) เทคโนธานีควรศึกษาและทำต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) จากการลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill ไว้เป็นฐานข้อมูลสำหรับใช้อ้างอิงในการดำเนินงาน 3) เทคโนธานีมีแนวทางการพัฒนาหลักสูตรอย่างไร การเพิ่มและการลดหลักสูตรมีแนวทางการพิจารณาอย่างไร 4) เทคโนธานีมีความพร้อมและมีเครื่องมือที่ครบในการดำเนินการจัดทำหลักสูตร Up-Skill/ Re-Skill จึงเป็นโอกาสดีที่จะสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย และจะมีวิธีการต่อยอดได้อย่างไรบ้าง	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) เทคโนธานีได้ดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณสำหรับอนาคตในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไว้ด้วย เพื่อใช้เป็นแนวทาง หากกรณีที่กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ไม่ให้การสนับสนุนงบประมาณกับโครงการต่าง ๆ ที่ทำอยู่ พัฒนาหลักสูตรที่ตอบสนองต่อทักษะที่จำเป็นในอนาคต รวมถึงพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องต่อการส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตการสะสมหน่วยกิต (Credit Bank) ตามที่มหาวิทยาลัยได้ประกาศ 2) เทคโนธานีได้ศึกษาและทำต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) จากการลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill ซึ่งเป็นฐานข้อมูลสำหรับใช้อ้างอิงในการดำเนินงานในการคำนวณต้นทุนการดำเนินงานเปิดหลักสูตรใหม่ ๆ ที่จะนำไปสู่การสร้างและส่งเสริมศักยภาพของทุกช่วงวัย	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5) เทคโนธานีควรศึกษาวิธีการดึงศิษย์เก่าเข้ามาสู่ระบบ กรณีที่ศิษย์เก่ายังไม่มีรายชื่ออยู่ในระบบ มติที่ประชุม รับทราบ มอบเทคโนธานีและฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** จัดทำแผนการดำเนินงานและงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** จัดทำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** จัดตั้งคณะกรรมการบริหารหลักสูตร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** การพัฒนาเป็นหลักสูตร Online และ Credit Bank **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 5) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** ประสานงานฝ่ายกิจการนักศึกษาประชาสัมพันธ์ศิษย์เก่าเข้ามาสู่ระบบการอบรม **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	ต่อไปการเรียนรู้ในการเพิ่มทักษะวัยแรงงานและเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ ที่สนองความต้องการของวัยแรงงาน รวมถึงการตอบสนองต่อทุกช่วงวัยที่ต้องการเพิ่มพูนทักษะการทำงาน ทักษะเสริมที่ส่งเสริมการเกิดรายได้เสริมในอนาคตอีกต่อไปได้ 3) เทคโนธานีได้ดำเนินการพัฒนาหลักสูตรตามระเบียบของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาหลักสูตร โดยมีการจัดตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร โดยมีคณบดีทุกสำนักวิชาเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารหลักสูตร ซึ่งมีหน้าที่ (1) วางแผนจัดทำโครงการ จัดทำระบบการบริหารจัดการตลอดโครงการ และวางแผนการประชาสัมพันธ์โครงการ (2) รวบรวมผลการสำรวจแนวโน้มของภาคของภาคอุตสาหกรรมที่ส่งผลต่อ GDP และ GNP ของประเทศ รวบรวมผลการสำรวจด้านทักษะความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและความต้องการของคนทำงาน (3) บริหารจัดการหลักสูตรผ่านแพลตฟอร์มการพัฒนาหลักสูตรอุดมศึกษาในรูปแบบ Modula Education และหรือ Modular Curriculum รวมทั้งการบริหารจัดการหลักสูตรที่พัฒนาแล้วไปทดลองใช้ในกลุ่มเป้าหมายทดลอง มีการสังเกตวิเคราะห์และรวบรวมผลการใช้หลักสูตรดังกล่าว เพื่อนำไปปรับปรุงให้หลักสูตรมีความสมบูรณ์ที่สุด 4) เทคโนธานีได้พัฒนาเครื่องมือที่ครบในการดำเนินการจัดทำหลักสูตร Up-Skill/ Re-Skill จึงเป็นโอกาสดีที่จะสร้างชื่อเสียงให้กับมหาวิทยาลัย โดยพัฒนาร่วมกับคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยในทุกสำนักวิชา รวมถึงการพัฒนาเป็นหลักสูตร Online เพื่อเป็นการขยายฐานข้อมูลของผู้ที่สนใจในวงกว้าง อีกทั้งผู้เรียนสามารถเลือกเวลาเรียนได้ตามอัธยาศัย รวมถึงการวัดทักษะที่จำเป็นต่อการเรียนรู้ และส่งเสริมการสร้างหลักสูตรที่สอดคล้องต่อการจบการศึกษาในระดับปริญญาตรีและปริญญาโท โดยการดำเนินการตามแนวทางหน่วยกิตสะสม (Credit Bank) ซึ่งผู้เรียนสามารถสะสมหน่วยกิตจากการเข้าเรียนในหลักสูตร Up-Skill / Re-Skill ได้ 5) เทคโนธานีได้เข้าร่วมการประชุมกลุ่มย่อยของศิษย์เก่าทุกครั้ง เพื่อเป็นการส่งเสริมการสร้างสัมพันธ์อันดีกับศิษย์เก่าทุกท่าน รวมดึงการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการดำเนินธุรกิจของศิษย์เก่า การติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่จะส่งเสริมการดำเนินการธุรกิจของศิษย์เก่า รวมถึงการสร้างกิจกรรมที่จะเชื่อมโยงการเชิญศิษย์เก่าที่มีศักยภาพเข้ามาร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาปัจจุบัน เช่น การถ่ายทอดประสบการณ์การทำงาน การสร้างธุรกิจ และการเชื่อมโยงเทคโนโลยีกับการพัฒนาธุรกิจให้ประสบผลสำเร็จ เป็นต้น	5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานความก้าวหน้าการร่วมดำเนินโครงการ Smart City ร่วมกับจังหวัดนครราชสีมา *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)* ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่ผ่านมาข้างต้นในเรื่องที่ 1 และ 2 จึงขอเสนอให้พิจารณาดังนี้ 1) การจัด Event ให้นักศึกษาได้นำเสนอโครงงาน Senior Project เด่น ๆ ที่เป็นความคิดของนักศึกษาและสามารถนำมาใช้งานได้จริงเกี่ยวกับ Smart City และควรเชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาหรือลงทุน และประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางมากขึ้น 2) ให้มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีดำเนินการประชาสัมพันธ์การทำ Smart City ให้นักศึกษาทราบล่วงหน้าโดยทั่วกันก่อนที่นักศึกษาจะเลือกหัวข้อในการทำโครงการ เพื่อจะได้รับรู้ถึงเป้าหมายว่า เมื่อนักศึกษาทำโครงการเสร็จเรียบร้อยแล้วจะมีการจัด Event แสดงผลงานหรือโครงการเด่น ๆ และมีการจัดประกวด เพื่อนำผลการประกวดไปต่อยอดทางธุรกิจต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ มอบเทคโนธานีและฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประชาสัมพันธ์โครงการ Smart City ให้นักศึกษาทราบ (ในกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง) 2) เชื่อมโยงเครือข่ายกิจการนักศึกษา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้ดำเนินการดังนี้ 1) เทคโนธานีร่วมกับสำนักวิชาต่าง ๆ ในการการจัด Event ให้นักศึกษาได้นำเสนอโครงงาน Senior Project ที่เป็นความคิดของนักศึกษาและสามารถนำมาใช้งานได้จริงเกี่ยวกับ Smart City อีกทั้งได้ดำเนินการให้ข้อมูลเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงงานของนักศึกษาและได้เชิญชวนนักศึกษาที่มีศักยภาพในการพัฒนาโครงงานต่อยอดเป็นธุรกิจอันจะส่งเสริมการนำทรัพย์สินทางปัญญาไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ในการดำเนินขั้นตอนต่อไปจะเทคโนธานีจะได้เชิญศิษย์เก่าเข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาหรือลงทุนและประชาสัมพันธ์ให้กว้างขวางมากขึ้นต่อไป เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ผลงานของนักศึกษาปัจจุบัน รวมถึงการสร้างสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันต่อไป 2) เทคโนธานีได้ร่วมกับสำนักวิชาต่างๆในการจัดกิจกรรมเพื่อประชาสัมพันธ์การทำ Smart City ให้นักศึกษาได้ทราบ อีกทั้งจัดกิจกรรมส่งเสริมการดำเนินการดังกล่าวโดยร่วมกับหน่วยงายภายนอกในการให้ทุกสนับสนุนการต่อยอดความคิดของโครงงาน สู่การสร้างนวัตกรรมที่เป็นจริงในการสร้างสรรค Smart City อีกทั้งเทคโนธานีได้ร่วมกับหน่วยงานในจังหวัดส่งเสริมการรับรู้การเป็นเมือง Smart City ให้กับประชาชนได้รับทราบ และยังเป็นหน่วยงานหลักในการพัฒนาข้อเสนอโครงการ Korat Smart City ต่อกระทรวงดิจิตอล เพื่อการรับการสนับสนุนการพัฒนาเมือง รวมถึงการส่งเสริมการพัฒนาโครงงานของนักศึกษาที่ศักยภาพต่อไปพัฒนาเมือง ทั้งนี้เทคโนธานีได้ดำเนินการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการแสดงศักยภาพผลงานของนักศึกษาในกิจกรรมต่างๆที่จัดเป็นประจำทุกปี เช่น งานเกษตรสุรนารี งานแสดงผลงานนวัตกรรม ซึ่งถือได้ว่าเป็นงานประจำปีที่เทคโนธานีดำเนินการตลอดมา	**5** 5 5
4. รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base *(การประชุมครั้งที่ 1/2564 วันที่ 19 มีนาคม 2564)* 1) ขอให้มหาวิทยาลัยและสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี วางแผนและหาสิทธิประโยชน์กับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้บริการศิษย์เก่าที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยในอนาคตให้ได้มากขึ้น อาทิเช่น การรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การเข้าร่วมโครงการผู้สูงวัย การไปรับประทานอาหารหรือซื้อสินค้า ที่มีจำหน่ายภายในจังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น 2) ขอให้มหาวิทยาลัยและสมาคมเทคโนโลยีสุรนารีช่วยพัฒนาและจัดทำข้อมูลเพิ่มเติมจากข้อมูลศิษย์เก่าที่มีอยู่ใน Alumni Data Base ว่าจะเพิ่มเติมข้อมูลเกี่ยวกับอะไรบ้างที่มหาวิทยาลัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ต่อได้ อาทิเช่น ความเชี่ยวชาญของศิษย์เก่าในการเชิญมาเป็นวิทยากรบรรยาย ความต้องการของศิษย์เก่าที่ต้องการให้มหาวิทยาลัยพัฒนาหรือเปิดหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill อะไรบ้าง เป็นต้น	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการด้านการมอบสิทธิประโยชน์ตามระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องที่สามารถมอบให้แก่ศิษย์เก่าที่เข้ามาลงทะเบียนระบบ Alumni database อาทิเช่น เมื่อศิษย์เก่าสมัครเข้าใช้ระบบ SUT Alumni database สามารถแนบหลักฐานในการใช้บริการห้องออกกำลังกายของสถานกีฬาและสุขภาพ ซึ่งปกติชำระในอัตรา 5,000 บาท (สมาชิกภายนอกรายปี) ตามประกาศค่าธรรมเนียมอัตราการให้บริการสนามกีฬา ศิษย์เก่าที่เป็นสมาชิกฐานข้อมูล SUT Alumni database จะชำระในอัตรา 2500 บาท หรือ 50% (ซึ่งฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์และฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจร่วมกันจัดทำอัตราค่าธรรมเนียม) และยังได้เริ่มมีการหารือเรื่องสิทธิการรักษาพยาบาลกับโรงพยาบาล มทส. ด้วยนอกนี้ยังมีการร่วมกันกับหน่วยงานอื่น ๆ ในการมอบสิทธิ	**4** 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูฉายา) / สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี และฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1. มีการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 2. การประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่างๆ เพื่อจัดทำระบบระยะที่ 2 3. มีการหารือและนัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้การดำเนินงานสอดคล้องกับ พรบ.คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal data protection act) 4. นำเสนอแผนการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 5. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	ประโยชน์เช่น office365 และ Google Gsuite เพื่อให้ศิษย์เก่าที่ไม่ได้อยู่ใกล้มหาวิทยาลัยได้รับสิทธิดังกล่าวด้วย การดำเนินงานดังกล่าวเป็นการสร้างความผูกพันระหว่างศิษย์เก่ากับมหาวิทยาลัยโดยใช้ SUT Alumni database เป็นเครื่องมือตาม SUT Reprofile 2020 2) การพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 1 แล้วเสร็จ และมีการประชุมเพื่อรับฟังความต้องการใช้งานระบบของสำนักวิชา สาขาวิชาต่างๆ เพื่อจัดทำระบบฯ ระยะที่ 2 ตลอดจนรับฟังเสียงสะท้อนจากสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ต่อไปได้ และในระบบฯ มีการให้ความยินยอมเปิดเผยข้อมูลจากผู้ใช้ระบบ ตาม พรบ.คอมพิวเตอร์ 2562 และกฎหมาย PDPA (Personal data protection act) ด้วยแล้ว ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้รับจัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ซึ่งจะดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) และพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 ตามแผนปฏิบัติงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ต่อไป	3
5. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการจัดตั้ง Holding Company *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กรกฎาคม 2564)* 1) ขอให้หน่วยงานที่รับผิดชอบศึกษา “ร่าง” ระเบียบสภานโยบายอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติฯ โดยนำกระบวนการดี ๆ มาปรับใช้ในจัดตั้ง Holding Company ให้เข้ากับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และให้จัดทำรายละเอียดขั้นตอนต่าง ๆ ในการจัดตั้ง Holding Company เพื่อเสนอคณะกรรมการพิจารณาในครั้งต่อไป 2) การบริหารงานของ Holding Company ในรูปแบบของบริษัทควรอยู่ภายใต้กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ก.ล.ต. ไม่ควรอยู่ภายใต้ระบบราชการหรือระบบของมหาวิทยาลัย เพื่อความคล่องตัว 3) ขอให้หน่วยงานผู้รับผิดชอบของมหาวิทยาลัยได้รายงานประเด็นตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และตามมติที่คณะกรรมการได้สรุปให้ และนำเสนอคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีพิจารณาเพื่อช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการจัดตั้ง Holding Company ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ต่อไป มติที่ประชุม รับทราบ มอบเทคโนธานีรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการมีการดำเนินการจากข้อคิดเห็นข้อเสนอจากคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการต่าง ๆ ที่ผ่านมาเกี่ยวกับร่างระเบียบจัดตั้ง Holding Company นั้น ทางฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์ นวัตกรรม และความเป็นผู้ประกอบการได้มีการนำร่างฯ ดังกล่าวมาศึกษาและเห็นว่ามีจุดที่ต้องปรับหลายประเด็นและกอปรกับรอความชัดเจนในระเบียบสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติว่าด้วยการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนที่เกี่ยวกับการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ และแนวทางปฏิบัติเพื่อการจัดตั้งและดำเนินการนิติบุคคลเพื่อร่วมลงทุน (Holding Company) ของสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันวิจัยของรัฐ ของ สอวช. จึงขอนำกลับมายกร่างใหม่เพื่อให้การดำเนินการสอดคล้องกับระเบียบและแนวทางของรัฐบาลที่ทาง สอวช. พึ่งได้จัดทำ (ร่าง) ระเบียบฯ และแนวทางออกมา ดังนั้น ขณะนี้สิ่งที่กำลังดำเนินการมีดังนี้ 1) กำลังแต่งตั้งคณะกรรมการทรัพย์สินทางปัญญาชุดใหม่ 2) จะแต่งตั้งคณะทำงานยกร่างระเบียบและหลักการแนวทางของ SUT Holding Company โดยเชิญ Venture Capitalist ที่มีประสบการณ์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในด้าน University Holding Company มาเป็นคณะทำงานหรือที่ปรึกษา 3) ยกร่างระเบียบ IP และ Holding Company ให้สอดคล้องกับ พรบ. ระเบียบต่าง ๆ ที่พึ่งออกมาใหม่	-

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. รายงานความก้าวหน้าการจัดทำรูปแบบการจัดหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กรกฎาคม 2564)* 1) เทคโนธานีควรสำรวจความคิดเห็นจากศิษย์เก่าหรือบุคคลภายนอกเกี่ยวกับความต้องการที่จะ Up-Skill/Re-Skill ในเรื่องใดบ้าง เพื่อจัดทำหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill ให้ได้ตรงเป้าหมายและตรงตามความต้องการของผู้เข้าอบรมให้มากที่สุด และสามารถส่งเสริมให้ผู้เข้าอบรมสามารถนำไปต่อยอดในการประกอบวิชาชีพหรือในการปฏิบัติงานตามเส้นทางความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน (Career Path) ได้ 2) ขอให้เทคโนธานีจัดทำแผนรายละเอียดแนวทางเกี่ยวกับการส่งเสริมการให้คณาจารย์ร่วมทำหลักสูตร Modular Curriculum พร้อมจัดทำ “ร่าง” ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับผลตอบแทนเสนอต่อคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยฯ ช่วยพิจารณา ทั้งนี้ เพื่อจะได้นำมติดังกล่าวเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาให้เป็นรูปธรรมต่อไป 3) เทคโนธานีควรเชิญศิษย์เก่าผู้ที่มีความรู้ ความสามารถประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เข้ามาร่วมเป็นวิทยากรในการสอนหรือบรรยายเพื่อถ่ายทอดความรู้ในหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill ที่เกี่ยวข้องไปสู่ผู้ที่เข้าอบรมให้ได้ประโยชน์สูงสุด 4) มอบเทคโนธานีศึกษาและทำต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) จากการลงทะเบียนเรียนในหลักสูตร Up-Skill/Re-Skill เสนอที่ประชุมในครั้งต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ มอบเทคโนธานีรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงิน ทรัพย์สิน และวิสาหกิจได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) เทคโนธานีได้มีการสำรวจข้อมูลความต้องการ Upskill-Reskill เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรในช่วงเริ่มต้น และภายหลังการเข้าร่วมฝึกอบรม ได้มีการขอให้ผู้เข้าร่วมทำแบบสอบถามเกี่ยวกับผลที่ได้จากการเข้าร่วมฝึกอบรมหลักสูตรดังกล่าว เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปวิเคราะห์และปรับปรุงหลักสูตรสำหรับการดำเนินโครงการต่อไป 2) เนื่องจากเป็นโครงการฝึกอบรมระยะสั้นปีต่อปี จึงไม่ได้มีการจัดทำ ร่าง ระเบียบในการเบิกจ่ายผลตอบแทนคณาจารย์ ทั้งนี้ การเบิกจ่ายค่าตอบแทนคณาจารย์โครงการดังกล่าว ได้อ้างอิงระเบียบมหาวิทยาลัย ว่าด้วยเงินอุดหนุนบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก จะดำเนินการประสานกับส่วนงานวิชาการ ตามนโยบายใหม่ของมทส.ในเรื่อง Life long learning เพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกันต่อไป 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ได้มีการเชิญผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านนั้นๆ มาร่วมบรรยายในบางหัวข้อ นอกจากนี้ เทคโนธานี ยังได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่จำเป็นต่อการดำเนินธุรกิจของศิษย์เก่า รวมถึงการสร้างกิจกรรมที่จะเชื่อมโยงการเชิญศิษย์เก่าที่มีศักยภาพเข้ามาร่วมกิจกรรมกับนักศึกษาปัจจุบัน เช่น การถ่ายทอดประสบการณ์การทำงาน การสร้างธุรกิจ และการเชื่อมโยงเทคโนโลยีกับการพัฒนาธุรกิจให้ประสบผลสำเร็จ เป็นต้น 4) การคิดต้นทุนต่อหน่วย (Unit cost) ได้คำนวนจากจำนวนชั่วโมงการทำงานต่อคน (Man-Hour) ของคณาจารย์ที่ร่วมพัฒนาหลักสูตร โดยอ้างอิงประกาศมหาวิทยาลัย ว่าด้วยอัตราค่าตอบแทนวิทยากรและผู้ช่วยวิทยากรโครงการตามแผนปฏิบัติการเทคโนธานี	**5** 5 5 5 5
7. รายงานความก้าวหน้ารูปแบบฐานข้อมูล Alumni Data Base *(การประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 16 กรกฎาคม 2564)* 1) มหาวิทยาลัยควรจัดโครงการเพื่อให้ศิษย์เก่าเข้าถึงได้ง่าย หรือจัดกิจกรรมที่ให้ศิษย์เก่ามีความสนใจ มีส่วนร่วม และเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่สร้างอยู่บนฐานข้อมูล Alumni Data Base ให้ได้มาก ๆ 2) มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาปัจจุบันเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ Alumni Data Base เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างรุ่นพี่กับรุ่นน้อง 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแนวทางในการให้ศิษย์เก่าได้ใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขอข้อมูลและติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ มอบผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐวิทย์ ภูฉายา)/สมาคมเทคโนโลยีสุรนารี รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยมีแผนปฏิบัติงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของศิษย์เก่าในการพัฒนามหาวิทยาลัยในมิติต่าง ๆ และวางแผนดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 2) มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ และคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ ซึ่งมีผู้แทนนักศึกษาเป็นองค์ประกอบของคณะกรรมการและคณะทำงานดังกล่าวด้วย ในการจัดทำระบบ Alumni Database ได้มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ และคณะทำงาน เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะในการพัฒนาระบบ 3) วางแผนการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	**2.33** 3 3 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

คกก.ส่งเสริมกิจการฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 3. มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานด้านงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 2. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและจัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR) เพื่อพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 โดยให้มีผู้แทนนักศึกษาปัจจุบันร่วมเป็นกรรมการด้วยเพื่อมีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบ 3. มีการดำเนินการพัฒนาระบบ SUT Alumni database ในระยะที่ 2 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** 1หารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในความเป็นไปได้ในการใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) 2สำรวจความต้องการของศิษย์เก่าและนักศึกษาปัจจุบันในการใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) 3. สรุปผลสำรวจและการหารือ ต่อคณะทำงานดำเนินงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ และคณะกรรมการบริหารงานด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อร่วมกันพิจารณาหาแนวทางในการให้ศิษย์เก่าได้ใช้ e-mail ของมหาวิทยาลัย (@sut.ac.th) เพื่อใช้ประโยชน์ในการขอข้อมูลและติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานราชการต่าง ๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน **4 คะแนน**-ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด **3 คะแนน**-ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย **2 คะแนน**-ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด **1 คะแนน**-ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

4.2.6 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน ประเด็นข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงานจากเล่มรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีดังนี้

(1) ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนความเชื่อมโยงระหว่างเป้าหมายอธิการบดี ตัวชี้วัดใน SUT Scorecard และแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การติดตามและประเมินผลสะท้อนสมรรถนะการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

มีการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เรียบร้อยแล้วได้ 5 คะแนน

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

เล่มครึ่งปี (4 คะแนน)/ไตรมาส 3 (4 คะแนน)/ไตรมาส 4 (4 คะแนน หน้า 58)

2.2) การดำเนินการรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ

เล่มครึ่งปี (3 คะแนน)/ไตรมาส 3 (3 คะแนน)/ไตรมาส 4 (3 คะแนน หน้า 106)

2.3) การผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้นเพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่

เล่มครึ่งปี (3 คะแนน)/ไตรมาส 3 (3 คะแนน)/ไตรมาส 4 (4 คะแนน หน้า 51)

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

เล่มครึ่งปี (4 คะแนน)/ไตรมาส 3 (4 คะแนน)/ไตรมาส 4 (4 คะแนน หน้า 58)

4) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนธุรกิจสุรสัมมนาคาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงแผนการเป็น University Conference Center โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

เล่มครึ่งปี (4 คะแนน)/ไตรมาส 3 (4 คะแนน)/ไตรมาส 4 (4 คะแนน หน้า 69)

5) มหาวิทยาลัยควรบริหารจัดการทรัพย์สินที่มีอยู่ เพื่อเป็นช่องทางในการสร้างรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย เช่น ปรับเปลี่ยนสถานที่ออกกำลังกาย เป็น Sports Complex โดยรับสมัครสมาชิกและเก็บค่าธรรมเนียมในการใช้บริการ เป็นต้น

เล่มครึ่งปี (3 คะแนน)/ไตรมาส 3 (4.50 คะแนน)/ไตรมาส 4 (5 คะแนน หน้า 76)

(2) ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญและมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลผลการดำเนินงาน รวมทั้งกำหนดกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ กำหนดรายละเอียด Milestone และกำหนดระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาฐานข้อมูลทั้งด้านวิชาการและด้านวิจัยรวมถึงด้านอื่น ๆ ให้เป็นแบบระบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ (Centralized Database) หรือระบบคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อที่จะให้มหาวิทยาลัยสามารถดึงข้อมูลจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในมหาวิทยาลัยและนอกมหาวิทยาลัยมาไว้ที่เดียวกัน และสามารถนำข้อมูลมาจัดทำในรูปแบบ Business Intelligence (BI) เพื่อสะท้อนผลลัพธ์และนำมาใช้ในการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เล่มครึ่งปี (3 คะแนน)/ไตรมาส 3 (3 คะแนน)/ไตรมาส 4 (3 คะแนน หน้า 51-52)

บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

บทที่ 3 :
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ประเด็น โดยภาพรวมผลการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่ในระดับ**ดีมาก** (ผลงานร้อยละ 83.04) ถือว่า**ผ่านเกณฑ์การประเมิน**ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีสรุปผลการดำเนินงานแต่ละประเด็น ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 - 30 ก.ย. 2564)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
1. **ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings** เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : - TOP 501-600 และ 1. TOP 3 ของประเทศหรือ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับโดย THE World University Rankings คืออยู่ในอันดับ 1201+ ของโลก อยู่ในอันดับ 6 ของมหาวิทยาลัยไทย และอยู่ในอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 60** **ผลการประเมิน : ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
2. **การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)** เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : - ผลสำเร็จด้านอาจารย์ต่างชาติ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการดำเนินงานดังนี้ 1) ในไตรมาสที่ 1 ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล สำนักวิชาและศูนย์กิจการนานาชาติ ได้ประชุมร่วมกันเพื่อหาแนวทางรับอาจารย์ประจำชาวต่างชาติ โดยการเพิ่ม Visiting Professor ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้มากขึ้น โดยให้สำนักวิชาเสนอรายชื่ออาจารย์ชาวต่างชาติเพื่อแต่งตั้งเป็นศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) (ผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 25) 2) ในไตรมาสที่ 2 มีการเพิ่มการเชิญอาจารย์ต่างประเทศมาบรรยายให้นักศึกษาผ่านช่องทาง Online โดยมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) เพิ่มขึ้นจำนวน 3 คน เพื่อปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอน การวิจัย และการให้คำปรึกษาด้านการวิจัยให้กับสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 2 คน และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 1 คน (ผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 25) 3) ในไตรมาสที่ 3 มีศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) ร่วมปฏิบัติงานการสอน การวิจัย และให้คำปรึกษาด้านการวิจัยกับสำนักวิชาจำนวน 5 คน (ผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 25) 4) ในไตรมาสที่ 4 ตลอดทั้งปีมีศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished Scholar) ร่วมปฏิบัติงานการสอน การวิจัย และให้คำปรึกษาด้านการวิจัยกับสำนักวิชาจำนวน 5 คน ปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีจำนวนศาสตราจารย์วุฒิคุณ (Distinguished Professor) และผู้เชี่ยวชาญวุฒิคุณ (Distinguished

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 - 30 ก.ย. 2564) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
	Scholar) ที่ได้รับแต่งตั้งเพื่อปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยจำนวนรวมทั้งสิ้นจำนวน 10 คน (ผลการดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายคิดเป็นร้อยละ 8.33) 5) มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 532 คน (ไม่นับรวมพนักงานสายวิชาการสังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา) โดยมีจำนวนอาจารย์เพิ่มขึ้นจำนวน 25 คน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 : ส่วนทรัพยากรบุคคล 6) มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent, FTE) จำนวน 20 คน ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564 : ส่วนทรัพยากรบุคคล **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 83.33** **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile) เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : ผลสำเร็จด้านระบบการทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการดำเนินงานดังนี้ 1) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษา (ร้อยละ 100) 2) ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ (ร้อยละ 100) 3) มีการเก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (ร้อยละ 100) (โดยข้อ 1) - 3) มีผลสำเร็จเทียบกับเป้าหมายได้ร้อยละ 10) 4) ผลสำเร็จของการดำเนินงานของนักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 คิดเป็นร้อยละ 46.68 (ผลสำเร็จเทียบกับเป้าหมายได้ร้อยละ 26.25) 5) ผลสำเร็จของการดำเนินงานของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น คิดเป็นร้อยละ 68.70 (ผลสำเร็จเทียบกับเป้าหมายได้ร้อยละ 38.64) **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 74.89** **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring) เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : - มีระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) แบบ Real-time Smart Strategic Management System	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำเครื่องมือสำหรับแสดงการประมาณการรายรับและรายจ่ายแบบหลากหลายมิติแล้วเสร็จ ดังนี้ 1) เครื่องมือแสดงการประมาณการรายรับ โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวม และจำแนกตามปีงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายรับและรายการรายรับ 2) เครื่องมือแสดงการประมาณการรายจ่าย ระบบสามารถแสดงรายงานแผนการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมและแยกรายเดือน โดยจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายจ่าย รายการมาตรฐาน และรายการใช้จ่ายย่อย 3) เครื่องมือแสดงการเคลื่อนไหวของกระแสรายรับที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงเวลา โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวมและจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดรายรับและรายการรายรับ

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 - 30 ก.ย. 2564) (ต่อ)

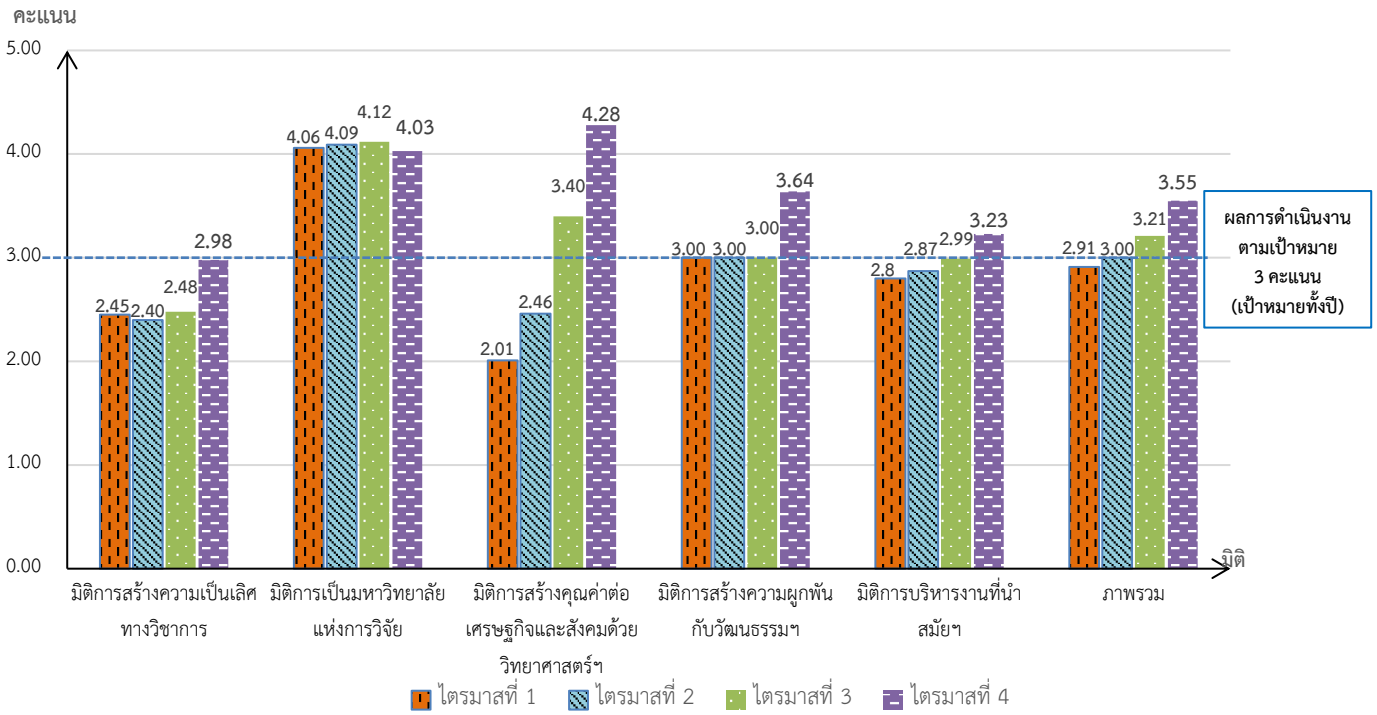
ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
	4) เครื่องมือแสดงการเคลื่อนไหวของกระแสรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงเวลา ระบบสามารถแสดงรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมและแยกรายเดือน โดยจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายจ่าย รายการมาตรฐาน และรายการใช้จ่ายย่อย 5) เครื่องมือการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานในหลากหลายมุมมอง เช่น ผลการดำเนินการตามตัวชี้ วัดผลการดำเนินงานกิจกรรม PBM และผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวมและจำแนกตามปีงบประมาณ ยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงาน โครงการ งาน/โครงการ หน่วยงาน 6) เครื่องมือการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการด้านงบลงทุนแบบ Real Time โดยระบบสามารถแสดงผลการดำเนินการ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ และความก้าวหน้าของการดำเนินการด้านงบลงทุนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจากรัฐบาล ซึ่งสามารถจำแนกตามปีงบประมาณ ยุทธศาสตร์ หมวดงบประมาณ การทำสัญญาซื้อจ้าง/ข้อตกลง และหน่วยงาน **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100** **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2564</u> (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : - ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Succeed in Digital Human Resource)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ปรับปรุงระบบสารสนเทศบุคคลให้มีข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง (ร้อยละ 85) ดังนี้ (1) วิเคราะห์โครงสร้างสายการบังคับบัญชา (Management Structure) เพื่อรองรับระบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (2) ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคล โดยดำเนินการต่อในระยะที่ 2 ได้แก่ - ระบบนำเข้าเอกสารเข้าสู่ฐานข้อมูล ได้แก่ เอกสารข้อมูลพนักงาน ต่าง ๆ เช่น บัตรประชาชน วุฒิการศึกษา ฯลฯ - การปรับรูปแบบการนำเสนอ เช่น ตัดทอนข้อมูลที่ซ้ำซ้อน หรือกลั่นกรองข้อมูลที่มีหลายนัยยะ - การปรับปรุงระบบจัดเก็บ แก้ไข และแสดงผลโครงสร้างองค์กรทั้งในภาพรวม และแยกตามหน่วยงาน - กระบวนการถ่ายโอนข้อมูลจากฐานข้อมูลเดิม (Legacy System) เข้าสู่ฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคลใหม่ 2) การพัฒนาระบบสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง (ร้อยละ75) โดยดำเนินการพัฒนาระบบในลักษณะ Employee Service Center : ESC) ระยะที่ 1 แล้วเสร็จ ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนบุคคล โครงสร้างหน่วยงาน และรายงานสรุปผลการปฏิบัติงานอยู่ในระหว่างการนำเข้าเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง และตรวจสอบความถูกต้อง คาดว่าจะสามารถใช้งาน (Deploy) ระบบระยะที่ 1 ให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ได้ในไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 3) การพัฒนาระบบโครงสร้างและการเชื่อมต่อ (ร้อยละ75) โดยพัฒนาระบบเชื่อมโยงข้อมูลส่วนบุคคลอัตโนมัติแบบเวลาจริง (Realtime) เรียบร้อยแล้ว โดยในระยะแรกเริ่มให้การสนับสนุนข้อมูลอาจารย์กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาส่วนส่งเสริมวิชาการในลักษณะ API โดยมีการปรับปรุงข้อมูล (Customize) เป็นระยะ ๆ ตามความต้องการของหน่วยงาน

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 - 30 ก.ย. 2564) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
	4) การพัฒนาระบบที่มีความสำคัญตามนโยบาย และจำเป็นเร่งด่วน (ร้อยละ 90) ดังนี้ (1) พัฒนาระบบการให้ข้อมูลพนักงานที่มีศักยภาพสูง (Talent) ออนไลน์ เพื่อรองรับระบบการบริหารจัดการพนักงานที่มีศักยภาพสูงเรียบร้อยแล้ว ปัจจุบันอยู่ในระหว่างการให้ข้อมูลของผู้บังคับบัญชา (2) การดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ Project-Based Management (PBM) มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานได้นำเสนอเป็นวาระเชิงนโยบาย ในการประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564 เรื่อง ผลการนำร่อง “การนำ PBM มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป” โดยมีกรอบแนวคิด 5 ประการ เพื่อการประเมินผลการปฏิบัติงานตามที่ได้เสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย (3) การพัฒนาระบบจำเป็นเร่งด่วนอื่น ๆ ดังนี้ - การพัฒนาระบบ Application SUT Run Together เพื่อสนับสนุนนโยบาย Happy and Healthy Workplace - การออกแบบโครงสร้างระบบจัดเก็บข้อมูลบ้านพักบุคลากรและจัดทำคู่มือ - ขยายระบบการขอพระราชทานเครื่องราชอิสริยาภรณ์ให้รองรับการทำงาน Back Office - ออกแบบ จัดทำ ระบบรายงานอัตรากำลัง และค่าใช้จ่ายงบประมาณรายเดือนของงานบริหารบุคคล - ปรับปรุงระบบความปลอดภัยของระบบสมัครงานออนไลน์ - ปรับปรุงรายละเอียดข้อมูลที่เป็นภาษาต่างประเทศให้เหมาะสมกับกระบวนงานจริง และเข้ากันได้กับโปรแกรมประยุกต์ที่พัฒนาขึ้นใหม่ เช่น วุฒิการศึกษา สถาบันการศึกษา เป็นต้น - ปรับปรุงระบบเว็บไซต์ส่วนทรัพยากรบุคคลและช่องทางร้องเรียนให้สอดคล้องกับกรอบ ITA **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 80** **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2564</u> (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) : - อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 4.78 (เดิม 17.02) และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์ และอื่น ๆ 1 : 0.51 : 0.23	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานดังนี้ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) เท่ากับร้อยละ 6.51 (ผลสัมฤทธิ์คิดเป็นร้อยละ 136.19 ของเป้าหมายทั้งปี) 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ เท่ากับ 1 : 0.31 : 0.28 (ผลสัมฤทธิ์คิดเป็นร้อยละ 79.73 ของเป้าหมายทั้งปี) **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100** **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**

1.2 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยภาพรวมผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.55)** ในแต่ละมิติมีดังนี้



แผนภาพที่ 4 : ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักทั้งหมดแล้ว สรุปได้ดังข้อมูลปรากฏใน**ตารางที่ 4**

ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 - 30 ก.ย. 2564) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด)	**25**		**74.57**	**2.98 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21	**14.00**	**3.12**	**43.61**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าทำแบบทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	5.00	1.00	5.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา	9.00	4.29	38.61	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum	*3.00*	*5.00*	*15.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา	*3.00*	*5.00*	*15.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21	*3.00*	*2.87*	*8.61*	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์	**5.00**	**1.00**	**5.00**	
ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ	**6.00**	**4.33**	**25.96**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ	*3.00*	*3.65*	*10.96*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว	*3.00*	*5.00*	*15.00*	
2. มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด)	**25**		**100.80**	**4.03 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	**10.00**	**4.52**	**45.17**	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**8.00**	**4.19**	**33.49**	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**7**	**3.16**	**22.14**	
3. มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด)	**15**		**64.18**	**4.28 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครอง	**1.50**	**5.00**	**7.50**	
ตัวชี้วัดที่ 8 การนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์	**1.50**	**5.00**	**7.50**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม	*0.75*	*5.00*	*3.75*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 จำนวนสัญญาที่เกิดจากการอนุญาตให้ใช้สิทธิที่มีผลบังคับใช้รายปี	*0.75*	*5.00*	*3.75*	
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี (Research income from industry and commerce)	**4.00**	**2.91**	**11.63**	
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	**4.00**	**5.00**	**20.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 จำนวนหน่วยงานภายนอกภาครัฐที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	*2.00*	*5.00*	*10.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 จำนวนหน่วยงานภายนอกภาคเอกชนที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	*2.00*	*5.00*	*10.00*	
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**4.00**	**4.39**	**17.54**	

ตารางที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 - 30 ก.ย. 2564) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
4. มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด)	5		18.21	3.64 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น	2.50	5.00	12.50	
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.50	2.29	5.71	
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (5 ตัวชี้วัด)	30		96.88	3.23 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Success in Human Resource Evaluation and Promotion)	5.00	3.00	15.00	
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ	12.00	3.24	38.90	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.1 การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร	*4.00*	*1.14*	*4.57*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx	*4.00*	*3.58*	*14.33*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 15.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP)	*4.00*	*5.00*	*20.00*	
ตัวชี้วัดที่ 16 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ	5	2.60	12.98	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	*2.00*	*4.26*	*8.52*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี	*1.00*	*2.46*	*2.46*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	*1.00*	*1.00*	*1.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร	*1.00*	*1.00*	*1.00*	
ตัวชี้วัดที่ 17 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (Residential University)	3.00	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดที่ 18 ระดับความสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล (Success in Digital Human Resource)	5.00	3.00	15.00	
รวม	100		359.95	3.55 (ตามเป้าหมาย)

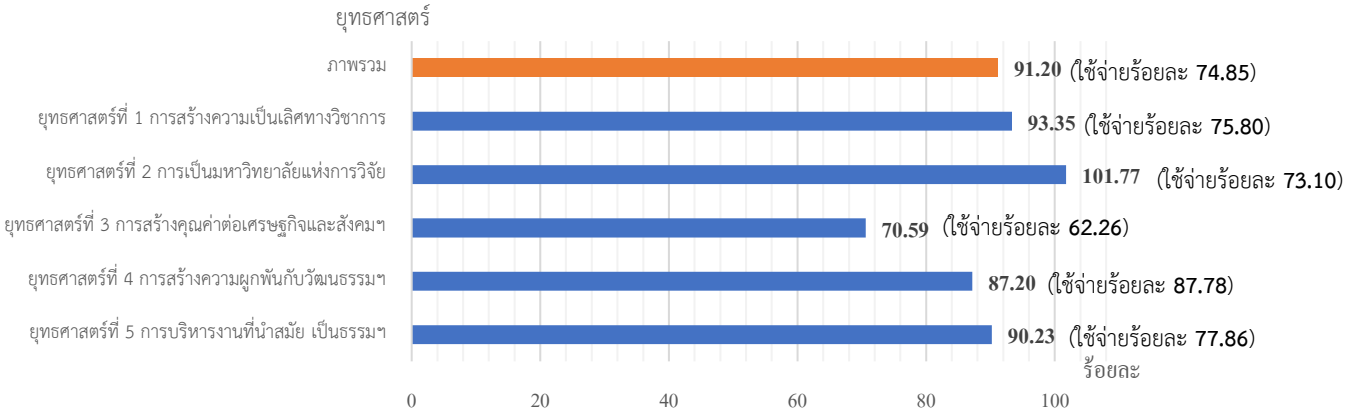
หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Scorecard มี 19 ตัวชี้วัด
5. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ใช้ SUT Sc orecard มี 18 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.3 ผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564) สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยภาพรวม**มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 90 ขึ้นไป** (ผลการดำเนินงานร้อยละ **91.20**) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ **74.85** โดยในแต่ละยุทธศาสตร์หลักมีผลการดำเนินงานสรุปได้ดัง **แผนภาพที่ 5**



แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1.4 ผลการประเมินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย

1.4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564) มีจำนวน **11** เรื่อง สรุปได้ดังนี้

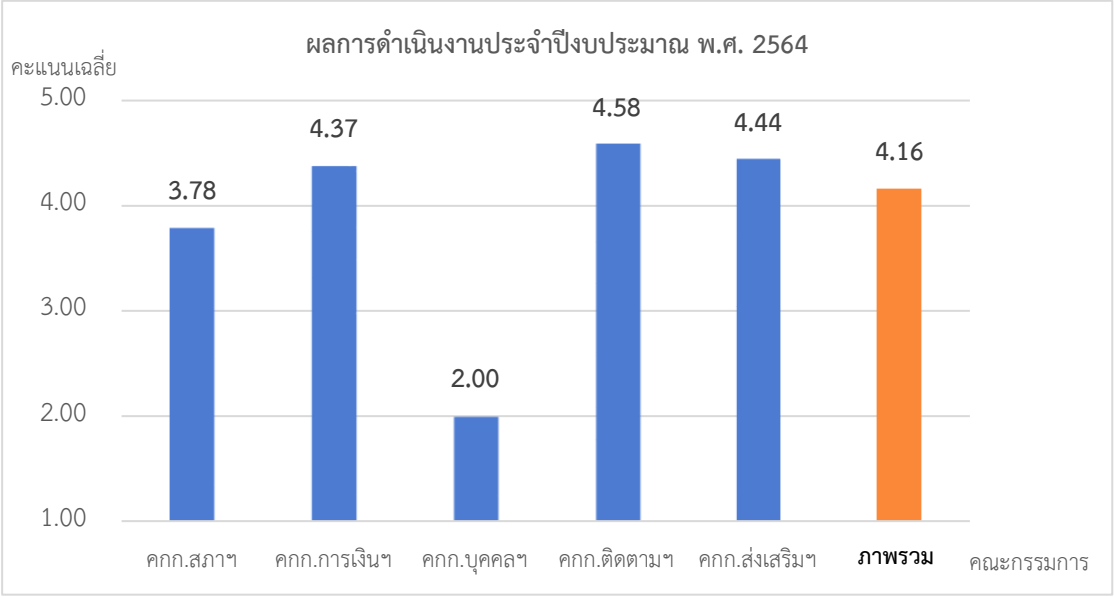
ผลการประเมินตนเอง	เรื่อง
มี 5 เรื่องที่ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน (**5** คะแนน)	1) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) นโยบาย “Excellent Student Profiles & Alumni Engagement 3) นโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 4) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสู่โรงเรียนแพทย์ชั้นนำและวิสาหกิจอันเป็นที่พึ่งสังคม 5) การถอดบทเรียนการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
มี 3 เรื่องที่ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด (**4.44**, **4** คะแนน)	1) การเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี / การนำเสนอประเด็นจากการเยี่ยมชมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 3) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ
มี 2 เรื่องที่ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย (**3.50, 3.13** คะแนน)	1) นโยบายการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีให้เป็น Smart University Town 2) นโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21
มี 1 เรื่องที่ดำเนินการบ้างแล้วแต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด (**2.89** คะแนน)	นโยบายการแก้ปัญหาและสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี

1.4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563–30 กันยายน พ.ศ. 2564) มีจำนวนทั้งสิ้น **128** ประเด็น (ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 40 ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำนวน 39 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มี 49 ประเด็น) ซึ่งผลการประเมินในภาพรวม**ดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย **4.16**) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏใน**ตารางที่ 4** และ**แผนภาพที่ 6**

ตารางที่ 4 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็นมติ/ผลการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564				
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	19/(6*)	15/(5*)	17/(6*)	51/(17*)	3.78
2. การเงินและทรัพย์สิน	8/(4*)	8/(7*)	17/(10*)	33/(21*)	4.37
3. บริหารงานบุคคล	-	1	1	2	2.00
4. ติดตามและประเมินผลงาน	13/(10*)	10/(8*)	7/(4*)	30/(22*)	4.58
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	-	5/(4*)	7/(3*)	12/(7*)	4.44
ภาพรวม	40/(20*)	39/(24*)	49/(23*)	128/(67*)	4.16

หมายเหตุ : 1) เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
ระดับ 5* (5 คะแนน) : ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4 (4 คะแนน) : ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3 (3 คะแนน) : ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 (2 คะแนน) : ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1 (1 คะแนน) : ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก
2) ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 40 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 15 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 5 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 20 ประเด็น



แผนภาพที่ 6 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

1.5 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2561-2563) เท่ากับ 1,299 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.92 เรื่องต่อคน

2) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2563) เพิ่มขึ้นร้อยละ 24.58 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (ปี พ.ศ. 2562) โดยในปี พ.ศ. 2562 มีจำนวนการอ้างอิง 9,437 ครั้ง และปี พ.ศ. 2563 จำนวน 11,757 ครั้ง

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 732,434.37 บาท/คน

4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญารวม 47 ผลงาน (สิทธิบัตร 10 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 10 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 13 ผลงาน ความลับทางการค้า 4 ผลงาน และเครื่องหมายการค้า 10 ผลงาน) โดยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 15 ผลงาน และอยู่ระหว่างดำเนินการ 3 ผลงาน

5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและ/หรือภาครัฐ หน่วยงานภายนอก เช่น (1) ทีมวิจัย มทส. ร่วมกับทีมวิจัยประเทศอาหรับเอมิเรตส์ ในการโคลนนิ่งอูฐจากเซลล์ผิวหนังอูฐเพศผู้พันธุกรรมดีเยี่ยม โดยได้ลูกอูฐโคลนนิ่งสุขภาพแข็งแรงเกิดมา 2 ตัว พร้อมขยายผลเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีโคลนนิ่งอูฐซึ่งเป็นสัตว์เศรษฐกิจประจำถิ่น หวังเพิ่มจำนวนอูฐสายพันธุ์ดีเยี่ยมทั้งเพื่อการแข่งขันและประเภทสวยงาม (2) ร่วมกับบริษัท ควอนตัมเทคโนโลยีฟาวเดชั่น (ประเทศไทย) ในการร่วมวิจัยและพัฒนาด้านควอนตัมเทคโนโลยี การพัฒนากำลังคนด้านฟิสิกส์ขั้นสูงเพื่อร่วมสร้างนวัตกรรมสู่เชิงพาณิชย์ (3) ร่วมกับสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.) ในการศึกษา ค้นคว้า วิจัยและพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พร้อมสนับสนุนและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรมอากาศยานไร้คนขับของประเทศให้เติบโตได้อย่างเต็มศักยภาพ (4) ร่วมกับสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และบริษัท สมาร์ทเทค จำกัด ผู้ประกอบการด้านผลิตหลอดเครื่องดื่ม ในการวิจัยนวัตกรรมเทคโนโลยีการเคลือบหลอดกระจูดที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม เพื่อลดปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมอันเกิดจากขยะพลาสติก และ (5) ร่วมกับภาคเอกชน เพื่อเดินหน้าโครงการความร่วมมือด้านงานวิจัยพัฒนาและคิดค้นนวัตกรรมให้เกิดการพัฒนาเพิ่มมูลค่าพืชเศรษฐกิจ การวิจัยและพัฒนาระบบการผลิต การใช้กัญชาและกัญชงเพื่อประโยชน์ในทางการแพทย์อย่างครบวงจร ส่งเสริมความมั่นคงทางด้านกัญชาและกัญชงทางการแพทย์ของประเทศ เป็นต้น

6) มหาวิทยาลัยได้ร่วมจัดงาน Bio Asia Pacific 2020 และเข้าร่วมเป็นภาคีใน Thailand Life Science Cluster ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐ มหาวิทยาลัย สถาบันวิจัย และภาคเอกชน สำหรับนิทรรศการมหาวิทยาลัยได้นำเสนอผลงานวิจัยและพัฒนาด้านชีววิทยาศาสตร์ จำนวน 6 ผลงาน จากศูนย์ความเป็นเลิศ (Centre of Excellence) ต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย อาทิ ศูนย์ความเป็นเลิศวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางด้านเกษตร ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวกลศาสตร์ทางการแพทย์ ที่มีระดับความพร้อมด้านเทคโนโลยี (Technology Readiness Level) อยู่ในระดับที่สูง ซึ่งได้รับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการและการสร้างสรรค์นวัตกรรม โดยศูนย์ความเป็นเลิศด้านความเป็นผู้ประกอบการ (COE for Entrepreneurship) เพื่อสนับสนุนให้เกิดการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยและพัฒนาในเชิงพาณิชย์ ผ่านกลไกการจัดตั้งวิสาหกิจเริ่มต้นที่ใช้องค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีขั้นสูง (Deep Tech Startup)

7) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น *รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ* ประจำปี 2564 สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) *รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก* ประจำปี 2564 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “การควบคุมเชิงควอนตัมของระบบนิวเคลียร์

สปินด้วยอันตรกิริยาของระบบไนโตรเจนและช่องว่างในเพชร” *รางวัลผลงานวิจัย ระดับดีมาก* สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “การพัฒนาเทคนิคใหม่ของโทโมกราฟฟีเชิงแสงสามมิติ” และสาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เรื่อง “สารเรืองแสงอินทรีย์ในช่วงใกล้อินฟาเรดที่ตอบสนองต่อค่าพีเอชสำหรับรักษามะเร็งแบบมุ่งเป้าด้วยการกระตุ้นด้วยแสง” *รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี* สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “เครื่องพิมพ์สามมิติสำหรับผลิตเส้นใยนาโน” และ*รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี* สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ “ความสัมพันธ์ระหว่างโครงสร้างและสมบัติของสารประกอบออกไซด์ของอินเดียมและซิงค์ สำหรับการประยุกต์ใช้เป็นตัวนำไฟฟ้าโปร่งใสและตัวเร่งปฏิกิริยาเชิงแสง” และรางวัล “ASPIRE to Excellence, Certificate of Merit” ในการประชุมแพทยศาสตร์ศึกษาระดับโลก AMEE2020 เป็นต้น

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 9 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการเกษตรเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (หลักสูตรสหวิทยาการ) (2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (3) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรการสร้างผู้ประกอบการเพื่อการผลิตอาหารและเครื่องดื่ม สำหรับผู้สูงวัย (หลักสูตรสัมฤทธิบัตร พ.ศ. 2563) (4) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรหลักสูตรการเพิ่มสมรรถนะด้านการควบคุมกระบวนการสำหรับบุคลากรในอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (หลักสูตร พ.ศ. 2563) (5) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัยความปลอดภัยและสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (6) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการเกษตรเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (หลักสูตรสหวิทยาการ) (7) หลักสูตรสัมฤทธิบัตร พ.ศ. 2564 หลักสูตรอากาศยานไร้คนขับเพื่อการเกษตรและเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ (Unmanned Aerial Vehicle for Agricultural and Smart Agricultural Technology Program) (8) หลักสูตรสัมฤทธิบัตร พ.ศ. 2564 หลักสูตรอบรมเพื่อความเชี่ยวชาญด้านเมคคาทรอนิกส์ (Mechatronic Expert Training Course, MEX) และ (9) หลักสูตรพัฒนาทักษะกำลังคนเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Manpower Skill Development for Enhancing Competence of the Country) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดทำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยในรูปแบบชุดวิชา จำนวน 18 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (2) หลักสูตรวิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (3) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) (4) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) (5) หลักสูตรนวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ) (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (6) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) (7) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) (8) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2559) (9) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) หลักสูตรสหวิทยาการ (10) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) (11) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) (12) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพอลิเมอร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) (13) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) (14) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพรีซิชั่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (15) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรม วิศวชีวการแพทย์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2561) (16) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน

(หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (17) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชามลพิษสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ และ (18) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) หลักสูตรสหวิทยาการ เป็นต้น

3) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 86.89 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 19 คน

4) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 24 ท่าน (AFHEA จำนวน 12 ท่าน SFHEA จำนวน 6 ท่าน และ FHEA จำนวน 6 ท่าน)

5) มหาวิทยาลัยได้จัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง และเมื่อปรับปรุงแก้ไขแล้วเสร็จจะมีการนำไปใช้กับนักศึกษา และมีการจัดทำระบบคลังกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

(3) ด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) โครงการบริหารจัดการเดินระบบและดูแลระบบผลิตปุ๋ยอินทรีย์และกระแสไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ	ผู้รับบริการ : เทศบาลนครนครราชสีมา
2) โครงการที่ปรึกษาด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมระบบ SUT-MBT และระบบผลิตพลังงานทดแทน และงานจัดหาเครื่องจักรและอุปกรณ์ระบบจัดการขยะและการผลิตพลังงานทดแทน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ	ผู้รับบริการ : บริษัท กรีน แพลนท์ เซอร์วิส จำกัด
3) การออกแบบและพัฒนาเครื่องล้างหัวมันเทศด้วยระบบคลื่นเสียงความถี่สูง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานปลอดสารพิษ
4) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ข้าวป๊อปมีเบิ้ลเสริมจุลินทรีย์โพรไบโอติกที่ถูกห่อหุ้มด้วยเทคนิคการทำแห้งแบบพ่นฝอย โดย ดร.ศิริวรรณ ณะวงษ์	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.เอช.เทรชเชอรี่ จำกัด
5) การพัฒนาเครื่องจักรอัตโนมัติสำหรับจับไก่เนื้อ ระยะที่ 2 : การสร้างและทดสอบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทรัพย์โกมลโชติ
6) การพัฒนาเครื่องทดสอบโช่รถจักรยานยนต์ ระยะที่ 2 : การสร้างและทดสอบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : บริษัท ไทยมอเตอร์เชน จำกัด
7) การพัฒนาระบบตรวจสอบรอยตำหนิบนผิวเครื่องบินตรวจจับด้วยปัญญาประดิษฐ์ สำหรับติดตั้งบนอากาศยานไร้นักบินแบบหลายใบพัด โดยอาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท ท๊อป เอ็นจิเนียริ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด
8) การพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการวิเคราะห์ลายนิ้วมือตามหลักการทางพันธุกรรมเพื่อช่วยนักวิเคราะห์ในการประเมินศักยภาพด้วยเทคนิคการประมวลผลภาพ โดยอาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท มายด์ บูสเตอร์ จำกัด
9) การพัฒนาผลิตภัณฑ์กราโนลาข้าวหอมเพื่อยืดอายุการเก็บ(Product Development of Rice Granola to extend shelf-life) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา	ผู้รับบริการ : บริษัท ฟารีนา จำกัด
10) การพัฒนาระบบบริหารการขายแพลตฟอร์มบริหารจัดการโรงน้ำแข็ง Development of Sales management system of Icehouse Management Platform โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธรา อั่งสกุล	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด เคราการช่าง

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
11) การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP Codex/HACCP Codex บริษัท ชาวไทย ฟู้ดส์ จำกัด โดยนางสาวพนิดา พงษ์วาปี	ผู้รับบริการ : ชาวไทย ฟู้ดส์ (ประเทศไทย)
12) โครงการการพัฒนาห้องน้ำสำเร็จรูปแบบโมดูลาร์ ด้วยคอนกรีตเบาเซลล์กรีต Development of Modular bathrooms of lightweight cells crete โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
13) โครงการการศึกษาการรับน้ำหนักของจุดต่อผนังพรีคาสท์คอนกรีตเบาเซลล์กรีต A Study of joint precast light weight cell crete for weight-non bearing wall โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
14) โครงการการศึกษาผนังหล่อในที่และผนังพรีคาสท์ ด้วยคอนกรีตเบาเซลล์กรีตผสมเส้นใยไฟเบอร์สังเคราะห์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ซี.พี.แลนด์ จำกัด (มหาชน)
15) การศึกษาวิจัย มาตรฐานใหม่สำหรับเสาเข็มคอนกรีตกำลังสูงอัดแรงแบบแรงเหวี่ยง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ปทุมธานีคอนกรีต จำกัด
16) จ้างเหมาเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการ Metadata จากดาวเทียมที่ให้บริการภายใต้โครงการเพิ่มขีดความสามารถการใช้ภูมิสารสนเทศกลาง เพื่อการบริหารจัดการภาครัฐและประชาชน โดยอาจารย์ ดร.นพดล สุกแสงปัญญา	ผู้รับบริการ : สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
17) การให้คำปรึกษาเพื่อวางระบบมาตรฐาน GMP/HACCP Codex ผลิตภัณฑ์น้ำจิ้ม บริษัท ชุมแพพืชผล จำกัด โดยนางสาววิชุตา ร่วมกระโทก	ผู้รับบริการ : บริษัท ชุมแพพืชผล จำกัด
18) การพัฒนารูปแบบผลิตภัณฑ์เชื้อราเขียวเมตาไรเซียมให้เหมาะสมต่อการใช้งานในอุตสาหกรรมการปลูกอ้อย (Development of Metarhizium sp. products as suitable for use in sugarcane growing industry) โดยอาจารย์ ดร.จริยา รอดดี	ผู้รับบริการ : บริษัท มิตรผลวิจัย พัฒนาอ้อยและน้ำตาล จำกัด
19) การพัฒนากรรมวิธีการหมักปลาร้าจากปลาทะเล โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีลักษณ์ รอดทอง	ผู้รับบริการ : บริษัท สินวารีพัฒนา จำกัด
20) โครงการวิจัยและพัฒนาเครื่องเก็บเกี่ยวใบอ้อยแบบครบวงจร โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : บริษัท เอ็น กรีน เทค จำกัด
21) โครงการศึกษาความเป็นไปได้ด้านเทคโนโลยีสำหรับระบบจัดเก็บและเรียกคืนอัตโนมัติของคลังยาและเวชภัณฑ์สำหรับโรงพยาบาล โดยนายกัญจน์ คณาธารทิพย์	ผู้รับบริการ : บริษัท แมชชีนเนอรี่ ดีเวลลอปเม้นท์ เทคโนโลยี จำกัด
22) เครื่องทดสอบสมรรถนะแผงเซลล์แสงอาทิตย์ โดยรองศาสตราจารย์ ดร.กองพัน อารีรักษ์	ผู้รับบริการ : บริษัท เอโซลาร์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด
23) การออกแบบระบบปรับความหนาชิ้นงานเครื่องรีดแผ่นพลาสติกแบบอัตโนมัติ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : บริษัท เค พี อาร์ แพคเกจจิ้ง จำกัด
24) การให้คำปรึกษาเพื่อขอรับรองระบบมาตรฐานหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิต (Good Manufacturing Practice; GMP) และระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมในการผลิต (Hazard Analysis and Critical Control Point; HACCP) โดยนางอิสรีย์ เยียระติกานต์	ผู้รับบริการ : บริษัท อมตะ พริ้นท์ติ้ง ซัพพลายส์ จำกัด
25) การพัฒนาสูตรและเทคโนโลยีการใช้แคลเซียมคาร์บอเนตชนิดแขวนลอยเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ความทนทานต่อโรคและเพิ่มผลผลิตของมันสำปะหลังและอ้อยในสภาพดินกรด โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ	ผู้รับบริการ : บริษัท เนเจอร์เวนเจอร์ จำกัด

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
26) การให้คำปรึกษาเพื่อขอรับรองระบบมาตรฐาน BRCGS Issue 6 สำหรับวัสดุบรรจุภัณฑ์ (BRCGS for Packaging Materials) โดยนางอิสรีย์ เยียระติกานต์	ผู้รับบริการ : บริษัท เค.อาร์.ที แพค แอนด์ ซัพพลาย จำกัด
27) การให้คำปรึกษาเพื่อขอรับรองระบบมาตรฐานหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิต (Good Manufacturing Practice; GMP) และระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤตที่ต้องควบคุมในการผลิต (Hazard Analysis and Critical Control Point; HACCP) โดยนางอิสรีย์ เยียระติกานต์	ผู้รับบริการ : บริษัท บุญกุลการพิมพ์ จำกัด
28) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ (Industrial Research and Development Capacity Building – IRD Cap Building) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา และอาจารย์ ดร.เกียรติศักดิ์ อาจคงหาญ	ผู้รับบริการ : บริษัท ไอ เวลเนส จำกัด
29) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ (Industrial Research and Development Capacity Building – IRD Cap Building) โดยอาจารย์ ดร.เกียรติศักดิ์ อาจคงหาญ และอาจารย์ ดร.วัชรพงษ์ ปะตังทะโล	ผู้รับบริการ : บริษัท จีโอเมคคานิคอล เซอร์วิสเซส จำกัด
30) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ (Industrial Research and Development Capacity Building – IRD Cap Building) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี และอาจารย์ ดร.เกียรติศักดิ์ อาจคงหาญ	ผู้รับบริการ : หจก. เคราการช่าง
31) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ (Industrial Research and Development Capacity Building – IRD Cap Building) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี และอาจารย์ ดร.วัชรพงษ์ ปะตังทะโล	ผู้รับบริการ : บริษัท กรีน แพลนท์ เซอวิส จำกัด
32) โครงการ IRD Cap Building แผนงานพัฒนากระบวนการวิจัยของผู้ประกอบการ (Industrial Research and Development Capacity Building – IRD Cap Building) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิราพร จุลยุเสน และอาจารย์พรพิมล มูลแก้ว	ผู้รับบริการ : บริษัท แพลน พี จำกัด
33) โครงการแพลตฟอร์มนวัตกรรมการสกัดสารสำคัญมูลค่าสูงสำหรับอุตสาหกรรมเกษตรและอาหารจากโรงงานต้นแบบไบโอรีไฟเนอรี่ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภากร พิทยชวาล	ผู้รับบริการ : สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ
34) โครงการการวิเคราะห์ความแข็งแรงโครงสร้างโดยใช้โปรแกรมทางวิศวกรรม (Structural Analysis) โดย อาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท เอ็กซ์ทรีม คอมโพสิต จำกัด
35) โครงการการวิเคราะห์อากาศพลศาสตร์โดยใช้โปรแกรมทางวิศวกรรม (Flow, CFD) โดย อาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท เอ็กซ์ทรีม คอมโพสิต จำกัด
36) โครงการการวิเคราะห์ทดสอบความแม่นยำและความถูกต้องของระบบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันทิพย์ ปิยะทัศนานนท์	ผู้รับบริการ : บริษัท ไอครีเอทีฟซิสเตมส์ จำกัด

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
37) โครงการพัฒนาขีดความสามารทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC--การวิเคราะห์ชนิดและคุณลักษณะสำคัญของแบคทีเรียที่มีแนวโน้มประยุกต์ใช้ประโยชน์วิสาหกิจชุมชนผลิตอาหารและพัฒนาการเกษตรบ้านท่าดินดำ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุรีลักษณ์ รอดทอง	ผู้รับบริการ : วิสาหกิจชุมชนผลิตอาหารและพัฒนาการเกษตรบ้านท่าดินดำ
38) โครงการพัฒนาขีดความสามารทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC--การวิจัยการตรวจสอบเสถียรภาพของผนังเหมืองด้วยภาพถ่ายดิจิทัลระยะใกล้ โดยศาสตราจารย์ ดร.กิตติเทพ เฟื่องขจร	ผู้รับบริการ : บริษัท เอสซีจี ซิเมนต์ จำกัด
39) โครงการพัฒนาขีดความสามารทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC--การพัฒนาสายพันธุ์เมล่อนเพื่อลดต้นทุนการผลิต ระยะที่ 3 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน	ผู้รับบริการ : บริษัท พีรปัญญา จำกัด
40) โครงการพัฒนาขีดความสามารทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC--การพัฒนากระบวนการเลี้ยงไก่ไข่ไทยกรมปศุสัตว์เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิศา เข็มผะกา	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด สงวนฟาร์ม
41) โครงการพัฒนาขีดความสามารทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC--การพัฒนาวิธีการทำข้าวกล้องงอกพอง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิราพร จุลยุเสน	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด แอมเม่ แคร์
42) โครงการพัฒนาขีดความสามารทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC--การพัฒนาแผ่นมาร์คบำรุงผิวหน้าจากนวัตกรรมด้านเซลล์ต้นกำเนิด โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา	ผู้รับบริการ : บริษัท ไอ เวลเนส จำกัด
43) โครงการพัฒนาขีดความสามารทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC--การออกแบบและพัฒนาเครื่องล้างทำความสะอาดผิวมันหวานญี่ปุ่น โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : วิสาหกิจชุมชนเกษตรผสมผสานปลอดสารพิษ
44) โครงการพัฒนาขีดความสามารทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC--การพัฒนา POS & Membership โดยอาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ยิ่งยง สมาร์ท บิส
45) โครงการพัฒนาขีดความสามารทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC--ระบบมาตรฐานความปลอดภัยอาหารหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตอาหาร (Primary GMP) เพื่อวิสาหกิจชุมชนกลุ่มส่งเสริมอาชีพบ้านโพนสูง โดยนายฐิติกร อรัณยกานนท์	ผู้รับบริการ : วิสาหกิจชุมชนกลุ่มส่งเสริมอาชีพบ้านโพนสูง

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
46) โครงการพัฒนาขีดความสามารทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC--ระบบมาตรฐานความปลอดภัยอาหารหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตอาหาร (Primary GMP) เพื่อวิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงด้วงมะพร้าว โดยนางสาวกรมะณี มังศรี	ผู้รับบริการ : วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงด้วงมะพร้าว ตำบลท่าสวรรค์
47) โครงการพัฒนาขีดความสามารทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC--สภาวะที่เหมาะสมในการทอดต่อการดูดซับน้ำมันของผลิตภัณฑ์จิ้งหรีดทอดปรุงรส โดยอาจารย์ ดร.คุณภัทร ศรศิลป์	ผู้รับบริการ : วิสาหกิจชุมชนผู้เลี้ยงจิ้งหรีดบ้านละเอาะ
48) โครงการพัฒนาขีดความสามารทางเทคโนโลยีและวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ Industrial Research and Technology Capacity Development Program : IRTC--ทดสอบระบบอากาศยานไร้นักบินด้านรักษาความปลอดภัยด้วยเทคโนโลยี 5G โดยอาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท ไอครีเอทีฟซิสเตมส์ จำกัด
49) การวางระบบมาตรฐานคุณภาพ GHPs Codex สำหรับบริษัท พีทีเค เทรดเดอร์ จำกัด โดยนางสาวนภัสวรรณ กัญจณจักก์	ผู้รับบริการ : บริษัท พีทีเค เทรดเดอร์ จำกัด
50) การพัฒนาเครื่องปลูกซ่อมตออ้อย โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : บริษัท เคบีเอส เคน แอนด์ ชูการ์ จำกัด
51) ชุดทดสอบและประเมินคุณภาพเครื่องยนต์อเนกประสงค์ด้วยวิธีวัดการสั่นสะเทือน โดยรองศาสตราจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสริฐผล	ผู้รับบริการ : บริษัท พลวัชร์เครื่องยนต์ จำกัด
52) การวิจัยและพัฒนาเพื่อลดข้อบกพร่องจากกระบวนการหล่อ Research and Development for the Reduction of Casting Defects in Casting Processes โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี	ผู้รับบริการ : บริษัท บี โอ เอส เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด
53) การพัฒนากระบวนการผลิตผลิตภัณฑ์ด่านเกวียนรูปแบบใหม่เพื่อลดความซับซ้อนในกระบวนการขึ้นรูปและการผลิต โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวานคำ	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัดโคราชแสงสุวรรณพ็อตเทอร์รี่
54) การพัฒนาปุ๋ยอินทรีย์เคมีคุณภาพสูงจากกากหม้อกรองอุตสาหกรรมอ้อยและน้ำตาล โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ	ผู้รับบริการ : บริษัท มิตรผลวิจัย พัฒนาอ้อยและน้ำตาลจำกัด
55) การทำบริสุทธิ์สารสกัดสำคัญจากสระแหน่ไทยระดับโรงงานต้นแบบสำหรับใช้ในในอุตสาหกรรมด้านการแพทย์ เภสัช และผลิตภัณฑ์เสริมอาหาร โดยรองศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ บุญทาวัน	ผู้รับบริการ : บริษัท แอดวาเทค จำกัด (ADVATEC Co., Ltd.)
56) การผลิตสารสกัดถั่งเช่าและขมิ้นชันแบบผลึกโครงสร้างพิเศษเฉพาะระดับโรงงานต้นแบบสำหรับใช้ในในอุตสาหกรรมผลิตภัณฑ์เสริมอาหารและโภชนเภสัช โดยรองศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ บุญทาวัน	ผู้รับบริการ : บริษัท เอวีเอส อินโนเวชั่น จำกัด (AVS Innovation Co., Ltd.)
57) การผลิตสเปรย์ปรับอากาศจากสารสกัดเปลือกองุ่นในโครงสร้างวัสดุนาโนระดับโรงงานต้นแบบ โดยรองศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ บุญทาวัน	ผู้รับบริการ : บริษัท โฟลแมก ไบโอเทค จำกัด (Flowmax biotec Co., Ltd.)

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
58) การผลิตอาหารเสริมอิมมูเจนตัม (Immugentum) ระดับโรงงานต้นแบบ โดยรองศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ บุญทาวัน	ผู้รับบริการ : บริษัท มามาสิตา จำกัด (ประเทศไทย) (MAMASITA Co., Ltd. (Thailand))
59) การผลิตภัณฑ์คอนกรีตมวลเบาประเภท Light Weight Aggregate โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท ฮิวจ์ คอร์ปอเรชั่น จำกัด HUGE CORPORATION CO.,LTD.
60) การผลิตภัณฑ์คอนกรีตมวลเบาแบบเติมฟองอากาศ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทุ่งสงอิฐมวลเบา (Thungsong Itmualbao Limited Partnership)
61) ปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพสูงระดับโรงงานต้นแบบจากเปลือกมันสำปะหลังจากอุตสาหกรรมแป้งมันสำปะหลัง” โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ	ผู้รับบริการ : บริษัท ราชสีมา กรีน เอ็นนเนอร์ยี จำกัด
62) การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตแก๊สชีวภาพจากหญ้าเนเปียร์และขยะชุมชนสำหรับผลิตเป็นก๊าซมีเทนอัด (Compressed Biogas : CBG) และกระแสไฟฟ้า โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ	ผู้รับบริการ : บริษัท กรีน แพลนท์ เซอร์วิส จำกัด
63) การผลิตและทดสอบมาตรฐานน้ำยาโพลิเมอร์สำหรับใช้ปรับปรุงคุณภาพดินซีเมนต์ โดยอาจารย์ ดร.ณิรวัฒน์ ธรรมจักร์	ผู้รับบริการ : บริษัท โกรท คอร์ปอเรชั่น จำกัด
64) การผลิตกาแฟสำเร็จรูปชนิดผงพร้อมชงเพื่อทดสอบความต้องการของตลาด โดยรองศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ บุญทาวัน	ผู้รับบริการ : บริษัท คลาส คอฟฟี่ จำกัด
65) การผลิตเครื่องดื่มมะกรูดผสมสมุนไพร ตรา สมศรี เฮอร์เบิล เพื่อทดสอบความต้องการของตลาด โดยรองศาสตราจารย์ ดร. อภิชาติ บุญทาวัน	ผู้รับบริการ : บริษัท สมศรีไทยเฮิร์บ จำกัด
66) การผลิตอิฐมวลเบา 3 มิติ และแผ่นทางเดินมวลเบา ระดับโรงงานต้นแบบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัทอินฟินนิตี้คอนกรีตเทคโนโลยี จำกัด
67) การผลิตปุ๋ยอินทรีย์คุณภาพสูงระดับโรงงานต้นแบบจากเปลือกมันสำปะหลังจากอุตสาหกรรมแป้งมันสำปะหลัง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ	ผู้รับบริการ : บริษัท เอ็นครอป จำกัด
68) วิเคราะห์ปัญหาและทดลองเบื้องต้น เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในอุตสาหกรรมการผลิตผลิตภัณฑ์ที่ทำมาจากแร่อโลหะและการผลิตกราฟินด้วยนาโนเทคโนโลยีและการพิมพ์สามมิติ โดยอาจารย์ ดร. วิวัฒน์ นวลสิงห์	ผู้รับบริการ : บริษัท กราฟิน โกลบ จำกัด
69) การวิเคราะห์และเลือกใช้ใบพัดให้เหมาะสมกับลักษณะของโดรน โดยอาจารย์ ดร. อัฏฐพล อริยฤทธิ์	ผู้รับบริการ : บริษัท ท๊อปเอ็นจิเนียริ่ง คอร์ปอเรชั่น จำกัด
70) การศึกษาแนวทางและปรับปรุงขั้นตอนการประกอบชิ้นส่วนชุดใบมีดดันดินโดยใช้หุ่นยนต์เชื่อมอัตโนมัติ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : บริษัทสยามแทรคเตอร์ 289 จำกัด
71) การเพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิตด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลขนาดใหญ่ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร ปวีร์ ศิริรักษ์	ผู้รับบริการ : บริษัท พี ควอลิตี้ แมชชีน พาร์ท จำกัด
72) การพัฒนาวิธีการทำข้าวกล้องงอกพอง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธิราพร จุลยุเสน	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด แอมเม่ แคร์
73) การพัฒนากระบวนการตรวจสอบโอกาสในการสร้างเนื้องอกของเซลล์ร่างกายมนุษย์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ปริญญา น้อยสา	ผู้รับบริการ : บริษัท ไอเวลเนส จำกัด
74) การพัฒนาระบบบริหารโครงการงานก่อสร้างด้านต้นทุน โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วชรภูมิ เบญจโอฬาร	ผู้รับบริการ : บริษัทชาญ-สุ คอนสตรัคชั่น จำกัด
75) การศึกษาแนวทางในการบำบัดน้ำเสียจากการผลิตเอทานอลด้วยกระบวนการเฟนตัน โดยอาจารย์ ดร อภิชน วัชเรนทร์วงศ์	ผู้รับบริการ : บริษัท อินทิเกรทเต็ด รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ จำกัด

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
76) ศึกษาวิจัยความเป็นไปได้ของการออกแบบและประดิษฐ์หม้อแรงดันสำหรับรองรับการทดสอบแท่งตัวอย่างที่มีขนาดแตกต่างกัน โดยศาสตราจารย์ ดร. กิตติเทพ เฟื่องขจร	ผู้รับบริการ : บริษัท จีเอ็มอาร์เอสยูที จำกัด
77) การสร้างฐานข้อมูลและแอพพิเคชั่นของรถโดยสารสำหรับใช้ในสถานประกอบการต่อรถโดยสาร โดยอาจารย์จีรวรรณ หอมจันทร์	ผู้รับบริการ : บริษัท เชิดชัย คอร์ปอเรชั่น จำกัด
78) การวิเคราะห์และพัฒนาระบบการยืมคืนและขนส่งวัสดุ-อุปกรณ์ที่เหมาะสมในภาคอุตสาหกรรมการก่อสร้าง ฝ่ายทรัพย์สิน โดยอาจารย์ ดร. รัตนาภรณ์ เกษมศรี	ผู้รับบริการ : บริษัท เลิศพัฒนาศรีสะเกษ จำกัด
79) ระบบอัตโนมัติในการตรวจสอบคุณภาพการพิมพ์สำหรับฉลากของผลิตภัณฑ์ฮาร์ดดิสก์ไดรฟ์ โดยอาจารย์ ดร.วรวัฒน์ ลวนนท์	ผู้รับบริการ : บริษัท ซีเกท เทคโนโลยี (ประเทศไทย) จำกัด
80) ศึกษาการทำถ่านชีวภาพจากกากอ่งุ่น โดยอ. ดร.วรศิริ เดอ กาเดอเนต์	ผู้รับบริการ : บริษัท สยามไวเนอรี่ จำกัด
81) การพัฒนาสูตรอาหาร กระบวนการผลิตอาหารและรูปแบบการให้อาหารโคขุนคุณภาพสูง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ	ผู้รับบริการ : บริษัท เอ็น.วี.เค.ฟาร์ม โปรดักส์จำกัด
82) ศึกษาวิจัยความเป็นไปได้ของคุณสมบัติเชิงกลศาสตร์ของโพลียูรีเทนสำหรับการปรับปรุงคุณภาพชั้นดินและชั้นหิน เพื่อเพิ่มความสามารถในการรับน้ำหนักอาคารในระยะยาว โดยอาจารย์ ดร.ธนิษฐา ทองประภา	ผู้รับบริการ : บริษัท พร้อมก้าว จำกัด
83) จัดทำอุปกรณ์รมเจลน้ำมันหอมระเหย (heat generator) สำหรับฆ่ามอดในโรงเก็บข้าว โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภา	ผู้รับบริการ : ศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี
84) โครงการพัฒนาสูตรกลิ่นรสผลิตภัณฑ์อาหารเช้าซีเรียลจากรำข้าวโพด โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุนันทา ทองทา	ผู้รับบริการ : บริษัท เฟรนด์ชิพ คอร์น สตาร์ช จำกัด
85) โครงการ Surasoles พื้นรองเท้าอัจฉริยะสำหรับผู้ป่วยกายภาพบำบัด โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุดเขตต์ พจน์ประไพ	ผู้รับบริการ : บริษัท สุรเทค จำกัด
86) โครงการการวิจัยและพัฒนาเพื่อสร้างเครื่องจักรอัตโนมัติสำหรับการบรรจุของเหลวพร้อมระบบอินเทอร์เน็ตของสรรพสิ่งในการตรวจสอบการทำงาน โดยอาจารย์ ดร.วรวัฒน์ ลวนนท์	ผู้รับบริการ : บริษัท ทิพย์สยาม โอสถ จำกัด
87) การผลิตเตาอั้งโล่คอนกรีตเบา ประหยัดพลังงาน ระดับโรงงานต้นแบบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด ผนินทร ซีเมนต์บล็อก
88) การผลิตแป้งขนมปังโปรตีนสูงจากจิ้งหรีด เพื่อทดสอบความต้องการของตลาด โดยรองศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ บุญทาวัน	ผู้รับบริการ : บริษัท ไทยไบโอไซเอนซ์ จำกัด
89) การผลิตไคโตโอลิโกแซคคาไรด์ หรือ คอซ ในระดับโรงงานต้นแบบ โดยศาสตราจารย์ เภสัชกรหญิง ดร.มณฑารพ ยมาภัย	ผู้รับบริการ : บริษัทโมริน่า โซลูชั่นส์ จำกัด
90) ผลิตภัณฑ์ถนนคอนกรีตรักษ์โลกผสมเชื้อเพลิงขยะ (RDF) ระดับโรงงานต้นแบบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัทสไมล์คอนกรีต เทคโนโลยี จำกัด
91) โครงการประยุกต์ใช้ระบบสารสนเทศในองค์กร (ERP) ของบริษัท พงษ์จิตต์ จำกัด โดยนางภัทริน จันศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท พงษ์จิตต์ จำกัด
92) วิจัยและพัฒนาระบบหุ่นยนต์ทางอากาศสำหรับการประเมินปริมาณกองสารในคลังสินค้าขนาดใหญ่ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันทิพย์ ปิยะทัศนานนท์	ผู้รับบริการ : บริษัท ไอครีเอทีฟซิสเตมส์ จำกัด

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
93) โครงการประยุกต์ใช้ระบบบริหารจัดการทรัพยากรองค์กร (ERP) บริษัท เบสท์ ซัพพลาย 2015 จำกัด โดยนายอภิรักษ์ เชียงเจริญ	ผู้รับบริการ : บริษัท เบสท์ ซัพพลาย 2015 จำกัด
94) การให้คำปรึกษาเพื่อขอรับรองระบบมาตรฐาน Food Safety System Certification 22000 (FSSC 22000) Version 5.2 โดยนางอิสรีย์ เยียระติกานต์	ผู้รับบริการ : บริษัท แท่นเอกการพิมพ์ จำกัด
95) การวิเคราะห์การชนของโครงสร้างรถโดยสารภายใต้แรงกระแทกด้านหน้า โดยรองศาสตราจารย์ เรืออากาศเอก ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์	ผู้รับบริการ : บริษัท เชิดชัย คอร์ปอเรชั่น จำกัด

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การอบรม หลักสูตร “การผลิตลูกโคต้นน้ำพันธุ์โคราชวากิว และการเลี้ยงโคขุนกลางน้ำและโคขุนปลายน้ำพันธุ์โคราชวากิว" รุ่น 1	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
2) การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การปรับปรุงคุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์ และปฏิบัติการทำอาหารสัตว์แบบผสมเสร็จ TMR (Total Mixed Ration) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคพันธุ์โคราชวากิวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" รุ่นที่ 1	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
3) การอบรม หลักสูตร“การผลิตลูกโคต้นน้ำพันธุ์โคราชวากิว และการเลี้ยงโคขุนกลางน้ำและโคขุนปลายน้ำพันธุ์โคราชวากิว" รุ่น 2	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
4) การอบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การปรับปรุงคุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์ และปฏิบัติการทำอาหารสัตว์แบบผสมเสร็จ TMR (Total Mixed Ration) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคพันธุ์โคราชวากิวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" รุ่นที่ 2	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
5) “การผลิตลูกโคต้นน้ำพันธุ์โคราชวากิว และการเลี้ยงโคขุนกลางน้ำและโคขุนปลายน้ำพันธุ์โคราชวากิว" รุ่น 3 จังหวัดสุรินทร์	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
6) หลักสูตร “การปรับปรุงคุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์ และปฏิบัติการทำอาหารสัตว์แบบผสมเสร็จ TMR (Total Mixed Ration) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคพันธุ์โคราชวากิวในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ" รุ่นที่ 3	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
7) หลักสูตร “การปรับปรุงคุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์ และปฏิบัติการทำอาหารสัตว์แบบผสมเสร็จ TMR (Total Mixed Ration) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคพันธุ์โคราชวากิว" รุ่นที่ 4	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
8) หลักสูตร “การผลิตลูกโคต้นน้ำพันธุ์โคราชวากิว และการเลี้ยงโคขุนกลางน้ำและโคขุนปลายน้ำพันธุ์โคราชวากิว" รุ่น 4	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
9) หลักสูตร “การผลิตลูกโคต้นน้ำพันธุ์โคราชวากิว และการเลี้ยงโคขุนกลางน้ำและโคขุนปลายน้ำพันธุ์โคราชวากิว" รุ่น 5	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
10) หลักสูตร “การปรับปรุงคุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์ และปฏิบัติการทำอาหารสัตว์แบบผสมเสร็จ TMR (Total Mixed Ration) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคพันธุ์โคราชวากิว" รุ่นที่ 5	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
11) หลักสูตร “การผลิตลูกโคต้นน้ำพันธุ์โคราชวากิว และการเลี้ยงโคขุนกลางน้ำและโคขุนปลายน้ำพันธุ์โคราชวากิว" รุ่น 6	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
12) หลักสูตร “การปรับปรุงคุณภาพวัตถุดิบอาหารสัตว์ และปฏิบัติการทำอาหารสัตว์แบบผสมเสร็จ TMR (Total Mixed Ration) สำหรับเกษตรกรผู้เลี้ยงโคพันธุ์โคราชวากิว" รุ่นที่ 6	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจผู้เลี้ยงโคเนื้อในเขตภาคอีสาน/และผู้สนใจทั่วไป
13) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้สัมผัสอาหาร (In house)	ผู้รับบริการ : พนักงาน บริษัท เดอะ คิวเอสอาร์ ออฟ เอเชีย จำกัด (สำนักงานใหญ่)
14) การพัฒนาศักยภาพและฟื้นฟูวิชาการสำหรับพยาบาลเวชปฏิบัติ : การรักษาโรคทั่วไปทันยุค รุ่นที่ 3	ผู้รับบริการ : พยาบาลเวชปฏิบัติ
15) อบรมหลักสูตรสุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการ (Public)	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบกิจการ/ผู้จัดการหรือผู้ดูแลร้าน
16) โครงการส่งเสริมการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ในพื้นที่ เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน (Area - based Innovation for Community) กิจกรรมการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน (Tech transfer to Community)	ผู้รับบริการ : 1. กลุ่มผู้เลี้ยงจิ้งหรีด จังหวัดสุรินทร์ 2. กลุ่มเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่งวง นครราชสีมา 3. วิสาหกิจชุมชนพริกอินทรีย์บ้านขวัญตา นครราชสีมา 4. วิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกสับปะรดบ้านหลุบช้างพลาย นครราชสีมา 5. กลุ่มแม่บ้านผลิตภัณฑ์จากข้าวบ้านโคกว่าน บุรีรัมย์
17) โครงการยุวชนอาสา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 กิจกรรมค่ายเตรียมความพร้อม	ผู้รับบริการ : กลุ่มชุมชน/กลุ่มเกษตรกร 1. ตำบลไชยมงคล อำเภอเมือง 2. ตำบลตูม อำเภอปักธงชัย 3. ตำบลนกออก อำเภอปักธงชัย 4. ตำหนองพลวง อำเภอจักราช
18) อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การสร้างนวัตกรเกษตรอินทรีย์พื้นที่อีสานใต้อย่างยั่งยืน” ภายใต้ โครงการส่งเสริมการสร้างเครือข่ายและการพัฒนาเกษตรอินทรีย์พื้นที่อีสานใต้อย่างยั่งยืน	ผู้รับบริการ : 1. สมาชิกเกษตรอินทรีย์ อำเภอปักธงชัย องค์การบริหารส่วนตำบลตูม และตำบลดอน อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 2. สมาชิกเกษตรอินทรีย์ อำเภอปักธงชัย องค์การบริหารส่วนตำบลโคกไทย และ ตำบลตะขบ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 3. สมาชิกเกษตรอินทรีย์ อำเภอปักธงชัย องค์การบริหารส่วนตำบลตะคุ และตำบลเมืองปัก อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 4. สมาชิกเกษตรอินทรีย์ อำเภอปักธงชัย องค์การบริหารส่วนตำบลลำนางแก้ว และตำบลบ่อปลาทอง

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
	อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 5. สมาชิกเกษตรอินทรีย์ อำเภอปักธงชัย องค์การบริหารส่วนตำบลธงชัยเหนือและตำบลสุขเกษม อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 6. สมาชิกเกษตรอินทรีย์ อำเภอปักธงชัย องค์การบริหารส่วนตำบลนกออกและตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา
19) อบรมเชิงปฏิบัติการ "การพัฒนาด้านการผลิตสินค้าการเกษตรสู่การเป็นผู้ประกอบการ วิสาหกิจชุมชนพริกอินทรีย์บ้านตาขวัญ"	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผู้ปลูกผักอินทรีย์
20) อบรมออนไลน์หลักสูตร "การวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analytics)" รุ่นที่ 1 ภายใต้โครงการ Brain Power Skill Up	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ
21) หลักสูตรอบรมการเป็นวิทยากร พร้อมสอบวัดความรู้และทักษะการใช้โปรแกรม Microsoft Office 2016: ตามมาตรฐานสากล MOS (Microsoft Office Specialist) Certificate	ผู้รับบริการ : บุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
22) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้สัมผัสอาหาร และผู้ประกอบกิจการ (Public) ผ่านระบบดิจิทัล	ผู้รับบริการ : ผู้สัมผัสอาหารและผู้ประกอบกิจการ
23) อบรม ISO9001:2015 (สาขาเซรามิก)	ผู้รับบริการ : นักศึกษาสาขาวิศวกรรมเซรามิกและบุคคลทั่วไป
24) อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะแก่เกษตรกรในระดับฟาร์ม หรือระดับกลุ่มวิสาหกิจ" ครั้งที่ 1	ผู้รับบริการ : ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
25) อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะแก่เกษตรกรในระดับฟาร์ม หรือระดับกลุ่มวิสาหกิจ" ครั้งที่ 2	ผู้รับบริการ : NVK ฟาร์ม อ.สีคิ้ว จ.นครราชสีมา
26) อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะแก่เกษตรกรในระดับฟาร์ม หรือระดับกลุ่มวิสาหกิจ" ครั้งที่ 3	ผู้รับบริการ : อำเภอเมือง จังหวัดสุรินทร์ (บ้านสวนฟาร์ม)
27) อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะแก่เกษตรกรในระดับฟาร์ม หรือระดับกลุ่มวิสาหกิจ" ครั้งที่ 4	ผู้รับบริการ : อำเภอเขวาสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ (กัปตันฟาร์ม)
28) อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะแก่เกษตรกรในระดับฟาร์ม หรือระดับกลุ่มวิสาหกิจ" ครั้งที่ 5	ผู้รับบริการ : อำเภอรัตนบุรี จังหวัดสุรินทร์ (ฟาร์มเครือข่าย บ้านสวนฟาร์ม)
29) อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร “การถ่ายทอดเทคโนโลยีระบบแพลตฟอร์มอิเล็กทรอนิกส์อัจฉริยะแก่เกษตรกรในระดับฟาร์ม หรือระดับกลุ่มวิสาหกิจ" ครั้งที่ 6	ผู้รับบริการ : อำเภอเขวาสินรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ (ฟาร์มเครือข่าย กัปตันฟาร์ม)
30) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้สัมผัสอาหาร (In House Training) ผ่านระบบดิจิทัล	ผู้รับบริการ : บริษัท โมเดิร์น อาทิซันส์ จำกัด
31) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้สัมผัสอาหาร และผู้ประกอบกิจการ (Public) ผ่านระบบดิจิทัล	ผู้รับบริการ : ผู้สัมผัสอาหาร

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
32) อบรมเชิงปฏิบัติการ หลักสูตร โดรนอัตโนมัติ (Autonomous Drone) ภายใต้โครงการ Brain Power Skill Up	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบการ ภาคอุตสาหกรรม ภาครัฐ
33) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้สัมผัสอาหาร (In House Training) ผ่านระบบดิจิทัล	ผู้รับบริการ : บริษัท ซีพีเอฟ เรสเทอรองท์ แอนด์ ฟู้ดเซน จำกัด
34) อบรม ISO9001:2015 (สาขาไฟฟ้า)	ผู้รับบริการ : นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และบุคคลทั่วไป
35) อบรม ISO14001:2015 (สาขาไฟฟ้า)	ผู้รับบริการ : นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และบุคคลทั่วไป
36) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกิบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (Public) ผ่านระบบดิจิทัล	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร
37) กิจกรรมการอบรมการวิเคราะห์ต้นทุนธุรกิจและการทำบัญชีเบื้องต้นสำหรับผู้ประกอบการใหม่ ผ่านระบบประชุมทางไกลออนไลน์ Zoom Meeting (Financial Day 2021)	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบการ
38) กิจกรรมพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (Entrepreneurial Camp)	ผู้รับบริการ : นักเรียน/นักศึกษา
39) กิจกรรมสร้างเสริมทักษะความเป็นผู้ประกอบการสำหรับผู้ประกอบการ Startup มือใหม่	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบการ
40) อบรมหลักสูตร "ความรู้เบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา"	ผู้รับบริการ : นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
41) อบรมหลักสูตร "สิทธิบัตรและการร่างคำขอรับสิทธิบัตร และการสืบค้นสิทธิบัตร"	ผู้รับบริการ : นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
42) อบรมหลักสูตร "การทำ Patentability (ความเป็นไปได้ในการขอรับสิทธบัตร)"	ผู้รับบริการ : นักศึกษาสาขาวิชาเทคโนโลยีอาหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
43) อบรมหลักสูตร "กลยุทธ์ในการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาในสถาบันศึกษา"	ผู้รับบริการ : บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
44) อบรมหลักสูตร "วิธีการจัดเตรียมเอกสารประกอบการยื่นจดคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา และความสำคัญ/วิธีการจัดเตรียมเอกสารสัญญาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ"	ผู้รับบริการ : บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
45) อบรมหลักสูตร "ความรู้เบื้องต้นด้านทรัพย์สินทางปัญญา และการยกร่างสิทธิบัตร/อนุสิทธิบัตร"	ผู้รับบริการ : บุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
46) อบรมหลักสูตร "มาตรฐานสินค้าวิสาหกิจชุมชนก่อนออกสู่ตลาด และการยื่นจดทะเบียนเครื่องหมายการค้า"	ผู้รับบริการ : 1. วิสาหกิจชุมชน อำเภอพระทองคำ จังหวัดนครราชสีมา 2. วิสาหกิจชุมชน ตำบลบ้านใหม่ อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 3. วิสาหกิจชุมชน อำเภอบัวลาย จังหวัดนครราชสีมา
47) อบรมหัวข้อ "ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับทรัพย์สินทางปัญญา" ในงานกิจกรรม Research To Market R2M#9	ผู้รับบริการ : อาจารย์/นักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
48) อบรมหัวข้อ "การอนุญาตให้ใช้สิทธิในเทคโนโลยีเบื้องต้น (Introduction to Licensing)" ในงานกิจกรรม Research To Market R2M#10	ผู้รับบริการ : อาจารย์/นักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
49) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกิบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (Public) ผ่านระบบดิจิทัล	ผู้รับบริการ : ผู้ประกอบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร
50) โครงการนักรบเพื่อการส่งออก (New Generation Trader : NGT)	ผู้รับบริการ : บัณฑิตจบใหม่ ไม่เกิน 3 ปี

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
51) อบรมการตลาดออนไลน์ผลิตภัณฑ์เกษตรอินทรีย์ขั้นพื้นฐาน" ผ่านระบบ Zoom Meeting	ผู้รับบริการ : หน่วยงานและประชาชนทั่วไป
52) อบรมการตลาดออนไลน์ผลิตภัณฑ์เกษตรอินทรีย์ขั้น Advance" ผ่านระบบ Zoom Meeting	ผู้รับบริการ : หน่วยงานและประชาชนทั่วไป
53) ลงพื้นที่ให้คำปรึกษาการพัฒนาผลิตภัณฑ์มัลเบอรรี่	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจชุมชนเกษตรพอเพียงหนองบุญนาก
54) กิจกรรมถ่ายทอดเทคโนโลยีการออกแบบและการแปรรูปผลิตภัณฑ์จากผ้าไหมบ้านดู่	ผู้รับบริการ : กลุ่มวิสาหกิจชุมชนกลุ่มหัตถกรรมผ้าไหมบ้านดู่
55) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกิบกิจการและผู้สัมผัสอาหาร (Public) ผ่านระบบดิจิทัล	ผู้รับบริการ : ผู้สัมผัสอาหาร
56) อบรมหลักสูตร สุขาภิบาลอาหารสำหรับผู้ประกอบกิจการ (In House Training) ผ่านระบบดิจิทัล	ผู้รับบริการ : สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปทุมธานี
57) การประชุมวิชาการประจำปี The 7th Engagement Thailand Annual Conference "Innovation-engaged Society" (ในรูปแบบออนไลน์)	ผู้รับบริการ : นักศึกษา/อาจารย์/นักวิจัย/หน่วยงานภาครัฐ/รัฐวิสาหกิจ/องค์กรภาคเอกชน/องค์กรภาคชุมชน/สถาบันการศึกษา/ประชาชนทั่วไป
58) อบรมหลักสูตร Upskill Reskill ประจำปี พ.ศ. 2564 (จำนวน 90 หลักสูตร)	ผู้รับบริการ : ประชาชนผู้เข้าร่วมโครงการ upskill reskill

(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ

โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) "อุทยานเควสตาโคราช" ณ ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ศูนย์ อพ.สธ.คลองไผ่) ซึ่งได้รับการสนับสนุนจากหน่วยบริหารและจัดการด้านเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (บพข.) ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ จัดการศึกษาอบรม เพื่อเป็นศูนย์กลางการพัฒนาการท่องเที่ยวชุมชนท้องถิ่นโดยเฉพาะในพื้นที่ในอำเภอสีคิ้ว ซึ่งเป็นอีกหนึ่งเส้นทางท่องเที่ยวจังหวัดนครราชสีมา และเพื่อยกระดับอุทยานธรณีโคราชสู่อุทยานธรณีโลกยูเนสโก	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
2) โครงการสืบสานคุณค่าศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ ประเพณีลอยกระทง, ประเพณีสงกรานต์	นักเรียน นักศึกษา และบุคลากร
3) โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพด้วยศิลปะมวยไทย	- ครูในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตจังหวัดนครราชสีมา - ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - อาจารย์และผู้นำการออกกำลังกายในสถาบันอุดมศึกษา
4) การให้บริการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร เพื่อสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเป็นแหล่งศึกษาและถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับวินัยจราจร พรรณไม้ แมลงกับสิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน เทคโนโลยีต้นแบบ เกษตรอินทรีย์ รวมถึงพระราชกรณียกิจพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป

โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
5) การจัดนิทรรศการถาวร (ห้องไทยศึกษานิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียน) และออนไลน์เพื่อเผยแพร่แหล่งความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาของชาวอีสาน และวัฒนธรรมอาเซียน ในการสร้างความตระหนักและระลึกถึงคุณค่าของภูมิปัญญาพื้นบ้านชาวอีสาน และวิถีการดำเนินชีวิตของชาวอีสานพื้นถิ่นที่มีการประดิษฐ์ คิดค้น วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อการดำรงชีพไปควบคู่กับธรรมชาติแวดล้อม อย่างเรียบง่าย และพอเพียง	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้จัดทำเครื่องมือสำหรับแสดงการประมาณการรายรับและรายจ่ายแบบหลากหลายมิติ อาทิ

(1) เครื่องมือแสดงการประมาณการรายรับ โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวม และจำแนกตามปีงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายรับ และรายการรายรับ

(2) เครื่องมือแสดงการประมาณการรายจ่าย ระบบสามารถแสดงรายงานแผนการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมและแยกรายเดือน โดยจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายจ่าย รายการมาตรฐาน และรายการใช้จ่ายย่อย

(3) เครื่องมือแสดงการเคลื่อนไหวของกระแสรายรับที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงเวลา โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวม และจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดรายรับ และรายการรายรับ

(4) เครื่องมือแสดงการเคลื่อนไหวของกระแสรายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงเวลา ระบบสามารถแสดงรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณในภาพรวมและแยกรายเดือน โดยจำแนกตามปีงบประมาณ หมวดงบประมาณ หน่วยงาน กลุ่มประมาณการรายจ่าย รายการมาตรฐาน และรายการใช้จ่ายย่อย

(5) เครื่องมือการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานในหลากหลายมุมมอง เช่น ผลการดำเนินการตามตัวชี้ ผลการดำเนินงานกิจกรรม PBM และผลการใช้จ่ายงบประมาณ โดยระบบสามารถแสดงรายงานในภาพรวม และจำแนกตามปีงบประมาณ ยุทธศาสตร์ ประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ แผนงานโครงการ งาน/โครงการ หน่วยงาน

(6) เครื่องมือการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการด้านงบลงทุนแบบ Real Time โดยระบบสามารถแสดงผลการดำเนินการ ผลการใช้จ่ายงบประมาณ และความก้าวหน้าของการดำเนินการด้านงบลงทุนที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแผ่นดินจากรัฐบาล ซึ่งสามารถจำแนกตามปีงบประมาณ ยุทธศาสตร์ หมวดงบประมาณ การทำสัญญาซื้อจ้าง/ข้อตกลง และหน่วยงาน

2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับบริหารทรัพยากรบุคคล อาทิ

(1) ได้กำหนดแผนแม่บทและแผนดำเนินการตามโครงการ Smart HR ซึ่งบรรจุอยู่ในแผนปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2564

(2) ได้กำหนดแนวทางในการปรับปรุงระบบความปลอดภัยของการเข้าสู่ระบบ และความปลอดภัยของการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล โดยให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2560 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 รวมถึงนโยบายของหน่วยงานที่กำกับดูแลของมหาวิทยาลัย อยู่ในระหว่างให้หน่วยงานหลักที่รับผิดชอบดำเนินการให้แล้วเสร็จ เพื่อส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการให้สอดคล้องต่อไป

(3) ดำเนินการนำผลการปฏิบัติจากระบบ Project-Based Management (PBM) มาเพื่อเป็นองค์ประกอบในการประเมิน ร่วมกับองค์ประกอบอื่น ๆ เพื่อให้สามารถวิเคราะห์และสรุปเป็นแผนพัฒนารายบุคคล โดยปัจจุบันได้ร่วมกับหน่วยงานนำร่อง ดำเนินการวิเคราะห์ และสรุปผลรูปแบบการประเมินดังกล่าวเทียบกับการประเมินเดิมเรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ส่วนในประเด็นคลังข้อมูลอยู่ในระหว่างการนำข้อมูลมาสรุปและแสดงผลใน Online Application ของส่วนทรัพยากรบุคคล

(4) ดำเนินการปรับปรุงฐานข้อมูลระบบสารสนเทศบุคคลในระยะที่ 1 แล้วเสร็จประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคล โครงสร้างหน่วยงาน และรายงานสรุปผลการปฏิบัติงาน อยู่ในระหว่างการนำเข้าเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้อง ตรวจสอบความถูกต้อง คาดว่าจะสามารถเผยแพร่ (Deploy) ระบบระยะที่ 1 ให้กับบุคลากรมหาวิทยาลัยใช้ได้ในไตรมาสที่ 2/2564

3) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล อาทิ

(1) ดำเนินการประกาศนโยบายการนำระบบ Project-Based Management (PBM) มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และได้กำหนดหน่วยงานเพื่อนำร่องในการดำเนินการ ได้แก่ ส่วนทรัพยากรบุคคล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(2) ได้นำ Personnel KPIs อาทิ ตัวชี้วัดรายบุคคลจากระบบ Project-Based Management (PBM) มาเป็นองค์ประกอบในการปรับปรุงการประเมินผลการปฏิบัติงานเรียบร้อยแล้ว อยู่ในระหว่างทดลองในหน่วยงานนำร่อง เพื่อนำมาวิเคราะห์ปรับปรุงต่อไป

4) มหาวิทยาลัยได้ออกประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับมาตรการด้านคุณธรรม ความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต จำนวน 5 ฉบับ คือ (1) มาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562 (2) มาตรการการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) มาตรการการปฏิบัติหน้าที่ของบุคลากร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) มาตรการป้องกันการทุจริต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ (5) มาตรการการใช้อำนาจของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมทั้งทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยได้มีมาตรการหรือแนวปฏิบัติการดำเนินงานที่สอดคล้องกับมาตรการของมหาวิทยาลัย

5) มหาวิทยาลัยได้จัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม และข้อบังคับฯ ที่เกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล รวมจำนวน 5 ฉบับ โดยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติข้อบังคับแล้ว ได้แก่ (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ประมวลจริยธรรม พ.ศ. 2564 (2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ธรรมาภิบาล พ.ศ. 2564 (3) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม พ.ศ. 2564 (4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการตรวจสอบ พ.ศ. 2564 และ (5) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง พ.ศ. 2564 และได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย จำนวน 3 ชุด ได้แก่ (1) คณะกรรมการธรรมาภิบาลและจริยธรรม (2) คณะกรรมการตรวจสอบ และ (3) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน

คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 3 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

1.1) การจัดทำแผนการบริหารการเงินระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

1.2) การผลิตงานวิจัยให้เหมาะสมกับบริบทของประเทศ และบูรณาการงานวิจัยข้ามสำนักวิชามากขึ้นเพื่อให้เกิดงานวิจัยรูปแบบใหม่

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

3) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนธุรกิจสุรสัมมนาคาร โดยเฉพาะอย่างยิ่งแผนด้านการเงิน แผนด้านบุคลากร และกลยุทธ์ทางการตลาด ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงแผนการเป็น University Conference Center โดยพิจารณาให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน และสอดคล้องกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย

4) มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบบันทึกพัฒนาการหลักความคิดและหมุดหมายสำคัญขององค์กรที่เป็นเสมือนความทรงจำขององค์กร (Organizational Memory) โดยการวิเคราะห์และบันทึกฐานความคิดการดำเนินการด้านต่าง ๆ ที่สำคัญของมหาวิทยาลัย ภายใต้บริบทที่เปลี่ยนไป เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการเรียนรู้และพัฒนามหาวิทยาลัยได้อย่างต่อเนื่อง

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดพัฒนาระบบข้อมูล ที่มีโครงสร้างข้อมูลที่ครอบคลุมข้อมูลบุคคล งบประมาณ และระบบงาน (วิชาการ วิจัย และการบริหารจัดการองค์กร) โดยอาจจัดทำในรูปแบบฐานข้อมูลแบบรวมศูนย์ หรือระบบคลังข้อมูล และนำมาวิเคราะห์ แสดงผล และใช้ข้อมูลในรูปแบบ Business Intelligence (BI)

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรกำหนดกรอบเวลา กำหนดรายละเอียด Milestone และกำหนดระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในระบบติดตามและประเมินผลงานออนไลน์ให้ครบถ้วน รวมทั้งสอบทานข้อมูลผลการดำเนินงานให้ครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้การติดตามและประเมินผลงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2.3 ด้านวิจัยสถาบัน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับผลการประเมินการสอนของนักศึกษาต่อกลุ่มอาจารย์ที่ได้รับการรับรอง UKPSF เทียบกับกลุ่มอาจารย์ที่ไม่ได้รับการรับรอง

2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการทำวิจัยสถาบันเกี่ยวกับรูปแบบการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับสภาวการณ์ในปัจจุบัน โดยเน้นการพัฒนาทักษะ Soft Skills ของนักศึกษา

ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564)

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. **การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ** เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	• ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด	• รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด	
2. **การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564**				
2.1 มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	• ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.2 มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย เพื่อประเมินประสิทธิผลการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	• ตัวชี้วัดในมิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.3 มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	• ตัวชี้วัดในมิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.4 มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	• ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.5 มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ เพื่อประเมินประสิทธิผลการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	• ตัวชี้วัดในมิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 – 30 ก.ย. 2564) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
3. **การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564** เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	• ร้อยละจำนวนโครงการสีเขียวเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมด ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	• รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)
4. **การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย** 4.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 4.2 มติในเรื่องอื่น ๆ เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)	• มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามเกณฑ์ที่กำหนด	• รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน

ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564)

ภาคผนวก ข
ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ต.ค. 2563 - 30 ก.ย. 2564)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 9 หลักสูตร

1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการเกษตรเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (หลักสูตรสหวิทยาการ) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563)
2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าอุตสาหกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563)
3) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรการสร้างผู้ประกอบการเพื่อการผลิตอาหารและเครื่องดื่ม สำหรับผู้สูงวัย (หลักสูตรสัมฤทธิบัตร พ.ศ. 2563) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563)
4) หลักสูตรสัมฤทธิบัตร หลักสูตรการเพิ่มสมรรถนะด้านการควบคุมกระบวนการสำหรับบุคลากรในอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพและเคมีชีวภาพ (หลักสูตร พ.ศ. 2563) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 1/2564 วันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2564)
5) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาอาชีวอนามัย ความปลอดภัย และสิ่งแวดล้อม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2564 วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564)
6) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาผู้ประกอบการเกษตรเชิงนวัตกรรม (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2564) (หลักสูตรสหวิทยาการ) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)
7) หลักสูตรสัมฤทธิบัตร พ.ศ. 2564 หลักสูตรอากาศยานไร้คนขับเพื่อการเกษตรและเทคโนโลยีการเกษตรอัจฉริยะ (Unmanned Aerial Vehicle for Agricultural and Smart Agricultural Technology Program) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2564)
8) หลักสูตรสัมฤทธิบัตร พ.ศ. 2564 หลักสูตรอบรมเพื่อความเชี่ยวชาญด้านเมคคาทรอนิกส์ (Mechatronic Expert Training Course, MEX) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2564 วันที่ 26 มิถุนายน พ.ศ. 2564)
9) หลักสูตรพัฒนาทักษะกำลังคนเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (Manpower Skill Development for Enhancing Competence of the Country) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 7/2564 วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2564)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2563 (คน)			ปีการศึกษา 2564 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,322	3,561	107.19	3,330	3,076	92.37
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	458	312	68.12	563	232	41.21
- ปริญญาเอก	219	93	42.47	219	55	25.11

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2564 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ณ วันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2564
- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 6 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

1) ข้อตกลงความร่วมมือว่าด้วยการจัดทำหลักสูตรร่วม Double Degree ระดับปริญญาโท ระหว่างหลักสูตรปริญญาโทด้านเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Master of Science Program in Biology and Health, specialty Reproductive Biology of the Université de Tours สาธารณรัฐฝรั่งเศส (Cooperation agreement regarding the setting up of Double Degree in Master of Science Program in Animal Production Technology of Suranaree University of Technology, Thailand and Master of Science Program in Biology and Health, specialty Reproductive Biology of the Université de Tours, France) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2563)

2) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Universiti Tunku Abdul Rahman ประเทศมาเลเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Universiti Tunku Abdul Rahman, Malaysia and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2563 วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2563)
3) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Durban University of Technology สาธารณรัฐแอฟริกาใต้ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Durban University of Technology, South Africa and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 10/2563 วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563)
4) ข้อตกลงความร่วมมือ (Data Sharing Agreement) ระหว่าง The University of Birmingham (UoB) กับ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2564 วันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)
5) ข้อตกลงเพิ่มเติมการดำเนินการกำกับวิทยานิพนธ์ร่วม ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universite Grenoble Alpes สาธารณรัฐฝรั่งเศส (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2564 วันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2564)
6) บันทึกความเข้าใจระหว่าง โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Indonesian Young Scientist Association สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2564 วันที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2564)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	28	307	9.12
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	113	30.09
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	34	176	19.32
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	22	881	2..50
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	25	12.00
รวม	121	**1,502**	**8.06**

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ณ วันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2564 จากศูนย์บริการการศึกษา
หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	94	9	20	36	29	30.85
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	54	-	7	14	33	12.96
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	4	12	13	15	36.36
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	171	6	33	80	52	22.81
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	87	-	3	11	73	3.45
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	33	-	1	11	21	3.03
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	34	-	-	1	33	-
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	17	-	1	10	6	5.88
รวม	**534**	**19**	**77**	**176**	**262**	**17.98**

ที่มา : ส่วนแผนงาน
หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 27 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์
- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 34 คน)

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	94	94	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	54	42	77.78
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	44	44	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	171	157	91.81
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	87	87	100.00
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	33	20	60.61
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	34	6	17.65
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	17	14	82.35
รวม	**534**	**464**	**86.89**

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 27 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์
- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 34 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**199**	**72,456,610.00**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**191**	**70,646,610.00**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	6	996,000.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	10	15,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	13,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	19	11,633,126.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	27	468,750.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	76	24,548,734.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	25	5,000,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**4**	**880,000.00**
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	1	810,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	3	70,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**4**	**930,000.00**
แหล่งทุนภายนอก	**210**	**301,634,708.10**
รวมทั้งสิ้น	**390***	**374,091,318.10**

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 19 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**198**	**73,573,832.25**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**190**	**72,393,832.25**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	15	2,896,500.00
- สนับสนุนศูนย์/สถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE/IoE)	10	15,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	33	15,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	18	7,080,432.25
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	17	339,150.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	78	28,277,750.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	19	3,800,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**4**	**250,000.00**
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	-	-
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	1	200,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	3	50,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**4**	**930,000.00**
แหล่งทุนภายนอก	**247**	**325,190,021.00**
รวมทั้งสิ้น	**427***	**398,763,853.25**

หมายเหตุ: 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2564
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 18 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
1. สิทธิบัตร (10 ผลงาน)	**1. สิทธิบัตร (10 ผลงาน)**
1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (6 ผลงาน) (1) กรรมวิธีการผลิตโปรไบโอติกด้วยเชื้อยีสต์ที่คัดเลือกจากกระเพาะรูเมน เพื่อเป็นสารเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับสัตว์เคี้ยวเอื้อง (วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563) (2) ระบบควบคุมแบบป้อนกลับสำหรับการทดสอบสมรรถนะเครื่องยนต์แบบระยะยาว (วันที่ 15 เมษายน พ.ศ. 2563) (3) การผลิตแมนโนโอลิโกแซคคาไรด์ หรือมอช (manno-oligosaccharide, MOS) จากกากมะพร้าว กากกาแฟ และกากปาล์มน้ำมัน ด้วยเอนไซม์เบต้าแมนแนนเนส (-mannanase) (วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2563) (4) เซลล์แสงอาทิตย์โครงสร้างสนามไฟฟ้าด้านหลังบริเวณช่องเปิดสารเจือด้วยลวดลายฟิล์มไบโอซิลิเกตและลวดลายฟิล์มออกไซด์ด้วยวิธีการประทับลายและวิธีการผลิต (วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563) (5) วิธีการผลิตชั้นรับแสงซิลิคอนดอทของเซลล์แสงอาทิตย์ (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2563)	1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (9 ผลงาน) (1) วัสดุออกฤทธิ์ยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรียจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (2) สูตรการเตรียมอนุภาคออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) เพื่อใช้เป็นสารเติมแต่งในพอลิเมอร์ (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (3) ดีเอ็นเอแอปตาเมอร์โครงสร้างหลายลูปแบบเส้นและแบบกิ่งที่จำเพาะต่อพาราควอท และกรรมวิธีตรวจวัดพาราควอทด้วยดีเอ็นเอแอปตาเมอร์ดังกล่าว (วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2564) (4) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว เอชซีเอฟวี (scFv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อแบคทีเรียแบรดดี้ไรโซเบียม สายพันธุ์ DOA9 (Bradyrhizobium strain DOA9) (วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2564)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(6) กระบวนการผลิตบิสมัสเฟอร์ไรต์ (Bismuth ferrite, BiFeO3) แบบชั้วฟิล์มบางสำหรับตัวเก็บประจุยิ่งยวด (วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2563) 1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (4 ผลงาน) (1) ชุดเครื่องกำจัดฝุ่นโดยใช้ประจุไฟฟ้าไอออน (วันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2562) (2) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2563) (3) ชุดชาร์จพลังงานแสงอาทิตย์แบบพกพา (วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2563) (4) มีดตัดแผ่นข้าวตัง (วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2563)	(5) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว เอซซีเอฟวี (scFv) ที่สามารถจับจำเพาะกับเชื้อแบคทีเรียแบรดดี้ไรโซเบียม สายพันธุ์ SUTN9-2 (Bradyrhizobium strainSUTN9-2) (วันที่ 29 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (6) การผลิตไคโตซานโอลิโกแซคคาไรด์ (chitosan-oligosaccharides, CHOS) จากไคโตซานด้วยเอนไซม์ไคโตซาเนส (chitosanase) (วันที่ 6 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (7) วิธีการกระตุ้นการงอกของข้าวเปลือกและการเพิ่มปริมาณสารกาบาด้วยความดันไฮโดรสแตติกและการใช้ผลิตภัณฑ์จากวิธีการดังกล่าว (วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (8) กระบวนการปรับสภาพพื้นผิวพอลิโพรพิลีนปิเปต (วันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ. 2564) (9) Three-Dimensional Porous Carbon Nanostructures Created By Electrospinning (วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2564) 1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (1 ผลงาน) (1) ปลอกครอบกระบอกฉีดยา (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563)
2. อนุสิทธิบัตร (13 ผลงาน)	**2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน)**
(1) สูตรโซเดียมซิลิเกตจากฟางข้าว (วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2562) (2) สูตรส่วนผสมวัสดุจีโอพอลิเมอร์แบบพรุน (วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2562) (3) สูตรและกรรมวิธีผลิตสีสเตนจากของเสียที่มาจากอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563) (4) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2563) (5) สูตรส่วนผสมการเตรียมน้ำ slip และกระบวนการขึ้นรูปกราฟิติกคาร์บอนไนไตรด์เพื่อเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาด้วยแสงสำหรับการผลิตไฮโดรเจนเพอร์ออกไซด์ (วันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2563) (6) กระบวนการคัดแยกเชื้อยีสต์ที่มีการสะสมของไขมันสูงจากธรรมชาติ (วันที่ 22 เมษายน พ.ศ. 2563) (7) สูตรการผสมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด ที่เสริมแรงด้วยเส้นใยแกลบ ข้าว และเส้นใยฝ้าย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารกระป๋องที่สามารถอบนึ่งฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563) (8) สูตรการผสมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด ผสมยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์ อาหารบรรจุร้อนและแช่เยือกแข็งด้วยกระบวนการผลิตแบบฉีดเข้าแบบและกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)	(1) ชุดล็อคสายไฟฟ้าแรงสูงเข้ากับฉนวนลูกถ้วย (วันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2563) (2) สารประกอบสำหรับห่อหุ้มส่วนของร่างกายและกระบวนการดังกล่าว (วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (3) สูตรวัสดุพอลิเมอร์ผสมจากพอลิแลคติกแอซิด (Poly lactic acid ; PLA) และยางธรรมชาติที่ผ่านการวัลคาไนซ์ (Vulcanized natural rubber ; cNR) และกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 7 มกราคม พ.ศ. 2564) (4) วัสดุสำหรับดูดซับและย่อยสลายสีด้วยกระบวนการโฟโตคะตะไลซิสร่วมกับแสงยูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (5) วัสดุสำหรับดูดกลืนรังสียูวีจากพลาสติกชีวภาพกับออกไซด์ผสมของไทเทเนียมและซิลิคอน (Titania-Silica Mixed oxide) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (6) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริงโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์ พร้อมบันทึกค่าและสั่งการ เปิด-ปิดเครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (7) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริง พร้อมบันทึกค่าและสั่งการ เปิด-ปิด เครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ. 2564) (8) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำจุ่มตลอดเวลา พร้อมการรายงานผลบันทึกค่าและสั่งการ เปิด-ปิด เครื่องเติมอากาศในน้ำ (วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(9) สูตรการเตรียมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด ผสมยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย และเส้นใยฝ้าย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารแช่แข็งที่สามารถอบนึ่งฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563) (10) ชุดอุปกรณ์จำลองการฉีดยา (วันที่ 28 พฤษภาคม พ.ศ. 2563) (11) ระบบตรวจประสิทธิภาพการทำงานของชุดเกียร์อัตโนมัติสำหรับรถบัส (วันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2563) (12) อุปกรณ์ตรวจวัดความต้านทานการแทงทะลุของดิน (13) กรรมวิธีการผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากมะม่วงสำหรับฆ่าเชื้อในกระบวนการล้างผักและผลไม้ (วันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2563)	(9) อุปกรณ์วัดสเปกตรัมการดูดกลืนรังสีเอกซ์จากค่ากระแสอิเล็กตรอนที่ปลดปล่อยจากวัสดุที่ฉายด้วยแสงซินโครตรอน (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564) (10) สูตรส่วนผสมน้ำยาดับเพลิงสูตรน้ำ FLAMEX, Nasa Fire Low Pressure Water Mist สำหรับดับเพลิงประเภท A B C และ K
3. ลิขสิทธิ์ (14 ผลงาน) (1) ระบบบริหารการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 1910 (วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562) (2) เว็บไซต์ชนบทศึกษาทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ. 2562) (3) หนังสือคู่มือภาคสนามรายวิชาชนบทศึกษาทางการแพทย์ 1-4 (วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2562) (4) หนังสือ 12 ปี ชนบทศึกษาทางการแพทย์ (วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2562) (5) หนังสือคู่มือคำแนะนำสำหรับผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีข้อจำกัดในการดูแลตนเอง (วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2563) (6) แอพพลิเคชั่นคัดกรองมะเร็งปากมดลูก (วันที่ 15 เมษายน พ.ศ. 2563) (7) ซอฟต์แวร์เกมประกอบการศึกษา SWS Social study (วันที่ 7 พฤษภาคม พ.ศ. 2563) (8) โปรแกรมจำลองสื่อการสอนฉีดยา (วันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2563) (9) โปรแกรมเครื่องจำลองการฉีดยา (วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563) (10) โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อประเมินตำแหน่งจุดศูนย์ถ่วงและการทรงตัวบนพื้นเอียงของรถโดยสารสาธารณะ (SUT CG Program) (วันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2563) (11) การพัฒนาโมบายแอพพลิเคชั่นโคขุน (วันที่ 11 สิงหาคม พ.ศ. 2563) (12) โปรแกรมควบคุมสวิตช์ RF สำหรับระบบตรวจจับคลื่นความถี่วิทยุกำลังส่งต่ำ (วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2563) (13) โปรแกรมแสดงผลการตรวจจับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำ (วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2563) (14) โปรแกรมตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่วิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำ (วันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2563)	**3. ลิขสิทธิ์ (13 ผลงาน)** (1) โปรแกรมตรวจสอบความผิดพร่องแบบสวิตช์เปิดวงจรสำหรับวงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าอินเทอร์ลีฟบูสต์แบบสามชั้น (วันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563) (2) ชุดแจ้งเตือนเปลี่ยนตำแหน่งพันตัวจับสัญญาณความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือด (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (3) โปรแกรมการควบคุมฟัซซีสำหรับวงจรทบระดับแรงดันแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (4) โปรแกรมการควบคุมฟัซซีสำหรับวงจรทบระดับแรงดันแบบสวิตช์เดียวที่มีอัตราขยายแรงดันสูง (วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2563) (5) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจนที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 4 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (6) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ค่าความเป็นกรด-ด่าง และค่าการนำไฟฟ้า ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 2 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (7) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ค่าความเป็นกรด-ด่าง และค่าการนำไฟฟ้า ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 1 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (8) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ระบบพลังงานแสงอาทิตย์ ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 4 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (9) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าออกซิเจน ระบบพลังงานแสงอาทิตย์ ที่มีความสามารถในการสูบน้ำ 1 บ่อ (วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2564) (10) รหัสชุดคำสั่งควบคุมแผงวงจร พร้อมบันทึกค่าความเป็นกรด-ด่าง อุณหภูมิน้ำ อุณหภูมิอากาศ และความชื้นสัมพัทธ์ (วันที่ 16 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (11) ซอร์ฟแวร์สำหรับประมวลผลภาพแบบเลเซอร์สเปกเคิลคอนทราสต์ (วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2564) (12) แอพพลิเคชั่นสมุนไพรต้านปรสิต (13) คู่มือสมุนไพรต้านปรสิต

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
4. ความลับทางการค้า (4 ผลงาน) (1) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพและเครื่องสำอางเพื่อความงาม (วันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2563) (2) สูตรส่วนผสมและกรรมวิธีการเตรียมโพลิเมอร์สำหรับใช้ผสมกับดินซีเมนต์ (วันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2563) (3) น้ำยาสเปรย์แผ่นกรองหน้ากากเพื่อฆ่าเชื้อและลดขนาดรูของหน้ากากผ้าที่ทำเองแทนหน้ากากอนามัย (วันที่ 12 พฤษภาคม พ.ศ. 2563) (4) ชุดวัดสัญาณชีพแบบพกพา (วันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2563)	**4. ความลับทางการค้า (4 ผลงาน)** (1) การใช้เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของยีน TG5 ที่ส่งผลต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลต่อความนุ่มเนื้อในโคเนื้อ (วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2564) (2) สูตรน้ำยาเคลือบผ้าที่มีคุณสมบัติต้านแบคทีเรียและกันยูวี Siri-1 (วันที่ 23 กรกฎาคม พ.ศ. 2564) (3) สารสกัดดีเอ็นเอจากใบอินทผลัมและพืชตระกูลปาล์ม (วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2564) (4) สูตรน้ำยาและการตรวจพิสูจน์เพศต้นอินทผลัมด้วยเทคนิค LAMP (วันที่ 13 กันยายน พ.ศ. 2564)
5. เครื่องหมายการค้า (5 ผลงาน) (1) OK ORGANIC FARM (วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562) (2) Dr.farm สายหยุด (วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562) (3) ชาปิญอง (Zapignon) (วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562) (4) PIJIKA ICE-TIM (วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562) (5) KSP (วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2563)	**5. เครื่องหมายการค้า (10 ผลงาน)** (1) CORDYXTAR (วันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2564) จำนวน 4 รายการ (4 ผลงาน) - CORDYXTAR จำพวกที่ 3 <u>รายการที่ 1</u> สารสกัดจากสมุนไพรใช้เป็นเครื่องสำอาง - CORDYXTAR จำพวกที่ 5 <u>รายการที่ 1</u> ชาสมุนไพรใช้บำรุงร่างกาย <u>รายการที่ 2</u> อาหารเสริมทำจากสมุนไพร <u>รายการที่ 3</u> ชาสมุนไพรใช้ในทางการแพทย์ - CORDYXTAR จำพวกที่ 29 <u>รายการที่ 1</u> อาหารที่มีส่วนผสมของสมุนไพรเป็นหลัก - CORDYXTAR จำพวกที่ 30 <u>รายการที่ 1</u> เครื่องดื่มชาผสมสมุนไพรที่ไม่ใช้ทางการแพทย์ <u>รายการที่ 2</u> ชาชงสมุนไพรไม่ใช้ทางการแพทย์ (2) Smooth beef (3) ประกายทอง (4) วันผ้าไทย (5) Vn (VASNA) (6) SeleXX (7) ฮากัน
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (11 ผลงาน) 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 5 ผลงาน) (1) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel : RDF) องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายดง จังหวัดเพชรบูรณ์ (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 598,200.00 บาท (ระยะเวลาดำเนินโครงการ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ - 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562)) (2) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel : RDF) ที่ทำการปกครองอำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 1,192,480.00 บาท (ระยะเวลาดำเนินโครงการ วันที่ 15 มกราคม - 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562))	**6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์** 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 15 ผลงาน) (1) อนุญาตให้ใช้สิทธิ เรื่อง ผลิตภัณฑ์โมโนโคลนัลแอนติบอดีต่ออสุจิเพศผู้ของโค และกระบวนการผลิตโมโนโคลนัลแอนติบอดีต่ออสุจิเพศผู้ของโคดังกล่าว (ลงนามสัญญาวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ให้กับ บริษัท วาว อินโนเทค จำกัด ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยีจำนวน 700,000 บาท (2) แคปซูลเคลื่อนย้ายผู้ป่วยความดันลบ แก่โรงพยาบาลมหาราช นครราชสีมา มูลค่า 100,000 บาท วันที่ 25 ธันวาคม พ.ศ. 2564 (3) ติดตั้งเครื่องกำจัดตะกรันในน้ำบาดาล แก่ บริษัทหัวทะเล โลจิสติก จำกัด เพื่อการวิจัยและพัฒนาต่อยอด วันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
(3) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ Data Logger (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 300,000.00 บาท (ได้รับเงินวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)) (4) ผลิตแอนติบอดี้สำหรับแยกเพศโค (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2563 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 215,960.30 บาท) (5) ระบบบริหารการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 1910 (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2563 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 140,000 บาท)	(4) ส่งมอบเครื่องฟอกอากาศและกำจัดฝุ่น PM 2.5 ให้แก่มูลนิธิราชประชานุเคราะห์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เพื่อใช้ประโยชน์ในพื้นที่ กทม วันที่ 5 มีนาคม พ.ศ. 2564 (5) ติดตั้งเครื่องฟอกอากาศและกำจัดฝุ่น PM 2.5 ให้แก่โรงพยาบาลศิริราช เพื่อใช้ประโยชน์ภายในโรงพยาบาล วันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2564 (6) ติดตั้งเครื่องกำจัดเชื้อไวรัสและกรองอากาศด้วยระบบโคโรน่าดิสชาร์จ โรงพยาบาลสูงเนิน มูลค่า 500,000 บาท วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 (7) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่เรือนจำกลางคลองไผ่ วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 (8) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี วันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 (9) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่เรือนจำกลางนครราชสีมา วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (10) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่โรงพยาบาลบ้านใหม่ไชยพจน์ วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564
6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 6 ผลงาน) 1) พัฒนาวิจัยเทคโนโลยีการผลิต Precast concrete 2) ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิคแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก 3) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel : RDF) ที่ทำการปกครองท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา 4) สูตรการผลิตเม็ดพลาสติกชีวภาพสำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง 5) โซเดียมซิลิเกตเจลกันน้ำ 6) เครื่องวัดคุณภาพอากาศ	(11) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่โรงพยาบาลนาสะไมย วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (12) ส่งมอบห้องคัดกรองผู้ป่วยติดเชื้อความดันบวก แก่เทศบาลเมืองสมุทรปราการ วันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 (13) ติดตั้งเครื่องให้อาหารปลาอัตโนมัติ แก่กลุ่มวิสาหกิจปลานิลแปลงใหญ่ บ้านวังม่วง อ.โนนสูง จ.นครราชสีมา วันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2564 (14) เทคนิค ARMS-PCR ในการตรวจสอบ SNPs ของยีน TG5 ที่ส่งผลต่อปริมาณไขมันแทรก และยีน CAPN 1 ที่ส่งผลต่อความนุ่มเนื้อในโคเนื้อ มูลค่า 300,000 บาท วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2564 (15) ระบบวัดค่าคุณภาพน้ำแบบ ณ เวลาจริง พร้อมบันทึกค่าและสั่งการเปิด-ปิดเครื่องให้อากาศในน้ำ มูลค่า 150,000 บาท วันที่ 1 กันยายน พ.ศ. 2564 6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 3 ผลงาน) (1) ชุดเครื่องให้อาหารปลาอัตโนมัติ แก่บริษัทปลานิลแปลงใหญ่วังม่วง จำกัด ราคา 44,000 บาท/เครื่อง จำนวน 5 เครื่อง เป็นเงินทั้งสิ้น 220,000 บาท (2) การผลิตบิสมัสเฟอร์ไรต์ (Bismuth ferrite, $BiFeO_3$) แบบขั้วฟิล์มบางสำหรับตัวเก็บประจุยิ่งยวด มูลค่า 300,000 บาท ร่วมกับ บริษัท บริษัท อีคิว เทค เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด (3) การศึกษาวิจัยทางคลินิคในเทคโนโลยีเรื่อง ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิคแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก มูลค่า 10,000,000 บาท ร่วมกับ บริษัท เมดีช กรุ๊ป จำกัด เพื่อการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)	**7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)**
ไม่มี	ไม่มี

ที่มา : เทคโนธานี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	17	1) อันดับ 8 ของไทย และอันดับ 1,238 ของมหาวิทยาลัยโลกที่ดีที่สุด จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกที่ดีที่สุด (U.S. News & World Report 2021 Best Global Universities Rankings) โดย U.S. News & World Report (19 ตุลาคม พ.ศ. 2563)
		2) อันดับ 10 ของไทย และอันดับ 301-350 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย (QS University Rankings : Asia 2021) โดย QS University Rankings (3 ธันวาคม พ.ศ. 2563)
		3) อันดับ 8 ของไทย และอันดับ 115 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก (UI GreenMetric World University Ranking 2020) โดย มหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย (University of Indonesia : UI) (7 ธันวาคม พ.ศ. 2563)
		4) อันดับ 8 ของไทย จากการจัดอันดับผลการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิทยาศาสตร์คุณภาพสูงในเครือ Nature Research โดย Nature Index 2020 (15 ธันวาคม พ.ศ. 2563)
		5) อันดับ 9 ของไทย และอันดับ 1001+ ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (QS World University Rankings 2021) โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564)
		6) อันดับ 8 ของไทย และอันดับ 351-400 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ ประจำปี ค.ศ. 2021 (Emerging Economies University Rankings 2021) โดย Times Higher Education (THE) (23 มีนาคม พ.ศ. 2564)
		7) รางวัลประกาศเกียรติคุณ “สถาบันที่ส่งเสริมอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน ประจำปี 2564” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับ สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564)
		8) อันดับ 15 ของไทย และอันดับ 587 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2021 โดย SCImago Institutions Rankings (19 เมษายน พ.ศ. 2564)
		9) กลุ่มอันดับ 11 ของไทย และกลุ่มอันดับ 401-600 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน ประจำปี 2021 (THE University Impact Rankings 2021) โดย Times Higher Education (THE) (21 เมษายน พ.ศ. 2564)
		10) อันดับ 9 ของไทย และอันดับ 663 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี ค.ศ. 2021 โดย Round University Ranking (RUR) 2021 (11 พฤษภาคม พ.ศ. 2564)
		11) อันดับ 5 ร่วมของไทย และอันดับ 315-400 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2021 (Times Higher Education Asia University Rankings 2021) โดย Times Higher Education (THE) (3 มิถุนายน พ.ศ. 2564)
		12) อันดับ 10 ของไทย และอันดับ 1,201+ ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี ค.ศ.2022 (QS World University Rankings 2022) โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (9 มิถุนายน พ.ศ. 2564)
		13) อันดับ 2 ของไทย และกลุ่มอันดับที่ 351-400 ของมหาวิทยาลัยโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปี ประจำปี ค.ศ. 2021 (THE Young University Rankings 2021) โดย Times Higher Education (THE) (25 มิถุนายน พ.ศ. 2564)
		14) อันดับ 7 ของไทย จากการจัดอันดับการตีพิมพ์บทความวิจัยในวารสารวิทยาศาสตร์คุณภาพสูงในเครือ Nature Research โดย Nature Index 2021 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		15) อันดับ 10 ของไทย และกลุ่มอันดับ 1201+ ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2022 (World University Rankings 2022) โดย Times Higher Education (THE) (2 กันยายน พ.ศ. 2564)
		16) อันดับ 8 ของไทย และอันดับ 801+ ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2021 (The 2022 Times Higher Education World University Rankings) ในกลุ่มสาขาวิชาด้าน Life Sciences โดย Times Higher Education (THE) (28 กันยายน พ.ศ. 2564)
		17) อันดับ 3 ของไทย และอันดับ 801- 1000 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2021 (The 2022 Times Higher Education World University Rankings) ในกลุ่มสาขาวิชาด้านวิทยาศาสตร์กายภาพ (Physical Sciences) โดย Times Higher Education (THE) (28 กันยายน พ.ศ. 2564)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	6	1) รางวัลผลงานวิจัยระดับดีมาก สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาเทคนิคใหม่ของโทโมกราฟฟีเชิงแสงสามมิติ” (Development of Novel Techniques for 3D Optical Tomography) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการประกาศผลรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์ และ Professor Dr.Joewono Widjaja)
		2) รางวัลผลงานวิจัยระดับดีมาก สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช ผลงานวิจัยเรื่อง “สารเรืองแสงอินทรีย์ในช่วงใกล้อินฟาเรดที่ตอบสนองต่อค่าพีเอชสำหรับรักษามะเร็งแบบมุ่งเป้าด้วยการกระตุ้นด้วยแสง” (Near-infrared Fluorescent pH Responsive for Targeted Photodynamic Cancer Therapy) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการประกาศผลรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัญญานี คำแก้ว และคณะ)
		3) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานเรื่อง “เครื่องพิมพ์สามมิติสำหรับผลิตเส้นใยนาโน” (3D Printer for Nanofiber Production) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการประกาศผลรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 (ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์ และคณะ)
		4) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ วิทยานิพนธ์เรื่อง “การควบคุมเชิงควอนตัมของระบบนิวเคลียร์สปินด้วยอันตรกิริยาของระบบไนโตรเจนและช่องว่างในเพชร” (Quantum Control of Nuclear Spins Coupled to Nitrogen-Vacancy Centers in Diamond) จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการประกาศผลรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 (อาจารย์ ดร.สรวิศ แสงทวีสิน)
		5) อันดับ 1 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อันดับ 6 ของไทย และอันดับ 11,473 ของโลก จากผลการจัดอันดับนักวิจัยที่มีศักยภาพระดับมหาวิทยาลัย ระดับประเทศ และระดับโลก จากฐานข้อมูล AD Scientific Index 2021 : World Scientist and University Rankings 2021 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2564 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชิโนรัตน์ กอบเดช)
		6) อันดับ 3 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อันดับ 31 ของไทย และอันดับ 43,100 ของโลก จากผลการจัดอันดับนักวิจัยที่มีศักยภาพระดับมหาวิทยาลัย ระดับประเทศ และระดับโลก จากฐานข้อมูล AD Scientific Index 2021 : World Scientist and University Rankings 2021 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2564 (ศาสตราจารย์ ดร.สันติ แม้นศิริ)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2	1) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ สาขาเกษตรศาสตร์และชีววิทยา ในฐานะนักวิจัยที่ได้อุทิศตนเพื่องานวิจัยอย่างต่อเนื่อง มีจริยธรรมของนักวิจัยครบถ้วน สมบูรณ์ มีผลงานเป็นที่ประจักษ์เป็นที่ยอมรับ และยกย่องในวงวิชาการ จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในการประกาศผลรางวัลสภาวิจัยแห่งชาติประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 (รองศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ พาลพ่าย)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		2) อันดับ 4 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อันดับ 47 ของไทย และอันดับ 60,522 ของโลก จากผลการจัดอันดับนักวิจัยที่มีศักยภาพระดับมหาวิทยาลัย ระดับประเทศ และระดับโลก จากฐานข้อมูล AD Scientific Index 2021 : World Scientist and University Rankings 2021 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2564 (รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิกุล)
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	1) อันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อันดับ 12 ของไทย และอันดับ 22,409 ของโลก จากผลการจัดอันดับนักวิจัยที่มีศักยภาพระดับมหาวิทยาลัย ระดับประเทศ และระดับโลก จากฐานข้อมูล AD Scientific Index 2021 : World Scientist and University Rankings 2021 เมื่อวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2564 (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข)
5. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	1	1) รางวัลเกียรติคุณ “อาจารย์ต้นแบบด้านการสอน ประจำปี 2564” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กร ระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับ สำนักงานปลัดกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2564 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จันทกานต์ กาญจนเวทางค์)
รวม	**27**	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	มกราคม 2562	ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์
2	มกราคม 2562	ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.ศรัญญา จุฬารี
3	เมษายน 2562	การนำผลการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 ไปใช้ประโยชน์	นางภารดี ศิริพลไพบูลย์
4	กันยายน 2562	การพัฒนาสำนักงานลีน	นายดามธรรม จินากูล
5	ตุลาคม 2562	กลยุทธ์การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์แปรรูปนมตรา มทส.	นางสาวสุทธภา รติรัชชานนท์
6	เมษายน 2563	การประเมินศักยภาพในการลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางภัทรานิษฐ์ ปริญญากุลเสฏฐ์
7	มิถุนายน 2563	การศึกษาสภาพการเลี้ยงไก่เนื้อโคราชของเครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อโคราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายเฉลิมชัย หอมตา
8	กันยายน 2563	ปัจจัยที่มีผลต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางจรัญญา สมอุดร
9	กันยายน 2563	การวิเคราะห์เนื้อหาวารสารเทคโนโลยีสุรนารี	นางอินทิรา นนทชัย
10	ตุลาคม 2563	การศึกษาทักษะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีการศึกษา 2562	นางชุติมา ไชยเสน
11	กุมภาพันธ์ 2564	การศึกษาความพึงพอใจเชิงเปรียบเทียบ ผลกระทบและพฤติกรรมการเรียนจากการใช้ห้องเรียน Active Learning ในการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายพีระศักดิ์ จิ้วตั้น
12	มีนาคม 2564	การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการชำระเงินผ่านระบบ Internet Banking สำหรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสาวชุติมา เรืองกระโทก

ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563-30 กันยายน พ.ศ. 2564)

ภาคผนวก ค
รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2563 - 30 กันยายน พ.ศ. 2564)

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : TOP 501-600 และ 1. TOP 3 ของประเทศ หรือ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ **ข้อมูลประกอบการรายงานผล :** 1) ความร่วมมือกับนานาชาติ 2) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ 3) การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS 4) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 5) จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 6) รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 7) รายได้จากการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี 8) รายได้จากสินทรัพย์มหาวิทยาลัย 9) ผลการจัดอันดับรายสาขาวิชา (By Subjects) โดย THE World University Rankings และสถาบันการจัดอันดับอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยในประเทศและในภูมิภาคเอเชีย (สำหรับติดตาม) 10) ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศและในภูมิภาคเอเชียโดย THE World University Rankings และสถาบันการจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม)	ไตรมาสที่ 1 : 1) การประชุมร่วมกันระหว่างฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อวิเคราะห์ผลการจัดอันดับล่าสุดและกำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย Times Higher Education (THE) World University Rankings และของสถาบันจัดอันดับอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องในปีต่อไป 2) การออกระเบียบ/ประกาศใหม่และการปรับปรุงระเบียบ/ประกาศเดิมที่เกี่ยวข้องกับด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (ที่ส่งผลต่อการจัดอันดับที่สูงขึ้น) ให้ทันสมัย ไม่น้อยกว่าปีละ 5 เรื่อง โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 เป็นต้นไป 3) การจัดกิจกรรม (เช่น การจัดสัมมนา/การประชุมเชิงปฏิบัติการ/การประชุม Retreat ฯลฯ) เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินภารกิจของมหาวิทยาลัยในด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี (ที่ส่งผลต่อการจัดอันดับที่สูงขึ้น) ไม่น้อยกว่าปีละ 10 กิจกรรม โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่ไตรมาสที่ 1 เป็นต้นไป ไตรมาสที่ 2 : 1) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2022 2) การดำเนินงานตาม milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 3 : 1) การนำผลวิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของสถาบันอื่น ๆ ที่เทียบเคียงกับ THE World University Rankings เช่น QS, RUR หรือ U-Multirank มาปรับใช้เป็นแนวทางในการกำหนดยุทธศาสตร์/มาตรการในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้น 2) การดำเนินงานตาม milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1 ไตรมาสที่ 4 : 1) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2022 รวมถึงการหาแนวทางและมาตรการเชิงรุกในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้นในปี ค.ศ. 2023 ต่อไป 2) การดำเนินงานตาม milestone ข้อ 2) และข้อ 3) ของไตรมาสที่ 1

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization) เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านอาจารย์ต่างชาติ **ข้อมูลประกอบการรายงานผล :** ผลสำเร็จด้านอาจารย์ชาวต่างชาติ 1) จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยในช่วงเวลาที่พิจารณา 2) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติที่คำนวณจากค่าเทียบเท่าเต็มเวลา (Full Time Equivalent, FTE)	ไตรมาสที่ 1 : ประชุมร่วมกับสำนักวิชา ศูนย์กิจการนานาชาติ ในการหาแนวทางรับอาจารย์ประจำต่างชาติเพิ่มขึ้น ปรับปรุงขั้นตอนการประชาสัมพันธ์และการรับสมัคร หาวิธีการที่จะเพิ่ม Visiting Professor ในมหาวิทยาลัยให้มากขึ้น ไตรมาสที่ 2 : การเพิ่มการเชิญอาจารย์ต่างประเทศมาบรรยายให้นักศึกษาฝ่านช่องทาง Online เพื่อลดค่าใช้จ่าย โดยแต่งตั้งให้เป็น Visiting Professor ไตรมาสที่ 3 : มีอาจารย์จากมหาวิทยาลัยในต่างประเทศเดินทางมาบรรยายในรายวิชา หรือ บรรยายผ่านระบบ Online ให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไม่น้อยกว่า 5 ท่าน ไตรมาสที่ 4 : ตลอดทั้งปีมีอาจารย์ต่างประเทศมาบรรยายให้นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้งที่เดินทางมาบรรยายในรายวิชา บรรยายผ่านระบบ Online และจัดเสวนา หรือ สำนักวิชาฯ ไม่น้อยกว่า 15 ท่าน
3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile) เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านระบบการทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 **ข้อมูลประกอบการรายงานผล :** ผลสำเร็จด้านระบบการทดสอบและพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 1) ระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 (SUT Student Profiles-Meter System) ตามมาตรฐาน ISO 9000 ที่นำไปใช้จริงกับนักศึกษา 2) ระบบการพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่มีมาตรฐานนำไปใช้ส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา 3) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการทดสอบและผลการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 4) จำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาและผลการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	ไตรมาสที่ 1 : 1) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ มีการนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ปรับปรุงแก้ไข 2) มีระบบคลังกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่ผ่านการพัฒนาเนื้อหากิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 และนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ไตรมาสที่ 2 : 1) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จและมีการนำไปใช้กับนักศึกษา 2) ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับนักศึกษา ไตรมาสที่ 3 : 1) เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 2) มีนักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 60 3) ร้อยละ 60 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น ไตรมาสที่ 4 : 1) เก็บรวบรวมข้อมูลจำนวนนักศึกษาที่ผ่านการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษา และจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 2) มีนักศึกษาที่เข้าทำการทดสอบ ผ่านระบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ร้อยละ 80 3) ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ตั้งแต่ 2 กิจกรรมขึ้นไป ได้รับการพัฒนาทักษะเพิ่มขึ้น
4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)	ไตรมาสที่ 1 : เครื่องมือแสดงการประมาณการรายรับ-รายจ่ายแบบหลากหลายมิติแล้วเสร็จ ไตรมาสที่ 2 : เครื่องมือแสดงการเคลื่อนไหวของกระแสรายรับ-รายจ่ายที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละช่วงเวลาแล้วเสร็จ

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : มีระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) แบบ Real-time Smart Strategic Management System	ไตรมาสที่ 3 : เครื่องมือการติดตามความก้าวหน้าผลการดำเนินงานในหลากหลายมุมมองแล้วเสร็จ ไตรมาสที่ 4 : เครื่องมือการติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินการด้านงบลงทุนแบบ Real Time แล้วเสร็จ
5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Succeed in Digital Human Resource) **ข้อมูลประกอบการรายงานผล :** ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Succeed in Digital Human Resource) ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลด้าน 1) แผนแม่บทดิจิทัลสำหรับระบบบริหารทรัพยากรบุคคล 2) ข้อกำหนด (Specifications) ความต้องการ (Requirement) การรวบรวม (Compilation) การทบทวน (Revising) การจัดหมวดหมู่ (Classification) และการนำเข้าสารสนเทศบุคคล 3) ระบบฐานข้อมูลทรัพยากรบุคคล (HR Database) โปรแกรมประยุกต์ (Application) และโครงสร้างพื้นฐานแวดล้อมด้านดิจิทัล 4) ผลการประมวลสารสนเทศบุคคลเพื่อ การติดตาม (Monitoring) ตรวจสอบ (Validation) สอบทาน (Verification) ในกระบวนการบริหารทรัพยากรบุคคลและรายงานที่เกี่ยวข้อง 5) ระบบวิเคราะห์ (Analysis) ประเมิน (Assessment) และคาดการณ์ (Projection) เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ (Decision Support) สำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล 6) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด	ไตรมาสที่ 1 : ออกแบบโครงสร้าง นำข้อมูลทั่วไปส่วนบุคคล และข้อมูลสวัสดิการของพนักงาน เข้าสู่ระบบแล้วเสร็จ และสามารถเริ่มให้บริการแก่พนักงานในลักษณะ Employee Service Center: ESC) ไตรมาสที่ 2 : ระบบการให้บริการข้อมูลด้านสารสนเทศบุคคลดิจิทัลผ่าน API กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไตรมาสที่ 3 : ผนวกสารสนเทศดิจิทัลจากคลังข้อมูล (Data Warehouse) ปัจจุบันของมหาวิทยาลัย อาทิ ระบบ PBM ร่วมเป็นองค์ประกอบ ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานแบบออนไลน์ ไตรมาสที่ 4 : มีระบบการจัดการข้อมูลบุคลากรที่ประมวลผลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจของผู้บริหาร (Decision Supporting System: DSS และระบบประเมินความพึงพอใจเพื่อนำไปพัฒนาระบบให้ดีขึ้น
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) เป้าหมายปี พ.ศ. 2564 : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 4.78 (เดิม 17.02) และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 1: 0.51 : 0.23 **ข้อมูลประกอบการรายงานผล :** 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ 1.1) กำไรสุทธิประจำปีงบประมาณ 1.2) มูลค่าสินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย 2 ปี 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 2.1) ค่าใช้จ่ายดำเนินการ 2.2) รายได้จากการจัดการศึกษา 2.3) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ	ไตรมาสที่ 1 : 1) จัดทำข้อมูลเพื่อเตรียมการเปรียบเทียบ 2) วิเคราะห์ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบประมาณการ 3) พิจารณาแนวทางร่วมกับหน่วยงานเพื่อเสนอผู้บริหาร 4) เสนอรายงานต่อผู้บริหารเพื่อการบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 2 : 1) จัดทำข้อมูลเพื่อเตรียมการเปรียบเทียบ 2) วิเคราะห์ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบประมาณการ 3) พิจารณาแนวทางร่วมกับหน่วยงานเพื่อเสนอผู้บริหาร 4) เสนอรายงานต่อผู้บริหารเพื่อการบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 3 : 1) จัดทำข้อมูลเพื่อเตรียมการเปรียบเทียบ 2) วิเคราะห์ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบประมาณการ 3) พิจารณาแนวทางร่วมกับหน่วยงานเพื่อเสนอผู้บริหาร 4) เสนอรายงานต่อผู้บริหารเพื่อการบริหารจัดการ ไตรมาสที่ 4 : 1) จัดทำข้อมูลเพื่อเตรียมการเปรียบเทียบ 2) วิเคราะห์ข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงเปรียบเทียบประมาณการ 3) พิจารณาแนวทางร่วมกับหน่วยงานเพื่อเสนอผู้บริหาร 4) เสนอรายงานต่อผู้บริหารเพื่อการบริหารจัดการ

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ
2. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
3. รายงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564
4. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
   - 4.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
   - 4.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วย การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา

หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ)

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 120 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	The Suranaree University of Technology Council Office
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง	111 University Avenue , Muang,
จังหวัดนครราชสีมา 30000	Nakhonratchasima, 30000, Thailand
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386	Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030	Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : http://www.sut.ac.th/ouc

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: http://www.sut.ac.th/ouc/