รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

โดย
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	ประธาน
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฎ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางศิริรัตน์ เนาว์วงษ์ ; รักษาการ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 ซึ่งประกอบด้วย 1) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในเรื่องเชิงนโยบายและในเรื่องอื่น ๆ 2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง 4) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 5) ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2563

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

เมษายน พ.ศ. 2563

บทสรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงาน ตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงาน การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562

โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก

- การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2563 ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 4/2563 (วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

สำหรับกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
   - 1.1) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย
   - 1.2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 – พ.ศ. 2564)
   - 1.3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
2) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
3) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มทส. (SUT Scorecard)

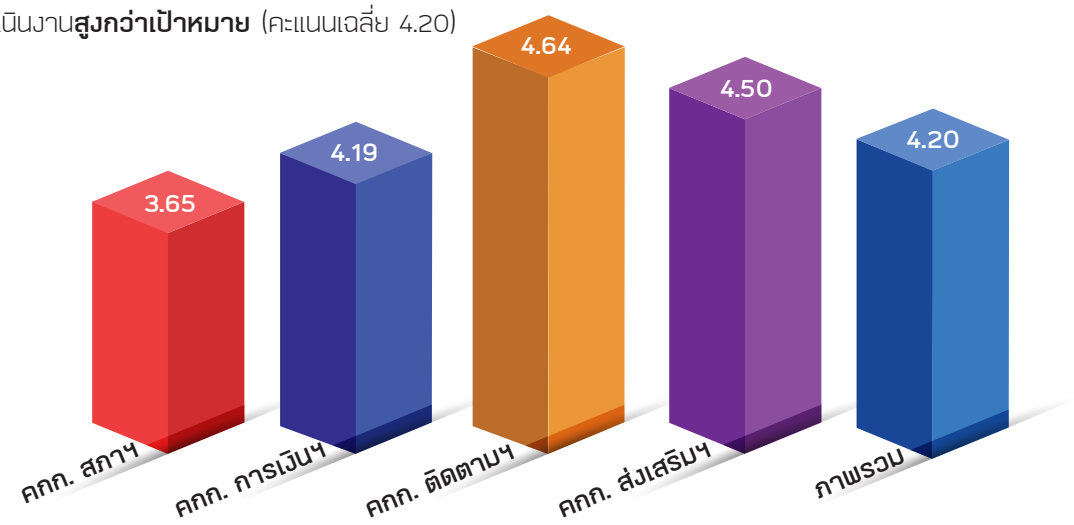
2 ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

- ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการได้**สูงกว่าเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 4.20)
- ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ส่วนใหญ่ดำเนินงานได้ตามเป้าหมาย (ผลงานร้อยละ. 64.38) เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
- ผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ส่วนใหญ่อยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบ
- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี**สูงกว่าเป้าหมาย** (ผลการดำเนินงานร้อยละ 94.12) เทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ร้อยละ 48.17 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี)
- ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 3.05)

ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงาน**สูงกว่าเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 4.20)



ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

ผลงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings — ผลงานร้อยละ 75
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง — ผลงานร้อยละ 50
3. คุณภาพบัณฑิต — ผลงานร้อยละ 100
4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ — ผลงานร้อยละ 40
5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล — ผลงานร้อยละ 46.25
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน — ผลงานร้อยละ 75

ผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

1. การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ มีการตรวจสอบ 5 หน่วยงาน พบว่า
   1) ไม่มีข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ 2 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี และฟาร์มมหาวิทยาลัย
   2) มีข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ โดยหน่วยงานดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว คือ เทคโนธานี และอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ 2 หน่วยงาน ได้แก่ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสุรสัมมนาคาร
2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (ส่วนพัสดุ) รายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 3 (แผนไตรมาสที่ 2)
3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ (สุรสัมมนาคาร และโรงเรียนสุรวิวัฒน์)
   1) สุรสัมมนาคาร (มี 2 ประเด็น)
      1.1) การสอบทานการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชี พัสดุ และงบประมาณ พบว่า มีข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ
      1.2) การสอบทานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พบว่า ยังไม่ดำเนินการตรวจสอบ/สอบทาน (แผนไตรมาสที่ 2)
   2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ (มี 2 ประเด็น) รายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 4 (แผนไตรมาสที่ 2)
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ หน่วยตรวจสอบภายในได้ส่งรายงานผลการสอบทานให้กับหน่วยรับตรวจ จำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เรียบร้อยแล้ว
5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง พบว่าการสอบทานการบริหารความเสี่ยงมีข้อเสนอแนะจากการสอบทาน และคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ รับทราบผลการสอบทาน

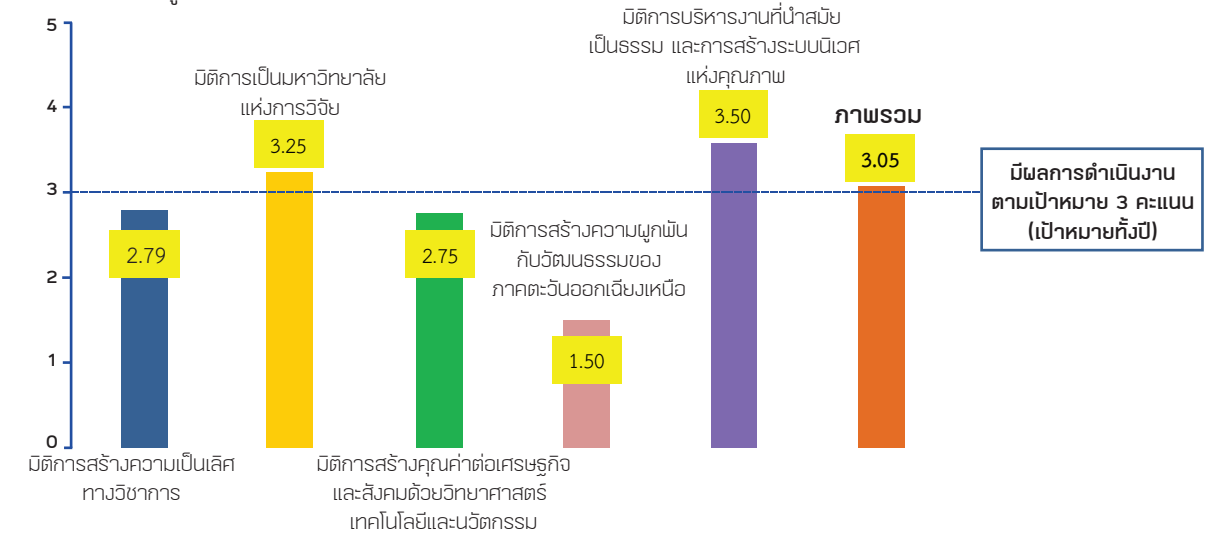
ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการดำเนินงาน**สูงกว่าเป้าหมาย** (ผลการดำเนินงานร้อยละ 94.12) และผลการใช้จ่ายเงินร้อยละ 71.15

โดยเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี

ผลการดำเนินงาน SUT Scorecard

ผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 3.05)



3 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร
2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ
   2.1) การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง
   2.2) การดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เคยมีข้อสังเกตตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว
3) มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการตามตัวชี้วัดที่เสนออย่างมีประสิทธิภาพในระดับหนึ่งแล้ว เห็นควรให้มหาวิทยาลัยศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย
4) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผน เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อใช้ประกอบในการประเมินสำหรับสองไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงตามสภาวการณ์ตลอดเวลา (Dynamic) เพื่อให้สะท้อนชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

ด้านระบบข้อมูล

1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง
2) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งดำเนินการการตรวจสอบภายในและการสอบทานให้ได้ตามแผน เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบและการสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยและสามารถเสนอมาตรการป้องกันได้ทันเหตุการณ์

สารบัญ

			หน้า
คำนำ			**ก**
บทสรุป			**ข**
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ			**ฉ**
บทที่	**1**	**บทนำ**	**1**
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ	1
		ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		หลักการและเหตุผล	1
		วัตถุประสงค์	2
		กรอบความคิดในการดำเนินการ	3
		ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3
		ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ	6
		ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการฯ	7
		สิ่งที่คาดหวัง	7
		ข้อจำกัดในการดำเนินการ	7
		การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	7
		โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	8
		การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	8
		กรอบเวลาการประเมิน	9
บทที่	**2**	**ข้อมูลผลการดำเนินงาน**	**10**
		ผลการดำเนินงานการติดตามของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	10
		ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	10
		ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)	77
		ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	83
		ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	89
		ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	93
บทที่	**3**	**ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ**	**122**
		ผลการประเมิน	122
		ผลการประเมินด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	122
		การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	122
		การดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)	124
		การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	128
		ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	129
		ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	130
		ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย	132
		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	138

สารบัญ

หน้า

ภาคผนวก ก	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)	139
ภาคผนวก ข	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563)	141
ภาคผนวก ค	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)	151
เอกสารอ้างอิง		**155**

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563)	91
ตารางที่ 2	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563)	123
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563)	124
ตารางที่ 4	สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563)	130
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)	139

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	9
แผนภาพที่ 3	สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563)	89
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ	123
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	129
แผนภาพที่ 6	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	130

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศและเป็นที่พึ่งของสังคม"

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3) ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า "การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและ

ประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2563

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1) เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตลอดจนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี และผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

2) เพื่อประเมินสัมฤทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)

2) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

3) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย

6) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

7) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมินปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำ

รายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานดังนี้

1) การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1.1) การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4	(4 คะแนน)	มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3	(3 คะแนน)	เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2	(2 คะแนน)	มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1	(1 คะแนน)	รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ **ผ่าน** (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ **ไม่ผ่าน** (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	90 – 100 คะแนน
ระดับดีมาก	80 – 89 คะแนน
ระดับดี	70 – 79 คะแนน
ระดับพอใช้	60 – 69 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน

<u>การรายงานผลการดำเนินงาน</u> : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

1.3) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ (1) การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี (2) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (3) การตรวจสอบการบริหารจัดการ (4) การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และ (5) การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
ระดับ 4	(4 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด
ระดับ 3	(3 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับ 2	(2 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับ 1	(1 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2.1) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ร้อยละ 5	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
ระดับ 4	(4 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
ระดับ 3	(3 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 80-89	- มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
ระดับ 2	(2 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 70-79	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับ 1	(1 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 70	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : การประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยพิจารณาข้อมูลจาก

1) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานจำแนกรายยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (5 ยุทธศาสตร์)
2) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร

2.2) การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตาม**แผนภาพที่ 1** ซึ่งประกอบด้วย

1) คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

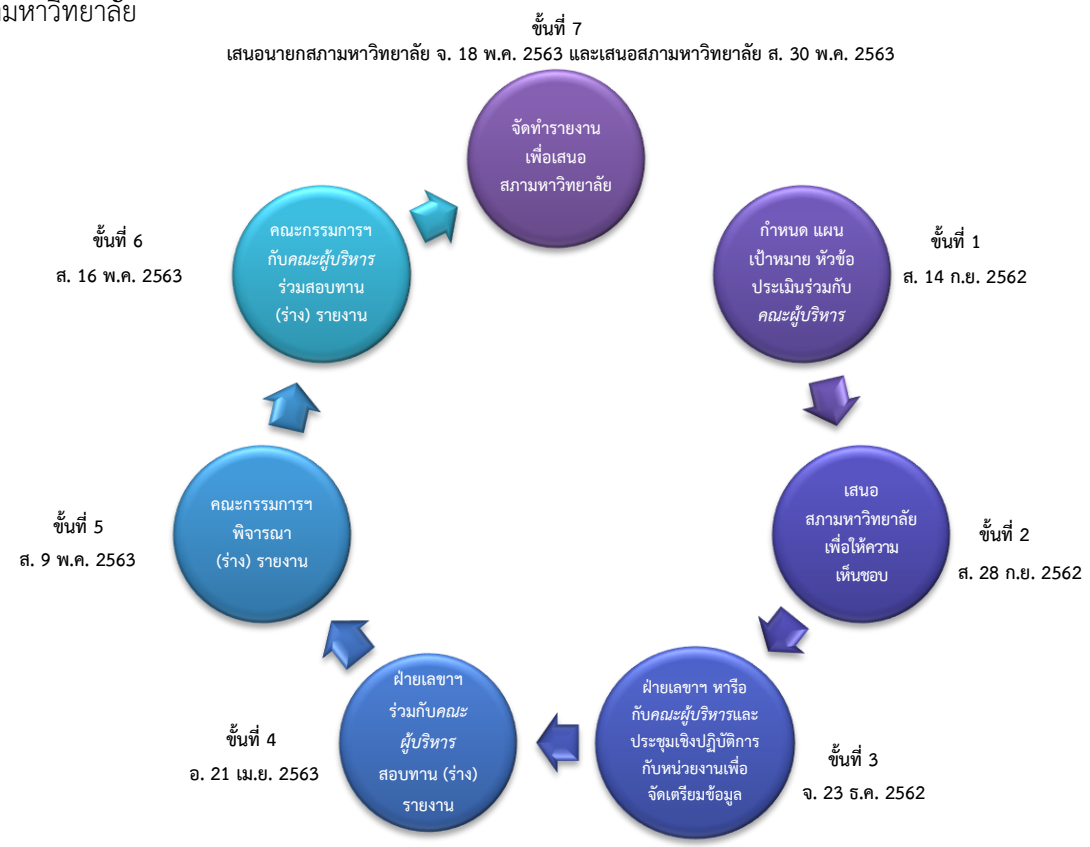
3) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด

4) คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา

5) คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6) คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1) รายงานการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)

5) ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

6) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรมและการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

สิ่งที่คาดหวัง

1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2) สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อแนะนำในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

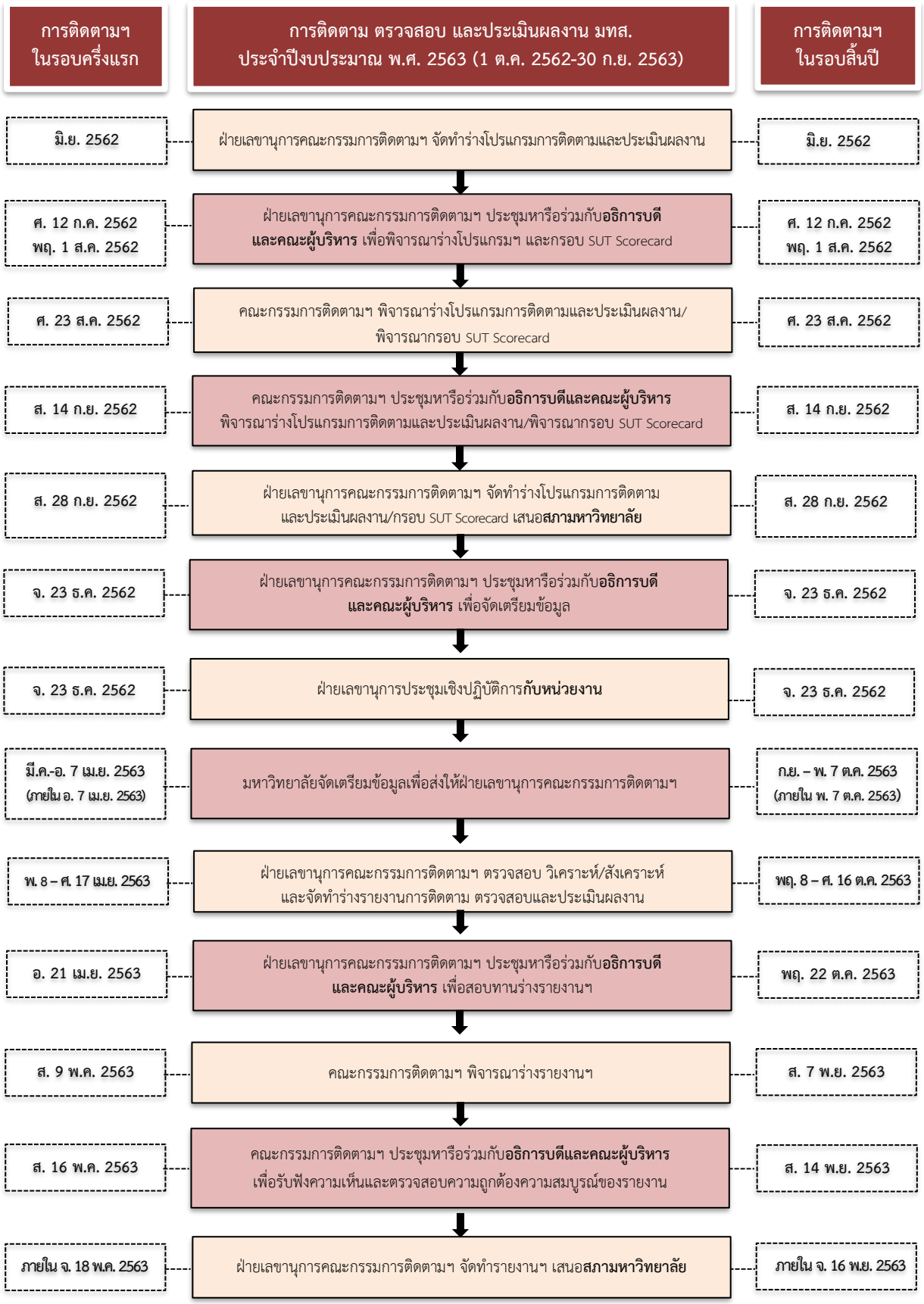
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	**1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563** 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	**2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563** 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดใน**แผนภาพที่ 2**

กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 **การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** โดยการติดตามผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 3 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ส่วนที่ 2 **การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนที่ 3 **การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานการติดตามของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย

1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ที่ผ่านมาพบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย **รวม 8 ประเด็น** ประกอบด้วย (1) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (2) นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง (3) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน (5) นโยบาย “Excellent Student Profiles & Alumni Engagement” (6) นโยบายการส่งเสริมการดำเนินงาน “อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนธานี (University Science Park & Technopolis)” (7) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 และ (8) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ

1.1.1 ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งควรมีการเทียบระดับ (Benchmarking) เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาส 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ทำบันทึกแจ้ง SEDA ขอข้อมูลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) และการเทียบระดับ (Benchmarking) (ไตรมาส 2/2563) 2. ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจาก SEDA (ไตรมาสที่ 3/2563) 3. รายงานผลการดำเนินงาน (ไตรมาส 3/2563) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้รายงานว่าตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยมีหน่วยงานคือ โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ซึ่งรับผิดชอบด้าน Entrepreneurship โดยตรง ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีความเห็นว่าหากโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) รับผิดชอบศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และเทียบระดับ (Benchmarking) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย จะเกิดประโยชน์โดยตรงในการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษาในอนาคต ซึ่งขณะนี้ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์อยู่ในระหว่างประสานงานกับโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษาเพื่อดำเนินการตามมติ/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ปัจจุบันศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้มีการจัดทำรายงานสรุปกิจกรรมการเรียนรู้ผลสะท้อนจากการปฏิบัติงานสหกิจศึกษา (Reflection) เป็นประจำทุกปีการศึกษา	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง *(การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562)* 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพิ่มเติมดังนี้ 1.1) กำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำที่เหมือนกันของสายวิชาการและกำหนดเกณฑ์ส่วนที่แตกต่างกันตามบริบทวิชาชีพ เช่น กลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพและกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นต้น 1.2) อาจกำหนดเป้าหมายขอบเขต (TOR) การปฏิบัติงานเป็นรายบุคคล 1.3) กำหนดความคาดหวังขั้นต่ำจากคนดีและคนเก่งให้ชัดเจนและกำหนดรางวัลสำหรับบุคคลที่มีผลการปฏิบัติงานที่มากกว่าที่คาดหวัง 1.4) ปรับการบริหารงานบุคคล (Human Resources) ให้มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากร (People Development) โดยคำนึงถึงกรอบความคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) และการพัฒนา (Development) ของผู้ปฏิบัติงานด้วย 2) การพัฒนาระบบการประเมินการปฏิบัติงานควรคำนึงถึงวัตถุประสงค์ (Objective) ที่ส่งผลกระทบ (Impact) ต่อองค์กรเป็นหลัก 3) การประเมินด้วยผู้ประเมินเพียงผู้เดียวอาจทำให้เกิดอคติ ควรหาแนวทางการประเมินเพื่อลดปัญหาดังกล่าว 4) ควรใช้ฐานข้อมูลภาระงานออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพและนำมาใช้อย่างเป็นรูปธรรม <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินงานนโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 3) ให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ติดตามผลการดำเนินงานในเรื่องเชิงนโยบาย และให้มหาวิทยาลัยรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัย เพื่อให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้เห็นภาพความสำเร็จของการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายอย่างเป็นรูปธรรม (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้บรรจุเรื่องการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่งใน SUT Scorecard อีกทั้งยังกำหนดให้เป็น Flagship การดำเนินการของฝ่ายทรัพยากรบุคคลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และกำหนดเป็นตัวชี้วัดที่ 15 คือระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล โดยมีแนวทางการดำเนินการที่ระบุไว้ในตัวชี้วัด ดังนี้ (1) การจัดอบรมกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (2) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (3) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs และระบบ Project-Based Management (PBM) มีระบบการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม ตลอดจนมีระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) ของบุคลากรสายวิชาการในรูปแบบของ Component Design ที่เหมาะสมกับ Ecosystem ของแต่ละศาสตร์ มีการพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนมีการสร้างแรงจูงใจ และการให้รางวัลอย่างสอดคล้อง (4) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (5) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (6) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 2) ได้จัดทำแบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ของพนักงาน โดยระบุถึงวัตถุประสงค์ เป้าหมาย ซึ่งจะส่งผลกระทบ (Impact) ต่อหน่วยงาน และมหาวิทยาลัยตามลำดับ ซึ่งสามารถนำไปประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานโดยเป็นหนึ่งใน component ของการประเมินเพื่อใช้ในการพิจารณาความดีความชอบของพนักงานโดยมีการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อสะดวกในการบันทึก สืบค้นแบบบรรยายลักษณะงาน (Job Description) ของพนักงานแบบรายบุคคล เพื่อสะดวกในการปรับปรุงให้ทันสมัย สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย และนำมาใช้ประกอบในการประเมินการปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) ระบบการประเมินออกแบบให้สามารถมีการกลั่นกรองได้หลายระดับ กล่าวคือ การประเมินจะเริ่มต้นจากผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเป็นผู้ประเมิน และหัวหน้าชั้นเหนือขึ้นไปสามารถกลั่นกรอง ให้ความเห็น หัวหน้าสูงสุดของหน่วยงานสามารถกลั่นกรอง ตรวจสอบ และให้ความเห็น	**5** 5

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เป็นระดับสุดท้ายของหน่วยงาน และนำผลการประเมินเข้าสู่คณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาอนุมัติในขั้นตอนสุดท้าย เพื่อลดความอคติ และมีมุมมองจากหลายระดับ 4) พนักงานบันทึกข้อมูลภาระงานลงในระบบฐานข้อมูลทุกภาคการศึกษา โดยผู้บังคับบัญชาสามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวประกอบในการพิจารณาผลการปฏิบัติงาน โดยฐานข้อมูลสามารถสืบค้นข้อมูลย้อนหลังเพื่อใช้ประเมินการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ของพนักงานแต่ละคนได้ อีกทั้งยังดำเนินการเชื่อมต่อกับระบบ PBM โดยส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการกำหนดรูปแบบของข้อมูลผลการดำเนินงานรายเดือนของแต่ละกิจกรรม และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับผิดชอบรายละเอียดโครงการ และแผนยุทธศาสตร์ ฯลฯ และส่งต่อให้กับฝ่ายทรัพยากรบุคคลเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบ PBM ณ ปัจจุบันฝ่ายทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ระบบ PBM สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน เพื่อฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล และทำงานร่วมกับ MIS เพื่อนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป การนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้งาน เริ่มมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ระบบทำการออกรายงานเพื่อประโยชน์ของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งผู้พัฒนาจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปความต้องการของแต่ละหน่วยงานเพื่อที่จะได้มอบหมายให้ MIS พัฒนาการออกรายงานต่อไป	5
3. นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562)* 1) โรงพยาบาล มทส. ควรกำหนดแผนยุทธศาสตร์ให้ชัดเจน 2) โรงพยาบาล มทส. ควรมีการเทียบเคียงกับโรงพยาบาลอื่นทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในด้านการบริหารจัดการ การบริการและการวิจัย 3) การบริหารจัดการบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาล มทส. อาจพิจารณารับบุคลากรรูปแบบไม่เต็มเวลา (Part-time) รวมทั้งมีวิธีการจูงใจบุคลากรที่มีศักยภาพเข้ามาทำงานในโรงพยาบาล มทส. 4) โรงพยาบาล มทส. ควรจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในเชิงวิชาการ เช่น สารคดีการรักษาสุขภาพ และการให้ความรู้เรื่องโรคภัย เป็นต้น เพื่อดึงดูดผู้รับบริการ 5) โรงพยาบาล มทส. อาจพิจารณาดำเนินการให้บริการทางการแพทย์เฉพาะทางที่มีความขาดแคลนและมีความต้องการสูง อาทิ ศูนย์รักษาผู้มีบุตรยาก และการรักษาเฉพาะทางให้กับโรคภัยที่เกิดในบริเวณพื้นที่นครชัยบุรินทร์ เป็นต้น	3. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2563-2565) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว 2) ได้มีการดำเนินงานดังนี้ 2.1) เทียบเคียงกับตัวชี้วัดของโรงพยาบาลในกลุ่ม Uhos net 2.2) ข้อมูล KPI มีความจำกัด ในช่วงโรคระบาด Covid-19 3) ได้มีการดำเนินการการจ้างบุคลากรทางการแพทย์แบบ Part-Time แล้ว 4) ได้มีการดำเนินงานดังนี้ 4.1) ได้จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ เพื่อเผยแพร่ความรู้ในสื่อต่าง ๆ ร่วมถึงการร่วมประชาสัมพันธ์ในช่อง KCTV 4.2) จัดตั้งทีมประชาสัมพันธ์ร่วมในรูปแบบ EOC Covid 5) ได้ดำเนินการแล้ว ปัจจุบันได้มีการรับแพทย์เฉพาะเพื่อขยายการบริการแล้ว	**3.86** 5 2 5 3 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) โรงพยาบาล มทส. ควรดำเนินการบริหารจัดการตามมาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) และการรับรองมาตรฐานโรงพยาบาล (Hospital Accreditation : HA) อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน 7) โรงพยาบาล มทส. อาจพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อนำไปสู่การเป็นโรงพยาบาลดิจิทัล เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ และอาจนำไปสู่เชิงพาณิชย์ได้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินนโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการ และรายงานผลเป็นเรื่องสืบเนื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี พ.ศ. 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ <u>ปี พ.ศ. 2563</u> 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic <u>ปี พ.ศ. 2564</u> 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic <u>ปี พ.ศ. 2565</u> 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	6) ได้มีการดำเนินงานดังนี้ 6.1) ผ่านการรับรองรายโรคกลุ่มผ่าตัดข้อเข่า เมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2563 6.2) เตรียมความพร้อมในการรับ Pre Serway วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2563 6.3) เตรียมรับการตรวจประเมินสภาเภสัชกรรม วันที่ 17 เมษายน พ.ศ. 2563 6.4) เตรียมความพร้อมด้านการพยาบาล วันที่ 17-30 เมษายน พ.ศ. 2563 6.5) เตรียมรับการตรวจประเมิน HA ของสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (สรพ.) วันที่ 26-27 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 7) มีการปรับแผนในการเปลี่ยนระบบคอมพิวเตอร์จาก HO เป็น Hos-Xp เพื่อรองรับการขยายขนาดเตียงที่เพิ่มขึ้นจาก 120 เตียง เป็น 500 เตียง	4 3
4. นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน *(การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 20 กรกฎาคม 2562)* 1) ด้วยวาระนี้มีการนำเสนอเอกสารลับ กรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิจึงเสนอให้การพิจารณาเรื่องนี้เป็นการประชุมลับ 2) ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยนำเสนอเป็นเพียงส่วนหนึ่ง ทำให้ไม่เห็นภาพที่จะสะท้อนการปรับปรุงได้ทั้งหมด มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการประเด็นดังต่อไปนี้	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดเป็นการประชุมลับเมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 วาระ 7.1 ชื่อวาระ : นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน 2) ได้จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวข้องด้านเงินเดือน ค่าตอบแทน รวมทั้งสวัสดิการ นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(1) กำหนดเป้าหมายการบริหารงานบุคคลให้ชัดเจน เนื่องจากพนักงานมหาวิทยาลัยมีหลายกลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มมีลักษณะงานที่แตกต่างกัน เพื่อให้เหมาะสม เป็นธรรม และสอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานของพนักงาน (2) วิเคราะห์จำนวนเงินผูกพันรายปีและจำนวนเงินที่ต้องจ่ายในระยะยาวว่าจะเกิดปัญหาในอนาคตหรือไม่ (3) ศึกษาผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ รวมทั้งความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นจากการปรับฐานเงินเดือนทั้งระบบ ซึ่งอาจส่งผลต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย คือ นักศึกษาและผู้ปกครองของนักศึกษา รวมถึงอาจส่งผลต่อความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย (4) วิเคราะห์เปรียบเทียบระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานจากมหาวิทยาลัยอื่นทั้งภายในประเทศและต่างประเทศเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณา (5) วิเคราะห์เปรียบเทียบวิธีการรับพนักงานและการธำรงรักษาพนักงานที่มีศักยภาพจากมหาวิทยาลัยอื่น (6) ศึกษาระบบการพิจารณาค่าตอบแทนจากผลการปฏิบัติงานของพนักงานทั้งในเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ (7) วิเคราะห์อัตราส่วนของพนักงานสายวิชาการต่อพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของพนักงานสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้เหมาะสม เพื่อดึงดูดผู้มีศักยภาพเข้ามาทำงานในมหาวิทยาลัย 4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดแนวทางการแก้ปัญหาการรับพนักงานสายวิชาการที่อาจมีศักยภาพไม่เพียงพอ อันเนื่องมาจากการรับพนักงานเพื่อให้เต็มจำนวนตามข้อกำหนดขององค์กรวิชาชีพ 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดหาสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการสนับสนุนการดำเนินงาน เพื่อธำรงรักษาพนักงานที่มีศักยภาพ 6) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการนำระบบอัตโนมัติ หรือปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence : AI) มาช่วยสนับสนุนการปฏิบัติงานเพื่อลดปัญหาด้านบุคลากร 7) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเส้นทางความก้าวหน้าในอาชีพของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปให้กว้างขึ้น เพื่อเป็นแรงจูงใจให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปมีเป้าหมายและพัฒนาศักยภาพของตนเอง 8) มหาวิทยาลัยอาจเพิ่มสิทธิประโยชน์ของพนักงานในการรับบริการทางการแพทย์ เช่น การเปิดให้สำรองคิวรักษาพยาบาลทางโทรศัพท์ การให้ความสำคัญกับการรักษาพยาบาลผู้ป่วยซึ่งใช้สิทธิพนักงานของมหาวิทยาลัยโดยไม่ส่งต่อผู้ป่วยไปยังสถานพยาบาลอื่นหากไม่จำเป็น เป็นต้น เพื่อเป็นสวัสดิการและสร้างขวัญกำลังใจให้กับพนักงาน	(1) เพื่อพิจารณาความเหมาะสม เป็นธรรม ให้สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานของพนักงาน (2) วิเคราะห์ภาระผูกพันรายปีและภาระผูกพันในระยะยาว (3) ผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ หากมีการปรับฐานเงินเดือนทั้งระบบ (4) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานจากมหาวิทยาลัยอื่น (5) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวิธีการรับพนักงานและการธำรงรักษาพนักงานที่มีศักยภาพจากมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอข้อมูลในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562 และการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2562 คณะกรรมการฯ พิจารณาข้อมูลตามที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลนำเสนอแล้ว เห็นควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562 โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบในหลักการจัดสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม 2 ด้าน ได้แก่ กำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม 3) ได้นำเสนอข้อมูลการสำรวจอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของพนักงานสายวิชาการและสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปของมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา สำรวจโดยคณะกรรมการเครือข่ายบริหารทรัพยากรบุคคล สถาบันอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ผลการสำรวจพบว่า (1) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นปริญญาเอก และปริญญาโทของพนักงานสายวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นอัตราเงินเดือนเริ่มต้นสูงที่สุด (อัตรา 44,830 บาท/30,580 บาท) เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐที่เข้าร่วมโครงการสำรวจข้อมูล 13 แห่ง (2) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของพนักงานสายปฏิบัติการฯ ระดับปริญญาตรีของพนักงานสายปฏิบัติการฯ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นอัตราเงินเดือนเริ่มต้น เป็นอันดับที่ 8 (อัตรา 17,400 บาท) เมื่อเปรียบเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ที่เข้าร่วมโครงการสำรวจข้อมูล 13 แห่ง แต่เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบอัตราเงินเดือนเริ่มต้นกับมหาวิทยาลัยในกำกับที่ตั้งอยู่ในต่างจังหวัดแล้วยังอยู่ในอัตราที่เทียบเคียงกันได้ 4) ปรับปรุงระบบการสรรหาบุคลากรสายวิชาการ เพื่อให้การสรรหาคัดเลือกบุคคลเข้าเป็นพนักงานสายวิชาการ ได้บุคคลที่มีศักยภาพเข้าทำงาน ได้แก่	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดแนวทางเพื่อควบคุมจำนวนพนักงานและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานทั้งในหน่วยวิสาหกิจและหน่วยงานของมหาวิทยาลัยเพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำกันระหว่างพนักงานของมหาวิทยาลัยและพนักงานในหน่วยวิสาหกิจ 10) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อศึกษาพิจารณาปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบให้เป็นการประชุมลับตามที่กรรมการเสนอ 2) โดยที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้มีนโยบายในการจัดสรรเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลให้เหมาะสมในการสรรหา พัฒนา และบำรุงรักษาพนักงานที่มีคุณภาพต่อเนื่องมาตั้งแต่แรกก่อตั้งมหาวิทยาลัย จึงเห็นชอบในหลักการที่มหาวิทยาลัยเสนอให้มีการปรับปรุงระบบดังกล่าวให้เหมาะสม ทันสมัยยิ่งขึ้น โดยให้ดำเนินการดังต่อไปนี้ 2.1) แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) ประธาน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ (2) กรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ นายมนูญ สรรค์คุณากร และนายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ (3) กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยให้คณะกรรมการดังกล่าวทำการศึกษาและเสนอแนะการปรับปรุงการให้ได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานทุกสายงานและทุกระดับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา 2.2) ให้คณะกรรมการบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ศึกษาและพิจารณาเรื่องดังกล่าว พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ในทุก 4 ปี เพื่อให้เหมาะสม ก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลง และแข่งขันได้ (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน)	(1) ปรับปรุง “แบบมาตรฐานเพื่อประกอบการพิจารณาสมบัติและเกณฑ์การให้คะแนนผู้สมัครตำแหน่งพนักงานสายวิชาการ” ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการกลั่นกรองคุณสมบัติบุคคลที่สมัครเป็นพนักงานสายวิชาการเพื่อเข้ารับการคัดเลือกตามขั้นตอนที่ 2 (สัมภาษณ์) ในการประชุมครั้งที่ 1/2561 เมื่อวันที่ 16 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 แทนแบบมาตรฐานเดิมเนื่องจากการประเมินแบบเดิมยังเป็นแบบอัตวิสัย (2) ปรับปรุงวิธีการรับสมัครอาจารย์ที่มีศักยภาพสูงเข้าสู่ระบบ เพื่อเติมเต็มภารกิจการเรียนการสอน และ/หรือ งานวิจัยที่เป็น Focused strategies ของมหาวิทยาลัย โดยใช้วิธีการสรรหากรณีต้องการบุคคลผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง เช่น ทันตแพทย์ เป็นต้น (3) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างพนักงานตามระบบสัญญาจ้างตำแหน่งอาจารย์เพื่อแก้ไขปัญหาสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามข้อบังคับสภาวิศวกร โดยขอความเห็นชอบหลักการต่อคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ในการประชุมครั้งที่ 4/2562 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2562 เป็นการจ้างพนักงานที่มีศักยภาพด้านการสอนในระยะสั้น สัญญาจ้างไม่เกิน 2 ปี เพื่อลดภาระด้านงบประมาณ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 39 อัตรา (4) ปรับปรุงระบบการสัมภาษณ์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นโดยได้จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การสัมภาษณ์งานแบบ Structure interview ให้แก่ผู้บังคับบัญชาเพื่อเป็นเครื่องมือในการค้นหาตัวตนของผู้สมัคร ทั้งในส่วน capability motivation และ culture (2C1M) เพื่อพิจารณาผู้สมัครทั้งความรู้ความสามารถและความเหมาะสมกับตำแหน่งงาน 5) ในด้านการอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการสนับสนุนการบริหารทรัพยากรบุคคลได้กำหนดให้ทุกโครงการของส่วนทรัพยากรบุคคลใช้ระบบดิจิทัลในการบริหารจัดการ รวมถึงการเข้าถึงและใช้งานสารสนเทศบุคคลร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ จัดทำโครงการ Smart HR เป็นโครงการที่เป็นแกนหลักในการดำเนินการ มีการออกแบบ และพัฒนา HR Data Warehouse แบบ Multi-tier ที่สามารถรองรับสารสนเทศและโปรแกรมประยุกต์สำหรับการบริหารจัดการภายใน รวมถึงการให้บริการในองค์กรและบุคคลภายนอก โดยสามารถทำงานประสานกันได้อย่างสมบูรณ์กับฐานข้อมูล MIS-EIS ของมหาวิทยาลัย ปัจจุบันได้เริ่มนำเข้าข้อมูลเพื่อการตัดสินใจแล้วหลายด้านจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่อาทิ ระบบภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่การบริหารทรัพยากรบุคคลตามข้อเท็จจริง	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(Factual Management) ตลอดจนระบบที่กำลังจะจัดทำ ได้แก่ ระบบประวัติการฝึกอบรม (Training Record) ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของพนักงานรายบุคคล และระบบวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง เป็นต้น	
	6) ได้ดำเนินการออกแบบและปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูลบุคลากร (E-Profile) เดิม เพื่อให้เป็นอันหนึ่งอันเดียว และสามารถรองรับรูปแบบการกำหนดภาระงาน และการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกัน เช่น ข้อมูลประวัติตำแหน่ง โครงสร้าง สังกัด เส้นทางอาชีพ สายบังคับบัญชาที่รองรับ Matrix Assignment การฝึกอบรมพัฒนา และการบริหารอัตรากำลัง เป็นต้น ทั้งนี้ ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน และ MIS ในการเข้าถึง และใช้งานสารสนเทศบุคคลร่วมกัน ซึ่งจะเป็นโครงสร้างที่สำคัญสำหรับการจัดทำระบบภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป	5
	7) มหาวิทยาลัยได้กำหนดข้อบังคับว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งให้พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ดำรงตำแหน่งตามระดับทางก้าวหน้าในอาชีพ พ.ศ. 2554 ประกาศใช้ตั้งแต่วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2554 รายละเอียดข้อกำหนดในเรื่อง ระดับตำแหน่ง คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผลงาน และการมีส่วนร่วมในผลงานตามเกณฑ์ประเมินเพื่อเข้าสู่ตำแหน่ง ในปัจจุบันได้จัดทำแผนการประชุมเพื่อพิจารณาผลงานและให้ความรู้ให้ข้อมูลแก่พนักงานเกี่ยวกับระเบียบ ขั้นตอน แนวปฏิบัติ Career Path สำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เป็นประจำและต่อเนื่องโดยกำหนดแผนประชุม ปีละ 6 ครั้ง และจัดโครงการอบรมให้ความรู้ฯ ทุกไตรมาส	5
	8) มหาวิทยาลัยได้เพิ่มสิทธิประโยชน์ในการบริการทางการแพทย์จากโรงพยาบาลโดย (1) กำหนดช่องทางการให้บริการแก่พนักงานของมหาวิทยาลัยในการรับบริการทางการแพทย์จากโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการกำหนดช่องทางพิเศษกรณีการบริการแก่พนักงาน ซึ่งทำให้พนักงานได้รับการบริการที่รวดเร็วขึ้น เพื่อเป็นการดูแลเพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่พนักงาน (2) ปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากเดิม 10,000 บาทต่อปี เป็น 30,000 บาทต่อปี โดยไม่จำกัดอายุหลังเกษียณ	5
	9) มหาวิทยาลัยได้พิจารณาเพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำกันระหว่างพนักงานของมหาวิทยาลัยและพนักงานในหน่วยวิสาหกิจ ในการจัดสวัสดิการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ โดยจัดอัตราเงินสมทบให้แก่พนักงานในหน่วยวิสาหกิจ (เทคโนธานี และโรงพยาบาล) ในอัตราร้อยละ 6 จากฐานเงินเดือน ซึ่งเป็นอัตราที่ต่ำกว่าพนักงาน เนื่องจากพนักงานในหน่วยวิสาหกิจได้รับสวัสดิการจากกองทุนประกันสังคมอยู่ด้วยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	10) การพิจารณาปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้น ในปี พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และได้พิจารณาข้อมูลแล้ว เห็นควรให้มีการปรับปรุงสวัสดิการใน 2 เรื่อง คือ (1) การกำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน (2) การปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากเดิม 10,000 บาทต่อปี เป็น 30,000 บาทต่อปี โดยไม่จำกัดอายุหลังเกษียณ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.1.2 ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบาย "Excellent Student Profiles & Alumni Engagement" *(การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 24 สิงหาคม 2562)* 1) ขอชื่นชมมหาวิทยาลัยที่ได้ศึกษาและพัฒนาแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษา และพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา ตามทักษะของนักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 2) นอกจากให้นักศึกษาประเมินตนเองจากแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาแล้ว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประเมินให้ครบวงจร โดยใช้ข้อมูลจากที่สถานประกอบการได้มีส่วนร่วมในการประเมินนักศึกษาด้วย นอกจากนี้ควรประเมินสมรรถนะนักศึกษาเป็นระยะ ๆ เพื่อให้เห็นความคืบหน้าของพัฒนาการ 3) ในกระบวนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 นอกจากการพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาแล้ว ควรพัฒนาหลักสูตรรวมถึงรูปแบบการเรียนการสอน โดยให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการนี้ด้วย 4) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมต่อข้อมูลการพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และผลการประเมินตนเองของนักศึกษาให้อยู่ในฐานข้อมูลเดียวกัน เพื่อให้สำนักวิชาและฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในทิศทางเดียวกัน 5) มหาวิทยาลัยควรพัฒนากิจกรรมนอกหลักสูตรโดยผ่านชมรมนักศึกษา และควรสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้ชมรมนักศึกษาสามารถดำเนินการได้	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) รับทราบและได้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการเพื่อทราบแล้ว 2) มีการจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 เพื่อให้นักศึกษาได้ทำแบบทดสอบและประเมินสมรรถนะตนเอง และมีการการจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร เพื่อให้นักศึกษาได้เลือกเข้าร่วมกิจกรรมที่พัฒนาทักษะที่ต้องการรวมถึงได้ประเมินสมรรถนะตนเองหลังการเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของพัฒนาการของนักศึกษาเอง และได้หารือร่วมกันกับศูนย์สหกิจศึกษาในการนำข้อมูลจากการประเมินนักศึกษาของสถานประกอบการมาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนานักศึกษารวมถึงหารือเรื่องการบูรณาการกิจกรรม และการประเมินสมรรถนะนักศึกษาร่วมกันด้วย 3) มีการดำเนินงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ในรูปแบบคณะกรรมการพัฒนาสมรรถนะนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 โดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลดำเนินการในเรื่องของรายวิชา หลักสูตรและการเรียนการสอน และเรื่องของอัตลักษณ์บัณฑิตที่ mapping กับ 21st century skills	**4.43** 5 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) มหาวิทยาลัยควรปรับรูปแบบการเรียนการสอน โดยมุ่งเน้นให้มีการเรียนรู้โดยใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning) รวมทั้งควรสื่อสารให้อาจารย์และบุคลากรปรับกระบวนการทางความคิดเกี่ยวกับการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ 7) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องความพร้อมของงบประมาณและความพร้อมทางด้านทักษะของบุคลากรในการดำเนินงานตามนโยบาย Excellent Student Profiles & Alumni Engagement เป็นเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินนโยบาย “Excellent Student Profiles & Alumni Engagement” 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาส 2/2563 (31 มีนาคม 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ประสานงานขอข้อมูลกับศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ (ไตรมาส 2/2563) 2. ศึกษาความสอดคล้องของข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ กับแผนการดำเนินงานของกิจการนักศึกษาฯ (ไตรมาสที่ 2/2563) 3. ระบุแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ไตรมาส 2/2563) 4. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของ SUT Scorecard ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 (ไตรมาส 2/2563) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2 ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาส 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** ประสานแจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เรื่องการพัฒนาหลักสูตรรวมถึงรูปแบบการเรียนการสอนโดยให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการนี้ด้วย ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการฯ มีแผนการพัฒนาหลักสูตรรวมถึงรูปแบบการเรียนการสอนตาม SUT Scorecard ตัวชี้วัดย่อย ที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum และ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา ด้วยแล้ว (ไตรมาส 3/2563) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	4) มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานคือมีการจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และมีการจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร รวมถึงมีแผนในการเชื่อมต่อข้อมูลการพัฒนาทักษะของนักศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และผลการประเมินตนเองของนักศึกษาให้อยู่ในฐานข้อมูลเดียวกัน เพื่อให้สำนักวิชาและฝ่ายที่เกี่ยวข้องสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในทิศทางเดียวกัน	5
	5) มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานคือมีการจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 และมีการจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร รวมถึงมีการปรับปรุงอาคารกิจการนักศึกษา (หลังเก่า) เป็น Student Union ให้มีสภาพแวดล้อมที่เอื้ออำนวยให้ชมรมนักศึกษาสามารถดำเนินการได้	5
	6) มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และได้ดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานคือมีการจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 และมีการจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร รวมถึงได้มีการสนับสนุนงบประมาณสร้างเสริมศักยภาพนักศึกษามหาวิทยาลัยให้กับสาขาวิชาเพื่อจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการพัฒนานักศึกษาและใช้แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ร่วมกัน ทั้งนี้ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์จะประสานไปยังฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลเพื่อให้รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยต่อไป	5
	7) มีกำหนดการนำเสนอเรื่องเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เรื่องนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งอยู่ในระหว่างเตรียมข้อมูล	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาส 2/2563 (31 มีนาคม 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ศึกษาความสอดคล้องของข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะกับแผนการดำเนินงานของกิจการนักศึกษาฯ (ไตรมาส 2/2563) 2. ระบุแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ไตรมาส 2/2563) 3. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานของ SUT Scorecard ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร (ไตรมาส 2/2563) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
ข้อ 5) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาส 2/2563 (31 มีนาคม 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ศึกษาความสอดคล้องของข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะกับแผนการดำเนินงานของกิจการนักศึกษาฯ (ไตรมาส 2/2563) 2. ระบุแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ไตรมาส 2/2563) 3. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานโครงการปรับปรุงอาคารกิจการนักศึกษา (หลังเก่า) เป็น Student Union และตาม SUT Scorecard ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร (ไตรมาส 2/2563) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
ข้อ 6) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาส 2/2563 (31 มีนาคม 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ศึกษาความสอดคล้องของข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะกับแผนการดำเนินงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ (ไตรมาส 2/2563) 2. ระบุแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ (ไตรมาส 2/2563) 3. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงานที่ระบุ (SUT Scorecard ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21 และตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร) (ไตรมาส 2/2563) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 7) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาส 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. เตรียมข้อมูลเรื่องเชิงนโยบาย (ไตรมาส 2/2563) 2. นำเสนอเรื่องเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 เรื่อง นโยบายการขับเคลื่อน การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (กำหนดนำเสนอเดือนมิถุนายน 2563) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
2. นโยบายการส่งเสริมการดำเนินงาน "อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนธานี (University Science Park & Technopolis)" *(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดยุทธศาสตร์การดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ให้ชัดเจนและเชื่อมโยงกับอุตสาหกรรมหลักในท้องถิ่น เพื่อนำไปสู่การพัฒนาเทคโนโลยีและผลิตภัณฑ์ รวมทั้งการแก้ไขปัญหาในท้องถิ่น 2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ให้มีกิจกรรมและโครงการอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งควรสร้างการรับรู้ให้ประชาคมภายนอก เพื่อกระตุ้นให้ภาคเอกชนเกิดความสนใจและมีความต้องการเข้ามาร่วมงานอยู่ตลอดเวลา 3) การเข้ามาร่วมดำเนินงานของภาคเอกชนกับอุทยานวิทยาศาสตร์ ควรมีความยืดหยุ่น เพื่อให้เกิดความร่วมมือมากยิ่งขึ้น 4) การดำเนินงานใช้พื้นที่ของอุทยานวิทยาศาสตร์ควรวางแผนการดำเนินงานใช้พื้นที่ให้ได้ประโยชน์อย่างเต็มที่ 5) อุทยานวิทยาศาสตร์ควรสนับสนุนการดำเนินงานทางด้านเทคโนโลยีการเกษตร เนื่องจากเทคโนโลยีทางด้านนี้มีความสำคัญมากในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 6) การดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์ อาจพิจารณาส่งเสริมด้าน Reskill และ Upskill ให้กับบุคคลภายนอก <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายการส่งเสริมการดำเนินงาน "อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนธานี (University Science Park & Technopolis)" 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้กำหนดยุทธศาสตร์หลักที่ 3 : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3.4 การส่งเสริมการดำเนินงานอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) มีการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางต่าง ๆ และสื่อสารประชาสัมพันธ์ทาง Social Network และเป็นผู้สนับสนุนหลักในการจัดงานของสภาอุตสาหกรรมและหอการค้าปีละ 2 ครั้ง 3) ได้ดำเนินการโครงการตามความยืดหยุ่นของหน่วยงานร่วม 4) ได้ร่วมวางแผนการใช้ประโยชน์จากพื้นที่อุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (จังหวัดนครราชสีมา) กับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) 5) ได้ดำเนินการโครงการจัดตั้งและดำเนินการเมืองนวัตกรรมอาหาร (Food Innopolis) ส่วนขยายร่วมกับสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) 6) ได้ดำเนินโครงการ Reskill , Upskill ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	5
3. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 *(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาตามที่เสนอ	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการแต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ เพื่อกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) โดยทั้งนี้การประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็น soft skills จะดำเนินการผ่านโปรแกรมสำเร็จรูปที่มีความเที่ยงตรง	2 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ 4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณามอบให้คณาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UKPSF (The UK Professional Standards Framework) ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามที่เสนอ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 2) มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) 3. ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4. ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 5. ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถาพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้ง การส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 6. สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 7. E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียน ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2) มีเป้าหมายพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนที่เสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 จากนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นั้น ผลลัพธ์การเรียนรู้ของทุกหลักสูตรได้กำหนดทั้งทักษะเฉพาะวิชาชีพและทักษะทั่วไปซึ่งเป็นทักษะในศตวรรษที่ 21 ไว้แล้ว และคณาจารย์พยายามสอดแทรกทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่มหาวิทยาลัยได้ระบุไว้ไปยังนักศึกษาผ่านการเรียนการสอนในวิชาต่าง ๆ อยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คือ การส่งเสริมคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต รวมถึงการให้ความรู้คณาจารย์เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น ซึ่งได้มีการประชุมหารือร่วมกับสถานพัฒนาจารย์ไว้แล้ว	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินงานโดยมุ่งเน้นคุณภาพของผลลัพธ์เป็นอันดับแรก 2) ในเรื่องการส่งเสริมการร่วมลงทุนกับภาคเอกชน (Public Private Partnership; PPP) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการส่งเสริมด้าน Upskill และ Reskill 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาแบ่งสรรรายได้บางส่วนมาใช้ทำนุบำรุงทรัพยากรที่มหาวิทยาลัยได้นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการหารายได้ด้วย 4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการหารายได้ ในประเด็นดังนี้ 4.1) มหาวิทยาลัยควรศึกษารายละเอียดการจัดตั้ง SUT Holding Company เพิ่มเติม เช่น กำหนดข้อมูลของลูกค้า และกลยุทธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นต้น และควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี 4.2) มหาวิทยาลัยควรสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์และนักวิจัยสร้างงานวิจัยที่สามารถนำไปสู่การต่อยอดงานวิจัยที่เป็นนวัตกรรม และสามารถนำองค์ความรู้ที่ได้มาปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการสร้างนวัตกรรมที่สามารถสร้างรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาให้เพิ่มขึ้น 4.3) ในการนำเสนอรายได้นั้น มหาวิทยาลัยควรนำเสนอโดยเปรียบเทียบกับความสามารถในการสร้างรายได้ของสินทรัพย์ที่มีอยู่ รวมทั้งนำเสนอกลยุทธ์การสร้างรายได้ พร้อมกำหนดวิธีแก้ปัญหา และเสนอแนวทางที่ต้องการให้สภามหาวิทยาลัยช่วยส่งเสริมและสนับสนุนด้วย 4.4) นักศึกษาถือเป็นสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรสร้างความผูกพันระหว่างมหาวิทยาลัยกับนักศึกษาและบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งอาจเป็นช่องทางหนึ่งในการเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการบริหารจัดการสินทรัพย์ สิ่งอำนวยความสะดวกทางการศึกษา องค์ความรู้และนวัตกรรมให้ชัดเจน 6) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยในการดำเนินงานอย่างจริงจัง <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้ดำเนินการดังนี้ 1) แจ้งหน่วยงานดำเนินการมุ่งเน้นคุณภาพและผลลัพธ์เป็นอันดับแรก (แล้วเสร็จ) 2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนาโครงการ PPP ตามระเบียบ มทส. ว่าด้วยการร่วมลงทุนกับภาคเอกชนฯ พ.ศ. 2561 จำนวน 2 โครงการ และจะทำความร่วมมือกับเอกชนเพิ่มเติม ด้าน Reskill/Upskill (แล้วเสร็จ) 3) เป็นไปตามระเบียบ มทส. ว่าด้วยการบริหารวิสาหกิจฯ พ.ศ. 2561 (แล้วเสร็จ) 4) การดำเนินการเกี่ยวกับการหารายได้ดำเนินการดังนี้ 4.1) มหาวิทยาลัยมอบหมายเทคโนธานี เป็นหน่วยงานจัดทำ (ร่าง) ระเบียบ มทส. ว่าด้วยการจัดตั้ง Holding Company อยู่ในขั้นตอนการปรับแก้ 4.2) เป็นไปตามระเบียบ มทส. ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา พ.ศ. 2562 (แล้วเสร็จ) 4.3) แจ้งหน่วยงานปรับรูปแบบการนำเสนอรายได้ (แล้วเสร็จ) 4.4) รับทราบ (แล้วเสร็จ) 5) แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำหนดวิธีการบริหารจัดการทรัพย์สิน และทรัพย์สินทางปัญญาในรูปแบบของ SOP (แล้วเสร็จ) 6) มอบหมายเทคโนธานีดำเนินการ (แล้วเสร็จ)	**4**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** เทคโนธานี เป็นหน่วยงานจัดทำ (ร่าง) ระเบียบ มทส. ว่าด้วย การจัดตั้ง Holding Company อยู่ในขั้นตอนการปรับแก้ - เสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี - เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน - เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

2. ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี **รวม 22 ประเด็น** (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 14 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 8 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 14 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4.33 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** จัดทำเอกสารวิเคราะห์ระบบการบันทึกบัญชี โดยมีเอกสาร 1. ER Diagram 2. Data Dictionary 3. WorkFlow Diagram 4. User Interface **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้มอบหมายสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ดำเนินการโดยได้เริ่มดำเนินการเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2562 โดยมีการจัดทำเอกสารวิเคราะห์ระบบการบันทึกบัญชีดังนี้ 1) ER Diagram 2) Data Dictionary 3) WorkFlow Diagram 4) User Interface	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559)* มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 3 (30 มิถุนายน 2563) สำหรับต้นทุนหน่วยงานจำนวน 40 หน่วยงาน **รายละเอียด Milestone :** 1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลต้นทุนหน่วยงานแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา 2. นำเสนอรายงานต้นทุนหน่วยงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบ 3. นำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นฐานในการบริหารจัดการ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปนำโดยทีมพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วยและผู้รับผิดชอบของส่วนการเงินและบัญชี ได้ดำเนินการประสานติดตามหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งมีผลสัมฤทธิ์ในไตรมาส 2 ดังนี้ 1) ปันส่วนค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงานที่ใช้จ่ายงบประมาณตามจริง สำหรับปีการศึกษา 2561 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ 2) ปันส่วนค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงานที่ใช้จ่ายงบประมาณตามจริง สำหรับภาคการศึกษา 1/2562 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ 3) คำนวณต้นทุนผลิตน้ำประปา แบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ปีการศึกษาที่ 2561 แล้วเสร็จ **ลำดับที่ 1) - 3) ข้อมูลนำเสนอในรูปแบบรายงาน power bi online นั้น เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ MIS ต้องกำหนดสิทธิและสร้างหน้าจอสำหรับแสดงข้อมูลให้ผู้บริหาร กรรมการ หรือ เจ้าหน้าที่ผู้เกี่ยวข้อง โดยผู้รับผิดชอบของส่วนการเงินและบัญชีได้ประสานและส่งข้อมูลให้เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ MIS เรียบร้อยแล้วเมื่อต้นเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 4) ทำข้อมูลรายเดือนสำหรับปีการศึกษา 2562 เพื่อให้สามารถเรียกข้อมูลแบบปีงบประมาณได้ โดยปันส่วนค่าเสื่อมราคาและค่าใช้จ่ายที่ไม่มีหน่วยงาน ในรายงานต้นทุนรวม เข้าหน่วยงานที่ใช้จ่ายงบประมาณจริง ซึ่งมีความสมบูรณ์ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	4
3. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบเพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2. จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3. เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลา และแผนบริการที่เสนอไว้ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้มอบหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ติดตามการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการของหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้ 1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการตามแผนธุรกิจ พ.ศ. 2563-2567 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสุรสัมมนาคาร อยู่ระหว่างการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการ 3) เทคโนธานี ดำเนินการตามแผนปฏิบัติการที่นำเสนอพร้อมการจัดทำ TQA ปี พ.ศ. 2563	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) **รายละเอียด Milestone :** 1. ส่งเสริมให้เกิดการอบรมหลักสูตร STARS ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และกำหนดให้เป็นเงื่อนไขต้องขอรับรองวิทยฐานะของคณาจารย์บรรจุใหม่ ของ มทส. 2. เพิ่มสัดส่วนของคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะให้อยู่ในระดับ FELLOW ขึ้นไปให้มากขึ้น 3. จัดทำความร่วมมือเพื่ออบรมคณาจารย์ผู้ได้รับรองวิทยฐานะให้เป็นผู้ประเมินและถ่ายทอดความรู้ ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ 4. ประสาน เจรจาเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ FELLOW 5. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับชาติ (ผ่าน ควอท./สกอ.) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการ โดยสถานพัฒนาคณาจารย์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา ได้มีการเดินทางไปร่วมประชุมวิชาการระดับชาติ (ประจำปี) ที่ทางสถาบัน Advance HE ได้จัดขึ้น และได้พบปะ Mr.Ian Hall (ผู้แทนดูแลด้าน International Membership ของ AHE) ซึ่งได้หารือในเบื้องต้นเกี่ยวกับความประสงค์ในการจัดการประชุมวิชาการ แม้ทางสถานพัฒนาคณาจารย์ได้พยายามส่งเสริมให้มีการแสดงผลในด้านการพัฒนาการเรียนการสอนต่อสาธารณะโดยผ่านการจัดกิจกรรม The 1st SUT-UKPSF (ปี พ.ศ. 2561) และ Thai PSF Network (ปี พ.ศ. 2562) อย่างไรก็ตามยังมิได้ส่งผลอย่างเป็นรูปธรรมและแพร่หลายในบริบททางการผลิตผลงานพัฒนาด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในมหาวิทยาลัย โดยพบว่า มหาวิทยาลัยยังขาดความพร้อมในมิติของผลงานด้านการพัฒนาการเรียนการสอน (การพัฒนารูปแบบการสอน/การวิจัยด้านการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ (กายภาพ/สุขภาพ) เทคโนโลยีและวิศวกรรมศาสตร์) ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีนั้นมุ่งเน้นการเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยเพื่อการสร้างสรรค์และผลิตนวัตกรรมออกสู่สังคมเป็นหลักจึงส่งผลให้การพัฒนาด้านการเรียนการสอนถือเป็นอีกมิติทางเลือกหนึ่งเฉพาะกลุ่มบุคคลมิได้แพร่หลายเท่าที่ควรจึงอาจถือเป็นเหตุผลสนับสนุนได้ว่า มหาวิทยาลัยยังขาดความพร้อมที่จะริเริ่มงานด้านการจัดประชุมวิชาการที่มุ่งเน้นผลงานด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเป็นหลัก และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการดำเนินการอบรมภายในบริบทมหาวิทยาลัย และสนับสนุนการสมัครขอรับการรับรองวิทยฐานะเป็นรายบุคคล โดยยังไม่มีการดำเนินการในการประสานติดต่อไปยังสถาบัน Advance HE เพื่อการพูดคุยในมิติของการยกระดับโครงการ STARS เนื่องจากมหาวิทยาลัยยังไม่มีความพร้อมในด้านบุคลากรสายวิชาการ ที่มีผลงานเชิงประจักษ์ในมิติด้านการสอนทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปัจจุบันมีผู้บริหารและบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ได้รับการรับรองทั้งสิ้น 67 คน คิดเป็นร้อยละ 13.95 (จำนวนคณาจารย์ปัจจุบัน 480 คน) จำแนกเป็น AFHEA 23 คน (รวมบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพ 2 คน)/ FHEA 24 คน / SFHEA 19 คน/ PFHEA 1 คน (ผู้บริหารระดับสูง)	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560)* ในการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมหาวิทยาลัยควรศึกษาเกี่ยวกับสิทธิการรักษา รวมทั้งการออกแบบการให้บริการด้านอื่น เช่น การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และการบริการพิเศษ (Premium Service) เป็นต้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. ปี พ.ศ. 2563 ประชุมหารือการจัดตั้ง Premium Clinic กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ราคา การบริการที่ชัดเจน 2. ปี พ.ศ 2564 เปิดดำเนินการ Premium Clinic **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	5. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีเป้าหมายเปิดให้บริการพิเศษ (Premium Clinic) ที่อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์เป็นการให้บริการแบบ One Stop Service โดยมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 และมีวิธีการดำเนินงานดังนี้ 1) ได้มีการจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ - ปี พ.ศ. 2563 (1) Check Up Center (2) Complementary Clinic (3) Nutrition Clinic (4) Teenage Clinic (5) Rehabilitation Clinic - ปี พ.ศ. 2564 (1) Child Day Care (2) Elderly Care Unit (3) Sport Science Clinic - ปี พ.ศ. 2565 (1) Wellness Center Complex (2) Medical Tourism 2) ในช่วงการแพร่ระบาด Covid-19 ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบบริการเป็น ARI Clinic สำหรับผู้ป่วยนอก และปรับหอผู้ป่วยเป็น Cohort Ward	2
6. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 24 กุมภาพันธ์ 2561)* ในการบริหารจัดการความเสี่ยงควรวิเคราะห์และกำหนดมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยงแต่ละประเด็น รวมทั้งศึกษาและนำหลักการของ Six Sigma มาใช้ประกอบในการบริหารจัดการความเสี่ยง มติที่ประชุม 1) อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน)	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้เข้าร่วมรับฟังการนำเสนอผลการดำเนินโครงการ Six Sigma & Lean Six Sigma Black Belt Project เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 จัดโดยสถาบันเพิ่มผลผลิตแห่งชาติ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์ในการปรับใช้กับการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย ซึ่งจากการเข้าร่วมรับฟังการนำหลักการของ Six Sigma ไปใช้จริงในกรณีต่าง ๆ พบว่า (1) เป็นการนำไปใช้เพื่อการเพิ่มผลผลิต เพิ่มประสิทธิภาพกระบวนการผลิต ลดค่าใช้จ่าย ลดต้นทุนการผลิต เป็นต้น (2) จากการสอบถามวิทยากรผู้เชี่ยวชาญแล้วพบว่ายังไม่มีการนำหลักการของ Six Sigma ไปใช้เพื่อการบริหารความเสี่ยงโดยตรง (3) แต่อย่างไรก็ตามทางมหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลักการของ Six Sigma บางส่วนมาปรับใช้เพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย เช่น การเก็บข้อมูลทางสถิติ เป็นต้น (4) มหาวิทยาลัยได้นำหลักการของ Bow Tie Diagram (BTD) มาใช้ในการบริหารความเสี่ยงโดยเริ่มตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เป็นต้นมา	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ผลการศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 4/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)* 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 เพิ่มเติม รวมถึงระเบียบที่เกี่ยวข้องในประเด็นต่าง ๆ อาทิ (1) หากเห็นควรยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 ต้องนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติยกเลิก 2) มหาวิทยาลัยควรปรึกษากับที่ปรึกษาด้านกฎหมายเกี่ยวกับพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 โดยเฉพาะความในมาตรา 61 วรรคสอง ที่บัญญัติว่า “เงินนอกงบประมาณของหน่วยงานของรัฐให้นำมาฝากไว้ที่กระทรวงการคลัง เว้นแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้เป็นอย่างอื่น หรือได้ทำความตกลงกับกระทรวงการคลังเป็นอย่างอื่น” ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความชัดเจนในข้อกฎหมายและการนำหลักกฎหมายไปสู่การปฏิบัติ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการศึกษาพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 พระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. 2561 และระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจ้างพนักงานหรือลูกจ้างโดยใช้จ่ายจากเงินนอกงบประมาณ พ.ศ. 2561 ที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 2/2563 (31 มีนาคม 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. แต่งตั้งคณะทำงานศึกษาผลกระทบ 2. ประชุมคณะทำงานฯ เพื่อศึกษาวิเคราะห์พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 และสรุปผลการศึกษาเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณา 3. รวบรวมข้อมูลในการขอยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 4. หารือองานนิติการในประเด็นการยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 5. เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อทราบการยกเลิกระเบียบฯ 6. เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบการยกเลิกระเบียบฯ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนพัสดุได้นำเสนอเรื่องการยกเลิกระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2554 และระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2558 ต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในวาระเรื่องแจ้งเพื่อทราบแล้วในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2563 2) ส่วนสารบรรณและนิติการได้หารือกับที่ปรึกษากฎหมายและวิทยากรของกรมบัญชีกลาง ในประเด็นดังกล่าว โดยได้แจ้งผลการหารือไปยังรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป และส่งข้อมูลที่ได้รับจากการหารือกับวิทยากรของกรมบัญชีกลางให้ส่วนการเงินและบัญชีเรียบร้อยแล้ว	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2556, 3/2557, 1/2558, 3/2558, 1/2559, 3/2559, 1/2560, 2/2560 เพิ่มเติม, 3/2560 และ 1/2561 *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) มติที่ประชุม 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** กันยายน 2565 (การวิจัยสถาบันเรื่องนี้ เป็นการศึกษาระยะยาว (longitudinal study) โดยจะเก็บข้อมูลทุก 1 ปี, 3 ปี และ 5 ปี) **รายละเอียด Milestone :** 1. ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1 (ศิษย์เก่าเริ่มบันทึกข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) 2. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อประกอบการทำวิจัย 3. ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่าให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงานใหม่ สถานที่ทำงานใหม่ เป็นต้น 4. ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 2 ครบ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 5. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพเมื่อสิ้นปีที่ 3 และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการทำวิจัย 6. สุ่มตัวอย่างศิษย์เก่าเพื่อศึกษาข้อมูลในเชิงลึกในบางประเด็น (Focus Group) 7. จัดทำรายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่า ด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1 (ศิษย์เก่าเริ่มบันทึกข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) 2) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่ได้รับเป็นศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 8,909 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 1,275 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 390 คน โดยข้อมูลทั้งหมดเป็นการกรอกข้อมูลของศิษย์เก่าในระบบครั้งแรก ยังไม่มีศิษย์เก่าเข้ามาปรับปรุงข้อมูลในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านความก้าวหน้าในอาชีพ (การเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือการเลื่อนตำแหน่ง หรือการขึ้นเงินเดือน) 3) ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่าให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงานใหม่ สถานที่ทำงานใหม่ เป็นต้น	3

ขั้นตอนที่	ระดับความสำเร็จของ Mile Stone (คะแนน)				
	1	2	3	4	5
1	✓	✓	✓	✓	✓
2		✓	✓	✓	✓
3			✓	✓	✓
4				✓	✓
5				✓	✓
6				✓	✓
7					✓

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 24 พฤศจิกายน 2561)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ให้เห็นถึงแนวโน้มของรายได้จากการให้บริการ โดยไม่พิจารณางบลงทุน 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนเป้าหมายการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เช่น การขยายการให้บริการจาก 126 เตียง เป็น 250 เตียง โดยจำนวนเตียงผู้ป่วยในเฉลี่ย 86 เตียงต่อวัน อาจไม่สอดคล้องกัน เป็นต้น 3) มหาวิทยาลัยควรทบทวนตัวชี้วัดที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเปรียบเทียบให้เห็นสมรรถนะของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับโรงพยาบาลอื่นด้วย <u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 1 คะแนน)	9. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการขอถอนวาระแล้ว	5
10. ขออนุมัติการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล *(การประชุมนัดพิเศษ วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2562)* 1) การเสนอจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ควรพิจารณาด้วยว่าสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมจะปรับโครงสร้างการแบ่งส่วนงานอย่างไร ทั้งนี้ เพื่อดำเนินการประกาศในราชกิจจานุเบกษาไปในคราวเดียวกัน 2) โครงสร้างการแบ่งส่วนงานของสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลขัดกับหลักการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถือปฏิบัติในการจัดตั้งสำนักวิชาที่ตั้งมาก่อนหน้านี้ โดยต้องมีสาขาวิชาและสถานวิจัยเป็นหลัก 3) การจัดทำหลักสูตรแบบมอดูล (Modular Course) เป็นเรื่องที่ดีควรสนับสนุน โดยสามารถดำเนินการได้ภายใต้สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ควรแยกประเด็นเรื่องการจัดทำหลักสูตรกับการตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลออกจากกัน 4) ควรวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล 5) ควรมีแผนการหาบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลในเรื่องการเรียนการสอน 6) อาจพิจารณาดำเนินการในรูปแบบโครงการนำร่องไปก่อน โดยให้อธิการบดีเป็นผู้กำกับดูแล 7) ประเด็นข้อสังเกตในเรื่องการจัดตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลที่อธิการบดีได้จัดตั้งทีมเพื่อรวบรวมข้อสังเกตจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยบางท่าน ตามที่ได้นำเสนอในที่ประชุม ยังมีหลายประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรนำไปทบทวน เห็นควรให้อธิการบดีรับไปดำเนินการตามประเด็นข้อสังเกตดังกล่าวให้สมบูรณ์	10. มหาวิทยาลัยโดยโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ได้ดำเนินการดังนี้ 1) หากดำเนินการแยกสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ให้ทำเช่นเดียวกับสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ โดยเพียงยุบสาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ในสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 2) พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ไม่ได้มีข้อห้าม ในการไม่มีการแบ่งสาขาวิชาแต่อย่างใด ดังตัวอย่างเช่น มาตรา 28 วรรค 3 รวมทั้งได้ตรวจสอบกับงานนิติการเรียบร้อยแล้ว 3) มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในการตั้งสำนักวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลแล้ว 4) ได้จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้อำนวยการโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปแบบใหม่ และคำสั่งจัดตั้งโครงการนำร่องในรูปแบบ Sandbox เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8) การเสริมสร้างทักษะทางด้านดิจิทัลให้กับนักศึกษาเป็นเรื่องที่ดี และควรสนับสนุน <u>มติที่ประชุม</u> 1) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเป็นโครงการนำร่องในรูปแบบ Sandbox โดยระดมบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจัดทำโครงการนำร่องดังกล่าวมาสนับสนุนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และวิสัยทัศน์ของอธิการบดี โดยให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจในการกำกับดูแลโครงการนำร่องดังกล่าว เพื่อให้บังเกิดผลที่เป็นรูปธรรม ซึ่งเมื่อได้ผลและรูปแบบที่เหมาะสมจึงจะนำไปขยายผลเพื่อนำไปสู่การจัดตั้งเป็นหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน)		
11. ขออนุมัติปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ *(การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนภาระหน้าที่และอัตรากำลังของศูนย์กิจการนานาชาติดังนี้ (1) ปรับข้อความภาระหน้าที่ให้ชัดเจน โดยเน้นให้บริการในเชิงประสาน ส่งเสริม หรือปฏิบัติงานร่วมกับหน่วยงานอื่นของมหาวิทยาลัยที่มีอยู่แล้วเพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อน (2) ทบทวนอัตรากำลังตามข้อ (1) โดยให้สำนักวิชาพิจารณากำหนดบุคลากรที่มีหน้าที่ประสานงานกับศูนย์กิจการนานาชาติ และมอบหมายงานที่เกี่ยวข้องกับนานาชาติให้บุคลากรดังกล่าว เพื่อเป็นการสร้างเครือข่ายกิจการนานาชาติภายในมหาวิทยาลัยโดยอาจไม่ต้องเพิ่มอัตรากำลัง 2) มหาวิทยาลัยมีจุดแข็งเรื่องการเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ดังนั้นควรนำจุดแข็งดังกล่าวมาเป็นจุดขายเพื่อกำหนดเป้าหมายในเชิงรุกให้มากขึ้นโดยเฉพาะการเพิ่มจำนวนนักศึกษานานาชาติ และอาจารย์ระดับนานาชาติ โดยอ้างอิงจากเกณฑ์การจัดอันดับมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Infastructure) ที่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษานานาชาติมากขึ้น เช่น หอพัก กฎระเบียบ เป็นต้น 4) ภารกิจของศูนย์กิจการนานาชาติควรครอบคลุมถึงการแสวงหาแหล่งทุนจากนานาชาติสำหรับนักศึกษาและพนักงานของมหาวิทยาลัย 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ โดยกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นกรรมการ	11. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติดำเนินการดังนี้ 1) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานงานกับศูนย์กิจการนานาชาติเป็นที่เรียบร้อย 2) ได้มีการดำเนินการดังนี้ 2.1) ได้เผยแพร่ข้อมูลที่ผู้สนใจเข้าศึกษาสามารถเข้ามาสืบค้นข้อมูล รายละเอียดหลักสูตรพร้อมรายชื่อผู้ประสานงาน รวมทั้งเผยแพร่วีดิโอแนะนำ มทส. ซึ่งมีเนื้อหาที่แสดงถึงศักยภาพทางด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย อีกทั้งยังเพิ่มช่องทาง chat bot เป็นช่องทางในการติดต่อสอบถามข้อมูลการเข้าศึกษา มทส. บนเว็บไซต์ศูนย์กิจการนานาชาติแล้วเสร็จ 2.2) ดำเนินการจัดทำคู่มืออำนวยความสะดวกสำหรับ visitor, visiting scholar, student ในการเดินทางมายังมหาวิทยาลัยผ่านรถเฉพาะกิจ รวมทั้งแนะนำการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย นำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของศูนย์กิจการนานาชาติแล้ว 2.3) ได้ดำเนินการสำรวจความเชี่ยวชาญของคณาจารย์ รวบรวมรายวิชา หลักสูตร และสาขาที่สนใจในการรับนักศึกษาต่างชาติจากทุกสำนักวิชา เพื่อนำข้อมูลมาจัดทำเอกสารเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้สนใจเข้าศึกษาต่อ หรือให้หน่วยงานต่างประเทศเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อหรือแลกเปลี่ยนนักศึกษาระยะสั้น ขณะนี้ดำเนินการสำรวจและรวบรวมข้อมูลแล้วเสร็จ 2.4) เนื่องจากข้อจำกัดด้านสภาพความเป็นอยู่ของหอพักและระบบคมนาคมขนส่งภายในมหาวิทยาลัย ศูนย์กิจการนานาชาติได้แปลตารางรถรับ-ส่งภายในมหาวิทยาลัย ประสานงานกับผู้บริหารที่เกี่ยวข้องในการแก้ปัญหาป้ายบอกทาง และประชุมหารือการแก้ปัญหาระยะยาวเพื่อปรับปรุงหอพักนักศึกษานานาชาติร่วมกับสุรสัมมนาคาร และส่วนบริหารสินทรัพย์แล้วเสร็จ	**4.40** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์กิจการนานาชาติ จากเดิม 3 ฝ่าย เป็น 4 ฝ่ายตามที่เสนอ ดังนี้ (1) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (2) ฝ่ายบริหารความร่วมมือระหว่างประเทศ (3) ฝ่ายบริการนักศึกษาและหลักสูตร (4) ฝ่ายพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ทบทวนภาระหน้าที่และอัตรากำลัง และปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานงานจากสำนักวิชาเพื่อร่วมทำงานกับศูนย์กิจการนานาชาติ 3. สรรหาแหล่งทุนเพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารการให้ทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ 4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Infastructure) ที่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษานานาชาติมากขึ้น 5. นำเสนอวาระการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นคณะกรรมการศูนย์กิจการนานาชาติ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3) ได้ประสานงานไปยังผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับประเด็นดังกล่าวแล้ว ทั้งนี้ศูนย์ฯ มิได้เป็นหน่วยงานหลักในการส่งโครงการและจัดสรรงบประมาณที่เกี่ยวข้องในด้านโครงสร้างพื้นฐานสิ่งอำนวยความสะดวก แต่สามารถช่วยให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ ecosystem ความเป็นนานาชาติ และจะร่วมเป็นกรรมการในคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง โดยศูนย์กิจการนานาชาติให้ความอนุเคราะห์ในการแปลกฎระเบียบหอพักเป็นภาษาอังกฤษ เพื่อให้นักศึกษานานาชาติเข้าใจในกฎระเบียบการพักอาศัย และผู้อำนวยการศูนย์กิจการนานาชาติร่วมเป็นคณะทำงานจัดหาประกันภัยหมู่ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการเข้าร่วมประชุมพิจารณาการจัดทำประกันหมู่ของนักศึกษา ทำให้สามารถทำประกันหมู่นักศึกษา มทส. ได้ตามมติของคณะทำงานฯล่วงไปด้วยดี	5
	4) ศูนย์ได้รับข้อมูลจากหน่วยงานทุนต่าง ๆ และได้กำหนดเจ้าหน้าที่เพื่อดูแลด้านนี้เป็นการเฉพาะแล้ว โดยมีหน้าที่ในการแจ้งประชาสัมพันธ์ทุนไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ร่วมกับ สบวพ. มีส่วนร่วมในการประชุมระหว่างนักวิจัยเพื่อพัฒนาข้อเสนอโครงการ ได้แก่ Erasmus+, Franco-Thai, และทุนอื่น ๆ ที่ทางอาจารย์และนักวิจัยได้มีความร่วมมือเกิดขึ้นแล้ว โดยศูนย์ฯ จะเข้าร่วมสนับสนุนในการประชุมหารือกับผู้แทนหน่วยงานจากต่างประเทศตามแนวปฏิบัติของศูนย์ฯ ซึ่งผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำศูนย์ฯ และจะนำเข้าเป็นวาระเพื่อทราบในการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ 1-2563 ต่อไป	5
	5) ศูนย์กิจการนานาชาติจะบรรจุเป็นวาระเพื่อพิจารณาในที่ประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์เกี่ยวกับการกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นคณะกรรมการ ตามมติของสภามหาวิทยาลัย รวมถึงการกำหนดขอบเขตและหน้าที่ของที่ปรึกษา/ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	2
12. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) *(การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562)* 1) มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านวิชาการ เช่น ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบ MIS ซึ่งจะสามารถแสดงให้เห็นต้นทุนต่อหน่วยที่แท้จริงได้ 2) มหาวิทยาลัยควรจัดสัมมนาร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินงานในด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน)	12. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลร่วมกับ MIS มาตลอดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 โดยขณะนี้ดำเนินการระบบฐานข้อมูลหลักสูตรของระบบได้แก่ (1) SUTCO ซึ่งดำเนินการเป็นระบบพื้นฐานให้ทุกหลักสูตรกรอกข้อมูลหลักสูตรล่าสุดที่ดำเนินการและกรอกข้อมูลหลังได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นฐานข้อมูลและติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานของหลักสูตรทั้งในด้านกฎ ระเบียบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยดำนินการได้ร้อยละ 80 (2) ระบบฐานข้อมูลเพื่อยกระดับหลักสูตรในด้านการดำเนินการตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase 2 ระยะที่ 2-3 ซึ่งสามารถตรวจสอบและติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	**4** 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. จัดทำแผนการดำเนินงาน 2. จัดทำ TOR ระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase ที่ 2 ระยะที่ 2-3 โดยผ่านการพิจารณาร่วมกันระหว่างฝ่ายวิชาการฯ MIS และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. ผู้พัฒนาระบบจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 2 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) 4. ผู้พัฒนาจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 3 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หลักสูตร) 5. ผู้พัฒนาส่งมอบระบบ พร้อมคู่มือการพัฒนาระบบและคู่มือการใช้งานระบบ 6. หลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรได้ 7. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหารจัดการหลักสูตรได้ เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** กรกฎาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ และกำหนดกรอบการดำเนินงาน 3. มีรูปแบบและวิธีการ วิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ “กลุ่มนครชัยบุรินทร์” (Demand side และ Supply side) 4. มีแนวปฏิบัติในการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ให้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 5. มีกรอบแนวทางการจัดประชุมวิชาการ Engagement Thailand Annual Conference 2020 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยที่ประชุมได้ร่วมกันหารือแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีกรอบและแนวทางในการเตรียมการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้มีการหารือเพื่อกำหนดจัดประชุมร่วมในช่วงการเฉลิมฉลอง 30 ปี มทส. (2) ที่ประชุมได้มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเตรียมข้อมูลโดยแบ่งเป็น 2 ฝ่าย ได้แก่ ด้าน Supply-side โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรมและพัฒนาเทคโนโลยีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และด้าน Demand-side โดยรองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจและรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ศักยภาพและความต้องการของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (จังหวัดนครราชสีมา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ (3) มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 โดยภาพรวมที่ประชุมได้พิจารณาและร่วมกัน และมีมติกำหนดกรอบแนวทางในการจัดประชุมในรูปแบบการเสวนา โดยกำหนดให้มีการจัดขึ้นในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด – 19) รัฐบาลได้กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด – 19) โดยให้งดจัดกิจกรรมรวมคนจำนวนมากที่มีความเสี่ยงสูงต่อการแพร่ระบาดของโรค อาจส่งผลต่อการจัดกิจกรรมเสวนาที่กำหนดจัดไว้ข้างต้น	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. ขออนุมัติ (ร่าง) โครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่ และ (ร่าง) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 29 มิถุนายน 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนิยามของหลักสูตรการเรียนการสอนดิจิทัลในโครงการฯ ให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตที่ต้องการผลิต 2) อธิการบดีในฐานะของผู้อำนวยการโครงการฯ สามารถระดมบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจัดทำโครงการนำร่องดังกล่าว โดยไม่ขัดกับระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยไม่ควรนำนักศึกษากลุ่มเดิมที่อยู่ระหว่างการศึกษาในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนักศึกษากลุ่มที่อยู่ระหว่างการประกาศรับเข้าสู่โครงการฯ <u>มติที่ประชุม</u> 1) สภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการให้มหาวิทยาลัยดำเนินการเป็นโครงการนำร่องในรูปแบบ Sandbox เพื่อหารูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่ โดยระดมบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจัดทำโครงการนำร่องดังกล่าวมาสนับสนุนให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และวิสัยทัศน์ของอธิการบดี โดยให้อธิการบดีเป็นผู้มีอำนาจในการกำกับดูแลโครงการนำร่องนี้ และเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ เมื่อมีอุปสรรคในการดำเนินการ ให้นำเรื่องหารือกับสภามหาวิทยาลัยเป็นเรื่อง ๆ ไป ซึ่งเมื่อได้ผลและรูปแบบที่เหมาะสมจึงจะนำไปขยายผลเพื่อออกระเบียบ และจัดตั้งเป็นหน่วยงานที่เป็นทางการภายในมหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน)	13. มหาวิทยาลัยโดยโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้กำหนดนิยามของหลักสูตรการเรียนการสอนดิจิทัลในโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่แล้วในหลักสูตรการเรียนการสอนโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่ 2) อธิการบดีในฐานะของผู้อำนวยการโครงการฯ ได้ระดมบุคลากรและทรัพยากรที่จำเป็นต่อการจัดทำโครงการนำร่องดังกล่าว โดยไม่ขัดกับระเบียบและข้อบังคับของมหาวิทยาลัย ตัวอย่างดังคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ 1310/2562 เรื่อง ให้พนักงานสายวิชาการ พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และลูกจ้างชั่วคราวรายเดือน สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ไปปฏิบัติงานในโครงการจัดรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่ 3) มหาวิทยาลัยมิได้นำนักศึกษากลุ่มเดิมที่อยู่ระหว่างการศึกษาในสาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและนักศึกษากลุ่มที่อยู่ระหว่างการประกาศรับเข้าสู่โครงการฯ นักศึกษาที่สังกัดหลักสูตรภายใต้การดำเนินงานของโครงการจะเป็นนักศึกษากลุ่มใหม่ คือ นักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 และ นักศึกษาในกลุ่ม Reskill/Upskill เท่านั้น	**5** 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. ขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย *(การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 29 มิถุนายน 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดหน้าที่ของคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมฯ และผลลัพธ์ของการจัดประชุมร่วมฯ ให้ชัดเจน โดยเฉพาะการกำหนดเนื้อหาทางวิชาการในการจัดประชุมร่วมฯ ให้มีความน่าสนใจ อาทิ การมีส่วนร่วมของมหาวิทยาลัยในพื้นที่นครชัยบุรินทร์ เป็นต้น เพื่อให้ทุกภาคส่วนได้เห็นประโยชน์และเข้ามามีส่วนร่วม โดยอาจจัดการประชุมร่วมฯ ในโอกาสเฉลิมฉลองวันสถาปนามหาวิทยาลัยสุรนารีครบ 30 ปี 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณากำหนดขอบเขตระยะเวลาการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการฯ ให้ชัดเจน 3) ในการจัดประชุมร่วมฯ ควรนำเสนอข้อมูลพื้นฐานของมหาวิทยาลัยให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้รับทราบด้วย เช่น ภารกิจของมหาวิทยาลัย แผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ตามที่เสนอ ประกอบด้วย (1) ที่ปรึกษา ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน (2) ประธานร่วมจำนวน 3 คน ได้แก่ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประธานสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และประธานสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย (3) กรรมการ จากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย จำนวน 3 คน (4) กรรมการ จากสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย จำนวน 3 คน (5) กรรมการ จากกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน ได้แก่ นายสัมพันธ์ ศิลปนาฎ และศาสตราจารย์ ดร.วิชัย บุญแสง (6) กรรมการ จากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 6 คน ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป รองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และผู้อำนวยการศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ	14. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 2) มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ และกำหนดกรอบการดำเนินงาน 3) มีรูปแบบและวิธีการวิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ “กลุ่มนครชัยบุรินทร์” (Demand side และ Supply side) 4) มีแนวปฏิบัติในการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ให้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 5) มีกรอบแนวทางการจัดประชุมวิชาการ Engagement Thailand Annual Conference 2020	**5**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(7) กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ (8) ผู้ช่วยเลขานุการ จำนวน 2 คน ได้แก่ หัวหน้าส่วนแผนงาน และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ส่วนแผนงาน ทั้งนี้ ให้มหาวิทยาลัยประสานขอรายชื่อผู้แทนจากสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย และจัดทำคำสั่งเพื่อเสนอลงนามต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** กรกฎาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ และกำหนดกรอบการดำเนินงาน 3. มีรูปแบบและวิธีการวิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ “กลุ่มนครชัยบุรินทร์” (Demand side และ Supply side) 4. มีแนวปฏิบัติในการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ให้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 5. มีกรอบแนวทางการจัดประชุมวิชาการ Engagement Thailand Annual Conference 2020 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 24 สิงหาคม 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงความยั่งยืนของเทคโนโลยีการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ ซึ่งอาจมีเทคโนโลยีใหม่ทดแทนได้ในอนาคต โดยอาจพิจารณากำหนดเรื่องดังกล่าวเป็นประเด็นความเสี่ยงของโครงการและหาแนวทางการลดความเสี่ยง รวมทั้งศึกษาการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ควบคู่ไปด้วย สำหรับการจัดทำข้อกำหนดและขอบเขตโครงการควรมีความยืดหยุ่นเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี รวมถึงการกำหนดปริมาณพลังงานไฟฟ้าขั้นต่ำที่จะผลิตด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์โครงสร้างของอาคารที่จะติดตั้งเพื่อรองรับน้ำหนักแผงเซลล์แสงอาทิตย์ และกำหนดเกณฑ์การคำนวณพื้นที่หลังคาในการติดตั้งแผงเซลล์แสงอาทิตย์ให้ถูกต้องแม่นยำเนื่องจากอาจส่งผลต่อการคำนวณจุดคุ้มทุน รวมถึงอาจพิจารณาใช้พื้นที่แหล่งน้ำและพื้นที่บนหลังคาที่จอดรถมาใช้ผลิตไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์เพิ่มเติม 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการบำรุงรักษาระบบการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ในระยะ 20 ปี รวมถึงแนวทางการรื้อถอนโครงสร้างการผลิตเมื่อครบกำหนดระยะเวลาของโครงการให้ชัดเจน 4) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือด้านการวิจัยพลังงานทางเลือกกับภาคเอกชน และขยายผลการวิจัยไปสู่ชุมชนและสังคม รวมทั้งพัฒนาหลักสูตรในการเรียนการสอนเพื่อสร้างคนรุ่นใหม่ให้เป็นผู้ประดิษฐ์ มิใช่เป็นเพียงผู้ใช้งาน 5) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการใช้พลังงานทางเลือกควบคู่กับการสร้างจิตสำนึกการใช้ไฟฟ้าอย่างประหยัดในทุกกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เพื่อปลูกฝังและสร้างอุปนิสัยการใช้พลังงานอย่างประหยัดให้กับนักศึกษาและบุคลากร 6) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบความเป็นมาของผู้ร่วมทุนอย่างละเอียดเพื่อประโยชน์ของมหาวิทยาลัย 7) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาข้อตกลงการร่วมลงทุนในประเด็นต่าง ๆ เช่น การบำรุงรักษาระบบการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากเซลล์แสงอาทิตย์ตลอดช่วงระยะเวลา 20 ปี ภาระที่เกิดจากการไม่ดำเนินการตามข้อตกลงระยะ 20 ปี เป็นต้น ซึ่งการร่วมลงทุนดังกล่าวจะต้องเป็นไปตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 หรือกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ ดำเนินการตามขั้นตอนโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยยึดหลักการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐกับเอกชน พ.ศ. 2562 นั้น พบว่า การดำเนินการโครงการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐกับเอกชน พ.ศ. 2562 จึงขอทบทวนพิจารณารูปแบบการดำเนินการที่เหมาะสม และเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาในหลักการอีกครั้ง ตามหนังสือ อว 7401/2472 ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ.2562 เรื่อง ขอทบทวนแนวทางการดำเนินการร่วมลงทุนกับเอกชนโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก ปัจจุบันดำเนินการเป็นโครงการวิจัยและพัฒนา โดยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2392/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบันทึกความเข้าใจ (MOU) และคัดเลือกเอกชนร่วมโครงการวิจัยและพัฒนา การบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) อนุมัติโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 2) อนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
2. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) และการแก้ไขข้อมูลใน (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (Cellular and Molecular Science for Biomedical Applications) *(การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 24 สิงหาคม 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรที่มีลักษณะเป็นสหวิทยาการ 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการจัดทำหลักสูตรแบบมอดูล (Modular Course) เป็นวาระเชิงนโยบาย 3) ในการเสนอขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละครั้ง มหาวิทยาลัยควรสรุปจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามแผนและตามที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติในแต่ละปีการศึกษาทั้งในภาพรวมและจำแนกตามสาขาวิชาเพื่อประกอบในการเสนอขออนุมัติด้วย มติที่ประชุม 1) อนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ 2) อนุมัติการแก้ไขข้อมูลใน (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ตามที่เสนอ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต 2. การประชุมพิจารณาร่าง ข้อบังคับฯ	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้บรรจุเรื่องแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรสหวิทยาการเป็นวาระเชิงนโยบายพร้อมกับการจัดทำหลักสูตรโมดูล (Modular Course) ด้วยแล้ว 2) ได้ดำเนินการตามวิธีการดำเนินงานดังนี้ (1) ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อยกร่างข้อบังคับว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต มีประชุมคณะกรรมการฯ แล้ว 1 ครั้ง และมีการปรับปรุงข้อบังคับแล้วอยู่ระหว่างการประชุมพิจารณา เพื่อปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น (2) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Modular และระบบ Credit Bank” ระหว่างวันที่ 14 – 15 มีนาคม พ.ศ. 2563 ณ Vivace Khaoyai Resort อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา 3) ได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา ตั้งแต่ปีการศึกษา 2554-2558 เพื่อเป็นข้อมูลประกอบวาระขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มอบหมายให้ศูนย์บริการการศึกษาเป็นผู้จัดทำข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาทุกครั้งที่มหาวิทยาลัยนำเสนอวาระผู้สำเร็จการศึกษาต่อสภามหาวิทยาลัยด้วยแล้ว	**4** 5 2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. การเสนอร่างข้อบังคับต่อสภาวิชาการเพื่อให้ความเห็นชอบ 4. การเสนอ ร่าง ข้อบังคับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ พร้อมการนำเสนอวาระเชิงนโยบาย 5. การประกาศใช้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ระบบคลังหน่วยกิต **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
3. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* จากการนำเสนอข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่ามีจำนวนนักศึกษาตกออกประมาณ 30-35% ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ถึงสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกำหนดมาตรการการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยอาจพิจารณาบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ รวมจำนวน 9 ราย ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย 2. ดำเนินการโคงการวิจัยสถาบัน 3. ดำเนินการวิจัย 4. เสนอผลการวิจัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยศูนย์บริการการศึกษาในฐานะหน่วยงานสนับสนุนโครงการได้ดำเนินการในส่วนกรอบการทำวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาถึงสาเหตุของการตกออก ได้แก่ (1) ศึกษาวิธีการรับเข้าศึกษา โดยการใช้คะแนน 9 วิชาสามัญ, O-Net ฯลฯ มีผลต่อการตกออกอย่างไร (2) ศึกษาผลการเรียน วิชาอะไรบ้างที่ส่งผลต่อการตกออกของนักศึกษา	2
4. ขออนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* มหาวิทยาลัยและสถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณานำซอฟต์แวร์หรือฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับการรับสมัครนักศึกษาและการลงทะเบียนเรียน ซึ่งบรรจุข้อมูลชื่อนักศึกษาที่ตรงกับข้อมูลตามบัตรประชาชนมาใช้ในการตรวจสอบรายชื่อผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษา เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน จำนวน 1 ราย คือ จากเดิม นางสาวจิตพินิฐ ลายมะนะตา เป็น นางสาวจิตนิพิฐ ลายมะนะตา ตามที่เสนอ	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยศูนย์บริการการศึกษาดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดซ้ำอีกครั้ง สืบเนื่องจากระบบฐานข้อมูลการรับสมัคร การลงทะเบียนเรียน การประมวลผล การศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสถาบันการบินพลเรือน ใช้ระบบแยกกัน มีดังนี้ (1) ประสานกับส่วนทรัพยากรบุคคล มทส. ว่าสามารถนำเลขบัตรประชาชน มาตรวจเช็คกับระบบทะเบียนราษฎร์และบัตรประจำตัวประชาชน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ในแบบ online ได้หรือยัง ซึ่งได้รับคำตอบว่ายังไม่ได้ (2) แจ้งสถาบันการบินพลเรือน หาแนวทางป้องกันความผิดพลาด	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ประสานให้สถาบันการบินพลเรือน หาแนวทางป้องกันความผิดพลาด 2. ติดตามกับส่วนทรัพยากรบุคคล มทส. ถึงความก้าวหน้าในการอนุญาตให้ มทส. สามารถเข้าใช้ระบบทะเบียนราษฎร์และบัตรประจำตัวประชาชน สำนักบริหารการทะเบียน กรมการปกครอง ในแบบ online เพื่อการตรวจสอบซ้ำ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
5. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* 1) ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณถัดไป มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นดังนี้ 1.1) การกำหนดเป้าหมายของอธิการบดีด้านการสร้างความมั่นคงทางการเงิน อาจพิจารณาคำนวณจากสินทรัพย์ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง หรือพิจารณาจากสัดส่วนรายได้ของงบประมาณที่ได้รับ หรือสัดส่วนรายได้นอกงบประมาณที่ได้รับ 1.2) การนำเสนอข้อมูลผลงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ควรนำเสนอในรูปแบบตารางที่แสดงให้เห็นถึงสถานะของผลงาน หน่วยงานที่นำผลงานไปใช้ประโยชน์ และรายได้จากผลงาน 1.3) การประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงาน มทส. (SUT Scorecard) ในมิติที่ 2 : การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย ควรให้ความสำคัญกับคุณภาพของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS มากกว่าการให้ความสำคัญด้านปริมาณผลงานวิจัยเพียงอย่างเดียว 2) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการมีดังนี้ 2.1) สนับสนุนโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นในการสร้างผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ และกำหนดสิ่งจูงใจให้คณาจารย์และนักวิจัยสร้างผลงานเชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น 2.2) ทบทวนภาระงานของคณาจารย์และนักวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 2.3) สร้างความร่วมมือกับภาคส่วนอื่น เพื่อผลักดันงานวิจัยสู่ภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น 2.4) ดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบสองภาษา 3) เห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง เพื่อสอบทานและให้ข้อเสนอแนะด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง	5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยจักได้พิจารณาเกณฑ์กำหนดด้านการสร้างความมั่นคงทางการเงินที่เหมาะกับบริบทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ต่อไป 2) ดำเนินการนำเสนอข้อมูลผลงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีในรูปแบบตารางเพื่อแสดงสถานะของผลงานเรียบร้อยแล้ว 3) การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS โดยในภาพที่ 1 และ 2 จะเห็นว่า จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์มีคุณภาพสูง (ส่วนใหญ่อยู่ใน Quartile ที่ 1 และ 2) และในภาพที่ 3 จำนวนการอ้างอิงในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ก็มีลักษณะเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วทุกปี ทั้งนี้ จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย Times Higher Education (THE) World University Rankings ปี ค.ศ. 2020 การอ้างอิง (Citation) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลโลยีสุรนารี มีคะแนนอยู่ในอันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย 4) มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับคณาจารย์และนักวิจัยในการสร้างผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ โดยการบริหารงานที่ใช้หลัก “รวมบริการประสานภารกิจ” ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจะเป็นหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ให้การสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของคณาจารย์และนักวิจัยในระดับพื้นฐาน ปัจจุบัน มีอาคารปฏิบัติการจำนวน 15 อาคาร มีห้องปฏิบัติการวิจัยและให้บริการวิชาชีพมากกว่า 130 ห้อง และมีเครื่องมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้บริการมากกว่า 30,000 รายการ นอกจากนี้ ยังมีห้องปฏิบัติการวิจัยและเครื่องมือวิจัยของศูนย์ความเลิศ ศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย (ที่อยู่นอกเหนือความดูแลของศูนย์เครื่องมือฯ) ด้วย สำหรับการนำผลงานวิจัย	**4.13** 1 5 5

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **ข้อ** 2.2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** จัดประชุมสรุปผล แล้วนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยเพื่อประกาศใช้ต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 **ข้อ** 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. จัดทำร่างองค์ประกอบของการจัดตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง และขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2. ศึกษาข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	ไปสู่เชิงพาณิชย์นั้น เทคโนธานี โดยสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา จะเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบเรื่องการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของทั้งมหาวิทยาลัยภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี พ.ศ. 2562 ซึ่งเป็นระเบียบที่ได้ปรับปรุงล่าสุดเพื่อช่วยส่งเสริมและสนับสนุน (สร้างแรงจูงใจ) ให้คณาจารย์และนักวิจัยสร้างผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น โดยเฉพาะการปรับปรุงในประเด็นเรื่องวิธีการจัดสรรผลประโยชน์จากผลงานทรัพย์สินทางปัญญาให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และจูงใจมากยิ่งขึ้น 5) ฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ มีคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อกำหนดแนวทางการปรับปรุงภาระงานและการคำนวณภาระงาน เพื่อไปปรับปรุงระบบประเมินผลการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกัน โดยกำหนดการประชุม เกณฑ์ภาระงานคณาจารย์ (สายวิชาการ) ได้ประชุมคณะทำงานเมื่อวันจันทร์ที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2561 โดยที่ประชุมได้ให้กรอบแนวคิดในการปรับปรุงภาระงานคณาจารย์ ดังนี้ (1) มีการกำหนดองค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) โดยให้ภาระงานขั้นต่ำประกอบไปด้วย งานสอนและงานวิจัยและงานบริการวิชาการ หรืออื่น ๆ (2) ให้สำนักวิชา/สาขาวิชา กำหนดอัตราส่วนองค์ประกอบในข้อ 1. (3) การกำหนด Minimum Requirements โดยการอิงกลุ่ม (แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ วิทยาศาสตร์กายภาพและวิทยาศาสตร์สุขภาพ) ให้เหมาะสมกับ Eco Systems ของแต่ละศาสตร์ (4) กลุ่มกลุ่มวิทยาศาสตร์กายภาพได้ประชุมเมื่อวันอังคารที่ 28 สิงหาคม พ.ศ. 2561 พร้อมทั้งได้กำหนดองค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) แล้ว (5) กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ได้ประชุมเมื่อวันพุธที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2561 พร้อมทั้งได้กำหนดองค์ประกอบของภาระงาน (Component Design) แล้ว (6) กลุ่มวิจัย ได้ประชุมเมื่อวันพุธที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เพื่อทบทวนสัดส่วนงานวิจัยเพื่อกำหนดกรอบภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ และมีประเด็น ภาระงานขั้นต่ำ ภาระงาน Flexibility ในการทดแทนด้วยภาระงานอื่น และ Load Impact Multiplication (Weighting Factor) ด้านการวิจัย แต่เนื่องจากกลุ่มวิจัยมีความเห็นในหลากหลายประเด็น จึงยังไม่ได้สรุปสัดส่วนงานวิจัยเพื่อกำหนดกรอบภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(7) กลุ่มงานบริการวิชาการ นัดหารือในวันศุกร์ที่ 23 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เพื่อหารือในประเด็น ภาระงานขั้นต่ำ ภาระงาน Flexibility ในการทดแทนด้วยภาระงานอื่น และ Load Impact Multiplication (Weighting Factor) แต่ได้เลื่อนประชุมออกไปก่อน (8) กลุ่ม UKPFS นัดหารือเมื่อวันอังคารที่ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 เพื่อหารือในประเด็น ภาระงานขั้นต่ำ ภาระงาน Flexibility ในการทดแทนด้วยภาระงานอื่น และ Load Impact Multiplication (Weighting Factor) งานสอนของผู้สอนที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบ UKPFS หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนตามนโยบาย SUT Re-Profile แต่ได้เลื่อนประชุมออกไปก่อน ทั้งนี้ ส่วนทรัพยากรบุคคล ได้กำหนดแผนดำเนินการเพื่อให้หาข้อสรุปภายในไตรมาสที่ 3 ต่อไป	
	6) มหาวิทยาลัยเน้นการทำวิจัยที่ตอบโจทย์ภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อมของประเทศด้วยการใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม มหาวิทยาลัยโดยศูนย์ความเป็นเลิศ จำนวน 10 ศูนย์ และศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัยรวมกันมากกว่า 40 ศูนย์/กลุ่ม/หน่วย ได้มีความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกจำนวนมาก โดยเฉพาะกับภาคเอกชน ทั้งในมิติของการให้บริการวิชาการ และการปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ดังตัวอย่างภาคเอกชนที่มีความร่วมมือกับ CoE ของมหาวิทยาลัย	5
	7) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลมีแนวปฏิบัติให้หลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกหลักสูตรจัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษอย่างน้อย 2 รายวิชา โดยอาจใช้สื่อการสอนเป็นภาษาอังกฤษ และ/หรือ บรรยายเป็นภาษาอังกฤษ และมีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอนทุกภาคการศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอน	5
	8) มหาวิทยาลัยโดยเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้จัดทำร่างองค์ประกอบของการจัดตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยงเรียบร้อยแล้ว โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในคราวการประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ทั้งนี้ องค์ประกอบดังกล่าวนั้นจำเป็นต้องมีกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นประธานกรรมการ ซึ่งอยู่ระหว่างรอรับพระราชโองการโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ หากแล้วเสร็จมหาวิทยาลัยจักได้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาประเด็นความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย ในเรื่องรายได้จากการจัดการศึกษามีแนวโน้มลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ลดลง โดยดำเนินการดังนี้ (1) อาจพิจารณาแยกเรื่องความเสี่ยงระหว่างการลดลงของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษากับนักศึกษาระดับปริญญาตรี (2) จำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่ลดลง มีสาเหตุหนึ่งมาจากจำนวนโครงการวิจัยที่ได้รับทุนจากภายนอกลดลง ซึ่งกระทบต่อจำนวนการขอสิทธิ์ในการให้ทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาลดลง ดังนั้น ควรศึกษาถึงสาเหตุที่จำนวนนักศึกษาลดลงเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว (3) อาจพิจารณาหารายได้จากการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้น เช่น การเปิดสอนหลักสูตรนอกเวลา การเปิดหลักสูตรระยะสั้น การดึงดูดบุคคลภายนอกเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย เป็นต้น 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเรื่องการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy) ในประเด็นความเสี่ยงการเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการลดลงของจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการเปิดสอนหลักสูตรนอกเวลา หรือหลักสูตรระยะสั้นเป็นวาระเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 1 เมษายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. การรับนักศึกษา มหาวิทยาลัยได้มีการจัดโครงการ/กิจกรรรมต่าง ๆ เพื่อดึงดูดนักศึกษาให้เข้ามาศึกษาที่มหาวิทยาลัย เพื่อให้ผลการรับนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ 2. มีการพัฒนาหลักสูตรเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและตรงตามความต้องการของผู้บัณฑิต 3. มีการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับการศึกษาในยุคปัจจุบัน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	6. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณมีการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมและสร้างรายได้จากการจัดการศึกษา อาทิ ระดับปริญญาตรี : มีโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การรับนักศึกษาเป็นไปตามแผนที่กำหนด เช่น การคัดเลือกด้วยระบบ TCAS การให้ทุนต่าง ๆ หรือการเปิดเพิ่มหลักสูตรนอกเวลาของสำนักวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อตอบสนองต่อผู้เรียนที่ต้องการเรียนในหลักสูตรนอกเวลา ส่งผลให้มีจำนวนนักศึกษาในหลักสูตรนอกเวลาเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 36.78 จากจำนวนหลักสูตรนอกเวลาจำนวน 7 หลักสูตร (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2563) ระดับบัณฑิตศึกษา : มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรที่มีวิชาความเป็นผู้ประกอบการ Entrepreneurship มีการควบรวมหลักสูตรเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนในลักษณะ Modular Curriculum ในส่วนของสาเหตุการลดลงของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยได้มีการศึกษาและสรุปสาเหตุไว้ 8 ด้าน อาทิ การมีงานทำ ทุนการศึกษา การแข่งขัน เป็นต้น (รายละเอียดตามรายงานนักศึกษาใหม่ระดับบัณฑิตศึกษา ปีการศึกษา 2558) เพื่อแก้ไขปัญหาและมีมาตรการเชิงรุกด้านการวิจัยเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับชาติและระดับนานาชาติให้กับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยไม่ได้นิ่งนอนใจในประเด็นดังกล่าว ได้มีการกำหนดมาตรการต่าง ๆ เพื่อรักษาระดับรายได้จากการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ในปัจจุบัน (ปีการศึกษา 2562) มหาวิทยาลัยยังมีรายได้จากการจัดการศึกษาเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.78 เมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารจัดการความเสี่ยงฯ ได้หารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอันได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ที่ดูแลในส่วนข้อมูลของมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาล มทส. ที่ดูแลในส่วนข้อมูลของโรงพยาบาล ในเรื่องของ Data Privacy ทั้งนี้ ทุกส่วนงานได้ตระหนักถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล โดยมีการจัดทำแผนการป้องกันและดำเนินการ โดยระบุถึงสาเหตุหลักที่ถูก Hack ข้อมูล วิธีการป้องกันและแก้ไขไว้ชัดเจน โดยยึดแนวปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เป็นกรอบในการดำเนินงาน 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลมีการดำเนินการดังนี้ (1) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 (2) นำเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 ต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย (3) ดำเนินการรับนักศึกษา	**4.67** 5

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 1 เมษายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. มีการประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในเรื่องของ Data Privacy ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ และโรงพยาบาล มทส. 2. มีการจัดทำแผนการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy) ประกอบประเด็นความเสี่ยงการเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศฯ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 2. นำเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 ต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย 3. ดำเนินการรับนักศึกษา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
7. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 21 ธันวาคม 2562)* จากข้อมูลรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่ามหาวิทยาลัยมีรายรับและรายจ่ายจริงแตกต่างกับงบประมาณรายรับและรายจ่ายที่ประมาณการไว้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่มีความแตกต่างดังกล่าว และกำหนดแนวทางการวางแผนให้สอดคล้องกัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 1/2564 (รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. เปรียบเทียบข้อมูลรายรับ – รายจ่าย ประมาณการและเกิดขึ้นจริง 2. วิเคราะห์รายการที่มีนัยสำคัญแตกต่าง 3. สรุปเสนอผู้บริหาร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในการประสานกับผู้เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลของความแตกต่างประมาณการและที่เกิดขึ้นจริง เพื่อจักได้กำหนดแนวทางการวางแผนให้สอดคล้องกันต่อไป	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง "โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)" *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)* 1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้ 3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันท่วงที 3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่าง ที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 กรกฎาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2. นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3. รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	8. โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) อยู่ภายใต้ความดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล เมื่อเตรียมการพร้อมแล้วจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **รวม 11 ประเด็น** (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 8 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 3 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 22 มิถุนายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลทางการเงินในการบริหารจัดการ เพื่อให้สะดวกและรวดเร็วต่อการรายงานสถานะการเงินประจำเดือนของมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม รับทราบการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561** **รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561)* 1) ควรแจงงบประมาณที่มหาวิทยาลัยไม่ได้จ่าย เพื่อทราบว่าจากเหตุใด อาทิ จากประสิทธิภาพของการบริหาร หรือจากการไม่ได้ทำงานตามแผน 2) มหาวิทยาลัยได้นำระบบ Project-Based Management (PBM) เพื่อบริหารจัดการในการกำหนดแผนปฏิบัติงาน แผนเงิน และการติดตามผลตามแผนฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้มีการพัฒนาเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศบริหารการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อให้ผู้บริหารทราบสถานะการเงินแบบ Real Time โดยจักให้ทีม PBM นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ประชุมร่วมระหว่างส่วนการเงินและบัญชี ส่วนแผนงาน และ MIS เพื่อดูด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2. MIS ได้เชื่อมระบบบริหารการคลัง กับ PBM เรียบร้อยแล้ว 3. อยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อรายงานผู้บริการ ซึ่งจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้มีการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบสารสนเทศบริหารการคลัง (MIS) กับระบบ Project-Based Management (PBM) ได้มีการหารือในการนำข้อมูลทั้งสองระบบเพื่อเชื่อมโยงกัน โดยมีการปรับปรุงข้อมูลจากระบบ MIS เกี่ยวกับงบผูกพัน เพื่อให้แยกเป็นการผูกพันแต่ละปี ทั้งนี้ ปัจจุบันระบบสามารถแสดงข้อมูลได้แบบ Up To Date 2) ได้นำเสนอรายงานงบประมาณ โดยสรุปรายรับและรายจ่ายเทียบกับงบประมาณตามหมวดรายจ่ายทุกไตรมาส ซึ่งได้มีการสรุปรายงานไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ ประสิทธิภาพของการบริหารงบประมาณส่วนแผนงานจะเป็นหน่วยงานที่มีข้อมูลดังกล่าว	**4** 4 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 20 ตุลาคม 2560)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรวิเคราะห์แนวทางการจัดหารายได้เพื่อหาแนวทางในการชำระหนี้คืนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยนำแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน <u>มติที่ประชุม</u> มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาทบทวนแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี พ.ศ. 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ <u>ปี พ.ศ. 2563</u> 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic <u>ปี พ.ศ. 2564</u> 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic <u>ปี พ.ศ. 2565</u> 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	2. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินงานดังนี้ 1) อยู่ระหว่างดำเนินการ 2) ได้มีการจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ	3
3. ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 26 กันยายน 2561)* 1) เป้าหมายผลดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1.3 และ 1.4 ควรแยกออกเป็นข้อย่อย เช่น รายได้ต่อหัวของผู้ป่วยต่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ต้องเท่ากับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เป็นอย่างต่ำ ถ้ามากกว่า คะแนนเท่ากับ 3 ถ้าน้อยกว่าต้องเท่ากับกี่เปอร์เซ็นต์ เป็นคะแนน 2, 1, 0 ตามแต่สถิติย่อยของผู้ป่วยนอก เป็นต้น และข้อ 1.5 และข้อ 1.6 ควรรวมรายละเอียดเข้าด้วยกัน	3. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการขอถอนวาระนี้แล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) วงเงินในการจัดสรร ค่าตอบแทนพิเศษ ข้อ 3.2 ผลคะแนนเฉลี่ย ควรกำหนดค่าตอบแทนเฉลี่ย โดยกำหนดเป็นช่วงผลงาน เช่น ค่าเฉลี่ย 1 คะแนน กำหนดคะแนนเป็น 0.51–1.50 เป็นต้น เพื่อให้มีความครอบคลุมและชัดเจนมากยิ่งขึ้น มติที่ประชุม เห็นชอบหลักการการจ่ายค่าตอบแทนพิเศษจากประสิทธิภาพการบริหาร และตามผลการปฏิบัติงานของโรงพยาบาลในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน)		
4. รายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 11/2561 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการและแนวทางในการจัดการเร่งรัดหนี้ทั้งหมดที่ยังคงค้างอยู่ โดยกรณีลูกหนี้ประเภท C ควรดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อไม่ให้ยอดหนี้มีจำนวนเพิ่มมากขึ้น 2) จัดทำ SOP วิธีการปฏิบัติงานให้ชัดเจน สามารถสรุปผลตลอดจนติดตามตรวจสอบได้ และได้รับผลลัพธ์เป็นอย่างไร 3) มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการลงทุนประเภทลูกหนี้โครงการ เช่น โครงการยางพารา โครงการไก่เนื้อโคราช เป็นต้น โดยจัดทำรายละเอียดลูกหนี้ ว่ามีมาตรการการจัดการ และมีการติดตามอย่างไร โดยจัดทำเป็นแผนงานและรายงานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ 4) มอบฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปดำเนินการยก (ร่าง) คณะกรรมการบริหารหนี้มหาวิทยาลัย เพื่อดูแลลูกหนี้ทั้งหมดและนัดประชุมด่วน เพื่อกำหนดมาตรการเร่งรัดหนี้ มติที่ประชุม รับทราบรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ตามเสนอโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบเพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2. จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3. เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลาและแผนบริการที่เสนอไว้ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปมีการดำเนินการ ดังนี้ 1) ส่วนการเงินและบัญชี ได้กำหนดเกณฑ์การติดตามหนี้ไว้อย่างชัดเจน และดำเนินการตามขั้นตอนการติดตามหนี้อย่างเคร่งครัด หากลูกหนี้ไม่ชำระหนี้ตามกำหนดเวลาจะส่งข้อมูลให้งานนิติการดำเนินการ 2) ส่วนการเงินและบัญชีจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) ขั้นตอนการติดตามลูกหนี้เรียบร้อยแล้ว คือ ลูกหนี้นักศึกษา ลูกหนี้ร้านค้า และลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย 3) ส่วนการเงินและบัญชีมีการติดตามและแจ้งจำนวนหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจ (ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาคาร และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) ทราบทุกเดือน โดยฟาร์มมหาวิทยาลัยและสุรสัมมนาคารมีการชำระหนี้คืนตามแผนทุกปี สำหรับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างจัดทำแผนบริการเพื่อนำเงินมาชำระหนี้มหาวิทยาลัย 4) มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2209/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการและติดตามหนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สั่ง ณ วันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว โดยได้มีการมอบหมายให้หน่วยงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) ของการปฏิบัติงานรวมถึงคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) ในการติดตามลูกหนี้	**4.75** 5 5 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขอความเห็นชอบกรอบวงเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 25 มกราคม 2562)* 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรทบทวนแผนธุรกิจในการดำเนินงาน โดยให้มีความชัดเจนในการบริหารการสร้างรายได้ ควบคุมค่าใช้จ่าย การลงทุน การบริหารจัดการภาระหนี้ และเป็นแผนฯ ที่คาดการณ์ล่วงหน้า 3 ปี เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาได้ว่าแนวทางการบริหารของโรงพยาบาลฯ เป็นอย่างไร ต้องมีการลงทุนหรือให้ยืมเงินเพิ่ม ซึ่งจะเป็นการสะท้อนประสิทธิภาพการบริหารที่เกิดขึ้นจริงของฝ่ายบริหารโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ภาระหนี้ระหว่างโรงพยาบาลฯ และมหาวิทยาลัย ควรจัดทำข้อมูลแยกงบลงทุนและงบดำเนินการให้ชัดเจนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยระบุรายละเอียดว่าการดำเนินงานแต่ละปีนั้นเป็นอย่างไร เปรียบเทียบกับแผนที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งการยืมเงินจากมหาวิทยาลัย ควรมีการพิจารณาดอกเบี้ยของต้นทุนเงินยืมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาทบทวนกรอบวงเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ <u>ปี พ.ศ. 2563</u> 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic <u>ปี พ.ศ. 2564</u> 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic <u>ปี พ.ศ. 2565</u> 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	5. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการดำเนินงานดังนี้ 1) อยู่ระหว่างดำเนินการ 2) ได้มีการจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2562)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรจัดทำแผนบริการโดยแยกเป็นอาคารที่เปิดบริการเดิมและอาคารที่จะเปิดให้บริการใหม่ (ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) เพื่อให้มีความชัดเจนว่าโรงพยาบาลฯ จะขับเคลื่อนไปในทิศทางใด ควรจะเน้นด้านใดเป็นพิเศษ การควบคุมต้นทุนการใช้จ่ายต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่รั่วไหล ต้องมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้อาคารและเครื่องมือว่าใช้ได้เต็มประสิทธิภาพหรือยัง การเปิดบริการอาคารใหม่ (ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) จะต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มจำนวนที่สูง อาจใช้รูปแบบการหาผู้ลงทุน เครื่องมือ/ครุภัณฑ์ แล้วแบ่งปันผลประโยชน์กัน โดยการจัดทำแผนฯ ต้องให้ตรงตามความเป็นจริง เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบได้ว่าจะต้องเตรียมเงินสำรองไว้สำหรับสนับสนุนการดำเนินงานของโรงพยาบาลฯ อีกจำนวนเท่าใด มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ ปี พ.ศ. 2563 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic ปี พ.ศ. 2564 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic ปี พ.ศ. 2565 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	6. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีการจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขอความเห็นชอบโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 31 พฤษภาคม 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นจากอุปกรณ์ที่มาติดตั้ง พร้อมแนวทางจัดการความเสี่ยงนั้น 2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการสำรวจความพร้อมของพื้นที่ที่จะติดตั้ง หากต้องมีการเสริมเพิ่มเติมของโครงสร้าง ควรกำหนดไว้ใน TOR รวมทั้งการไม่เป็นอุปสรรคในการเติบโตของมหาวิทยาลัยในอนาคต 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมจากแผนธุรกิจที่ได้จัดทำและศึกษาแล้ว คือรูปแบบการขับเคลื่อนและการวิจัยต่อยอดการลงทุน และต้นทุนการดำเนินงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคต <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบในหลักการ โครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ให้แล้วเสร็จก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน)	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้ดำเนินการตามขั้นตอนโครงการร่วมลงทุนกับเอกชนเพื่อดำเนินโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยยึดหลักการดำเนินการตามพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐกับเอกชน พ.ศ. 2562 นั้น พบว่าการดำเนินการโครงการดังกล่าวไม่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการร่วมลงทุนระหว่างรัฐกับเอกชน พ.ศ. 2562 จึงขอทบทวนพิจารณารูปแบบการดำเนินการที่เหมาะสม และเสนอเรื่องเพื่อพิจารณาในหลักการอีกครั้ง ตามหนังสือที่ อว 7401/2472 ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2562 เรื่อง ขอทบทวนแนวทางการดำเนินการร่วมลงทุนกับเอกชนโครงการติดตั้งและบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก ปัจจุบันดำเนินการเป็นโครงการวิจัยและพัฒนา โดยมีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 2392/2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาบันทึกความเข้าใจ (MOU) และคัดเลือกเอกชนร่วมโครงการวิจัยและพัฒนา การบริหารจัดการระบบพลังงานทางเลือก (Solar Rooftop) เพื่อทดแทนการใช้งานพลังงานไฟฟ้าภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	5
8. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 19 กรกฎาคม 2562)* 1) คุณสมบัติผู้ขอรับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอนควรกำหนดให้ครอบคลุมบุคลากรทุกประเภทที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัย 2) ให้ตัดมาตรฐานภาระงาน (ข้อ 2) ออกจากประกาศฯ เนื่องจากมีการกำหนดภาระงานของมหาวิทยาลัยอยู่แล้ว 3) ปรับถ้อยคำการจ่ายอัตราค่าตอบแทน (ข้อ 3) ในแต่ละระดับให้มีความชัดเจน เพื่อมิให้เกิดความคลุมเครือ 4) ให้มีบทเฉพาะกาล เพื่อขยายความและเกิดความเข้าใจในกรอบระยะเวลาเริ่มต้นการจ่ายค่าตอบแทน (1 มกราคม พ.ศ. 2560) 5) สถานพัฒนาคณาจารย์ควรจัดทำประกาศแยกเป็น 2 ฉบับ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562 และเรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ผู้ขอรับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอน 6) นำเสนอ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ผู้ขอรับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอนต่อสภาวิชาการ เพื่อพิจารณาคุณสมบัติอีกครั้ง <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบอัตราค่าตอบแทน และกำหนดเวลาในการจ่ายค่าตอบแทนตาม (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมอบสถานพัฒนาคณาจารย์ทบทวนและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน)	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วดังประกาศมหาวิทยาลัย เรื่อง คุณสมบัติของผู้ได้รับการสนับสนุนค่าใช้จ่ายและค่าตอบแทนการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักร พ.ศ. 2562 และลงนามประกาศใช้แล้วเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2562 2) ได้ดำเนินการแล้วดัง (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คุณสมบัติ หลักเกณฑ์และอัตราการจ่ายค่าตอบแทนผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพด้านการสอนของสหราชอาณาจักรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2562 3) ได้ดำเนินการจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง คุณสมบัติฯ และ ค่าตอบแทนฯ แยกเป็น 2 ฉบับแล้ว โดยประกาศคุณสมบัติฯ ลงนามเมื่อวันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2562 และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ค่าตอบแทนฯ นำเข้าสู่ที่ประชุมพิจารณาเมื่อวันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2562	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 20 กันยายน 2562)* 1) มอบฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ปรับประมาณการงบประมาณ เพื่อให้งบประมาณของมหาวิทยาลัยเป็นงบประมาณสมดุล 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ ควรปรับประมาณการ เพื่อให้สอดคล้องกับการได้รับจัดสรรงบประมาณที่ได้รับจริงจากภาครัฐ โดยเทคโนธานีขอปรับประมาณการรายรับเพิ่มขึ้น 3) ควรนำงบประมาณย้อนหลัง 2 ปี มาเปรียบเทียบกับงบประมาณปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ว่ามีการจัดทำอย่างไรให้อยู่ในภาพของงบประมาณสมดุลเพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยประกอบการพิจารณา <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยมอบฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำงบประมาณแบบสมดุล เสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 ได้มีมติเห็นชอบในหลักการงบประมาณมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ทำการปรับวงเงินงบประมาณให้สอดคล้องกับการได้รับจัดสรรจากรัฐบาล และเทคโนธานีได้ปรับประมาณการรายรับเพิ่มขึ้นโดยเป็นการจัดทำงบประมาณแบบเกินดุล โดยได้มีมติเห็นชอบในหลักการจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 แล้ว	**5**
2. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 4 ธันวาคม 2562)* 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยควรนำเสนอรายงานการเงินให้ครอบคลุมทั้ง 3 มิติ ประกอบด้วย มิติแผนงาน มิติหน่วยงาน และมิติกองทุน เพื่อแสดงผลการดำเนินงานได้หลายมุมมองและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น 2) รายงานงบการเงินของฟาร์มมหาวิทยาลัย ควรนำส่วนลดจ่ายไปแสดงในหมายเหตุประกอบงบการเงินในส่วนของหมวดรายได้ 3) มหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาต่ำ เมื่อเทียบกับทรัพย์สินทางปัญญาที่มีควรนำทรัพย์สินทางปัญญาที่มีอยู่ออกมาหารายได้เพิ่ม ให้แก่มหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่ง <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ โดยมอบส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. หารือร่วมกันระหว่างผู้รับผิดชอบเพื่อกำหนดข้อมูลในการจัดทำรายงาน (เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน เจ้าหน้าที่สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (งานงบประมาณ) ส่วนการเงินและบัญชี) 2. ผู้พัฒนาระบบฯ ดำเนินการตามแนวทางที่ได้หารือร่วมกัน 3. ตรวจสอบข้อมูลรายงานการใช้งบประมาณ ตามกรอบมิติที่กำหนด ในความถูกต้อง ครบถ้วน 4. เสนอรายงาน ฯ ต่อผู้บริหาร เพื่อการบริหารจัดการต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปมีการดำเนินการดังนี้ 1) มอบหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีติดตามความคืบหน้าการดำเนินการ โดยปัจจุบันได้จัดทำรายงานในมิติกองทุนและมิติหน่วยงาน แล้วเสร็จร้อยละ 70 อยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องร้อยละ 30 สำหรับมิติแผนงานอยู่ระหว่างการประสานงานร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้องของส่วนแผนงาน และผู้พัฒนาระบบ MIS ในการระบุการดึงข้อมูลเพื่อให้ได้ครอบคลุมครบถ้วน 2) ได้ดำเนินการจัดทำรายงานงบการเงินของฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยแยกแสดงส่วนลดจ่ายเรียบร้อยแล้ว ก่อนนำส่งสำนักงานการตรวจแผ่นดิน 3) มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยได้แจ้งให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	**3.33** 4 5 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. **ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมผลิตบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 31 มกราคม 2563)* เพื่อให้อัตราค่าธรรมเนียมผลิตบัณฑิตศึกษามีความเหมาะสม ควรแก้ไขข้อความใน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยฯ ข้อ 1.1 การกำหนดค่าธรรมเนียม โดยกำหนดขั้นต่ำและสูงสุดต่อภาคการศึกษาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น มติที่ประชุม มอบฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลทบทวน (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมผลิตบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อน นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้นำเสนอขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศฯ ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันศุกร์ที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2563 โดยที่ประชุมมีมติอนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง อัตราค่าธรรมเนียมผลิตบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่เสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ไม่มีประเด็นติดตาม)

2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล รวม 27 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 11 ประเด็น / ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 16 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 11 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557** *(การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 มกราคม 2557)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 28 เมษายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ศึกษามาตรฐานสากลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร ขณะนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ คาดว่าจะแล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน พ.ศ. 2563 นี้	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ประมวลผลเปรียบเทียบมาตรฐานสากลกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และจัดทำวาระสรุปเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
2. การบรรยายพิเศษเรื่อง "การติดตามตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร" โดย นายสมภพ เตชเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 กันยายน 2558)* หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาและพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) เพื่อใช้ร่วมกับการตรวจสอบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ (Manual) ซึ่งจะช่วยให้หาข้อบกพร่องของระบบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ได้เร็วขึ้น และเป็นการลดภาระงานในเชิงธุรการ <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **<u>การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558</u>** **รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558** *(การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมข้อมูลในลักษณะเดียวกับระบบการประเมินผลงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) <u>มติที่ประชุม</u> มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **<u>การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560</u>** **รายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งวิเคราะห์การจัดทำโครงการระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ - ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว - ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว - ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว	**3.20** 3 3 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561</u> **รายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์** *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* หน่วยตรวจสอบภายใน ควรเร่งดำเนินการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดทำรายงาน (Reporting) ของหน่วยตรวจสอบภายใน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	- ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว	3
<u>กแารประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561</u> **การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานกับที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย** *(การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561)* ในการตรวจสอบภายในจากระบบออนไลน์ หน่วยตรวจสอบภายในควรใช้หลักการพิจารณาและใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่ในระบบ โดยควรให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยรับตรวจในการพัฒนาระบบเพื่อการดำเนินงานในลักษณะออนไลน์ให้มากขึ้นตามลำดับ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบแผนปฏิรูปการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย 2) มอบที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	- ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว	3
<u>การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561</u> **รายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561** *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* ควรพิจารณานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) ในเชิงการป้องกันเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด (Zero Defect) <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	- ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561</u> **การประชุมร่วมกับผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน** *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)* มหาวิทยาลัยควรวางระบบข้อมูลการตรวจสอบภายในที่หน่วยตรวจสอบภายใน คณะกรรมการติดตามฯ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเฝ้าระวังและเตรียมการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมและสรุปเรื่องที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ และผู้บริหารพิจารณาร่วมกันในวันเสาร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2561	- ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว	3
<u>การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562</u> **ระบบตรวจสอบภายในออนไลน์** *(การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรจัดทำแผนพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์และกำหนดเป็นระยะ (Phasing) โดยระยะแรกเริ่มที่การตรวจสอบการเงินและบัญชี (Financial Audit) และดำเนินการดังนี้ 1.1) ต้องเข้าใจว่าการตรวจสอบภายในออนไลน์คืออะไร สามารถระบุได้ว่าต้องการตรวจสอบอะไร 1.2) สำรวจสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยว่าได้ใช้ระบบออนไลน์อย่างไรบ้าง 1.3) ศึกษาว่าหน่วยตรวจสอบภายในจะสามารถเข้าระบบต่าง ๆ ตามข้อ 1.2) เพื่อดูกระบวนการทำงานโดยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงข้อมูลได้อย่างไร และโครงสร้างพื้นฐาน (Infastructure) รองรับการตรวจสอบหรือไม่ 1.4) ออกแบบระบบการตรวจสอบออนไลน์โดยปรึกษาหารือกับที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายใน และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในการประชุมครั้งต่อไป	- ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว	3
2) สำหรับการตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Auditing) อาจพัฒนาควบคู่ไปกับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operation Procedures : SOP) และควรวางระบบในการขยายบทบาทของการตรวจสอบภายในไปยังหน้าที่งานตรวจสอบภายในอื่น เช่น การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operational Auditing) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) การตรวจสอบระบบดิจิทัล (Digital Auditing) และการตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ (Strategic Auditing) เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบความคืบหน้าระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	- การตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ (Compliance Auditing) ได้มีการตรวจสอบทุกครั้งอยู่แล้ว พร้อมกับการตรวจสอบด้านการเงินบัญชี ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง และด้านการบริหารจัดการ ส่วนการตรวจสอบภายในอื่น เช่น การตรวจสอบการปฏิบัติงาน (Operational Auditing) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance Auditing) โดยปกติต้องตรวจสอบด้านการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ พร้อมไปด้วยเช่นกัน	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2562</u> **รายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์** *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2562)* การพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ ควรเริ่มต้นพัฒนาที่การตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่ของหน่วยตรวจสอบภายในมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านการเงินและบัญชี เมื่อได้รูปแบบที่เหมาะสมจะได้ขยายผลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ด้านอื่น ๆ ต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** หน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการจัดทำระบบตรวจสอบ ติดตามออนไลน์ จำนวน 3 ระบบ ดังนี้ (1) ระบบติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ (2) ระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ (Compliance Auditing) (3) ระบบตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีออนไลน์ โดยดำเนินการดังนี้ 1. จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) 2. หน่วยงาน MIS ดำเนินการพัฒนาตามข้อกำหนดความต้องการ (TOR) 3. ประชุมชี้แจงการใช้งานระบบออนไลน์ 4. ทดสอบใช้งานระบบออนไลน์ 5. ปรับปรุงระบบออนไลน์ ตามความต้องการของผู้ใช้งาน 6. เริ่มใช้งานระบบออนไลน์ และรับแจ้งปัญหาจากการใช้ระบบ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	- ระบบการติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ ดำเนินการเสร็จแล้ว อยู่ระหว่างสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล ส่วนระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ และระบบตรวจสอบด้านการเงินบัญชีออนไลน์ ได้จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) เรียบร้อยแล้ว	3
3. รายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* จัดทำฐานข้อมูล กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ พร้อมเผยแพร่บนเว็บไซต์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ - หน่วยตรวจสอบภายในได้รวบรวม กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ นำมาจัดหมวดหมู่ และได้นำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในเรียบร้อยแล้ว	**5** 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. สืบค้นข้อมูล กฎ ระเบียบ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน นำมาจัดหมวดหมู่ แล้วจัดเก็บไฟล์ 2. นำข้อมูลดังกล่าว ขึ้นเผยแพร่บน website ของหน่วยตรวจสอบภายใน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
<u>การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561</u> **รายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน** *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561)* หน่วยตรวจสอบภายในควรรวบรวมข้อมูลราคากลางที่กรมบัญชีกลางกำหนด และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	- หน่วยตรวจสอบภายในได้รวบรวมข้อมูลราคากลางที่กรมบัญชีกลางกำหนด และเผยแพร่ในเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในเรียบร้อยแล้ว	5
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 มิถุนายน. 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. สืบค้นข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับราคากลางนำมาจัดหมวดหมู่ แล้วจัดเก็บไฟล์ 2. นำข้อมูลดังกล่าว ขึ้นเผยแพร่บน website ของหน่วยตรวจสอบภายใน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
<u>การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562</u> **ระบบตรวจสอบภายในออนไลน์** *(การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562)* หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งจัดทำฐานข้อมูล กฎ ระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อใช้ประโยชน์ในการตรวจสอบ และเผยแพร่บนเว็บไซต์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบความคืบหน้าระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	- หน่วยตรวจสอบภายในได้รวบรวม กฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ นำมาจัดหมวดหมู่ และได้นำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 11 พฤษภาคม 2562</u> **รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน** *(การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 11 พฤษภาคม 2562)* หน่วยตรวจสอบภายในควรเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure ; SOP) ของหน่วยตรวจสอบภายใน รวมถึงกฎระเบียบ ข้อบังคับ และแนวปฏิบัติต่าง ๆ บนเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน เพื่อประโยชน์ในการสืบค้นหรืออ้างอิงในการปฏิบัติงานให้ถูกต้องของหน่วยรับตรวจ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** นำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure ; SOP) ของหน่วยตรวจสอบภายในขึ้นเผยแพร่บน website ของหน่วยตรวจสอบภายใน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน)	- หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำ SOP เรื่อง การตรวจสอบภายใน ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว พร้อมนำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน	5
4. รายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเทคโนธานี) *(การประชุมครั้งที่ 4/2562 วันที่ 11 พฤษภาคม 2562)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure ; SOP) เกี่ยวกับการติดตามการดำเนินการของหน่วยรับตรวจตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการของหน่วยรับตรวจและกรอบเวลาในการติดตามของหน่วยตรวจสอบภายใน และให้มีระบบแจ้งเตือนผู้รับผิดชอบและผู้บริหารที่กำกับดูแลในเรื่องที่เป็นประเด็นข้อสังเกตก่อนครบกำหนดการดำเนินการและการติดตามของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานโรงพยาบาล มทส. เพื่อขอทราบสาเหตุของรายการเลขที่ใบเสร็จรับเงินสูญหายจำนวน 3 ฉบับ โดยขอให้มีการพิสูจน์ยอดในวันที่เกิดการสูญหายของเลขที่ใบเสร็จรับเงินทั้งระบบ อาทิ การรับผู้ป่วย การตรวจรักษาของแพทย์การจ่ายยา เป็นต้น รวมถึงติดตามผลการดำเนินการแก้ไข และสรุปรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบในการประชุมครั้งถัดไป ในการดำเนินการดังกล่าวขอให้เลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ กำกับดูแลหน่วยตรวจสอบภายใน	4. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ติดตามการดำเนินการของหน่วยรับตรวจตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการของหน่วยรับตรวจและกรอบเวลาในการติดตามของหน่วยตรวจสอบภายในไว้เรียบร้อยแล้ว 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานผลการติดตามเลขที่ใบเสร็จรับเงินโรงพยาบาล มทส. สูญหายจากโปรแกรม (เลขที่ไม่ต่อเนื่อง) โดยสรุปสาเหตุ และผลกระทบที่ไม่ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2562 วันเสาร์ที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และเทคโนธานี) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำขั้นตอนการทำงานเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินการของหน่วยรับตรวจตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยกำหนดกรอบเวลาในการดำเนินการของหน่วยรับตรวจและกรอบเวลาในการติดตามของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยรายงานผลการตรวจสอบและการทำบันทึกข้อความเพื่อติดตามได้ผ่านถึงผู้บริหารที่กำกับดูแลทุกครั้ง **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 สิงหาคม 2559)* 1) การตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจอาจใช้วิธีการ Outsource โดยมี External Auditor ในการวางระบบและตรวจสอบ 2) ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ External Auditor ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานหน่วยงานวิสาหกิจทั้ง 4 แห่งของ มทส. เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ มติที่ประชุม 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 28 เมษายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** จัดทำวาระเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 โดยแจ้งถึงหน่วยตรวจสอบภายในได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการตรวจสอบใหม่ ซึ่งจากการประชุม	5. หน่วยตรวจสอบภายในได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการตรวจสอบใหม่ โดยการประชุมร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย มีมติเห็นว่าหน่วยตรวจสอบภายในสามารถตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจได้ทั้งหมด ไม่มีความจำเป็นต้องจ้าง External Auditor	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย เห็นว่าหน่วยตรวจสอบภายในสามารถตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจได้ทั้งหมด จึงไม่มีความจำเป็นต้องจ้าง External Auditor แต่ถ้าหากภายหลังเห็นว่าจำเป็นต้องจ้าง จะดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
6. ผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามลำดับดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ นพ.อดุลย์ รัตนวิจิตราศิลป์ รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาลมหาวิทยาลัยมหิดล 2) ศาสตราจารย์ นพ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ 3) รองศาสตราจารย์ นพ.ประเสริฐ ตรีวิจิตรศิลป์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ติดต่อประสานการดูงานกับสำนักตรวจสอบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และกลุ่มตรวจสอบภายในสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 2. จัดทำหนังสือขอดูงาน และขออนุมัติของที่ระลึก เพื่อมอบให้หน่วยงานทั้งสองแห่ง 3. ศึกษาดูงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	6. หน่วยตรวจสอบภายในได้วางแผนที่จะไปดูงานสำนักตรวจสอบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อดูงานระบบตรวจสอบออนไลน์ และดูงานเกี่ยวกับการตรวจสอบโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย รวมทั้ง ดูงานกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อย่างไรก็ตามการดูงานขึ้นอยู่กับความพร้อมของหน่วยงานที่จะขอดูงาน	3
7. สรุปประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตของหน่วยวิสาหกิจ *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 18 สิงหาคม 2561)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ในการทำ Checklist ประกอบการปฏิบัติงานและการดำเนินงานตาม Checklist ที่จัดทำขึ้น เพื่อใช้ประกอบในการตรวจสอบหรือสอบทานของหน่วยตรวจสอบภายใน มติที่ประชุม 1) รับทราบสรุปประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตของหน่วยวิสาหกิจ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน)	7. หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดอบรมการจัดทำ Checklist ในการตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) ของทุกหน่วยงาน เมื่อวันที่ 21-22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 และ 19-20 ธันวาคม พ.ศ. 2562 เพื่อให้หน่วยงานสามารถจัดทำ Checklist ได้อย่างถูกต้อง หลังจากนั้นผู้ตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน และหน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการตรวจสอบหรือสอบทานต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. ขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15 กันยายน 2561)* 1) ในกรณีที่หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อสังเกตต่อหน่วยรับตรวจ โดยยังคงปรากฏเป็นประเด็นข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อีกนั้น หน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนหาสาเหตุและปรับกลไกในการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายใน รวมทั้งประสานงานให้เกิดกระบวนการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพ 2) หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาดูงานระบบ e-Audit ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 3 คะแนน ข้อ 2) ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 21 เมษายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ดำเนินการตรวจสอบตามประเด็นข้อสังเกต สตง. 2. สรุปผลการตรวจสอบ และเสนอแนวทางแก้ไข 3. จัดทำวาระรายงานผลการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม 2563 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	8. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในกรณีที่หน่วยตรวจสอบภายในมีข้อสังเกตต่อหน่วยรับตรวจ และเป็นประเด็นเดียวกับข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) หน่วยตรวจสอบภายในได้ทบทวนหาสาเหตุและปรับกลไกในการตรวจสอบของหน่วยตรวจสอบภายในเรียบร้อยแล้ว อย่างไรก็ตาม ขึ้นอยู่กับหน่วยงานนั้น ๆ ด้วยว่าได้ดำเนินการให้แล้วเสร็จตามประเด็นได้หรือไม่อย่างไร ซึ่งอยู่นอกเหนือการควบคุมของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้วางแผนที่จะไปดูงานสำนักตรวจสอบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อดูงานระบบตรวจสอบออนไลน์ และดูงานเกี่ยวกับการตรวจสอบโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย รวมทั้งดูงานกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ในช่วงกลางปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อย่างไรก็ตามการดูงานขึ้นอยู่กับความพร้อมของหน่วยงานภายนอก	**4** 5 3
9. รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง “ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ” ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 6 ตุลาคม 2561)* 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายส่วนต่างเงินชดเชยว่ามาจากปัจจัยอะไรบ้าง เช่น กลุ่มผู้ป่วย และกลุ่มการเรียนการสอน เป็นต้น 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรจัดทำแบบจำลองธุรกิจ (Business Model) ร่วมด้วย และควรทบทวนแผนธุรกิจระยะยาวของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมถึงข้อจำกัดของภาครัฐให้สอดคล้องกับแบบจำลองธุรกิจ และศึกษาข้อมูลแบบจำลองธุรกิจของโรงพยาบาลในจังหวัดนครราชสีมาที่มีรูปแบบการดำเนินงานคล้ายกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมด้วย	9. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้มีการวิเคราะห์ส่วนต่างเงินชดเชยจากการบริการทางการแพทย์แล้ว 3) มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ (1) อยู่ระหว่างดำเนินการ (2) ได้มีการจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ	**4** 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง “ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ” ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และ 2) (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 1 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ ปี พ.ศ. 2563 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic ปี พ.ศ. 2564 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic ปี พ.ศ. 2565 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
10. รายงานผลการสอบทานรายงานการติดตามประเมินผลโครงการเทคโนโลยีดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2561)* การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย อาจพิจารณาให้ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอกเป็นที่ปรึกษาในการดำเนินการตรวจสอบดังกล่าว มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานรายงานการติดตามประเมินผลโครงการเทคโนโลยีดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน)	10. หน่วยตรวจสอบภายในได้เชิญผู้เชี่ยวชาญเป็นคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง “คณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ตามคำสั่งที่ 1633/2562 ณ วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
11. รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 9/2561 วันที่ 3 พฤศจิกายน 2561)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานหารือกับคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยในการกำหนดเกณฑ์การแบ่งระดับค่าการประเมินให้ชัดเจน และอาจพิจารณาทบทวนขั้นตอนการประเมินความเสี่ยง โดยนำเสนอผ่านคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินก่อนรายงานผลให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงและแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** หน่วยตรวจสอบภายในจะนำเกณฑ์การแบ่งระดับค่าการประเมินหารือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	11. หน่วยตรวจสอบภายในนำเกณฑ์การแบ่งระดับค่าการประเมินหารือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีกรอบเวลาดำเนินการถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563 และดำเนินงานตามมติสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 9/2562 เมื่อวันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เห็นควรให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยงเพื่อสอบทานและให้ข้อเสนอแนะด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการของฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะได้นำเกณฑ์การแบ่งระดับค่าการประเมินหารือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ผ่านคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยงต่อไป ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ โดยส่วนแผนงาน อยู่ระหว่างยกร่างการจัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มทส.	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 16 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม 2562)* 1) ควรกำหนดให้มีการรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัยได้รับทราบอย่างต่อเนื่อง 2) ควรกำหนดให้มีการแจ้งเตือนการรายงานผลด้วยระบบอัตโนมัติทั้งในระดับผู้บันทึกข้อมูลและผู้บริหารที่กำกับดูแลรับผิดชอบ และติดตามเรื่องที่ยังไม่รายงานผลให้ทราบเหตุผลที่ชัดเจน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้จัดทำรายงานผล (ไตรมาสที่ 1/2563) และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 โดยประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 และจัดทำรายงานผลเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว 2) ได้มีการพัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อให้ระบบมีการแจ้งเตือนในรูปแบบอีเมลไปที่ผู้บันทึกข้อมูลและผู้บริหารเรียบร้อยแล้ว	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : ไตรมาสที่ 2/2563 (31 มีนาคม 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1) นำเรียนหารือคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และนายกสภามหาวิทยาลัย 2) จัดทำรายงานผล (ไตรมาสที่ 1/2563) เสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และหารือรูปแบบการรายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย 3) ประชุมหารือร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย 4) รายงานผลต่อสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
2. รายงานผลการคัดเลือกบุคคลให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม 2562)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 เพื่อวางแผนการตรวจสอบให้ชัดเจน 2) การดำเนินการของหน่วยตรวจสอบภายในอาจปรับเปลี่ยนรูปแบบหรือวิธีการ อาทิ 2.1) การสร้างความสัมพันธ์ที่ดีของมหาวิทยาลัยกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อาทิ การจัด Coffee Talk กับ สตง. การทำข้อตกลงร่วมกับ สตง. เพื่อนำไปสู่การเป็นต้นแบบมหาวิทยาลัยที่ปราศจากการทุจริต 2.2) การสร้างฐานข้อมูลกฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ บนเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน และการจัดอบรมให้ความรู้กับหน่วยรับตรวจ 2.3) การเข้าร่วมเครือข่ายด้านการตรวจสอบภายใน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบและแสดงความยินดีกับนางศิริรัตน์ เนาว์วงษ์ ที่ผ่านการคัดเลือกเพื่อดำรงตำแหน่งหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของหน่วยตรวจสอบภายในตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 โดยการตรวจสอบภายในเป็น 4 ด้าน และได้นำมาพิจารณาประกอบการวางแผนการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว 2) ได้ดำเนินการปรับเปลี่ยนรูปแบบหรือวิธีการของหน่วยตรวจสอบภายในดังนี้ (1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ทำหน้าที่ประสานกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เป็นอย่างดี ในการรวบรวมเอกสาร จัดสถานที่ ในการต้อนรับ ในการเข้าตรวจสอบทุกครั้ง และเชิญสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินประชุมร่วมกับผู้บริหาร และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน เป็นประจำทุกปี (2) หน่วยตรวจสอบภายในได้เตรียมข้อมูลกฎ ระเบียบ และข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ไว้เรียบร้อยแล้ว หากเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยแล้วเสร็จ จักได้นำขึ้นเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในต่อไป (3) ส่วนเครือข่ายการตรวจสอบภายในมหาวิทยาลัยภาครัฐนั้น มทส. ได้เข้าร่วมเป็นประจำอยู่แล้วทุกปี ส่วนใหญ่เป็นการจัดอบรมเกี่ยวกับการตรวจสอบโดยสมาชิกในเครือข่ายผลัดกันเป็นเจ้าภาพ	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม 2562)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรปรับรูปแบบการรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อประเด็นข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา (สตง.) โดยเพิ่มรายละเอียดเกี่ยวกับสถานะการดำเนินการในแต่ละประเด็น 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรจัดทำแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยเน้นหน่วยงานสุรสัมมนาคารและหน่วยงานที่มีความเสี่ยงสูง 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรสรุปประเด็นข้อสังเกตของ สตง. คงค้างทั้ง 18 ประเด็น โดยปรึกษาอธิการบดีเพื่อหาแนวทางแก้ไข <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้ปรับรูปแบบการรายงานผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยต่อประเด็นข้อสังเกตสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) โดยเพิ่มรายละเอียดสถานะดำเนินการเรียบร้อยแล้ว 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้บรรจุแผนตรวจด้านการบริหารจัดการสุรสัมมนาคาร เป็นส่วนหนึ่งในการตรวจสอบประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้สรุปประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) คงค้างทั้ง 18 ประเด็น นำเสนออธิการบดีเพื่อหาแนวทางแก้ไขเรียบร้อยแล้ว	**5** 5 5 5
4. รายงานผลการตรวจสอบภายในด้านดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม 2562)* 1) ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 7 หน้าที่ และความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ข้อ 21 (6) กำหนดว่า “ด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ สอบทานระบบงานและตรวจสอบ เพื่อทราบว่ามหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบงานคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศที่เหมาะสม มีระบบคุ้มครองความปลอดภัยของข้อมูล และการปฏิบัติงานเป็นไปตามระบบงานที่กำหนดอย่างได้ผลมีประสิทธิภาพและเป็นไปโดยประหยัดหรือไม่ เพียงใด” ซึ่งหน้าที่ดังกล่าว หน่วยตรวจสอบภายในควรดำเนินการดังนี้ 1.1) ตรวจสอบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ 1.2) ตรวจสอบการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562 1.3) ตรวจสอบการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศ และอุปกรณ์ต่าง ๆ 1.4) ตรวจสอบความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศอาทิ ตอบสนองได้อย่างรวดเร็วหรือไม่ ทั้งนี้ การติดตามประเมินผลโครงการเทคโนโลยีดิจิทัลที่บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานโดยส่วนแผนงานอยู่แล้วซึ่งไม่ควรดำเนินการซ้ำซ้อนกัน	4. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบด้านดิจิทัลเสร็จเรียบร้อยแล้ว และจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563	**5** 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) หน่วยตรวจสอบภายในควรประเมินความสามารถของหน่วยตรวจสอบภายใน ในการปฏิบัติหน้าที่ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 ข้อ 21 (6) โดยอาจดำเนินการจ้างผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก และ/หรือดำเนินการในรูปแบบคณะทำงาน โดยเชิญอาจารย์ผู้เชี่ยวชาญด้านระบบงานคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศเป็นประธานและหน่วยตรวจสอบภายในทำหน้าที่เลขานุการ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในด้านดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. คณะทำงานตรวจสอบด้านสารสนเทศอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบตามประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ 2. สรุปผลการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	2) ได้เชิญผู้เชี่ยวชาญเป็นคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และเสนอมหาวิทยาลัยแต่งตั้ง “คณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” ตามคำสั่งที่ 1633/2562 สั่ง ณ วันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว	5
5. รายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (สุรสัมมนาคาร และส่วนการเงินและบัญชี) *(การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม 2562)* มหาวิทยาลัยควรทบทวนหรือจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) ของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสุรสัมมนาคาร และส่วนการเงินและบัญชี 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 14 กันยายน 2562** **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563** มหาวิทยาลัยควรทบทวนหรือจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) ของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัด และวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้สั่งการหน่วยวิสาหกิจทุกหน่วยจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการ (ฉบับทบทวน) เสนอคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ และเสนอคณะกรรมการเพื่อพิจารณาเป็นลำดับต่อไป	**4**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) รับทราบการให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยตามประเด็นการหารือร่วมกับคณะผู้บริหาร ทั้ง 6 ประเด็น และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. จัดทำแผนธุรกิจแล้วเสร็จแล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจ 2. นำเสนอแผนธุรกิจต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 3. เริ่มดำเนินการตามแผนธุรกิจภายในปีงบประมาณ 2563 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
6. รายงานผลการตรวจสอบภายในด้านบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2562)* 1) การกำหนดสัดส่วนค่ามาตรฐานต้นทุนการผลิตของฟาร์มมหาวิทยาลัย ไม่ควรกำหนดขึ้นเอง ควรเทียบเคียงกับหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกันกับฟาร์มมหาวิทยาลัยของมหาวิทยาลัยอื่น ๆ 2) ควรจัดประชุมเครือข่ายการจัดการด้านฟาร์ม โดยเชิญทั้งผู้บริหารและผู้ปฏิบัติที่เกี่ยวข้องของมหาวิทยาลัยต่าง ๆ เพื่อแลกเปลี่ยนมุมมองการบริหารจัดการและองค์ความรู้ต่าง ๆ 3) มหาวิทยาลัยควรมีรูปแบบและวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจในมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในด้านบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เรื่อง “การควบคุมต้นทุนค่าใช้จ่ายการผลิตของฟาร์มมหาวิทยาลัย” 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำหนังสือแจ้งฟาร์มมหาวิทยาลัย ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อให้ฟาร์มมหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการ และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบเรียบร้อยแล้ว 2) หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำหนังสือแจ้งฟาร์มมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ให้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยฟาร์มฯ แจ้งกลับหน่วยตรวจสอบภายในเมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้ (1) การกำหนดสัดส่วนค่ามาตรฐานต้นทุนการผลิตควรเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยอื่นโดยฟาร์มมหาวิทยาลัยแจ้งว่าไม่มีมหาวิทยาลัยใดดำเนินการในลักษณะเดียวกัน จึงเทียบเคียงกับแต่ละช่วงเวลา (2) ควรจัดประชุมเครือข่ายการจัดการฟาร์มมหาวิทยาลัย โดยฟาร์มมหาวิทยาลัยแจ้งว่าไม่สามารถดำเนินการเชิญมาได้เนื่องจากเหตุผลตามข้อ (1) อย่างไรก็ตาม จะศึกษาข้อมูลจากภาคเอกชน เพื่อนำมาเทียบเคียงปรับใช้กับฟาร์มมหาวิทยาลัย แต่อาจมีข้อจำกัด เรื่อง กฎ ระเบียบ ความคล่องตัว ที่แตกต่างกัน โดยกำหนดกรอบเวลาแล้วเสร็จภายในวันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้บริหารที่เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตดังกล่าว	**5** 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 17 เมษายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำหนังสือแจ้งฟาร์มมหาวิทยาลัย ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อให้ฟาร์มฯ พิจารณาดำเนินการ และรายงานให้มหาวิทยาลัยทราบ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
7. การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 14 กันยายน 2562)* ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการหารือร่วมกับคณะผู้บริหาร ได้แก่ มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ อาจพิจารณาประสานกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมในการขอใช้งานระบบการติดตามคำสั่ง/มติของรัฐมนตรี เพื่อประยุกต์ใช้กับของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) รับทราบการให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยตามประเด็นการหารือร่วมกับคณะผู้บริหาร ทั้ง 6 ประเด็น และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	7. ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ประสานกับสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เกี่ยวกับการใช้งานระบบการติดตามคำสั่ง/มติของรัฐมนตรีเพื่อประยุกต์ใช้กับของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ในเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว โดยคุณสุพนิดา อารยเมธี แจ้งว่าระบบนี้เป็นระบบเก่าจึงอาจไม่สามารถรองรับการใช้งานกับระบบในปัจจุบันได้อย่างมีประสิทธิภาพ	5
8. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 7/2562 วันที่ 19 ตุลาคม 2562)* การรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาที่มีผลการดำเนินงานแล้วเสร็จ ควรรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงที่มีการอ้างอิงความเป็นมาของข้อมูลมากกว่าการสรุปเพียงความเห็นของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และควรรายงานข้อมูลเพิ่มเติมให้กับ สตง. เพื่อให้มีความชัดเจนมากขึ้น เช่น ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง พร้อมความเห็นของผู้สั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง เพื่อไม่ให้มีโอกาสเกิดประเด็นเดิมขึ้นอีกและตระหนักในประเด็นปัญหา ซึ่งควรมีมาตรการควบคุมที่เพียงพอและเหมาะสม	8. หน่วยตรวจสอบภายในได้เพิ่มข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง และความเห็นของอธิการบดีไว้ในรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
9. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาได้ติดตามและมีข้อสังเกตให้แล้วเสร็จ ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด และควรให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างเคร่งครัดพร้อมกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ 2) มหาวิทยาลัยควรรายงานความคืบหน้าผลการดำเนินการหรือผลการสอบสวนข้อเท็จจริงส่งให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ก่อนจะมีหนังสือทวงถาม 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาในรูปแบบ Online เพื่อให้สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ตลอดเวลาและประมวลผลได้ทันที มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ประชุมชี้แจงการใช้งานระบบออนไลน์ (ข้อสังเกต สตง.) 2. เริ่มใช้งานระบบออนไลน์ (ข้อสังเกต สตง.) **3.** ปรับแก้ระบบออนไลน์ตามความต้องการของผู้ใช้งาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	9. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในได้เร่งรัดดำเนินการในเรื่องที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาได้ติดตามและมีข้อสังเกตให้แล้วเสร็จ ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด ผ่านรองอธิการบดีที่กำกับดูแล แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการอย่างเคร่งครัดพร้อมกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ โดยมีการจัดประชุมเพื่อหาแนวทางในการดำเนินงานตามข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมถึงผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง เพื่อเร่งรัดในการดำเนินการดังกล่าวให้ทันตามกรอบเวลาที่กำหนด 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานความคืบหน้าผลการดำเนินการหรือผลการสอบสวนข้อเท็จจริงส่งให้สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเป็นระยะ ๆ เมื่อมีความคืบหน้า 3) ระบบติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ แล้วเสร็จแต่ยังไม่ได้เปิดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใช้งาน	**4.67** 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. รายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2562)* 1) การติดตามประเมินผลโครงการระยะยาวที่บรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินงานโดยส่วนแผนงานอยู่แล้ว ซึ่งไม่ควรดำเนินการซ้ำซ้อนกัน 2) มหาวิทยาลัยควรสร้างกลไกในการบริหารจัดการของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้บริหารระดับสูง ในการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ 3) การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ควรรายงานผลตาม KPI ของโครงการประกอบการพิจารณาร่วมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. วิเคราะห์ข้อมูล Project-Based Management (PBM) ที่มีผลงานต่ำกว่าร้อยละ 60 (พื้นที่สีแดง) 2. เสนอผลการวิเคราะห์ให้ส่วนแผนงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะจากหน่วยตรวจสอบภายใน 3. จัดทำวาระรายงานผลการสอบทานต่อคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	10. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยตรวจสอบภายในไม่ได้ดำเนินการประเมินผลโครงการระยะยาวแล้ว 2) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกลไกในการติดตาม ตรวจสอบตั้งแต่ระดับปฏิบัติงาน รายงานผลไปถึงผู้บริหารระดับสูงเรียบร้อยแล้ว เช่น ระบบ Project-Based Management (PBM) ของส่วนแผนงาน ระบบติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ของสำนักงานสภามหาวิทยาลัย เป็นต้น 3) หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างดำเนินการวิเคราะห์การบริหารจัดการผลดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จากระบบ PBM ที่มีผลงานต่ำกว่าร้อยละ 60 (พื้นที่สีแดง) เพื่อดำเนินการสอบทานประเมินประสิทธิภาพ การบริหารจัดการโครงการ ให้เป็นไปตามแผนยุทธศาสตร์สอดคล้องกับ SUT Re-profile 2020 และการจัดทำรายงานผลการสอบทานโครงการดังกล่าว	**4.33** 5 5 3
11. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) *(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2562)* ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาเพิ่มเติม เพื่อประกอบในการดำเนินงาน มีดังนี้ 1) การทบทวนหรือปรับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมที่จัดตั้งใหม่ 2) การวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยและหรือแผนปฏิบัติการประจำปี โดยเทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในประเทศไทย	11. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณมีกระบวนการทบทวนหรือปรับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานตามแผน โดยภาพรวมภายใต้ มาตรา 45(3) แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 ที่กำหนดให้มหาวิทยาลัยต้องจัดทำโครงการพลิกโฉมระบบการอุดมศึกษาของประเทศไทย (Reinventing University System) ที่ประกอบด้วยขั้นตอนการจัดทำแผนการผลักดันมหาวิทยาลัย โดยกำหนดเลือกกลุ่มยุทธศาสตร์ที่เป็นมหาวิทยาลัยมุ่งเน้นเชิงกลยุทธ์ด้านสร้างผู้ประกอบการและนวัตกรรม Technology/ Innovation Strategic intent Universities / กำหนดจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญ	**5**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) เห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ ปรับเล่มรายงานฯ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2) ก่อนนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1)	ของสถาบันอุดมศึกษาหลัง Reinvent ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ ระบุสิ่งที่ต้องการจะพัฒนาให้เกิดขึ้นใหม่/การขยายผล ต่อยอดสิ่งที่จะลดทอนหรือกระชับการดำเนินการ/สิ่งที่จะยกเลิกหรือยุติการดำเนินการ/ทบทวนเป้าหมายการเปิดสอนหลักสูตร นักศึกษา บุคลากร งบประมาณ ผลงานวิจัย การจัดทำข้อมูลแผนงาน/กิจกรรม/โครงการ ภาพรวมปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2570 รวมทั้ง แผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2570 เป็นต้น	
12. รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2562)* ในการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงควรให้ข้อมูลรายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความเสี่ยงที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด พร้อมสรุปปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข เพื่อรายงานให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบ และดำเนินการแก้ไขต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	12. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ได้มีการติดตามผลการดำเนินงานและจัดทำสรุปผลการดำเนินงานเป็นภาพรวมตามตัวชี้วัดความเสี่ยงพร้อมรายละเอียดผลการดำเนินงาน และมีการประเมินค่าความเสี่ยงตามตารางเมทริกซ์เพื่อชี้ให้เห็นถึงผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ ทั้งนี้ ในการสรุปปัญหา อุปสรรคและแนวทางแก้ไข จักได้มีการดำเนินการเพิ่มเติมในคราวต่อไป 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานผลการสอบทานแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้เสนอผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดในประเด็นความเสี่ยง “ปริมาณน้ำเพื่อการอุปโภคไม่เพียงพอ” มีระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานคงที่อยู่ในระดับสูงมาก ในการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2562 โดยที่ประชุมมีมติรับทราบ	**5** 5 5
13. รายงานผลการติดตามเลขที่ใบเสร็จรับเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สูญหายจากโปรแกรม (เลขที่ไม่ต่อเนื่อง) *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2562)* 1) ควรรายงานให้มหาวิทยาลัยได้รับทราบผลการติดตามเลขที่ใบเสร็จรับเงินโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สูญหายจากโปรแกรม (เลขที่ไม่ต่อเนื่อง) โดยสรุปผลพบสาเหตุเกิดจากจุดบกพร่องของโปรแกรม (Bug) ซึ่งไม่ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย 2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรทบทวน Work Flow กระบวนการตรวจสอบเลขที่ใบเสร็จรับเงินสูญหาย โดยเพิ่มขั้นตอนการดำเนินงานให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลพิจารณาว่าใบเสร็จรับเงินที่ข้ามเลขนั้นไม่มีอยู่จริงในระบบ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการติดตามเลขที่ใบเสร็จรับเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสูญหายจากโปรแกรม (เลขที่ไม่ต่อเนื่อง) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 3) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2)	13. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานผลการติดตามเลขที่ใบเสร็จรับเงินโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สูญหายจากโปรแกรม (เลขที่ไม่ต่อเนื่อง) โดยสรุปสาเหตุ และผลกระทบที่ไม่ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว ในการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว 2) มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ทำการชี้แจงต่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยแล้ว และมีการกำหนดการรายงานเลขที่ใบเสร็จต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลทุกเดือน	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. การติดตามความคืบหน้าการชี้แจงข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2562)* เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีการบริหารจัดการที่ดี มีมาตรการควบคุมภายในที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อธิการบดีควรให้รองอธิการบดีได้มีการกำกับดูแลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อติดตามเร่งรัดการดำเนินงานอย่างเคร่งครัดในประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ให้มีความคืบหน้า มีการดำเนินการให้แล้วเสร็จทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาซ้ำ รวมทั้งไม่ให้มีประเด็นใหม่ และหน่วยงานควรเสนอข้อมูลให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลได้รับทราบเพื่อพิจารณาดำเนินการเป็นระยะ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการติดตามความคืบหน้าการชี้แจงข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	14. หน่วยตรวจสอบภายในได้กำหนดมาตรการเร่งรัดการดำเนินงานตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) โดยได้มีการติดตามอย่างเป็นระยะ ๆ ผ่านรองอธิการบดีที่กำกับดูแลในประเด็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)	5
15. รายงานความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2563)* เพื่อให้การตรวจสอบด้านดิจิทัลมีความครบถ้วน สมบูรณ์ ควรมีการศึกษาเพิ่มเติม ดังนี้ 1) พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เพื่อให้มีการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล การถูกละเมิดสิทธิ์ในข้อมูลส่วนบุคคล 2) การใช้ประโยชน์ (Utilization) และความสามารถ (Capability) ในการใช้อุปกรณ์ทางด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการของคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานแจ้งคณะทำงานตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) - ข้อ 2)	15. หน่วยตรวจสอบภายในในฐานะเลขานุการคณะทำงานฯ ได้แจ้งคณะทำงานฯ ทราบข้อสังเกตของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมคณะทำงานฯ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว และรายงานผลการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยได้เพิ่มวัตถุประสงค์ของการตรวจสอบในหัวข้อ พรบ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และตรวจสอบการใช้ประโยชน์และความสามารถในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์ฯ ไว้ในรายงานผลเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
16. ขอความเห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2563)* 1) การดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติมดังนี้ 1.1) กำหนดกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน ซึ่งอาจนำระบบ Project-Based Management (PBM) มาใช้ในการวางแผนและติดตามผลการดำเนินงาน 1.2) จากสรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยเฉพาะประเด็นที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ ควรระบุสถานะด้วยว่าประเด็นไหนวิกฤต (Critical) ที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก และควรรีบดำเนินการให้แล้วเสร็จ 2) การดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และการรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ที่กำหนด เพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน เพื่อสามารถระบุร้อยละของผลการดำเนินงานได้ โดยอาจนำระบบ Project-Based Management (PBM) มาใช้ร่วมด้วย เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ 3) การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี มหาวิทยาลัยควรศึกษาเพิ่มเติม ดังนี้ 3.1) กรณีที่ผลการดำเนินงานมีร้อยละการดำเนินงานที่ใกล้เคียงกับแผน แต่ผลการใช้จ่ายเงินมีความแตกต่างกับแผนการใช้จ่ายเงินค่อนข้างมาก มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ถึงผลดังกล่าวว่าเป็นเพราะเหตุใด ซึ่งประเด็นนี้อาจสื่อถึงความมีประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ และความเหมาะสมของการตั้งงบประมาณ 3.2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาหลักเกณฑ์เพิ่มเติมจากกรมบัญชีกลางในเรื่องความสามารถในการใช้งบลงทุน 4) การดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) จากข้อมูลผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ อย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยให้นำหารือกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย	16. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 โดยอธิการบดีได้สั่งการให้รองอธิการบดีและผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ซึ่งผู้บริหาร/หน่วยงานได้ดำเนินการกำหนดกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ กำหนดรายละเอียด Milestone และกำหนดระดับวิกฤตที่มีผลต่อมหาวิทยาลัยในประเด็นการติดตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้วิเคราะห์และรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดีทั้ง 6 เป้าหมายโดยใช้ระบบ Project-Based Management (PBM) เพื่อประกอบการนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 3) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ และฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้ชี้แจงและให้ข้อมูลเพิ่มเติมตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ ในที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2563 4) การรายงานผลการดำเนินการตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการรายงานผลการดำเนินงานทุกเดือนและ/หรือทุกไตรมาสโดยภาพรวมจะเทียบกับแผน/เป้าหมายทั้งปี และได้นำเสนอต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) เห็นชอบการปรับแผนการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการตามที่เสนอ 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 2/2563 (31 มีนาคม 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ 2. รายงานผลต่อคณะกรรมการติดตามฯ และสภามหาวิทยาลัย 3. พัฒนาระบบติดตามฯ ออนไลน์เพิ่มเติม เพื่อรองรับการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ และให้หน่วยงานบันทึกข้อมูลในระบบเพิ่มเติมตั้งแต่ไตรมาสที่ 2/2563 เป็นต้นไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.2 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 2 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 2 ประเด็น) มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ความคืบหน้าแผนระดมทุนเพื่อร่วมจัดสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์** *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2560)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจจะพิจารณาจัดทำพระเครื่ององค์เล็ก โดยเน้นเฉพาะทองคำแท้ เนื่องจากมีคุณค่าในตัว ซึ่งอาจจะทำให้มีผู้สนใจบูชามากขึ้น มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 **รายละเอียด Milestone :** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาส 1 : ประชุม วางแผนกำหนดรูปแบบ ขนาดและจำนวนวัตถุมงคล ไตรมาส 2 : จัดส่งใบTORและดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ไตรมาส 3 : ดำเนินการผลิต ใส่หมายเลขกำกับวัตถุมงคลและตรวจรับส่งมอบเพื่อเตรียมพุทธาภิเษก ไตรมาส 4 : ประชาสัมพันธ์ สั่งจองเพื่อบูชาวัตถุมงคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาส 1 : งานพิธีพุทธาภิเษก **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ (1) การดำเนินการจัดสร้างองค์พระประจำโรงพยาบาลเสร็จสิ้น 100% (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังชะลอการจัดสร้างพระบูชาองค์เล็ก เนื่องจากสถานการณ์โรคระบาด Covid-19	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับศิษย์เก่า (Alumni Engagement) *(การประชุมครั้งที่ 1/2561 วันที่ 18 พฤษภาคม 2561)* 1) อาจพิจารณาศึกษารูปแบบการดำเนินงานของ Business Network International (BNI) เพื่อนำมาปรับใช้เสริมการสร้างเครือข่ายกับศิษย์เก่า 2) อาจพิจารณาศึกษาและนำแนวทางการจัดโครงการ Chulalongkorn Alumni Mentorship Program หรือ ChAMP ของคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นโครงการที่เน้นสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับนักศึกษาปัจจุบัน มาปรับใช้กับ มทส. <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบนโยบายการสร้างพันธกิจสัมพันธ์กับศิษย์เก่า 2) มอบผู้ช่วยอธิการบดีด้านศิษย์เก่าสัมพันธ์ดำเนินการตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ เสนอคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 4 คะแนน) ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาส 2/2563 (31 มีนาคม 2563) **รายละเอียด Milestone :** มีการดำเนินการสร้างเครือข่ายตามแผนปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ โดยส่วนกิจการนักศึกษา ประกอบด้วยโครงการ SUT CONNECTED โครงการพัฒนาระบบ Alumni Database งานพัฒนาศิษย์เก่าสัมพันธ์ และ SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database (ไตรมาส 2/2563) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาส 2/2563 (31 มีนาคม 2563) **รายละเอียด Milestone :** มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับนักศึกษาปัจจุบัน ตามแผนปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ โดยส่วนกิจการนักศึกษา ประกอบด้วยโครงการ SUT CONNECTED โครงการพัฒนาระบบ Alumni Database งานพัฒนาศิษย์เก่าสัมพันธ์ และ SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database (ไตรมาส 2/2563) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการดำเนินการสร้างเครือข่ายตามแผนปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ โดยส่วนกิจการนักศึกษา ประกอบด้วยโครงการ SUT CONNECTED โครงการพัฒนาระบบ Alumni Database งานพัฒนาศิษย์เก่าสัมพันธ์ และการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database 2) มีการดำเนินการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างศิษย์เก่ากับนักศึกษาปัจจุบัน ตามแผนปฏิบัติงานของฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ โดยส่วนกิจการนักศึกษา ประกอบด้วยโครงการ SUT CONNECTED โครงการพัฒนาระบบ Alumni Database งานพัฒนาศิษย์เก่าสัมพันธ์ และการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : TOP 601-800 และ 1. TOP 3 ของประเทศ และ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันจัดอันดับ Times Higher Education (THE) World University Rankings ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2020 ไปเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา โดยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ยังไม่มีการประกาศผลการจัดอันดับเพิ่มเติม โดยสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว (ตามเป้าหมาย/Milestone) ดังนี้

1) การประชุมหารือร่วมกันระหว่างฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ Times Higher Education (THE) World University Rankings ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2563 โดยสาระสำคัญของการประชุมคือการวิเคราะห์เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดอันดับและแนวทางในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้น รวมถึงการเปรียบเทียบผลการจัดอันดับกับมหาวิทยาลัยกลุ่มต่าง ๆ เช่น ในกลุ่มมหาวิทยาลัยไทยและในกลุ่มมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย

2) การสร้างความเข้าใจและขอความร่วมมือผู้บริหารและคณาจารย์ของแต่ละสำนักวิชาในการผลิตผลงานที่ตอบสนองตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก โดย Times Higher Education (THE) World University Rankings รวมถึงการรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติในประเด็นที่อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนในเชิงนโยบาย ดำเนินการแล้วในวันที่ 5 และ 18 มีนาคม พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา

3) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ครั้งที่ 1/2563 เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2021 รวมถึงการพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ได้รับการจัดอันดับสูงขึ้น ประชุมเมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2563

4) การศึกษาระบบการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดย U-Multirank ซึ่งเปรียบเทียบมหาวิทยาลัยจากผลงานใน 5 ด้าน ได้แก่ Teaching & Learning, Research, Knowledge transfer, International orientation และ Regional engagement (มีรายงาน)

5) สำนักวิชาต่าง ๆ ได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ โดยเน้นหลักสูตรสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ที่เป็นหลักสูตรวุฒิบัตรระยะสั้น มีคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (UK Professional Standards Framework, UKPSF) ซึ่งมีส่วนช่วยเพิ่มคะแนนในมิติด้านการสอน (Teaching) ของตัวชี้วัดใน Times Higher Education (THE) World University Rankings

6) การดำเนินมาตรการเชิงรุกด้านวิจัยเพิ่มเติม เช่น การจัดสรรทุนสนับสนุนงานวิจัยริเริ่มสำหรับอนาคต (Forthcoming Research Initiative Grant) การจัดสรรทุนวิจัยภายใต้โปรแกรมนักวิจัยพี่เลี้ยง (Research Brotherhood Program) เป็นต้น ทั้งนี้ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS โดยในหลายปีที่ผ่านมา พบว่า จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS จำนวน 505 ฉบับ ซึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์มีคุณภาพสูง จำนวน 407 ฉบับ (ส่วนใหญ่อยู่ใน Quartile ที่ 1 และ 2) รวมถึงจำนวนการอ้างอิงในฐานข้อมูลสากล SCOPUS มีจำนวน 9,260 ครั้ง ซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วทุกปี จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก

โดย Times Higher Education (THE) World University Rankings ปี ค.ศ. 2020 การอ้างอิง (Citation) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีคะแนนอยู่ในอันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 75

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ

(1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563)

ผลการดำเนินงาน : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานดังนี้

ณ ไตรมาสที่ 1

- จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 14,750 คน
- จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 142 คน
- ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติในช่วงที่รายงานผลคิดเป็นร้อยละ 0.96 คิดเป็น 19.2 คะแนน

ณ ไตรมาสที่ 2

- จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 15,349 คน
- จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 140 คน
- ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติในช่วงที่รายงานผลคิดเป็นร้อยละ 0.91 คิดเป็น 18.2 คะแนน

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 50

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา

(1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีแนวทางการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้

1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
3) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : นำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรและการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง โดยปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจากระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ ประกอบด้วยความสามารถเพิ่มเติมที่สำคัญได้แก่ การกำหนดโครงสร้างบริหารจัดการ และการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ Matrix Assignment ที่เป็นอิสระต่อกัน คำอธิบายและข้อกำหนดตำแหน่งงาน ความเชี่ยวชาญ ความสามารถ และทักษะเฉพาะตำแหน่ง การสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง การพัฒนาตนเอง และการฝึกอบรม ตลอดจนประวัติความก้าวหน้าในสายงาน เป็นต้น ปัจจุบันอยู่ในระหว่างโอนย้ายข้อมูลสารสนเทศบุคคลที่มีอยู่เดิม และนำเข้าข้อมูลตามโครงสร้างใหม่เพิ่มเติมไปควบคู่กัน

ในระหว่างนี้ ช่วงรอยต่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2563 ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ศึกษาความเป็นไปได้ และจัดทำระบบต้นแบบของการนำระบบ EIS บนโครงสร้างข้อมูลใหม่ มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากร และวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการใน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงาน อันเนื่องมาจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน และความดีความชอบ และ 2) การปรับปรุงนโยบายด้านสวัสดิการเมื่อเกษียณอายุการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังได้พัฒนาระบบต้นแบบให้บริการสารสนเทศบุคคลกับหน่วยงานภายใน ได้แก่ ส่วนส่งเสริมวิชาการ เพื่อการพัฒนาและบริหารจัดการต้นทุนหลักสูตร และสำนักวิชา (โดยมีสำนักวิชาแพทยศาสตร์เป็นหน่วยงานอ้างอิงต้นแบบ) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการระดับสำนักวิชา

จากผลสำเร็จของการนำ EIS มาใช้ในการบริหารจัดการดังกล่าว ในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้กำหนดกรอบของปัจจัยที่จำเป็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบ Project-Based Management (PBM) ประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคคล หน่วยงาน และผลการดำเนินงาน ซึ่งมีเป้าหมายในการคำนวณค่างานรายบุคคล จากรายงานประจำเดือนในระบบ PBM ได้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ API ร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวแบบ Realtime ระหว่างระบบสารสนเทศบุคคล กับระบบ PBM และพัฒนาระบบแสดงค่างานบนหน้าจอ Dashboard รายบุคคล ต่อไป

ได้มีการพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วย ดังนี้

1. ดำเนินการพิจารณาต้นทุนผลิตน้ำประปา ประจำปีการศึกษา 2561
2. ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2561 และภาคการศึกษาที่ 1/2562
3. จัดทำข้อมูลรายเดือนแทนการนำเข้าข้อมูลรายปีการศึกษา เพื่อให้ยืดหยุ่นในการนำไปใช้ประโยชน์ในอนาคต โดยเริ่มใช้ข้อมูลที่นำเข้าในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป

ทั้งนี้การดำเนินการดังกล่าวเป็นการดำเนินการผ่านบุคคล โดยคนเป็นผู้นำข้อมูลเข้าระบบ power BI เพื่อใช้ในการทำ Dashboard ให้ผู้บริหารทราบ และใช้ประโยชน์ต่อไป โดยในลำดับต่อไปเมื่อข้อมูลผ่านการตรวจสอบว่ามีการนำเข้าที่ถูกต้อง รวมถึงการปันส่วนมีความถูกต้องแล้ว จะมอบให้ MIS พัฒนาระบบการนำเข้าข้อมูลแบบอัตโนมัติ โดยไม่ใช้คนในการนำเข้าข้อมูลให้มากที่สุดเท่าที่ระบบของ MIS ในมหาวิทยาลัยมีอยู่

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 40

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) ใน 3 เรื่อง ดังนี้

1) ด้านนโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน

สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ได้เห็นชอบในหลักการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานให้เหมาะสม ทันสมัยยิ่งขึ้น โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) ประธาน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ (2) กรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ นายมนูญ สรรค์คุณากร และนายสัมพันธ์ ศิลปนาฎ (3) กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยให้คณะกรรมการดังกล่าว ทำการศึกษาและเสนอแนะการปรับปรุงการให้ได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานทุกสายงานและทุกระดับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานั้น โดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้านเงินเดือน ค่าตอบแทน รวมทั้งสวัสดิการ นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ (1) เพื่อพิจารณาความเหมาะสม เป็นธรรม ให้สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานของพนักงาน (2) วิเคราะห์ภาระผูกพันรายปีและภาระผูกพันในระยะยาว (3) ผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ หากมีการปรับฐานเงินเดือนทั้งระบบ (4) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานจากมหาวิทยาลัยอื่น (5) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวิธีการรับพนักงานและการธำรงรักษาพนักงานที่มีศักยภาพจากมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอข้อมูลในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562 และการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2562 คณะกรรมการเฉพาะกิจของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาข้อมูลตามที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลนำเสนอแล้ว เห็นควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562 โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบในหลักการจัดสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม 2 ด้าน ได้แก่ กำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม

2) ด้านการปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล

มหาวิทยาลัยได้มีประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้มีเครื่องมือการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่ช่วยให้อธิการบดีในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด และผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงาน เกิดความเข้าใจร่วมกัน มีความคาดหวังที่ตรงกันเกี่ยวกับการดำเนินงาน และการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นตามนโยบาย SUT-Reprofile 2020 มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้ (1) ให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานซึ่งเป็นการแสดงความจำนงของผู้ทำข้อตกลงคือ ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน เกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานของผู้บริหารที่รับผิดชอบต้องการบรรลุผล โดยมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนกับผู้รับข้อตกลง คือ อธิการบดี ภายหลังจากที่แผนยุทธศาสตร์และกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย ได้ผ่านการพิจารณากลั่นกรองและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว (2) ในการจัดทำ

ข้อตกลงการปฏิบัติงานให้ทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อแสดงถึงภาระรับผิดชอบต่อผลงานซึ่งประกอบด้วย ตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยระยะเวลาของข้อตกลงการปฏิบัติงานซึ่งเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย (3) ให้ผู้ทำข้อตกลงรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้รับข้อตกลงทุกไตรมาส (4) ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีและและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ มีการกำหนดกรอบเวลาและกิจกรรมการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้เป็นไปตามประกาศ และมีการกำหนดให้มีหน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน อีกทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) ของผู้บริหารหน่วยงานที่ได้ตกลงไว้กับอธิการบดี โดยเห็นชอบให้หน่วยงานระดับศูนย์ สำนักวิชา และส่วน เป็นหน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ดังนี้ (1) ระดับศูนย์/สถาบัน มอบหมายให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) ระดับสำนักวิชา มอบหมายให้สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (3) ระดับส่วนงาน มอบหมายให้ส่วนทรัพยากรบุคคล ทั้งนี้ได้มีการหารือร่วมกันระหว่างศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและฝ่ายทรัพยากรบุคคล เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2563 โดยมีประเด็นที่หารือร่วมกันในเรื่อง การตีค่าภาระงาน การกำหนดสัดส่วนปัจจัยประเมิน และกำหนดการเริ่มใช้การประเมินแบบใหม่โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้กำหนดจัด workshop กับพนักงานของศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในวันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2563 แต่เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดไวรัสโควิค-19 จึงเลื่อนการ workshop ออกไปจนกว่าสถานการณ์จะคลี่คลาย

3) ด้านการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement)

ได้ดำเนินการโครงการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) แล้วเสร็จ โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน 4 ข้อ ดังนี้ (1) เพื่อวางแนวปฏิบัติในการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยที่มีผลต่อความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานของพนักงาน เหมาะสมกับบริบทและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนลยีสุรนารี (2) เพื่อกำหนดวิธีการทำงานเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยที่มีผลต่อความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (3) เพื่อให้มีข้อมูลปัจจัยที่แสดงถึงความผูกพันและความมุ่งมั่นในการทำงาน (Engagement Factors) ของบุคลากรแต่ละกลุ่ม ซึ่งจำแนกตามโครงร่างองค์กร (Organizational Profile) และคุณลักษณะจำเพาะของแต่ละกลุ่ม (Segment Specific Characteristics) และ (4) เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง ตามข้อ (3) อย่างต่อเนื่อง

ในการธำรงรักษาบุคคลากรที่ดีให้อยู่กับมหาวิทยาลัย ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้กำหนดขอบเขตในการดำเนินงาน ดังนี้ (1) ศึกษาข้อมูล Engagement Survey ที่มีอยู่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แนวคิดผู้บริหารส่วนทรัพยากรบุคคล และผู้เกี่ยวข้องในความคาดหวังต่อเรื่อง Employee Engagement ผ่านเอกสารและการสัมภาษณ์ เพื่อนำมาออกแบบชุดคำถาม (2) ทดสอบและปรับปรุงชุดคำถามก่อนนำไปใช้จริง พร้อมนำเสนอตัวอย่างการออกรายงาน (3) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบกลับนำเสนอข้อมูลรายงานผลสำรวจ Employee Engagement พร้อมข้อเสนอแนะ และ (4) ให้แนวทางและรูปแบบในการสื่อสารในเรื่อง Employee Engagement Survey สำหรับการสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ในระดับต่าง ๆ ซึ่งประกอบไปด้วยวัตถุประสงค์ วิธีการ เครื่องมือ แนวทางการสื่อสาร ช่วงเวลาในการดำเนินการ ประโยชน์ที่พนักงานและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะได้รับ ผลการสำรวจโดยสรุปเป็นดังนี้

1) พนักงานที่มีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 716 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 1,089 คน
2) Engagement score เท่ากับ 66% (ค่าเฉลี่ยประเทศไทย 62%)
3) Engagement behavior ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน Pride/Perform/Passion เท่ากับ 83%, 69%, 69% ตามลำดับ
4) พนักงานมีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ Organization reputation/Collaboration/Supervision ต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ Talent staffing/Rewards and Recognition/Senior Leadership
5) ผล Employee Engagement Survey กับผลของ Additional Index อาทิ EdPex, SUT Executive Interview, Happinometer เป็นดังนี้

5.1) EdPex; Assessment of Engagement (74%), Career Opportunities (67%), Learning & Development (72%), Organizational Culture (68%), Performance Management (69%), Quality of Work Life (75%)

5.2) SUT Executive Interview; Change Management (56%), Digital HR (65%), Generation Gap (75%)

5.3) Happinometer; Body (71%), Brain (72%), Heart (74%), Money (62%), Society (86%), Soul (56%), Work life balance (65%)

6) Key Highlights ที่ได้จากข้อคิดเห็นในการสำรวจ มหาวิทยาลัยจะนำไปสู่การกำหนดนโยบายด้าน engagement ต่อไป

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 46.25

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 15.68 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 1: 0.49 : 0.21

ผลการดำเนินงาน :

ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาได้จากตัวชี้วัดทางการเงินที่สำคัญ 2 ตัว คือ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) และ 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้การจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ (Operating Expense to University Income Ratio) โดยมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างใกล้ชิดโดยอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวมในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นี้ เท่ากับร้อยละ **6.04**

ในขณะที่อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการพึ่งพาตัวเองด้านการเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอันนอกเหนือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ที่จะสามารถใช้เพื่อดำเนินการในภารกิจต่างๆ ของมหาวิทยาลัยได้ โดยอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เท่ากับ **1 : 0.45 : 0.33**

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 75

- ผลสัมฤทธิ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ คิดเป็น**ร้อยละ 38.53** ของเป้าหมายทั้งปี
- ผลสัมฤทธิ์ของอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ คิดเป็น**ร้อยละ 111.43** ของเป้าหมายทั้งปี

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้นัดหารือกับทุกหน่วยวิสาหกิจเพื่อหาแนวทางแก้ไขให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) บรรลุเป้าหมายร้อยละ 15.68 สาเหตุหลักมาจากภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีรายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นมีแนวโน้มสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นสูงกว่าที่ประมาณการไว้ จึงได้มีการกำหนดแนวทางแก้ไข ดังนี้

1) จะต้องหารายได้เพิ่มจากการทำ Asset Management เพื่อหา New Income Generation

2) ลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น แต่ต้องสามารถทำงานได้ตามเป้าหมาย ต้องมีวินัยทางการเงินการคลัง ซึ่งฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายว่าด้วยมาตรการประหยัด เพื่อให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยนำไปปฏิบัติ

3) สำหรับหน่วยวิสาหกิจ ต้องมีการจัดทำ Business Model เพื่อหารายได้เพิ่ม และต้องลดหรือควบคุมค่าใช้จ่ายไม่ให้สูงจนเกินไป โดยเฉพาะ Fix cost รวมทั้งแผนการชำระหนี้คืนมหาวิทยาลัย ปัจจุบัน ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาคาร และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ระหว่างจัดทำ Business Model เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจแต่ละหน่วยให้ความเห็นชอบ

3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว โดยมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับคะแนน 5 หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
ระดับคะแนน 4 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด
ระดับคะแนน 3 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับคะแนน 2 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับคะแนน 1 หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

3.1 การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้กำหนดให้มีการสอบทานระบบการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ (1) ส่วนการเงินและบัญชี (2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย (3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) สุรสัมมนาคาร และ (5) เทคโนธานี

วัตถุประสงค์ : เพื่อสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของการบันทึกบัญชี ระบบควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1. ส่วนการเงินและบัญชี **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **ตรวจสอบทะเบียนคุม เช่น ลูกหนี้ร้านค้า ลูกหนี้นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ลูกหนี้นักศึกษา ลูกหนี้เงินยืมเพื่อการศึกษา ลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย เจ้าหนี้การค้า ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย ค่าใช้จ่ายค้างจ่าย-วิจัย สินทรัพย์ถาวรและค่าเสื่อมราคา**		
-ไม่มีข้อตรวจพบ-	-ไม่มีข้อเสนอแนะ-	ทะเบียนคุมมียอดรวมตรงตามกับยอดทางบัญชี และการคำนวณค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินถูกต้องตามควรเป็นไปตามนโยบายการบัญชีที่กำหนด จึงไม่มีข้อเสนอแนะ
2. ฟาร์มมหาวิทยาลัย **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **ตรวจสอบทะเบียนคุม เช่น ลูกหนี้การค้า เจ้าหนี้การค้า สินค้าคงเหลือ วัสดุคงเหลือ สินทรัพย์ถาวรและค่าเสื่อมราคา เงินมัดจำรับ และหลักประกันสัญญา เงินฝากธนาคาร ต้นขั้วเช็คและทะเบียนคุมเช็ค ใบเสร็จรับเงินและทะเบียนคุม**		
-ไม่มีข้อตรวจพบ-	-ไม่มีข้อเสนอแนะ-	ทะเบียนคุมมียอดรวมตรงตามกับยอดทางบัญชี และหลักฐานที่สุ่มตรวจนับมีตรง

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
		ตามทะเบียนคุม รวมทั้งการคำนวณค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินถูกต้องตามควรเป็นไปตามนโยบายการบัญชีที่กำหนด จึงไม่มีข้อเสนอแนะ
3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **ตรวจสอบทะเบียนคุม เช่น ลูกหนี้การค้า เจ้าหนี้การค้า สินทรัพย์ถาวรและค่าเสื่อมราคา เงินฝากธนาคาร ต้นขั้วเช็คและทะเบียนคุมเช็ค ข้อมูลใบเสร็จรับเงิน**		
การคำนวณค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินบางรายการไม่ครบถ้วนและยอดตามทะเบียนคุมสินทรัพย์จากการบริจาคไม่ตรงตามทะเบียนคุม	ผู้รับผิดชอบสอบทานความถูกต้องอีกครั้งหนึ่ง หากพบว่าต้องปรับปรุงรายการให้แจ้งสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ทราบต่อไป	หน่วยงานอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
4. สุรสัมมนาคาร **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **ตรวจสอบทะเบียนคุม เช่น ลูกหนี้การค้า เจ้าหนี้การค้า สินค้าคงเหลือ วัสดุคงเหลือ เงินมัดจำรับและหลักประกันสัญญา สินทรัพย์ถาวรและค่าเสื่อมราคา เงินฝากธนาคาร ต้นขั้วเช็คและทะเบียนคุมเช็ค**		
1) เจ้าหนี้บางรายการค้างนาน 2) ทะเบียนคุมสินทรัพย์ถาวรและค่าเสื่อมราคาบางรายการไม่ตรงกัน 3) ไม่ปรากฏสินทรัพย์จากการบริจาค แต่แสดงยอดรายได้บริจาค รอการรับรู้ในรายงานการเงิน	1) ควรดำเนินการตรวจสอบและบันทึกบัญชีให้ถูกต้อง 2) ควรปรับปรุงบัญชีและจัดทำทะเบียนทรัพย์สินให้ถูกต้อง 3) ควรปรับปรุงรายการบัญชีให้ถูกต้อง	หน่วยงานอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ
5. เทคโนธานี **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **ตรวจสอบทะเบียนคุม เช่น ลูกหนี้การค้า เจ้าหนี้การค้า สินค้าคงเหลือ วัสดุคงเหลือ สินทรัพย์ถาวรและค่าเสื่อมราคา เงินมัดจำรับ และหลักประกันสัญญา เงินฝากธนาคาร ต้นขั้วเช็คและทะเบียนคุมเช็ค ใบเสร็จรับเงินและทะเบียนคุม**		
1) ลูกหนี้ที่เช่าพื้นที่บางรายคงค้างนาน 2) ลูกหนี้ตามคำพิพากษา และลูกหนี้รอการสอบสวนแสดงยอดในงบการเงิน หมวดสินทรัพย์หมุนเวียน	1) ควรเร่งรัดดำเนินการติดตามชำระหนี้ 2) ควรแสดงยอดในงบการเงินหมวดสินทรัพย์ไม่หมุนเวียน ประเภทลูกหนี้ระยะยาว	หน่วยงานดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว

3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตรวจสอบจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
2) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม
3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 หน่วยตรวจสอบภายในรายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 3 (จากไตรมาสที่ 1 รายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 2 ขณะนี้อยู่ระหว่างพิจารณาคัดเลือกเรื่องและสัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่จะตรวจสอบ กฎ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับเรื่อง/สัญญาจัดซื้อจัดจ้างที่จะตรวจ และจัดทำ Checklist คำถามที่เกี่ยวข้องกับกฎ ระเบียบ)

3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตรวจสอบจำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ (1) สุรสัมมนาคาร และ (2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์

วัตถุประสงค์ :

1) สุรสัมมนาคาร

1.1) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า สุรสัมมนาคารมีการบริหารจัดการรายได้ห้องพักมีประสิทธิภาพ บุคลากรมีความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงาน และสามารถจัดทำ Flow Chart คู่มือการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักได้

1.2) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า สุรสัมมนาคารมีระบบควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายมีความรัดกุมและเหมาะสม

1.3) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า สุรสัมมนาคารมีเอกสารประกอบการเบิกจ่ายครบถ้วนถูกต้องเป็นไปตามระเบียบ และบันทึกบัญชีถูกต้อง เป็นตามนโยบายบัญชีที่กำหนด

1.4) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า เงินสดในมือของสุรสัมมนาคารตาม “รายงานการรับเงินประจำวัน” และ “สมุดบัญชีเงินฝากธนาคาร” แสดงยอดคงเหลือตรงกับยอดทางบัญชี

1.5) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า สุรสัมมนาคารมีรายละเอียดลูกหนี้รายตัวตามถูกต้องตรงตามยอดทางบัญชี

2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์

2.1) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีการจัดเก็บข้อมูลรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้อง

2.2) เพื่อให้มั่นใจว่า โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีการควบคุมค่าใช้จ่ายโครงการสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา ที่รัดกุม เพียงพอ และเหมาะสม

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1. สุรสัมมนาคาร **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) การสอบทานการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชี พัสดุ และงบประมาณ** **(1) การบริหารจัดการห้องพัก** **(2) รายได้ห้องพัก** **(3) การควบคุมงบประมาณรายจ่าย** **(4) การเบิกค่าใช้จ่าย** **(5) เงินสดและเงินฝากธนาคาร** **(6) ติดตามประเด็นข้อสังเกตสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)** **2) การสอบทานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน**		
1) การสอบทานการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชี พัสดุ และงบประมาณ		
(1) การบริหารจัดการห้องพัก พบว่าบุคลากรบางส่วนเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการให้บริการห้องพัก (2) ลูกหนี้รายตัวตามรายงาน "Hotel Ledger" ไม่ตรงกับยอดทางบัญชี ซึ่งจัดทำไม่แล้วเสร็จ และบางรายไม่ถูกต้อง (3) รายได้ห้องพักทางบัญชี ไม่ตรงกับทางโปรแกรม (4) การออกเลขที่กำกับใบตรวจสอบงบประมาณไม่ต่อเนื่องกัน และ	(1) ควรให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ ขั้นตอนการให้บริการห้องพัก (2) ฝ่ายห้องพักควรดำเนินการตรวจสอบลูกหนี้รายที่ไม่ถูกต้อง เพื่อปรับให้ถูกต้อง และฝ่ายการเงินบัญชีเร่งดำเนินการจัดทำทะเบียนคุมลูกหนี้รายตัว (3) พิจารณาการบันทึกบัญชีตามโปรแกรม (4) วิเคราะห์หาสาเหตุและหาแนวทางแก้ไข รวมทั้งจัดทำทะเบียนคุมค่าใช้จ่ายรายเดือน	หน่วยงานอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ซ้ำกัน รวมทั้งไม่พบการตรวจสอบค่าโทรศัพท์ให้ครบถ้วน (5) ภาษีซื้อกรณีค่าโทรศัพท์บางรายการ ไม่ตรงตามการบันทึกบัญชีภาษีซื้อ	(5) จัดทำทะเบียนคุมภาษีซื้อ	
2) การสอบทานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน		
- ยังไม่ดำเนินการตรวจสอบ/สอบทาน -		
2. โรงเรียนสุรวิวัฒน์ **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) การสอบทานรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา** **2) การสอบทานค่าใช้จ่ายโครงการสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและภาษา**		
- หน่วยตรวจสอบภายในรายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 4 -		

3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้เชื่อมั่นว่า มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการควบคุมด้านการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560
2) เพื่อให้เชื่อมั่นว่า มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ การรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562
3) เพื่อให้เชื่อมั่นว่า มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
4) เพื่อให้เชื่อมั่นว่า มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฏิบัติการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศและอุปกรณ์ต่าง ๆ
5) เพื่อให้ทราบปัญหา และอุปสรรค รวมถึงความพร้อมใช้งานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศจักได้ให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสมแก่มหาวิทยาลัย
6) เพื่อให้มั่นใจว่า การใช้ประโยชน์ (Utilization) และความสามารถ (Capability) ในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :

1) การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม
2) การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562
3) การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
4) การรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศและอุปกรณ์ต่าง ๆ
5) ความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศ
6) การใช้ประโยชน์และความสามารถในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> : **1. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม** **2. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562** **3. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562** **4. การรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศและอุปกรณ์ต่าง ๆ** **5. ความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศ** **6. การใช้ประโยชน์และความสามารถในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ**		
อยู่ระหว่างการรวบรวมของฝ่ายเลขานุการฯ โดยหน่วยตรวจสอบภายใน	ในภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีดังนี้ 1) ควรกำหนดให้มีผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในการปฏิบัติหน้าที่ CIO 2) มีแผนรองรับโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบไฟฟ้า 3) มีประกาศให้ผู้ใช้งานทราบถึงวิธีปฏิบัติ/ข้อห้าม/บทลงโทษ ตามพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง	หน่วยตรวจสอบภายในได้ส่งรายงานผลการสอบทานให้กับหน่วยรับตรวจจำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เรียบร้อยแล้ว

3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อทราบว่ามหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในเป็นไปตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. 2561
2. เพื่อสอบทานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยงและรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นความเสี่ยง :

1) แนวโน้มนักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนลดลง
2) ความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย
3) การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> : **1. แนวโน้มนักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนลดลง** **2. ความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย** **3. การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล**		
รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยจะดำเนินการจัดทำรายงานฯ แล้วเสร็จภายใน 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ อย่างไรก็ตามในการรายงานฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยดำเนินการภายในกำหนดระยะเวลา 90 วัน นับแต่วันสิ้นปีงบประมาณ โดยไม่ล่าช้า รายงานการบริหารความเสี่ยง พบว่า แผนบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงานมีการกำหนดเป้าหมาย	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ อาจพิจารณา 1) อบรมชี้แจงการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงให้แก่พนักงานทุกระดับอย่างต่อเนื่อง ในการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมายตัวชี้วัด และแนวทางการประเมินระดับความเสี่ยง เพื่อให้สามารถจัดการหรือลดความเสี่ยงลงได้ เพื่อเพิ่มความรู้และประสบการณ์ให้แก่พนักงานได้ตระหนัก และมีส่วนร่วมในการบริหารความเสี่ยงอย่างมีประสิทธิภาพ	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ รับทราบผลการสอบทาน

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ตัวชี้วัดรายไตรมาสไม่เป็นไปแนวทางเดียวกัน และระดับความเสี่ยงหลังมีกิจกรรมควบคุมยังคงประเมินค่าคะแนนเท่าเดิม ผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงจำนวน 3 แผนความเสี่ยง มีดังนี้ 1) แนวโน้มนักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนลดลง ผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด เนื่องจากขั้นตอนดำเนินงานตาม Milestone ล่าช้ากว่าแผนเล็กน้อย 2) ความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย ผลการดำเนินการสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด 3) การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล ผลการดำเนินการสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด	2) มีการกำกับติดตามดูแลให้การดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายและแผนที่วางไว้ มีการกำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และรายงานความคืบหน้าของการบริหารความเสี่ยงให้แก่ผู้บริหารระดับสูงในหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน 3) กำหนดกรอบปฏิทินการรายงานแผน – ผลการบริหารความเสี่ยงให้หน่วยงานได้รับทราบ	

ส่วนที่ 2 : การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

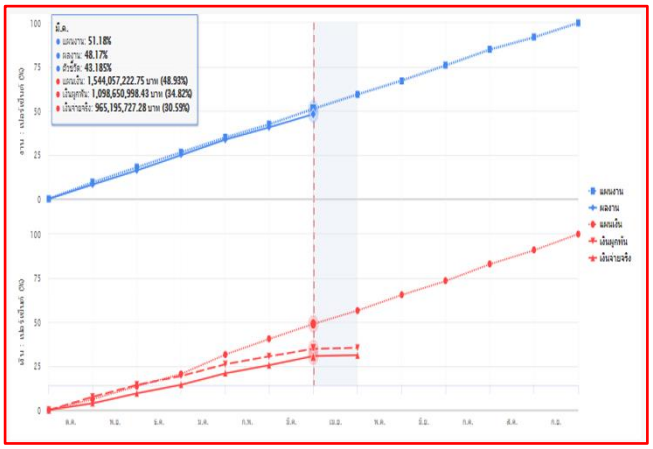
มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่

ยุทธศาสตร์หลักที่ 1: การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 2: การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 3: การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 4: การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 5: การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Government and Quality Ecosystem)

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นแผนการดำเนินงานภายใต้ทิศทางและกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดดำเนินงาน/โครงการ ภาพรวมจำนวน 261 งาน/โครงการ โดยประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) สรุปได้ดัง**แผนภาพที่ 3 และตารางที่ 1** ดังนี้

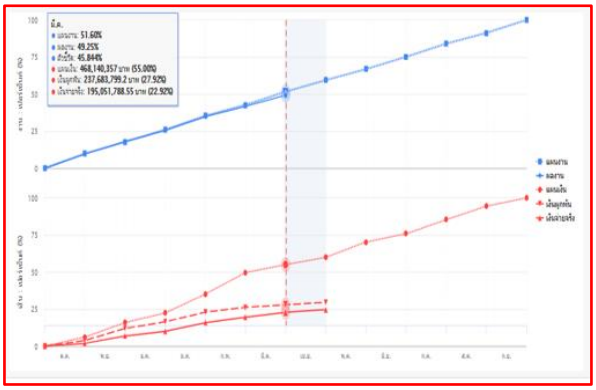
ภาพรวมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 (ข้อมูลวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2563)



ผลการดำเนินงาน = 94.12% (ทั้งปี 48.17%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 71.15% (ทั้งปี 32.91%)

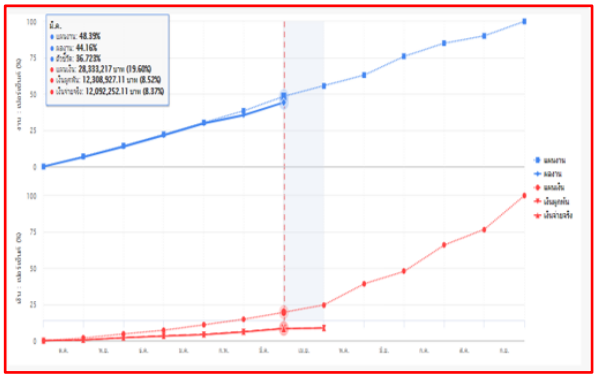
แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

ยุทธศาสตร์ที่ 1



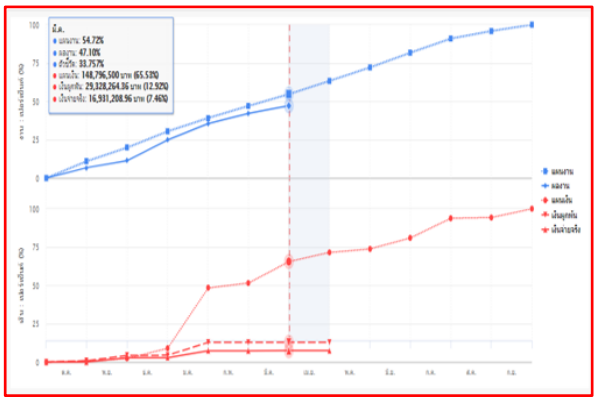
ผลการดำเนินงาน = 95.97% (ทั้งปี 48.16%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 50.77% (ทั้งปี 28.96%)

ยุทธศาสตร์ที่ 2



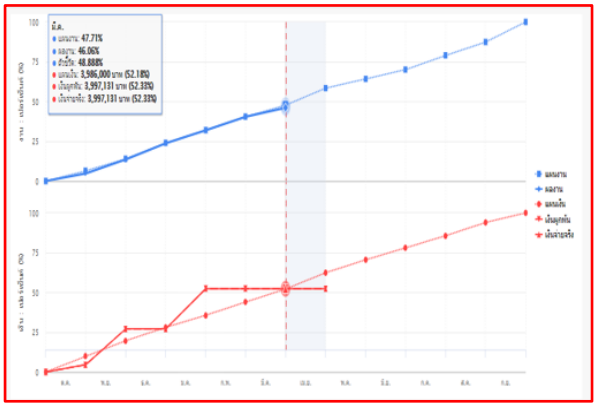
ผลการดำเนินงาน = 91.26 (ทั้งปี 44.16%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 43.44% (ทั้งปี 8.57%)

ยุทธศาสตร์ที่ 3



ผลการดำเนินงาน = 86.07% (ทั้งปี 47.10%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 19.71% (ทั้งปี 5.11%)

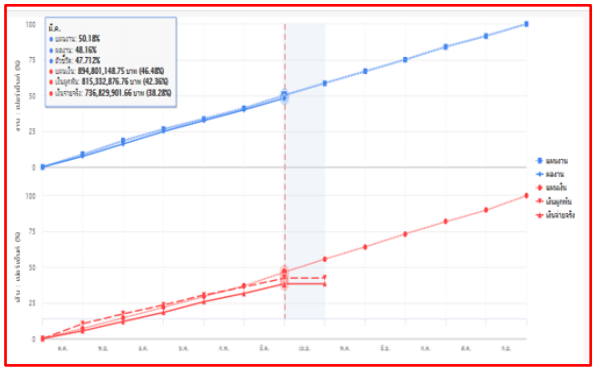
ยุทธศาสตร์ที่ 4



ผลการดำเนินงาน = 98.64% (ทั้งปี 47.06%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 100.28% (ทั้งปี 52.33%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ยุทธศาสตร์ที่ 5



ผลการดำเนินงาน = 95.97% (ทั้งปี 48.16%)
ผลการใช้จ่ายเงิน = 91.12% (ทั้งปี 45.48%)

แผนภาพที่ 3 : สรุปผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

จากข้อมูลในกราฟ S-Curve ของ PBM สามารถสรุปได้ดังแสดงใน**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน (สะสม)						ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (สะสม)				
	จำนวนงาน/โครงการ	แผนงานทั้งปี	แผนงานไตรมาส 2	ผลงานไตรมาส 2	ร้อยละเทียบ		วงเงินจัดสรรทั้งปี	แผนเงินไตรมาส 2	เงินผูกพันไตรมาส 2*	ร้อยละเทียบ	
					ครึ่งปี	ทั้งปี				ครึ่งปี	ทั้งปี
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	112	100	50.18	48.16	95.97	48.16	820,763,500.00	468,140,357.00	237,683,799.20	50.77	28.96
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	18	100	48.39	44.16	91.26	44.16	143,618,300.00	28,333,217.00	12,308,927.11	43.44	8.57
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	33	100	54.72	47.10	86.07	47.10	573,466,500.00	148,796,500.00	29,328,264.36	19.71	5.11
4. การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	6	100	47.71	47.06	98.64	47.06	7,638,800.00	3,986,000.00	3,997,131.00	100.28	52.33
5. การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	92	100	50.18	48.16	95.97	48.16	1,792,686,300.00	894,801,148.75	815,332,876.76	91.12	45.48
ภาพรวม	261	100	51.18	48.17	94.12	48.17	3,338,173,400.00	1,544,057,222.75	1,098,650,998.43	71.15	32.91

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2563 ได้อนุมัติปรับแผนปฏิบัติการและงบประมาณ

- *เงินผูกพัน หมายถึง เงินที่มีการทำสัญญาจากการจัดซื้อจัดจ้าง (ระบบพัสดุ) และเงินที่มีการตัดจ่ายจริง (ระบบบริหารการเงินการคลัง)

- เกณฑ์การให้คะแนน

5 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ ร้อยละ 5 (มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก)

4 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100 (มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย)

3 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 80-89 (มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย)

2 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 70-79 (มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย)

1 คะแนน = มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 70 (มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก)

ทั้งนี้ การประเมินค่าคะแนนความสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน จะดำเนินการเมื่อสิ้นปีงบประมาณ

- ที่มา : ระบบ Project-Based Management (กราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร และกราฟ S-Curve ผลการดำเนินงานจำแนกตามยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย 5 ยุทธศาสตร์) ณ วันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2563

สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับครึ่งปี			งบประมาณรายจ่ายครึ่งปี		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. เทคโนธานี	543,488,800.00	232,225,900.00	182,168,701.83	78.44	215,821,900.00	161,241,849.70	74.71
2. สุรสัมมนาคาร	33,270,000.00	16,635,000.00	9,475,375.48	56.96	15,476,250.00	11,238,452.63	72.62
3. โรงพยาบาล มทส.	1,030,994,000.00	461,503,900.00	373,868,283.49	81.01	590,520,800.00	480,899,606.47*	81.44
4. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	161,709,600.00	80,106,400.00	65,651,518.47	81.96	75,121,800.00	66,344,034.77	88.32
รวม	**1,769,462,400.00**	**790,471,200.00**	**631,163,879.27**	**79.85**	**896,940,750.00**	**719,723,943.57**	**80.24**

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- * รวมดอกเบี้ยจ่ายและค่าเสื่อมราคา
- ข้อมูล ณ วันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 จากส่วนบริหารสินทรัพย์

ส่วนที่ 3 : การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด) 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด) 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด) 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด) และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัยเป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (6 ตัวชี้วัด) โดยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (น้ำหนัก 25)		**2.79**
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 (น้ำหนัก 15)		**2.94**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปทดสอบจริงกับระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 4 = ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ มีการนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ปรับปรุงแก้ไข 3 = มี (ร่าง) ความต้องการของระบบฯ และพัฒนาระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 2 = แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แบบกระดาษ (paper test) แล้วเสร็จ พร้อมนำไปจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 1 = แผนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มทส. ที่บรรจุทักษะในศตวรรษที่ 21แล้วเสร็จ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีแผนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มทส. ที่บรรจุทักษะในศตวรรษที่ 21 นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562 2) แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แบบกระดาษ (paper test) แล้วเสร็จ พร้อมนำไปจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	2.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา *(น้ำหนัก 4)* **ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum** *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากหลักสูตร Modular ที่มีการดำเนินการโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 4 หลักสูตร 4 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 3 หลักสูตร 3 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 2 หลักสูตร 2 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 1 หลักสูตร 1 = ไม่มีการดำเนินการแล้วเสร็จ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Modular และระบบ Credit Bank” จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 14 -15 มีนาคม พ.ศ. 2563 โดยมีการจัดทำหลักสูตร Modular รวม 16 หลักสูตร ดังนี้ 1) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) 2) วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ)	3.25 5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3) นวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ) (หลักสูตรนานาชาติ) 4) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรทางอินเตอร์เน็ตของสรรพสิ่ง 5) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรโปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ 6) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรทางการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกทางธุรกิจ 7) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรทางการจัดการสารสนเทศดิจิทัล 8) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรทางการออกแบบวิชวลสำหรับสื่อดิจิทัล 9) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรทางการสร้างสรรค์เนื้อหาออนไลน์ 10) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) 11) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) 12) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 13) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) 14) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) 15) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพรีซิชั่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 16) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากชุดวิชาในทุกรูปแบบ ได้แก่ ประกาศนียบัตรวุฒิบัตร หรือใบรับรองผลการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ ที่มีการดำเนินการโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 7 หลักสูตร 4 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 6 หลักสูตร 3 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 5 หลักสูตร 2 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 4 หลักสูตร 1 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 3 หลักสูตร	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัย ในรูปชุดวิชาแล้วเสร็จจำนวน 6 หลักสูตร ดังนี้ 1) หลักสูตรวุฒิบัตรทางอินเตอร์เน็ตของสรรพสิ่ง 2) หลักสูตรโปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ 3) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกทางธุรกิจ 4) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการจัดการสารสนเทศดิจิทัล 5) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการออกแบบวิชวลสาหรับสื่อดิจิทัล 6) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการสร้างสรรค์เนื้อหาออนไลน์ และมีการประชุมแชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Modular และระบบ Credit Bank” จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 14 -15 มีนาคม พ.ศ. 2563	4.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร *(น้ำหนัก 2)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับกลุ่มนักศึกษา และมีการออกใบรับรองกิจกรรม หรือผลการทดสอบสมรรถนะนักศึกษา (Activities Transcript) รวมทั้งมีการประเมินผลและนำผลมาแก้ไขปรับปรุงพัฒนาระบบ 4 = มีระบบคลังกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่ผ่านการพัฒนาเนื้อหากิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 และนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดทำร่างกิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในชมรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีปฏิทินกิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาเนื้อหา รูปแบบกิจกรรม เพื่อเป็นประโยชน์ในการเลือกเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาตามความสมัครใจ	2.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3 = มี (ร่าง) ความต้องการของระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร ที่พร้อมนำไปจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร 2 = มีปฏิทินกิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา ที่ได้รับการพัฒนาเนื้อหา รูปแบบกิจกรรม เพื่อเป็นประโยชน์ในการเลือกเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาตามความสมัครใจ 1 = มี (ร่าง) กิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในชมรมต่าง ๆ และที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับการพัฒนาเนื้อหา รูปแบบกิจกรรม		
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 **ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา** *(น้ำหนัก 3.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 50 4 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 45 3 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 40 2 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 35 1 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 30	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้จำนวน 440 คน จากจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด 1,083 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.63) (A0 (High) 52/A0 (Mid) 12/ A1 579/A2 347/B1 82/B2 10/C1 1/Grand Total 1,083) **หมายเหตุ :** ระดับคะแนน B1 คือ เข้าใจจุดประสงค์หลักของสถานการณ์ที่เป็นพื้นฐาน เช่น ที่ทำงานงาน, โรงเรียน, การท่องเที่ยว เป็นต้น สามารถจัดการส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นระหว่างการท่องเที่ยว สามารถสื่อสารด้วยเรื่องที่คุ้นเคยอยู่แล้วได้ และสามารถอธิบายประสบการณ์ของเหตุการณ์, ความฝัน, ความต้องการส่วนตัว ด้วยเหตุผลหรือมีลักษณะเป็นแผนการได้	3.13
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 **ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ** *(น้ำหนัก 3.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 15 4 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 12.5 3 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 10 2 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 7.5 1 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ น้อยกว่าร้อยละ 7.5	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 1,913 คน จากจำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ทั้งหมด 15,421 คน (คิดเป็นร้อยละ 12.41)	3.48

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์ *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละ 8 4 = ร้อยละ 7 3 = ร้อยละ 6 2 = ร้อยละ 5 1 = น้อยกว่าร้อยละ 4	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งวิชาการด้านการสอนจาก UKPSF ตั้งแต่ระดับ Associate fellow ขึ้นไป จำนวน 5 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 410 ราย (คิดเป็นร้อยละ 1.22) โดยมีคณาจารย์ได้รับการรับรอง ปีงบประมาณ 2563 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 จำนวน 2 ท่าน และเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 จำนวน 3 ท่าน (ข้อมูล ณ วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2563)	**1.00**
ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ *(น้ำหนัก 5)*		**4.13**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 **ความร่วมมือกับนานาชาติ** *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 4 = ร้อยละ 80 3 = ร้อยละ 70 2 = ร้อยละ 60 1 = ร้อยละ 50	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จำนวน 85 สถาบัน จากจำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือทั้งมดที่มีผลบังคับใช้ จำนวน 107 สถาบัน (คิดเป็นร้อยละ 79.44)	3.94
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 **นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว** *(น้ำหนัก 2)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละ 110 4 = ร้อยละ 105 3 = ร้อยละ 100 2 = ร้อยละ 95 1 = ร้อยละ 90	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาต่างชาติที่เดินทางมาทำกิจกรรม ได้แก่ การมาฝึกอบรม/ฝึกปฏิบัติการ การปฏิบัติงานวิจัย และการปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวนทั้งสิ้น 10 คน และเป็นนักศึกษาที่มาทำกิจกรรมระยะยาวจำนวน 7 คน โดยเทียบกับการมาฝึกอบรม/ฝึกปฏิบัติการ การปฏิบัติงานวิจัย และการปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวนทั้งสิ้น 60 คน และเป็นนักศึกษาที่มาทำกิจกรรมระยะยาว จำนวน 4 คน ของข้อมูลปีที่ผ่านมา (คิดเป็นร้อยละ 107)	4.40
2. มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (น้ำหนัก 25)		**3.25**
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS *(น้ำหนัก 10)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 4 = ร้อยละ 25 3 = ร้อยละ 20 2 = ร้อยละ 15 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.54 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (พ.ศ. 2561) โดยในปี พ.ศ. 2561 มีจำนวนการอ้างอิง 7,960 ครั้ง และปี พ.ศ. 2562 จำนวน 9,436 ครั้ง (คิดเป็นร้อยละ 18.54)	2.71
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 8)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.00 เรื่องต่อคน 4 = 0.90 เรื่องต่อคน 3 = 0.80 เรื่องต่อคน 2 = 0.70 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.60 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2560-2562) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 0.89 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ จำนวน 1,152 เรื่อง)	3.88
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 7)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,250,000 บาทต่อคน 4 = 1,050,000 บาทต่อคน 3 = 850,000 บาทต่อคน 2 = 650,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 450,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 906,922.74 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 410,836,001.50 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 453 คน) **หมายเหตุ :** จำนวนอาจารย์ทั้งหมด ไม่ใช่จำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งจะได้ข้อมูลที่ถูกต้องในไตรมาสที่ 4	3.28

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (น้ำหนัก 15)		**2.75**
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครอง *(น้ำหนัก 1.5)* <u>เกณฑ์การให้คะแนน</u> 5 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.2 ขึ้นไป 4 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.1 3 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1 2 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 0.9 1 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี น้อยกว่า 0.9	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบัน จำนวน 19 ผลงาน เทียบกับผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี จำนวน 35.7 ผลงาน (ค่าเฉลี่ยผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 0.53) โดยจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบัน มีดังนี้ 1) สิทธิบัตรร่วม จำนวน 1 ผลงาน (1) กรรมวิธีการผลิตโปรไบโอติกด้วยเชื้อยีสต์ที่คัดเลือกจากกระเพาะรูเมน เพื่อเป็นสารเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับสัตว์เคี้ยวเอื้อง 2) อนุสิทธิบัตร จำนวน 4 ผลงาน (1) สูตรโซเดียมซิลิเกตจากฟางข้าว (2) สูตรส่วนผสมวัสดุจีโอพอลิเมอร์แบบพรุน (3) สูตรและกรรมวิธีผลิตสีสเตนจากของเสียที่มาจากอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (4) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ 3) สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 3 ผลงาน (1) ชุดเครื่องกำจัดฝุ่นโดยใช้ประจุไฟฟ้าไอออน (2) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (3) ชุดชาร์จพลังงานแสงอาทิตย์แบบพกพา 4) ลิขสิทธิ์ จำนวน 5 ผลงาน (1) ระบบบริหารการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 1910 (2) เว็บไซต์ชนบทศึกษาทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) หนังสือคู่มือภาคสนามรายวิชาชนบทศึกษาทางการแพทย์ 1-4 (4) หนังสือ 12 ปี ชนบทศึกษาทางการแพทย์ (5) หนังสือคู่มือคำแนะนำสำหรับผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีข้อจำกัดในการดูแลตนเอง 5) อื่นๆ (เครื่องหมายการค้า) จำนวน 4 ผลงาน (1) OK ORGANIC FARM (2) Dr.farm สายหยุด (3) ชาปิญอง (Zapignon) (4) PIJIKA ICE-TIM 6) อื่นๆ (ความลับทางการค้า) 2 ผลงาน (1) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพและเครื่องสำอางเพื่อความงาม (2) สูตรส่วนผสมและกรรมวิธีการเตรียมโพลิเมอร์สำหรับใช้ผสมกับดินซีเมนต์	1.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม *(น้ำหนัก 1.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 3 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 4 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ มากกว่า 2 ครั้ง แต่ไม่ถึง 3 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 3 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 2 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 2 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ มากกว่า 1 ครั้ง แต่ไม่ถึง 2 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 1 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 1 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ตลอดจนเพื่อสร้างประโยชน์สู่ชุมชน สังคม เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน โดยมีการรับรองการใช้ประโยชน์ จำนวน 1.25 ครั้ง/ผลงาน จากการนำผลงานที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ฯ จำนวน 10 ครั้ง และมีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ จำนวน 8 ครั้ง ดังนี้ 1) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel :RDF) มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 3 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ ผู้รับผลประโยชน์ : (1) องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายดง จังหวัดเพชรบูรณ์ (วันที่ 18 มี.ค. 2562) (2) ที่ทำการปกครองอำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี (วันที่ 26 ก.พ. 2562) (3) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา (วันที่ 26 ก.ย. 2562) 2) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ data logger oxygen มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร บุญอนันธนสาร ผู้รับผลประโยชน์ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (วันที่ 1 ส.ค. 2562) 3) เทคโนโลยีเครื่องทดสอบโซ่จักรยานยนต์ มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตน บริสุทธิกุล ผู้รับผลประโยชน์ : จังหวัดระยอง (วันที่ 15 ก.ย. .2562 - 15 ก.พ. 2563) 4) เทคโนโลยีเตาฟืน มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวานคำ ผู้รับผลประโยชน์ : จังหวัดนครราชสีมา (วันที่ 1 พ.ย. 2562 - 31 ต.ค. 2563) 5) เทคโนโลยีเหล็กหล่อเหนียว มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี ผู้รับผลประโยชน์ : จังหวัดสมุทรปราการ (วันที่ 1 พ.ย. 2562 - 30 มิ.ย. 2563) 6) ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิคแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์ และคณะ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท คุณค่าป่าไทย จำกัด (วันที่ 4 มี.ค. 2563) 7) ผลิตแอนติบอดี้สำหรับแยกเพศโค มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.มารินา เกตุทัต-คาร์นส์ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท Chromoxyion ประเทศออสเตรเลีย (วันที่ 30 ม.ค. 2563)	**2.62**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	8) เทคโนโลยีการผลิต Precast concrete มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท เอสซี เรียลเอสเตท ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (วันที่ 1 ก.พ. 2563)	
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = รายได้มากกว่า 500 ล้านบาท ขึ้นไป 4 = รายได้ 400 ล้านบาท 3 = รายได้ 300 ล้านบาท 2 = รายได้ 200 ล้านบาท 1 = รายได้ 100 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีรายรับวิสาหกิจด้านการบริการวิชาการจากภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ ซึ่งเทคโนธานีได้รับในช่วงระหว่างปีงบประมาณ เพื่อดำเนินการบริการวิชาการ ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี จำนวน 165,983,987.18 บาท	1.82
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 150 หน่วยงานขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 140 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 130 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 120 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 120 หน่วยงาน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานภายนอกที่ได้รับบริการการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ จำนวน 184 หน่วยงาน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย มากกว่า 0.35 ขึ้นไป 4 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.30 3 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.25 2 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.20 1 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย น้อยกว่า 0.15	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม จำนวน 98 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 475 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.21 คน/อาจารย์ทั้งหมด	2.13
4. มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (น้ำหนัก 5)		1.50
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น *(น้ำหนัก 2.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น มากกว่า 14 ครั้ง ขึ้นไป 4 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 12 ครั้ง	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น จำนวน 8 ผลงาน ได้แก่ 1) การบำบัดน้ำเสียด้วยระบบบึงประดิษฐ์โดยใช้พืชท้องถิ่น 2) การพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนของพื้นที่ปกปักทรัพยากร อพ.สธ. ในพื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 3) การพัฒนาธนาคารเมล็ดพันธุ์พืชท้องถิ่นระดับชุมชนในพื้นที่ปกปักทรัพยากร อพ.สธ. ตำบลขนงพระ อำเภอปากช่อง	2.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 10 ครั้ง 2 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 8 ครั้ง 1 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่นน้อยกว่า 8 ครั้ง	จังหวัดนครราชสีมา 4) การศึกษาคุณสมบัติหน้าที่และฤทธิ์ทางชีวภาพของสมุนไพรจากปราชญ์ชาวบ้านในเขตนครชัยบุรินทร์เพื่อการดูแลสุขภาพแบบองค์รวมในทุกช่วงวัย และการผดุงครรภ์: การศึกษาภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 5) การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์พืชสกุลกระเจียวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ปกปัก อพ.สธ. และป่าธรรมชาติในอำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น 6) การพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนในพื้นที่สนองเป็นพื้นที่ปกปักทรัพยากร อพ.สธ. เขาพระพุทธบาทน้อย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี 7) การสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายเฝ้าระวังคุณภาพน้ำลำน้ำมูลตอนบนโดยใช้เครื่องมือวัดคุณภาพน้ำทางชีวภาพและข้อมูลภูมิสารสนเทศ และ 8) การอนุรักษ์กล้วยไม้ลิ้นมังกรชมพูร่องกล้าด้วยการเพาะเลี้ยงแบบสมชีพ	
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ *(น้ำหนัก 2.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร มากกว่า 130,000 คนต่อปีขึ้นไป 4 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 110,000 คนต่อปี 3 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 100,000 คนต่อปี 2 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 90,000 คนต่อปี 1 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 80,000 คนต่อปี	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผู้เข้าชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร จำนวน 64,552 คน	**1.00**
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (น้ำหนัก 30)		**3.50**
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire 3) มีระบบการสรรหาบุคลากรที่มีความหลากหลาย ได้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จาก Job Description มีระบบการพัฒนาที่ตรงกับสมรรถนะหลักและสมรรถนะตามหน้าที่ (Core and Functional Competency) มีระบบการบริหารจัดการจัดการพนักงานเมื่อพ้นจากงาน/หลังเกษียณ (การสัมภาษณ์เมื่อพ้นหน่วยงาน การย้ายหน่วยงาน การวางแผนเกษียณอายุ) 4) มีระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) ได้แก่ การจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต และการวางแผน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 1.1) กรณีการดำเนินการบริหารจัดการพนักงานที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี (ต่ำ) สามารถนำข้อสรุปจากการประชุมร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนาบุคลากรได้ 1.2) นำข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้บังคับบัญชาของแต่ละหน่วยงานมาใช้ปรับปรุงแนวทางในการจัดการทรัพยากรบุคคล 1.3) นำข้อเสนอแนะจากพนักงานที่ให้ข้อมูลมาใช้ปรับปรุงแนวทางในการจัดการทรัพยากรบุคคล 1.4) จัดประชุมเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมกรณีพนักที่ผลประเมินระดับดี (ต่ำ) ภายในสัปดาห์ที่สี่ของเดือนเมษายน สิงหาคม และ ธันวาคม 1.5) แจ้งข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้อง ภายในสัปดาห์แรกของเดือนพฤษภาคม กันยายน และ มกราคม	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
สืบทอดตำแหน่ง (Successor) ที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 5) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire 6) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการจัดการทรัพยากรบุคคล 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก	1.6) รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการประเมินทราบ การประชุมพิจารณาผลประเมินประจำภาคการศึกษา ในภายในสัปดาห์ที่สามของเดือนเมษายน สิงหาคม และ ธันวาคม 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire บรรลุผลต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 2.1) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการปรับรื้อระบบงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้เป็นระบบยิ่งขึ้น เพื่อการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ 2.1.1) ด้านการสรรหา (Recruit) - กำหนดให้งานบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ - กำหนดให้มีแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย/ทิศทางของมหาวิทยาลัย โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ - กำหนดให้มีการวิเคราะห์อัตรากำลังจากระบบฐานข้อมูลบริหารบุคคล - กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณด้านบุคลากรประจำปีงบประมาณ - จัดสรรอัตรากำลัง - กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยการจัดการประชุมหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ รับฟังข้อความเห็น และนำมาปรับใช้ในปีงบประมาณต่อไป - มีการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลนให้กับสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และมีการกำหนดแนวคิดการปรับปรุงหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป - มีการดำเนินการยกร่างเพื่อปรับปรุงประเภทของพนักงานสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น - กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างพนักงานตามระบบสัญญาจ้างตำแหน่งอาจารย์ เพื่อแก้ไขปัญหาสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามข้อบังคับสภาวิศวกรโดยเป็นการจ้างพนักงานที่มีศักยภาพด้านการสอนในระยะสั้น (สัญญา 2 ปี) เพื่อไม่เป็นภาระด้านงบประมาณ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- มีการรวบรวมปัญหาที่จากระบบการสรรหาและคัดเลือกสายวิชาการเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง ปัญหาอุปสรรคที่พบในกระบวนการสรรหาคัดเลือกพนักงานสายวิชาการ คือ 1) ประกาศรับสมัครแล้วไม่มีผู้สมัคร 2) ผู้สมัครไม่มีผลสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดจากปัญหาดังกล่าวฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้ปรับปรุงกระบวนการสรรหาคัดเลือกพนักงานสายวิชาการกรณีประกาศรับสมัครแล้วไม่มีผู้สมัคร ได้แก่ 1) จัดทำประกาศรับสมัครเป็นภาษาอังกฤษเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มผู้สมัครชาวต่างชาติ 2) ให้สาขาวิชาแจ้งแหล่งปิดประกาศรับสมัครเพื่อให้ประกาศไปถึงแหล่งผู้สมัครโดยตรง 3) เพิ่มช่องทางให้หน่วยงาน Search บุคคลที่มีความรู้ความสามารถโดยตรง ในกรณีที่ต้องการอัตรากำลังที่มีลักษณะเฉพาะได้แก่ ทันตแพทย์ แพทย์ และพยาบาล ส่วนกรณีผู้สมัครไม่มีผลสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้ปรับกระบวนการให้มีความยืดหยุ่นขึ้นโดยอนุโลมให้ผู้สมัครนำผลสอบภาษาอังกฤษมายื่นในวันสอบสอบสัมภาษณ์ได้กรณีที่คณะกรรมการกลั่นกรองเลือกเข้ามาสัมภาษณ์ และกรณีทันตแพทย์ แพทย์ และพยาบาล อนุโลมให้ส่งคะแนนสอบภาษาอังกฤษภายในหนึ่งปีหลังจากบรรจุและแต่งตั้ง - กำหนดให้ผู้ที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้งเป็นคณาจารย์ทุกคนต้องเข้าอบรม UKPSF เพื่อสนับสนุนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ - นำการหลักการสัมภาษณ์ Structured Interview (2C/1M) เป็นเครื่องมือในการคัดเลือกและเพื่อให้การสัมภาษณ์เป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพ 2.1.2) ด้านการพัฒนาบุคลากร (Retain) - กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ - กำหนดให้มีแผนการดำเนินงานโดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ - กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการประเมินผลด้านการพัฒนาในรูปแบบ training record	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อก่อนหน้ามาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง - ปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากร ให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกพนักงานตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่และนำไปสู่การใช้ระเบียบและกำหนดกรอบในการจัดสรร อาทิ พิจารณาจัดสรรทุน โดยพิจารณาจากความจำเป็นที่มีความสอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย หรือสาขาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็น นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยไม่เน้นการจัดสรรทุนในลักษณะแบ่งจัดสรรตามสำนักวิชา - การกำหนดตำแหน่งความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) ได้ปรับปรุงระบบการยื่นผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง พิจารณาประเมินผลงานจนกระทั่งได้รับการอนุมัติให้กระชับ และมีประสิทธิภาพมากขึ้นซึ่งใช้เวลาเพียง 3–5 เดือนเท่านั้น ปัจจุบันมีผู้ได้รับกำหนดตำแหน่งชำนาญการ และชำนาญงานไปแล้วทั้งสิ้น 19 และ 2 รายตามลำดับ และอยู่ระหว่างกระบวนการอีก 6 ราย - ปรับรื้อเกณฑ์การจัดสรรทุนพัฒนาบุคลากร โดยในปี พ.ศ. 2562 ได้จัดสรรทุนการศึกษาแก่คณาจารย์เพื่อไปศึกษาต่อต่างประเทศจำนวน 3 ทุน ไปฝึกอบรม 14 ทุน ในด้านที่เป็น pain point ของมหาวิทยาลัย 2.1.3) ด้านการทดแทน (Retire) - กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ - กำหนดให้มีแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุใน Project-Based Management (PBM) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ - กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อเป็นฐานข้อมูล talent pool/successor pool - กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อก่อนหน้ามาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- เริ่มมีการพิจารณาการจ้างงานพนักงานที่ครบเกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้นโยบายของมหาวิทยาลัยและทิศทางที่มหาวิทยาลัยจะก้าวไปเข้ามามีส่วนในการพิจารณา (top down) จากเดิมเป็นการพิจารณาแบบ bottom up 2.1.4) มีการปรับปรุงการประเมินผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลโดยการปรับตัวชี้วัด KPI-BSC-HR ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้การดำเนินการด้านการปรับรื้อระบบบริหารบุคคลมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น 2.2) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็น flagship ของงานด้านการบริหารบุคคล และฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดังนี้ ดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษาคนดี-คนเก่ง : ได้จัดให้มีโครงการ Talent Management และ Succession Plan เพื่อการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงซึ่งจะนำไปสู่แผนระยะยาวสำหรับบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการจัดทำแผนรักษาคนดี-คนเก่ง โดยจัดทำ TOR โดยได้ทีมที่ปรึกษาจากบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำแผนการบริหารจัดการผู้ที่มีความสามารถสูง และผู้ที่ขึ้นสู่ตำแหน่ง (Succession Plan) ที่เป็น short term เพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนอาคารและสถานที่ รวมทั้งสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งที่ว่างอยู่อีก 3 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ และหัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยดำเนินการหาข้อมูลเพื่อวิเคราะห์คุณสมบัติ สมรรถนะที่ต้องการ โดยการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารที่กำกับดูแล โดยทีมที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 18-19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 2.2.1) มีการปรับรื้อระบบการคัดเลือกพนักงานสายบังคับบัญชาของกลุ่มปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปในขั้นตอนที่ 1 ด้านวิธีการสรรหา คัดเลือก ด้วยการวิเคราะห์วิเคราะห์คุณสมบัติ สมรรถนะที่ต้องการ (Core Competency) และ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	การวางแผนระบบการสืบทอดตำแหน่ง โดยได้กำหนดให้ผู้ผ่านการคัดเลือกตามขั้นตอนที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยการสัมภาษณ์แบบ Structured Interview (2C/1M) ต้องเข้าสู่กระบวนการ New-to-Role-Program ซึ่งประกอบไปด้วย On the job training และ Job shadowing รวมทั้งกำหนดให้มีการประเมินผลในแต่ละกระบวนการด้วย 2.2.2) ดำเนินการปรับปรุง กฎ ระเบียบ ว่าด้วยการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง โดย - ปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากรให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกพนักงานตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่และนำไปสู่การใช้ระเบียบ และกำหนดกรอบในการจัดสรร อาทิ (1) ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อหาข้อมูลแหล่งทุนต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับทั้งจากภายในและภายนอกนำมาสรุปเป็นแหล่งทุนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (2) พิจารณาจัดสรรทุนโดยพิจารณาจากความจำเป็นที่มีความสอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยหรือสาขาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็น นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาโดยไม่เน้นการจัดสรรทุนในลักษณะแบ่งจัดสรรตามสำนักวิชา (3) ปรับปรุงระเบียบเพื่อให้สามารถจัดสรรทุนให้กับบุคคลภายนอกที่มีความสามารถสูง ไปศึกษาต่อถึงระดับปริญญาเอกเพื่อมาบรรจุเป็นพนักงานสายวิชาการต่อไป - ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการ การเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยให้มีขั้นตอน และกรอบเวลาที่ชัดเจนสามารถชี้แจงให้กับพนักงานและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ และจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure; SOP) เพื่อให้พนักงานที่รับผิดชอบสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง 2.3) ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 2.3.1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - สายวิชาการ ได้ดำเนินการออกแบบโครงสร้างจากร่างองค์ประกอบภาระงาน	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สายวิชาการโดยเริ่มจากภาระงานหลัก ได้แก่ งานสอน โดยประสานการเชื่อมต่อข้อมูลการจัดการเรียนการสอน การสอบ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากับสำเนาฐานข้อมูลระบบทะเบียนนักศึกษาของศูนย์บริการการศึกษาและงานวิจัย โดยร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาออกแบบโครงสร้างและกำหนดรูปแบบการบันทึก และประสานการเชื่อมต่อข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของคณาจารย์โดยต่อยอดจากระบบฐานข้อมูลงานวิจัย และระบบค่าตอบแทน/ค่าใช้จ่ายตีพิมพ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และระบบการขออนุมัติไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ B-Office ของสำนักวิชาเพื่อให้สามารถนำรายการภาระงานเหล่านี้แสดงในระบบเพื่อตรวจสอบก่อนนำไปคำนวณค่าภาระงานต่อไป หลังจากนี้ได้กำหนดแผนเพื่อหารือกับส่วนสารบรรณและนิติการในการนำเข้าข้อมูลบันทึกแต่งตั้ง มอบหมายภาระงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอีกองค์ประกอบที่สำคัญเป็นลำดับต่อไป - สายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบพัฒนาฐานข้อมูล Job Description ของตำแหน่งงานในมหาวิทยาลัย เพื่ออ้างอิงประกอบการกรอกภาระงานและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้สำหรับองค์ประกอบด้านสมรรถนะการปฏิบัติงานได้บูรณาการร่วมกับระบบ PBM เพื่อนำข้อมูลการรายงานผลมาใช้ประกอบเป็นปัจจัยในการประเมินค่าภาระงานอ้างอิงจากร่างปัจจัยที่ได้ โดยมีการเชื่อมต่อข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ PBM รายเดือนประกอบด้วย เพื่อความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บทบาทตาม Matrix Assignment สัดส่วนความรับผิดชอบรวมถึงแผนและผลการดำเนินงาน และมีการหารือกลุ่มย่อยและติดตามความคืบหน้าการพัฒนาการเชื่อมต่อข้อมูลดังกล่าวเป็นระยะ เพื่อนำมาผนวกกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป 2.4) ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล 2.4.1) ได้มีการกำหนดให้ทุกโครงการของส่วนทรัพยากรบุคคลใช้ระบบดิจิทัลในการบริหารจัดการ โดยมีโครงการ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	Smart HR เป็นโครงการที่เป็นแกนหลักในการดำเนินการ มีการออกแบบและพัฒนา HR Data Warehouse แบบ Multitier ที่สามารถรองรับสารสนเทศและโปรแกรมประยุกต์ สำหรับการบริหารจัดการภายใน รวมถึงการให้บริการในองค์กรและบุคคลภายนอก โดยสามารถทำงานประสานกันได้อย่างสมบูรณ์กับฐานข้อมูล MIS-EIS ของมหาวิทยาลัย 2.4.2) ได้เริ่มมีการนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจแล้วในหลายด้านจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ อาทิ ระบบภาระงานและระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่การบริหารทรัพยากรบุคคลตามข้อเท็จจริง (Factual Management) ตลอดจนระบบที่กำลังจะจัดทำ ได้แก่ ระบบประวัติการฝึกอบรม (Training Record) ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของพนักงานรายบุคคล และระบบวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง เป็นต้น 2.4.3) สายวิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบและปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูลบุคลากร (E-Profile) เดิม เพื่อให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวและสามารถรองรับรูปแบบการกำหนดภาระงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกัน เช่น ข้อมูลประวัติ ตำแหน่ง โครงสร้าง สังกัด เส้นทางอาชีพ สายบังคับบัญชาที่รองรับ Matrix Assignment การฝึกอบบรมพัฒนาและการบริหารอัตรากำลัง เป็นต้น ทั้งนี้ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน และ MIS ในการเข้าถึง และใช้งานสารสนเทศบุคคลร่วมกันซึ่งจะเป็นโครงสร้างที่สำคัญสำหรับการจัดทำระบบภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป 2.4.4) เพิ่มช่องทางการสรรหาบุคลากรที่มีความสามารถ มาร่วมงานกับมหาวิทยาลัย ด้วยระบบรับสมัครแบบออนไลน์ และพัฒนาไปยังระบบรายงานตัวแบบออนไลน์ต่อไป 3) มีการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน ข้อที่ 3. ดังต่อไปนี้ 3.1) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย/ทิศทางของมหาวิทยาลัย โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ 3.2) กำหนดให้มีการวิเคราะห์อัตรากำลังจากระบบฐานข้อมูลบริหารบุคคล	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3.3) กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณด้านบุคลากรประจำปีงบประมาณ 3.4) จัดสรรอัตรากำลัง 3.5) กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยการจัดการประชุม หารือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ รับฟังข้อความเห็น และนำมาปรับใช้ในปีงบประมาณต่อไป 3.6) มีการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลนให้กับสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และมีการกำหนดแนวคิดการปรับปรุงหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป 3.7) มีการดำเนินการยกร่างเพื่อปรับปรุงประเภทของพนักงานสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น 3.8) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างพนักงานตามระบบสัญญาจ้างตำแหน่งอาจารย์ เพื่อแก้ไขปัญหาสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามข้อบังคับสภาวิศวกร โดยเป็นการจ้างพนักงานที่มีศักยภาพด้านการสอนในระยะสั้น (สัญญา 2 ปี) เพื่อไม่เป็นภาระด้านงบประมาณ 3.9) การจัดทำแผนการสรรหาคัดเลือกพนักงานสายวิชาการให้เป็นระบบมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยกำหนดระยะเวลาให้สอดคล้องกับการเปิดภาคการศึกษา และวางกำหนดเวลาการดำเนินการแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถวางแผนและดำเนินการได้ตามกำหนดเวลา 3.10) มีการปรับปรุงแผนการใช้จ่ายงบประมาณค่าจ้างเงินเดือนให้สอดคล้องกับการดำเนินการสรรหาคัดเลือก เพื่อประกอบการตัดสินใจด้านงบประมาณของผู้บริหาร 3.11) ดำเนินการสรรหาคัดเลือกตามแผนที่ได้วางไว้ 4) มีระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) ได้แก่ การจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง (Successor) ที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 4.1) ดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษา คนดี-คนเก่ง : ได้จัดให้มีโครงการ Talent Management และ Succession Plan เพื่อการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ซึ่งจะนำไปสู่แผนระยะยาวสำหรับบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการจัดทำแผนรักษาคนดี-คนเก่ง และดำเนินการเพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนอาคารและสถานที่ และตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่ว่างอยู่	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3 ตำแหน่ง ได้แก่ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ และหัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมีการดำเนินการ ในขั้นตอนที่ 1 ในการ วิเคราะห์สมรถนะ และภารกิจหลัก เมื่อวันที่ 18-19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 โดยทีมงานที่ปรึกษาจาก SCG 4.2) ดำเนินโครงการ Succession Plan เพื่อการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ซึ่งจะนำไปสู่แผนระยะยาวสำหรับบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการจัดทำแผนรักษาคนดี-คนเก่ง และดำเนินการเพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณ ในปีงบประมาณ พ.ศ.2563 จำนวน 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนอาคารและสถานที่ และตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่ว่างอยู่ 3 ตำแหน่ง ได้แก่ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ และหัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ต่อเนื่องจากไตรมาสที่ 1 โดยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการสรรหา เพื่อพิจารณาคุณสมบัติของผู้ที่มีศักยภาพสูง เพื่อเข้าสู่การดำเนินการในขั้นตอนที่ 2 ต่อไป 4.3) ดำเนินการสร้างระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) ได้แก่ การจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต โดยมีการการประชุมหารือร่วมกับทีมที่ปรึกษา จาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2563 (Conference Meeting) และเมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งมีประเด็นที่หารือร่วมกัน ได้แก่ กลุ่มตำแหน่งที่จะนำเข้าสู่การพัฒนาระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง แผนการดำเนินการ รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งได้ข้อมูลเพื่อนำมาวางแผนดำเนินการต่อไป 5) มีการนำผลจากการประเมิน มาใช้บริหารจัดการทรัพยากรบุคคล เช่น การปรับปรุงสวัสดิการเพิ่มเติม 3 เรื่อง คือ 5.1) การกำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน 5.2) การปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากเดิม 10,000 บาทต่อปี เป็น 30,000 บาทต่อปี โดยไม่จำกัดอายุหลังเกษียณ 5.3) นำผลการการสำรวจความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน ซึ่งทีมที่ปรึกษาได้นำมารายงาน เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งมีประเด็นข้อที่ควรปรับปรุงที่สำคัญคือ การธำรง รักษาบุคลากรที่มีความสามารถให้คงอยู่กับองค์กร ซึ่งส่วนทรัพยากรบุคคลได้นำประเด็นดังกล่าวหารือกับทีมที่ปรึกษาเพิ่มเติมและจะดำเนินการปรับปรุงต่อไป	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6) ส่วนทรัพยากรบุคคล ได้พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง โดยปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจากระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ ประกอบด้วยความสามารถเพิ่มเติมที่สำคัญได้แก่ การกำหนดโครงสร้างบริหารจัดการ และการประเมินผลการ ปฏิบัติงานแบบ Matrix Assignment ที่เป็นอิสระต่อกัน คำอธิบาย และข้อกำหนดตำแหน่งงาน ความเชี่ยวชาญ ความสามารถและทักษะเฉพาะตำแหน่ง การสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง การพัฒนาตนเอง และการฝึกอบรม ตลอดจน ประวัติความก้าวหน้าในสายงาน เป็นต้น ปัจจุบันอยู่ในระหว่างโอนย้ายข้อมูลสารสนเทศบุคคลที่มีอยู่เดิม และนำเข้าข้อมูลตามโครงสร้างใหม่เพิ่มเติมไปควบคู่กันในระหว่างนี้ ช่วงรอยต่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563 ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ศึกษาความเป็นไปได้ และจัดทำระบบต้นแบบของการนำระบบ EIS บนโครงสร้างข้อมูลใหม่มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการใน 2 ประเด็นได้แก่ (1) การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงาน อันเนื่องมาจากการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน และความดีความชอบ และ (2) การปรับปรุงนโยบายด้านสวัสดิการเมื่อเกษียณอายุการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังได้พัฒนาระบบต้นแบบให้บริการสารสนเทศบุคคลกับหน่วยงานภายใน ได้แก่ ส่วนส่งเสริมวิชาการเพื่อการพัฒนาและบริหารจัดการต้นทุนหลักสูตรและสำนักวิชา (โดยมีสำนักวิชาแพทยศาสตร์เป็น หน่วยงานอ้างอิงต้นแบบ) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการระดับสำนักวิชา จากผลสำเร็จของการนำ EIS มาใช้ในการบริหารจัดการดังกล่าวในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้กำหนดกรอบของจากผลสำเร็จของการนำ EIS มาใช้ในการบริหารจัดการดังกล่าวในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้กำหนดกรอบของปัจจัยที่จำเป็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบ PBM ประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคคล หน่วยงาน และผลการดำเนินงาน ซึ่งมีเป้าหมายในการคำนวณค่างาน รายบุคคล จากรายงานประจำเดือน ในระบบ PBM ได้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ API ร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดย MIS เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวแบบ Realtime ระหว่างระบบสารสนเทศบุคคล กับระบบ PBM และพัฒนาระบบแสดงค่างานบนหน้าจอ Dashboard รายบุคคลต่อไป เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลบุคคลากรให้มีประสิทธิภาพและสามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในการบริหารงานบุคคลได้ ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการ 6.1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรเสนอและได้รับอนุมัติโครงการสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Smart HR) เพื่อดำเนินการดังกล่าว โดยมีกิจกรรมในโครงการ เช่น (1) ปรับปรุงระบบสารสนเทศบุคคลให้มีข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2) พัฒนาระบบฐานข้อมูลแบบบรรยายลักษณะงาน (3) พัฒนาระบบสมัครงานออนไลน์ ระยะที่ 2 (ระบบการสอบออนไลน์พร้อมการรายงานและระบบการรายงานตัวออนไลน์ เป็นต้น) 6.2) พัฒนาระบบแจ้งเตือนการตรวจสุขภาพประจำเดือนเกิดสำหรับพนักงาน ผ่านระบบจดหมายอิเล็คทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมให้พนักงานมีสุขภาพที่ดี ป้องกันการเจ็บป่วยที่ร้ายแรง 6.3) ส่วนทรัพยากรบุคคล ได้พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง โดยปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจาก ระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ ต่อเนื่องจากไตรมาสที่ 1 โดยนำข้อมูลส่วนที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปเข้าสู่ระบบแล้วเสร็จ การออกแบบโครงสร้างหน่วยงานสายการบังคับบัญชาแล้วเสร็จ นำเสนอความคืบหน้าในวาระการประชุมผู้บริหาร เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 6.4) ส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM โดยพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลจาก ระบบPBM ของส่วนแผนงาน และจากฐานข้อมูล Scopus เพื่อให้ระบบวิเคราะห์ภาระงาน และระบบในการประเมินผงการปฏิบัติ สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน ซึ่งระบบจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล แล้วนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป โดยพนักงานสามารถเข้าสู่ระบบ และสามารถเข้าสู่ข้อมูลได้ทุกฐานะของพนักงาน ในระบบ PBM เช่น PM Advisor Supervisor เป็นต้น 6.5) ดำเนินการพัฒนาระบบสมัครงานออนไลน์ ระยะที่2 ระบบการรายงานตัวออนไลน์ โดยออกแบบหน้าจอสำหรับผู้ใช้งานและผู้ดูแลระบบ แล้วเสร็จ ดำเนินการพัฒนาโปรแกรมต่อไป ในไตรมาสที่ 3 6.6) ดำเนินการพัฒนาระบบการสำรวจความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน ซึ่งสำรวจเรียบร้อยแล้ว และนำส่งข้อมูลดิบผลการสำรวจให้กับทีมที่ปรึกษาเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 7) ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์แนวทาง เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกับทีมที่ปรึกษาจาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมส่วนทรัพยากรบุคคลและจะมีการร่วมหารือเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับแก้หรือหาแนวทางที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยต่อไป และดำเนินการศึกษาต่อเนื่องในด้านการวิเคราะห์แนวทางเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกับทีมที่ปรึกษา จาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2563	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 3) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 4) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs และระบบ Project-Based Management (PBM) มีระบบการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม ตลอดจนมีระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) ของบุคลากรสายวิชาการในรูปแบบของ Component Design ที่เหมาะสมกับ Ecosystem ของแต่ละศาสตร์ มีการพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนมีการสร้างแรงจูงใจ และการให้รางวัลอย่างสอดคล้อง 5) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 6) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการนำข้อมูลผลการประเมินปีที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนา - การนำผลการประเมินการดำเนินการเชื่อมต่อข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ PBM รายเดือน ซึ่งประกอบด้วย ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บทบาทตาม Matrix Assignment สัดส่วนความรับผิดชอบ รวมถึงแผนและผลการดำเนินงานและมีการหารือกลุ่มย่อย และติดตามความคืบหน้าการพัฒนาการเชื่อมต่อข้อมูลดังกล่าวเป็นระยะ เพื่อนำมาผนวกกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไปปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น - นำข้อมูลจากความเห็นของหน่วยงานมาใช้เป็นองค์ประกอบในการออกแบบฐานโครงสร้างข้อมูล - นำมติจากการประชุมที่เกี่ยวข้อง เช่น มติจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มาดำเนินการ เพื่อให้เกิดการปรับปรุง และการพัฒนา 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล โดยได้ดำเนินการดังนี้ - จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังการชี้แจงนโยบายการขึ้นเงินเดือน เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยมีผู้บริหารเข้าร่วมทั้งสิ้น 68 ท่าน (หัวหน้าหน่วยงานระดับส่วนขึ้นไป) โดยรับฟังนโยบายในเรื่องดังกล่าวจากท่านอธิการบดี และออกประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องขึ้นเงินเดือนนโยบายการขึ้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - บรรจุการอบรมกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคลไว้ในการปฐมนิเทศพนักงานใหม่ เพื่อให้พนักงานได้รับทราบแนวทางตั้งแต่เริ่มทำงานกับมหาวิทยาลัย - บรรจุการข้อมูลเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ กฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ไว้ในการปฐมนิเทศพนักงานใหม่ เพื่อให้พนักงานได้รับทราบแนวทางการประเมินตั้งแต่เริ่มต้นเข้าทำงานกับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดจัดปฐมนิเทศพนักงานใหม่ ทุกวันที่ 1 และวันที่ 15 ของทุกเดือน ในไตรมาสที่ 2 จัดปฐมนิเทศพนักงานใหม่รวมจำนวน 6 ครั้ง จำนวนผู้เข้าปฐมนิเทศ 29 คน 3) มีปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ดังนี้ ชี้แจงปัจจัยการปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการ และสายปฏิบัติการ เพื่อให้พนักงานและผู้บังคับบัญชารับทราบข้อมูลเกิดความชัดเจน และสะดวกต่อการปฏิบัติ อีกทั้งยังเพิ่มข้อมูลดังกล่าวไว้ในฐานข้อมูลระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอีกด้วย	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้มีประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้มีเครื่องมือการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่ช่วยให้อธิการบดีในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด และผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานเกิดความเข้าใจร่วมกัน มีความคาดหวังที่ตรงกันเกี่ยวกับการดำเนินงานและการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นตามนโยบาย SUT-Reprofile 2020 มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้ (1) ให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานซึ่งเป็นการแสดงความจำนงของผู้ทำข้อตกลงคือ ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน เกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานของผู้บริหารที่รับผิดชอบต้องการบรรลุผล โดยมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนกับผู้รับข้อตกลง คือ อธิการบดี ภายหลังจากที่แผนยุทธศาสตร์และกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย ได้ผ่านการพิจารณากลั่นกรองและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว (2) ในการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานให้ทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อแสดงถึงภาระรับผิดชอบต่อผลงาน ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยระยะเวลาของข้อตกลงการปฏิบัติงานซึ่งเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย (3) ให้ผู้ทำข้อตกลงรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้รับข้อตกลงทุกไตรมาส (4) ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งนี้มีการกำหนดกรอบเวลาและกิจกรรมการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้เป็นประกาศ - กำหนดให้มีหน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) โดยเห็นชอบให้หน่วยงานระดับศูนย์ สำนักวิชา และส่วน เป็นหน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ดังนี้ (1) ระดับศูนย์/สถาบัน มอบหมายให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) ระดับสำนักนักวิชา มอบหมายให้สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และ (3) ระดับส่วนงาน มอบหมายให้ส่วนทรัพยากรบุคคล	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ โดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs และระบบ Project-Based Management (PBM) มีระบบ การสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม ตลอดจนมีระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่าง มีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) ของบุคลากรสายวิชาการในรูปแบบของ Component Design ที่เหมาะสมกับ Ecosystem ของแต่ละศาสตร์ มีการพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนมีการสร้างแรงจูงใจ และการให้รางวัลอย่างสอดคล้อง ดังนี้ - ส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการกำหนดรูปแบบของข้อมูลผลการดำเนินงานรายเดือนของแต่ละกิจกรรม และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับผิดชอบ รายละเอียดโครงการ และแผนยุทธ์ศาสตร์ ฯลฯ และส่งต่อให้กับฝ่ายทรัพยากรบุคคลเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM ณ ปัจจุบัน ฝ่ายทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลดังกล่าว เพื่อให้ระบบ PBMสามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน เพื่อฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล และทำงานร่วมกับ MIS เพื่อนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป การนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้งานเริ่มมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ระบบทำการออกรายงาน เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งผู้พัฒนาจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปความต้องการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อที่จะได้มอบหมายให้ MIS พัฒนาการออกรายงานต่อไป - ส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM และจากฐานข้อมูล Scopus เพื่อนำมาช่วยในการวิเคราะห์ภาระงาน โดยระบบการประเมินผลการปฏิบัติ สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน ซึ่งระบบจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล เพื่อให้มีความถูกต้องและสามารถนำมาใช้พิจารณาความดีความชอบของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป - การประชุมคณะกรรมการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2563 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบเรื่องโครงการนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) โดยเห็นชอบให้หน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ดังนี้ (1) ระดับศูนย์/สถาบัน มอบหมายให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) ระดับสำนักนักวิชา มอบหมายให้	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (3) ระดับส่วนงาน มอบหมายให้ส่วนทรัพยากรบุคคล ซึ่งได้มีการประชุมร่วมกับศูนย์เครื่องมือฯ เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2563 เพื่อหารือร่วมกัน และวางแผนการดำเนินการต่อไปในไตรมาส 3 5) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการบริหารจัดการพนักงานที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี (ต่ำ) จำนวน 1 ราย โดยได้เชิญหัวหน้างานที่บังคับบัญชา หารือร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรเมศวร์ ห่อแก้ว) และหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เพื่อวิเคราะห์ สรุปแนวทางในการพัฒนาพนักงานดังกล่าวต่อไป และได้ดำเนินการเพิ่มเติมจากไตรมาส 1 โดยได้นำข้อมูลจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลประเมินฯ กรณีระดับดี (ต่ำ) ข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้บังคับบัญชาของแต่ละหน่วยงาน และข้อเสนอแนะจากพนักงานที่ให้ข้อมูลจัดทำแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นระบบ ดังนี้ (1) จัดประชุมเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมกรณีพนักที่ผลประเมินระดับดี (ต่ำ) ภายในสัปดาห์ที่สี่ของเดือนเมษายน สิงหาคม และ ธันวาคม (2) แจ้งข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้อง ภายในสัปดาห์แรกของเดือนพฤษภาคม กันยายน และ มกราคม (3) รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการประเมินทราบ การประชุมพิจารณาผลประเมินประจำภาคการศึกษา ในภายในสัปดาห์ที่สามของเดือนเมษายน สิงหาคม และธันวาคม 6) ส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการกำหนดรูปแบบของข้อมูลผลการดำเนินงานรายเดือนของแต่ละกิจกรรม และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับผิดชอบ รายละเอียดโครงการ และแผนยุทธ์ศาสตร์ ฯลฯ และส่งต่อให้กับฝ่ายทรัพยากรบุคคลเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM ณ ปัจจุบัน ฝ่ายทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ระบบ PBM สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน เพื่อฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล และทำงานร่วมกับ MIS เพื่อนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป การนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้งานเริ่มมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ระบบทำการออกรายงาน เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งผู้พัฒนาจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปความต้องการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อที่จะได้มอบหมายให้ MIS พัฒนาการออกรายงานต่อไป และดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM โดยพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูล จาก ระบบ PBM ของส่วนแผนงาน และจากฐานข้อมูล Scopus เพื่อให้ระบบวิเคราะห์ภาระงาน และระบบในการประเมินผลการปฏิบัติ สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน ซึ่งระบบจะนำมาประมวลและ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	คำนวณค่างานรายบุคคล แล้วนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป โดยพนักงานสามารถเข้าสู่ระบบ และสามารถเข้าสู่ข้อมูลได้ทุกฐานะของพนักงาน ในระบบ PBM เช่น PM Advisor Supervisor เป็นต้น 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ดังนี้ - ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์แนวทางเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกับทีมที่ปรึกษาจาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 และจะมีการร่วมหารือเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับแก้หรือหาแนวทางที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยต่อไป - ดำเนินการศึกษาต่อเนื่อง ในด้านการวิเคราะห์แนวทาง เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี ร่วมกับทีมที่ปรึกษาจาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2563 (Conference Meeting) - ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการสำรวจความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อนำมาประกอบในการบริหารจัดการแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล	
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ *(น้ำหนัก 10)*		**3.31**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = Z เท่ากับ 70 ขึ้นไป 4 = Z เท่ากับ 60 3 = Z เท่ากับ 50 2 = Z เท่ากับ 40 1 = Z เท่ากับ 30	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ วันที่ 8 เมษายน พ.ศ. 2563 มีงาน/โครงการที่ได้รับการแก้ไข โดยเปลี่ยนจากสีแดงเป็นสีเหลืองหรือสีเขียว จำนวน 9 งาน/โครงการ และมีโครงการที่มีสถานะสีแดง 19 งาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ 47.37	2.50
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 70 4 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 50 3 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 30 2 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 20 1 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 10	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยในระดับสำนักวิชาและระดับสถาบันจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 (กรกฎาคม พ.ศ. 2561 - มิถุนายน พ.ศ. 2562) และจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System) โดยผลการดำเนินการในไตรมาส 2 (1 มกราคม - 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) มีแผนทั้งหมด 39 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 17 เรื่อง คิดเป็นร้อยละ 43.59 ดังนี้ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 5 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เรื่อง 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 7 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 เรื่อง 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 5 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 5 เรื่อง 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 6 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เรื่อง	3.68

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 7 เรื่อง โดยทั้ง 7 เรื่องอยู่ระหว่างดำเนินการ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 2 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เรื่อง 7) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 2 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เรื่อง 8) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 1 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 เรื่อง 9) มหาวิทยาลัย 4 เรื่อง ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 เรื่อง **หมายเหตุ :** สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือ EdPEx (Education Criteria for Performance Excellence) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.3 **การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP)** *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการจัดอบรมว่าด้วยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน 2) มีการรายงานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน 3) มีการจัดทำฐานข้อมูลคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน 4) มีการนำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานไปใช้ประโยชน์ในการตรวจติดตามโดยหน่วยตรวจสอบภายใน 5) มีการจัดทำระบบ Online Auditing เพื่อการตรวจสอบภายในโดยอ้างอิงจากคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการ ดังนี้ 1) ตามแผนการดำเนินงานจะจัดให้มีการอบรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานในไตรมาสที่ 2 แต่เนื่องจากสถานการณ์ไม่ปกติเกิดการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา COVID-19 ทั่วประเทศ ส่งผลให้ไม่ได้ดำเนินการจัดอบรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานตามแผนการดำเนินงานช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 2) จัดทำบันทึกแจ้งหน่วยงานเกี่ยวกับสรุปผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และขอความความร่วมมือให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้ 2.1) ให้หน่วยงานที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแล้วแต่ยังไม่ครอบคลุมกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงานเร่งดำเนินการจัดทำคู่มือให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562 2.2) หน่วยงานที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน ครอบคลุมกระบวนการแล้ว ให้คณะทำงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน ประจำหน่วยงาน (SOP Committee) พิจารณาทบทวนความครบถ้วนของคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานทั้งหมดอีกครั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับรายละเอียดหลักตามตำแหน่งโครงสร้างงาน 2.3) ให้เสนอรายนามคณะทำงานตรวจสอบภายในประจำหน่วย (Internal Auditor) เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงานและการนำคู่มือการปฏิบัติงานไปใช้ 3) ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานคณะทำงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2561 พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 แก่มหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562 4) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบภายในประจำหน่วย (Internal Auditor) ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1748/2562 ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562	4.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5) หน่วยตรวจสอบภายในจัดอบรม เรื่อง "การเพิ่มศักยภาพให้กับคณะทำงานตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน (Internal Auditor) เพื่อตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP)" 2 ครั้ง ดังนี้ 5.1) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 21 - 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 5.2) ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 - 20 ธันวาคม พ.ศ. 2562 6) บรรยายการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้แก่หน่วยงานสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 7) การติดตามคู่มือการปฏิบัติงานของ 37 หน่วยงาน ตามบันทึกสรุปผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2562 มีหน่วยงานดำเนินการตามบันทึกสรุปผลการสอบทาน โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพิ่มเติม ส่งมายังส่วนสารบรรณและนิติการ 5 หน่วยงาน ดังนี้ 7.1) ส่วนบริหารสินทรัพย์ 3 กระบวนงาน 7.2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย 35 กระบวนงาน 7.3) โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) 1 กระบวนงาน 7.4) สุรสัมมนาคาร 3 กระบวนงาน 7.5) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 1 กระบวนงาน 8) สรุปหน่วยงานที่ส่ง SOP ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ถึง พ.ศ. 2563 จำนวน 37 หน่วยงาน 526 กระบวนงาน	
ตัวชี้วัดที่ 17 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 5)		**2.40**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.1 **กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(น้ำหนัก 2)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเท่าทุน 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 55 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 110 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 165 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 220 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 107,031,322.98 บาท (รายรับ 373,868,283.49 บาท และรายจ่าย 480,899,606.47 บาท)	3.05
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.2 **กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี** *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 80 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 60 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 40 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 20 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี เท่าทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เทคโนธานีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 20,926,852.13 บาท (รายรับ 182,168,701.83 บาท และรายจ่าย 161,241,849.70 บาท)	2.05

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.3 **กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย** *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 6 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 5 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 4 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 3 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย กำไร 2 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 692,516.30 บาท (รายรับ65,651,518.47 บาท และรายจ่าย 66,344,034.77 บาท)	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.4 **กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร** *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร มีกำไร 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร เท่าทุน 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร ขาดทุน 1.5 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร ขาดทุน 3.0 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร ขาดทุน 4.5 ล้านบาท	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สุรสัมมนาคารมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 1,763,077.15 บาท (รายรับ 9,475,375.48 บาท และรายจ่าย 11,238,452.63 บาท)	2.82
ตัวชี้วัดที่ 18 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (Residential University) *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = สามารถใช้ระบบ Smart Transit , Smart Security ที่รองรับความเป็น Residential University และตอบสนองความต้องการของประชากรได้อย่างสมบูรณ์ 4 = เริ่มใช้ระบบ Smart Transit ในระบบขนส่งสาธารณะของมหาวิทยาลัย และระบบ Smart security ในการดูแลรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย 3 = มีแผนพัฒนาระบบ Smart Transit, Smart Security, Smart Learning และ Smart Living เพื่อนำไปสู่การเป็น Residential University อย่างสมบูรณ์ โดยสามารถตอบสนองความเป็นมหาวิทยาลัยที่ยั่งยืน และมีความเป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์ 2 = มีผังแม่บท (Master Plan) และแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน 1 = มีการจัดตั้งคณะทำงานการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) และคณะทำงานพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งคณะทำงานการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) และคณะทำงานพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1857/2562 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการโครงการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน จำนวน 22 คน โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้ 1.1) กำหนดแนวทางในการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย - ผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี - แผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน - แผนพัฒนา Smart Campus 1.2) พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน 1.3) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 2) คณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี จำนวน 23 คน โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้ 2.1) จัดทำผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี ประกอบด้วย - ผังการใช้ที่ดิน (Zoning) - ผังพื้นที่ป่าอนุรักษ์ถาวร	**1.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- ผังเส้นทางจักรยาน - ผังการจัดการคมนาคมและขนส่ง - ผังปรับปรุงถนนและเส้นทางเข้า-ออก - ผังพัฒนาพื้นที่ในการร่วมลงทุน - ผังภูมิทัศน์ (Land Scape) 2.2) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 3) คณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน จำนวน 13 คน โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้ 3.1) จัดทำแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย - แผนการจัดการน้ำอย่างยั่งยืน - แผนการจัดการขยะและน้ำเสียอย่างยั่งยืน - แผนการจัดการพลังงานไฟฟ้าและพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืน 3.2) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 4) คณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำแผนพัฒนา Smart Campus จำนวน 16 คน โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้ 4.1 จัดทำแผนพัฒนา Smart Campus ประกอบด้วย - Smart Learning - Smart Living - Smart Transportation - Smart Security 4.2) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ได้มีการประชุมคณะกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันจันทร์ที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2562 5) มีการประชุมคณะอนุกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ดังนี้ - ประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2563 - ประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2563 - ประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำแผนพัฒนา Smart Campus ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2563 6) อยู่ระหว่างดำเนินการ (ร่าง) ผังแม่บท (Master Plan) และแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน	
ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database *(น้ำหนัก 3)* <u>เกณฑ์การให้คะแนน :</u> 5 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 5,000 คน 4 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 4,500 คน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้เชิญชวนให้บัณฑิตเข้ามาลงทะเบียนในระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และมีการรวบรวมความต้องการใช้ข้อมูลของสำนักวิชาต่าง ๆ ที่ต้องการจากบัณฑิต ให้มีการบันทึกที่เดียวผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า อีกทั้งยังใช้การส่ง SMS ให้ศิษย์เก่าเข้ามาลงทะเบียนล่วงหน้า และใช้การกรองผ่านระบบรายงานตัวบัณฑิตในช่วงวันฝึกซ้อมจึงทำให้มีจำนวนบัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรเข้ามา	**4.04**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 4,000 คน 2 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 3,500 คน 1 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 3,000 คน	ลงทะเบียนจำนวน 2,371 คน โดยจำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database ทั้งหมด 4,518 คน	
ภาพรวม		**3.05**

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Sc orecard มี 19 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	**สูงกว่าเป้าหมายมาก**
4.00	**สูงกว่าเป้าหมาย**
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	2.79
มิติที่ 2 การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	3.25
มิติที่ 3 การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	2.75
มิติที่ 4 การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	1.50
มิติที่ 5 การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	3.50
รวม	**3.05**

บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

บทที่ 3 :
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) มีจำนวน **8** เรื่อง สรุปได้ดังนี้

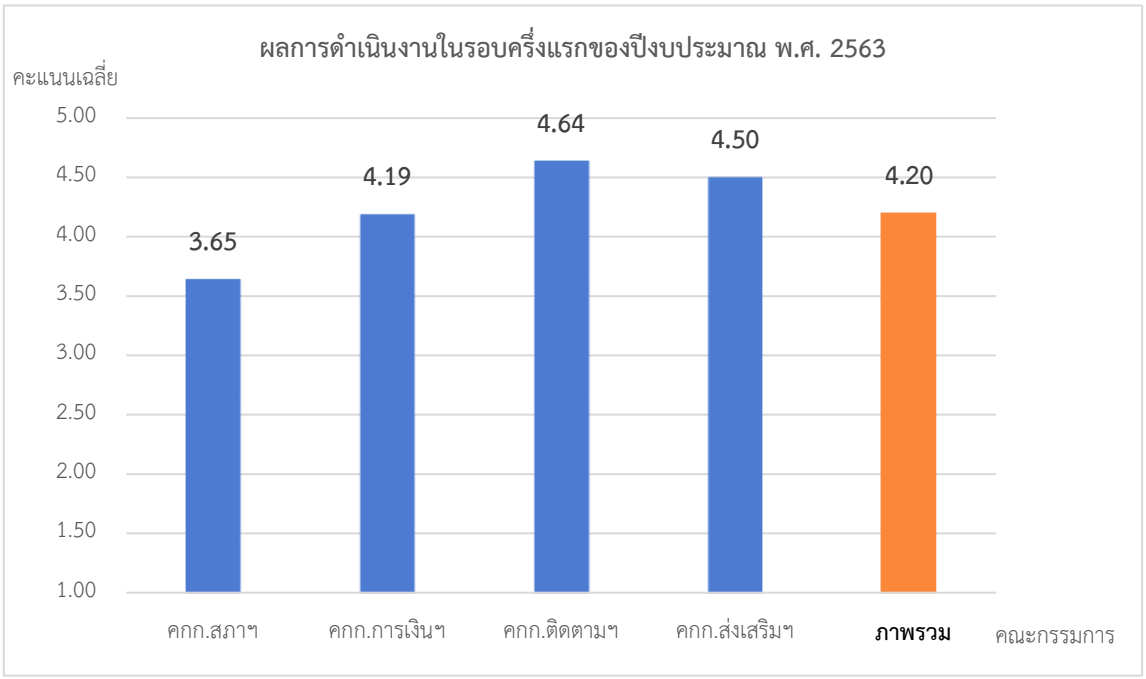
ผลการประเมินตนเอง	เรื่อง
มี 3 เรื่องที่ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ (**5** คะแนน)	1) นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง 2) นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน 3) นโยบายการส่งเสริมการดำเนินงาน “อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนธานี (University Science Park & Technopolis)”
มี 3 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน (**4.43** และ **4** คะแนน)	1) นโยบาย “Excellent Student Profiles & Alumni Engagement” 2) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 3) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ
มี 1 เรื่องที่เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด (**3.86** คะแนน)	นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มี 1 เรื่องที่มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน (**2** คะแนน)	นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21

1.1.1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563) มีจำนวนทั้งสิ้น **62** ประเด็น (ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 35 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 27 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏใน **ตารางที่ 2** และ**แผนภาพที่ 4**

ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็นมติ/ผลการประเมินตนเองในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัย	14/(6*)	8/(*1)	22/(7*)	3.65
2. การเงินและทรัพย์สิน	8/(3*)	3/(2*)	11/(5*)	4.19
3. บริหารงานบุคคล	-	-	-	-
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	11/(6*)	16/(13*)	27/(19*)	4.64
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	2/(1*)	-	2/(1*)	4.50
ภาพรวม	**35/(16*)**	**27/(16*)**	**62/(32*)**	**4.20**

หมายเหตุ : 1) เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
ระดับ 5* (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา
2) ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 35 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 10 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 9 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 16 ประเด็น



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ตารางและกราฟข้างต้นแสดงให้เห็นข้อมูลผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินงานได้**สูงกว่าเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย **4.20**) โดยผลการประเมินการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 4.64 รองลงมาคือคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยมีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.50, 4.19 และ 3.65 ตามลำดับ

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
1. **ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings** <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2563</u> (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - TOP 601-800 และ 1. TOP 3 ของประเทศ และ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	สถาบันจัดอันดับ Times Higher Education (THE) World University Rankings ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2020 ไปเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2562 ที่ผ่านมา โดยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ยังไม่มีการประกาศผลการจัดอันดับเพิ่มเติม โดยสิ่งที่มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแล้ว (ตามเป้าหมาย/Milestone) ดังนี้ 1) การประชุมหารือเพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ Times Higher Education (THE) World University Rankings เมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2563 โดยสาระสำคัญของการประชุมคือการวิเคราะห์เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดอันดับและแนวทางในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้น รวมถึงการเปรียบเทียบผลการจัดอันดับกับมหาวิทยาลัยกลุ่มต่าง ๆ เช่น ในกลุ่มมหาวิทยาลัยไทยและในกลุ่มมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย 2) การสร้างความเข้าใจและขอความร่วมมือผู้บริหารและคณาจารย์ของแต่ละสำนักวิชาในการผลิตผลงานที่ตอบสนองตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก โดย Times Higher Education (THE) World University Rankings รวมถึงการรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติในประเด็นที่อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนในเชิงนโยบาย เมื่อวันที่ 5 และ 18 มีนาคม พ.ศ. 2563 3) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2563 เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2021 รวมถึงการพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ได้รับการจัดอันดับสูงขึ้น 4) การศึกษาระบบการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดย U-Multirank ซึ่งเปรียบเทียบมหาวิทยาลัยจากผลงานใน 5 ด้าน ได้แก่ Teaching & Learning, Research, Knowledge transfer, International orientation และ Regional engagement 5) สำนักวิชาต่าง ๆ ได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ โดยเน้นหลักสูตรสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ที่เป็นหลักสูตรวุฒิบัตรระยะสั้น มีคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (UK Professional Standards Framework, UKPSF)

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
	6) การดำเนินมาตรการเชิงรุกด้านวิจัยเพิ่มเติม เช่น การจัดสรรทุนสนับสนุนงานวิจัยริเริ่มสำหรับอนาคต (Forthcoming Research Initiative Grant) การจัดสรรทุนวิจัยภายใต้โปรแกรมนักวิจัยพี่เลี้ยง (Research Brotherhood Program) เป็นต้น ทั้งนี้ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS โดยในหลายปีที่ผ่านมา พบว่า จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS จำนวน 505 ฉบับ และผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์มีคุณภาพสูง จำนวน 407 ฉบับ รวมถึงจำนวนการอ้างอิงในฐานข้อมูลสากล SCOPUS มีจำนวน 9,260 ครั้ง จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย Times Higher Education (THE) World University Rankings ปี ค.ศ. 2020 การอ้างอิง (Citation) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีคะแนนอยู่ในอันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย **ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 75**
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา คิดเป็นร้อยละ 0.91 เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา (จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 15,349 คน และจำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 140 คน) **ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 50**
3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีแนวทางการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้ - ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี - ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562 **ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100**

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
4. **การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)** เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - นำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรและการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง โดยปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจากระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการปัจจุบันอยู่ในระหว่างโอนย้ายข้อมูลสารสนเทศบุคคลที่มีอยู่เดิมและนำเข้าข้อมูลตามโครงสร้างใหม่เพิ่มเติมไปควบคู่กัน 2) ช่วงรอยต่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2563 ได้ศึกษาความเป็นไปได้และจัดทำระบบต้นแบบของการนำระบบ EIS บนโครงสร้างข้อมูลใหม่มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากร และวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการใน 2 ประเด็น ได้แก่ 1) การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงาน และ 2) การปรับปรุงนโยบายด้านสวัสดิการเมื่อเกษียณอายุการปฏิบัติงาน 3) ได้กำหนดกรอบของปัจจัยที่จำเป็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบ Project-Based Management (PBM) ประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคคล หน่วยงาน และผลการดำเนินงาน ซึ่งมีเป้าหมายในการคำนวณค่างานรายบุคคล จากรายงานประจำเดือนในระบบ PBM 4) มีการพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วย ดังนี้ (1) ดำเนินการพิจารณาต้นทุนผลิตน้ำประปา ประจำปีการศึกษา 2561 (2) ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2561 และภาคการศึกษา 1/2562 และ (3) จัดทำข้อมูลรายเดือนแทนการนำเข้าข้อมูลรายปีการศึกษา เพื่อให้ยืดหยุ่นในการนำไปใช้ประโยชน์ในอนาคต โดยเริ่มใช้ข้อมูลที่นำเข้าในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป **ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 40**
5. **ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)** เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion)	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ด้านนโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน ได้กำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม 2) ด้านการปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้ (1) ให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน โดยมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน กับผู้รับข้อตกลง (2) ในการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานให้ทำเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อแสดงถึงภาระรับผิดชอบต่อผลงานซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณ

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
	(3) ให้ผู้ทำข้อตกลงรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้รับข้อตกลงทุกไตรมาส (4) ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และมีการกำหนดให้มีหน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน อีกทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) ของผู้บริหารหน่วยงานที่ได้ตกลงไว้กับอธิการบดี โดยเห็นชอบให้หน่วยงานระดับศูนย์ สำนักวิชา และส่วน เป็นหน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ได้แก่ (1) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และ (3) ส่วนทรัพยากรบุคคล 3) ด้านการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) ได้ดำเนินการโครงการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) โดยผลการสำรวจสามารถสรุปเป็นดังนี้ (1) พนักงานที่มีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 716 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 1,089 คน (2) Engagement score เท่ากับ 66% (ค่าเฉลี่ยประเทศไทย 62%) (3) Engagement behavior ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้านPride/Perform/Passion เท่ากับ 83%, 69%, 69% ตามลำดับ (4) พนักงานมีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ Organization reputation/Collaboration/Supervision ต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ Talent staffing/Rewards and Recognition/Senior Leadership (5) ผล Employee Engagement Survey กับผลของ Additional Index อาทิ EdPex, SUT Executive Interview, Happinometer เป็นดังนี้ - EdPex; Assessment of Engagement (74%), Career Opportunities (67%), Learning & Development (72%), Organizational Culture (68%), Performance Management (69%), Quality of Work Life (75%) - SUT Executive Interview; Change Management (56%), Digital HR (65%), Generation Gap (75%) - Happinometer; Body (71%), Brain (72%), Heart (74%), Money (62%), Society (86%), Soul (56%), Work life balance (65%) (6) Key Highlights ที่ได้จากข้อคิดเห็นในการสำรวจ มหาวิทยาลัยจะนำไปสู่การกำหนดนโยบายด้าน engagement ต่อไป **ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 46.25**

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
6. **การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)** เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 15.68 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 1: 0.49 : 0.21	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานดังนี้ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) เท่ากับร้อยละ 6.04 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ เท่ากับ 1 : 0.45 : 0.33 สรุปผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 38.53 - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 111.43 **ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 75**

1.1.3 การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สรุปได้ดังนี้

รายการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน
1. การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ (ส่วนการเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สุรสัมมนาคาร และเทคโนธานี)	มีการตรวจสอบ 5 หน่วยงาน พบว่า 1) ไม่มีข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ 2 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี และฟาร์มมหาวิทยาลัย 2) มีข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ โดยหน่วยงานดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว คือ เทคโนธานี และอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ 2 หน่วยงาน ได้แก่ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสุรสัมมนาคาร
2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (ส่วนพัสดุ)	รายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 3 (แผนไตรมาสที่ 2)
3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ (สุรสัมมนาคาร และโรงเรียนสุรวิวัฒน์)	1) สุรสัมมนาคาร (มี 2 ประเด็น) 1.1) การสอบทานการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชี พัสดุ และงบประมาณ พบว่า มีข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ โดยสุรสัมมนาคารอยู่ระหว่างดำเนินการตามข้อเสนอแนะ 1.2) การสอบทานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน พบว่า ยังไม่ดำเนินการตรวจสอบ/สอบทาน (แผนไตรมาสที่ 2) 2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ (มี 2 ประเด็น) รายงานว่าจะดำเนินการตรวจสอบในไตรมาสที่ 4 (แผนไตรมาสที่ 2)

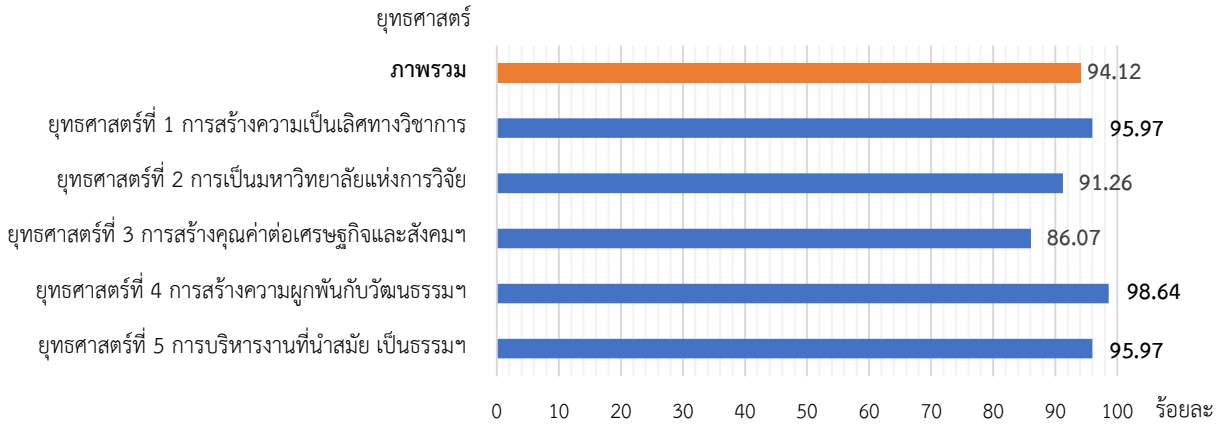
รายการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงาน
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ	หน่วยตรวจสอบภายในได้ส่งรายงานผลการสอบทานให้กับหน่วยรับตรวจจำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ ศูนย์คอมพิวเตอร์ ศูนย์บริการการศึกษา ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เรียบร้อยแล้ว
5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	พบว่าการสอบทานการบริหารความเสี่ยงมีข้อเสนอแนะจากการสอบทานและคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ รับทราบผลการสอบทาน

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) : หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
ระดับ 4 (4 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไข ภายในเวลาที่กำหนด
ระดับ 3 (3 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับ 1 (1 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–31 มีนาคม พ.ศ. 2563) พบว่า ในภาพรวมมีผลการดำเนินงานร้อยละ 94.12 และในแต่ละยุทธศาสตร์หลักมีผลการดำเนินงานสรุปได้ดัง**แผนภาพที่ 5**

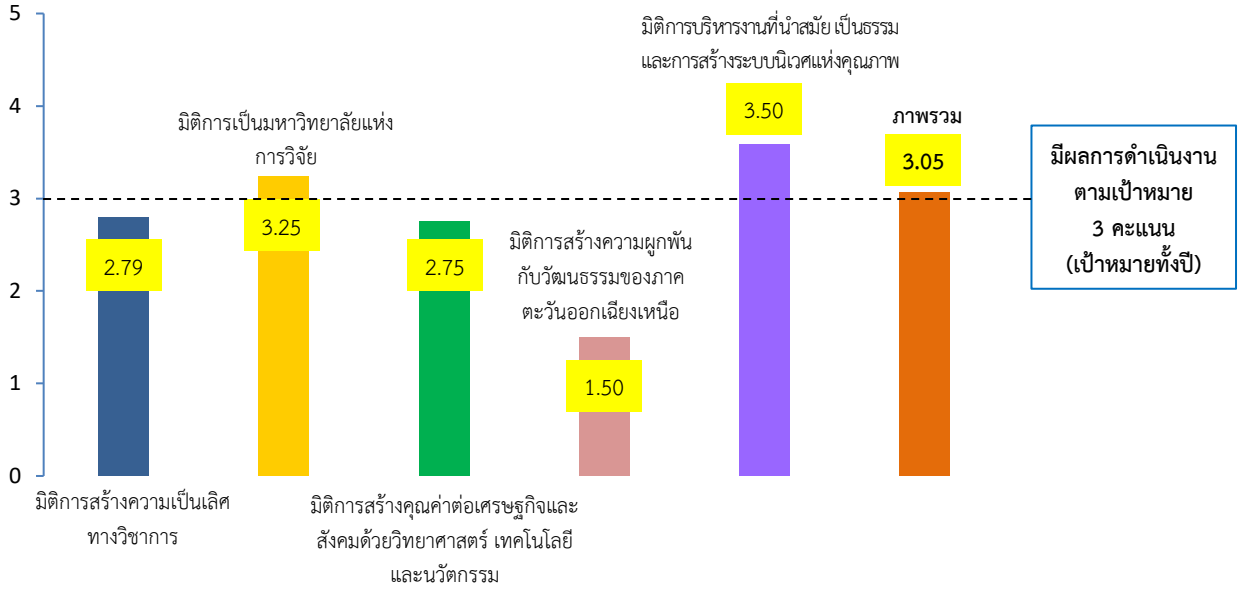


แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมีผลการดำเนินงาน**สูงกว่าเป้าหมาย** (ผลการดำเนินงานร้อยละ **94.12**) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ **71.15** เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี

1.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย **3.05**) ในแต่ละมิติมีดังนี้



แผนภาพที่ 6 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักทั้งหมดแล้ว สรุปได้ดังข้อมูลปรากฏใน**ตารางที่ 4**

ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด)	**25.00**		**69.76**	**2.79 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21	**15.00**	**2.94**	**44.14**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	4.00	2.00	8.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา	4.00	3.25	13.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum	*1.00*	*5.00*	*5.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา	*1.00*	*4.00*	*4.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร	*2.00*	*2.00*	*4.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	3.50	3.13	10.96	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	3.50	3.48	12.18	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์	**5.00**	**1.00**	**5.00**	
ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ	**5.00**	**4.13**	**20.62**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ	*3.00*	*3.94*	*11.82*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว	*2.00*	*4.40*	*8.80*	

ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
2. มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด)	25.00		81.10	3.25 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	10.00	2.71	27.10	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	8.00	3.88	31.04	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7.00	3.28	22.96	
3. มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด)	15.00		41.23	2.75 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครอง	1.50	1.00	1.50	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม	1.50	2.62	3.93	
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี	4.00	1.82	7.28	
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	4.00	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	2.13	8.52	
4. มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด)	5.00		7.50	1.50 (ต่ำกว่าเป้าหมายมาก)
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น	2.50	2.00	5.00	
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.50	1.00	2.50	
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (6 ตัวชี้วัด)	30.00		105.13	3.50 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล	4.00	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ	10.00	3.31	33.04	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร	4.00	2.50	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx	3.00	3.68	11.04	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP)	3.00	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดที่ 17 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ	5.00	2.40	11.97	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2.00	3.05	6.10	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี	1.00	2.05	2.05	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	1.00	1.00	1.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร	1.00	2.82	2.82	

ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 18 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (Residential University)	3.00	1.00	3.00	
ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database	3.00	4.04	12.12	
รวม	100		304.72	3.05 (ตามเป้าหมาย)

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Scorecard มี 19 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน	
5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.4 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2560-2562) เท่ากับ 1,152 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.89 เรื่องต่อคน

2) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562) เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.54 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (ปี พ.ศ. 2561) โดยในปี พ.ศ. 2561 มีจำนวนการอ้างอิง 7,960 ครั้ง และปี พ.ศ. 2562 จำนวน 9,436 ครั้ง

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 906,922.74 บาท/คน

4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญารวม 18 ผลงาน (สิทธิบัตร 3 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 4 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 5 ผลงาน ความลับทางการค้า 2 ผลงาน และเครื่องหมายการค้า 4 ผลงาน) โดยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 4 ผลงาน และอยู่ระหว่างดำเนินการ 6 ผลงาน

5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและ/หรือภาครัฐ หน่วยงานภายนอก เช่น (1) ร่วมวิจัยกับบริษัท PS Nutrition ภาคอุตสาหกรรมทางการเกษตร เพื่อพัฒนาวัตถุดิบอาหาร หวังสร้างจุดต่างเสริมคุณค่าเนื้อไก่ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับต่อยอดให้เนื้อไก่เป็น Functional meat ทำให้เกษตรกรและภาคการผลิตสามารถใช้วัตถุดิบอาหารเป็นเครื่องมือในการสร้างจุดต่างให้กับเนื้อไก่เพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศ และ (2) ร่วมกับมหาวิทยาลัย Tokyo University of Marine Science and Technology (TUMSAT) ประเทศญี่ปุ่น พัฒนาเทคนิคการปลูกถ่ายเซลล์สืบพันธุ์ในปลาสวายเป็นผลสำเร็จสามารถสร้างพ่อ-แม่พันธุ์ปลาสวายเผือกให้สามารถอุ้มบุญลูกปลาบึกได้ มุ่งต่อยอดงานวิจัยเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์พันธุ์ปลาหายากและใกล้สูญพันธุ์ (3) ร่วมกับภาครัฐ (มหาวิทยาลัยและโรงพยาบาล) และภาคเอกชนในการทำวิจัยเรื่องกัญชา/กัญชง และพืชสมุนไพรเพื่อการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ทางเศรษฐกิจ และการท่องเที่ยวแบบครบวงจร (4) ร่วมกับบริษัท อีคิวเทค เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด ในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมระบบการผลิตและกักเก็บพลังงาน (5) ร่วมกับบริษัทเอี่ยมธงชัย อุตสาหกรรม จำกัด ในการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลัง เป็นต้น

6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนางานวิจัยเพื่อสังคม เช่น (1) การดัดแปลงตู้เก็บเสมหะผู้ป่วยเป็นตู้เก็บสิ่งส่งตรวจจากการป้ายจมูกและลำคอ คัดกรองผู้ป่วยต้องสงสัยการติดไวรัส COVID-19 เพื่อป้องกันบุคลากรทางการแพทย์ที่เสี่ยงต่อการสัมผัสสารคัดหลั่งและลดการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ในอากาศ เนื่องจากต้องการแยกผู้ต้องสงสัยการติดไวรัส COVID-19 กับบุคลากรทางการแพทย์ที่ต้องทำหัตถการเก็บสิ่งส่งตรวจจากการป้ายจมูกและลำคอ (2) การประดิษฐ์ “เครื่องกำจัดฝุ่น PM 2.5 ด้วยประจุไฟฟ้าไอออนต้นแบบ” ซึ่งสามารถช่วยป้องกันการกระจายของฝุ่น ส่งผลดีต่อสิ่งแวดล้อม ลดความเสี่ยงของผู้ป่วยทางเดินหายใจ และการเกิดภูมิแพ้ สามารถออกแบบให้กลมกลืนกับสภาพแวดล้อม มีประสิทธิภาพเทียบเท่าต้นไม้ที่มีขนาดกลางกว่า 500 ต้น ในพื้นที่ 9 ตารางเมตร โดยใช้พลังงานไฟฟ้าเพียงชั่วโมงละ 1.50 บาท มุ่งขยายสู่ชุมชนในวงกว้าง เพื่อแก้ปัญหา PM 2.5 อย่างมีประสิทธิภาพ และ (3) การพัฒนา “ศักยภาพระบบกักเก็บพลังงานขั้นสูงด้วยเทคโนโลยีควอนตัม” โดยได้นำหลักพื้นฐานด้านเทคโนโลยีควอนตัมที่เรียกว่า Negative electronic compressibility เข้ามาช่วยในการบีบอัดอิเล็กตรอนเชิงลบเข้าไปแทนที่ ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้สำหรับการเพิ่มค่าความจุให้กับตัวเก็บประจุยิ่งยวด ผลจากการทดลองพบว่าความสามารถในการอัดประจุสูงเพิ่มขึ้นได้ 3 เท่าตัว และมีอายุการใช้งานที่ยาวนานแต่ใช้ปริมาณสารที่น้อยมาก เป็นต้น

7) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น *รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ* ประจำปี 2563 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) *รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก* ประจำปี 2563 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง "อิเล็กโตรสปินนิ่งของสารชีวโมเลกุล" *รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี* สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เรื่อง “การวิเคราะห์ปริมาณและสมบัติทางเคมีของตัวชี้วัดทางชีวภาพและอนุภาคนาโนเงิน” *รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี* สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “กล้องถ่ายภาพสามมิติของผิวหนังแบบมือถือ” *รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น รางวัลประกาศเกียรติคุณ* สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสากรรมวิจัย เรื่อง “เครื่องตรวจประเมินประสิทธิภาพมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบสามเฟสโดยไม่รบกวนการทำงานแบบพกพา” และ*รางวัลระดับดี* จากการนำเสนอผลงานวิชาการประเภทโปสเตอร์ กลุ่มการจัดการสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรม (IT) เรื่อง “SUT Smart Book Return System” *รางวัลนักวิจัยแกนนำ* ประจำปี พ.ศ. 2562 ภายใต้โครงการนวัตกรรมการออกแบบถนนเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศอย่างยั่งยืน จากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และ*รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส* สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นทุนสนับสนุนนักวิจัยอาวุโสที่มีความสามารถทางวิชาการสูง มีจริยธรรม มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ และเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นต้น

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 4 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรเทคโนโลยีชีวภาพด้านปัจจัยการผลิตในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) (2) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรการผลิตพืชอัจฉริยะ (พ.ศ. 2562) (3) หลักสูตรสัมฤทธิบัติการผลิตพืชในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) และ (4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) หลักสูตรสหวิทยาการ และมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยในรูปชุดวิชา จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวุฒิบัตรทางอินเตอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (2) หลักสูตรโปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (3) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกทางธุรกิจ (4) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการจัดการสารสนเทศดิจิทัล (5) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการออกแบบวิชวลสาหรับสื่อดิจิทัล และ (6) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการสร้างสรรค์เนื้อหาออนไลน์

3) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 87.81 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 16 คน

4) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 5 ท่าน (AFHEA จำนวน 3 ท่าน และ SFHEA จำนวน 2 ท่าน)

5) มหาวิทยาลัยมีแผนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มทส. ที่บรรจุทักษะในศตวรรษที่ 21 และมีการจัดทำแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แบบกระดาษ (paper test) แล้วเสร็จ พร้อมนำไปจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

(3) ด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การใช้ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิคแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์ และคณะ	ผู้รับบริการ : บริษัท คุณค่าป่าไทย จำกัด
2) การผลิตแอนติบอดี้สำหรับแยกเพศโค โดยรองศาสตราจารย์ ดร.มารินา เกตุทัต-คาร์นส์	ผู้รับบริการ : บริษัท Chromoxyion ประเทศออสเตรเลีย
3) เทคโนโลยีการผลิต Precast concrete โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท เอสซี เรียลเอสเตท ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด
4) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ Data Logger โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร บุญอนันธนสาร	ผู้รับบริการ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
5) วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์เทอร์โบชาร์จเจอร์เหล็กหล่อเหนียวออสเทนนิติก โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี	ผู้รับบริการ : บริษัท สมบูรณ์ แอ๊ดวานซ์ เทคโนโลยี
6) การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโดยการปรับปรุงกระบวนการเผาผลิตด้วยเตาฟืน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวานคำ	ผู้รับบริการ : บริษัท โคราชแสงสุวรรณพ็อต เทอร์รี่
7) การพัฒนาผลิตภัณฑ์น้ำผึ้งมะนาวผงชนิดชงดื่ม โดย ดร.ลำไพร ศรีธรรมมา	ผู้รับบริการ : วิสาหกิจชุมชนสวนวัฒนาการเกษตร
8) การพัฒนาอาหารเสริมสำหรับโคประกวด โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ	ผู้รับบริการ : หจก.พรชัยอินเตอร์เทรด
9) การพัฒนาต้นแบบอากาศยานไร้นักบินเพื่อรักษาความปลอดภัยด้วยเทคโนโลยีด้านการประมวลผลภาพและปัญญาประดิษฐ์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันทิพย์ ปิยะทัศนานนท์	ผู้รับบริการ : บริษัท ไอครีเอทีฟซิสเตมส์ จำกัด
10) การพัฒนาโซ่ลำเลียงในอุตสหกรรม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตน บริสุทธิ	ผู้รับบริการ : บริษัท ไทยคูณการเหล็ก จำกัด
11) การคัดแยกเชื้อจุลินทรีย์กำจัดน้ำมันหล่อเย็น โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา บุญเทียน	ผู้รับบริการ : บริษัท เซ็กเธาว์ โลจิสติกส์ จำกัด
12) การศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเปลือกแมคคาเดเมียมาผลิตเป็นถ่านกัมมันต์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการดูดซับ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรียา ยิ้มรัตนบวร	ผู้รับบริการ : บริษัท กรีน เอ็นเนอร์ยี่ คอมมูนิตี้ จำกัด
13) การพัฒนาสูตรอาหารสำหรับไก่ไข่ไทยกรมปศุสัตว์เพื่อแก้ปัญหาไข่เปลือกบาง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิศา เข็มผะกา	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด สงวนฟาร์ม
14) การพัฒนาวิธีการเพิ่มสารกาบาในข้าวเปลือกหอมมะลิงอกโดยใช้ความดันไฮโดรสแตติก โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิราพร จุลยุเสน	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด แอมเม่ แคร์
15) โครงการศึกษาวิจัยเสถียรภาพความลาดชันของผนังสุดทายขอบบ่อเหมืองแรยิปซั่ม ตำบลทุ่งทอง อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค โดยศาสตราจารย์ ดร.กิตติเทพ เฟื่องขจร	ผู้รับบริการ : บริษัท เอสซีจี ซิเมนต จำกัด
16) นวัตกรรมอาหารแม่พันธุ์โคเนื้อและแม่พันธุ์โคเนื้อรอคลอด โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ	ผู้รับบริการ : วิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตปศุสัตว์คุณภาพ-โควากิว ต.เขวาสินรินทร์
17) โครงการพัฒนากรอบมาตราฐานในการทดสอบอากาศยานไร้นักบินขึ้นลงแนวดิ่งแบบ Tiltrotor โดย อาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท เอ็กซ์ทรีม คอมโพสิต จำกัด
18) การพัฒนาระบบการผลิตพืชแบบอัจฉริยะ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ	ผู้รับบริการ : บริษัท โปรเจ็คฟิลด์ จำกัด

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
19) โครงการบริหารจัดการเดินระบบและดูแลระบบผลิตปุ๋ยอินทรีย์และกระแสไฟฟ้าจากขยะมูลฝอย เทศบาลนครนครราชสีมา ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ	ผู้รับบริการ : เทศบาลนครนครราชสีมา
20) โครงการการศึกษาพารามิเตอร์อิทธิพลของน้ำยาโพลิเมอร์ต่อคุณสมบัติทางวิศวกรรมของดินซีเมนต์ เพื่อกำหนดสูตรน้ำยาโพลิเมอร์สำหรับใช้ปรับปรุงคุณภาพดินซีเมนต์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปภากร พิทยชวาล	ผู้รับบริการ : บริษัท โกรท คอร์ปอเรชั่น จำกัด

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดอบรมให้กับชุมชนและบุคคลทั่วไป อาทิ	
(1) การอบรมหลักสูตรการเลี้ยงโควากิวอัจฉริยะ ให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับภาคอุตสาหกรรมโคเนื้อและเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ รวมถึงผู้ที่สนใจ วันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2562	ผู้รับบริการ : เครือข่ายผู้เลี้ยงโควากิว นครชัยบุรินทร์
(2) การจัดอบรมหลักสูตรการจัดการศัตรูพืชโดยวิธีผสมผสาน วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562	ผู้รับบริการ : ศูนย์ส่งเสริมเทคโนโลยีการเกษตรด้านอารักขาพืช จังหวัดนครราชสีมา
(3) อบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบระบบควบคุมโรงเรือน Smart Farm ด้วยโปรแกรม LabVIEW วันที่ 29 - 31 มกราคม พ.ศ. 2563	ผู้รับบริการ : คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
(4) อบรมหลักสูตรการใช้วัสดุธรรมชาติแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563	ผู้รับบริการ : กลุ่มอาชีพสร้างสรรค์บ้านแผ่นดินธรรม
(5) การแข่งขัน Young Energy Research Showcase	ผู้รับบริการ : นิสิต/นักศึกษา ทั่วไป
2) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมโครงการเพื่อให้ความรู้แก่ชุมชน อาทิ	
(1) การบำบัดน้ำเสียด้วยระบบบึงประดิษฐ์โดยใช้พืชท้องถิ่น โดยอาจารย์นลิน สิทธิธูรณ์	ผู้รับบริการ : อบต.คลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา
(2) การพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนของพื้นที่ปกปักทรัพยากร โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในพื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุวรรณวารี	ผู้รับบริการ : อบต.สะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา
(3) การพัฒนาธนาคารเมล็ดพันธุ์พืชท้องถิ่นระดับชุมชนในพื้นที่ปกปักทรัพยากร โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ตำบลขนงพระ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ วัฒฐานะ	ผู้รับบริการ : อบต.ขนงพระ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
(4) การศึกษาคุณสมบัติหน้าที่และฤทธิ์ทางชีวภาพของสมุนไพรจากปราชญ์ชาวบ้านในเขตนครชัยบุรินทร์เพื่อการดูแลสุขภาพแบบองค์รวมในทุกช่วงวัยและการผดุงครรภ์: การศึกษาภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอาจารย์สิริกร ขาวบุญมาศิริ	ผู้รับบริการ : อบต.คลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
(5) การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์พืชสกุลกระเจียวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ปกปักทรัพยากร โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และป่าธรรมชาติ ในอำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนูเดือน เมืองแสน	ผู้รับบริการ : อบต.เขาสวนกวาง อำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น
(6) การพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนในพื้นที่สนองเป็นพื้นที่ปกปักทรัพยากร โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เขาพระพุทธบาทน้อย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุวรรณวารี	ผู้รับบริการ : อบต.เขาพระพุทธบาทน้อย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี
(7) การสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายเฝ้าระวังคุณภาพน้ำ ลำน้ำมูลตอนบนโดยใช้เครื่องมือวัดคุณภาพน้ำทางชีวภาพและข้อมูลภูมิสารสนเทศ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุวรรณวารี	ผู้รับบริการ : อุทยานแห่งชาติทับลาน อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา
(8) การอนุรักษ์กล้วยไม้ลิ้นมังกรชมพูร่องกล้าด้วยการเพาะเลี้ยงแบบสมชีพ โดยอาจารย์นลิน สิทธิธุรณ์	ผู้รับบริการ : อบต.คลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา

(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ

โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) โครงการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนเครื่องปั้นดินเผา โดยเครื่องฉีดวัสดุขึ้นรูปชิ้นงานจากดินวัสดุดินเหนียว (โครงการอาสาประชารัฐ)	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มปั้นตุ๊กตาดินเผา ตำบลโพน อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์
2) โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพด้วยศิลปะมวยไทย	- ครูในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตจังหวัดนครราชสีมา - ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - อาจารย์และผู้นำการออกกำลังกายในสถาบันอุดมศึกษา
3) การให้บริการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร เพื่อสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเป็นแหล่งศึกษาและถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับวินัยจราจร พรรณไม้ แมลงกับสิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน เทคโนโลยีต้นแบบ เกษตรอินทรีย์ รวมถึงพระราชกรณียกิจพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
4) การจัดนิทรรศการถาวร (ห้องไทยศึกษานิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียน) และออนไลน์เพื่อเผยแพร่แหล่งความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาของชาวอีสาน และวัฒนธรรมอาเซียน ในการสร้างความตระหนักและระลึกถึงคุณค่าของภูมิปัญญาพื้นบ้านชาวอีสาน และวิถีการดำเนินชีวิตของชาวอีสานพื้นถิ่นที่มีการประดิษฐ์ คิดค้น วัสดุอุปกรณ์ เพื่อการดำรงชีพไปควบคู่กับธรรมชาติแวดล้อม อย่างเรียบง่ายและพอเพียง	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้ปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล อาทิ

(1) ด้านนโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน ได้กำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(2) ด้านการปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ได้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน โดยมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน กับผู้รับข้อตกลงโดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อแสดงถึงภาระรับผิดชอบต่อผลงานซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณ โดยให้ผู้ทำข้อตกลงรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้รับข้อตกลงทุกไตรมาส ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(3) ด้านการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) ได้ดำเนินการโครงการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) แล้วเสร็จ

2) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบภายในประจำหน่วย (Internal Auditor) เพื่อตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) ภายในหน่วยงาน

3) มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการและกำหนดมาตรการกรณีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิ

(1) ประกาศมาตรการการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์โดยไม่มีการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนปกติ

(2) ได้จัดตั้งหน่วยเฉพาะกิจเพื่อให้คำปรึกษาการสอนออนไลน์ให้กับคณาจารย์และนักศึกษาที่ต้องการขอคำปรึกษาหรือพบปัญหาต่าง ๆ ด้านการสอนออนไลน์ และการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต

(3) ได้เพิ่มมาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับคณาจารย์และบุคลากร และประกาศปิดทำการชั่วคราว โดยให้ทำงานที่บ้าน Work from Home เต็มรูปแบบ และออกประกาศกำหนดมาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างต่อเนื่อง และมอบสวัสดิการพิเศษให้พนักงานและลูกจ้าง โดยจัดทำประกันภัยคุ้มครองการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นระยะเวลา 1 ปี (เริ่มความคุ้มครอง ตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2563 - 20 มีนาคม พ.ศ. 2564)

(4) ได้จัดตั้งหน่วยบริการข้อมูลเป็นกรณีเฉพาะ ช่วงการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อให้บริการข้อมูลสำหรับนักศึกษา ผู้ปกครอง และบุคคลภายนอก

(5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มมาตรการเข้มคัดกรองผู้มารับบริการ โดยนำระบบการตรวจจับอุณหภูมิผิวหนังอย่างต่อเนื่อง (Continuous Thermoscan) มาใช้ร่วมกับระบบคัดกรองอื่น ๆ ตามมาตรการเฝ้าระวัง COVID-19 และมีการรายงานสถานการณ์ปัจจุบันของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้ประชาคมได้รับทราบเป็นรายวัน

(6) ปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยบรรจุโครงการเฝ้าระวังจากสภาวการณ์ไม่ปกติจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) ในแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2563 และดำเนินการตามแผน

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

2.1) การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

2.2) การดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เคยมีข้อสังเกตตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2554 ให้แล้วเสร็จโดยเร็ว

3) มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการตามตัวชี้วัดที่เสนออย่างมีประสิทธิภาพในระดับหนึ่งแล้ว เห็นควรให้มหาวิทยาลัยศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

4) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผน เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อใช้ประกอบในการประเมินสำหรับสองไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงตามสภาวการณ์ตลอดเวลา (Dynamic) เพื่อให้สะท้อนชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

2) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งดำเนินการการตรวจสอบภายในและการสอบทานให้ได้ตามแผน เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบและการสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยและสามารถเสนอมาตรการป้องกันได้ทันเหตุการณ์

ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563)

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ ● เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	1) มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามเกณฑ์ที่กำหนด	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ● เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	2) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด	2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด	
1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ● เพื่อนำผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงประมวลร่วมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)	3) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงตามเกณฑ์ที่กำหนด	3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ● เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	● ร้อยละจำนวนโครงการสีเขียวเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมด ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	● รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.2.1 มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ • เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2.2.2 มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย • เพื่อประเมินประสิทธิผลการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 2.2.3 มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม • เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 2.2.4 มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ • เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 2.2.5 มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ • เพื่อประเมินประสิทธิผลการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	• ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ • ตัวชี้วัดในมิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย • ตัวชี้วัดในมิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม • ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ • ตัวชี้วัดในมิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด • เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด • เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ ตามตัวชี้วัด • เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด • เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 • รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 • รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 • รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 • รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง • ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง • ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง • ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง • ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)

ภาคผนวก ข
ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562-31 มี.ค. 2563)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 4 หลักสูตร

1) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรเทคโนโลยีชีวภาพด้านปัจจัยการผลิตในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)

2) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรการผลิตพืชอัจฉริยะ (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)

3) หลักสูตรสัมฤทธิบัติการผลิตพืชในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)

4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ (พ.ศ. 2563) หลักสูตรสหวิทยาการ (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2562 (คน)			ปีการศึกษา 2563 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	2,932	3,730	127.21	3,222		
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	385	297	77.14	458		
- ปริญญาเอก	244	71	29.10	219		

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2562 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2562 ณ วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2563
- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 20 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

1) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หอการค้าจังหวัดนครราชสีมา และ Young Entrepreneurs Association of Cambodia, Siem Reap Chapter ราชอาณาจักรกัมพูชา (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)

2) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Institut National Supérieur des sciences agronomiques, del' alimentation et de l' environnement (Agrosup Dijon) สาธารณรัฐฝรั่งเศส (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)

3) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Myddelton College สหราชอาณาจักร (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)

4) ข้อตกลงด้านหลักสูตรปริญญาเอกร่วมสถาบัน (นานาชาติ) ระหว่าง The Institut National Polytechnique of Toulouse (INPT) สาธารณรัฐฝรั่งเศส และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)

5) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ College of Agriculture, Can Tho University สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)

6) บันทึกความเข้าใจด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Chemical Sciences and Engineering, Hokkaido University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)

7) ข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่าง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Chemical Sciences and Engineering, Hokkaido University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)

8) ขอบข่ายข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง Toulouse III – Paul Sabatier University (UPS) สาธารณรัฐฝรั่งเศส และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)

9) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Seeed Technology Co., Ltd สาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)
10) ข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง University of Malaya ประเทศมาเลเซีย และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)
11) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างประเทศด้านสหกิจศึกษา วิชาการ และการวิจัย ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Arizona ประเทศสหรัฐอเมริกา (International Memorandum of Agreement between Suranaree University of Technology and University of Arizona, United States of America) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2563)
12) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือจัดตั้งศูนย์วิจัยร่วมด้านฟิสิกส์ ไทย-จีน ระหว่าง Harbin Engineering University สาธารณรัฐประชาชนจีน และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Agreement on the Joint Construction of China-Thailand Joint Research Center of Physics Between Harbin Engineering University, People's Republic of China and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
13) ข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ The Institut National Polytechnique de Toulouse (INPT) สาธารณรัฐฝรั่งเศส (Cooperation Outline Agreement between Suranaree University of Technology SUT (Thailand) and The Institut National Polytechnique de Toulouse, Toulouse INP (France)) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
14) บันทึกข้อตกลงสำหรับ TVET-CAMPUS ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ สถาบันที่เป็นสมาชิก TVET-CAMPUS (Memorandum of Agreement for TVETCAMPUS between TVET-CAMPUS Member Institutions) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
15) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง Yamaguchi University ประเทศญี่ปุ่น และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Yamaguchi University and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
16) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) เพื่อสร้างความร่วมมือร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) ในด้านการพัฒนาทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างสองสถาบัน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
17) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) เพื่อสร้างความร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) ในการดำเนินการจัดตั้ง Asian Coffee Certification (ACC) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
18) ข้อตกลงการดำเนินการกำกับวิทยานิพนธ์ร่วมของนางสาวเพ็ญนภา พรมเหมา ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universite Grenoble Alpes (UGA) สาธารณรัฐฝรั่งเศส (Agreement for Joint Thesis Supervision of Ms Pennapa PROMMAO) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
19) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universitas Indonesia สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Universitas Indonesia, The Republic of Indonesia) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2563 วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2563)
20) ข้อตกลงความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนบุคลากร ระหว่าง Universitas Indonesia สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Staff Exchange Agreement between Universitas Indonesia, The Republic of Indonesia and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2563 วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2563)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	40	316	12.66
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	39	122	31.97
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	37	172	21.51
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	32	786	4.07
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	2	21	9.52
รวม	150	1,417	10.59

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2562 วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2563 จากศูนย์บริการการศึกษา

หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	91	8	20	29	34	30.77
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	-	5	17	27	10.20
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	4	10	16	12	33.33
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	168	4	34	73	57	22.62
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	56	-	2	9	45	3.57
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	35	-	1	11	23	2.86
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	19	-	-	1	18	-
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	-	1	8	7	6.25
รวม	476	16	73	164	223	18.70

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 20 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 29 คน)

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	91	91	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	40	81.63
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	42	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	168	154	91.67
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	56	55	98.21
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	35	21	60.00
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	19	4	21.05
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	11	68.75
รวม	476	418	87.82

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 20 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 29 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**255**	**240,735,230.50**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**184**	**103738526.50**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	13	1,899550.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	10	35,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	13,987,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	9	9,275,726.50
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	30	538,800.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	66	37,387,500
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	27	5,399,950.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	1	250,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**20**	**909,804.00**
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	1	500,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	19	409,804.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**2**	**350,000.00**
4) โครงการวิจัยอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.)	**6**	**3,771,400.00**
5) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	**43**	**131,965,500.00**
แหล่งทุนภายนอก	**203**	**170,100,771.00**
รวมทั้งสิ้น	**443***	**410,836,001.50**

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 9 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**135**	**73,051,083.50**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**130**	**71,311,083.50**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	4	596,000.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	10	30,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	13,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	11	9,876,333.50
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	13	188,750.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	50	14,850,000.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	14	2,800,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**1**	**810,000.00**
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	1	810,000.00

แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	4	930,000.00
แหล่งทุนภายนอก	112	96,079,367.83
- สกสว. /PMU	6	7,750,000.00
- อื่นๆ	106	88,329,367.83
รวมทั้งสิ้น	236*	169,130,451.33

หมายเหตุ: 1) ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 11 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
1. สิทธิบัตร (23 ผลงาน)	**1. สิทธิบัตร** (3 ผลงาน)
1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (18 ผลงาน)	1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (1 ผลงาน)
(1) การผลิตเปปไทด์ที่มีฤทธิ์ทางชีวภาพจากเลือดโดยวิธีการใช้เอนไซม์ (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561)	(1) กรรมวิธีการผลิตโปรไบโอติกด้วยเชื้อยีสต์ที่คัดเลือกจากกระเพาะรูเมน เพื่อเป็นสารเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับสัตว์เคี้ยวเอื้อง (วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563)
(2) อุปกรณ์ไมโครฟลูอิดิกส์สำหรับการคัดแยกสปอร์ของไมคอไรซ่า (วันที่ 11 มกราคม 2562)	1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (2 ผลงาน)
(3) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบของพอลิแลคติกแอซิดและพอลิบิวทิลีนซัคซิแนทผสม เสริมแรงด้วยเส้นใยฝ้ายสำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูงด้วยกระบวนการการฉีดเข้าแบบและกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562)	(1) ชุดเครื่องกำจัดฝุ่นโดยใช้ประจุไฟฟ้าไอออน (วันที่ 2 ตุลาคม 2562)
(4) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพผสมพอลิแลคติกแอซิด สำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง และสามารถนึ่งอบฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562)	(2) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 23 มีนาคม 2563)
(5) ผลิตภัณฑ์ไม้เชิงวิศวกรรมชนิดอัดแผ่นสมรรถนะสูง ผลิตจากเปลือกแกลบข้าวเสริมแรงด้วยเส้นคาร์บอน/เส้นใยแก้ว และกรรมวิธีการผลิตวัสดุไม้อัดแผ่นดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562)	
(6) ตัวดูดซับโมโนลิธสังเคราะห์ในปิเปตทิปสำหรับการสกัดสารด้วยตัวดูดซับของแข็งขนาดเล็ก (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562)	
(7) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิบิวทิลีนซัคซิแนทผสมยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารที่สามารถบรรจุร้อนและแช่เยือกแข็งได้ด้วยกระบวนแบบฉีดเข้าแบบ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562)	
(8) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบของพอลิเมอร์ผสมพอลิแลคติกแอซิด พอลิบิวทิลีนซัคซิแนทผสม และยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารที่สามารถบรรจุร้อน	

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
และแช่เย็อกแข็งได้ด้วยกระบวนผลิตแบบฉีดเข้าแบบ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (9) การแยกสารแกมมาโอไรซานอล (gamma oryzanol) จากไขสบู่น้ำมันรำข้าว (วันที่ 6 มิถุนายน 2562) (10) แคลเซียมฟอสเฟตซีเมนต์เชื่อมกระดูกความแข็งแรงสูงเพื่อเป็นวัสดุทดแทนกระดูก (วันที่ 26 มิถุนายน 2562) (11) ชิ้นส่วนแอนิบอดีมนุษย์ที่ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเดี่ยว (scFv) สำหรับตรวจวิเคราะห์เซลล์มะเร็งเม็ดเลือดขาวไมอิลอยชนิดเฉียบพลัน (HL-60 AML cells) (วันที่ 26 มิถุนายน 2562) (12) เครื่องตรวจวัดประสิทธิภาพการกักเก็บและปลดปล่อยไฮโดรเจนของถังกักเก็บไฮโดรเจนสำหรับเซลล์เชื้อเพลิง (วันที่ 27 มิถุนายน 2562) (13) แอนติบอดีปรับแต่งพันธุกรรมที่จำเพาะต่อเชื้อแบคทีเรีย Propionibacterium acnes (วันที่ 8 สิงหาคม 2562) (14) แอนติบอดีปรับแต่งพันธุกรรมที่จำเพาะต่อเชื้อแบคทีเรีย Pseudomas aeruginosa (วันที่ 8 สิงหาคม 2562) (15) สูตรการผลิตเม็ดวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพผสมพอลิแลคติกแอซิด กับ ซิงค์อ๊อกไซด์ขนาดอนุภาคไมโครเมตร เพื่อใช้ผลิตผลิตภัณฑ์ที่สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรีย และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 18 กันยายน 2562) (16) สูตรการเตรียมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด เสริมแรงด้วยเส้นใยฝ้าย สำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูงและนึ่งอบฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 18 กันยายน 2562) (17) วัสดุไม้แผ่นเชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูงแบบแซนด์วิช ปิดผิวหน้าด้วยไม้สักแผ่นฝานบางที่เสริมแรงด้วยแผ่นผ้าคาร์บอน และแกนกลางเป็นแกลบข้าวที่เสริมความแข็งแรงด้วยเส้นใยคาร์บอนสั้น และกรรมวิธีการผลิตของวัสดุดังกล่าว (วันที่ 18 กันยายน 2562) (18) วัสดุป้องกันการพังทลายของผนังดินลาดเอียง (วันที่ 18 กันยายน 2562) 1.2 สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ (5 ผลงาน) (1) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 2 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (2) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 3 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (3) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 4 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (4) แผ่นตรวจจับความชื้นอัตโนมัติ (วันที่ 11 มิถุนายน 2562)	

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(5) อุปกรณ์เก็บผลไม้ในที่สูง (วันที่ 12 กรกฎาคม 2562)	
2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน)	**2. อนุสิทธิบัตร** (4 ผลงาน)
(1) อุปกรณ์ไพอิโซอิเล็กทริก (piezoelectric) สำหรับเก็บเกี่ยวพลังงานลม (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (2) ห้องปฏิบัติการบนชิปสำหรับการคัดแยกสปอร์ของไมคอไรซ่า (วันที่ 11 มกราคม 2562) (3) โซเดียมซิลิเกตเจลกันน้ำ (วันที่ 25 เมษายน 2562) (4) กรรมวิธีการสกัดลูทีนที่จับกับโปรตีนจากไหมเหลือง (Bombyx mori) (วันที่ 6 มิถุนายน 2562) (5) สูตรผลิตแยมมะตูมผสมเสาวรส (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (6) สูตรผลิตเครื่องดื่มน้ำชาหญ้าหนวดแมวผสมเม็ดบีดชิง (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (7) สูตรผลิตผงโรยข้าวผักอีนูนผสมเนื้อปลาช่อนป่นอบแห้ง (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (8) สูตรผลิตผักผลไม้แผ่นใยอาหารสูง (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (9) สูตรผลิตเจลลี่จากพืชสมุนไพร (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (10) วงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูงสำหรับระบบขับเคลื่อนมอเตอร์สามเฟส (วันที่ 26 มิถุนายน 2562)	(1) สูตรโซเดียมซิลิเกตจากฟางข้าว (วันที่ 6 ธันวาคม 2562) (2) สูตรส่วนผสมวัสดุจีโอพอลิเมอร์แบบพรุน (วันที่ 6 ธันวาคม 2562) (3) สูตรและกรรมวิธีผลิตสีสเตนจากของเสียที่มาจากอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563) (4) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 23 มีนาคม 2563)
3. ลิขสิทธิ์ (7 ผลงาน)	**3. ลิขสิทธิ์** (5 ผลงาน)
(1) แอพพลิเคชั่น เกมส์ วัคซีน แทบสเตอร์ (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (2) โปรแกรมแจ้งเตือนเปลี่ยนตำแหน่งพันตัวจับสัญญาณความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือด (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (3) โปรแกรมตรวจจับความเครียดโดยใช้สัญญาณคลื่นสมอง (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (4) บล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีการวิเคราะห์ฟูริเยร์แบบวินโดวน์เลื่อน (วิธี SWFA) ที่สามารถปรับปรุงค่าตัวประกอบกำลังได้บนโปรแกรม Simulink (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (5) โปรแกรมตรวจจับการกระพริบตา (วันที่ 11 เมษายน 2562) (6) โปรแกรมควบคุมระบบให้น้ำอัจฉริยะสำหรับพืช (วันที่ 5 มิถุนายน 2562) (7) โปรแกรมควบคุมความสว่างโคมไฟ LED สำหรับพืชในโรงเรือนแบบอัจฉริยะ (วันที่ 5 มิถุนายน 2562)	(1) ระบบบริหารการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 1910 (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562) (2) เว็บไซต์ชนบทศึกษาทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 6 ธันวาคม 2562) (3) หนังสือคู่มือภาคสนามรายวิชาชนบทศึกษาทางการแพทย์ 1-4 (วันที่ 27 ธันวาคม 2562) (4) หนังสือ 12 ปี ชนบทศึกษาทางการแพทย์ (วันที่ 27 ธันวาคม 2562) (5) หนังสือคู่มือคำแนะนำสำหรับผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีข้อจำกัดในการดูแลตนเอง (วันที่ 28 มกราคม 2563)
4. ความลับทางการค้า (1 ผลงาน)	**4. ความลับทางการค้า** (2 ผลงาน)
(1) สูตรผลิตตนมพาสเจอไรซ์ผสมสารสกัดเบต้าไซยานินจากเปลือกแก้วมังกร (วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2562)	(1) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพและเครื่องสำอางเพื่อความงาม (วันที่ 21 มกราคม 2563) (2) สูตรส่วนผสมและกรรมวิธีการเตรียมโพลิเมอร์สำหรับใช้ผสมกับดินซีเมนต์ (วันที่ 13 มีนาคม 2563)
5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี	**5. เครื่องหมายการค้า** (4 ผลงาน) (1) OK ORGANIC FARM (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562) (2) Dr.farm สายหยุด (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
	(3) ชาปิญอง (Zapignon) (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562) (4) PIJIKA ICE-TIM (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562)
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (8 ผลงาน) 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 1 ผลงาน) 1) กรรมวิธีการผลิตน้ำส้มและน้ำมะนาวผงด้วยวิธีการพ่นฝอยแบบแช่เยือกแข็ง (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 50,000.00 บาท) 6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 7 ผลงาน) 1) กรรมวิธีการผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพสำหรับฆ่าเชื้อในกระบวนการล้างผัก-ผลไม้สด 2) ซีเมนต์เชื่อกระดูกชนิดไบฟาซิคแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก 3) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ Data Logger 4) เฮมพ์คอนกรีตโดยใช้อลูมิเนียมซัลเฟตในการปรับปรุงคุณภาพ 5) เฮมพ์กรีตจากแกนเฮมพ์ผสมเถ้าถ่านหินและกรรมวิธีการผลิต 6) นวัตกรรมการสร้างเครื่องกำจัดสาหร่ายและตะไคร่ในแหล่งน้ำ 7) นวัตกรรมการสร้างเครื่องกำจัดตะกรันในท่อส่งน้ำบาดาล	**6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์** (10 ผลงาน) 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 4 ผลงาน) 1) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel :RDF) องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายดง จังหวัดเพชรบูรณ์ (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 598,200.00 บาท (ระยะเวลาดำเนินโครงการ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ - 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562)) 2) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel :RDF) ที่ทำการปกครองอำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 1,192,480.00 บาท (ระยะเวลาดำเนินโครงการ วันที่ 15 มกราคม - 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)) 3) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ Data Logger (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 300,000.00 บาท (ได้รับเงินวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)) 4) ผลิตแอนติบอดี้สำหรับแยกเพศโค (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2563 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 215,960.30 บาท) 6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 6 ผลงาน) 1) พัฒนาวิจัยเทคโนโลยีการผลิต Precast concrete 2) ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิคแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก 3) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel :RDF) ที่ทำการปกครองท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา 4) สูตรการผลิตเม็ดพลาสติกชีวภาพสำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง 5) โซเดียมซิลิเกตเจลกันน้ำ 6) เครื่องวัดคุณภาพอากาศ
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา) ไม่มี	**7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)** ไม่มี

ที่มา : เทคโนธานี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	4	1) อันดับ 5 ของไทย และอันดับ 601-800 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2020 กลุ่มสาขาวิชา Engineering and Technology (World University Rankings 2019 by subject: Engineering and Technology) โดย Times Higher Education The (16 ตุลาคม 2562)
		2) อันดับ 9 ของไทย และอันดับ 1,249 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกที่ดีที่สุด (U.S. News & World Report 2020 Best Global Universities Rankings) โดย U.S. News & World Report (22 ตุลาคม 2562)
		3) อันดับ 9 ของไทย และอันดับ 261-270 มหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย (QS University Rankings: Asia 2020) โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (27 พฤศจิกายน 2562)
		4) อันดับ 5 ของไทย และอันดับ 251-300 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (Emerging Economies University Rankings 2020) โดย Times Higher Education (THE) (วันที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	8	1) รางวัลนักวิจัยดีเด่น สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 (รองศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
		2) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 (อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์)
		3) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 (อาจารย์ ดร. กมลวัช งามเชื้อ)
		4) รางวัลผลงานสิ่งประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์)
		5) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (รองศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
		6) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “อิเล็กโตรสปินนิ่งของสารชีวโมเลกุล” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์)
		7) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เรื่อง “การวิเคราะห์ปริมาณและสมบัติทางเคมีของตัวชี้วัดทางชีวภาพและอนุภาคนาโนเงิน” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (อาจารย์ ดร. กมลวัช งามเชื้อ)
		8) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานเรื่อง “กล้องถ่ายภาพสามมิติของผิวหนังแบบมือถือ” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์)
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	1) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น รางวัลประกาศเกียรติคุณ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย ผลงานเรื่อง “เครื่องตรวจประเมินประสิทธิภาพมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบสามเฟสโดยไม่รบกวนการทำงานแบบพกพา” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (รองศาสตราจารย์ ดร.กีรติ ชยะกุลศิริ)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1) รับพระราชทานโล่รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563 (ศาสตราจารย์ เภสัชกรหญิง ดร. มณฑารพ ยมาภัย)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1) รางวัลชนะเลิศการนำเสนอผลงานแบบ Poster Presentation ด้านพัฒนางานประจำ เรื่อง "ระบบการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบออนไลน์" ในงานมหกรรมการแสดงผลงานระดับชาติ ด้านการพัฒนางานประจำ งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2562 (คุณดารณี คำสวัสดิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป)
6. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	1	1) รางวัลระดับดี จากการนำเสนอผลงานวิชาการประเภทโปสเตอร์ กลุ่มการจัดการสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรม (IT) เรื่อง SUT Smart Book Return System ในการนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 10 เมื่อ วันที่ 8-9 มกราคม 2563 โดยข่ายงานห้องสมุดส่วนภูมิภาค (PULINET) ร่วมกับมหาวิทยาลัยทักษิณ (นางสาววิไลลักษณ์ อินมีศรี, นายพันธ์วิรา ปริญญาศรีเศวต, นางขวัญแก้ว เทพวิชิต, นายวิทวัฒน์ วะสุรี)
รวม	**16**	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2561-2563) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	มิถุนายน 2561	การศึกษาทางเลือกและความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ เป็นตามวา
2	สิงหาคม 2561	ผลของการประเมินนวดเทคนิคทางการกีฬาที่มีผลต่อการลดอาการปวดกล้ามเนื้อจากโรคออฟฟิศซินโดรมในกลุ่มบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางหทัยรัตน์ ราชนาวี
3	กันยายน 2561	การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อน้ำดื่ม ตรา มทส.	นายจักร์ โนจากุล
4	กันยายน 2561	ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555	นางสาวรัชตา อนงค์เวช
5	กันยายน 2561	ความพึงพอใจของการใช้รูปแบบการสัมภาษณ์แบบสถานีสอบย่อยผสมผสานกับการสร้างแรงจูงใจต่ออัตราการสละสิทธิ์ของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2555	นางสาวสุรดา โนนสุภาพ
6	ตุลาคม 2561	ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
7	มกราคม 2562	ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์
8	มกราคม 2562	ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.ศรัญญา จุฬารี
9	เมษายน 2562	การนำผลการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 ไปใช้ประโยชน์	นางภารดี ศิริพลไพบูลย์
10	กันยายน 2562	การพัฒนาสำนักงานลีน	นายดามธรรม จินากูล
11	ตุลาคม 2562	กลยุทธ์การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์แปรรูปนมตรา มทส.	นางสาวสุทธภา รติรัชชานนท์

ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563)

ภาคผนวก ค
รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563)

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : TOP 601-800 และ 1. TOP 3 ของประเทศ และ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	ไตรมาสที่ 1 : 1) การประชุมหารือร่วมกันระหว่างฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ Times Higher Education (THE) World University Rankings 2) การสร้างความเข้าใจและขอความร่วมมือผู้บริหารและคณาจารย์ของแต่ละสำนักวิชาในการผลิตผลงานที่ตอบสนองตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย Times Higher Education (THE) World University Rankings ไตรมาสที่ 2 : 1) การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2021 2) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2021 ไตรมาสที่ 3 : การศึกษาและวิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของสถาบันอื่น ๆ ที่เทียบเคียงกับ THE World University Rankings เช่น QS หรือ U-Multirank เพื่อให้ทราบถึงหลักเกณฑ์สากลในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกและเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดแนวทาง/มาตรการเชิงรุกในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้น ไตรมาสที่ 4 : การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2021 รวมถึงการหาแนวทางและมาตรการเชิงรุกในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้นในปี ค.ศ. 2022 ต่อไป

<table>
<tr><th>เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี</th><th>รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone</th></tr>
<tr><td>2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)
เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ</td><td>ขั้นตอน : 1) การประชาสัมพันธ์การให้ข้อมูลหลักสูตรเปิดรับสมัครนักศึกษานานาชาติ และช่องทางการสมัคร
2) มีระบบการเรียนการสอนที่สะท้อนถึงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
3) มีหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน มีผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในแต่ละหลักสูตรที่สอน
4) มีแหล่งทุนสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยบางส่วนสำหรับนักศึกษานานาชาติ
5) มีสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ
<table><tr><th rowspan="2">ตัวบ่งชี้</th><th rowspan="2">หน่วยนับ</th><th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr><tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr><tr><td>จำนวนขั้นตอนการดำเนินการที่แล้วเสร็จ</td><td>ขั้นตอน</td><td>ขั้นตอนที่ 1</td><td>ขั้นตอนที่ 1-2</td><td>ขั้นตอนที่ 1-3</td><td>ขั้นตอนที่ 1-4</td><td>ขั้นตอนที่ 1-5</td></tr></table></td></tr>
<tr><td>3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)
เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา</td><td>ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100 แล้ว</td></tr>
<tr><td>4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)
เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : นำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรและการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ</td><td>ไตรมาสที่ 1 : 1) ค้นคืนองค์ประกอบและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินจากรายงานความคืบหน้าของระบบ PBM ได้อัตโนมัติ
ไตรมาสที่ 2 : 1) หน่วยงานนำร่องกำหนดกรอบเวลาและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยใช้ PBM เป็นปัจจัยหนึ่งในการพิจารณา
2) คำนวณต้นทุนรวม รายได้รวม ต้นทุนต่อหน่วยงาน โดยนำข้อมูลระบบ EIS ประกอบการคำนวณโดยอัตโนมัติ
ไตรมาสที่ 3 : 1) ผลการคำนวณค่างานจาก PBM แสดงบน Dashboard รายบุคคลในสังกัดของหน่วยงานนำร่องเพื่อประกอบการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา ควบคู่กับการประเมินตามปกติ
2) คำนวณต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม เพื่อเข้าสู่การคำนวณต้นทุนหลักสูตร
ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานสรุปการประเมินผลปฏิบัติงานของหน่วยงานนำร่องเพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาบุคลากร และวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยบนฐานของ PBM
2) ดำเนินการคำนวณต้นทุนหลักสูตร โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จร้อยละ 50</td></tr>
<tr><td>5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)
เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion)</td><td>ไตรมาสที่ 1 : 1) นโยบายปรับปรุงสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติมได้รับการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย</td></tr>
</table>

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	2) มหาวิทยาลัยสามารถออกประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้มีเครื่องมือการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่ช่วยให้อธิการบดีในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด และผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงาน เกิดความเข้าใจร่วมกัน มีความคาดหวังที่ตรงกันเกี่ยวกับการดำเนินงานและการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น ตามนโยบาย SUT-Reprofile 2020 ไตรมาสที่ 2 : 1) ดำเนินการโครงการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) แล้วเสร็จ 2) กำหนดให้มีหน่วยงานนำร่องในการนำ PBM มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และมีการหารือร่วมกันกับหน่วยงานนำร่องในเรื่อง การตีค่าภาระงาน การกำหนดสัดส่วนปัจจัยประเมิน และกำหนดการเริ่มใช้การประเมินแบบใหม่ ไตรมาสที่ 3 : 1) หน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน จัดทำ workshop ร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคล เพื่อกำหนดแนวทางในการตีค่าภาระงาน กำหนดปัจจัยการประเมินและสัดส่วน ตลอดจนยกร่างวิธีการและขั้นตอนในการประเมิน 2) ปรับรื้อโครงสร้างระบบสารสนเทศบุคคล โดยรวบรวมข้อมูลเดิมที่ปรากฏในหลายแหล่งให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และถูกต้อง และการให้บริการสารสนเทศพนักงานแบบ Online ที่เชื่อมโยงกับระบบทั้งภายในและภายนอก เช่น PBM และ Scopus เป็นต้น ไตรมาสที่ 4 : 1) หน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน เริ่มดำเนินการประเมินแบบใหม่คู่ขนานไปกับการประเมินแบบเดิม 2) ปรับรื้อระบบสรรหาคัดเลือกแบบดิจิทัลครบวงจร ตั้งแต่การกำหนดตำแหน่ง จนถึงรายงานตัว และระบบภาระงานและประเมินผลการปฏิบัติงานแบบดิจิทัล ทั้งพนักงานสายวิชาการ และสายปฏิบัติการ
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2563</u> : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 15.68 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ เท่ากับ 1: 0.49 : 0.21	ไตรมาสที่ 1 : 1) ทำการวิเคราะห์รายได้ที่ไม่ได้เป็นตามประมาณการจากสาเหตุใด 2) เน้นหน่วยงานให้มีการวางแผนการใช้จ่ายอย่างประหยัด มีวินัยทางการเงินการคลัง 3) สินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นสูงกว่าประมาณการ ทำให้ค่า ROA ต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ ไตรมาสที่ 2 : 1) ทำการวิเคราะห์รายได้ที่ไม่ได้เป็นตามประมาณการจากสาเหตุใด 2) เน้นหน่วยงานให้มีการวางแผนการใช้จ่ายอย่างประหยัด มีวินัยทางการเงินการคลัง

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
	3) สินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นสูงกว่าประมาณการ ทำให้ค่า ROA ต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ 4) ข้อมูลการรายงานเมื่อสิ้นไตรมาส (รวมข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน 2563) อาจยังไม่ครบถ้วนเนื่องจากต้องรอข้อมูลจากหน่วยงานอื่น รวมทั้งการปรับลดรายรายได้ตามแนวนโยบายที่เกี่ยวข้อง โดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้จัดทำ ROA แยกเป็นส่วนกลาง และหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วย รวมถึงการนำมารวมกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยแยกเป็นไตรมาสที่ 1 และ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวมทั้งการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ไตรมาสที่ 3 : 1) ติดตาม Business Model ของทุกหน่วยวิสาหกิจ 2) ทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัด ไตรมาสที่ 4 : 1) ติดตาม Business Model ของทุกหน่วยวิสาหกิจ 2) ทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัด

ข้อมูลประกอบเป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)

อัตราส่วนทางการเงิน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (ไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2)

อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ถัวเฉลี่ย	รายการ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
งบรวม				
Return on Assets (ROA)	กำไรสุทธิ	532,707,094.12	202,432,538.81	596,301,529.99
	สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย	10,015,491,395.44	10,554,573,144.65	11,261,560,684.73
	คิดเป็น %	**5.32**	**1.92**	**5.30**
งบส่วนกลาง				
Return on Assets (ROA)	กำไรสุทธิ	633,456,371.59	234,145,541.68	685,140,042.17
	สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย	10,289,934,561.87	10,877,015,255.91	11,609,317,162.08
	คิดเป็น %	**6.16**	**2.15**	**5.90**
ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี				
Return on Assets (ROA)	กำไรสุทธิ	1,619,753.23	(867,526.63)	(692,516.30)
	สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย	77,157,690.28	79,292,360.57	78,157,611.86
	คิดเป็น %	**2.10**	**(1.09)**	**(0.89)**
เทคโนธานี				
Return on Assets (ROA)	กำไรสุทธิ	45,485,307.87	13,147,471.54	20,926,852.13
	สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย	324,845,854.33	286,144,442.90	314,057,041.94
	คิดเป็น %	**14.00**	**4.59**	**6.66**
สุรสัมมนาคาร				
Return on Assets (ROA)	กำไรสุทธิ	1,934,978.10	(293,205.54)	(2,041,525.03)
	สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย	73,084,019.20	78,513,787.03	76,312,556.79
	คิดเป็น %	**2.65**	**(0.37)**	**(2.68)**
โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี				
Return on Assets (ROA)	กำไรสุทธิ	(149,789,316.67)	(43,699,742.24)	(107,031,322.98)
	สินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย	3,300,527,338.01	3,398,134,560.50	3,471,012,264.14
	คิดเป็น %	**(4.54)**	**(1.29)**	**(3.08)**

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
   1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
   1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วยการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
6. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 90 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	The Suranaree University of Technology Council Office
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง	111 University Avenue , Muang,
จังหวัดนครราชสีมา 30000	Nakhonratchasima, 30000, Thailand
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386	Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030	Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : http://www.sut.ac.th/ouc

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: http://www.sut.ac.th/ouc/

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563)

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)

โดย

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.สุพจน์ หารหนองบัว	ประธาน
รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการ
ศาสตราจารย์ ดร.วิชัย บุญแสง	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นางศิริรัตน์ เนาว์วงษ์)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

รายงานฉบับนี้เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 ซึ่งประกอบด้วย 1) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในเรื่องเชิงนโยบาย และในเรื่องอื่น ๆ 2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง 4) ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ 5) ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอรายงานฉบับนี้ต่อคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยเพื่อรับฟังความคิดเห็น เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ให้ความเห็นชอบ ในการประชุมครั้งที่ 10/2563 เมื่อวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

บทสรุปรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงานตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562

โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้ผ่านความเห็นชอบจาก

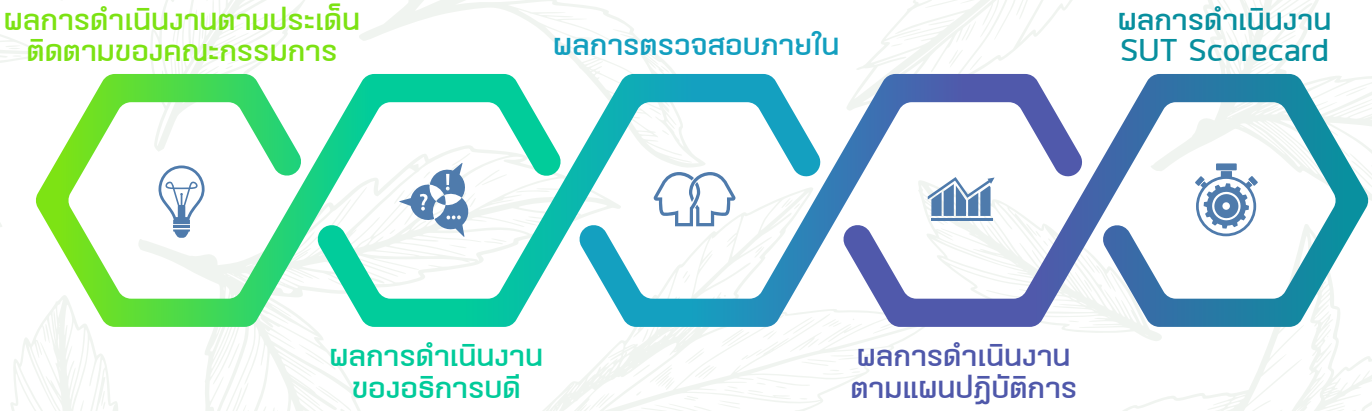
- การประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 10/2563 ร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563)
- การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 10/2563 (วันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563)

สำหรับกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

1 กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการดังนี้

1) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
   - 1.1) ผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
   - 1.2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2564)
   - 1.3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
2) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี
3) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มทส. (SUT Scorecard)



2 ผลการประเมิน

มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานสรุปผลการประเมินได้ดังนี้

- ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการ ได้**สูงกว่าเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 4.43)
- ผลการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่ในระดับ**ดี** (ผลงานร้อยละ 77) **ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน**
- ผลการตรวจสอบภายในโดยภาพรวมมีระดับคะแนนเฉลี่ย 4.80
- ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี**สูงกว่าเป้าหมายมาก** (ผลการดำเนินงานร้อยละ 92.82 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ร้อยละ 6.25)
- ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 3.58)

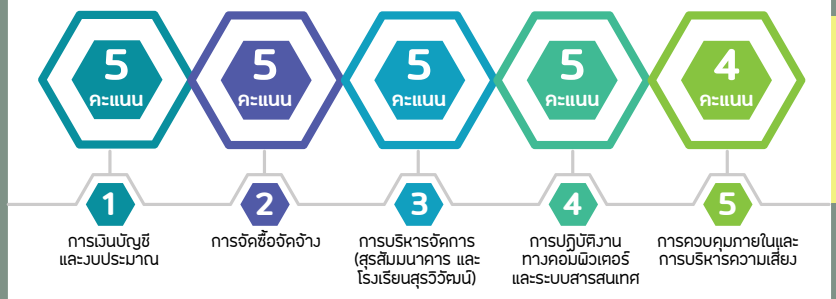
ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ผลการดำเนินงาน**สูงกว่าเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 4.43)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดี

ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับ**ดี** (ผลงานร้อยละ 77) ถือว่า**ผ่านเกณฑ์การประเมิน**

ผลการตรวจสอบภายใน



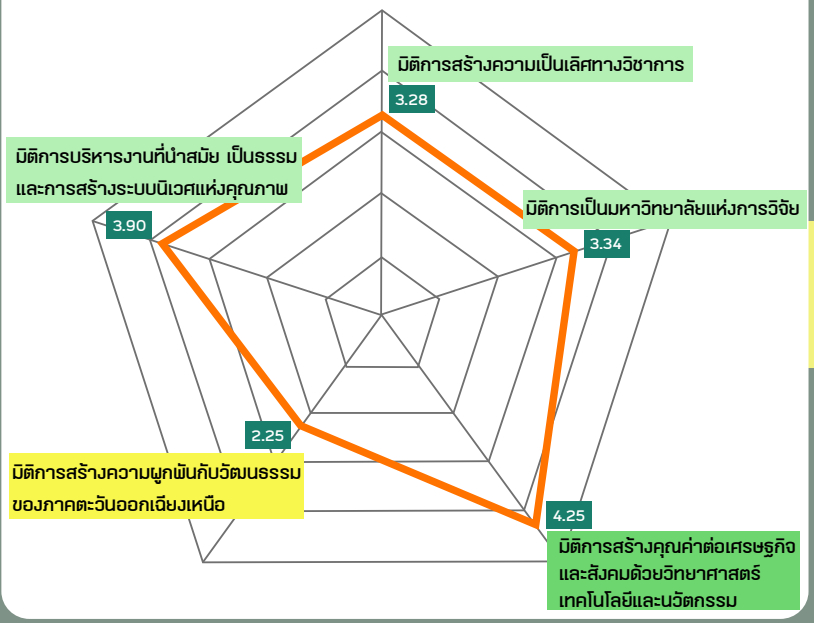
ผลการตรวจสอบภายใน
โดยภาพรวมมีระดับคะแนนเฉลี่ย 4.80

ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (ผลงาน 94.63% : ผลใช้เงิน 94.32%)
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (ผลงาน 85.41% : ผลใช้เงิน 78%)
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (ผลงาน 82.82% : ผลใช้เงิน 89.82%)
4. การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออก เฉียงเหนือ (ผลงาน 93.85% : ผลใช้เงิน 99.80%)
5. การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรมและการสร้างระบบนิเวศ แห่งคุณภาพ (ผลงาน 95.77% : ผลใช้เงิน 95.84%)

ผลการดำเนินงาน**สูงกว่าเป้าหมายมาก**
(ผลการดำเนินงานร้อยละ 92.82
และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ร้อยละ 6.25)
และผลการใช้จ่ายงบประมาณร้อยละ 93.75

ผลการดำเนินงาน SUT Scorecard



ผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย**
(คะแนนเฉลี่ย 3.58)

3 ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย

1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการดำเนินงานทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และด้านอื่น ๆ เพื่อรองรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (Disruption) ซึ่งอาจส่งผลกระทบอย่างรวดเร็วหรือในวงกว้าง (Critical Mass) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล (Digital Disruption) ซึ่งเกิดขึ้นมาระยะเวลาหนึ่ง และถูกเร่งให้เปลี่ยนแปลงรวดเร็วขึ้นจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
2) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจัง และต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร
3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ
   3.1) การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง
   3.2) การศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตและความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัย ติดตามบัณฑิต (Tracking Research)
   3.3) การดำเนินการรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ
4) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารสินทรัพย์ เพื่อใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ให้เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจำนวนมาก
5) มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ถึงสาเหตุการพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกำหนดมาตรการการแก้ปัญหาให้ชัดเจน

ด้านระบบข้อมูล

1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญและมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง
2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านวิชาการและด้านวิจัย โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยและระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอก โดยให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการบริหารงาน และการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

สารบัญ

		หน้า
คำนำ		**ก**
บทสรุป		**ข**
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ		**ฉ**
บทที่ 1	**บทนำ**	**1**
	วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
	วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ	1
	ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
	หลักการและเหตุผล	1
	วัตถุประสงค์	2
	กรอบความคิดในการดำเนินการ	3
	ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3
	ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ	6
	ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการฯ	7
	สิ่งที่คาดหวัง	7
	ข้อจำกัดในการดำเนินการ	7
	การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	7
	โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	8
	การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	8
	กรอบเวลาการประเมิน	9
บทที่ 2	**ข้อมูลผลการดำเนินงาน**	**10**
	การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	10
	ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	10
	ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)	79
	ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	91
	การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	113
	การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	115
บทที่ 3	**ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ**	**159**
	ผลการประเมิน	159
	ผลการประเมินด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	159
	การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	159
	การดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)	161
	การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	166
	ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	167
	ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	168
	ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย	170

สารบัญ

หน้า

	ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	178
ภาคผนวก ก	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)	179
ภาคผนวก ข	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)	181
ภาคผนวก ค	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ.2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)	194
เอกสารอ้างอิง		**198**

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)	114
ตารางที่ 2	สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)	160
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)	161
ตารางที่ 4	สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)	168
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)	179

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	9
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ	160
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	167
แผนภาพที่ 5	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	168

บทที่ 1

บทนำ

บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

"มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศ และเป็นที่พึ่งของสังคม"

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3) ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยการประเมินยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า "การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและ

ประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการดำเนินงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยในวันที่ 24 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1) เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตลอดจนผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของอธิการบดี และผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

2) เพื่อประเมินสัมฤทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นการตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit)

2) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality) เพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง

3) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

4) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

5) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์ และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit) รวมทั้งมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย

6) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

7) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนวิสัยทัศน์และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมินปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำ

รายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานดังนี้

1) การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1.1) การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ดังนี้

ก. มติในเรื่องเชิงนโยบาย

ข. มติในเรื่องอื่น ๆ

ทั้งนี้ การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ โดยหาข้อสรุปของการดำเนินงานในแต่ละประเด็นตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4	(4 คะแนน)	มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3	(3 คะแนน)	เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2	(2 คะแนน)	มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1	(1 คะแนน)	รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2) การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 2 ระดับ คือ **ผ่าน** (ได้ผลการประเมินตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป) กับ **ไม่ผ่าน** (ได้ผลการประเมินระดับพอใช้ลงมา) โดยพิจารณาจากเกณฑ์ 5 ระดับ ดังนี้

ระดับดีเยี่ยม	90 – 100 คะแนน
ระดับดีมาก	80 – 89 คะแนน
ระดับดี	70 – 79 คะแนน
ระดับพอใช้	60 – 69 คะแนน
ระดับต้องปรับปรุง	ต่ำกว่า 60 คะแนน

<u>การรายงานผลการดำเนินงาน</u> : ให้กำหนดเป้าหมายผลผลิตของการดำเนินงานในแต่ละช่วงเวลา (Milestone) และกำหนดเครื่องมือ/กลไกในการดำเนินงานเพื่อบรรลุเป้าหมายให้ชัดเจน การรายงานผลให้รายงานผลตาม Milestone ตามเครื่องมือ/กลไกที่กำหนดเพื่อให้เห็นความคืบหน้าของผลงานหรือเห็นพัฒนาการในปีที่ประเมิน

ทั้งนี้ คณะกรรมการจะพิจารณาข้อสรุป เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุง/พัฒนาให้แก่คณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป

1.3) การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประกอบด้วย 5 ส่วน ได้แก่ (1) การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี (2) การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (3) การตรวจสอบการบริหารจัดการ (4) การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ และ (5) การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
ระดับ 4	(4 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขภายในเวลาที่กำหนด
ระดับ 3	(3 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับ 2	(2 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับ 1	(1 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

2) การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2.1) การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100 และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ร้อยละ 5	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
ระดับ 4	(4 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 90-100	- มีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
ระดับ 3	(3 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 80-89	- มีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
ระดับ 2	(2 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 70-79	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ระดับ 1	(1 คะแนน)	มีประสิทธิภาพในการดำเนินงาน ร้อยละ 70	- มีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

หมายเหตุ : การประเมินผลการดำเนินงานและผลการใช้จ่ายงบประมาณตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยพิจารณาข้อมูลจาก

1) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานจำแนกรายยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัย (5 ยุทธศาสตร์)
2) กราฟ S-curve ผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์กร

2.2) การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด

ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตาม**แผนภาพที่ 1** ซึ่งประกอบด้วย

1) คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ

2) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ

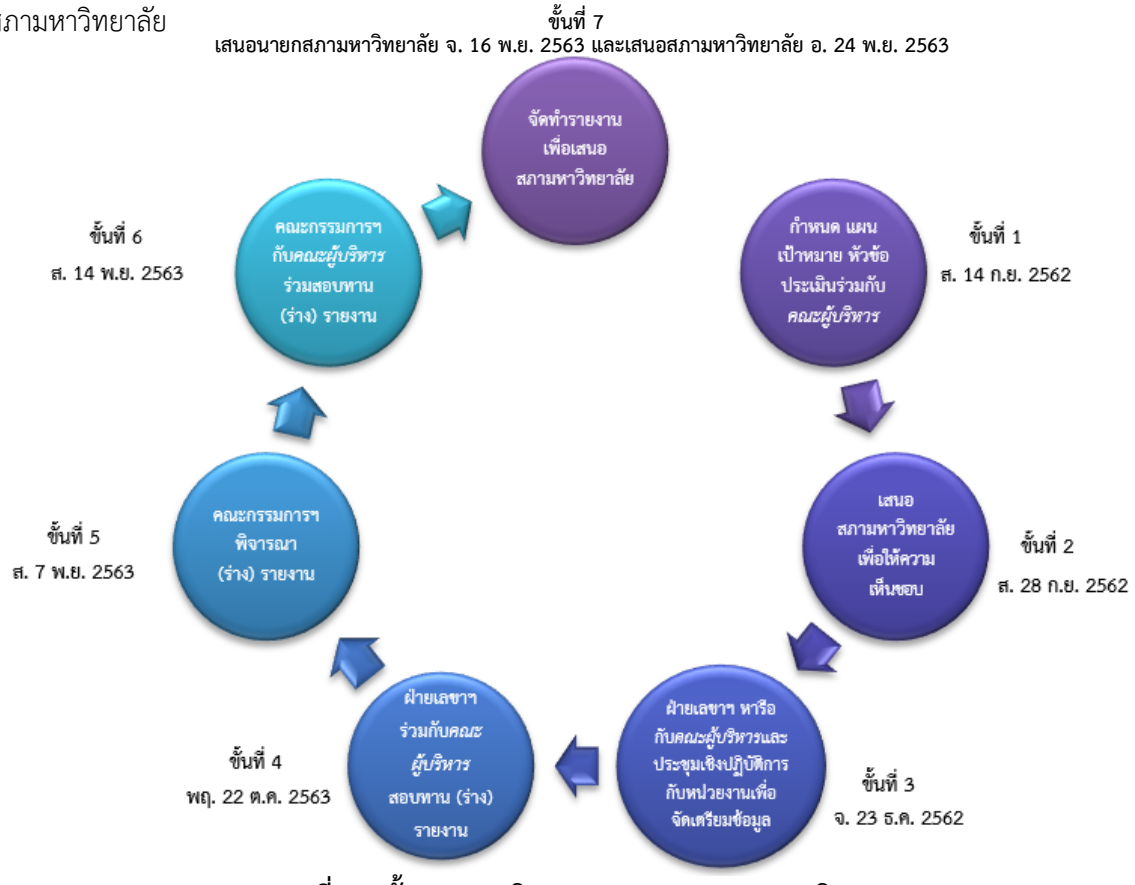
3) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด

4) คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา

5) คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน

6) คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด

7) คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1) รายงานการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

2) ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี

3) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

4) ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management (PBM)

5) ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

6) ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรมและการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

สิ่งที่คาดหวัง

1) สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2) สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3) มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อแนะนำในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

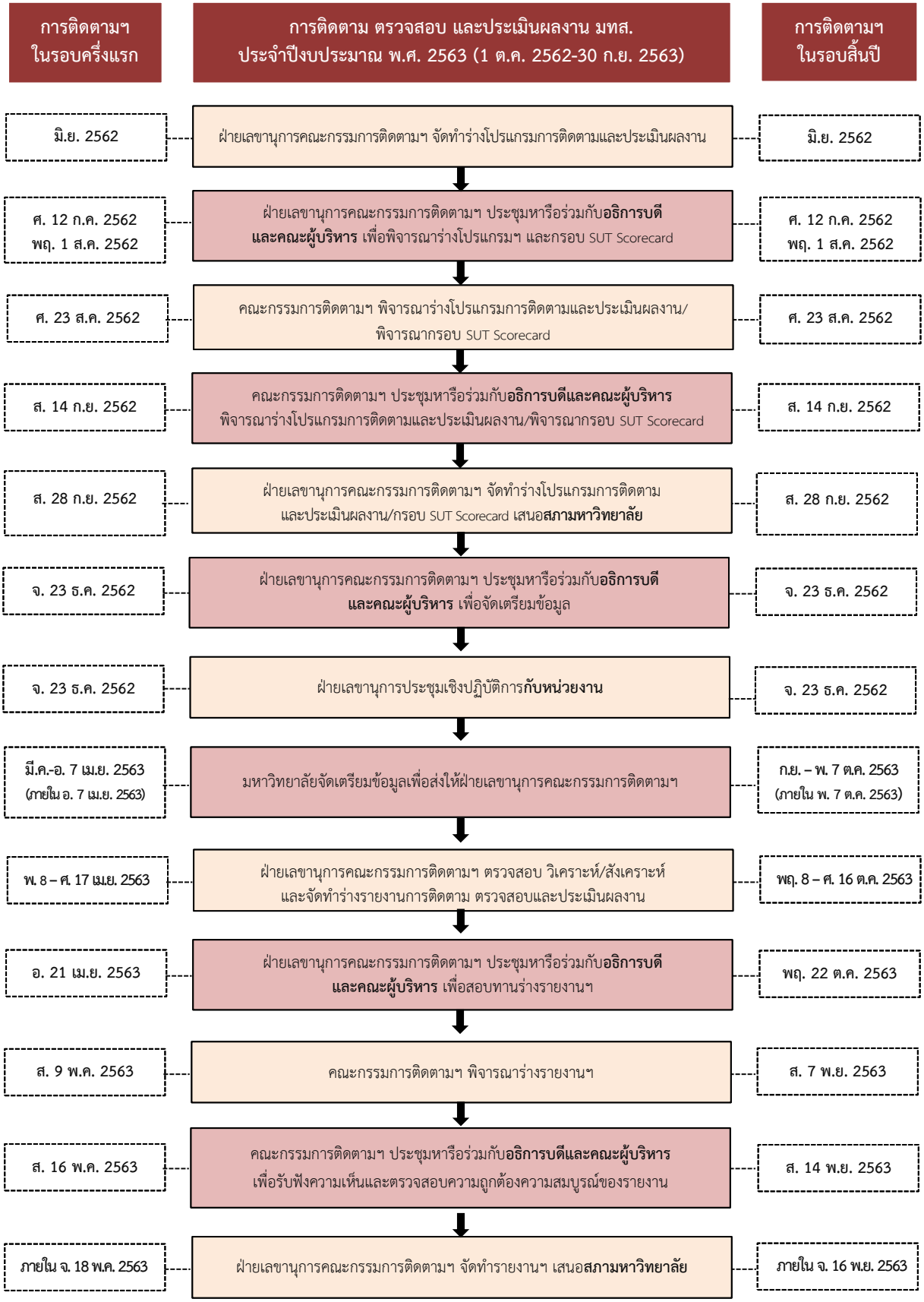
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2563)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง	**1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563** 1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ 1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจากการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	**2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563** 2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดใน**แผนภาพที่ 2**

กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

บทที่ 2

ข้อมูลผลการดำเนินงาน

บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 **การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** โดยการติดตามผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ประกอบด้วย

1. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลการติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 3 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ส่วนที่ 2 **การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนที่ 3 **การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ส่วนที่ 1 : การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย

1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ที่ผ่านมาพบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามประเด็นมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย **รวม 11 ประเด็น** ประกอบด้วย (1) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ *(2) นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง* (3) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(4) นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน* (5) นโยบาย "Excellent Student Profiles & Alumni Engagement" *(6) นโยบายการส่งเสริมการดำเนินงาน "อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนธานี (University Science Park & Technopolis)"* (7) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 (8) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ (9) นโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 (10) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสู่โรงเรียนแพทย์ชั้นนำและวิสาหกิจอันเป็นที่พึ่งสังคม และ (11) นโยบายการยกระดับ CoE เป็นสถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง

1.1 ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) สำหรับอีก 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งควรมีการเทียบระดับ (Benchmarking) เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาส 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ทำบันทึกแจ้ง SEDA ขอข้อมูลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา และใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) และการเทียบระดับ (Benchmarking) (ไตรมาส 2/2563) 2. ประสานงานและรวบรวมข้อมูลจาก SEDA (ไตรมาสที่ 3/2563) 3. รายงานผลการดำเนินงาน (ไตรมาส 3/2563) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ได้รายงานว่าตามโครงสร้างของมหาวิทยาลัยปัจจุบันมีหน่วยงานคือโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (Student Entrepreneurship Development Academy : SEDA) เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการผ่านกิจกรรมเสริมหลักสูตร (Co-Curricular Activity) และกิจกรรมนอกหลักสูตร (Extracurricular Activity) การบ่มเพาะความเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship Incubation) การพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้ออำนวยต่อการเป็นผู้ประกอบการและนวัตกรรม และการสร้างภาพลักษณ์ที่ด้านนวัตกรรม (Innovation Outlook) ให้กับมหาวิทยาลัยในการออกแบบกิจกรรมนั้น โครงการ SEDA ใช้แนวคิดกระบวนการคิดเชิงออกแบบ (Design Thinking) ในการออกแบบกระบวนการทำงานและกิจกรรมในการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับประชาคม มทส. โดย Design Thinking ประกอบด้วย 1) Empathy – การทำความเข้าใจกลุ่มเป้าหมายอย่างลึกซึ้ง 2) Define – การวิเคราะห์ สังเคราะห์และกำหนดปัญหา/ความต้องการของลูกค้า 3) Ideate – การสร้างแนวคิดใหม่ ๆ 4) Prototype – การพัฒนาต้นแบบกิจกรรม/หลักสูตรตามกลุ่มเป้าหมาย 5) Test – การทดสอบกับกลุ่มลูกค้าเป้าหมายเก็บผลสะท้อนกลับเพื่อประเมินผลและปรับปรุงการดำเนินงาน กระบวนการดังกล่าวเป็นกระบวนการทำอย่างต่อเนื่อง กล่าวคือ เมื่อได้มีการจัดกิจกรรมพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการแล้ว โครงการ SEDA ได้ออกแบบกระบวนการให้มีการประเมินความคิดเห็นและความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย และติดตามผลการดำเนินงาน แล้วนำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นกิจกรรมของ SEDA จึงมีการปรับปรุงเสมอจากผลสะท้อนกลับจากนักศึกษา มีการเลิกดำเนินการกิจกรรมที่ไม่ตอบโจทย์และมีการพัฒนากิจกรรมใหม่เพื่อตอบสนองความต้องการของ Stakeholders และพันธมิตรเสมอในด้านการติดตามรายงานผลการดำเนินงานนั้น ตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2561 – 2564 ได้กำหนดเป้าหมาย	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	การดำเนินการด้านการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการในยุทธศาสตร์ที่ 1) ความเป็นเลิศด้านวิชาการ ประเด็นยุทธศาสตร์ 1.5) การสร้างความสามารถด้านนวัตกรรมและการเป็นผู้ประกอบการ และได้กำหนดตัวชี้วัดด้านการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งในจำนวนนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ จำนวน Student Startup และความสำเร็จในการพัฒนาระบบนิเวศที่เอื้ออำนวย โดย SEDA จะรายงานผลการปฏิบัติงานต่อมหาวิทยาลัยในทุกไตรมาส ในการเทียบระดับ (Benchmarking) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถูกจัดอยู่ในกลุ่มมหาวิทยาลัยพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมนวัตกรรมตามนโยบายการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย (Reinventing University) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โดยจากผลการประเมินด้วยตนเอง และผลการดำเนินงานพบว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีศักยภาพสูงในการดำเนินงาน แต่ยังมีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับเริ่มต้นโดยมีรายละเอียดตามเอกสารประกอบจากตัวชี้วัดดังกล่าวนั้น โดย SEDA ได้นำมาเป็นฐานออกแบบการดำเนินงานในการพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ และเป็นตัวชี้วัดสำหรับการเทียบระดับกับมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศในอนาคตซึ่งปัจจุบัน SEDA กำลังออกแบบปรับปรุงการเก็บข้อมูล (Database) ทั้งตัวชี้วัดแบบ Leading และ Lagging Indicators เพื่อสามารถนำมาใช้วิเคราะห์และรายงานผลได้เหมาะสมมากขึ้น	
2. นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562)* 1) โรงพยาบาล มทส. ควรมีการเทียบเคียงกับโรงพยาบาลอื่นทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในด้านการบริหารจัดการ การบริการ และการวิจัย 2) โรงพยาบาล มทส. ควรจัดทำแผนประชาสัมพันธ์เชิงรุกในเชิงวิชาการ เช่น สารคดีการรักษาสุขภาพ และการให้ความรู้เรื่องโรคภัย เป็นต้น เพื่อดึงดูดผู้รับบริการ 3) โรงพยาบาล มทส. ควรดำเนินการบริหารจัดการตามมาตรฐานรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award : TQA) และการรับรองมาตรฐานโรงพยาบาล (Hospital Accreditation : HA) อย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการดำเนินงาน 4) โรงพยาบาล มทส. อาจพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อนำไปสู่การเป็นโรงพยาบาลดิจิทัล เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ และอาจนำไปสู่เชิงพาณิชย์ได้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินนโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการ และรายงานผลเป็นเรื่องสืบเนื่องต่อสภามหาวิทยาลัยเป็นระยะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน)	2. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ 1) อยู่ระหว่างการจัดทำ Business Model และนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาล มทส. ในไตรมาสที่ 4 /2563 2) ได้มีการดำเนินงานวางแผนจัดทำ WebSite โรงพยาบาล มทส. เพื่อประชาสัมพันธ์ข่าวสารและช่องทางบริการคลีนิคบริการ และองค์ความรู้ด้านสุขภาพ เพื่อบริการประชาชน ทั้งนี้ ได้วางแผนการจัดทำ Website แล้วในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และจะมีการปรับปรุงให้มีความทันสมัยและ Update ข่าวสารให้เป็นปัจจุบันต่อไป 3) โรงพยาบาล มทส. ได้ผ่านการตรวจประเมินคุณภาพโรงพยาบาล HA เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว 4) ได้ดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลโดยมีคณะกรรมการ MIS ดำเนินการในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อนำไปสู่การเป็นโรงพยาบาลดิจิทัล เพื่อให้การบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ สนับสนุนการเรียนการสอนชั้นคลีนิค และงานวิจัย	**4.50** 4 4 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี พ.ศ. 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ <u>ปี พ.ศ. 2563</u> 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic <u>ปี พ.ศ. 2564</u> 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic <u>ปี พ.ศ. 2565</u> 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2 ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) สำหรับอีก 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบาย "Excellent Student Profiles & Alumni Engagement" *(การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 24 สิงหาคม 2562)* 1) ในกระบวนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 นอกจากการพัฒนากิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาแล้ว ควรพัฒนาหลักสูตรรวมถึงรูปแบบการเรียนการสอน โดยให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการนี้ด้วย 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องความพร้อมของงบประมาณและความพร้อมทางด้านทักษะของบุคลากรในการดำเนินงานตามนโยบาย Excellent Student Profiles & Alumni Engagement เป็นเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการดำเนินนโยบาย "Excellent Student Profiles & Alumni Engagement" 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการดำเนินงานร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยจัดทำระบบคลังกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 และระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 รวมถึงมีแผนให้อาจารย์ที่ปรึกษาทางวิชาการเข้ามามีบทบาทสำคัญและมีส่วนร่วมในการประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาด้วย ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อให้มีความทันสมัย สร้างทักษะให้นักศึกษามีทักษะในศตวรรษที่ 21 ด้วย (แผนการดำเนินงานตาม SUT Scorecard ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 และ 1.2.2)	4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาส 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** ประสานแจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง คือ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล เพื่อดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เรื่องการพัฒนาหลักสูตรรวมถึงรูปแบบการเรียนการสอนโดยให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการนี้ด้วย ทั้งนี้ ฝ่ายวิชาการฯ มีแผนการพัฒนาหลักสูตรรวมถึงรูปแบบการเรียนการสอนตาม SUT Scorecard ตัวชี้วัดย่อย ที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum และ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา ด้วยแล้ว (ไตรมาส 3/2563) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ตุลาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. เตรียมข้อมูลเรื่องเชิงนโยบาย (ไตรมาส 1/2564) 2. นำเสนอเรื่องเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในปี งบประมาณ พ.ศ. 2563 เรื่องนโยบายการขับเคลื่อน การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 (กำหนดนำเสนอเดือนตุลาคม 2563) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2) มีกำหนดการนำเสนอเรื่องเชิงนโยบายในการประชุมสภามหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เรื่องนโยบายการขับเคลื่อนการพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะในศตวรรษที่ 21 ซึ่งได้เตรียมข้อมูลในการนำเสนอไว้แล้วมีกำหนดการนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยเดือนตุลาคม พ.ศ.2563 นี้	3
2. นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 *(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม 2562)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดวิธีการวัดคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนออย่างเป็นรูปธรรม 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนเพื่อสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับนักศึกษาตามที่เสนอ 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนวิธีการวัดผลการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับวิธีการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ที่เน้นให้นักศึกษาสามารถคิดวิเคราะห์ ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้ ตามทักษะในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ 4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณามอบให้คณาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UKPSF (The UK Professional Standards Framework) ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางการดำเนินงานด้านการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีคุณลักษณะตามที่เสนอ	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการดำเนินการร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ในการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตด้านทักษะในศตวรรษที่ 21 โดยกำหนดตามคุณบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย และใช้แบบประเมินทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ออกแบบโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ เพื่อประเมินทักษะของนักศึกษาปีที่ 1 เก็บเป็นข้อมูลและติดตามพัฒนาการของนักศึกษาจากการทำกิจกรรมนอกหลักสูตร และประเมินทักษะของนักศึกษาอีกครั้งก่อนสำเร็จการศึกษา โดยขณะนี้ TOR สำหรับการจัดทำฐานข้อมูลแล้วเสร็จ และอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำฐานข้อมูลเพื่อเก็บข้อมูลการทำกิจกรรมนอกหลักสูตรและทักษะที่นักศึกษาจะได้รับการพัฒนาจากการทำกิจกรรมต่าง ๆ 2)-3) จากนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยนั้น ผลลัพธ์การเรียนรู้ของทุกหลักสูตรได้กำหนดทั้งทักษะเฉพาะวิชาชีพและทักษะทั่วไปซึ่งเป็นทักษะในศตวรรษที่ 21 ไว้แล้ว	**4.25** 4 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 2) มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ถ่ายทอดนโยบายการพัฒนาหลักสูตรและแนวทางการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2562 และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยฯ สู่ผู้บริหารสำนักวิชา และคณาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2. แต่งตั้งและประชุมคณะทำงานจากสำนักวิชาต่าง ๆ 2 ชุด เพื่อทำหน้าที่พิจารณาและกำหนดวิธีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตโดยแยกเป็นทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) 3. ดำเนินการขอข้อมูลทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่จะต้องพัฒนาให้เกิดในตัวบัณฑิต ซึ่งแต่ละหลักสูตรได้กำหนดไว้แล้วในผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร 4. ประชุมคณะทำงานทั้งสองชุดเพื่อสรุปข้อมูลและกำหนดวิธีการประเมินทักษะเฉพาะ (hard skills) และทักษะทั่วไป (soft skills) จากข้อมูลที่ได้รับ 5. ฝ่ายวิชาการฯ ร่วมกับสถานพัฒนาคณาจารย์ และสำนักวิชา ร่วมกันกำหนดแนวทางในการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้มีความสามารถในการประเมินผลการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น รวมทั้งการส่งเสริมและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายโดยตั้งต้นการพิจารณาจากทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต 6. สร้างระบบเก็บ ประมวลผลข้อมูล และประเมินทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไปที่เกิดขึ้นจริงในนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 7. E-portfolio transcript ที่แสดงผลการเรียน ทักษะเฉพาะและทักษะทั่วไป ของบัณฑิตรายบุคคล **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	และคณาจารย์พยายามสอดแทรกทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่มหาวิทยาลัยได้ระบุไว้ไปยังนักศึกษาผ่านการเรียนการสอนในวิชาต่าง ๆ อยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม สิ่งที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง คือ การส่งเสริมคณาจารย์ให้สามารถจัดรูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลายสอดคล้องกับทักษะที่ต้องการให้เกิดขึ้นในตัวบัณฑิต รวมถึงการให้ความรู้คณาจารย์เกี่ยวกับวิธีการประเมินผลที่สอดคล้องกับทักษะที่ต้องการพัฒนาให้เกิดขึ้น ซึ่งฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลและสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการส่งเสริมให้ความรู้แก่คณาจารย์ผ่านการจัดอบรมต่าง ๆ ได้แก่ การวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ “Soft Skills Assessment" การถ่ายทอดประสบการณ์การสอน เรื่อง Active Learning โดย ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะดา อลิฌาณ์ ตันตสวัสดิ์ (SFHEA) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการสอน หัวข้อ Active Learning กับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 การอบรม "AUN-QA Implementation :Constructive Alignment of CLO and Student Assessment" 4) สถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการส่งเสริมให้ความรู้แก่คณาจารย์ใหม่และคณาจารย์ปัจจุบัน โดยได้เชิญคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองวิทยฐานะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ UKPSF (The UK Professional Standards Framework) มาเป็นผู้บรรยายสร้างแรงบันดาลใจ และแนะนำตัวอย่างวิธีการสอนและวิธีประเมินผลที่หลากหลาย ผ่านการจัดอบรมต่าง ๆ ได้แก่ การวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ “Soft Skills Assessment" การถ่ายทอดประสบการณ์การสอน เรื่อง Active Learning โดย ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะดา อลิฌาณ์ ตันตสวัสดิ์ (SFHEA) กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการสอน หัวข้อ Active Learning กับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 นอกจากนี้ อาจารย์ที่ได้รับรองวิทยฐานะ UKPSF ของแต่ละสำนักวิชาจะช่วยเป็นวิทยากรหลักเพื่อช่วยพัฒนาการสอนของอาจารย์ในสำนักวิชา ทั้งในรูปแบบวิทยากร และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในระดับสำนักวิชาและมหาวิทยาลัย รวมทั้งเป็นวิทยากรในการอบรมอาจารย์ใหม่ แลกเปลี่ยนเรียนรู้เทคนิคการสอน รวมทั้งการวัดและประเมินผล	5
3. นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการเกี่ยวกับการหารายได้ ในประเด็นดังนี้ มหาวิทยาลัยควรศึกษารายละเอียดการจัดตั้ง SUT Holding Company เพิ่มเติม เช่น กำหนดข้อมูลของลูกค้า และกลยุทธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน เป็นต้น และควรดำเนินการเพื่อสนับสนุนภารกิจของมหาวิทยาลัยตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 เพื่อนำมหาวิทยาลัยไปสู่ความเป็นวิสาหกิจเพื่อสังคม (Social Enterprise) ตามยุทธศาสตร์ของอธิการบดี	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้มอบหมายให้เทคโนธานี นำ (ร่าง) ระเบียบ มทส. ว่าด้วยการจัดตั้ง Holding Company เข้าวาระประชุมเพื่อเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีพิจารณาอีกครั้ง และเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** เทคโนธานี เป็นหน่วยงานจัดทำ (ร่าง) ระเบียบ มทส. ว่าด้วย การจัดตั้ง Holding Company อยู่ในขั้นตอนการปรับแก้ - เสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนธานี - เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน - เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.3 ประเด็นมติเกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดกลุ่มเป้าหมายให้ชัดเจน รวมถึงหาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายที่แท้จริง และถอดความต้องการดังกล่าวออกมาเป็นสมรรถนะเชิงทักษะ เพื่อที่จะนำไปพัฒนาหลักสูตร รายวิชา และบทเรียน ให้สอดคล้องตามความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย โดยอาจพิจารณาจากหลักสูตรที่มีอยู่และสร้างหลักสูตรใหม่ให้ตรงกับสมรรถนะที่ต้องการ 2) มหาวิทยาลัยอาจพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนในลักษณะการเรียนแบบร่วมเรียนรู้ (Blended Learning) ซึ่งเป็นการผสมผสานระหว่างการเรียนแบบเผชิญหน้า (Fact to Face) ร่วมกับการใช้ระบบออนไลน์ (Online System) 3) มหาวิทยาลัยอาจนำหลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่น มาเป็นหลักสูตรนำร่องในการจัดทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-courseware) 4) มหาวิทยาลัยควรแสวงหาความร่วมมือกับภาคธุรกิจและภาคอุตสาหกรรมเพื่อพัฒนาหลักสูตรสำหรับ Upskill และ Reskill โดยอาจพิจารณาภาคอุตสาหกรรมขนาดเล็กและขนาดกลางร่วมด้วย 5) มหาวิทยาลัยควรกำหนดวิธีการจูงใจอาจารย์ ในการทำหลักสูตรที่เป็นชุดวิชา (Module) และการทำบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ (E-courseware) โดยอาจปรับปรุงกรอบภาระงานของอาจารย์ เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจดังกล่าว <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 ตามที่เสนอ	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการกำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้เรียนโดยแบ่งเป็นนักศึกษาในระบบที่สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 6 และกลุ่มที่อยู่ในวัยทำงาน โดยสร้างระบบการศึกษาตลอดชีวิตขึ้น ผ่านระบบการสะสมหน่วยกิตผ่านคลังหน่วยกิต สำหรับการสร้างหลักสูตรให้ตรงความต้องการของผู้เรียน และกลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ และดำเนินการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2) ได้ดำเนินการแล้ว โดยเริ่มใช้ตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 3/2562 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) และในระยะยาวมหาวิทยาลัยจะพัฒนาระบบนี้มาใช้ 3) มหาวิทยาลัยโดยโครงการจัดการรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่ เป็นหน่วยงานนำร่องในการหารูปแบบการเรียนการสอนรูปแบบใหม่แล้ว 4) ได้ดำเนินการแล้วในโครงการหลักสูตร upskill/reskill ซึ่งมีเทคโนธานีเป็นเจ้าภาพ 5) มีหลักสูตรที่ใช้ E-courseware ในการเรียนการสอนรายวิชา และเป็นระบบ Modular ไม่น้อยกว่า 10 หลักสูตร ซึ่งมหาวิทยาลัยจะทำการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนในการสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำ Modular และ E-courseware เพื่อให้ใช้ร่วมกับระบบคลังหน่วยกิตของมหาวิทยาลัยต่อไป	**4.80** 5 5 5 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. กำหนดนโยบายสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำ E-courseware และ Modular Program 2. มีหลักสูตรประกาศนียบัตร หรือหลักสูตรปริญญาที่เริ่มใช้ระบบ Modular ไม่น้อยกว่า 2 หลักสูตร 3. มีหลักสูตรที่จัดทำระบบ Modular และบรรจุลงในระบบคลังหน่วยกิต ไม่ต่ำกว่า 5 หลักสูตร 4. มีหลักสูตรใช้ E-courseware ในการเรียนการสอนรายวิชา และเป็นระบบ Modular ไม่น้อยกว่า 10 หลักสูตร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
2. นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสู่โรงเรียนแพทย์ชั้นนำและวิสาหกิจอันเป็นที่พึ่งสังคม *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563)* 1) โรงพยาบาล มทส. ควรมีบทบาทเพื่อยกระดับสุขภาพชุมชนและการรักษาเฉพาะทาง โดยพิจารณาดำเนินการดังนี้ (1) ควรกำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการยกระดับสุขภาพชุมชนให้ชัดเจน (2) ควรสร้างอัตลักษณ์ของโรงพยาบาลในเรื่องที่โดดเด่นให้ชัดเจน โดยอาจพิจารณาจากยุทธศาสตร์ของโรงพยาบาลที่มีอยู่แล้ว (3) ควรให้บริการทางการแพทย์เฉพาะทางที่มีความขาดแคลนและมีความต้องการสูง เช่น การรักษาต้อหิน และการรักษาและให้บริการกับผู้สูงอายุ เป็นต้น (4) โครงการ CoE ศูนย์มะเร็งอาจพิจารณาร่วมมือกับโรงพยาบาลสุรินทร์ เนื่องจากการดำเนินการเรื่องดังกล่าวมีค่าใช้จ่ายสูง (5) อาจสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชนในการดำเนินโครงการร่วมลงทุนกับภาคเอกชน (Public Private Partnership : PPP investment) 2) โรงพยาบาล มทส. ควรมีการเทียบเคียงกับโรงพยาบาลอื่นทั้งในระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบในด้านการบริหารจัดการ การบริการ และการวิจัย เพื่อการพัฒนาโรงพยาบาลต่อไป 3) ควรมีการกำหนดมาตรฐานของโรงพยาบาล มทส. ให้ชัดเจนที่นอกเหนือจากการรับรองมาตรฐานโรงพยาบาล (Hospital Accreditation : HA) 4) ควรมีหลักสูตรสำหรับฝึกอบรมผู้เชี่ยวชาญของโรงพยาบาล มทส. เพื่อประโยชน์ด้านวิชาการ การบริการ และการวิจัย 5) โรงพยาบาล มทส. ควรพัฒนาไปสู่ Smart Hospital เช่น การให้คำปรึกษาผู้ป่วยทางไกล และการจัดส่งยาให้ผู้ป่วย เป็นต้น	2. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการบรรจุเข้าอยู่ในแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2) อยู่ระหว่างการจัดทำ Business Model และนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาล มทส. ในไตรมาสที่ 4 /2563 3) รับข้อสังเกตและดำเนินการต่อไป 4) รับข้อสังเกตและดำเนินการต่อไป 5) รับข้อสังเกตและดำเนินการต่อไป 6) อยู่ระหว่างการจัดทำ Business Model และนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาล มทส. ในไตรมาสที่ 4 /2563 7) มีการดำเนินการศึกษาดูงานสถาบันวิจัยทางคลีนิคเมื่อเดือนกันยายน พ.ศ. 2563 และอยู่ระหว่างการกำหนดแผนงาน เตรียมจัดตั้งสถาบันวิจัยทางคลีนิคต่อไป 8) รับข้อสังเกตและดำเนินการต่อไป 9) รับข้อสังเกตและดำเนินการต่อไป	**2.33** 5 4 1 1 1 4 3 1 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) โรงพยาบาล มทส. ควรจัดทำแผนการตลาดให้ชัดเจนเพื่อเพิ่มจำนวนผู้ใช้บริการของโรงพยาบาลให้มากยิ่งขึ้น 7) บุคลากรทางการแพทย์ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญ เป็นปัจจัยสำคัญสำหรับโรงเรียนแพทย์ชั้นนำ ดังนั้น โรงพยาบาล มทส. ควรผลักดันให้มีจำนวนบุคลากรที่เชี่ยวชาญทางการแพทย์เพิ่มมากขึ้น 8) โรงพยาบาล มทส. ควรร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในการสร้างเครื่องมือแพทย์ 9) ศูนย์เวชศาสตร์ชะลอวัย (Wellness Center) ควรทำให้ดีและได้มาตรฐาน เพื่อให้มีชื่อเสียงในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานนโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสู่โรงเรียนแพทย์ชั้นนำและวิสาหกิจอันเป็นที่พึ่งสังคม ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		
3. นโยบายการยกระดับ CoE เป็นสถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง *(การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563)* 1) เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีศูนย์ความเป็นเลิศด้านความเป็นผู้ประกอบการ มหาวิทยาลัยควรกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตของ มทส. ด้านความเป็นผู้ประกอบการให้ชัดเจน และอาจพิจารณาให้ผู้ประกอบการธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่ได้เข้ามาถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับนักศึกษาในมหาวิทยาลัย 2) ควรมีการรายงานผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของแต่ละศูนย์ความเป็นเลิศว่ามีอะไรบ้าง 3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดระบบการบริหารจัดการทางด้านทรัพย์สินทางปัญญาให้ชัดเจนและหารือแนวทางในเรื่องดังกล่าวกับภาคอุตสาหกรรม เพื่อส่งเสริมให้ผลงานวิจัยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแรงจูงใจในการผลักดันให้อาจารย์และนักวิจัยผลิตผลงานวิจัยเพื่อใช้ประโยชน์ให้เป็นส่วนหนึ่งในวัฒนธรรมองค์กรของ มทส. และนำไปสู่เชิงพาณิชย์ 5) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงานและตัวชี้วัดในการดำเนินงานในเรื่องนี้ให้ชัดเจน เพื่อประกอบในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยมีศูนย์ความเป็นเลิศด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Center of Excellence for Entrepreneurship) ซึ่งทำงานเชิงบูรณาการร่วมกับสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (Student Entrepreneurship Development Academy, SEDA) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาทักษะความเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาผ่านการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น SUT Startup Camp, SUT Hackathon เป็นต้น ซึ่งการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง จะมีการเชิญผู้ประกอบการธุรกิจที่เกิดขึ้นใหม่มาถ่ายทอดประสบการณ์ให้กับนักศึกษาในมหาวิทยาลัย ทั้งในมิติของการเชิญมาเป็นวิทยากร ผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นที่ปรึกษาโครงการ (Coach) และเป็นกรรมการตัดสินรางวัล 2) รายละเอียดของผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของแต่ละศูนย์ความเป็นเลิศปรากฏตามเอกสารแนบประกอบวาระการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2563 3)-4) มหาวิทยาลัยมีระบบการบริหารจัดการทางด้านทรัพย์สินทางปัญญาที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์นั้น เทคโนธานีโดยสำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (Intellectual	**5** 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาขอทุนสนับสนุนงานวิจัยพื้นฐาน (Fundamental Fund) ซึ่งเป็นแหล่งทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) เพิ่มเติม และอาจพิจารณากำหนดเป็นตัวชี้วัดการดำเนินงานในเรื่องนี้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับหลักการการดำเนินงานของศูนย์ความเป็นเลิศตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการ และหากจำเป็นอาจบรรจุเป็นวาระเรื่องศึกษาเพื่อพิจารณาเชิงนโยบายอีกครั้ง	Property Management Office ; IPMO) จะเป็นหน่วยงานหลักที่รับผิดชอบเรื่องการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาของทั้งมหาวิทยาลัยภายใต้ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีว่าด้วย การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี พ.ศ. 2562 ซึ่งเป็นระเบียบที่ได้ปรับปรุงล่าสุดเพื่อช่วยส่งเสริม สนับสนุน และสร้างแรงจูงใจให้คณาจารย์และนักวิจัยสร้างผลงานวิจัยเชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น โดยเฉพาะการปรับปรุงในประเด็นเรื่องวิธีการจัดสรรผลประโยชน์จากผลงานทรัพย์สินทางปัญญาให้มีประสิทธิภาพ รวดเร็ว และจูงใจมากยิ่งขึ้น 5) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้กำหนดวิธีการประเมินและตัวชี้วัดในเรื่องนี้ไว้แล้ว เช่น KPI 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS , KPI 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ , KPI 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ , KPI 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับการคุ้มครอง , KPI 8 การนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคม , KPI 9 รายได้ด้านการให้บริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี , KPI 10 จำนวนหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐและเอกชน) ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม , KPI 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 6) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยโดยสถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการส่งข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยพื้นฐาน (Fundamental Fund) ดังกล่าวแล้ว โดยมีกรอบวงเงินงบประมาณที่จะได้รับจัดสรรในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ประมาณ 109 ล้านบาท	5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย

1.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 38 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 14 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 8 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 16 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 14 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) สำหรับอีก 8 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน 2559)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4.33 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** จัดทำเอกสารวิเคราะห์ระบบการบันทึกบัญชี โดยมีเอกสาร 1. ER Diagram 2. Data Dictionary 3. WorkFlow Diagram 4. User Interface **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้มอบหมายสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ดำเนินการโดยได้เริ่มดำเนินการเมื่อวันที่ 1 มกราคม พ.ศ. 2562 โดยมีการจัดทำเอกสารวิเคราะห์ระบบการบันทึกบัญชีดังนี้ 1) ER Diagram 2) Data Dictionary 3) WorkFlow Diagram 4) User Interface	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม 2559)* มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 3 (30 มิถุนายน 2563) สำหรับต้นทุนหน่วยงานจำนวน 40 หน่วยงาน **รายละเอียด Milestone :** 1. รวบรวมและตรวจสอบข้อมูลต้นทุนหน่วยงานแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา 2. นำเสนอรายงานต้นทุนหน่วยงานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อรับทราบ 3. นำเสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อใช้เป็นฐานในการบริหารจัดการ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปนำโดยส่วนการเงินและบัญชีได้มีผลการดำเนินการดังนี้ 1) ปันส่วนค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงานที่ใช้จ่ายงบประมาณตามจริง ภาคการศึกษาที่ 2/2562 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ 2) ทำข้อมูลค่าใช้จ่ายรายเดือนภาคการศึกษาที่ 3/2562 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ 3) คำนวณต้นทุนหอพักนักศึกษา แบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ภาคการศึกษาที่ 3/2562 ครบถ้วนแล้วเสร็จ 4) คำนวณต้นทุนผลิตน้ำประปา แบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคา ภาคการศึกษาที่ 3/2562 ครบถ้วนแล้วเสร็จ 5) จัดทำโปรแกรมหน้าจอสำหรับการนำเสนอ เพื่อให้หน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยได้ดูและตรวจสอบข้อมูลต้นทุนหน่วยงานของตนเอง โดยเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบ MIS ด้วยวิธีการนำลิงค์จากระบบ Power bi เชื่อมกับโปรแกรมการนำเสนอ พร้อมทั้งเพิ่มชื่อผู้ใช้งาน กำหนดสิทธิการดูข้อมูล โดยส่วนการเงินและบัญชี ครบถ้วนแล้วเสร็จ	4
3. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 23 กันยายน 2560)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนระยะยาว ทั้งแผนการลงทุนและแผนการคืนเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบเพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2. จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3. เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลา และแผนบริการที่เสนอไว้ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยรองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้มอบหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีติดตามการจัดทำแผนธุรกิจ/แผนบริการของหน่วยวิสาหกิจ ดังนี้ 1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการตามแผนธุรกิจ พ.ศ. 2563-2567 2) สุรสัมมนาคาร ได้นำเสนอแผนธุรกิจในรูปแบบการสนับสนุนหรือส่งเสริมด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย เป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 โดยเทคโนธานีได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2563 โดยที่ประชุมมีมติรับหลักการโดยให้ทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและให้นำเสนอคณะกรรมการบริหารเทคโนธานีตามขั้นตอนต่อไป 3) เทคโนธานีได้มีดำเนินการทบทวนแก้ไขแผนธุรกิจ/แผนบริการปีงบประมาณ พ.ศ. 2564–2568 ตามการวิพากษ์เพื่อจักได้นำเสนอรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์แผน และงบประมาณ และรองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจต่อไป 4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจัดทำ Business Model สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564–2570 โดยอยู่ระหว่างการกำหนดยุทธศาสตร์เพื่อการขับเคลื่อนการเป็นโรงเรียนแพทย์	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และ มหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาต่อยอดการดำเนินโครงการ STARS เพื่อให้เป็นศูนย์กลางของประเทศในการจัดอบรมด้านการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและการเรียนรู้ตามมาตรฐาน UKPSF <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการศึกษาดูงานและเจรจาความร่วมมือทางด้านการพัฒนาคุณภาพการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้กับ Higher Education Academy มหาวิทยาลัย Huddersfield และมหาวิทยาลัยเปิด ประเทศสหราชอาณาจักร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 3 ปี (พ.ศ. 2562-2564) **รายละเอียด Milestone :** 1. ส่งเสริมให้เกิดการอบรมหลักสูตร STARS ต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี และกำหนดให้เป็นเงื่อนไขต้องขอรับรองวิทยฐานะของคณาจารย์บรรจุใหม่ ของ มทส. 2. เพิ่มสัดส่วนของคณาจารย์ผู้ได้รับการรับรองวิทยฐานะให้อยู่ในระดับ FELLOW ขึ้นไปให้มากขึ้น 3. จัดทำความร่วมมือเพื่ออบรมคณาจารย์ผู้ได้รับรองวิทยฐานะให้เป็นผู้ประเมินและถ่ายทอดความรู้ ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ 4. ประสาน เจรจาเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ FELLOW 5. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับชาติ (ผ่าน ควอท./สกอ.) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการโดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินงานตาม MileStone ดังนี้ 1) ส่งเสริมผลการดำเนินงานตาม MileStone ข้อที่ 1 โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จัดอบรมโครงการ STARS 2020 วันที่ 15-17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 และ 23-24 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 มีผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้น 17 ท่าน (อยู่ระหว่างกระบวนการประเมิน) 2) ส่งเสริมผลการดำเนินงานตาม MileStone ข้อที่ 2 โดยการเพิ่มสัดส่วนผู้ได้รับรองระดับ FELLOW ขึ้นไปให้มากขึ้น โดยที่ผ่านมาสถานพัฒนาคณาจารย์ได้สนับสนุนให้คณาจารย์ดังรายนามสมัครขอรับการรับรอง ดังนี้ - ผศ.ดร.เบญจพร สุขประเสริฐ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ (ได้รับการรับรองในระดับ FELLOW) - อ.ดร.กมลชนก อำนาจกิติกร สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ได้รับการรับรองในระดับ FELLOW) - อ. ดร.วิทวัส แสนรังค์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ (ได้รับการรับรองในระดับ FELLOW) - อ.ดร.จักรสุมา พงษ์เศรษฐกุล สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (ขอรับรองในระดับ FELLOW อยู่ระหว่างกระบวนการประเมิน) 3) ส่งเสริมผลการดำเนินงานตาม MileStone ข้อที่ 3 หารือร่วมกับสถานบัน Advance HE ในการจัดอบรมผู้ประเมินภายในหลักสูตร STARS ผ่านระบบประชุมทางไกล กำหนดจัดขึ้นในวันที่ 29 กันยายน พ.ศ. 2563 4) ส่งเสริมผลการดำเนินงานตาม MileStone ข้อที่ 4 ประสานกับสถาบัน Advance HE ในการเจรจาเพื่อขยายขอบเขตหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะได้ในระดับ FELLOW โดยกำหนดจัดในช่วงเดือนกุมภาพันธ์-มีนาคม พ.ศ. 2564 5) ส่งเสริมผลการดำเนินงานตาม MileStone ข้อที่ 5 เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์หลักสูตร และสร้างเครือข่ายความร่วมมือในระดับชาติ (ผ่าน ควอท./สกอ.) ยังมิได้ดำเนินการ ทั้งนี้รอผลดำเนินการเจรจาขยายหลักสูตร STARS ให้สามารถรับรองวิทยฐานะในระดับ FELLOW ได้ จึงจักประสานหาช่องทางในการนำเสนอเป็นหลักสูตรอบรมระดับชาติต่อไป	**4**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 23 ธันวาคม 2560)* ในการดำเนินงานของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมหาวิทยาลัยควรศึกษาเกี่ยวกับสิทธิการรักษา รวมทั้งการออกแบบการให้บริการด้านอื่น เช่น การดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ และการบริการพิเศษ (Premium Service) เป็นต้น มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. ปี พ.ศ. 2563 ประชุมหารือการจัดตั้ง Premium Clinic กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ราคา การบริการที่ชัดเจน 2. ปี พ.ศ 2564 เปิดดำเนินการ Premium Clinic **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	5. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้มีเป้าหมายเปิดให้บริการพิเศษ (Premium Clinic) ที่อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์เป็นการให้บริการแบบ One Stop Service โดยมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 และมีวิธีการดำเนินงานดังนี้ 1) ได้มีการจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ - ปี พ.ศ. 2563 (1) Check Up Center (2) Complementary Clinic (3) Nutrition Clinic (4) Teenage Clinic (5) Rehabilitation Clinic - ปี พ.ศ. 2564 (1) Child Day Care (2) Elderly Care Unit (3) Sport Science Clinic - ปี พ.ศ. 2565 (1) Wellness Center Complex (2) Medical Tourism 2) ในช่วงการแพร่ระบาด COVID-19 ได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบบริการเป็น ARI Clinic สำหรับผู้ป่วยนอก และปรับหอผู้ป่วยเป็น Cohort Ward 3) กำลังดำเนินการปรับปรุงพื้นที่ ชั้น 1 อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ คาดว่าจะเปิดให้บริการประมาณเดือนมกราคม พ.ศ. 2564	4
6. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2556, 3/2557, 1/2558, 3/2558, 1/2559, 3/2559, 1/2560, 2/2560 เพิ่มเติม, 3/2560 และ 1/2561 *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 29 กันยายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิต โดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research) มติที่ประชุม 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** กันยายน 2565 (การวิจัยสถาบันเรื่องนี้ เป็นการศึกษาระยะยาว (longitudinal study) โดยจะเก็บข้อมูลทุก 1 ปี, 3 ปี และ 5 ปี) **รายละเอียด Milestone :** 1. ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1 (ศิษย์เก่าเริ่มบันทึกข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ 1) ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่า ด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 1 (ศิษย์เก่าเริ่มบันทึกข้อมูลในระบบครั้งแรก ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561) 2) ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูล พบว่า ข้อมูลที่ได้รับเป็นศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีจำนวน 8,909 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 1,275 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 390 คน โดยข้อมูลทั้งหมดเป็นการกรอกข้อมูลของศิษย์เก่าในระบบครั้งแรก ยังไม่มีศิษย์เก่าเข้ามาปรับปรุงข้อมูลในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านความก้าวหน้าในอาชีพ (การเปลี่ยนสถานที่ทำงาน หรือการเลื่อนตำแหน่ง หรือการขึ้นเงินเดือน) 3) ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่าให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงานใหม่ สถานที่ทำงานใหม่ เป็นต้น ทุก 6 เดือน (หนังสือที่ อว 7402(7)/131 ลงวันที่ 2 มิถุนายน พ.ศ 2563) 4) ไม่มีการรายงานในช่วงไตรมาสนี้ เนื่องจากกำหนดให้งานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษา ส่งข้อมูลทุก 6 เดือน ซึ่งจะครบกำหนดในเดือนธันวาคม 2563	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อประกอบการทำวิจัย 3. ประสานกับงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ส่วนกิจการนักศึกษาในการประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่าเข้าปรับปรุงข้อมูลเก่าให้สมบูรณ์และปรับปรุงข้อมูลหากมีการเปลี่ยนแปลงเกี่ยวกับการทำงาน เช่น เลื่อนตำแหน่ง เปลี่ยนงานใหม่ สถานที่ทำงานใหม่ เป็นต้น 4. ประสานงานศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ เพื่อขอข้อมูลจากฐานข้อมูลศิษย์เก่าด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ครั้งที่ 2 ครบ 3 ปี (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564) 5. ตรวจสอบความครบถ้วนของข้อมูลด้านความก้าวหน้าทางวิชาชีพเมื่อสิ้นปีที่ 3 และดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อประกอบการทำวิจัย 6. สุ่มตัวอย่างศิษย์เก่าเพื่อศึกษาข้อมูลในเชิงลึกในบางประเด็น (Focus Group) 7. จัดทำรายงานการวิจัยสถาบัน เรื่อง ความก้าวหน้าทางวิชาชีพของศิษย์เก่า มทส. ขั้นตอนที่ / ระดับความสำเร็จของ Mile Stone (คะแนน) 1: ✓ ✓ ✓ ✓ ✓ 2: ✓ ✓ ✓ ✓ 3: ✓ ✓ ✓ 4: ✓ ✓ 5: ✓ ✓ 6: ✓ ✓ 7: ✓ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
7. ขออนุมัติปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ *(การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2562)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ โดยกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นกรรมการ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติปรับโครงสร้างศูนย์กิจการนานาชาติ จากเดิม 3 ฝ่าย เป็น 4 ฝ่ายตามที่เสนอ ดังนี้ (1) ฝ่ายบริหารงานทั่วไป (2) ฝ่ายบริหารความร่วมมือระหว่างประเทศ (3) ฝ่ายบริการนักศึกษาและหลักสูตร (4) ฝ่ายพัฒนาและสนับสนุนการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน)	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการโดยศูนย์กิจการนานาชาติได้จัดทำข้อมูลประกอบวาระการประชุมคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ ครั้งที่ 3/2563 ซึ่งจะประชุมในวันที่ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2563 (เดิมกำหนดไว้เดือนกันยายน) เพื่อให้คณะกรรมการฯ พิจารณาวาระการทบทวนองค์ประกอบของคณะกรรมการประจำศูนย์กิจการนานาชาติ โดยอาจพิจารณาทบทวนให้มีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกร่วมเป็นคณะกรรมการศูนย์กิจการนานาชาติ	**3**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ทบทวนภาระหน้าที่และอัตรากำลัง และปรับโครงสร้างของศูนย์กิจการนานาชาติ 2. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งผู้ประสานงานจากสำนักวิชาเพื่อร่วมทำงานกับศูนย์กิจการนานาชาติ 3. สรรหาแหล่งทุนเพื่อเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารการให้ทุนจากแหล่งทุนต่าง ๆ 4. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน (Infastructure) ที่อำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษานานาชาติมากขึ้น 5. นำเสนอวาระการมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกที่มีเครือข่ายกับองค์กรต่างประเทศร่วมเป็นคณะกรรมการศูนย์กิจการนานาชาติ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		
8. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) *(การประชุมครั้งที่ 3/2562 วันที่ 25 พฤษภาคม 2562)* 1) มหาวิทยาลัยอาจพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านวิชาการ เช่น ระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบ MIS ซึ่งจะสามารถแสดงให้เห็นต้นทุนต่อหน่วยที่แท้จริงได้ 2) มหาวิทยาลัยควรจัดสัมมนาร่วมกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย เพื่อร่วมกันวางแผนการดำเนินงานในด้านการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-31 มีนาคม พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ข้อ 1) ได้ 4 คะแนน ข้อ 2) ได้ 3 คะแนน) ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. จัดทำแผนการดำเนินงาน 2. จัดทำ TOR ระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase ที่ 2 ระยะที่ 2-3 โดยผ่านการพิจารณาร่วมกันระหว่างฝ่ายวิชาการฯ MIS และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	8. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนส่งเสริมวิชาการดำเนินการพัฒนาระบบฐานข้อมูลร่วมกับ MIS มาตลอดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 โดยขณะนี้ดำเนินการระบบฐานข้อมูลหลักสูตรของระบบได้แก่ (1) SUTCO ซึ่งดำเนินการเป็นระบบพื้นฐานให้ทุกหลักสูตรกรอกข้อมูลหลักสูตรล่าสุดที่ดำเนินการและกรอกข้อมูลหลังได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย เพื่อเป็นฐานข้อมูลและติดตามการดำเนินการตามมาตรฐานของหลักสูตรทั้งในด้านกฎ ระเบียบ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร โดยดำเนินการได้ร้อยละ 80 (2) ดำเนินการร่างขอบเขตของงาน (TOR) สำหรับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase 2 แล้วเสร็จ และผ่านการพิจารณาในการประชุมคณะทำงานบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ก่อนดำเนินการจ้างบุคคลภายนอกในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลในต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งนี้สำหรับการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบริหารจัดการหลักสูตร Phase 2 ระยะที่ 2-3 ซึ่งสามารถตรวจสอบและติดตามคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2558 ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย ได้จัดประชุม	**4** 4 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ผู้พัฒนาระบบจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 2 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง) 4. ผู้พัฒนาจัดทำระบบฐานข้อมูลฯ Phase ที่ 2 ระยะที่ 3 ทดสอบระบบ และปรับระบบให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งาน (หลักสูตร) 5. ผู้พัฒนาส่งมอบระบบ พร้อมคู่มือการพัฒนาระบบและคู่มือการใช้งานระบบ 6. หลักสูตรสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรได้ 7. ผู้บริหารสามารถนำข้อมูลไปใช้ในการตัดสินใจในการบริหารจัดการหลักสูตรได้ เพื่อให้หลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	คณะกรรมการฯ ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยที่ประชุมได้ร่วมกันหารือแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยมีกรอบและแนวทางในการเตรียมการดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้มีการหารือเพื่อกำหนดจัดประชุมร่วมในช่วงการเฉลิมฉลอง 30 ปี มทส. (2) ที่ประชุมได้มอบหมายผู้รับผิดชอบจัดเตรียมข้อมูล โดยแบ่งเป็น 2 ฝ่าย ได้แก่ ด้าน Supply-side โดยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยนวัตกรรมและพัฒนาเทคโนโลยีและรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และด้าน Demand-side โดยรองอธิการบดีฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจและรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ เป็นผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ ขณะนี้อยู่ระหว่างการวิเคราะห์ศักยภาพและความต้องการของสถาบันอุดมศึกษาในพื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน (จังหวัดนครราชสีมา) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน วิทยาเขตสุรินทร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ (3) มหาวิทยาลัยได้จัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 โดยภาพรวมที่ประชุมได้พิจารณาและร่วมกัน และมีมติกำหนดกรอบแนวทางในการจัดประชุมในรูปแบบการเสวนา โดยกำหนดให้มีการจัดขึ้นในช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด–19) รัฐบาลได้กำหนดมาตรการเพื่อป้องการการแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (โควิด–19) โดยให้งดจัดกิจกรรมรวมคนจำนวนมากที่มีความเสี่ยงสูงต่อการแพร่ระบาดของโรค จึงส่งผลต่อการจัดกิจกรรมเสวนาที่กำหนดจัดไว้ข้างต้น โดยปัจจุบันสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาในประเทศไทยสามารถควบคุมได้ในระดับหนึ่ง ดังนั้น มหาวิทยาลัยจึงได้มีการดำเนินการต่อและอยู่ระหว่างประสานเพื่อเตรียมการจัดประชุมเสวนา โดยผลสรุปได้มีการปรับรูปแบบให้เป็นแบบ Focus Group แทน	
ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** กรกฎาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดประชุมร่วมระหว่าง 3 หน่วยงาน ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสภาหอการค้าแห่งประเทศไทย 2. มีการจัดประชุมคณะกรรมการฯ และกำหนดกรอบการดำเนินงาน 3. มีรูปแบบและวิธีการ วิเคราะห์ความต้องการของพื้นที่ “กลุ่มนครชัยบุรินทร์” (Demand side และ Supply side) 4. มีแนวปฏิบัติในการพัฒนาความร่วมมือกับหน่วยงานในพื้นที่ให้กับหน่วยงานของมหาวิทยาลัย 5. มีกรอบแนวทางการจัดประชุมวิชาการ Engagement Thailand Annual Conference 2020 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 8 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) สำหรับอีก 7 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) และการแก้ไขข้อมูลใน (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) (Cellular and Molecular Science for Biomedical Applications) *(การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 24 สิงหาคม 2562)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องเกี่ยวกับนโยบายการจัดทำหลักสูตรแบบมอดูล (Modular Course) เป็นวาระเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ 2) อนุมัติการแก้ไขข้อมูลใน (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2562) ตามที่เสนอ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. การแต่งตั้งคณะกรรมการยกร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต 2. การประชุมพิจารณาร่าง ข้อบังคับฯ 3. การเสนอร่างข้อบังคับต่อสภาวิชาการเพื่อให้ความเห็นชอบ 4. การเสนอ ร่าง ข้อบังคับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่ออนุมัติ พร้อมการนำเสนอวาระเชิงนโยบาย 5. การประกาศใช้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย ระบบคลังหน่วยกิต **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้ 1) ประชุมคณะกรรมการฯ เพื่อยกร่างข้อบังคับว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต มีประชุมคณะกรรมการฯ แล้ว 1 ครั้ง และมีการปรับปรุงข้อบังคับแล้วอยู่ระหว่างการประชุมพิจารณา เพื่อปรับปรุงให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น 2) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Modular และระบบ Credit Bank” ระหว่างวันที่ 14 – 15 มีนาคม พ.ศ. 2563 ณ Vivace Khaoyai Resort อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา 3) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้เสนอขออนุมัติร่างข้อบังคับฯ ว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2563 โดยมีการประกาศใช้ข้อบังคับฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2563	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* จากการนำเสนอข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี พบว่ามีจำนวนนักศึกษาตกออกประมาณ 30-35% ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ถึงสาเหตุการตกออกของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกำหนดมาตรการการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยอาจพิจารณาบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป มติที่ประชุม 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2560, 3/2561 เพิ่มเติม และ 1/2562 ของสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ รวมจำนวน 9 ราย ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการวิจัย 2. ดำเนินการโคงการวิจัยสถาบัน 3. ดำเนินการวิจัย 4. เสนอผลการวิจัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยศูนย์บริการการศึกษาในฐานะหน่วยงานสนับสนุนโครงการได้ดำเนินการในส่วนกรอบการทำวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาถึงสาเหตุของการตกออก ได้แก่ (1) ศึกษาวิธีการรับเข้าศึกษา โดยการใช้คะแนน 9 วิชาสามัญ, O-Net ฯลฯ มีผลต่อการตกออกอย่างไร (2) ศึกษาผลการเรียน วิชาอะไรบ้างที่ส่งผลต่อการตกออกของนักศึกษา (3) ดำเนินการวิจัย เรื่อง ปัจจัยและสาเหตุของการตกออกของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2562 โดยวิเคราะห์หาสาเหตุ ปัจจัยของการตกออกของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2562	2
3. ขออนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* มหาวิทยาลัยและสถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจพิจารณานำซอฟต์แวร์หรือฐานข้อมูลที่เชื่อมโยงกับการรับสมัครนักศึกษาและการลงทะเบียนเรียน ซึ่งบรรจุข้อมูลชื่อนักศึกษาที่ตรงกับข้อมูลตามบัตรประชาชนมาใช้ในการตรวจสอบรายชื่อผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษา เพื่อป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจเกิดขึ้นต่อไป มติที่ประชุม 1) อนุมัติแก้ไขรายชื่อของผู้ได้รับอนุมัติสำเร็จการศึกษาของสถาบันการบินพลเรือน จำนวน 1 ราย คือ จากเดิมนางสาวจิตพินิฐ ลายมะนะตา เป็น นางสาวจิตนิพิฐ ลายมะนะตา ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ประสานให้สถาบันการบินพลเรือน หาแนวทางป้องกันความผิดพลาด 2. ติดตามกับส่วนทรัพยากรบุคคล มทส. ถึงความก้าวหน้าในการอนุญาตให้ มทส. สามารถเข้าใช้ระบบทะเบียนราษฎร์และบัตรประจำตัวประชาชน สำนักบริหารการทะเบียนกรมการปกครอง ในแบบ online เพื่อการตรวจสอบซ้ำ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยศูนย์บริการการศึกษาดำเนินการเพื่อไม่ให้เกิดความผิดพลาดซ้ำอีกครั้ง สืบเนื่องจากระบบฐานข้อมูลการรับสมัคร การลงทะเบียนเรียน การประมวลผล การศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และสถาบันการบินพลเรือน ใช้ระบบแยกกัน มีดังนี้ (1) แจ้งสถาบันการบินพลเรือน หาแนวทางป้องกันความผิดพลาด ทั้งนี้สถาบันการบินพลเรือนได้วางแนวทางป้องกันข้อผิดพลาดแล้ว และในช่วงที่ผ่านมาไม่มีข้อผิดพลาดเกิดขึ้น (2) ศูนย์บริการการศึกษาได้หารือรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ถึงการทำ MOU กับกรมการปกครอง โดยองค์ประกอบการทำ MOU คือ มหาวิทยาลัยจะต้องลงทุนด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ เครือข่าย และผู้รับผิดชอบความปลอดภัย การเข้าใช้ฐานข้อมูล จึงจะสามารถเปิดการใช้ Online ทะเบียนราษฎร์และบัตรประจำตัวประชาชนได้ซึ่งต้องประสานกับกรมการปกครองต่อไป	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* 1) ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณถัดไป มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาเพิ่มเติมในประเด็นดังนี้ 1.1) การกำหนดเป้าหมายของอธิการบดีด้านการสร้างความมั่นคงทางการเงิน อาจพิจารณาคำนวณจากสินทรัพย์ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง หรือพิจารณาจากสัดส่วนรายได้ของงบประมาณที่ได้รับ หรือสัดส่วนรายได้นอกงบประมาณที่ได้รับ 2) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการมีดังนี้ 2.1) ทบทวนภาระงานของคณาจารย์และนักวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย 3) เห็นควรแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง เพื่อสอบทานและให้ข้อเสนอแนะด้านการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็ง <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2561-30 กันยายน พ.ศ. 2562) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **ข้อ** 2.1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มีนาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 : ยกร่างภาระงานและประชาพิจารณ์ ไตรมาสที่ 2 : เสนอสภาวิชาการ/สภามหาวิทยาลัยเพื่อประกาศใช้ ไตรมาสที่ 4 : ประชุมคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงภาระงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3 **ข้อ** 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. จัดทำร่างองค์ประกอบของการจัดตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง และขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2. ศึกษาข้อมูลประกอบการพิจารณาคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก 3. จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้นำเสนอปรับเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) ในเรื่องอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ เป็นร้อยละ 4.78 ในการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันเสาร์ที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2563 โดยมีมติเห็นชอบตามเสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันอาทิตย์ที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563 โดยที่ประชุมมีมติอนุมัติ 2) ฝ่ายทรัพยากรบุคคล และฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล โดยส่วนทรัพยากรบุคคลและส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้ดำเนินการเพิ่มเติมจากไตรมาสที่ 3 ดังต่อไปนี้ ในส่วนของภาระงานคณาจารย์กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ โดยได้กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ภาระงานสายวิชาการ (Workload) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2563 โดยได้ส่งข้อมูล (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2562 เพื่อให้กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสาขาวิชาปรีคลินิก) ศึกษาข้อมูลเพื่อประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ แต่เนื่องจากในวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2563 ผู้บริหารกลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพบางหน่วยงานติดภารกิจเร่งด่วน ด้านการตรวจประเมินคุณภาพ มหาวิทยาลัยจึงเลื่อนการประชุมออกไปเป็นวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ทั้งนี้คณะกรรมการได้วางแผนการดำเนินการการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงาน คณาจารย์ประจำมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 3) มหาวิทยาลัยโดยเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้จัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Oversight Committee : RMOC) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Oversight Committee : RMOC) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยในการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว ทางสภามหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ดำเนินการแต่งตั้งในลำดับต่อไป	**4.33** 5 3 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน 2562)* มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการลดลงของจำนวนนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา และการเปิดสอนหลักสูตรนอกเวลา หรือหลักสูตรระยะสั้นเป็นวาระเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 2. นำเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 ต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย 3. ดำเนินการรับนักศึกษา **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลมีการดำเนินการดังนี้ (1) แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อจัดทำข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 (2) นำเสนอร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 ต่อสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย (3) ดำเนินการรับนักศึกษา (4) ได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว	5
6. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 10/2562 วันที่ 21 ธันวาคม 2562)* จากข้อมูลรายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 พบว่ามหาวิทยาลัยมีรายรับและรายจ่ายจริงแตกต่างกับงบประมาณรายรับและรายจ่ายที่ประมาณการไว้ ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์หาสาเหตุที่มีความแตกต่างดังกล่าว และกำหนดแนวทางการวางแผนให้สอดคล้องกัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 1/2564 (รายงานการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. เปรียบเทียบข้อมูลรายรับ – รายจ่าย ประมาณการและเกิดขึ้นจริง 2. วิเคราะห์รายการที่มีนัยสำคัญแตกต่าง 3. สรุปเสนอผู้บริหาร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป มอบหมายหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ในการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการนำเสนองบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยได้มีการนำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้มีเป้าหมายเพื่อนำเสนอในการรายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้ผู้บริหารทราบในไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขออนุมัติข้อเสนอโครงการ เรื่อง "โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT)" *(การประชุมครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม 2563)* 1) โครงการที่จะเสนอจัดตั้งสถาบันฯ ควรมีวัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533 ที่กำหนดให้การปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการดำเนินงาน แผนการใช้จ่ายงบประมาณ และผลลัพธ์ที่จะได้รับจากโครงการฯ รวมถึงการใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยในการดำเนินโครงการฯ ให้ชัดเจน โดยอาจนำข้อมูลจากนโยบายของรัฐในการพัฒนาระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) มาร่วมวิเคราะห์เพื่อกำหนดแผนการดำเนินงานของโครงการฯ ให้เป็นรูปธรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ 3) เนื่องจากการเติบโตทางเศรษฐกิจ เทคโนโลยี และนวัตกรรมของประเทศจีนมีอิทธิพลในโลกปัจจุบันมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) ให้ความสำคัญกับการสอนภาษาจีนมากขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารให้กับอาจารย์ นักวิจัย และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยสามารถสื่อสารกับผู้ประกอบการและเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน เพื่อนำมาปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี หรือสร้างเป็นนวัตกรรมได้ 3.2) ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีกับบริษัทที่มีศักยภาพของประเทศจีน เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรของมหาวิทยาลัยให้ตอบสนองความต้องการด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมอย่างทันท่วงที 3.3) การเรียนรู้เทคโนโลยีจากประเทศจีน ควรนำไปสู่การพัฒนาประเทศที่เป็นจุดแข็งของประเทศไทย เช่น การท่องเที่ยว อุตสาหกรรมอาหาร และการบริการ เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรตรวจสอบข้อความภาษาอังกฤษในเอกสารข้อเสนอโครงการให้ถูกต้อง 5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาบรรจุเรื่องการดำเนินงานของโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับประเทศไทยเป็นวาระเชิงนโยบาย <u>มติที่ประชุม</u> รับหลักการโครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยี ไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) ตามร่าง ที่เสนอ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะดังกล่าวข้างต้นไปดำเนินการปรับปรุงโครงการฯ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 กรกฎาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ปรับปรุงโครงการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย 2. นำเสนอโครงการที่ปรับตามข้อ 1 เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 3. รับโครงการไปดำเนินการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	7. โครงการจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีไทย-จีน แห่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Thai-China Technology Academy @SUT) อยู่ภายใต้ความดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล เมื่อเตรียมการพร้อมแล้วจะนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป	1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(3) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 16 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563)* 1) การประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย ในมิติที่ 5 การมีส่วนร่วม มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาขยายความเพิ่มเติมในแบบสอบถามฯ ในเรื่องการมีส่วนร่วม ว่ามีทั้งแบบทางตรงและทางอ้อม เพื่อที่ผลการประเมินในมิติดังกล่าวจะได้สอดคล้องกับบริบทของ มทส. 2) ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยควรนำผลการประเมินนี้ไปใช้ประโยชน์ในการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562 ทั้ง 3 เรื่อง ตาม (ร่าง) สรุปผลที่เสนอ ได้แก่ 1.1) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562 1.2) สรุปผลการประเมินการรับรู้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยของบุคลากรภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2562 1.3) สรุปผลการประเมินการรับรู้ของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ที่มีต่อการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ด้วยวิธีการเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย (Benchmarking of University Governance) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ประจำปี พ.ศ. 2562 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1) รวบรวมและจำแนกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยจากแบบสอบถาม 2) รวบรวมข้อมูลการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยจากหน่วยงานต่าง ๆ 3) ประมวลและจัดทำ (ร่าง) ข้อมูลการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัย 4) ระบุข้อมูลการมีส่วนร่วมของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยไว้ในคู่มือกรรมการสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 และส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัย 5) ขยายความเพิ่มเติมในแบบสอบถามเพื่อใช้ในการประเมินสภามหาวิทยาลัย ปี พ.ศ. 2563 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัย ได้รวบรวมและบรรจุข้อมูลการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งจำแนกออกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ นักศึกษา ศิษย์เก่า บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และตัวแทนจากภาคเอกชน โดยรวบรวมข้อมูลการมีส่วนร่วมทั้งแบบทางตรงและทางอ้อมระบุไว้ในคู่มือกรรมการสภามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2563 โดยส่งให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยชุดใหม่ได้ศึกษาข้อมูลดังกล่าวในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2563 พร้อมนี้ได้ขยายความเพิ่มเติมในแบบสอบถามเพื่อใช้ในการประเมินสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2563 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้นำเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย เพื่อใช้ในการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับสถาบัน เพื่อส่งรายงานดังกล่าวเข้าประเมินในโครงการ EdPEx200 การบริหารองค์กรสู่ความเป็นเลิศของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ซึ่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ผ่านเกณฑ์การประเมิน EdPEx200 แล้ว เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2563	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563)* 1) การดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ในมิติที่ 3 : การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม ตัวชี้วัดที่ 8 : จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม เป็นตัวชี้วัดที่สำคัญ มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการและรายงานผลแสดงรายละเอียดที่ชัดเจน 2) มหาวิทยาลัยควรดำเนินโครงการวิจัยและนวัตกรรมที่เป็นประโยชน์ต่ออุตสาหกรรมขนาดกลางนอกเหนือจากอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินงานดังนี้ 1) รับทราบข้อสังเกตและได้ดำเนินการแก้ไขแล้วโดยได้ดำเนินการเพิ่มข้อมูลในรายละเอียดตัวชี้วัดที่ 8 ใน SUT Scorecard และมีจำนวน 21 ผลงานที่มีการนำไปใช้ประโยชน์และมีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 23 ครั้ง 2) ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีได้มีการดำเนินงานในเรื่อง โครงการวิจัยและนวัตกรรมของมหาวิทยาลัยที่เป็นประโยชน์ต่อภาคเศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยในส่วนของโครงการวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อภาคอุตสาหกรรมนั้น คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงการใช้ประโยชน์ของภาคอุตสาหกรรมในทุกระดับ (ไม่ได้จำกัดเฉพาะอุตสาหกรรมขนาดใหญ่) ตัวอย่างเช่น (1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยร่วมกับบริษัท PS Nutrition ภาคอุตสาหกรรมทางการเกษตร เพื่อพัฒนาวัตถุดิบอาหาร หวังสร้างจุดต่าง เสริมคุณค่าเนื้อไก่ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับต่อยอดให้เนื้อไก่เป็น Functional meat ทำให้เกษตรกรและภาคการผลิตสามารถใช้วัตถุดิบอาหารเป็นเครื่องมือในการสร้างจุดต่างให้กับเนื้อไก่เพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศ (2) มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับภาคเอกชนในการทำวิจัยเรื่องกัญชา/กัญชงและพืชสมุนไพรเพื่อการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ทางเศรษฐกิจ และการท่องเที่ยวแบบครบวงจร (3) มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับบริษัท อีคิวเทค เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด ในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมระบบการผลิตและกักเก็บพลังงาน (4) มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือกับบริษัทเอี่ยมธงชัย อุตสาหกรรม จำกัด ในการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลัง เป็นต้น และข้อมูลโครงการวิจัยประเภทต่าง ๆ ที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยได้เสนอขอรับการสนับสนุนทุนวิจัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 198 โครงการ	**5** 5 5
3. ขออนุมัติกำหนดรายวิชาเพื่อเป็นเกณฑ์การพิจารณาวุฒิอนุปริญญา *(การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 21 มีนาคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548 และอาจพิจารณาทบทวนข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้อนุปริญญา พ.ศ. 2557 อาทิ ข้อ 6 (4) ข. ที่เกี่ยวกับระดับคะแนนเฉลี่ยสะสม เพื่อให้สอดคล้องกับประกาศประทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอนุปริญญา พ.ศ. 2548 <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติกำหนดรายวิชาเพื่อเป็นเกณฑ์การพิจารณาวุฒิอนุปริญญา หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2556) โดยมีจำนวนหน่วยกิตหมวดศึกษาทั่วไป รวมไม่น้อยกว่า 38 หน่วยกิต และหมวดวิชาเฉพาะ รวมไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ประกาศใช้ ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้อนุปริญญา พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2563	**5**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขออนุมัติ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุม (ลับ) วันที่ 25 มกราคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาทบทวนหลักเกณฑ์วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) และการขึ้นเงินเพิ่มค่าครองชีพตามสภาวะเศรษฐกิจของพนักงานมหาวิทยาลัยรวมถึงอธิการบดีในปีงบประมาณถัดไป และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาให้ทันกับการประเมินตามกรอบเวลาที่กำหนด 2) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารถึงวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงานให้ประชาคมภายในมหาวิทยาลัยได้เข้าใจตรงกัน 3) มหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีควรนำเสนอผลลัพธ์การปฏิบัติงานของอธิการบดี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณก่อนมีการประเมินอธิการบดีในรอบสิ้นปีงบประมาณให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติสรุปผลการประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตาม (ร่าง) สรุปผลการประเมินฯ ที่เสนอ และแจ้งผลให้อธิการบดีได้รับทราบต่อไป 2) อนุมัติการขึ้นเงินเดือนประจำปีของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ..... ข้อ 1) – ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 : - ไตรมาสที่ 2 : - ไตรมาสที่ 3 : เสนอขอความเห็นชอบและขออนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน ไตรมาสที่ 4 : ประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการขึ้นเงินเดือนของพนักงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1 ข้อ 3) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1) ขอความอนุเคราะห์อธิการบดีจัดทำรายงานผลลัพธ์การปฏิบัติงานของอธิการบดี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และนำเสนอผลลัพธ์การปฏิบัติงานของอธิการบดี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อสภามหาวิทยาลัย 2) บรรจุเรื่องการรายงานผลลัพธ์การปฏิบัติงานของอธิการบดี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นวาระสืบเนื่องในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2563 3) ตรวจสอบความถูกต้องและจัดทำเอกสารประกอบการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2563	4. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้เริ่มดำเนินการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) ดังนี้ (1) การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้นำผลการดำเนินการตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการแสดงความจำนงของผู้บริหาร (รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน) ที่ได้แสดงความจำนงต่ออธิการบดี มาใช้ประกอบการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และฝ่ายทรัพยากรบุคคลรวบรวมข้อมูลปัญหาอุปสรรค สรุปผลการจัดทำ PA การรายงานผลการดำเนินการ และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการจัดทำ PA และการรายงานผลงานเพื่อนำไปใช้ในการจัดทำ PA ประจำปีงบประมาณ 2564 ต่อไป (2) กรณีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสายปฏิบัติการฯ ให้หน่วยงานระดับศูนย์ สำนักวิชา และส่วน เป็นหน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ดังนี้ 1) ระดับศูนย์/สถาบัน มอบหมายให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2) ระดับสำนักนักวิชา มอบหมายให้สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 3) ระดับส่วนงาน มอบหมายให้ส่วนทรัพยากรบุคคล ซึ่งส่วนทรัพยากรบุคคลได้มีการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance) ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) เพื่อ Validate เครื่องมือตาม Domain ที่กำหนดไว้ 3 ด้าน (1) PBM-RBM (2) การพัฒนาตนและพัฒนางาน (3) พฤติกรรมการทำงาน เมื่อได้ค่าคะแนนออกมา จะมีการนำไปเปรียบเทียบกับรูปแบบการประเมินเดิม เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงรูปแบบการประเมินเพื่อนำไปสู่วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) ต่อไป 2) มหาวิทยาลัยมีประกาศนโยบายการขึ้นเงินเดือนประจำปีทุกปีโดยจะประกาศในช่วงเดือนกันยายนของทุกปี 3) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการสภามหาวิทยาลัยได้ขอความอนุเคราะห์อธิการบดีจัดทำรายงานผลลัพธ์การปฏิบัติงานของอธิการบดี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และนำเสนอผลลัพธ์การปฏิบัติงานของอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อสภามหาวิทยาลัย โดยอธิการบดีได้นำเสนอผลลัพธ์การปฏิบัติงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ต่อสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว	**4.67** 4

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) ส่งเอกสารประกอบการประชุมให้กรรมการสภามหาวิทยาลัยได้ศึกษาล่วงหน้าก่อนวันประชุมอย่างน้อย 7 วันทำการ 5) จัดทำและแจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและมติการประชุมให้อธิการบดีได้รับทราบและดำเนินการต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
5. ขออนุมัติหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุม (ลับ) วันที่ 21 มีนาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ระบบบัญชีของหน่วยวิสาหกิจให้ชัดเจน เพื่อใช้ประกอบการพิจารณาหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจ โดยการคำนวณค่าใช้จ่ายให้รวมต้นทุนแฝงในการดำเนินกิจการ (Overhead Cost) ต้นทุนการดำเนินการ (Operation Cost) และค่าสถานที่ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้หน่วยวิสาหกิจ รวมถึงค่าแบรนด์ มทส. ด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจอื่นที่ยังไม่มีผลกำไรด้วย เพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่สามารถขับเคลื่อนองค์กรได้ตามเป้าหมาย 3) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัยให้เข้าใจตรงกัน 4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลควรศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่งให้ชัดเจน โดยจัดทำเป็นระเบียบ หรือข้อบังคับ หรือประกาศ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาอนุมัติ ก่อนการจัดสรรจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลในครั้งต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติให้ใช้หลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานีตามที่เสนอ เฉพาะในครั้งนี้ 2) อนุมัติการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ..... 3) ให้มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลศึกษาและกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติก่อนนำไปใช้ในอนาคต ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1)-2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปและฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้มีการดำเนินการดังนี้ (1) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำไปดำเนินการพิจารณากำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินฯ และได้ร่วมเป็นองค์ประกอบหนึ่ง ในคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1082/2563 สั่ง ณ วันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 และคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1335/2563 เรื่อง เปลี่ยนแปลงคณะทำงานในคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สั่ง ณ วันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ 2563 (2) ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจโดยเทคโนธานี ดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว 3)-4) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเพิ่มเติมจากไตรมาสที่ 3 ดังต่อไปนี้ ส่วนทรัพยากรบุคคลในฐานะฝ่ายเลขาได้ทำการรวบรวมข้อมูลการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง (เทคโนธานี โรงพยาบาล มทส. สุรสัมมนาคาร และฟาร์มมหาวิทยาลัย) เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประชุมของคณะทำงาน ในไตรมาสที่ 4 เพื่อพิจารณา ยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอต่อสภามหมวิทยาลัยในไตรมาสที่ 1/2564 ต่อไป	**3.75** 4.50 4 5 3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 3)- 4) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 : - ไตรมาสที่ 2 : - ไตรมาสที่ 3 : จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 4 : ยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1/2564 : นำเสนอสภามหาวิทยาลัย และสื่อสารและสร้างความเข้าใจในเรื่องการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจให้กับประชาคมของมหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
6. ขออนุมัติปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และเปลี่ยนแปลงงบประมาณมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 21 มีนาคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรเตรียมความพร้อมด้านแผนปฏิบัติการและงบประมาณเพื่อรองรับกับการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) ในระยะยาว <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) อนุมัติโครงการใหม่ระหว่างปี คือ โครงการเฝ้าระวังจากสภาวการณ์ไม่ปกติจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) เพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 3) อนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการเงินงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในวงเงิน 50,000,000 บาท เพื่อนำเงินมาจัดสรรให้กับโครงการเฝ้าระวังจากสภาวการณ์ไม่ปกติจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) โดยไม่เพิ่มวงเงินงบประมาณรายจ่ายในภาพรวม ตามที่เสนอ 4) อนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการและหมวดงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อการบริหารจัดการ ตามที่เสนอ 5) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการทบทวนปรับแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในช่วงครึ่งปีหลัง โดยทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดของงาน/โครงการที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า (COVID-19) ได้แก่ 1) งาน/โครงการที่อาจขัดแย้งกับมาตรการ Social Distancing จึงต้องชะลอออกไปจนกว่าจะเข้าสู่ภาวะปกติ 2) งาน/โครงการที่ต้องชะลอ และ/หรือ ยกเลิก เนื่องจากเกี่ยวกับการเดินทางไปต่างประเทศ ความร่วมมือกับต่างประเทศในการทบทวนปรับแผนปฏิบัติการครั้งนี้มีงาน/โครงการที่ยกเลิก 9 โครงการ, ลดจำนวน KPI 2 โครงการ, ลดค่าเป้าหมาย KPI 4 งาน 11 โครงการ, ลดงบประมาณ 53 งาน 59 โครงการ และ คงเดิม 16 งาน 24 โครงการ โดยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการปรับแผนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะได้นำไปใช้ประกอบแผนการติดตามตรวจสอบในช่วงครึ่งปีหลังต่อไป	**5**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. เรื่องแจ้งเพื่อทราบเกี่ยวกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563)* 1) การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาจเกิดการระบาดขึ้นในระยะที่สอง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรเตรียมแผนรองรับเหตุการณ์ดังกล่าว รวมทั้งเตรียมแผนการรับมือกับผลกระทบหลังสิ้นสุดเหตุการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไว้ด้วย 2) จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งส่งผลกระทบต่อการจ้างงานบัณฑิตที่มีแนวโน้มลดลง ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ผลกระทบดังกล่าว โดยเน้นการปรับเปลี่ยนในเชิงคุณภาพ และบรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายต่อไป 3) การนำระบบติดตามนักศึกษาและบุคลากรมาใช้นั้น มหาวิทยาลัยควรระมัดระวังเรื่องความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy) ให้เป็นไปตามกฎหมาย และควรแจ้งให้ผู้ใช้งานได้รับทราบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการดังนี้ 1) , 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้พัฒนาระบบการประเมินความเสี่ยงการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับบุคลากร นักศึกษา และนักเรียน โดยมีรายงานสรุปประจำวันให้ผู้บริหารรับทราบ 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลอยู่ระหว่างดำเนินการ	**3.67** 5 1
8. ขออนุมัติผู้สำเร็จการศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2557, 2/2560, 3/2560, 2/2561, 3/2561, 1/2562, 2/2562 เพิ่มเติม และ 3/2562 *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563)* จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาและการมีงานทำของบัณฑิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา มหาวิทยาลัยควรดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและจัดทำแผนรองรับที่อาจส่งผลต่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาในปีการศึกษานี้และปีการศึกษาต่อไป 2) มหาวิทยาลัยควรสำรวจและรายงานผลการได้งานทำ/การว่างงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาภายหลังเดือนกรกฎาคม ต่อสภามหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาและระดับปริญญาตรี ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2557, 2/2560, 3/2560, 2/2561, 3/2561, 1/2562, 2/2562 เพิ่มเติม และ 3/2562 ของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ และสถาบันการบินพลเรือน สถาบันสมทบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมจำนวน 1,059 ราย ตามที่เสนอ	8. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ขออนุมัติมาตรการช่วยเหลือนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาจากสภาวิชาการ เพื่อขยายเวลาการขอจบการศึกษาภาคการศึกษาที่ 1/2563 ซึ่งได้ขยายระยะเวลาออกไปจนถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563 2) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้ดำเนินการสำรวจและรายงานผลการได้งานทำ/การว่างงานของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2561 หลังเดือนกรกฎาคมเรียบร้อยแล้ว	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		
9. ขออนุมัติการปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563)* 1) จากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาจส่งผลกระทบต่อการได้งานทำของบัณฑิตที่กำลังจะสำเร็จการศึกษา ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาหาแนวทางการรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มมากขึ้น 2) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการวิจัยและพัฒนาด้านเครื่องมือแพทย์ให้มากขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติปรับแผนปฏิบัติการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	9. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลอยู่ระหว่างดำเนินการ 2) ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีได้มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการวิจัยและพัฒนาด้านเครื่องมือแพทย์ อาทิ (1) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวกลศาสตร์ทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมมือกับบริษัท นำวิวัฒน์การช่าง 1992 (จำกัด) ในการวิจัยเครื่องอบฆ่าเชื้อระบบไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ ด้วยเทคโนโลยีปลอดเชื้อด้วยระบบอุณหภูมิต่ำ ระบบไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ (H202) โดยใช้ความเข้มข้นของน้ำยาไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์เพียง 12% สำหรับอบฆ่าเชื้อหน้ากาก N95 ที่ผ่านการใช้งานแล้ว ให้สามารถนำกลับมาใช้ซ้ำ (Reuse) ได้อย่างปลอดภัย ช่วยแก้ปัญหาภาวะการขาดแคลนหน้ากาก N95 (2) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ร่วมกับบริษัท อีคิว เทค เอ็นเนอร์ยี จำกัด ร่วมวิจัยและพัฒนาสร้างห้องความดันลบแบบเคลื่อนที่และเตียงเคลื่อนย้ายผู้ป่วยแบบความดันลบรองรับการแก้ปัญหาโรคระบาด COVID-19 (3) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านการประยุกต์ใช้คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สร้างเครื่องกำจัดและกรองอากาศด้วยระบบพลาสมาและเครื่องกำเนิดโอโซนกำลังสูงอบกำจัดเชื้อในอุปกรณ์และเวชภัณฑ์ทางการแพทย์ขนาดใหญ่ ลดการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส ส่งมอบให้ รพ.รามาธิบดี และ รพ.วชิระเพื่อรับมือกับสถานการณ์โรคระบาด COVID-19 โดยเทคโนโลยีดังกล่าวนี้สามารถขยายผลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในเชิงพาณิชย์และสังคม นอกจากนี้ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีวกลศาสตร์ทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอยู่ระหว่างหารือความร่วมมือกับศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (TCELS) เพื่อศึกษาความเป็นไปได้ในการตั้ง Medicopolis ที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง โดยมีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีทำหน้าที่เป็น Hub	**3** 1 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10.ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) (*การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยในฐานะที่เป็นหน่วยถ่ายทอดองค์ความรู้ ควรศึกษาและพิจารณากำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ทั้งในรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัย (On-site) การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (Online) และการจัดการเรียนการสอนผ่านโทรทัศน์หรือสถานีวิทยุกระจายเสียง (On-air) 2) การรายงานผลในครั้งถัดไป มหาวิทยาลัยควรเพิ่มรายละเอียดข้อมูลผลงานวิจัยที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาในด้านการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 6 ตุลาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** เพิ่มรายละเอียดทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยเริ่มทำสำหรับไตรมาส 4/2563 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	10. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลจัดการประชุมเพื่อมอบนโยบายการจัดการเรียนการสอน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 โดยมหาวิทยาลัยมีนโยบายการเรียนการสอนที่เป็นเลิศในรูปแบบผสม (Hybrid) กล่าวคือ มีนักศึกษาบางส่วนมาเข้าชั้นเรียนและบางส่วนเรียนทางออนไลน์ (online) หรือ Learning Space ซึ่งฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลร่วมกับศูนย์บริการการศึกษาจัดเตรียมห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการตามมาตรการ Social Distancing รวมถึงผู้บริหารและคณาจารย์จะได้นำแนวนโยบายและแนวทางการจัดการเรียนการสอนนี้ไปปฏิบัติ อันจะนำไปสู่การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในทุกหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป 2) ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้เพิ่มรายละเอียดทรัพย์สินทางปัญญาที่ได้ใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ โดยเริ่มทำสำหรับไตรมาส 4/2563 เพื่อนำเสนอข้อมูลเรียบร้อยแล้ว	**5** 5 5
11.ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาในระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563)* 1) การบริหารจัดการหลักสูตร มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ (1) ควรแสวงหาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในประเทศและต่างประเทศในการเปิดหลักสูตรร่วมกัน (2) อาจพิจารณาให้ผู้เรียนสามารถเรียนข้ามศาสตร์ได้โดยไม่ต้องอิงกับสำนักวิชาใดสำนักวิชาหนึ่ง (3) ควรจัดการเรียนการสอนตามระดับความเข้มข้นของรายวิชา เพื่อรองรับความต้องการที่หลากหลายของผู้เรียน และเน้นคุณภาพ (4) ควรศึกษาแนวทางการออกแบบหลักสูตรระยะสั้นให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียนเป็นหลัก และอาจศึกษามาตรฐานจากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ประกอบด้วย 2) มหาวิทยาลัยควรสื่อสารและทำความเข้าใจกับประชาคมของมหาวิทยาลัยในเรื่องนี้ 3) เห็นควรให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานติดตามความคืบหน้าในเรื่องนี้	11. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) - 2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้เสนอเรื่องคลังหน่วยกิตเป็นวาระเชิงนโยบาย ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 11/2563 เมื่อวันที่ 22 ตุลาคม พ.ศ. 2563 โดยสภาวิชาการได้มีข้อเสนอแนะ แนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร เพื่อรองรับความต้องการของผู้เรียนที่ต้องการ Degree และ non-Degree ด้วยแล้ว 3) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัยได้มีการติดตามความคืบหน้าเรียบร้อยแล้ว	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการ โดยให้มหาวิทยาลัยปรับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะก่อนนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาลงนามและแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-		
12.ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเรื่องการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 โดยมีองค์ประกอบดังนี้ (1) กรรมการจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ (2) กรรมการจากมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับศาสตราจารย์ เนื่องจากไม่มีผลประโยชน์เกี่ยวข้องในเรื่องนี้ (3) กรรมการที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการรับใช้สังคมและการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ประโยชน์ 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 และจัดทำหลักเกณฑ์ของมหาวิทยาลัยมิให้ต่ำกว่าหลักเกณฑ์ดังกล่าว 3) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานของผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ที่มีคุณภาพดีและดีเด่น เพื่อเป็นประโยชน์ต่อสาธารณะ 4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์เทียบเคียงกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอื่นด้วย มติที่ประชุม 1) มอบอธิการบดีพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และนำเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการปรับ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	12. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ได้มีการดำเนินการ (1) มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ 3/2563 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 (2) คณะกรรมการฯ ได้ประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2563 โดยที่ประชุมได้พิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ โดยการพิจารณาจัดทำร่างข้อบังคับคณะกรรมการได้พิจารณาเปรียบเทียบเกณฑ์ของ มทส. กับประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 2) ได้มีการดำเนินการ (1) มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ 3/2563 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 (2) คณะกรรมการฯ ได้ประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2563 โดยที่ประชุมได้พิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ โดยการพิจารณาจัดทำร่างข้อบังคับคณะกรรมการได้พิจารณาเปรียบเทียบเกณฑ์ของ มทส. กับประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 โดยมีแผนนำเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยไตรมาสที่ 3/2564	**3.50** 3

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 และนำเสนอตามขั้นตอนต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 พฤษภาคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 4/2563 : แต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 ไตรมาสที่ 1/2564 : รอผลการปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ แทนฉบับ พ.ศ. 2563 ของ ก.พ.อ. เนื่องจาก ก.พ.อ. ประกาศยกเลิกหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ พ.ศ. 2563 โดยจะตั้งคณะทำงานยกร่างใหม่ 3 เดือน (การประชุม ก.พ.อ. เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2563) ไตรมาสที่ 2/2564: ยกร่างหลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 ไตรมาสที่ 3/2564 : นำเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3) มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานทางวิชาของคณาจารย์ทั้งในและต่างประเทศ ในวงเงิน 70,000 บาท/ปี และการนำเสนอผลงานในประเทศ ในวงเงิน 20,000 บาท/ปี ตามระเบียบ ว่าด้วยหลักเกณฑ์การสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการไปประชุมสัมมนาทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศของคณาจารย์และหัวหน้าหน่วยงาน พ.ศ. 2553 4) ได้มีการดำเนินการ (1) มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจัดทำ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2563 ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยที่ 3/2563 ลงวันที่ 10 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 (2) คณะกรรมการฯ ได้ประชุมครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2563 โดยที่ประชุมได้พิจารณาหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ โดยการพิจารณาจัดทำร่างข้อบังคับ คณะกรรมการได้พิจารณาเปรียบเทียบเกณฑ์ของ มทส. กับประกาศคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา (ก.พ.อ.) เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ พ.ศ. 2563 โดยมีแผนนำเสนอสภาวิชาการและสภามหาวิทยาลัยไตรมาสที่ 3/2564	5 3
13.ขออนุมัติปิดหลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ *(การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 27 มิถุนายน 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรสำรวจและวิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียนเพื่อใช้ประกอบในการเปิดหลักสูตร 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดนโยบายการปิดหลักสูตรให้ชัดเจน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติปิดหลักสูตรของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 3 หลักสูตร ตามที่เสนอ ดังนี้ (1) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาแอกริทรอนิกส์ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) (2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมระบบและการจัดการนวัตกรรม (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2558) (3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมนวัตกรรมและการออกแบบวัสดุ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	13. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้กำหนดนโยบายการบริหารหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว โดยได้มีเกณฑ์การขอปิดหลักสูตร โดยแจ้งให้ทุกสำนักวิชาได้รับทราบด้วยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14.ขออนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 27 กรกฎาคม 2563)* จากข้อมูลในอดีตที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจำนวนมาก ดังนั้นมหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารสินทรัพย์ เพื่อใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ดังกล่าวให้เพิ่มมากขึ้น โดยให้บรรจุเป็นวาระเชิงนโยบายเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) อนุมัติปรับปรุงบัญชีทุนสะสมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (ส่วนกลาง) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ลดลงจำนวนเงินทั้งสิ้น 776,235.57 บาท (เจ็ดแสนเจ็ดหมื่นหกพันสองร้อยสามสิบห้าบาทห้าสิบเจ็ดสตางค์) ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	14. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้มอบให้ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ ส่วนบริหารสินทรัพย์รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการ 2) ส่วนบริหารสินทรัพย์อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูล และจัดเตรียมข้อมูล และคาดว่าจะแล้วเสร็จภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	**1** 1 1
15.ขออนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Oversight Committee : RMOC) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 27 กรกฎาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนให้มีคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงเพียงชุดเดียว เพื่อมิให้เกิดความซ้ำซ้อนในการดำเนินการของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีอยู่แล้วกับคณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยงที่เสนอใน (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการกำกับดูแลการบริหารความเสี่ยง (Risk Management Oversight Committee : RMOC) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2563 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนนิยามความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องให้ครอบคลุมทุกด้าน และระบุให้ชัดเจน มติที่ประชุม 1) รับหลักการให้มีคณะกรรมการด้านการบริหารความเสี่ยงเพียงชุดเดียว โดยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	15. มหาวิทยาลัยโดยเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการทบทวนและปรับแก้ไขร่างข้อบังคับเป็น “ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” โดยจะดำเนินการปรับคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ที่ 988/2560 ฉบับลงวันที่ 4 กันยายน พ.ศ. 2560 ที่มีอยู่เป็นคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานแทน รวมถึงทบทวนอำนาจหน้าที่การดำเนินงานไม่ให้เกิดความซ้ำซ้อนกัน และให้เป็นไปตามมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ และมาตรฐานการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ ตามที่กระทรวงการคลังกำหนด โดยหนึ่งในอำนาจหน้าที่ของกรรมการตามร่างข้อบังคับข้อที่ 6 (4) “ให้คำปรึกษาแก่คณะทำงานบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเกี่ยวกับระบบการบริหารความเสี่ยง รวมถึงเสนอแนะมาตรการปรับปรุงและพัฒนาแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย” ทั้งนี้ในการแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าวทางสภามหาวิทยาลัยจะเป็นผู้ดำเนินการแต่งตั้งในลำดับต่อไป โดยมหาวิทยาลัยได้นำส่งสาระสำคัญของข้อบังคับดังกล่าวให้กับฝ่ายเลขานุการกรรมการสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว 2) ได้ดำเนินการทบทวนนิยามความเสี่ยงโดยมีการกำหนดประเภทความเสี่ยงที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกด้าน เช่น ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk), ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk), ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk), ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk) และความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk) เป็นต้น โดยมีการระบุนิยามความเสี่ยงที่ชัดเจนและสอดคล้องกับมาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐกระทรวงการคลังดังปรากฏในร่างข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย คณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ข้อที่ 3 “ความเสี่ยง	**5** 5

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	หมายความว่า ความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งอาจเกิดขึ้น และเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ โดยมีการกำหนดประเภทความเสี่ยงที่ชัดเจนและครอบคลุมทุกด้าน เช่น ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk), ความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สิน (Financial and Asset Risk), ความเสี่ยงด้านปฏิบัติงาน (Operational Risk), ความเสี่ยงด้านกฎระเบียบ (Compliance Risk) และความเสี่ยงด้านบุคลากร (Personnel Risk) เป็นต้น”	
16. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 27 กรกฎาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเนื้อหาการเรียนการสอนเรื่องกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy Law) และระบบคลาวด์ (Cloud System) ในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) 2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการใช้ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2561 ในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เนื่องจากมีการนำรายวิชาของหลักสูตรตามข้อบังคับดังกล่าวมาเป็นส่วนหนึ่งของหลักสูตรทั้งสอง อาทิ วิชาศึกษาทั่วไป และสหกิจศึกษา เป็นต้น 3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมเรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 โดยมหาวิทยาลัยควรเลือกวิธีดำเนินการจัดหลักสูตรตามข้อ 9 (3) (ก) กำหนดว่า “หลักสูตรเดิมที่สถาบันอุดมศึกษาใช้จัดการเรียนการสอนอยู่แล้ว โดยปรับปรุงเพิ่มระบบการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถสะสมหน่วยกิตได้ นอกเหนือจากการเรียนการสอนในระบบชั้นเรียนปกติ โดยหลักสูตรที่สถาบันอุดมศึกษานำมาจัดการเรียนการสอนในระบบคลังหน่วยกิต ต้องมีผลการประกันคุณภาพภายในระดับดีขึ้นไป” <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) หลักสูตรฯ ที่เสนอ โดยให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ ข้อ 2) 2) อนุมัติการให้สัมฤทธิบัตรของชุดวิชาในหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรวิทยาการสารสนเทศบัณฑิต สาขาวิชานิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ตามที่เสนอ 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	16. มหาวิทยาลัยโดยโครงการจัดการรูปแบบการบริหารวิชาการด้านเทคโนโลยีดิจิทัลรูปใหม่มีการดำเนินการดังนี้ 1) หลักสูตรทั้งสองมีเนื้อหาการเรียนการสอนเกี่ยวกับกฎหมายคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Data Privacy Law) และระบบคลาวด์ (Cloud System) อยู่ในรายวิชาซึ่งปรากฏอยู่ในเล่มหลักสูตรแล้ว 2) หลักสูตรทั้ง 2 หลักสูตร มีข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นปริญญาตรี พ.ศ. 2561 และข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 ไว้ในเล่มหลักสูตรเรียบร้อยแล้ว 3) การปรับปรุงหลักสูตรทั้งสองหลักสูตรได้พิจารณาถึงความสอดคล้องและเป็นไปตามประกาศกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง แนวทางการดำเนินงานระบบคลังหน่วยกิตระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2562	**5** 5 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **รวม 16 ประเด็น** (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 8 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 3 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 5 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 8 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 6/2561 วันที่ 22 มิถุนายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลทางการเงินในการบริหารจัดการ เพื่อให้สะดวกและรวดเร็วต่อการรายงานสถานะการเงินประจำเดือนของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบการรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **<u>การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561</u>** **รายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 10/2561 วันที่ 26 ตุลาคม 2561)* 1) ควรแจงงบประมาณที่มหาวิทยาลัยไม่ได้จ่าย เพื่อทราบว่าจากเหตุใด อาทิ จากประสิทธิภาพของการบริหาร หรือจากการไม่ได้ทำงานตามแผน 2) มหาวิทยาลัยได้นำระบบ Project-Based Management (PBM) เพื่อบริหารจัดการในการกำหนดแผนปฏิบัติงานแผนเงิน และการติดตามผลตามแผนฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ซึ่งได้มีการพัฒนาเชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศบริหารการคลัง ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 เพื่อให้ผู้บริหารทราบสถานะการเงินแบบ Real Time โดยจักให้ทีม PBM นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน 2561 โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ประชุมร่วมระหว่างส่วนการเงินและบัญชี ส่วนแผนงาน และ MIS เพื่อดูด้านงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2. MIS ได้เชื่อมระบบบริหารการคลัง กับ PBM เรียบร้อยแล้ว 3. อยู่ระหว่างการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เพื่อรายงานผู้บริการ ซึ่งจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 3 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้ดำเนินการการเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบสารสนเทศบริหารการคลัง (MIS) กับระบบ Project-Based Management (PBM) เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ได้มีการหารือและตรวจสอบข้อมูลเพื่อให้สามารถเป็นฐานข้อมูลในการพิจารณาการบริหารจัดการด้านการเงินสำหรับผู้บริหาร 2) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปมอบหมายหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ในการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารและคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการนำเสนองบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งจักได้นำเสนอในไตรมาสที่ 1/2564 ทั้งนี้ ได้มีการนำเสนอข้อมูลเพื่อประกอบการขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ส่วนแผนงานได้มีการติดตามการใช้งบประมาณทุกไตรมาส พร้อมทั้งให้ชี้แจงสาเหตุที่หน่วยงานไม่สามารถดำเนินการได้ทันตามกรอบเวลา 3) ได้มีการพัฒนาการเชื่อมโยงข้อมูลจากระบบสารสนเทศบริหารการคลัง (MIS) กับระบบ Project-Based Management (PBM) ได้มีการหารือในการนำข้อมูลทั้งสองระบบเพื่อเชื่อมโยงกัน โดยมีการปรับปรุงข้อมูลจากระบบ MIS เกี่ยวกับงบผูกพัน เพื่อให้แยกเป็นการผูกพันแต่ละปี ทั้งนี้ ปัจจุบันระบบสามารถแสดงข้อมูลได้แบบ Up To Date	**4** 4 4 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 20 ตุลาคม 2560)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรวิเคราะห์แนวทางการจัดหารายได้เพื่อหาแนวทางในการชำระหนี้คืนให้แก่มหาวิทยาลัย โดยนำแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบก่อนนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มติที่ประชุม มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาทบทวนแผนการคืนเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี พ.ศ. 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ ปี พ.ศ. 2563 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic ปี พ.ศ. 2564 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic ปี พ.ศ. 2565 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	2. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีเป้าหมายการดำเนินงานโดยจะนำเสนอแผน Business Model ต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้อยู่ระหว่างการจัดทำ Business Model และนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาลในไตรมาสที่ 4 /2563	**4**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. รายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 11/2561 วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561)* มหาวิทยาลัยควรรายงานผลการลงทุนประเภทลูกหนี้โครงการ เช่น โครงการยางพารา โครงการไก่เนื้อโคราช เป็นต้น โดยจัดทำรายละเอียดลูกหนี้ ว่ามีมาตรการการจัดการ และมีการติดตามอย่างไร โดยจัดทำเป็นแผนงานและรายงานคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ว่าผลการดำเนินงานเป็นไปตามแผนหรือไม่ <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2561 ตามเสนอโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 4 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 4/2563 (30 กันยายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. ออกหนังสือติดตามและแจ้งหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจทราบเพื่อดำเนินการชำระหนี้ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้กับมหาวิทยาลัย 2. จัดทำบันทึกเพื่อเร่งรัดให้ชำระหนี้ตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด 3. เสนอรายงานผู้บริหารให้พิจารณาหากไม่เป็นตามกรอบระยะเวลาและแผนบริการที่เสนอไว้ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีมีการติดตามและแจ้งจำนวนหนี้ให้หน่วยวิสาหกิจ (ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาคาร และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) ทราบทุกเดือน ซึ่งฟาร์มมหาวิทยาลัยและสุรสัมมนาคารมีการชำระหนี้คืนตามแผน สำหรับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังไม่สามารถชำระได้ตามแผนที่เสนอเดิม ปัจจุบันอยู่ระหว่างจัดทำแผนธุรกิจใหม่รวมถึงแผนการชำระหนี้	4
4. ขอความเห็นชอบกรอบวงเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 1/2562 วันที่ 25 มกราคม 2562)* 1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรทบทวนแผนธุรกิจในการดำเนินงาน โดยให้มีความชัดเจนในการบริหารการสร้างรายได้ ควบคุมค่าใช้จ่าย การลงทุน การบริหารจัดการภาระหนี้ และเป็นแผนฯ ที่คาดการณ์ล่วงหน้า 3 ปี เพื่อให้มหาวิทยาลัยพิจารณาได้ว่าแนวทางการบริหารของโรงพยาบาลฯ เป็นอย่างไร ต้องมีการลงทุนหรือให้ยืมเงินเพิ่ม ซึ่งจะเป็นการสะท้อนประสิทธิภาพการบริหารที่เกิดขึ้นจริงของฝ่ายบริหารโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ภาระหนี้ระหว่างโรงพยาบาลฯ และมหาวิทยาลัย ควรจัดทำข้อมูลแยกงบลงทุนและงบดำเนินการให้ชัดเจนตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 โดยระบุรายละเอียดว่าการดำเนินงานแต่ละปีนั้นเป็นอย่างไร เปรียบเทียบกับแผนที่ได้ตั้งไว้ ซึ่งการยืมเงินจากมหาวิทยาลัย ควรมีการพิจารณาดอกเบี้ยของต้นทุนเงินยืมด้วย	4. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีเป้าหมายการดำเนินงานโดยจะนำเสนอแผน Business Model ต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้อยู่ระหว่างการจัดทำ Business Model และนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาลในไตรมาสที่ 4 /2563	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พิจารณาทบทวนกรอบวงเงินกู้ยืมมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีโดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ ปี พ.ศ. 2563 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic ปี พ.ศ. 2564 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic ปี พ.ศ. 2565 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		
5. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2562)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรจัดทำแผนบริการโดยแยกเป็นอาคารที่เปิดบริการเดิมและอาคารที่จะเปิดให้บริการใหม่ (ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) เพื่อให้มีความชัดเจนว่าโรงพยาบาลฯ จะขับเคลื่อนไปในทิศทางใด ควรจะเน้นด้านใดเป็นพิเศษ การควบคุมต้นทุนการใช้จ่ายต้องเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและไม่รั่วไหล ต้องมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการใช้อาคารและเครื่องมือว่าใช้ได้เต็มประสิทธิภาพหรือยัง การเปิดบริการอาคารใหม่ (ศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) จะต้องใช้เงินลงทุนเพิ่มจำนวนที่สูง อาจใช้รูปแบบการหาผู้ลงทุนเครื่องมือ/ครุภัณฑ์ แล้วแบ่งปันผลประโยชน์กัน โดยการจัดทำแผนฯ ต้องให้ตรงตามความเป็นจริง เพื่อให้มหาวิทยาลัยทราบได้ว่าจะต้องเตรียมเงินสำรองไว้สำหรับสนับสนุนการดำเนินงานของโรงพยาบาลฯ อีกจำนวนเท่าใด	5. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีเป้าหมายการดำเนินงานโดยจะนำเสนอแผน Business Model ต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้อยู่ระหว่างการจัดทำ Business Model และนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาลในไตรมาสที่ 4 /2563	**4**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ ปี พ.ศ. 2563 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic ปี พ.ศ. 2564 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic ปี พ.ศ. 2565 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 3 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 11/2562 วันที่ 4 ธันวาคม 2562)* 1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยควรนำเสนอรายงานการเงินให้ครอบคลุมทั้ง 3 มิติ ประกอบด้วย มิติแผนงาน มิติหน่วยงาน และมิติกองทุน เพื่อแสดงผลการดำเนินงานได้หลายมุมมองและมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น 2) มหาวิทยาลัยมีรายได้จากทรัพย์สินทางปัญญาต่ำ เมื่อเทียบกับทรัพย์สินทางปัญญาที่มีควรนำทรัพย์สินทางปัญญาที่มีอยู่ออกมาหารายได้เพิ่ม ให้แก่มหาวิทยาลัยอีกช่องทางหนึ่ง มติที่ประชุม เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ตามที่เสนอ โดยมอบส่วนการเงินและบัญชีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปมีการดำเนินการดังนี้ 1) มอบหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีติดตามความคืบหน้าการดำเนินการ โดยปัจจุบันได้จัดทำรายงานในมิติกองทุนและมิติหน่วยงาน สำหรับมิติแผนงานนั้นได้ดำเนินการแล้ว ซึ่งจากการตรวจสอบนั้นยังคงข้อมูลที่ไม่ใช่แผนงานที่ใช้ ณ ปัจจุบัน ต้องหารือร่วมกันผู้พัฒนาระบบ MIS งานงบประมาณส่วนการเงินและบัญชี เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน ซึ่งจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารได้กำหนดการนำผลงานวิจัยและทรัพย์สินทางปัญญาในการหารายได้เพิ่มขึ้นทางหนึ่ง ซึ่งกำหนดประเภทความเสี่ยงด้านการเงินและทรัพย์สินในแผนการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ พ.ศ. 2564	**4.50** 4 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. หารือร่วมกันระหว่างผู้รับผิดชอบเพื่อกำหนดข้อมูลในการจัดทำรายงาน (เจ้าหน้าที่ส่วนแผนงาน เจ้าหน้าที่สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (งานงบประมาณ) ส่วนการเงินและบัญชี) 2. ผู้พัฒนาระบบฯ ดำเนินการตามแนวทางที่ได้หารือร่วมกัน 3. ตรวจสอบข้อมูลรายงานการใช้งบประมาณตามกรอบมิติที่กำหนด ในความถูกต้อง ครบถ้วน 4. เสนอรายงาน ฯ ต่อผู้บริหาร เพื่อการบริหารจัดการต่อไป **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(3) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563** *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2563)* หน่วยวิสาหกิจควรนำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของกรรมการประจำหน่วยวิสาหกิจไปดำเนินการอย่างจริงจัง อาจทำเป็น Milestone เพื่อการแก้ไขที่เป็นขั้นตอนโดยจะทำให้หน่วยวิสาหกิจมีความเข้มแข็ง และนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อทราบต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามเสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้จัดทำบันทึกข้อความขอให้หน่วยวิสาหกิจรายงานผลการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำหน่วยวิสาหกิจพร้อมเสนอรายงานการเงินต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อทราบต่อไป	5
2. **รายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - ไตรมาสที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2563** *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 24 เมษายน 2563)* เนื่องจากสถานการณ์ไวรัส Covid-19 ที่กำลังแพร่ระบาดในขณะนี้ มหาวิทยาลัยควรทบทวนหรือปรับเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน (Benchmark) ของอัตราผลตอบแทนรวมของดัชนีราคาหุ้นในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย (SET TRI) จากอัตราร้อยละ 22.50 เป็นร้อยละ 15 โดยส่วนต่างร้อยละ 7.5 ควรนำไปลงทุนเพิ่มในตราสารหนี้ภาครัฐ โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบรายงานผลการดำเนินงานกองทุนส่วนบุคคล - ไตรมาสที่ 1 ประจำปี พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยได้มอบหมายหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี จัดทำหนังสือแจ้ง บลจ.เอ็มเอฟซี จำกัด (มหาชน) และ บลจ. ธนชาต จำกัด ให้ทราบเรื่องปรับเกณฑ์ประเมินผลการดำเนินงาน (Benchmark) ตามหนังสือ ที่ อว. 7401/1703 และ ที่ อว 7401/1704 ลงวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 พร้อมทั้งได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันเสาร์ที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยได้ลงนามบันทึกแก้ไขกับ บลจ. ทั้งสองแห่งเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติดำเนินการโครงการแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (SUT Science and Math Learning Space) *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 19 มิถุนายน 2563)* เพื่อให้เงินรายได้จากการดำเนินการของโครงการฯ เป็นไปอย่างถูกต้อง ควรปฏิบัติตามระเบียบกฎเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และจัดทำรายละเอียด รายรับ - รายจ่ายให้มีความชัดเจน โดยแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัย เพื่อคัดกรองการดำเนินงานของโครงการฯ มติที่ประชุม อนุมัติดำเนินการโครงการแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (SUT Science and Math Learning Space) ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** Milestone แหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 1) ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ หารือเกี่ยวกับแผนการดำเนินงาน 2) หารือร่วมกับคณบดีทุกสำนักวิชาฯ (ยกเว้นสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) เพื่อหารือเกี่ยวกับการนำคะแนนสอบวัดระดับความสามารถ (Advanced Placement Test) ทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 มาใช้เทียบโอน 3) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดกรองการดำเนินงานโครงการแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นำเสนออธิการบดีเพื่อพิจารณาลงนาม 4) ดำเนินการจัดกิจกรรม ณ แหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายงานผลการดำเนินงาน ผ่านระบบการจัดทำแผนและรายงานผลแผนปฏิบัติการประจำปี **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้มีการดำเนินการดังต่อไปนี้ ไตรมาสที่ 1: ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้หารือร่วมกันเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินงานของโครงการแหล่งเรียนรู้วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ (SUT Science and Math Learning Space) ไตรมาสที่ 2: อยู่ระหว่างดำเนินการ ไตรมาสที่ 3: จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกำหนดหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 4: - ยกร่างระเบียบ ข้อบังคับ หรือประกาศหลักเกณฑ์การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ทั้งนี้คณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้หารือร่วมกับคณบดีทุกสำนักวิชาฯ (ยกเว้นสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม) เกี่ยวกับการนำผลจากการสอบรายวิชาวิทยาศาสตร์พื้นฐาน (วิชาเคมี วิชาแคลคูลัส วิชาชีววิทยา วิชาฟิสิกส์) มาใช้ในการเทียบโอนรายวิชา ที่นักศึกษาสอบผ่านเกณฑ์คะแนนการเทียบกับระดับคะแนนตัวอักษรและยืนยันเนื้อหาข้อสอบ (ระดับคะแนน A B+ และ B) ดำเนินการเหมือนการยืนยันการใช้ผลการเรียนจากจัดการเรียนการสอนออนไลน์ล่วงหน้า ภาคการศึกษาที่ 1/2563 ที่ผ่านมา) เพื่อนำข้อสรุปจากการหารือเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการต่อไป และ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ได้ดำเนินการจัดทำคำสั่งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน ซึ่งแต่งตั้งโดยอธิการบดีมหาวิทยาลัย เพื่อคัดกรองการดำเนินงานของโครงการฯ และอยู่ในระหว่างการเสนอท่านอธิการบดีพิจารณาลงนาม	5
4. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา หอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 กรกฎาคม 2563)* ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรเริ่มพิจารณาต้นทุนการบริหารจัดการหอพักว่ามีความคุ้มค่าต่อการให้บริการหรือไม่ และทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี รวมถึงการเตรียมห้องพักสำรองไว้ หากมีการระบาดของ Covid-19 รอบ 2 มติที่ประชุม อนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา หอพักสุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์มีการดำเนินงานดังนี้ 1) มีการใช้ประโยชน์ของอาคารหอพัก สุรนิเวศ 17 กลุ่มตึก B ที่ว่างหารายได้มหาวิทยาลัย 2) มีการเตรียมการห้องพักสำรองเป็นที่พักนักศึกษา กรณีปิดหอพักสุรนิเวศ 11-12 ทำการปรับปรุงหอพักใหม่ 3) จัดเป็นหอพักสำหรับผู้ป่วยโรคโควิด มหาวิทยาลัยได้ใช้เป็นที่พักในช่วงการระบาดในประเทศไทย หากเกิดขึ้นจะสามารถสับเปลี่ยนเป็นที่พักให้กับผู้ป่วยโรคโควิดได้ หากสามารถบริหารจัดการที่พักให้กับนักศึกษาปกติใหม่ได้ 4) ในช่วงก่อนประกาศอัตราค่าหอพักฉบับใหม่มีนักศึกษาในภาคการศึกษาที่ 1/2563 เข้าพัก 11 ห้อง 19 คน	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ : 30 กันยายน 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1) ประสานขอข้อมูลจากส่วนการเงินและบัญชีในเรื่องต้นทุนหอพัก 2) จัดประชุมคณะกรรมการดำเนินการหอพัก เพื่อนำเสนอต้นทุนหอพัก พร้อมประเมินความคุ้มค่าในการให้บริการและพิจารณาทบทวนอัตราการจัดเก็บค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษาทุก ๆ 3 ปี 3) นำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	5) อัตราค่าหอพักตามประกาศฉบับใหม่ มีอัตราที่ถูกลง จะสร้างความสนใจให้กับนักศึกษาเข้ามาพักเพิ่มขึ้นในภาคการศึกษาที่ 2/2563	
5. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าชดเชยสำหรับนักศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 7/2563 วันที่ 24 กรกฎาคม 2563)* 1) ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ควรทบทวนวิธีการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมชัดเจน เพื่อมิให้เกิดปัญหาต่อการดำเนินงาน โดยหารือร่วมกับรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อยืนยันให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การขอรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าชดเชยสำหรับนักศึกษาด้วย 2) ให้ยกเลิกประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องหลักเกณฑ์การขอรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าชดเชยสำหรับนักศึกษา พ.ศ. 2558 โดยจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ ฉบับใหม่แทนฉบับเดิม ให้มีความครอบคลุมชัดเจนยิ่งขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบในหลักการ การขอรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าชดเชยสำหรับนักศึกษา โดยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอท่านอธิการบดีเพื่อพิจารณาก่อนนำแจ้งสภามหาวิทยาลัย เพื่อทราบต่อไป ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** ทบทวนวิธีการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมชัดเจน (ไตรมาส 4/2563) 5 คะแนน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2 ข้อ 2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ธันวาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. จัดทำประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่องหลักเกณฑ์การขอรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าชดเชยสำหรับนักศึกษา ฉบับใหม่แทนฉบับเดิม ให้มีความครอบคลุมชัดเจนยิ่งขึ้น แล้วเสร็จ (ไตรมาส 1/2564) 5 คะแนน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	5. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ได้เชิญผู้เกี่ยวข้องร่วมหารือทบทวนวิธีการบริหารจัดการให้มีความเหมาะสมชัดเจน ตามข้อสังเกต / ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ผู้ร่วมหารือประกอบด้วย รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป รองผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย มทส. (ผศ.ดร.ปริญญา น้อยสา) ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.เศรษฐวิทย์ ภูฉายา) หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา ผู้จัดการฝ่ายการเงินและบัญชี โรงพยาบาล มทส. ผู้แทนศูนย์กิจการนานาชาติ และผู้เกี่ยวข้อง ที่ประชุมดังกล่าวยืนยันให้ความเห็นชอบหลักเกณฑ์การขอรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าชดเชยสำหรับนักศึกษา และหารือร่วมกันทบทวนวิธีการบริหารจัดการสวัสดิการค่ารักษาพยาบาล แล้วเมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุมสารวิกรม เมื่อวันที่ 14 กันยายน พ.ศ. 2563 ผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.เศรษฐวิทย์ ภูฉายา) หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา ผู้จัดการฝ่ายการเงินและบัญชี โรงพยาบาล มทส. และผู้เกี่ยวข้อง ได้ร่วมหารือเพื่อจัดทำขั้นตอนการใช้สิทธิ์รักษาพยาบาลเพื่อเป็นแนวปฏิบัติต่อไป 2) อยู่ระหว่างจัดทำประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์การขอรับสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลและค่าชดเชยสำหรับนักศึกษา ฉบับใหม่	**4.50** 5 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล (ไม่มีประเด็นติดตาม)

1.2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวม 44 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 11 ประเด็น / ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 16 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มี 17 ประเด็น)

(1) ประเด็นมติสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 รวม 11 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 *(การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 มกราคม 2557)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ศึกษามาตรฐานสากลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศ 2. ประมวลผลเปรียบเทียบมาตรฐานสากลกับการดำเนินการของมหาวิทยาลัย และจัดทำวาระสรุปเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานกับส่วนแผนงานจึงทราบว่ามหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ฉบับใหม่ จากนั้นจะทดลองดำเนินการตามคู่มือแล้วจึงจะประกาศใช้ ทำให้ยังไม่สามารถประมวลผลความแตกต่างกับมาตรฐานสากลได้ เมื่อมหาวิทยาลัยจัดทำคู่มือแล้วเสร็จ หน่วยตรวจสอบภายในจักได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. การบรรยายพิเศษเรื่อง "การติดตามตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร" โดย นายสมภพ เตชเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์ *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 กันยายน 2558)* หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาและพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) เพื่อใช้ร่วมกับการตรวจสอบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ (Manual) ซึ่งจะช่วยให้หาข้อบกพร่องของระบบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ได้เร็วขึ้น และเป็นการลดภาระงานในเชิงธุรการ มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558** **รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558** *(การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมข้อมูลในลักษณะเดียวกับระบบการประเมินผลงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560** **รายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 4 พฤศจิกายน 2560)* หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งวิเคราะห์การจัดทำโครงการระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานสรุปการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561** **รายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์** *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* หน่วยตรวจสอบภายใน ควรเร่งดำเนินการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดทำรายงาน (Reporting) ของหน่วยตรวจสอบภายใน มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) ระบบติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) ได้พัฒนาระบบเสร็จแล้ว และหน่วยตรวจสอบภายในร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) ได้ประชุมชี้แจงการใช้งานระบบดังกล่าวให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ส่วนสารบรรณและนิติการและสุรสัมมนาคาร เมื่อวันที่ 14 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 โดยประชุมผ่าน ZOOM Cloud Meeting รวมทั้งหน่วยตรวจสอบภายในได้เข้าไปแนะนำการใช้งานที่หน่วยงานด้วย เพื่อสร้างความเข้าใจให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการบันทึกข้อมูล โดยเปิดใช้งานระบบดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว สำหรับรอบการรายงานในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นไปพร้อมรับแจ้งปัญหาการใช้งานเพื่อนำไปพัฒนาระบบต่อไป 2) ระบบตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีออนไลน์ โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ส่งข้อมูลที่ต้องการในการตรวจสอบให้กับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) ครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว จำนวน 34 รายการ ขณะนี้สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) ดำเนินการแล้วเสร็จไปแล้ว 12 รายการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 2 รายการ และยังไม่ดำเนินการ 20 รายการ จัดทำระบบได้มีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2563 ซึ่งที่ประชุมมีมติกำหนดกรอบเวลาดำเนินการให้แล้วเสร็จครบทุกรายการ ภายในเดือนมีนาคม 2564 สำหรับรายการที่ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ จะเริ่มใช้งานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 3) ระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ (Compliance Auditing) โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ส่งข้อมูลที่ต้องการในการตรวจสอบให้กับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) ครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว จำนวน 13 รายการ สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศ (MIS) จัดทำระบบฯสร็จเรียบร้อยแล้ว และจะเริ่มใช้งานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564	4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561</u> **การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกับที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย** *(การประชุมครั้งที่ 3/2561 วันที่ 5 พฤษภาคม 2561)* ในการตรวจสอบภายในจากระบบออนไลน์ หน่วยตรวจสอบภายในควรใช้หลักการพิจารณาและใช้ประโยชน์จากข้อมูลที่มีอยู่ในระบบ โดยควรให้ข้อเสนอแนะต่อหน่วยรับตรวจในการพัฒนาระบบเพื่อการดำเนินงานในลักษณะออนไลน์ให้มากขึ้นตามลำดับ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบแผนปฏิรูปการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย 2) มอบที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัย และหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **<u>การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561</u>** **รายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561** *(การประชุมครั้งที่ 2/2561 วันที่ 3 มีนาคม 2561)* ควรพิจารณานำเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) ในเชิงการป้องกันเพื่อมิให้เกิดข้อผิดพลาด (Zero Defect) <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **<u>การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561</u>** **การประชุมร่วมกับผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน** *(การประชุมครั้งที่ 5/2561 วันที่ 26 กรกฎาคม 2561)* มหาวิทยาลัยควรวางระบบข้อมูลการตรวจสอบภายในที่หน่วยตรวจสอบภายใน คณะกรรมการติดตามฯ และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ เพื่อเป็นประโยชน์ในการเฝ้าระวังและเตรียมการป้องกันปัญหาที่อาจเกิดขึ้นได้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมและสรุปเรื่องที่เป็นข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่มหาวิทยาลัยยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ เสนอคณะกรรมการติดตามฯ และผู้บริหารพิจารณาร่วมกันในวันเสาร์ที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2561 **<u>การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562</u>** **ระบบตรวจสอบภายในออนไลน์** *(การประชุมครั้งที่ 2/2562 วันที่ 2 มีนาคม 2562)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรจัดทำแผนพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์และกำหนดเป็นระยะ (Phasing) โดยระยะแรกเริ่มที่การตรวจสอบการเงินและบัญชี (Financial Audit) และดำเนินการดังนี้		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1) ต้องเข้าใจว่าการตรวจสอบภายในออนไลน์คืออะไร สามารถระบุได้ว่าต้องการตรวจสอบอะไร 1.2) สำรวจสภาพปัจจุบันของการดำเนินงานของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยว่าได้ใช้ระบบออนไลน์อย่างไรบ้าง 1.3) ศึกษาว่าหน่วยตรวจสอบภายในจะสามารถเข้าระบบต่าง ๆ ตามข้อ 1.2) เพื่อดูกระบวนการทำงานโดยไม่สามารถเปลี่ยนแปลงข้อมูลได้อย่างไร และโครงสร้างพื้นฐาน (Infastructure) รองรับการตรวจสอบหรือไม่ 1.4) ออกแบบระบบการตรวจสอบออนไลน์โดยปรึกษาหารือกับที่ปรึกษาเพื่อปฏิรูปการดำเนินงานหน่วยตรวจสอบภายใน และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในการประชุมครั้งต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบความคืบหน้าระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2562** **รายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์** *(การประชุมครั้งที่ 9/2562 วันที่ 16 พฤศจิกายน 2562)* การพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ ควรเริ่มต้นพัฒนาที่การตรวจสอบด้านการเงิน (Financial Auditing) เนื่องจากบุคลากรส่วนใหญ่ของหน่วยตรวจสอบภายในมีความเชี่ยวชาญและมีประสบการณ์ด้านการเงินและบัญชี เมื่อได้รูปแบบที่เหมาะสมจะได้ขยายผลเพื่อนำไปสู่การพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ด้านอื่น ๆ ต่อไป มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** หน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการจัดทำระบบตรวจสอบ ติดตามออนไลน์ จำนวน 3 ระบบ ดังนี้ (1) ระบบติดตามข้อสังเกต สตง. ออนไลน์ (2) ระบบตรวจสอบการปฏิบัติงานตามระเบียบ (Compliance Auditing) (3) ระบบตรวจสอบด้านการเงินและบัญชีออนไลน์ โดยดำเนินการดังนี้ 1. จัดทำข้อกำหนดความต้องการ (TOR) 2. หน่วยงาน MIS ดำเนินการพัฒนาตามข้อกำหนดความต้องการ (TOR) 3. ประชุมชี้แจงการใช้งานระบบออนไลน์ 4. ทดสอบใช้งานระบบออนไลน์ 5. ปรับปรุงระบบออนไลน์ ตามความต้องการของผู้ใช้งาน 6. เริ่มใช้งานระบบออนไลน์ และรับแจ้งปัญหาจากการใช้ระบบ **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม 2560)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามลำดับดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ นพ.อดุลย์ รัตนวิจิตราศิลป์ รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล 2) ศาสตราจารย์ นพ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น และ 3) รองศาสตราจารย์ นพ.ประเสริฐ ตรีวิจิตรศิลป์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) รับทราบผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 2 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ติดต่อประสานการดูงานกับสำนักตรวจสอบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และกลุ่มตรวจสอบภายในสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข 2. จัดทำหนังสือขอดูงาน และขออนุมัติของที่ระลึกเพื่อมอบให้หน่วยงานทั้งสองแห่ง 3. ศึกษาดูงาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้วางแผนที่จะไปดูงานสำนักตรวจสอบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อดูงานระบบตรวจสอบออนไลน์ และดูงานเกี่ยวกับการตรวจสอบโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย รวมทั้ง ดูงานกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ในช่วงกลางปีงบประมาณ 2563 เนื่องจากเกิดสถานการณ์ COVID 19 ทำให้ต้องเลื่อนออกไป โดยคาดว่าจะดูงานในปีงบประมาณ 2564 อย่างไรก็ตามการดูงานขึ้นอยู่กับความพร้อมของหน่วยงานภายนอก	3
4. ขอความเห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 7/2561 วันที่ 15 กันยายน 2561)* หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาดูงานระบบ e-Audit ของสำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) เห็นชอบแผนปฏิบัติการของหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 21 เมษายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ดำเนินการตรวจสอบตามประเด็นข้อสังเกต สตง. 2. สรุปผลการตรวจสอบ และเสนอแนวทางแก้ไข 3. จัดทำวาระรายงานผลการตรวจสอบเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	4. หน่วยตรวจสอบภายในได้วางแผนที่จะไปดูงานสำนักตรวจสอบ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อดูงานระบบตรวจสอบออนไลน์ และดูงานเกี่ยวกับการตรวจสอบโรงพยาบาลจุฬาลงกรณ์ สภากาชาดไทย รวมทั้ง ดูงานกลุ่มตรวจสอบภายใน สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข ในช่วงกลางปีงบประมาณ 2563 เนื่องจากเกิดสถานการณ์ COVID 19 ทำให้ต้องเลื่อนออกไป โดยคาดว่าจะดูงานในปีงบประมาณ 2564 อย่างไรก็ตามการดูงานขึ้นอยู่กับความพร้อมของหน่วยงานภายนอก	3

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง "ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ" ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 8/2561 วันที่ 6 ตุลาคม 2561)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีควรจัดทำแบบจำลองธุรกิจ (Business Model) ร่วมด้วย และควรทบทวนแผนธุรกิจระยะยาวของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวมถึงข้อจำกัดของภาครัฐให้สอดคล้องกับแบบจำลองธุรกิจ และศึกษาข้อมูลแบบจำลองธุรกิจของโรงพยาบาลในจังหวัดนครราชสีมาที่มีรูปแบบการดำเนินงานคล้ายกับโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีร่วมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรื่อง "ส่วนต่างเงินชดเชยค่าบริการทางการแพทย์ของภาครัฐ" ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และ 2) (<u>หมายเหตุ</u> : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 3 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2565 **รายละเอียด Milestone :** ปี 2563 กำหนดยุทธศาสตร์ระยะ 3 ปี (2563-2565) การจัดทำเป็น Business Model ในกลุ่ม OA knee GI Cancer และ wellness center ในกลุ่มผู้สูงอายุ <u>ปี พ.ศ. 2563</u> 1. Check Up Center 2. Complementary Clinic 3. Nutrition Clinic 4. Teenage Clinic 5. Rehabilitation Clinic <u>ปี พ.ศ. 2564</u> 1. Child Day Care 2. Elderly Care Unit 3. Sport Science Clinic 4. Premium Clinic <u>ปี พ.ศ. 2565</u> 1. Wellness Center Complex 2. Medical Tourism **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	5. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีเป้าหมายการดำเนินงานโดยจะนำเสนอแผน Business Model ต่อสภามหาวิทยาลัย ทั้งนี้อยู่ระหว่างการจัดทำ Business Model และนำเสนอคณะกรรมการโรงพยาบาลในไตรมาสที่ 4 /2563	**4**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(2) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 16 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 13 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) สำหรับอีก 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 (สุรสัมมนาคาร และส่วนการเงินและบัญชี) *(การประชุมครั้งที่ 5/2562 วันที่ 23 สิงหาคม 2562)* มหาวิทยาลัยควรทบทวนหรือจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) ของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการเงินและบัญชี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของสุรสัมมนาคาร และส่วนการเงินและบัญชี 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **<u>การประชุมครั้งที่ 6/2562 วันที่ 14 กันยายน 2562</u>** **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563** มหาวิทยาลัยควรทบทวนหรือจัดทำแผนธุรกิจ (Business Plan) ของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง รวมถึงการกำหนดตัวชี้วัด และวิธีการประเมินผลการดำเนินงาน <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ โดยให้ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) รับทราบการให้ข้อมูลของมหาวิทยาลัยตามประเด็นการหารือร่วมกับคณะผู้บริหาร ทั้ง 6 ประเด็น และให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 3/2563 (30 มิถุนายน 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. จัดทำแผนธุรกิจแล้วเสร็จแล้วนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจ 2. นำเสนอแผนธุรกิจต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 3. เริ่มดำเนินการตามแผนธุรกิจภายในปีงบประมาณ 2563 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจได้รวบรวมแผนธุรกิจหรือแผนบริการ (Business Plan) ฉบับทบทวนของหน่วยวิสาหกิจ ณ สิ้นไตรมาสที่ 3 (สิ้นเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563) เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจ และเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นลำดับต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2562)* มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบการติดตามผลการดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาในรูปแบบ Online เพื่อให้สามารถรายงานผลการดำเนินงานได้ตลอดเวลาและประมวลผลได้ทันที <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 มิถุนายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ประชุมชี้แจงการใช้งานระบบออนไลน์ (ข้อสังเกต สตง.) 2. เริ่มใช้งานระบบออนไลน์ (ข้อสังเกต สตง.) **3.** ปรับแก้ระบบออนไลน์ตามความต้องการของผู้ใช้งาน **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการจัดทำระบบติดตามข้อสังเกต สตง.ออนไลน์ แล้วเสร็จ และเปิดให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้ามาบันทึกข้อมูลเรียบร้อยแล้ว	**5**
3. รายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 *(การประชุมครั้งที่ 8/2562 วันที่ 9 พฤศจิกายน 2562)* การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ควรรายงานผลตาม KPI ของโครงการประกอบการพิจารณาร่วมด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. วิเคราะห์ข้อมูล Project-Based Management (PBM) ที่มีผลงานต่ำกว่าร้อยละ 60 (พื้นที่สีแดง) 2. เสนอผลการวิเคราะห์ให้ส่วนแผนงาน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะจากหน่วยตรวจสอบภายใน 3. จัดทำวาระรายงานผลการสอบทานต่อคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานผลการสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รอบครึ่งแรกของปี รายละเอียดปรากฏตามที่ได้รายงานไนไตรมาสที่ 3 และรายงานผลการสอบทานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จะดำเนินการสอบทานหลังจากที่ได้รับข้อมูลในระบบ PBM ในไตรมาสที่ 4 /2563 ครบถ้วนแล้ว โดยจะวิเคราะห์ข้อมูล Project-Based Management (PBM) ที่มีผลงานต่ำกว่าร้อยละ 60 (พื้นที่สีแดง) และ KPI ของโครงการประกอบการพิจารณาร่วมด้วย ซึ่งคาดว่าจะแล้วเสร็จในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2563 และนำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ต่อไป	**4**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

(3) ประเด็นมติ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวม 17 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน** *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 14 มีนาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการตามข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่คงค้างให้มีความคืบหน้า เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาเดิมซ้ำอีก 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จในแต่ละประเด็นให้ชัดเจน พร้อมระบุสถานะด้วยว่าประเด็นไหนวิกฤต (Critical) ที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยและควรรีบดำเนินการให้แล้วเสร็จ 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนวิธีการนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานโดยอาจนำเสนอให้เห็นถึงกรอบเวลาระดับวิกฤต และประเด็นการเกิดซ้ำด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดกรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จในแต่ละประเด็น พร้อมระบุสถานะด้วยว่าประเด็นไหนวิกฤต (Critical) พร้อมปรับรูปแบบรายงานการดำเนินการฯ โดยเพิ่มข้อมูลระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการเรียบร้อยแล้ว และเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563	5
2. **ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563** *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 14 มีนาคม 2563)* มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาทบทวนวิธีการนำเสนอข้อมูลทั้งในเรื่องแผนงานและแผนเงิน เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายและสื่อถึงความมีประสิทธิภาพของการใช้งบประมาณ และความเหมาะสมของการตั้งงบประมาณ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (31 ธันวาคม 2563) **รายละเอียด Milestone :** 1. เปรียบเทียบข้อมูลงบประมาณที่เกิดขึ้นจริงกับประมาณการ 2. นำข้อมูลจากคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ เป็นแนวทาง 3. วิเคราะห์ข้อมูลความแตกต่างที่มีนัยสำคัญ 4. เสนอผู้บริหาร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	2. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้นำเสนอเกณฑ์การประเมินโดยเกณฑ์การประเมินได้ผ่านความเห็นชอบจากที่ประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้วดังนี้ กรอบการติดตาม : การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี เกณฑ์การให้คะแนน : พิจารณาจากประสิทธิภาพในการดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่บันทึกในระบบ Project-Based Management ดังนี้ 1) ประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (ค่าน้ำหนัก 0.8) - ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป - ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 80-89 - ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 70-79 - ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานร้อยละ 60-69 - ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 60	**4** 4

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	2) ประสิทธิภาพในการใช้จ่ายเงิน (ค่าน้ำหนัก 0.2) - ระดับ 5 (5 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้มากกว่า ร้อยละ 8 - ระดับ 4 (4 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ ร้อยละ 6-8 - ระดับ 3 (3 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ ร้อยละ 4-6 - ระดับ 2 (2 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้ ร้อยละ 2-4 - ระดับ 1 (1 คะแนน) มีประสิทธิภาพในการประหยัดงบประมาณได้น้อยกว่า ร้อยละ 2 โดยจะได้เสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเพื่อขอความเห็นชอบต่อไป 2) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป มอบหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี ในการจัดทำข้อมูลที่แสดงเปรียบเทียบประมาณการและที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งจะมีการสรุปให้ทราบในการรายงานงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในไตรมาสที่ 1/2564	4
3. การชี้แจงกรณีการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงไม่เป็นไปตามแผน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) *(การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม 2563)* สุรสัมมนาคารควรดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure : SOP) ให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการชี้แจงกรณีการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงไม่เป็นไปตามแผน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) 2) มอบเลขานุการฯ ประสานกับสุรสัมมนาคารในการดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure : SOP) ให้แล้วเสร็จในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 3) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) สุรสัมมนาคารได้จัดทำ SOP และได้นำส่งฝ่ายทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการวางแผนการตรวจสอบให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว และสุรสัมมนาคารได้ทำจัด SOP เรียบร้อยแล้ว ดังนี้ (1) SOP ด้านการเงิน บัญชี พัสดุ และงบประมาณ ดังนี้ (1.1) การจัดเก็บรายได้ (1.2) บัญชีตรวจจ่าย (1.3) การจัดทำแผนงบประมาณ (1.4) การเบิกจ่ายวัสดุสำนักงาน (1.5) การตรวจรับวัสดุและครุภัณฑ์ (1.6) การเบิก-จ่ายเงิน (1.7) การยื่นแบบรายงานภาษีมูลค่าเพิ่ม (2) SOP ด้านการให้บริการห้องพัก ดังนี้ (2.1) การทำสัญญาเช่าห้องพักรายเดือน (2.2) การรับเงินหลักประกันสัญญาเช่าคืน (2.3) การปฏิบัติตนระหว่างการปฏิบัติงาน (2.4) การขอเอกสารรับรองที่พำนัก	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันเสาร์ที่ 14 มีนาคม พ.ศ. 2563 (วาระที่ 4.1 ขอความเห็นชอบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่จะติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) *(การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย และแผนการตรวจสอบในช่วงครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาผลกระทบเนื่องจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อจำนวนนักศึกษาว่ามีผลกระทบหรือไม่ อย่างไร <u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนปรับแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในช่วงครึ่งปีหลัง เนื่องด้วยผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) 3 ประการ ได้แก่ (1) มาตรการ Social Distancing (2) การชะลอ และ/หรือยกเลิก กิจกรรมโครงการด้านการเดินทางไปต่างประเทศ ความร่วมมือกับต่างประเทศ และ (3) การที่รัฐบาลได้ขอความร่วมมือจากมหาวิทยาลัยกำหนดมาตรการเยียวยาผู้ได้รับผลกระทบ และผลกระทบทางเศรษฐกิจทำให้ประมาณการรายได้ของมหาวิทยาลัยลดลง 167 ล้านบาท ในการพิจารณาทบทวนครั้งนี้ได้ใช้เครื่องมือ PMB มาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานของงาน/โครงการ ผลจากการทบทวนมีการยกเลิก 9 โครงการ, ลดจำนวน KPI 2 โครงการ, ลดค่าเป้าหมาย KPI 4 งาน 11 โครงการ และลดงบประมาณ 53 งาน 59 โครงการ และคงเดิม 16 งาน 24 โครงการ ทั้งนี้ ในภาพรวมของงบประมาณมหาวิทยาลัยลดลงจากต้นปี 3,338.1734 ล้านบาท คงเหลือ 3,171.1734 ล้านบาท และยังคงเป็นงบประมาณแบบสมดุล โดยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการปรับแผนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยการตรวจสอบความก้าวหน้าในการดำเนินงานของแผนปฏิบัติการในช่วงครึ่งปีหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยจะดำเนินการผ่านคณะกรรมการติดตามการใช้จ่ายงบประมาณและเร่งรัดการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ซึ่งได้กำหนดให้มีการประชุมติดตามเป็นรายไตรมาสไว้แล้ว 2) จากข้อมูลการลาออกของนักศึกษาประจำปีการศึกษา 2562 พบว่าภาคการศึกษาที่ 1/2562 (ณ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2562) จำนวน 33 คน ภาคการศึกษาที่ 2/2562 (ณ 20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562) จำนวน 38 คน และภาคการศึกษาที่ 3/2562 (ณ 25 มีนาคม พ.ศ. 2563) จำนวน 22 คน ทั้งนี้ ข้อมูลระหว่าง กุมภาพันธ์-กรกฎาคม พ.ศ. 2563 มีนักศึกษาลาออก รวม 128 คน (คิดเป็นร้อยละ 581.82) ของนักศึกษาลาออกในภาคการศึกษาที่ 3/2562 อาจคาดการณ์ได้ว่าการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาจส่งผลกระทบต่อการศึกษาต่อของนักศึกษา	**5** 5

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2563) *(การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม 2563)* คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเห็นควรเพิ่มข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในด้านภารกิจของมหาวิทยาลัยในเล่มรายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) จำนวน 3 ข้อ ดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการตามตัวชี้วัดที่เสนออย่างมีประสิทธิภาพในระดับหนึ่งแล้วเห็นควรให้มหาวิทยาลัยศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผน เป้าหมายหรือตัวชี้วัดที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) เพื่อใช้ประกอบในการประเมินสำหรับสองไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพิ่มเติมตัวชี้วัดที่มีการเปลี่ยนแปลงตามสภาวการณ์ตลอดเวลา (Dynamic) เพื่อให้สะท้อนฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะทั้ง 3 ข้อเพิ่มในข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในด้านภารกิจของมหาวิทยาลัยในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **<u>การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม 2563</u>** **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563)** 1) เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานและรายได้ของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้	5. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยได้มีการศึกษาข้อมูลตัวผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพจากเป้าหมายตัวชี้วัดใน SUT Re-profile 2020 ที่สะท้อนความเป็นเลิศในการดำเนินงานตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2564 หน่วยงานได้มีการยืนยันตัวชี้วัด การยืนยันจัดกลุ่มตัวชี้วัด และรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าหมายตัวชี้วัดใน SUT Re-profile 2020 ในส่วนที่หน่วยงานต่างๆ รับผิดชอบ และส่วนแผนงานได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ Landscape เพื่อประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 แล้ว โดยแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเรียบร้อยแล้ว นอกจากนี้ Platform ได้จัดทำ Objective & Key Result (OKR) ระดับฝ่ายเพื่อสะท้อนความเป็นเป็นเลิศในการดำเนินพันธกิจของมหาวิทยาลัยในระดับผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพ จำนวน 13 OKR (33 KR) โดย OKR ประกอบด้วย (1) สร้างนักศึกษาและบัณฑิตให้มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการทำงานในอนาคต (2) หลักสูตรการศึกษาและการเรียนการสอนที่ดึงดูดให้มีผู้เรียนมากขึ้นในทุกระดับการศึกษา (3) ความเป็นเลิศด้านการวิจัย (4) การสร้างศูนย์ความเป็นเลิศด้านการวิจัย (5) การเป็นมหาวิทยาลัยที่สร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (6) การจัดการภูมิปัญญาท้องถิ่นด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (7) มีระบบ SUT Big Data (8) ระบบบำรุงรักษาเชิงป้องกัน (Preventive Maintanance) ที่มีประสิทธิภาพ (9) เสริมสร้างความปลอดภัยให้กับมหาวิทยาลัย (Campus Wide Safety) (10) Health Oriented University Ecosystem and Environment Protected (11) การบริหารแบบประสานภารกิจ และการจัดการคนที่มีความสามารถสูง Matix and Talent Management (12) การสร้างความสัมพันธ์กับศิษย์เก่า Alumni Relationship 13) การสร้างวัฒนธรรมแห่งคุณภาพ Qualty Culture 2) มหาวิทยาลัยดำเนินการทบทวนปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ในช่วงครึ่งปีหลัง โดยทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดของงาน/โครงการที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) ได้แก่ (1) งาน/โครงการที่อาจขัดแย้งกับมาตรการ Social Distancing จึงต้องชะลอออกไปจนกว่าจะเข้าสู่ภาวะปกติ (2) งาน/โครงการที่ต้องชะลอ และ/หรือยกเลิก เนื่องจากเกี่ยวกับการเดินทางไปต่างประเทศ ความร่วมมือกับต่างประเทศในการทบทวนปรับแผนปฏิบัติการครั้งนี้ มีงาน/โครงการที่ยกเลิก 9 โครงการ, ลดจำนวน KPI 2 โครงการ, ลดค่าเป้าหมาย KPI 4 งาน 11 โครงการ, ลดงบประมาณ 53 งาน 59 โครงการ และคงเดิม 16 งาน 24 โครงการ โดยสภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติการปรับแผนดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะได้นำไปใช้ประกอบแผนการติดตามตรวจสอบในช่วงครึ่งปีหลังต่อไป	**4.67** 5

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนโครงสร้างและระบบการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษามีทักษะใหม่ที่สอดคล้องกับสภาวการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา (Dynamic) ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงกำหนดกลยุทธ์ที่จะรักษาจุดแข็งของมหาวิทยาลัย เช่น สหกิจศึกษา เป็นต้น 1.2) มหาวิทยาลัยได้จัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบแล้ว อาจพิจารณาจัดการเรียนการสอนผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงหรือโทรทัศน์ เพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนการสอนในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาในการใช้งานอินเทอร์เน็ต (Internet) 1.3) มหาวิทยาลัยควรทบทวนโครงสร้างทางการเงินทั้งรายรับและรายจ่าย เนื่องจากรายได้ของมหาวิทยาลัยอาจลดลง และควรพิจารณาลดรายจ่าย โดยคำนึงถึงกระแสเงินสด (Cash Flow) นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรจัดทำโครงการเพื่อของบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อว.) และจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย บริการวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) อีกทั้งควรสร้างความตระหนักเรื่องการเงินของมหาวิทยาลัยให้กับผู้บริหารในทุกระดับ 1.4) หน่วยงานวิสาหกิจของมหาวิทยาลัยควรเป็นหน่วยงานที่สามารถหารายได้เพิ่มเติมให้กับมหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานวิสาหกิจจะต้องมีการตอบสนองต่อสภาวการณ์ในเรื่องการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) นี้อย่างรวดเร็วทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน 1.5) มหาวิทยาลัยควรถอดบทเรียนที่ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) เพื่อประกอบในการวางแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยให้สะท้อนชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) 2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาผลลัพธ์และผลกระทบเชิงคุณภาพที่สะท้อนความเป็นเลิศของการดำเนินการตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยให้เห็นชัดเจนตามที่มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการตัวชี้วัดมาแล้วอย่างมีประสิทธิภาพ เช่น ความก้าวหน้าในอาชีพของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปแล้ว การต่อยอดผลงานวิจัยและการนำไปใช้ประโยชน์จริง การให้บริการวิชาการที่ส่งเสริมรายได้ของชุมชน การปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่ เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-31 มีนาคม พ.ศ. 2563) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3) ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณได้นำข้อสังเกตดังกล่าวมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำงบประมาณ พ.ศ. 2564 ที่สะท้อนวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) โดยมีผลผลิตผลลัพธ์งาน/โครงการที่ตอบสนองแผน BCP และสะท้อนวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) เช่น หลักสูตรที่พัฒนา/ปรับปรุงในรูปแบบ Modular หลักสูตร Non-Degree ที่ตรงกับความต้องการของภาคเอกชนและอุตสาหกรรม ออนไลน์ สื่อการสอนรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-Courseware) ระบบประเมินประสิทธิภาพการสอนออนไลน์ตามกรอบมาตรฐานสากล 1 ระบบ สัญญาณ Fiber Optic ครอบคลุมทุกพื้นที่และรองรับการเป็น Digital Wide Campus ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูงของ CoE ที่สามารถแก้ปัญหาของประเทศหรือปัญหาเชิงพื้นที่ได้ สนับสนุนคลัสเตอร์ด้านงานวิจัยที่มีการบริหารบุคลากรวิจัยในระบบ Research Brotherhood Program การให้บริการของอุทยานวิทยาศาสตร์ (Science Park) งานวิจัยริเริ่มสำหรับอนาคตเพื่อการแข่งขันในภาคอุตสาหกรรมด้วยเทคโนโลยีขั้นสูงที่มีลักษณะเฉพาะ (Champion Research) สนับสนุนให้นักวิจัยทำงานร่วมกับนักวิจัยต่างประเทศเพื่อสร้างเครือข่ายและทรัพยากรร่วมกัน โครงการวิจัยที่แก้ไขปัญหาของประเทศ และตรงต่อความต้องการของภาคอุตสาหกรรม หลักสูตรออนไลน์ที่ตรงกับความต้องการของภาคเอกชนและอุตสาหกรรม Up-Skill Re-Skill การจัดอบรม บริการวิชาการ ในรูปแบบออนไลน์ พัฒนาอุทยานการเรียนรู้สิรินธรในลักษณะ Interactive Science Museum เป็นต้น	5
	4) รับข้อเสนอแนะและบรรจุเข้าเป็นแผนงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อไป	5
	5) มหาวิทยาลัยมีการปรับงบประมาณรายรับและรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สอดรับกับสถานการณ์และการดำเนินงานที่เกิดขึ้น และมหาวิทยาลัยได้จัดทำโครงการเพื่อเสนอขอรับจัดสรรงบประมาณตาม พ.ร.ก. ให้อำนาจกระทรวงการคลังกู้เงินเพื่อแก้ไขปัญหา เยียวยา และฟื้นฟูเศรษฐกิจและสังคมที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) จำนวน 6 โครงการ ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ด้านการวิจัยเพื่อแก้ไขปัญหาการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาแคปซูลเคลื่อนย้ายผู้ป่วยติดเชื้อความดันลบ ห้องตรวจคัดกรองโรคความดันลบ และเครื่องกำจัดและกรองอากาศด้วยระบบพลาสมาเพื่อควบคุมการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส เพื่อใช้ในการบริการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังได้รับจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยและนวัตกรรมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ (วช.)	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม 2563</u> ข้อเสนอแนะจากเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 : ด้านระบบข้อมูล มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งดำเนินการการตรวจสอบภายในและการสอบทานให้ได้ตามแผน เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบและการสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณของมหาวิทยาลัยและสามารถเสนอมาตรการป้องกันได้ทันเหตุการณ์ ข้อ 1.5) (การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม 2563) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 28 กุมภาพันธ์ 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาของ COVID-19 ตั้งแต่ช่วงก่อกำเนิดที่เมืองอู่ฮั่น ช่วงการขยายตัวช่วงเข้าประเทศไทย ช่วงที่ มทส.เริ่มรับรู้และเตรียมรับมือ และช่วงที่ มทส. รับมือกับสถานการณ์ COVID-19 2. สร้างเครื่องมือ (แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม) เพื่อใช้ในการถอดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง 3. ดำเนินการถอดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้อง 4. สรุปผลการถอดบทเรียน 5. รายงานผลต่อผู้บริหาร **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3 ข้อ 2) (การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม 2563) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 มกราคม 2564 **รายละเอียด Milestone :** 1. ประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อขอข้อมูล Concept Paper ของ CoE ที่ทำบันทึกข้อตกลงรับเงินสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย 2. ประสานกับ CoE ให้ส่งรายงานผลการดำเนินงานนับตั้งแต่ที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย 3. ประเมินผลการดำเนินงานของ CoE ว่ามีความคุ้มค่าในด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมากหรือน้อยกว่าค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นเพียงใด 4. สรุปผลการประเมินความคุ้มค่า 5. รายงานผลต่อผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	6) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป มอบหมายหัวหน้าส่วนการเงินและบัญชีในการจัดทำกระแสเงินสด (Cash Flow) เพื่อทราบสถานะทางการเงิน และเป็นข้อมูลการดำเนินการ รวมทั้งสัดส่วนแหล่งที่มาและใช้ไปในการบริหารจัดการด้านการเงินทั้งนี้ ได้มีการนำเสนอรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รายรับ–จ่ายจริงสิ้นสุด ณ วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และประมาณการสิ้นสุด ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563 ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 6/2563 เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2563 นอกจากนี้ฝ่ายยุทธศาสตร์แผน และงบประมาณได้ดำเนินการปรับงบประมาณให้มีความสอดคล้องและรับมือกับการแพร่ระบาดของ COVID-19 โดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2563 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2563มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานี ได้ดำเนินการของบประมาณสนับสนุนจากกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม โดยได้รับอนุมัติแล้ว 2 โครงการ วงเงิน 9.9 ล้านบาท อยู่ระหว่างพิจารณา 1 โครงการวงเงิน 25.2 ล้านบาท	5
	7) ดำเนินการแจ้งเวียนให้หน่วยงานวิสาหกิจมีการตอบสนองต่อสภาวการณ์ในเรื่องการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทราบแล้ว	5
	8) มหาวิทยาลัยได้การสร้างเครื่องมือ (แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม) เพื่อใช้ในการถอดบทเรียนจากผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการแล้วเสร็จ และได้ผ่านการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 ท่าน เรียบร้อยแล้ว ขณะนี้ อยู่ในระหว่างจัดเตรียมข้อมูลประกอบการสัมภาษณ์ เนื่องจากผู้ถูกสัมภาษณ์มีความรับผิดชอบในสถานการณ์แตกต่างกัน และจะเริ่มทำการสัมภาษณ์ในลำดับถัดไป	2
	9) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ (1) ประสานกับสถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อขอข้อมูล Concept Paper ของ CoE ที่ทำบันทึกข้อตกลงรับเงินสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย (2) ประเมินผลการดำเนินงานของ CoE โดยใช้เกณฑ์การจัดสรรเงินให้ RU เป็นฐานในการคำนวณ (3) นำเสนอสรุปผลการวิเคราะห์ต่อผู้บริหารในเบื้องต้น	4
	10) มหาวิทยาลัยมอบหมายให้เทคโนธานี จัดทำรายงานเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัย ในประเด็นดังนี้ ข้อ 2 การต่อยอดผลงานวิจัยและนำไปใช้ประโยชน์จริง ข้อ 3 การให้บริการวิชาการที่ส่งเสริมรายได้ของชุมชน ข้อ 4 การปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมใหม่	5
	11) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีมีการดำเนินการเกี่ยวกับผลงานวิจัยของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยโดยมีการต่อยอดและนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงจำนวนมาก ทั้งในมิติของการให้บริการ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	และการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญารวม 18 ผลงาน (สิทธิบัตร 3 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 4 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 5 ผลงาน ความลับทางการค้า 2 ผลงาน และเครื่องหมายการค้า 4 ผลงาน) โดยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 4 ผลงาน และอยู่ระหว่างดำเนินการ 6 ผลงาน ตัวอย่างผลงานสิ่งประดิษฐ์คิดค้นที่นำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้จริง จำนวน 46 ผลงาน	
	12) หน่วยตรวจสอบภายในได้รายงานผลการตรวจสอบภายใน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้ (1) รายงานฯ ด้านการบริหารจัดการสุรสัมมนาคาร (2.) รายงานฯ ด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ – ฟาร์มมหาวิทยาลัย (3.) รายงานฯ ด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ รอบครึ่งปีแรกปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (4) รายงานสอบทานแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และจะรายงานผลการตรวจสอบภายใน ต่อที่ประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 5/2563 วันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ดังนี้ (1) รายงานฯ ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง (2) รายงานด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ - ส่วนการเงินและบัญชี, สุรสัมมนาคาร ซึ่งขณะนี้หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างดำเนินการตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ โรงพยาบาล มทส. และเทคโนธานี โดยคาดว่าจะสามารถรายงานผลการตรวจสอบได้ตามแผน รวมทั้งประชุมวางแผนดำเนินการตรวจสอบในส่วนที่เหลือให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และทันกรอบระยะเวลาที่ต้องรายงานต่อคณะกรรมการติดตามฯ	5
6. รายงานผลการตรวจสอบภายในด้านบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม 2563)* 1) สุรสัมมนาคารควรปรับปรุงกระบวนการทำงานทั้งในส่วนของงานประจำซึ่งเป็นงานทั่วไปและงานทางด้านบัญชี เพื่อไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดอีกในอนาคต 2) สุรสัมมนาคารควรดำเนินการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (Standard Operation Procedure : SOP) ในทุกกระบวนการเพื่อให้บุคคลากรเข้าใจในการปฏิบัติงานมากขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในด้านบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป	6. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) สุรสัมมนาคารได้จัดทำ SOP และได้นำส่งฝ่ายทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการวางแผนการตรวจสอบให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้วและสุรสัมมนาคารได้ทำจัด SOP เรียบร้อยแล้วดังนี้ (1) SOP ด้านการเงิน บัญชี พัสดุ และงบประมาณ ดังนี้ (1.1) การจัดเก็บรายได้ (1.2) บัญชีตรวจจ่าย (1.3) การจัดทำแผนงบประมาณ (1.4) การเบิกจ่ายวัสดุสำนักงาน (1.5) การตรวจรับวัสดุและครุภัณฑ์ (1.6) การเบิก-จ่ายเงิน (1.7) การยื่นแบบรายงานภาษีมูลค่าเพิ่ม (2) SOP ด้านการให้บริการห้องพัก ดังนี้ (2.1) การทำสัญญาเช่าห้องพักรายเดือน (2.2) การรับเงินหลักประกันสัญญาเช่าคืน (2.3) การปฏิบัติตนระหว่างการปฏิบัติงาน (2.4) การขอเอกสารรับรองที่พำนัก	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. รายงานผลการตรวจสอบภายในด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม 2563)* 1) เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้มีการใช้ระบบดิจิทัลในการทำงานมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารความเสี่ยงด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อาทิเช่น 1.1) ความจุของระบบสารสนเทศ (Capability) ในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์คอมพิวเตอร์อาจคงเหลือการใช้งานไม่ถึง 2 ปีตามข้อตรวจพบที่เสนอ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์เต็มรูปแบบ 1.2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้มีการบริหารจัดการแบนด์วิดท์อินเทอร์เน็ตเพื่อรับมือกับการขยายตัวการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนออนไลน์และการทำงานจากบ้าน 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดการเรียนการสอนผ่านทางสถานีวิทยุกระจายเสียงเพื่อเพิ่มช่องทางการเรียนการสอนในกรณีที่นักศึกษามีปัญหาในการใช้งานอินเทอร์เน็ต (INTERNET) <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ รอบครึ่งปีแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และข้อ 2) ข้อ 1.2) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 31 ตุลาคม 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ดำเนินการจัดทำข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน (TOR) สำหรับการเช่าวงจรระบบเครือข่าย (Internet) 2. ดำเนินการตามกระบวนการและระเบียบของมหาวิทยาลัย โดยผ่านหน่วยงานพัสดุ 3. ดำเนินการตรวจสอบและตรวจรับอุปกรณ์ให้ตรงตามที่ระบุในข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน (TOR) **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1	7. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1.1) ดำเนินการจัดเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์แม่ข่าย สำหรับ Storage เพิ่มเติม ตามแผนงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว ทำให้สามารถรองรับระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยได้ต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 5 ปี 1.2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาให้มีการบริหารจัดการแบนด์วิดท์อินเทอร์เน็ตเพื่อรับมือกับการขยายตัวการใช้งานอินเทอร์เน็ตเพื่อการเรียนการสอนออนไลน์และการทำงานจากบ้าน (1) ศูนย์คอมพิวเตอร์ ได้ดำเนินการจัดทำข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน (TOR) สำหรับการเช่าวงจรระบบเครือข่าย (Internet) โดยมีการจัดส่งต้นเรื่องไปยังส่วนพัสดุ ตามแบบขอให้จัดจ้าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เลขที่ อว 7435(2)/51 ลงวันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง การจัดจ้างเช่าช่องสัญญาณ Internet จำนวน 1 ระบบ เรียบร้อยแล้ว (2) ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ประสานงานกับส่วนพัสดุ และจัดส่งรายละเอียดเพื่อดำเนินการประกาศประกวดราคาเช่าใช้ช่องสัญญาณระบบ Internet ความเร็วไม่ต่ำกว่า 6000/2000 Mbps จำนวน 1 ระบบ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว และได้ประกาศผลผู้ชนะการเช่าใช้ช่องสัญญาณระบบ Internet เมื่อวันที่ 13 สิงหาคม พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว (3) อยู่ในระหว่างดำเนินการ รอการตรวจสอบและตรวจรับอุปกรณ์ให้ตรงตามที่ระบุในข้อกำหนดหรือขอบเขตงาน (TOR) โดยจักเริ่มดำเนินการเมื่อมหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณ ประจำปี พ.ศ. 2564 และจัดทำสัญญาการเช่าร่วมกับบริษัทผู้ชนะการเช่าใช้ช่องสัญญาณระบบ Internet ต่อไป 2) มหาวิทยาลัยได้จัดสรรคลื่นความถี่วิทยุเพียงช่องสัญญาณเดียว อาจไม่เหมาะสมในการใช้เพื่อการเรียนการสอน สภาพปัจจุบันช่องสัญญาณ Internet มีหลากหลายทั้งระบบสายและสัญญาณโทรศัพท์มือถือ และที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยใช้การสื่อสารผ่านระบบเครือข่าย 4G พบว่าไม่มีปัญหา	**4.75** 4.5 5 4 5
8. รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม 2563)* หน่วยตรวจสอบภายในควรมีผู้รับผิดชอบเพื่อดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ให้เป็นปัจจุบัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความก้าวหน้าการพัฒนาเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	8. หน่วยตรวจสอบภายในได้มอบหมายเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบดำเนินการปรับปรุงข้อมูลในเว็บไซต์ของหน่วยตรวจสอบภายในให้เป็นปัจจุบันเรียบร้อยแล้ว	**5**

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. รายงานการสอบทานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของสุรสัมมนาคาร *(การประชุมครั้งที่ 4/2563 วันที่ 16 พฤษภาคม 2563)* หน่วยตรวจสอบภายในควรดำเนินการวิเคราะห์ปัญหาและการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบด้วยหลักการ 8D (Eight Disciplines) <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการสอบทานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของสุรสัมมนาคาร 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	9. หน่วยตรวจสอบภายในได้มีการประชุมพนักงานหน่วยงานเมื่อวันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เพื่อวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้นและเพื่อหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหาในการป้องกันมิให้เกิดปัญหาเช่นเดิมขึ้นอีก โดยใช้หลักการ 8D เช่น มีการวิเคราะห์ปัญหาเป็นทีม วิเคราะห์สาเหตุจากต้นเหตุที่เกิด เป็นต้น โดยเมื่อมีการตรวจสอบได้ปฏิบัติงานตาม Work Flow ที่ปรากฏในคู่มือการปฏิบัติงานการตรวจสอบภายใน (SOP) ซึ่งคู่มือที่จัดทำขึ้นมีขั้นตอนการปฏิบัติงานการตรวจสอบอย่างละเอียดชัดเจน จึงแจ้งพนักงานให้ปฏิบัติตาม SOP อย่างเคร่งครัด และได้ทำความเข้าใจให้กับพนักงานหน่วยตรวจสอบภายในได้รับทราบทุกคนแล้ว พร้อมรายงานผลต่อมหาวิทยาลัยด้วยแล้ว	**5**
10. ขอความเห็นชอบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่จะติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 *(การประชุมครั้งที่ 2/2563 วันที่ 14 มีนาคม 2563)* จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยหลายด้าน มหาวิทยาลัยควรเตรียมการเพื่อรองรับสถานการณ์ดังกล่าว <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่จะติดตามผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นใหม่ ณ ไตรมาสที่ 2 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** ไตรมาสที่ 1 : - ไตรมาสที่ 2 : - ไตรมาสที่ 3 : มีวิธีการบริหารจัดการและกำหนดมาตรการกรณีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในแต่ละด้าน อาทิ (1) ด้านภารกิจการจัดการเรียนการสอน (2) ด้านภารกิจสนับสนุนการเรียนการสอนและภารกิจด้านอื่นของมหาวิทยาลัย (3) ด้านงบประมาณ (4) ด้านการเฝ้าระวังและการคัดกรอง (5) ด้านการเยียวยาผลกระทบ (6) ด้านความรับผิดชอบต่อสังคม (7) ด้านการสื่อสารภายในองค์กร (8) การเตรียมการเพื่อรองรับ New Normal ไตรมาสที่ 4: - **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 3	10. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้บริหารจัดการและกำหนดมาตรการกรณีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) อาทิ (1) ประกาศมาตรการการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์โดยไม่มีการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนปกติ (2) ได้จัดตั้งหน่วยเฉพาะกิจเพื่อให้คำปรึกษาการสอนออนไลน์ให้กับคณาจารย์และนักศึกษาที่ต้องการขอคำปรึกษาหรือพบปัญหาต่าง ๆ ด้านการสอนออนไลน์ และการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต (3) ได้เพิ่มมาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับคณาจารย์และบุคลากร และประกาศปิดทำการชั่วคราว โดยให้ทำงานที่บ้าน Work from Home เต็มรูปแบบ และออกประกาศกำหนดมาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) อย่างต่อเนื่อง และมอบสวัสดิการพิเศษให้พนักงานและลูกจ้าง โดยจัดทำประกันภัยคุ้มครองการติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 เป็นระยะเวลา 1 ปี (เริ่มความคุ้มครอง ตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2563 - 20 มีนาคม พ.ศ. 2564) (4) ได้จัดตั้งหน่วยบริการข้อมูลเป็นกรณีเฉพาะ ช่วงการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) เพื่อให้บริการข้อมูลสำหรับนักศึกษา ผู้ปกครอง และบุคคลภายนอก (5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มมาตรการเข้มคัดกรองผู้มารับบริการ โดยนำระบบการตรวจจับอุณหภูมิผิวหนังอย่างต่อเนื่อง (Continuous Thermoscan) มาใช้ร่วมกับระบบคัดกรองอื่น ๆ ตามมาตรการเฝ้าระวัง COVID-19 และมีการรายงานสถานการณ์ปัจจุบันของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) ให้ประชาคมได้รับทราบเป็นรายวัน (6) ปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยบรรจุโครงการเฝ้าระวังจากสภาวการณ์ไม่ปกติจากการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ (COVID-19) ในแผนปฏิบัติการประจำปี พ.ศ. 2563 และดำเนินการตามแผน (7) ออกมาตรการให้ความช่วยเหลือเพื่อแบ่งเบาภาระของนักศึกษาและผู้ปกครอง รวมถึงบัณฑิตที่ได้รับผลกระทบที่เกิดขึ้นด้วย โดยในปีการศึกษา 2563 มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการลดค่าธรรมเนียมรายปีสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรีหลักสูตร 4 ปี ทุกหลักสูตรลง ร้อยละ 30	**5** 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	จัดกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา เพื่อสนับสนุนค่าใช้จ่ายของนักศึกษาหรือซื้ออุปกรณ์การเรียนออนไลน์ จำนวน 50 ล้านบาท ทุนการศึกษาสำหรับนักศึกษาขาดแคลน จำนวน 50 ล้านบาท ทุนจ้างงานนักศึกษาในหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเพื่อช่วยเหลือค่าครองชีพนักศึกษา จำนวน 50 ล้านบาท รวมถึงงบประมาณจ้างงานโครงการบัณฑิตอาสาเพื่อช่วยบัณฑิตตกงานลงพื้นที่ร่วมพัฒนาชุมชนในพื้นที่ห่างไกล ช่วยลดอัตราการว่างงานของบัณฑิตใหม่ในสภาวการณ์ทางเศรษฐกิจที่ได้รับผลกระทบจากพิษ COVID-19 อีกจำนวน 50 ล้านบาท โดยจะเริ่มตั้งแต่ภาคการศึกษาที่ 1/2563 เป็นต้นไป (8) สร้างนวัตกรรมเพื่อช่วยเหลือสังคม อาทิ จัดสร้างห้องความดันลบเคลื่อนที่ (Negative Pressure) และเตียงเคลื่อนย้าย Negative Pressure สำหรับเตียงผู้ป่วย COVID-19 โดย ศูนย์ความเป็นเลิศด้านวัสดุหน้าที่พิเศษขั้นสูง (COE) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ร่วมกับ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และ บริษัท อีคิว เทค เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด การสร้างตู้เก็บสิ่งตรวจจากการป้ายจมูกและลำคอ (Nasopharyngeal Swab and Throat Swab) โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การผลิตหน้ากากป้องกันใบหน้า (Face Shield Mask) จาก 3D Printer โดยกลุ่ม Line: TheMaker@SUT เจ้าหน้าที่ คณาจารย์ และศิษย์เก่า มทส. การผลิตกล่องป้องกันเชื้อแพร่กระจาย โดยสาขาวิชาวิศวกรรมแมคคาทรอนิกส์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เครื่องอบ Ozone ขนาดใหญ่ ใช้อบ เตียง/เก้าอี้เข็น ที่ใช้กับผู้ป่วย ฯลฯ โดยศูนย์ความเป็นเลิศด้านการประยุกต์ใช้คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เครื่องฆ่าเชื้อในอากาศแบบ plasma ขนาดใหญ่ใช้ในที่แออัด หรือห้องผู้ป่วย โดยศูนย์ความเป็นเลิศด้านการประยุกต์ใช้คลื่นแม่เหล็กไฟฟ้า สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นอกจากนี้ Biorefinery Pilot Plant ได้ปรับฐานการผลิตเป็นโรงงานผลิตเอทานอลเพื่อใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และใช้ในกิจการของมหาวิทยาลัย (9) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการหลายประการเพื่อรับมือการระบาดของ COVID-19 อาทิ จัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน (Emergency Operation Center : EOC) เพื่อรับมือสถานการณ์วิกฤติได้อย่างเท่าทันสถานการณ์ และ ตั้งคลินิกโรคทางเดินหายใจ ARI CLINIC @ อาคารสร้างเสริมสุขภาพ เฝ้าระวังคัดกรองผู้ป่วยกลุ่มเสี่ยง ยกระดับความพร้อมและปรับปรุงอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ โรงพยาบาล มทส. เปิด Cohort Ward รักษาผู้ป่วย COVID-19 ที่อาการไม่รุนแรงมาก ห้องแยกโรคความดันลบ (Modified Negative Pressure) เพื่อรองรับผู้ป่วย 16 ห้อง ปรับปรุงห้องติดเชื้อรุนแรงเร่งด่วน จำนวน 3 ห้อง ห้องแยกโรคเดี่ยว (Single Isolation Room) สามารถรองรับผู้ป่วยติดเชื้อโควิด-19 จำนวน 12 ห้อง มีแผนจะปรับปรุงให้ครบ 60 ห้อง	

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ปรับปรุงหอพักนักศึกษาแพทย์ (สุรนิเวศ 17) เป็นโรงพยาบาลสนามรองรับการรองรับการกักตัวเฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยง COVID-19 จำนวน 132 ห้อง บุคลากรทางการแพทย์ พนักงาน มทส. และครอบครัว จำนวน 66 ห้อง ผู้ป่วยจากโรงพยาบาลมหาราชนครราชสีมาที่ได้รับการบำบัดรักษาอยู่สภาวะอาการคงที่แล้ว สถานที่กักตัวเฝ้าระวังกลุ่มเสี่ยงของบุคคลทั่วไป เพื่อรองรับการตรวจคัดกรองเบื้องต้น จำนวน 66 ห้อง (10) จัดทำระบบการคัดกรองโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ได้พัฒนาแอปลิเคชั่นขึ้นมาใช้เอง เพื่อประกอบกระบวนงานในการคัดกรอง ระบบประเมินคัดกรองความเสี่ยง COVID-19 ที่พัฒนาโดย MIS เป็นโปรแกรมประยุกต์บนเว็บ (Web Application) ทำงานผ่านเว็บบราวเซอร์ (Web Browser) มหาวิทยาลัยได้กำหนดกระบวนการคัดกรอง 4 ช่วงด้วยกัน ช่วงที่ 1 เป็นการคัดกรองสำหรับนักศึกษาและบุคลากรที่เดินทางมาจากประเทศกลุ่มเสี่ยง ช่วงที่ 2 เป็นการทดสอบระบบเพื่อตรียมการ (Preparation) วันที่ 5–7 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ให้พนักงานมหาวิทยาลัยที่อยู่ระหว่างปฏิบัติงานที่บ้าน (Work from Home) ทุกคนตอบแบบประเมินความเสี่ยง เพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถคาดการณ์ เพื่อเตรียมการรองรับ เมื่อมีกำหนดประกาศให้พนักงานกลับมาปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัย ช่วงที่ 3 ช่วงคัดกรองก่อนกลับเข้ามาปฏิบัติงาน (Screening) 22 – 24 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เมื่อมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมความพร้อมครบทุกด้านแล้ว จึงได้มีประกาศให้พนักงานทุกคนกลับเข้ามาปฏิบัติงานในวันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ช่วงที่ 4 ช่วงเปิดทำการ (Work Resume) ตั้งแต่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นมาระบบประเมินได้ปรับรูปแบบเป็นระบบรายงานประจำวัน (Self-Report) (11) ออกมาตรการด้าน Social & Physical Distancing โดยกำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องจัดให้มีการดำเนินการทางด้านกายภาพและสิ่งแวดล้อมให้พร้อมสำหรับการปฏิบัติหน้าที่แบบ New Normal	
	2) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการแล้วเสร็จตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่องการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนกรณีสถานการณ์ไม่ปกติ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
11. รายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)* มหาวิทยาลัยควรรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการดำเนินงานตามมติคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	11. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) งานนิติการจะพิจารณาดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความและตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ที่ประชุมอนุมัติหลักเกณฑ์การดำเนินคดีเงินยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยหนี้ใน 3 กรณีนี้ ไม่ต้องดำเนินคดี เนื่องจากค่าใช้จ่ายสูงกว่ายอดหนี้ซึ่งงานนิติการจะเสนอขอใช้หลักเกณฑ์เดียวกันกับหนี้รายอื่น ๆ เป็นกรณีไปได้แก่ (1) หนี้ไม่พอกับค่าใช้จ่าย (หนี้คงเหลือติดลบภายหลังจากหักค่าใช้จ่ายแล้ว) (2) หนี้ภายหลังหักค่าใช้จ่าย คงเหลือจำนวน 0-1,999 บาท และลูกหนี้มีภูมิลำเนาในเขตนครราชสีมา (3) หนี้ภายหลังหักค่าใช้จ่าย คงเหลือจำนวน 0-4,999 บาท และลูกหนี้มีภูมิลำเนานอกเขตนครราชสีมา 2) ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้นำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2563	**3.50** 2 5
12. รายงานผลการตรวจสอบภายในด้านการเงิน บัญชี และงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (สุรสัมมนาคาร และส่วนการเงินและบัญชี) *(การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 17 กรกฎาคม 2563)* 1) จากรายงานผลการตรวจสอบของสุรสัมมนาคาร พบว่ายังมีปัญหาอย่างต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยควรพิจารณาหาแนวทางปฏิรูปการบริหารจัดการของสุรสัมมนาคาร 2) สุรสัมมนาคารควรสำรวจว่าโรงแรมที่มีลักษณะเดียวกับสุรสัมมนาคารใช้โปรแกรมใดสำหรับการบันทึกข้อมูลทางบัญชี เพื่อที่ทางสุรสัมมนาคารจะได้พิจารณานำมาใช้เพื่อลดข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในด้านการเงิน บัญชี และงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของสุรสัมมนาคาร และส่วนการเงินและบัญชี 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	12. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ตามมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2563 รับหลักการแผนธุรกิจสุรสัมมนาคาร ในรูปแบบการสนับสนุนหรือส่งเสริมด้านการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย ภายใต้ระบบบริหารของเทคโนธานี 2) อยู่ระหว่างประสานงานดำเนินการกับโรงแรมที่มีลักษณะงานเดียวกันกับสุรสัมมนาคาร	**3** 5 1

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
13. ขอความเห็นชอบการปรับเป้าหมายของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (เป้าหมายที่ 6 : การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)) *(การประชุมครั้งที่ 5/2563 วันที่ 17 กรกฎาคม 2563)* 1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนเกี่ยวกับผลกระทบทางการเงินของมหาวิทยาลัยทั้งในระยะสั้น (3-5 ปี) และระยะยาว (10 ปี) 2) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มหาวิทยาลัยควรนิยามสินทรัพย์ที่จะนำมาคำนวณในอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ให้ชัดเจน เพื่อให้สะท้อนความเป็นจริงและประกอบในการกำหนดเป้าหมายของอธิการบดี <u>มติที่ประชุม</u> 1) ให้มหาวิทยาลัยทบทวนตัวเลขอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ที่ขอปรับในเป้าหมายของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งถัดไป (เดือนสิงหาคม) ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป **<u>การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563</u>** **ขอความเห็นชอบการปรับเป้าหมายของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (เป้าหมายที่ 6 : การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability))** 1) การที่รายได้ลดลงเนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) ตามที่เสนอ ควรพิจารณาถึงรายจ่ายอย่างระมัดระวังร่วมด้วย 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประเด็นที่สินทรัพย์เพิ่มขึ้นแต่รายได้ลดลงโดยวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารสินทรัพย์เพื่อใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ดังกล่าวให้เพิ่มมากขึ้น รวมทั้งอาจพิจารณาปรับลดงบลงทุนเนื่องจากรายได้ลดลงจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) 3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 การกำหนดอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ต้องสัมพันธ์กับงบประมาณที่สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติทั้งรายได้และรายจ่าย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นควรให้ใช้อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ในเป้าหมายของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นตัวเดิมคือ ร้อยละ 15.68 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) **2)** ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	13. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการฯ พิจารณาในการวิเคราะห์ปรับเป้าหมายของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ซึ่งได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563 โดยมีมติอนุมัติเรียบร้อยแล้ว 2) ฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและดำเนินการตามฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปดำเนินงานต่อไป	**5** 5 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. การประชุมร่วมระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน กับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 และสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)* 1) สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา ให้ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1.1) ในการสอบข้อเท็จจริงควรกำหนดกรอบระยะเวลาแล้วเสร็จ รวมถึงกำหนดจำนวนครั้งในการขยายระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง ทั้งนี้เพื่อไม่ให้เกิดความล่าช้าในการดำเนินการซึ่งอาจส่งผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย 1.2) กรณีคดีทางแพ่ง จะมีอายุความ 10 ปี หากไม่เร่งรัดในการดำเนินการ จะทำให้ขาดอายุความ ส่งผลให้เกิดความเสียหายต่อมหาวิทยาลัย และควรมีการตรวจสอบข้อเท็จจริง กรณีที่ขาดอายุความว่าเป็นเพราะเหตุใด 1.3) กรณีจำหน่ายสินค้าออกจากทะเบียน จะต้องนำส่งรายได้ให้กับมหาวิทยาลัยหากไม่นำส่งรายได้เกิดจากสาเหตุใด ผู้ที่มีหน้าที่ความรับผิดชอบดำเนินการหรือไม่ อย่างไร ควรมีการสอบข้อเท็จจริงในประเด็นนี้ เนื่องจากเกิดผลเสียหายต่อมหาวิทยาลัย 2) ควรมีการจำแนกประเด็นข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และกำหนดกรอบเวลาแล้วเสร็จในการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มประเด็น โดยอาจพิจารณาทำแผนผังขั้นตอนการดำเนินงานที่ระบุกรอบเวลาในการดำเนินงานร่วมด้วย โดยอ้างอิงกรอบเวลาตามที่สำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมากำหนด 3) มหาวิทยาลัยควรประสานขอคำแนะนำจากสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเพื่อเป็นมหาวิทยาลัยโปร่งใสว่าต้องประกอบด้วยอะไรบ้าง 4) กรณีการเบิกจ่ายงบประมาณสูงกว่างบประมาณที่ได้รับอนุมัติและกรณีไม่มีครุภัณฑ์ให้ตรวจสอบ ควรติดตามว่าเกิดจากสาเหตุใด และควรหาแนวทางป้องกันเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์เช่นนี้อีก <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** -ไม่ระบุ- **รายละเอียด Milestone :** -ไม่ระบุ- **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** -ไม่ระบุ-	14. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนสารบรรณและนิติการได้มีการดำเนินการดังนี้ 1.1) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงได้กำหนดกรอบระยะเวลาในการดำเนินการไว้แล้วเป็นเวลา 90 วัน และขยายเวลาได้ตามความจำเป็นเนื่องจาก (1) การให้ถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องในแต่ละครั้งจะมีการกล่าวพาดพิงถึงบุคคลอื่น จึงจำเป็นต้องให้บุคคลที่ถูกพาดพิงมีโอกาสชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม ซึ่งเป็นไปตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 15 “คณะกรรมการต้องให้โอกาสแก่เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องหรือผู้เสียหายได้ชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐานของตนอย่างเพียงพอและเป็นธรรม” ถึงแม้ว่าในท้ายที่สุดแล้วจะไม่ส่งผลโดยตรงหรือไม่มีความเกี่ยวพันกับสำนวนแต่ก็จำเป็นต้องให้โอกาส ในการชี้แจงข้อเท็จจริงและโต้แย้งแสดงพยานหลักฐาน จึงส่งผลให้จำนวนพยานบุคคลที่ต้องเชิญมา ให้ถ้อยคำมีมากกว่าที่กำหนดไว้ซึ่งจำเป็นต้องเพิ่มระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริงออกไปอีก (2) ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 ข้อ 14 วรรคหนึ่ง กำหนดให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่พิจารณาข้อเท็จจริงอันเกี่ยวกับการกระทำละเมิด โดยตรวจสอบข้อเท็จจริงและรวบรวมพยานหลักฐานทั้งปวงที่เกี่ยวข้อง รับฟังพยานบุคคล หรือพยานผู้เชี่ยวชาญ และตรวจสอบเอกสาร วัตถุ หรือสถานที่ ซึ่งจาก ถ้อยคำของผู้เกี่ยวข้องและข้อมูลที่ได้รับจากพยานเอกสารตลอดจนพยานหลักฐานอื่น ๆ มีประเด็นที่ต้องแสวงหาข้อเท็จจริงเพิ่มเติม จึงเป็นอีกเหตุผลหนึ่งที่จำเป็นต้องเพิ่มระยะเวลาในการสอบข้อเท็จจริง 1.2) งานนิติการจะพิจารณาดำเนินคดีภายในกำหนดอายุความ และตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 9/2554 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2554 ที่ประชุมอนุมัติหลักเกณฑ์การดำเนินคดีเงินยืมเพื่อการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยหนี้ใน 3 กรณีนี้ ไม่ต้องดำเนินคดี เนื่องจากค่าใช้จ่ายสูงกว่ายอดหนี้ซึ่งงานนิติการจะเสนอขอใช้หลักเกณฑ์เดียวกันกับหนี้รายอื่น ๆ เป็นกรณีไป ได้แก่ (1) หนี้ไม่พอกับค่าใช้จ่าย (หนี้คงเหลือติดลบภายหลังจากหักค่าใช้จ่ายแล้ว) (2) หนี้ภายหลังหักค่าใช้จ่าย คงเหลือจำนวน 0-1,999 บาท และลูกหนี้มีภูมิลำเนาในเขตนครราชสีมา (3) หนี้ภายหลังหักค่าใช้จ่าย คงเหลือจำนวน 0-4,999 บาท และลูกหนี้มีภูมิลำเนานอกเขตนครราชสีมา	**3.17** 1 2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	และหน่วยตรวจสอบภายในได้มีการดำเนินการดังนี้ 1.3) ได้ประสานสุรสัมมนาคารเพื่อขอข้อมูลการดำเนินการกรณีการจำหน่ายวัสดุที่หมดความจำเป็นในการใช้งานให้กับ บริษัท โมทาวน์ จำกัด ตามบันทึกหน่วยตรวจสอบภายใน ลับ ที่ อว 743(1)/226 ลงวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2563 โดยสุรสัมมนาคารได้รายงานผลการสอบข้อเท็จจริงในประเด็นดังกล่าวให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามบันทึก สุรสัมมนาคาร ที่ อว 7443(1)/351 ลงวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2563 ซึ่งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง กรณี บริษัท โมทาวน์ จำกัด ได้สรุปผลการสอบข้อเท็จจริง ดังนี้ การดำเนินการขายหรือจำหน่ายวัสดุประกอบอาหาร วัสดุเครื่องครัวและวัสดุเคมีของเจ้าหน้าที่พัสดุสุรสัมมนาคารเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 จึงเห็นสมควรเรียกร้องให้บริษัท โมทาวน์ จำกัด ดำเนินการจ่ายค่าวัสดุประกอบอาหาร วัสดุเครื่องครัวและวัสดุเคมี เป็นเงินจำนวนทั้งสิ้น 47,104.74 บาท ส่วนค่ามุ้งลวดไม่ควรเรียกเก็บเงินจากบริษัท โมทาวน์ จำกัด เนื่องจากไม่มีการรับมอบ-ส่งมอบกัน โดยในการเรียกเก็นหนี้ดังกล่าว หาก บริษัท โมทาวน์ จำกัด ไม่ชำระหนี้ให้สุรสัมมนาคารภายในระยะเวลาที่สุรสัมมนาคารกำหนดอีก ก็ให้ดำเนินการเสนอมหาวิทยาลัยเพื่อดำเนินคดีตามกฎหมายกับบริษัท โมทาวน์ จำกัด ต่อไป ทั้งนี้ สุรสัมมนาคารได้เสนอมหาวิทยาลัยให้มอบส่วนสารบรรณและนิติการดำเนินคดีตามกฎหมายกับบริษัท โมทาวน์ จำกัด	5
	2) ได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ (1) หน่วยตรวจสอบภายในได้จำแนกประเด็นข้อสังเกตจาก สตง. และกำหนดกรอบเวลาแล้วเสร็จในการดำเนินการ เรียบร้อยแล้ว และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 วันที่ 17 ตุลาคม พ.ศ. 2563 (2) การจัดทำแผนผังขั้นตอนการดำเนินงานที่ระบุกรอบเวลาในการดำเนินงานร่วมด้วย หน่วยตรวจสอบภายในได้ประชุมหารือร่วมกับส่วนสารบรรณและนิติการ เมื่อวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563 ได้พิจารณาแผนผังขั้นตอนการดำเนินงานเรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2563 วันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563	4
	3) จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการตรวจสอบและขอคำแนะนำ เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีหลักธรรมาภิบาลมากยิ่งขึ้น โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ โดยกิจกรรมดังกล่าวเป็นการจัดระหว่างหน่วยตรวจสอบภายในกับสำนักตรวจเงินแผ่นดิน จังหวัดนครราชสีมาทั้งนี้	2

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	มหาวิทยาลัยได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นผู้ประเมิน รวมทั้งได้เข้ารับฟังการชี้แจงหลักเกณฑ์การมอบรางวัลองค์กรโปร่งใส ครั้งที่ 10 เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2563 และจะนำเข้าเสนอที่ประชุมคณะทำงานโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสของมหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาหลักเกณฑ์ในการสมัครรับรางวัลองค์กรโปร่งใส และนำเสนออธิการบดีต่อไป	
	4) ได้มีการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1. กรณีการเบิกจ่ายงบประมาณสูงกว่างบประมาณที่ได้รับอนุมัติ อยู่ระหว่างการดำเนินการสอบข้อเท็จจริง (ขยายเวลาการสอบข้อเท็จจริง ครั้งที่ 8 ถึงวันที่ 31 ตุลาคม พ.ศ. 2563) 2. กรณีไม่มีครุภัณฑ์ให้ตรวจสอบ (เครื่องตัดหญ้าของฟาร์มมหาวิทยาลัยสูญหาย) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงกรณีครุภัณฑ์เครื่องตัดหญ้าสองล้อสูญหาย และคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ได้สรุปข้อเท็จจริง ดังนี้ (1) หัวหน้างานไม่มีการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานการตรวจสอบ การตรวจนับและการเบิกจ่ายที่เป็นลายลักษณ์อักษรและมอบหมายงานที่ชัดเจน (2) การนำเอาวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องจักร จัดเก็บที่โรงเก็บมีสภาพเก่าชำรุด ล่อแหลมไม่มิดชิด ทางหน่วยงานไม่ได้ทำหนังสือถึงงานภูมิทัศน์ ส่วนอาคารสถานที่ และงานรักษาความปลอดภัยรับทราบเป็นลายลักษณ์อักษร (3) หัวหน้างานไม่มีมาตรการและแนวทางป้องกันทรัพย์สินสูญหาย คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ มีความเห็นเพื่อเป็นแนวทางในการทำงาน ดังนี้ (1) ให้หัวหน้างานจัดทำขั้นตอนการปฏิบัติงานการมอบหมายงานผ่านหัวหน้าฝ่ายฯ เพื่อเสนอต่อผู้บริหารและให้พนักงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด (2) ให้หัวหน้างานจัดทำหนังสือถึงงานงานภูมิทัศน์ และงานรักษาความปลอดภัย ส่วนอาคารสถานที่ แจ้งเป็นลายลักษณ์อักษร ระบุจำนวนรายการทรัพย์สินที่เก็บไว้ (3) ให้หัวหน้างานจัดทำมาตรการและแนวทางป้องกันทรัพย์สินสูญหายเป็นลายลักษณ์อักษรผ่านหัวหน้าฝ่าย ฯ เพื่อเสนอต่อผู้บริหารและแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามแนวทางฯ ที่คณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงฯ ได้ให้ความเห็นเรียบร้อยแล้ว และรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงกรณีครุภัณฑ์เครื่องตัดหญ้าสองล้อสูญหายฯ ให้มหาวิทยาลัยทราบ	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

คกก.ติดตาม ตรวจสอบฯ (ต่อ)

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
15. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)* 1) ควรปรับเกณฑ์การให้คะแนนของการติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใช้หลักการเดียวกันกับเกณฑ์การให้คะแนนของ SUT Scorecard 2) รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปขอนำเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป้าหมายที่ 6 การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) ในเรื่องอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์กลับไปทบทวนอีกครั้งและจะนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไป 3) ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์ใน SUT Scorecard อาจพิจารณาเพิ่มเติมเกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) ด้วย 4) ตัวชี้วัดทางด้านการวิจัย อาจพิจารณาเพิ่มเติมถึงการวัดการใช้ประโยชน์ของงานวิจัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 2) เห็นชอบ (ร่าง) เกณฑ์การให้คะแนนเพื่อการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยให้ปรับเกณฑ์การให้คะแนนของการติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1) 3) เห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตามที่เสนอ 4) ให้รองอธิการบดีฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในการประชุมครั้งถัดไป 5) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	15. มหาวิทยาลัยได้มีการดำเนินการดังนี้ 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานได้ดำเนินการปรับเกณฑ์การให้คะแนนของการติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใช้หลักการเดียวกันกับเกณฑ์การให้คะแนนของ SUT Scorecard โดยนำเสนอต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2563 เมื่อวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2563 และนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563 2) ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการและนำเสนอในการประชุมสภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2563 เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563 เรียบร้อยแล้ว 3) ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล รับข้อเสนอแนะเพื่อนำไปพิจารณาดำเนินการต่อไป 4) ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีมีกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้กำหนดวิธีการประเมินและตัวชี้วัดในเรื่องนี้ไว้แล้ว เช่น - KPI 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS - KPI 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - KPI 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ - KPI 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับการคุ้มครอง - KPI 8 การนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าต่อเศษฐกิจและสังคม - KPI 9 รายได้ด้านการให้บริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี - KPI 10 จำนวนหน่วยงานภายนอก (ภาครัฐและเอกชน) ที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม - KPI 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**4.25** 5 5 2 5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ข้อ 1) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** 30 กันยายน 2563 **รายละเอียด Milestone :** 1. ดำเนินการปรับเกณฑ์การให้คะแนนของการติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใช้หลักการเดียวกันกับเกณฑ์การให้คะแนนของ SUT Scorecard 2. นำเสนอเกณฑ์การให้คะแนนต่อคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการติดตามฯ 3. นำเสนอเกณฑ์การให้คะแนนต่อสภามหาวิทยาลัย **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 1		
16. แผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)* ควรเพิ่มความถี่ในการตรวจสอบมากขึ้น สำหรับหน่วยรับตรวจที่พบว่าเกิดปัญหาซ้ำเดิมและอาจลดความถี่ในการตรวจสอบสำหรับหน่วยรับตรวจที่พบว่ามีการปฏิบัติถูกต้องตามกฎระเบียบ โดยไม่พบประเด็นข้อสังเกต <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนการตรวจสอบ (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	16. หน่วยตรวจสอบได้ดำเนินการจัดทำแผนการตรวจสอบโดยได้ปรับเพิ่มความถี่ในการตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี งบประมาณ โดยเพิ่มจำนวนครั้งในการตรวจสอบก่อนที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินจะเข้าตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัย เพื่อให้ข้อเสนอแนะในการป้องกันข้อผิดพลาดที่อาจจะเกิดขึ้น	5
17. รายงานผลการตรวจสอบภายในด้านการเงิน บัญชี และงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (เทคโนธานีและโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) *(การประชุมครั้งที่ 6/2563 วันที่ 20 สิงหาคม 2563)* จากรายงานผลการตรวจสอบ ส่วนใหญ่ข้อผิดพลาดเกิดจากการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานและมักเกิดขึ้นในประเด็นซ้ำเดิม หน่วยรับตรวจควรกำหนดมาตรการป้องกันและหาแนวทางเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ในลักษณะนี้อีกในอนาคต <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบภายในด้านการเงิน บัญชี และงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (เทคโนธานีและโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประสานติดตามผลและรายงานผลเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อไป	17. เทคโนธานีได้ชี้แจงสาเหตุและได้กำหนดมาตรการป้องกันและหาแนวทาง เพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ในลักษณะนี้อีกในอนาคตเรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ อว. 7434(1)/2533 ลงวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2563 และโรงพยาบาล มทส.ได้ชี้แจงสาเหตุและได้กำหนดมาตรการป้องกันและหาแนวทางเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ในลักษณะนี้อีกในอนาคตเรียบร้อยแล้วเช่นกัน เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2563	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

1.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 2 ประเด็น (สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 2 ประเด็น) ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

ประเด็นมติ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ความคืบหน้าแผนระดมทุนเพื่อร่วมจัดสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์** *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พฤษภาคม 2560)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจจะพิจารณาจัดทำพระเครื่ององค์เล็ก โดยเน้นเฉพาะทองคำแท้ เนื่องจากมีคุณค่าในตัว ซึ่งอาจจะทำให้มีผู้สนใจบูชามากขึ้น มติที่ประชุม ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ (หมายเหตุ : ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ได้ 1 คะแนน) **กรอบเวลาที่จะดำเนินการให้แล้วเสร็จ :** ภายในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564-2565 **รายละเอียด Milestone :** ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ไตรมาส 1 : ประชุม วางแผนกำหนดรูปแบบ ขนาดและจำนวนวัตถุมงคล ไตรมาส 2 : จัดส่งใบTORและดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ไตรมาส 3 : ดำเนินการผลิต ใส่หมายเลขกำกับวัตถุมงคลและตรวจรับส่งมอบเพื่อเตรียมพุทธาภิเษก ไตรมาส 4 : ประชาสัมพันธ์ สั่งจองเพื่อบูชาวัตถุมงคล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ไตรมาส 1 : งานพิธีพุทธาภิเษก **ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย :** ระดับ 2	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจัดพิธีเบิกเนตรพระพุทธรูปประจำโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีและเปิดลานธรรมเมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ได้รับคำแนะนำจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัยในการทบทวนการดำเนินการจัดสร้างพระพุทธรูปสำหรับบูชาโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีจะจัดให้ตั้งคณะกรรมการดำเนินงานทบทวนและนำเสนอต่อมหาวิทยาลัยในโอกาสต่อไป	5

หมายเหตุ : 1) ระดับวิกฤตที่มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัย : ระดับ 1-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยน้อย ระดับ 2-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยปานกลาง ระดับ 3-มีผลกระทบต่อมหาวิทยาลัยมาก
2) เกณฑ์การให้คะแนน : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)

1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : TOP 601-800 และ 1. TOP 3 ของประเทศ และ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

ผลการดำเนินงาน :

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยของไทยโดย THE World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2021 มีดังนี้

อันดับที่ 601-800 (เรียงตามคะแนนถ่วงน้ำหนัก) ได้แก่

- มหาวิทยาลัยมหิดล (34.89 คะแนน)
- มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง (30.92 คะแนน)
- จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (30.24 คะแนน)

อันดับที่ 801-1000 (เรียงตามคะแนนถ่วงน้ำหนัก) ได้แก่

- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี (25.78 คะแนน)

อันดับที่ 1001+ (เรียงตามคะแนนถ่วงน้ำหนัก) ได้แก่

- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (20.95 คะแนน)
- มหาวิทยาลัยขอนแก่น (20.02 คะแนน)
- **มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (19.99 คะแนน)**
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ (17.68 คะแนน)
- สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง (17.40 คะแนน)
- มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ (17.36 คะแนน)
- มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (17.02 คะแนน)
- มหาวิทยาลัยนเรศวร (15.85 คะแนน)
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ (15.53 คะแนน)
- มหาวิทยาลัยศิลปากร (14.45 คะแนน)
- มหาวิทยาลัยบูรพา (14.30 คะแนน)
- มหาวิทยาลัยมหาสารคาม (13.50 คะแนน)
- มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (13.18 คะแนน)

โดยสรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถูกจัดอยู่ในอันดับ 1001+ ของโลก อยู่ในอันดับ 7 ของมหาวิทยาลัยไทย และอยู่ในอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ

โดยมหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามเป้าหมาย/Milestone ดังนี้

1) การประชุมหารือร่วมกันระหว่างฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ Times Higher Education (THE) World University Rankings ซึ่งประชุมเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2563 โดยสาระสำคัญของการประชุมคือการวิเคราะห์เกณฑ์ที่ใช้ในการจัดอันดับและแนวทางในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้น รวมถึงการเปรียบเทียบผลการจัดอันดับกับมหาวิทยาลัยกลุ่มต่าง ๆ เช่น ในกลุ่มมหาวิทยาลัยไทยและในกลุ่มมหาวิทยาลัยในภูมิภาคเอเชีย

2) การสร้างความเข้าใจและขอความร่วมมือผู้บริหารและคณาจารย์ของแต่ละสำนักวิชาในการผลิตผลงานที่ตอบสนองตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก โดย Times Higher Education (THE) World University Rankings รวมถึงการรับฟังความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะจากผู้ปฏิบัติในประเด็นที่อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนในเชิงนโยบาย ดำเนินการแล้วในวันที่ 5 และ 18 มีนาคม พ.ศ. 2563 ที่ผ่านมา

3) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ครั้งที่ 1/2563 เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2021 รวมถึงการพิจารณาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายสำหรับการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยให้ได้รับการจัดอันดับสูงขึ้น ประชุมเมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2563

4) การศึกษาระบบการประเมินคุณภาพของมหาวิทยาลัยโดย U-Multirank ซึ่งเปรียบเทียบมหาวิทยาลัยจากผลงานใน 5 ด้าน ได้แก่ Teaching & Learning, Research, Knowledge transfer, International orientation และ Regional engagement (มีรายงาน)

5) สำนักวิชาต่าง ๆ ได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ ๆ โดยเน้นหลักสูตรสหวิทยาการที่ตอบสนองต่อความต้องการของผู้เรียน รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ที่เป็นหลักสูตรวุฒิบัตรระยะสั้น มีคณาจารย์ที่ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ (UK Professional Standards Framework, UKPSF) ซึ่งมีส่วนช่วยเพิ่มคะแนนในมิติด้านการสอน (Teaching) ของตัวชี้วัดใน Times Higher Education (THE) World University Rankings

6) การดำเนินมาตรการเชิงรุกด้านวิจัยเพิ่มเติม เช่น การจัดสรรทุนสนับสนุนงานวิจัยริเริ่มสำหรับอนาคต (Forthcoming Research Initiative Grant) การจัดสรรทุนวิจัยภายใต้โปรแกรมนักวิจัยพี่เลี้ยง (Research Brotherhood Program) เป็นต้น ทั้งนี้ การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญทั้งในเชิงปริมาณและในเชิงคุณภาพของผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS โดยในหลายปีที่ผ่านมา พบว่า จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS จำนวน 505 ฉบับ ซึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์มีคุณภาพสูง จำนวน 407 ฉบับ (ส่วนใหญ่อยู่ใน Quartile ที่ 1 และ 2) รวมถึงจำนวนการอ้างอิงในฐานข้อมูลสากล SCOPUS มีจำนวน 9,260 ครั้ง ซึ่งเพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วทุกปี จากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย Times Higher Education (THE) World University Rankings ปี ค.ศ. 2020 การอ้างอิง (Citation) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีคะแนนอยู่ในอันดับที่ 3 ของมหาวิทยาลัยในประเทศไทย

อย่างไรก็ตาม ผลการจัดอันดับล่าสุดของ Round University Rankings (RUR) ปี ค.ศ. 2020 ดังนี้

ปี ค.ศ. 2020 ได้แก่

- อันดับที่ 606 ของโลก จากมหาวิทยาลัยทั้งหมด 829 แห่ง
- อันดับที่ 3 ของประเทศ จากมหาวิทยาลัยทั้งหมด 11 แห่ง

เทียบกับปี ค.ศ. 2019 ได้แก่

- อันดับที่ 643 ของโลก จากมหาวิทยาลัยทั้งหมด 834 แห่ง
- อันดับที่ 3 ของประเทศ จากมหาวิทยาลัยทั้งหมด 11 แห่ง

นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยได้ดำเนินมาตรการเชิงรุกเพิ่มเติม ได้แก่ การนำเสนอวาระเชิงนโยบายต่อสภามหาวิทยาลัยในเรื่อง โครงการการยกระดับ CoE ให้เป็นสถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง ซึ่งผลลัพธ์ที่เกิดจากโครงการนี้คือ ผลผลิตด้านวิจัยที่ตอบโจทย์ภารกิจ/ตัวชี้วัดด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยแบบครบวงจร ซึ่งจะสามารถช่วยเพิ่มคะแนนในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย THE World University Rankings ทั้งในมิติการจัดการเรียนการสอน (Teaching) การวิจัย (Research) การอ้างอิง (Citations) ความเป็นนานาชาติ (International Outlook) และรายได้จากหน่วยงานภายนอก (Industry Income)

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 52
ผลการประเมิน : ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : เมื่อพิจารณาผลการประเมินใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) Teaching (the learning environment) (30%) 2) Research (volume, income and reputation) (30%) 3) Citations (research influence) (30%) 4) International outlook (staff, students and research) (7.5%) และ 5) Industry income (knowledge transfer) (2.5%) โดยเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า มี 2 ด้านที่

มีคะแนนสูงขึ้น ได้แก่ ด้าน Research (เพิ่มขึ้นจาก 12.3 เป็น 13.2 คะแนน) กับด้าน Industry Income (เพิ่มขึ้นจาก 44.5 เป็น 50.2 คะแนน) และมี 3 ด้านที่มีคะแนนลดลง ได้แก่ ด้าน Teaching (ลดลงจาก 19.7 เป็น 19.3 คะแนน) ด้าน Citations (ลดลงจาก 27.0 เป็น 22.1 คะแนน) และด้าน International Outlook (ลดลงจาก 32.1 เป็น 31.4 คะแนน) เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในด้าน Research กับด้าน Industry Income ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น พบว่า มีเหตุผลมาจากการที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS) รวมถึงได้รับงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ และงบประมาณที่ได้รับจากภาคการผลิตจริง (Real Sector) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ส่งผลเชิงบวกสำหรับหัวข้อประเมินย่อย เช่น หัวข้อ Publications per staff หัวข้อ Research income to academic staff หัวข้อ Industry income to academic staff เป็นต้น มีคะแนนสูงขึ้น ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการได้คะแนนลดลงในด้านอื่น ๆ สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มาจากสาเหตุสำคัญบางประการ เช่น การที่มหาวิทยาลัยมีการรับพนักงานสายวิชาการเพิ่มขึ้น ซึ่งพนักงานส่วนหนึ่งอาจไม่ได้เน้นด้านการวิจัย (เช่น เน้นด้านวิชาชีพ ด้านมาตรฐานหลักสูตร ด้านการให้บริการสุขภาพ เป็นต้น) ส่งผลเชิงลบสำหรับหัวข้อประเมินย่อย เช่น หัวข้อ Doctorate awarded to academic staff หัวข้อ Publications per staff หัวข้อ Institutional income to academic staff เป็นต้น มีคะแนนลดลง ดังนั้น เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 คือ TOP 601-800 และ 1. TOP 3 ของประเทศ และ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไม่สามารถบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยผลการจัดอันดับของ THE World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2021 พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถูกจัดอยู่ในอันดับ 1001+ ของโลก อยู่ในอันดับ 7 ของมหาวิทยาลัยไทย และอยู่ในอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ เมื่อคำนวนคะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนน พบว่า ได้คะแนน 2.6 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน หรือคิดเป็น 52% อยู่ในระดับต้องปรับปรุง (ต่ำกว่า 60%)

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ

(1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563)

ผลการดำเนินงาน : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการดำเนินงานดังนี้

เดือนตุลาคม พ.ศ. 2562

- จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 15,437 คน
- จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 149 คน
- ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติในช่วงที่รายงานผลคิดเป็นร้อยละ 0.97 คิดเป็น 19.40 คะแนน

เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

- จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 14,750 คน
- จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 142 คน
- ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติในช่วงที่รายงานผลคิดเป็นร้อยละ 0.96 คิดเป็น 19.20 คะแนน

เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

- จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 15,349 คน
- จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 140 คน
- ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติในช่วงที่รายงานผลคิดเป็นร้อยละ 0.91 คิดเป็น 18.20 คะแนน

เดือนเมษายน พ.ศ. 2563

- จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 15,299 คน
- จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 140 คน
- ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติในช่วงที่รายงานผลคิดเป็นร้อยละ 0.92 คิดเป็น 18.40 คะแนน

เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 15,207 คน
- จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 139 คน
- ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติในช่วงที่รายงานผลคิดเป็นร้อยละ 0.91 คิดเป็น 18.20 คะแนน

เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 14,101 คน
- จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 138 คน
- ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติในช่วงที่รายงานผลคิดเป็นร้อยละ 0.98 คิดเป็น 19.80 คะแนน

เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2563
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 13,333 คน
- จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 133 คน
- ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติในช่วงที่รายงานผลคิดเป็นร้อยละ 0.99 คิดเป็น 19.80 คะแนน

เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 15,064 คน
- จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 137 คน
- ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติในช่วงที่รายงานผลคิดเป็นร้อยละ 0.89 คิดเป็น 17.80 คะแนน

เดือนกันยายน พ.ศ. 2563
- จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 15,043 คน
- จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 135 คน
- ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติในช่วงที่รายงานผลคิดเป็นร้อยละ 0.90 คิดเป็น 18.00 คะแนน (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 2)

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 45

ผลการประเมิน : ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข :

1. ระยะเวลาการรายงานข้อมูลนักศึกษาเข้าสู่ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นรายเดือน ซึ่งเป็นระยะสั้นเกินไป ทำให้ไม่เห็นการเปลี่ยนแปลง
2. มีจำนวนนักศึกษานานาชาติสำเร็จการศึกษามากขึ้น ทำให้จำนวนที่ใช้ในการคำนวณเหลือน้อยลง
3. มหาวิทยาลัยสิ้นสุดระยะการให้ทุนการศึกษา SUT-PhD ASEAN Scholarship ที่ผ่านมาจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นส่วนหนึ่งมาจากการได้รับทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย
4. มีการแข่งขันการรับนักศึกษาของสถาบันต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น และมีเงื่อนไขในการให้ทุนเพื่อดึงดูดนักศึกษา และมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเข้าศึกษา
5. หลักสูตรที่เปิดสอนอาจจะไม่ตรงตามความต้องการของผู้สนใจเข้ามาศึกษาต่อ
6. มหาวิทยาลัยยังไม่มีการบูรณาการด้านความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าที่เป็นนักศึกษานานาชาติ เพื่อใช้เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและผลงานของมหาวิทยาลัย และดึงดูดให้ผู้สนใจเข้ามาศึกษาต่อ

3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา

(1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีแนวทางการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้

1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
3) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : นำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรและการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

(1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการดำเนินการดังนี้

1. การนำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง โดยปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจากระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ ประกอบด้วยความสามารถเพิ่มเติมที่สำคัญ ได้แก่ การกำหนดโครงสร้างบริหารจัดการ และการประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ Matrix Assignment ที่เป็นอิสระต่อกัน คำอธิบายและข้อกำหนดตำแหน่งงาน ความเชี่ยวชาญ ความสามารถและทักษะเฉพาะตำแหน่ง การสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง การพัฒนาตนเอง และการฝึกอบรม ตลอดจนประวัติความก้าวหน้าในสายงาน เป็นต้น ปัจจุบันอยู่ในระหว่างโอนย้ายข้อมูลสารสนเทศบุคคลที่มีอยู่เดิมและนำเข้าข้อมูลตามโครงสร้างใหม่เพิ่มเติมไปควบคู่กัน

ในระหว่างนี้ ช่วงรอยต่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – พ.ศ. 2563 ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ศึกษาความเป็นไปได้ และจัดทำระบบต้นแบบของการนำระบบ EIS บนโครงสร้างข้อมูลใหม่ มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากร และวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการใน 2 ประเด็น ได้แก่ (1) การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงาน อันเนื่องมาจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน และความดีความชอบ และ (2) การปรับปรุงนโยบายด้านสวัสดิการเมื่อเกษียณอายุการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังได้พัฒนาระบบต้นแบบให้บริการสารสนเทศบุคคลกับหน่วยงานภายใน ได้แก่ ส่วนส่งเสริมวิชาการ เพื่อการพัฒนาและบริหารจัดการต้นทุนหลักสูตร และสำนักวิชา (โดยมีสำนักวิชาแพทยศาสตร์เป็นหน่วยงานอ้างอิงต้นแบบ) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการระดับสำนักวิชา

จากผลสำเร็จของการนำ EIS มาใช้ในการบริหารจัดการดังกล่าว ในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้กำหนดกรอบของปัจจัยที่จำเป็นในการประเมินผล

การปฏิบัติงานของพนักงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบ Project-Based Management (PBM) ประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคคล หน่วยงาน และผลการดำเนินงาน ซึ่งมีเป้าหมายในการคำนวณค่างานรายบุคคล จากรายงานประจำเดือนในระบบ PBM ได้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ API ร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวแบบ Realtime ระหว่างระบบสารสนเทศบุคคล กับระบบ PBM และพัฒนาระบบแสดงค่างานบนหน้าจอ Dashboard รายบุคคล ต่อไป

โดยในไตรมาสที่ 4 ส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการพัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง ปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจาก ระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ ต่อเนื่องจากไตรมาสที่ 3 โดยมีความคืบหน้า ดังนี้

1) ออกแบบโครงสร้างข้อมูลบุคคลพื้นฐานและนำข้อมูลพื้นฐานเข้าสู่ระบบ โดยนำข้อมูลส่วนที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปเข้าสู่ระบบแล้วเสร็จประมาณ 80%

2) ออกแบบโครงสร้างหน่วยงานสายการบังคับบัญชาแล้วเสร็จ นำข้อมูลโครงสร้างหน่วยงานเข้าสู่ระบบแล้วเสร็จประมาณ 30%

3) ออกแบบโครงสร้างการรับข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ PBM และผลงานทางวิชาการจากฐานข้อมูลสากล (SCOPUS) เพื่อนำมาแสดงที่หน้าสรุป (Dashboard) ของระบบข้อมูลส่วนบุคคลของพนักงาน

4) ดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ต่อจากไตรมาสที่ 3 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM โดยรับข้อมูลจากระบบ PBM ของส่วนแผนงาน เพื่อให้ระบบวิเคราะห์ภาระงาน นำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล บันทึกลงในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป โดยสามารถแสดงผลเมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน พนักงานจะสามารถเข้าสู่ระบบ และตรวจสอบข้อมูลได้ทุกฐานะของพนักงาน ในระบบ PBM เช่น PM Advisor Supervisor เป็นต้น

นอกจากนี้ยังนำข้อมูลจากฐานข้อมูล SCOPUS มาร่วมเป็นข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ค่าภาระงานในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ระบบดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงความถูกต้องและให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ดำเนินการพัฒนาระบบสมัครงานออนไลน์และระบบสำหรับคณะกรรมการสัมภาษณ์ให้มีความสะดวกยิ่งขึ้น เช่น ปรับปรุงประสิทธิภาพการเข้าสู่ระบบของคณะกรรมการ ปรับปรุงระบบการตรวจและบันทึกผลการสอบ เป็นต้น

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100

2. ได้มีการพัฒนาระบบต้นทุนต่อหน่วย ดังนี้
   1) ดำเนินการพิจารณาต้นทุนผลิตน้ำประปา ประจำปีการศึกษา 2561
   2) ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2561 และภาคการศึกษาที่ 1/2562
   3) จัดทำข้อมูลรายเดือนแทนการนำเข้าข้อมูลรายปีการศึกษา เพื่อให้ยืดหยุ่นในการนำไปใช้ประโยชน์ในอนาคต โดยเริ่มใช้ข้อมูลที่นำเข้าในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป
   4) ปันส่วนค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงานที่ใช้จ่ายงบประมาณตามจริง ถึงภาคการศึกษาที่ 2/2562 (ข้อมูลจากส่วนการเงินและบัญชี) และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ
   5) ทำข้อมูลค่าใช้จ่ายรายเดือนถึงภาคการศึกษาที่ 2/2562 เพื่อให้สามารถเรียกดูข้อมูลแบบปีงบประมาณและนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ
   6) คำนวณต้นทุนหอพักนักศึกษาแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคาครบถ้วนแล้วเสร็จ
   7) คำนวณต้นทุนผลิตน้ำประปาแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคาครบถ้วนแล้วเสร็จ
   8) ดำเนินการวิเคราะห์แยกค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อมของต้นทุนหน่วยงานเพื่อเข้าสู่การคำนวณต้นทุนรายวิชา ด้วยวิธี Manual ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 20
   9) ปันส่วนค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงาน ภาคการศึกษาที่ 3/2562 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ

10) คำนวณต้นทุนหอพักนักศึกษา ต้นทุนผลิตน้ำประปา ภาคการศึกษาที่ 3/2562 ครบถ้วนแล้วเสร็จ
11) ข้อมูลค่าใช้จ่ายรายเดือน ภาคการศึกษาที่ 3/2562 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ
12) จัดทำหน้าจอดูข้อมูลต้นทุนหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีครบถ้วนแล้วเสร็จ

ดำเนินการโดยวิธี Manual โดยโปรแกรม Excel และนำเข้าข้อมูลในระบบ Minio Sever (ข้อ 4) – 7)) จากนั้นเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบโดย MIS จะนำข้อมูลจาก Minio Sever ไปประมวลผลและนำเสนอด้วยโปรแกรม Power bi ซึ่งโปรแกรมดังกล่าวมีข้อจำกัดในการนำเสนอข้อมูล คือ ผู้ที่สามารถเข้าใช้ระบบหรือดูข้อมูลจะต้องมี License เท่านั้น MIS จึงได้กำหนดให้เจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบดำเนินการเขียนโปรแกรม API (ท่อนำส่งข้อมูล) ในการดึงข้อมูลจาก Power bi ไปแสดงในระบบอื่น (ปัจจุบันยังไม่แล้วเสร็จ) เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูล กรรมการ ผู้บริหาร สามารถดูรายงานได้โดยไม่ต้องมี License และในอนาคต โปรแกรม API จะสามารถดึงข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยจากระบบบริหารการคลัง ข้อมูลรายการปันส่วนค่าใช้จ่ายจากหน่วยงานต่าง ๆ แบบ Realtime และอัตโนมัติ โดยไม่ต้องนำเข้าข้อมูลในระบบ Minio Sever (กรณีที่ข้อมูลมีระบบรองรับ เช่น ค่าไฟฟ้า ค่าน้ำประปา ค่าวัสดุงานช่างใช้ไป หากข้อมูลใดที่ไม่มีระบบให้นำเข้า Minio Sever ตามเดิม)

ทั้งนี้ในเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ได้นัดหมายหน่วยงาน (ตามภารกิจการเรียนการสอน สนับสนุนการเรียนการสอน และสนับสนุนทั่วไป) ประชุมเพื่อรายงานผลการพัฒนาระบบ และสามารถเข้าดูรายงานต้นทุนหน่วยงานออนไลน์ได้ (กำหนดสิทธิเฉพาะหน่วยงานของตนเอง)

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 90

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 95
ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน
ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) ใน 6 เรื่อง ดังนี้

1) ด้านนโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน

สืบเนื่องจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2562 เมื่อวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 ได้เห็นชอบในหลักการให้มหาวิทยาลัยปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานให้เหมาะสม ทันสมัยยิ่งขึ้น โดยให้แต่งตั้งคณะกรรมการเฉพาะกิจของสภามหาวิทยาลัย ประกอบด้วย (1) ประธาน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์ (2) กรรมการจากกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ได้แก่ ศาสตราจารย์ ดร.ไพรัช ธัชยพงษ์ นายมนูญ สรรค์คุณากร และนายสัมพันธ์ ศิลปนาฎ (3) กรรมการและเลขานุการ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยให้คณะกรรมการดังกล่าว ทำการศึกษาและเสนอแนะการปรับปรุงการให้ได้รับเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการ และประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานทุกสายงานและทุกระดับต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณานั้น โดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้จัดทำและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องด้านเงินเดือน ค่าตอบแทน รวมทั้งสวัสดิการ นำเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาปรับปรุงระบบการกำหนดเงินเดือน ค่าตอบแทน สวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้แก่ (1) เพื่อพิจารณา

ความเหมาะสม เป็นธรรม ให้สอดคล้องกับผลการปฏิบัติงานของพนักงาน (2) วิเคราะห์ภาระผูกพันรายปีและภาระผูกพันในระยะยาว (3) ผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ หากมีการปรับฐานเงินเดือนทั้งระบบ (4) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานจากมหาวิทยาลัยอื่น (5) ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบวิธีการรับพนักงานและการธำรงรักษาพนักงานที่มีศักยภาพจากมหาวิทยาลัยอื่น ซึ่งฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอข้อมูลในการประชุมครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2562 และการประชุมครั้งที่ 2/2562 เมื่อวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2562 คณะกรรมการเฉพาะกิจของสภามหาวิทยาลัยพิจารณาข้อมูลตามที่ฝ่ายทรัพยากรบุคคลนำเสนอแล้ว เห็นควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุม ครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562 โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติเห็นชอบในหลักการจัดสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม 2 ด้าน ได้แก่ กำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงานกรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม

2) ด้านการปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล

มหาวิทยาลัยได้มีประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้มีเครื่องมือการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่ช่วยให้อธิการบดีในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด และผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงาน เกิดความเข้าใจร่วมกัน มีความคาดหวังที่ตรงกันเกี่ยวกับการดำเนินงาน และการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นตามนโยบาย SUT-Reprofile 2020 มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้ (1) ให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานซึ่งเป็นการแสดงความจำนงของผู้ทำข้อตกลงคือ ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน เกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานของผู้บริหารที่รับผิดชอบต้องการบรรลุผล โดยมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนกับผู้รับข้อตกลง คือ อธิการบดีภายหลังจากที่แผนยุทธศาสตร์และกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย ได้ผ่านการพิจารณากลั่นกรองและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว (2) ในการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานให้ทำเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อแสดงถึงภาระรับผิดชอบต่อผลงานซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยระยะเวลาของข้อตกลงการปฏิบัติงานซึ่งเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย (3) ให้ผู้ทำข้อตกลงรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้รับข้อตกลงทุกไตรมาส (4) ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีและ และการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ มีการกำหนดกรอบเวลาและกิจกรรมการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้เป็นไปตามประกาศ และมีการกำหนดให้มีหน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน อีกทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) ของผู้บริหารหน่วยงานที่ได้ตกลงไว้กับอธิการบดี โดยเห็นชอบให้หน่วยงานระดับศูนย์ สำนักวิชา และส่วน เป็นหน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ดังนี้ (1) ระดับศูนย์/สถาบัน มอบหมายให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) ระดับสำนักวิชา มอบหมายให้สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (3) ระดับส่วนงาน มอบหมายให้ส่วนทรัพยากรบุคคล ทั้งนี้ได้มีการหารือร่วมกันระหว่างศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและฝ่ายทรัพยากรบุคคลเมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2563 โดยมีประเด็นที่หารือร่วมกันในเรื่อง การตีค่าภาระงาน การกำหนดสัดส่วนปัจจัยประเมิน โดยศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีหน่วยงานนำร่องการนำ PBM ไปใช้เป็นปัจจัยในการประเมิน ได้ดำเนินการกำหนดกรอบปัจจัยในการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงาน การกำหนดหน่วยนับในรายละเอียดแต่ละปัจจัย รวมทั้งค่าถ่วงน้ำหนัก และกำหนดให้มีการจัด workshop ในไตรมาสที่ 3 วันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 เพื่อยกร่างนำเสนอมหาวิทยาลัย และส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ต่อจากไตรมาสที่ 2 ในส่วนที่

เกี่ยวข้องกับ PBM โดยนำข้อมูลจากระบบ PBM มาคำนวณค่างานในมิติต่าง ๆ เช่น ผลกระทบ การมีส่วนร่วม ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย ความคืบหน้า ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลรายบุคคล ณ สิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน ตามบทบาทที่รับผิดชอบที่ได้ระบุไว้ในระบบ PBM เช่น PM Advisor Supervisor เป็นต้น และแสดงรายการข้อมูลผลงานวิจัย ณ ปัจจุบัน ของพนักงาน ตามที่ปรากฏอ้างอิงในฐานข้อมูล SCOPUS เป็นส่วนหนึ่งของข้อมูลตั้งต้น สำหรับระบบวิเคราะห์ภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงาน เพื่อประกอบการคำนวณค่างานรายบุคคลต่อไป ซึ่งระบบดังกล่าวอยู่ระหว่างการพัฒนา

3) ด้านการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement)

ได้ดำเนินการโครงการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) แล้วเสร็จ โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน 4 ข้อ ดังนี้ (1) เพื่อวางแนวปฏิบัติในการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยที่มีผลต่อความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานของพนักงาน เหมาะสมกับบริบทและสอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนลยีสุรนารี (2) เพื่อกำหนดวิธีการทำงานเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยที่มีผลต่อความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานของพนักงาน ที่ชัดเจนและสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ (3) เพื่อให้มีข้อมูลปัจจัยที่แสดงถึงความผูกพันและความมุ่งมั่นในการทำงาน (Engagement Factors) ของบุคลากรแต่ละกลุ่ม ซึ่งจำแนกตามโครงร่างองค์กร (Organizational Profile) และคุณลักษณะจำเพาะของแต่ละกลุ่ม (Segment Specific Characteristics) และ (4) เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุง ตามข้อ (3) อย่างต่อเนื่อง

ในการธำรงรักษาบุคคลากรที่ดีให้อยู่กับมหาวิทยาลัย ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้กำหนดขอบเขตในการดำเนินงาน ดังนี้ (1) ศึกษาข้อมูล Engagement Survey ที่มีอยู่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แนวคิดผู้บริหารส่วนทรัพยากรบุคคล และผู้เกี่ยวข้องในความคาดหวังต่อเรื่อง Employee Engagement ผ่านเอกสารและการสัมภาษณ์ เพื่อนำมาออกแบบชุดคำถาม (2) ทดสอบและปรับปรุงชุดคำถามก่อนนำไปใช้จริง พร้อมนำเสนอตัวอย่างการออกรายงาน (3) วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบกลับ นำเสนอข้อมูลรายงานผลสำรวจ Employee Engagement พร้อมข้อเสนอแนะ และ (4) ให้แนวทางและรูปแบบในการสื่อสารในเรื่อง Employee Engagement Survey สำหรับการสื่อสารกับเจ้าหน้าที่ในระดับต่าง ๆ ซึ่งประกอบไปด้วยวัตถุประสงค์ วิธีการ เครื่องมือ แนวทางการสื่อสาร ช่วงเวลาในการดำเนินการ ประโยชน์ที่พนักงานและมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจะได้รับ ผลการสำรวจโดยสรุปเป็นดังนี้

(1) พนักงานที่มีความผูกพันกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีจำนวน 716 จากผู้ตอบแบบสอบถาม 1,089 คน
(2) Engagement score เท่ากับ 66% (ค่าเฉลี่ยประเทศไทย 62%)
(3) Engagement behavior ซึ่งแบ่งออกเป็น 3 ด้าน Pride/Perform/Passion เท่ากับ 83%, 69%, 69% ตามลำดับ
(4) พนักงานมีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ Organization reputation/Collaboration/Supervision ต่ำสุด 3 อันดับ ได้แก่ Talent staffing/Rewards and Recognition/Senior Leadership
(5) ผล Employee Engagement Survey กับผลของ Additional Index อาทิ EdPex, SUT Executive Interview, Happinometer เป็นดังนี้
  (5.1) EdPex; Assessment of Engagement (74%), Career Opportunities (67%), Learning & Development (72%), Organizational Culture (68%), Performance Management (69%), Quality of Work Life (75%)
  (5.2) SUT Executive Interview; Change Management (56%), Digital HR (65%), Generation Gap (75%)
  (5.3) Happinometer; Body (71%), Brain (72%), Heart (74%), Money (62%), Society (86%), Soul (56%), Work life balance (65%)
(6) Key Highlights ที่ได้จากข้อคิดเห็นในการสำรวจ มหาวิทยาลัยจะนำไปสู่การกำหนดนโยบายด้าน engagement ต่อไป

4) ด้านการวางระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management)

ประกอบไปด้วย การจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง (Successor) ที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในตำแหน่งหัวหน้าส่วน/

หัวหน้าสำนักงาน รุ่นที่ 2 โดยได้ดำเนินโครงการ “Succession Plan” เพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนอาคารและสถานที่ ตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่ว่างอยู่ จำนวน 3 ตำแหน่ง ได้แก่ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ และหัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ด้วยการวางระบบให้มีขั้นตอนในการดำเนินการ 4 ขั้นตอน อันประกอบด้วย

ขั้นตอนที่ 1 คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วน/หัวหน้าสำนักงาน จากรายชื่อบุคคลที่หน่วยงานเสนอและผู้ที่ยื่นใบสมัคร

ขั้นตอนที่ 2 ทดสอบคุณลักษณะที่เหมาะสมกับงานของผู้ผ่านการคัดเลือกขั้นตอนที่ 1 ด้วยการทำแบบทดสอบและ "One-on-One Dialogue Test" และคณะกรรมการสัมภาษณ์ด้วยการให้แสดงวิสัยทัศน์การบริหารจัดการหน่วยงานในตำแหน่งที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และการตอบคำถามเพื่อประกอบการพิจารณาข้อมูลด้าน Capability, Motivation, Culture/ Environment ตลอดจนข้อมูลคุณลักษณะที่เหมาะสมกับงาน

ขั้นตอนที่ 3 การเข้าสู่กระบวนการ New-to-Role-Program ซึ่งจะประกอบไปด้วย On the Job Training และ Job Shadowing เพื่อให้สามารถเรียนรู้และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งได้อย่างมีประสิทธิภาพกับหัวหน้าส่วน/หัวหน้าสำนักงานท่านเดิมตลอดจนผู้บังคับบัญชาในอนาคต

ขั้นตอนที่ 4 แต่งตั้งผู้ผ่านการขั้นเลือกให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วน/หัวหน้าสำนักงาน หรือผู้รักษาการแทนแล้วแต่กรณี

5) **ด้านพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนมีการสร้างแรงจูงใจ และการให้รางวัลอย่างสอดคล้อง ด้วยการดำเนินการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance)**

ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยโดยเริ่มนำร่องที่การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับสูง ซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ตามนโยบายการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงาน และมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีได้นำผลการดำเนินงานจากการทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของผู้บริหารต่ออธิการบดีมาใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นครั้งแรก อีกทั้งได้รวบรวมปัญหาอุปสรรคในแต่ละด้าน อาทิ รูปแบบในการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานวิธีการรายงานผลการดำเนินการ และการแปลงข้อมูลเพื่อนำไปสู่การประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบ เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงและนำไปใช้ในการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตลอดจนขยายผลไปสู่การนำไปใช้ในผู้บริหารระดับกลาง อาทิ ระดับหัวหน้าส่วน/หัวหน้าสำนักงาน/หัวหน้าสาขาต่อไป กรณีของสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารงานทั่วไปนั้น ส่วนทรัพยากรบุคคลซึ่งเป็นหนึ่งในหน่วยงานนำร่องการประเมินผลการปฏิบัติงานและการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย ได้มีการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance) ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) เพื่อ Validate เครื่องมือการประเมินใหม่ตาม Domain ที่กำหนดไว้ 3 ด้าน ได้แก่ PBM-RBM การพัฒนาตนและพัฒนางาน และพฤติกรรมการทำงาน เมื่อได้ค่าคะแนนออกมาได้มีการนำไปเปรียบเทียบกับรูปแบบการประเมินเดิมเพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงรูปแบบการประเมินนำไปสู่วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) ในปีงบประมาณหน้าต่อไป

6) **ด้านการทำระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการจัดการทรัพยากรบุคคล** ด้วยการดำเนินการพัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลางปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจากระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ โดยมีความคืบหน้า ดังนี้

(1) ออกแบบโครงสร้างข้อมูลบุคคลพื้นฐานและนำข้อมูลพื้นฐานเข้าสู่ระบบ โดยนำข้อมูลส่วนที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปเข้าสู่ระบบแล้วเสร็จประมาณ 80%

(2) ออกแบบโครงสร้างหน่วยงานสายการบังคับบัญชาแล้วเสร็จ นำข้อมูลโครงสร้างหน่วยงานเข้าสู่ระบบแล้วเสร็จประมาณ 30%

(3) ออกแบบโครงสร้างการรับข้อมูลจากระบบ PBM ของส่วนแผนงาน และจากฐานข้อมูล SCOPUS เพื่อนำมาแสดงผลที่หน้าสรุปของระบบข้อมูลส่วนบุคคลพนักงาน

(4) ดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อจากไตรมาสที่ 3 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM โดยรับข้อมูลจากระบบ PBM ของส่วนแผนงาน เพื่อให้ระบบวิเคราะห์ภาระงาน นำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล บันทึกลงในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป โดยสามารถแสดงผลเมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน พนักงานจะสามารถเข้าสู่ระบบ และตรวจสอบข้อมูลได้ทุกฐานะของพนักงาน ในระบบ PBM เช่น PM Advisor Supervisor เป็นต้น

นอกจากนี้ยังนำข้อมูลจากฐานข้อมูล SCOPUS มาร่วมเป็นข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ค่าภาระงานในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ระบบดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงความถูกต้องและให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ดำเนินการพัฒนาระบบสมัครงานออนไลน์ และระบบสำหรับคณะกรรมการสัมภาษณ์ให้มีความสะดวกยิ่งขึ้น เช่น ปรับปรุงประสิทธิภาพการเข้าสู่ระบบของคณะกรรมการ ปรับปรุงระบบการตรวจและบันทึกผลการสอบ เป็นต้น

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -

6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability)

เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 15.68 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 1: 0.49 : 0.21

ผลการดำเนินงาน :

ความมั่นคงทางการเงินของมหาวิทยาลัยสามารถพิจารณาได้จากตัวชี้วัดทางการเงินที่สำคัญ 2 ตัว คือ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) และ 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้การจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ (Operating Expense to University Income Ratio) โดยมหาวิทยาลัยได้มีการติดตามการใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์อย่างใกล้ชิดโดยอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์รวม ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 นี้ เท่ากับ **6.23**

ในขณะที่อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ จะแสดงให้เห็นถึงความสามารถในการพึ่งพาตัวเองด้านการเงินจากเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยอันนอกเหนือเงินอุดหนุนจากรัฐบาล ที่จะสามารถใช้เพื่อดำเนินการในภารกิจต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยได้ โดยอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เท่ากับ **1 : 0.43 : 0.26**

ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 70

- ผลสัมฤทธิ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ คิดเป็น**ร้อยละ 40** ของเป้าหมายทั้งปี
- ผลสัมฤทธิ์ของอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่นๆ คิดเป็น**ร้อยละ 99** ของเป้าหมายทั้งปี

ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้นัดหารือกับทุกหน่วยวิสาหกิจเพื่อหาแนวทางแก้ไขให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (ROA) บรรลุเป้าหมายร้อยละ 15.68 สาเหตุหลักมาจากภาพรวมของมหาวิทยาลัยมีรายได้ต่ำกว่าเป้าหมาย ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นมีแนวโน้มสูงขึ้น

กว่าปีที่ผ่านมา นอกจากนี้มหาวิทยาลัยยังมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นสูงกว่าที่ประมาณการไว้ จึงได้มีการกำหนดแนวทางแก้ไข ดังนี้

1) จะต้องหารายได้เพิ่มจากการทำ Asset Management เพื่อหา New Income Generation

2) ลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น แต่ต้องสามารถทำงานได้ตามเป้าหมาย ต้องมีวินัยทางการเงินการคลัง ซึ่งฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้ดำเนินการประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายว่าด้วยมาตรการประหยัด เพื่อให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยนำไปปฏิบัติ

3) สำหรับหน่วยวิสาหกิจ ต้องมีการจัดทำ Business Model เพื่อหารายได้เพิ่ม และต้องลดหรือควบคุมค่าใช้จ่ายไม่ให้สูงจนเกินไป โดยเฉพาะ Fix cost รวมทั้งแผนการชำระหนี้คืนมหาวิทยาลัยปัจจุบัน ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาคาร และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อยู่ระหว่างจัดทำ Business Model เพื่อนำเสนอคณะกรรมการบริหารวิสาหกิจแต่ละหน่วยให้ความเห็นชอบ

3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว โดยมีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5	(5 คะแนน)	หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
ระดับ 4	(4 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไข ภายในเวลาที่กำหนด
ระดับ 3	(3 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับ 2	(2 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับ 1	(1 คะแนน)	หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สรุปได้ดังนี้

3.1 การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ

วัตถุประสงค์ : เพื่อสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของการบันทึกบัญชี ระบบควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้กำหนดให้มีการสอบทานระบบการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ (1) ส่วนการเงินและบัญชี (2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย (3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (4) สุรสัมมนาคาร และ (5) เทคโนธานี โดยภาพรวมมี **ผลการประเมินระดับ 5** และมีข้อตรวจพบดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1. ส่วนการเงินและบัญชี **ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :** **1) ลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 โดยสุ่มตรวจรายการใบสำคัญรับคืนเงินยืมทดรองจ่ายที่มีจำนวนเงินคืนเกินร้อยละ 20 ของวงเงินที่ยืม จำนวน 10 รายการ ได้แก่ 21-6301-0010, 21-6301-0028, 21-6301-0029, 21-6302-0032, 21-6302-0033, 21-6303-0091, 21-6305-0025, 21-63050101, 21-6306-0088 และ 21-6307-0032** **2) บัญชีเจ้าหนี้ค่าวัสดุและบริการ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 และติดตามการจ่ายชำระเงินรายการที่มียอดคงค้างเกิน 3 เดือน (90 วัน)** **3) บัญชีค่าใช้จ่ายค้างจ่ายอื่น ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 และติดตามการจ่ายชำระเงินรายการที่มียอดคงค้างเกิน 3 เดือน (90 วัน)** **4) บัญชีรายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 ติดตามการรับเงินอุดหนุนจากรัฐบาลประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563** **5) บัญชีค่าจ้างเหมา ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563**		

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ผลการดำเนินงานด้านการเงิน บัญชี และงบประมาณ พบว่า ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการตามกฎ ระเบียบ ประกาศ และหลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องตามควรแล้ว การตรวจสอบใบสำคัญรับคืนเงินยืมทดรองจ่าย ตามข้อ 1) พบว่าใบสำคัญรับคืนเงินยืมทดรองจ่ายที่มีจำนวนเงินคืนเกินร้อยละ 20 ของวงเงินที่ยืม จำนวน 10 รายการ ส่วนใหญ่มีหนังสือชี้แจงสาเหตุซึ่งเป็นไปตามแนวปฏิบัติในการเบิกจ่ายงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2563 (อ้างอิงบันทึกข้อความฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ที่ อว 7401(5)/18 วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2562) การตรวจสอบบัญชีเจ้าหนี้ค่าวัสดุและบริการ ตามข้อ 2) พบว่า ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 บัญชีเจ้าหนี้ค่าวัสดุและบริการที่มียอดคงค้างเกิน 3 เดือน มีจำนวน 4 รายการ เป็นเงิน 711,861.00 บาท ณ วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2563 มีการจ่ายชำระแล้ว จำนวน 3 รายการ เป็นเงิน 245,195.00 บาท และคงค้างอีก 1 รายการ เป็นเงิน 466,666.00 บาท เป็นรายการค่าเช่าเครื่องคอมพิวเตอร์ เดือนตุลาคม พ.ศ. 2562 ตามสัญญาเลขที่ 196/2561 การตรวจสอบบัญชีค่าใช้จ่ายค้างจ่ายอื่น ตามข้อ 3) พบว่า ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 บัญชีค่าใช้จ่ายค้างจ่ายอื่นมียอดคงค้างเกิน 3 เดือน มีจำนวน 3 รายการ เป็นเงิน 473,239.63 บาท ณ วันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2563 มีการจ่ายชำระแล้วจำนวน 1 รายการ เป็นเงิน 21,600.00 บาท และคงค้างอีก 2 รายการ เป็นเงิน 451,639.63 บาท ได้แก่ (1) ค่าธรรมเนียมตรวจสอบบัญชีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ของ สตง. จำนวน 450,000.00 บาท ซึ่งสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมายังไม่มีหนังสือแจ้งให้ชำระค่าธรรมเนียมดังกล่าว และ (2) คืนเงินประกันสัญญาหลังหักหนี้ค้างชำระ – นายพรเทพ วรรณะเศรษฐี จำนวน 1,639.63 บาท เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบของส่วนการเงินและบัญชีแจ้งว่าได้แจ้งให้ร้านค้ามารับ	ไม่มีข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	-

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
เงินประกันสัญญาแล้ว แต่ร้านค้ายังไม่มาติดต่อขอรับเงินคืน การตรวจสอบบัญชีรายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาล ตามข้อ 4) พบว่า รายละเอียดบัญชีรายได้เงินอุดหนุนจากรัฐบาลได้รับเงินครบถ้วนแล้วแต่บันทึกรับรู้กระจายรายได้เป็นรายไตรมาส โดยไตรมาสที่ 2 รับรู้รายได้เงินอุดหนุนรัฐบาล 1,076,106,760.00 บาท และบัญชีรายได้รับล่วงหน้า 655,096,240.00 บาท ซึ่งถูกต้องตรงกับงบแสดงฐานะทางการเงิน ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 การตรวจสอบบัญชีค่าจ้างเหมา ตามข้อ 5) พบว่า รายละเอียดบัญชีค่าจ้างเหมาถูกต้องตรงกับงบแสดงฐานะทางการเงิน ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 ผลสอบทานการปฏิบัติงานของส่วนการเงินและบัญชี ตามคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำใบรายการตรวจติดตาม (Audit Checklist) ประกอบการสอบทาน พบว่า การปฏิบัติงานเป็นไปตามคู่มือฯ ที่กำหนด		
2. ฟาร์มมหาวิทยาลัย **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) รายได้จากใบเสร็จรับเงิน วันที่ 1-10 มกราคม พ.ศ. 2563** **2) รายได้จากใบส่งของ ใบส่งสินค้า และใบโอน วันที่ 1-10 มกราคม พ.ศ. 2563** **3) ใบสำคัญจ่าย เดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 และเอกสารประกอบเฉพาะใบสำคัญจ่ายที่ชำระค่าสินค้าและบริการ** **4) ลูกหนี้เงินยืมทดรองและใบสำคัญรับคืนเงินยืมทดรอง เดือนธันวาคม พ.ศ. 2562** **5) ความต่อเนื่องของเลขที่ใบเสร็จรับเงิน ประเภท A ,B , C ใบส่งของ ประเภท L , I เดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 – มกราคม พ.ศ. 2563**		
1) การบันทึกบัญชีรายได้ขายสินค้างานร้านค้า กรณีรายการโอนเงินค่าคูปองขายสินค้าจากโรงเรียนสุรวิวัฒน์สูงไปจำนวน 824.10 บาท เนื่องจากมิได้บันทึกบัญชีภาษีมูลค่าเพิ่ม 2) รายงานพิจารณาราคาการจัดซื้อกากถั่วเหลือง จำนวน 430 ถุง คณะกรรมการจัดซื้อลงนามท้ายบันทึกไม่ครบถ้วน และระบุวันครบกำหนดส่งมอบในใบสั่งซื้อไม่ถูกต้อง 3) การหักค่าจ้างส่งน้ำดื่มกรณีถังรั่วใบละ 50 บาท และถังแตกใบละ	1) ควรดำเนินการตรวจสอบรายการโอนเงินค่าคูปองขายสินค้าจากโรงเรียนสุรวิวัฒน์ ในช่วงเวลาอื่นเนื่องจากอาจเกิดความผิดพลาดในลักษณะเดียวกัน เพื่อรวบรวมข้อผิดพลาดดังกล่าว ไปปรับปรุงบัญชีในคราวเดียวกันและนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่มให้ครบถ้วนต่อไป 2) ควรดำเนินการให้กรรมการลงนามในเอกสารประกอบการจัดซื้อให้ครบถ้วน และควรกำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการจัดซื้อจัดจ้าง	1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ตรวจสอบเอกสารย้อนกลับตั้งแต่เริ่มรับเงินโอนจากโรงเรียนสุรวิวัฒน์ พบว่า มีการบันทึกบัญชีเป็นรายได้ขายสินค้าทั้งจำนวนโดยไม่แยกรายการภาษีมูลค่าเพิ่มตั้งแต่เดือนกันยายน พ.ศ. 2562 – มีนาคม พ.ศ. 2563 จึงได้ทำการปรับปรุงบัญชี และนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่ม-ยื่นเพิ่มเติม เรียบร้อยแล้วในวันที่ 15 เมษายน พ.ศ. 2563 ทั้งนี้ จะได้กำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องทั้งหมดให้มี

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
75 บาท ไม่เป็นไปตามสัญญาจ้างที่กำหนดไว้ กรณีถังรั่ว,ซึม ใบละ 60 บาท และถังแตกใบละ 80 บาท	ให้ใช้ความระมัดระวังรอบคอบในการจัดทำเอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง 3) ควรดำเนินการเรียกเก็บค่าเสียหายให้ครบถ้วนตามสัญญา และกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบให้ปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังรอบคอบ และกำกับดูแลผู้รับจ้าง ให้ดำเนินการให้เป็นไปตามสัญญาโดยเคร่งครัด	ความละเอียด รอบคอบมากขึ้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาดังกรณีเช่นนี้อีก 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ลงนามในเอกสารประกอบการจัดซื้อในชุดที่ตรวจพบเรียบร้อยแล้วและจะตรวจทานเอกสารชุดอื่น ๆ อีกครั้งเพื่อตรวจสอบความเรียบร้อย พร้อมทั้งจะเพิ่มความระมัดระวังในการดำเนินการให้มากขึ้น เพื่อมิให้เกิดกรณีดังกล่าวอีก 3) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้รับชำระเงินค่าเสียหายเพิ่มเติมตามสัญญาครบถ้วนเรียบร้อยแล้ว และจะกำชับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ให้มีความละเอียด รอบคอบมากขึ้น เพื่อป้องกันมิให้เกิดปัญหาดังกรณีเช่นนี้อีก
3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) เงินสำรองจ่าย ณ วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2563** **2) ข้อมูลใบเสร็จรับเงินผู้ป่วยนอก (Receipt of Out Patient Department : RO) เดือนเมษายน พ.ศ. 2563** **3) ใบเสร็จรับเงินผู้ป่วยนอก (Receipt of Out Patient Department : RO) วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2563 และผู้ป่วยใน (Receipt of In Patient Department : RI) วันที่ 2 เมษายน พ.ศ. 2563** **4) ลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย ณ วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2563** **5) การเบิกชดเชยสำรองจ่าย เดือนเมษายน พ.ศ. 2563 จำนวน 7 ชุด** **6) ขั้นตอนการเชื่อมโยงข้อมูลในระบบสารสนเทศของการเงินรายได้จากค่าบริการรักษาพยาบาล วันที่ 2 กรกฎาคม พ.ศ. 2563** **7) ใบสำคัญจ่าย (Payment Voucher : PV) เฉพาะรายการซื้อยาและเวชภัณฑ์ เดือนเมษายน พ.ศ. 2563 และใบสำคัญรายวันซื้อที่แนบ** **8) ระบบควบคุมสินค้าคงคลัง ยาและเวชภัณฑ์** **9) ราคาซื้อยาเปรียบเทียบกับราคากลาง เดือนเมษายน พ.ศ. 2563** **10) การจ่ายยาและเวชภัณฑ์เปรียบเทียบกับรายได้ จำนวน 11 รายการ**		
เอกสารการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์บางรายการไม่สมบูรณ์ครบถ้วน จากการตรวจสอบการจัดซื้อยาและเวชภัณฑ์ พบว่า เอกสารสารการจัดซื้อบางรายการไม่สมบูรณ์ครบถ้วนดังนี้ 1) ใบสั่งซื้อ (PO) ไม่มีการลงนามอนุมัติการสั่งซื้อ จำนวน 3 ใบ เลขที่ใบสั่งซื้อ / วันที่ / จำนวนเงิน PO63002235 / 13/1/63 / 19,523.76 PO63002456 / 22/1/63 / 44,350.00 PO63002535 / 22/1/63 / 13,999.88	1) โรงพยาบาล มทส. ควรดำเนินการสอบทานการลงนามในเอกสารประกอบการจัดซื้อจัดจ้างให้ครบถ้วน ก่อนการเบิกจ่ายเงิน 2) หากมีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ โรงพยาบาล มทส. ควรจัดทำบันทึกขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายชื่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ประกอบเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างทุกครั้ง ทั้งนี้ โรงพยาบาล มทส. ควรกำชับเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านการ	1) โรงพยาบาล มทส. ได้ชี้แจ้งเจ้าหน้าที่แผนกจัดซื้อและแผนกบัญชีตรวจสอบความถูกต้องครบถ้วนของเอกสาร ก่อนทำการเบิกจ่าย เพื่อป้องกันความผิดพลาดและป้องกันเอกสารไม่สมบูรณ์ 2) โรงพยาบาล มทส. ได้แจ้งเจ้าหน้าที่แผนกจัดซื้อจัดทำบันทึกขออนุมัติเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตรวจรับตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว และให้เจ้าหน้าที่จัดซื้อมีความระมัดระวังและรอบคอบ หากมี

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
2) ใบสำคัญจ่ายเลขที่ PV63001794 ลงวันที่ 20 เมษายน พ.ศ. 2563 พบว่า รายการขอซื้อขอจ้างเลขที่ PR63001232 ลงวันที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 ซื้อวัสดุการแพทย์ จำนวนเงิน 38,400.01 บาท ได้แต่งตั้งนางสาวอรอนงค์ เอกพงศ์เมธี เป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุแต่แบบรายงานการตรวจรับพัสดุ เลขที่ RC63001920 ลงวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2563 ปรากฏชื่อนางนภาพร ดีใหม่ ลงนามเป็นประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ทั้งสองกรณีดังกล่าว ทำให้เอกสารการจัดซื้อจัดจ้างไม่สมบูรณ์ครบถ้วน	จัดซื้อจัดจ้าง และผู้ที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติงานด้วยความระมัดระวังรอบคอบ และเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560	การเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ผู้ปฏิบัติงานต้องจัดทำบันทึกขออนุมัติเปลี่ยนแปลงรายชื่อคณะกรรมการตรวจรับพัสดุประกอบเอกสารการจัดซื้อจัดจ้างก่อนทำการตรวจรับพัสดุทุกครั้ง
4. สุรสัมมนาคาร **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) รายการนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภาษีขาย) และใบเสร็จรับเงินจากระบบ Hotel Information System (HIS) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2562 – กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563** **2) ใบสำคัญจ่าย** **2.1) เดือนตุลาคม พ.ศ. 2562 เลขที่ 8-6301-001 ถึง 013** **2.2) เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เลขที่ 8-6302-014 ถึง 023** **2.3) เดือนธันวาคม พ.ศ. 2562 เลขที่ 8-6303-017 ถึง 022** **2.4) เดือนมกราคม พ.ศ. 2563 เลขที่ 8-6304-025 ถึง 030** **2.5) เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 เลขที่ 8-6305-001 ถึง 014** **3) ลูกหนี้เงินยืมทดรอง ณ วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 และใบสำคัญรับคืนเงินยืมทดรอง** **4) ใบสำคัญรับและใบสำคัญที่เกี่ยวข้อง (ใบสำคัญบันทึกลูกหนี้การค้า) วันที่ 6 – 10 ตุลาคม พ.ศ. 2562 , วันที่ 16-20 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 และวันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2563** **5) รายการบันทึกรายได้ห้องพักรายเดือนสุรสัมมนาคาร 2 ประจำเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2563 และรายงานสรุปยอดลูกหนี้การค้าและการ์ดลูกหนี้การค้า ณ วันที่ 23 มิถุนายน พ.ศ. 2563**		
1) SOP ของงานการเงิน บัญชี พัสดุ และงบประมาณ พบขั้นตอนการบันทึกบัญชี แต่ไม่พบขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องของรายการบัญชีมีเพียงการตรวจสอบชุดเอกสาร 2) ค่าจ้างเหมาดูแลรักษาระบบโปรแกรมโรงแรม ไม่ได้จัดทำสัญญาจ้าง 3) นำส่งภาษีมูลค่าเพิ่มไม่ครบถ้วน จำนวน 104.67 บาท 4) การบันทึกบัญชีมีรายการดังนี้ 4.1) การบันทึกบัญชีลดยอดภาษีขายรอตัดบัญชีต่ำไป 0.01 บาท	1) ควรมีการดำเนินการดังนี้ 1.1) เพื่อให้เกิดความรัดกุมในการปฏิบัติงานควรจัดทำ SOP เกี่ยวกับการจัดทำงบแสดงฐานะทางการเงินและการดำเนินการด้านพัสดุ 1.2) ควรเพิ่มขั้นตอนการตรวจสอบรายการบัญชี และเอกสารอ้างอิง 2) ควรเร่งดำเนินการตามกระบวนการพัสดุให้ถูกต้องเป็นไปตาม พรบ. การจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. 2560 3) ควรเร่งดำเนินการนำส่งภาษีมูลค่าเพิ่มให้ครบถ้วนถูกต้อง 4) ควรมีการดำเนินการปรับปรุงดังนี้	หน่วยตรวจสอบภายในได้ส่งรายงานผลการตรวจสอบให้สุรสัมมนาคารรับทราบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2563

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
4.2) การบันทึกรายได้ห้องพักรายเดือนสุรสัมมนาคาร 2 ซ้ำ จำนวน 49,532.00 บาท 4.3) บันทึกบัญชีค่าจ้างเหมาติดตั้งเครื่องปรับอากาศผิดประเภท ซึ่งที่ถูกต้องเป็นบัญชีครุภัณฑ์ จำนวน 257,009.35 บาท และยังไม่บันทึกบัญชีครุภัณฑ์ (เครื่องปรับอากาศ) ที่ได้รับโอนจากเทคโนธานี รวมทั้งยังไม่จัดทำทะเบียนคุมทรัพย์สินเพื่อคำนวณค่าเสื่อมราคา 5) จากรายละเอียดลูกหนี้การค้าทางบัญชี พบลูกหนี้ห้องพักสุรสัมมนาคาร 2 มีรายการคงค้างที่ผิดปกติ จำนวน 8 ราย รวมเป็นเงิน 15,208.00 บาท	4.1) ควรกระทบยอดบัญชีภาษีขายรอตัดบัญชีที่บันทึกไว้เพื่อบันทึกลดยอดบัญชีภาษีขายรอตัดบัญชีให้ครบถ้วนถูกต้อง 4.2) ควรปรับปรุงรายการบัญชีให้ถูกต้องและควรกำหนดแนวปฏิบัติในการสอบทานความถูกต้องของการบันทึกรายการบัญชี 4.3) ควรปรับปรุงบัญชีครุภัณฑ์ และจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ให้ถูกต้อง 5) ควรเร่งดำเนินการพิสูจน์ว่ารายการดังกล่าวยังคงมีสภาพเป็นลูกหนี้การค้าหรือไม่ ถ้าใช่ควรเร่งดำเนินการเรียกเก็บเงินให้ครบถ้วน	
5. เทคโนธานี **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP)** **2) เงินสดรับ ณ วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2563** **3) เงินสำรองจ่าย ณ วันที่ 19 มิถุนายน พ.ศ. 2563** **4) บัญชีลูกหนี้เงินยืมทดรองจ่าย ติดตามการคืนเงินยืมทดรองจ่ายที่มียอดคงค้าง ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 และการบันทึกบัญชีใบสำคัญรับคืนเงินยืมทดรองจ่าย กรณีคืนเงินเกินกว่าร้อยละ 20 โดยมีวงเงินยืมทดรองจ่ายตั้งแต่ 20,000.00 บาท** **5) บัญชีครุภัณฑ์และการคำนวณค่าเสื่อมราคา ที่ได้มาในปีงบประมาณ 2563 ไตรมาส 2 ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563** **6) บัญชีงานระหว่างทำที่มีการส่งมอบหรือตรวจรับในปีงบประมาณ 2563 ไตรมาส 2 ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563** **7) การจัดเก็บรายได้จากการให้ใช้พื้นที่ และการบันทึกบัญชีรายได้ที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลการบันทึกบัญชีรายได้ค่าบำรุงสถานที่ บัญชีรายได้ค่าไฟฟ้า บัญชีรายได้ค่าน้ำประปา ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 -31 มีนาคม พ.ศ. 2563** **8) การนำส่งเงินรายได้ห้องปฏิบัติการ การใช้ใบเสร็จรับเงิน และการบันทึกบัญชีรายได้ห้องปฏิบัติการ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2563**		
1) บัญชีงานระหว่างทำ ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 ตรวจรับเรียบร้อยแล้ว แต่ยังไม่บันทึกปรับปรุงรายการบัญชี ดังนี้ - ปรับปรุง Co-working space 5,545,000.00 บาท - ปรับปรุงโรงเรือนโคนม 8,500,000.00 บาท - ระบบผลิตกระแสไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ 2,289,900.00 บาท - ระบบรีดนมอัตโนมัติ 10,638,000.00 บาท รวมยอดบัญชีงานระหว่างทำที่ต้องปรับปรุง 26,972,900.00 บาท 2) การตรวจสอบรายการนำส่งเงินรายได้ห้องปฏิบัติการ ระหว่างวันที่	1) ควรปรับปรุงรายการบัญชีงานระหว่างทำ และบัญชีที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง 2) ควรปรับปรุงรายการบัญชีรายได้ห้องปฏิบัติการ และบัญชีที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง 3) ควรปรับปรุงรายการบัญชีรายได้ค่าบำรุงสถานที่ และบัญชีที่เกี่ยวข้องให้ถูกต้อง	1) เทคโนธานีได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงบัญชีตามคำแนะนำของหน่วยตรวจสอบภายในไตรมาสที่ 3/2563 และรายการปรับปรุง Co-working space จะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงบัญชี ในไตรมาสที่ 4 เนื่องจากรอรายการครุภัณฑ์ที่มาพร้อมงานปรับปรุงจากส่วนพัสดุ 2) เทคโนธานีจะดำเนินการแก้ไขปรับปรุงบัญชีให้ถูกต้องตามคำแนะนำของหน่วยตรวจสอบภายในไตรมาสที่ 4/2563 3) เทคโนธานีได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงบัญชีตามคำแนะนำของหน่วยตรวจสอบภายในไตรมาสที่ 3/2563	

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 มีการนำส่งเงินรายได้ห้องปฏิบัติการครบถ้วนทุกวัน และพบว่ามีการบันทึกบัญชีไม่ถูกต้อง จำนวน 3 ใบสำคัญ เป็นเงิน 93,577.00 บาท 3) การตรวจสอบข้อมูลการบันทึกบัญชีรายได้จากการให้ใช้พื้นที่ ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2563 พบว่ามีการบันทึกบัญชีรายได้ค่าบำรุงสถานที่ไม่ถูกต้อง จำนวน 1 รายการ เป็นเงิน 12,141.14 บาท		

3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตรวจสอบจำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
2) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม
3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 การประเมินการตรวจการจัดซื้อจัดจ้างของส่วนพัสดุ โดยภาพรวมมี**<u>ผลการประเมินระดับ 5</u>** และมีข้อตรวจพบดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ส่วนพัสดุ **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) การจัดซื้อจัดจ้าง จำนวน 3 รายการ ได้แก่** **(1) จัดซื้อตู้เก็บตัวอย่างอุณหภูมิ -80 องศาเซลเซียส วงเงิน 698,710 บาท** **(2) จัดจ้างก่อสร้างอาคารประกอบและซ่อมบำรุงรถรางไฟฟ้าไร้สาย วงเงิน 3,730,000 บาท** **(3) จัดซื้อรถแบคโฮเล็ก จำนวน 1 คัน วงเงิน 1,365,000 บาท** **2) การตรวจสอบค่า Factor F ในการคำนวณราคากลางงานก่อสร้าง** **(1) งานจ้างปรับปรุงกลุ่มอาคารโรงพยาบาล มทส.** **(2) งานจ้างปรับปรุงศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดา ฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ.)** **(3) งานจ้างปรับปรุงพื้นที่และภูมิทัศน์อาคารเรียนรวม** **(4) งานจ้างปรับปรุงอาคารกิจการนักศึกษาหลังเก่า**		
ผลการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างตามสัญญาที่ตรวจสอบ พบว่า ส่วนใหญ่ได้ดำเนินการเป็นไปตามระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ตามควรแล้ว ผลการตรวจสอบค่า Factor F ตามข้อ 2) งานจ้าง จำนวน 4 งาน และงานจ้างก่อสร้างอาคารประกอบและซ่อมบำรุงรถรางไฟฟ้าไร้สาย จำนวน 1 งาน พบว่า การคำนวณหาค่า Factor F ส่วนใหญ่ถูกต้องทั้งหมด ยกเว้น งานจ้าง	ไม่มีข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	-

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ก่อสร้างอาคารประกอบและซ่อมบำรุงรถรางไฟฟ้าไร้สาย การคำนวณราคากลาง มิได้คำนวณตามตาราง Factor F ที่กำหนด หากนำค่าต้นทุนงาน 3,522,541.61 บาท มาคำนวณตาม Factor F ของกรมบัญชีกลาง จะได้มูลค่างานก่อสร้างทั้งสิ้น 4,585,913.52 บาท เมื่อเทียบกับราคากลางตาม แบบ ปร.5 จำนวน 4,580,362 บาท ทำให้ราคากลางที่คำนวณไว้ต่ำไปกว่าที่ควรจะเป็น 5,551.52 บาท แต่ไม่ส่งผลกระทบต่อการเสนอราคาเนื่องจากผู้ประกอบการเสนอราคาต่ำสุดที่ 3,730,000 บาท ซึ่งต่ำกว่าราคากลางตามแบบ ปร.5 เป็นเงิน 850,362 บาท เนื่องจากหัวหน้าโครงการวิจัยได้ให้บุคคลภายนอกเป็นผู้เขียนแบบและคำนวณราคากลาง ซึ่งอาจไม่ทราบวิธีการคำนวณหาค่า Factor F อย่างไรก็ตามการคำนวณราคากลาง ควรดำเนินการตามหลักเกณฑ์การคำนวณราคากลางตามมติคณะรัฐมนตรี (ครม.) เมื่อวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2555 ทั้งนี้ เป็นประเด็นข้อสังเกตเดียวกับปีก่อน ผลสอบทานการปฏิบัติงานจัดซื้อจัดจ้าง ตามคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำใบรายการตรวจติดตาม (Audit Checklist) ประกอบการสอบทาน พบว่า การปฏิบัติงานเป็นไปตามคู่มือการปฏิบัติงานที่กำหนด		

3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตรวจสอบจำนวน 2 หน่วยงาน ได้แก่ (1) สุรสัมมนาคาร และ (2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์

วัตถุประสงค์ :

1) สุรสัมมนาคาร

1.1) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า สุรสัมมนาคารมีการบริหารจัดการรายได้ห้องพักมีประสิทธิภาพ บุคลากรมีความเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงาน และสามารถจัดทำ Flow Chart คู่มือการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักได้

1.2) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า สุรสัมมนาคารมีระบบควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณรายจ่ายมีความรัดกุมและเหมาะสม

1.3) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า สุรสัมมนาคารมีเอกสารประกอบการเบิกจ่ายครบถ้วนถูกต้องเป็นไปตามระเบียบ และบันทึกบัญชีถูกต้อง เป็นตามนโยบายบัญชีที่กำหนด

1.4) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า เงินสดในมือของสุรสัมมนาคารตาม “รายงานการรับเงินประจำวัน” และ “สมุดบัญชีเงินฝากธนาคาร” แสดงยอดคงเหลือตรงกับยอดทางบัญชี

1.5) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า สุรสัมมนาคารมีรายละเอียดลูกหนี้รายตัวตามถูกต้องตรงตามยอดทางบัญชี

2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์

2.1) เพื่อให้ความเชื่อมั่นว่า โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีการจัดเก็บข้อมูลรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาที่ถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ ประกาศที่เกี่ยวข้อง

2.2) เพื่อให้มั่นใจว่า โรงเรียนสุรวิวัฒน์มีการควบคุมค่าใช้จ่ายโครงการสนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษาการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา ที่รัดกุม เพียงพอ และเหมาะสม

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : การประเมินการตรวจสอบการบริหารจัดการ โดยภาพรวมมี**ผลการประเมินระดับ 5** และมีข้อตรวจพบดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1. สุรสัมมนาคาร **ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :** **1) การสอบทานการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชี พัสดุ และงบประมาณ** **(1) การบริหารจัดการห้องพัก** **(2) รายได้ห้องพัก** **(3) การควบคุมงบประมาณรายจ่าย** **(4) การเบิกค่าใช้จ่าย** **(5) เงินสดและเงินฝากธนาคาร** **(6) ติดตามประเด็นข้อสังเกตสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)** **2) การสอบทานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน**		
1) การสอบทานการควบคุมภายในด้านการเงินบัญชี พัสดุ และงบประมาณ		
(1) การบริหารจัดการห้องพัก พบว่าบุคลากรบางส่วนเข้าใจขั้นตอนการปฏิบัติงานตามขั้นตอนการให้บริการห้องพัก (2) ลูกหนี้รายตัวตามรายงาน "Hotel Ledger" ไม่ตรงกับยอดทางบัญชี ซึ่งจัดทำไม่แล้วเสร็จ และบางรายไม่ถูกต้อง (3) รายได้ห้องพักทางบัญชี ไม่ตรงกับทางโปรแกรม (4) การออกเลขที่กำกับใบตรวจสอบงบประมาณไม่ต่อเนื่องกัน และซ้ำกัน รวมทั้งไม่พบการตรวจสอบค่าโทรศัพท์ให้ครบถ้วน (5) ภาษีซื้อกรณีค่าโทรศัพท์บางรายการ ไม่ตรงตามการบันทึกบัญชีภาษีซื้อ	(1) ควรให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีการ ขั้นตอนการให้บริการห้องพัก (2) ฝ่ายห้องพักควรดำเนินการตรวจสอบลูกหนี้รายที่ไม่ถูกต้องเพื่อปรับให้ถูกต้อง และฝ่ายการเงินบัญชีเร่งดำเนินการจัดทำทะเบียนคุมลูกหนี้รายตัว (3) พิจารณาการบันทึกบัญชีตามโปรแกรม (4) วิเคราะห์หาสาเหตุและหาแนวทางแก้ไข รวมทั้งจัดทำทะเบียนคุมค่าใช้จ่ายรายเดือน (5) จัดทำทะเบียนคุมภาษีซื้อ	(1) สุรสัมมนาคารได้ส่งรายงานผลการดำเนินการตามผลการตรวจสอบด้านบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามบันทึก ที่ อว 7443/46 ลงวันที่ 15 เมษายน พ.ศ. 2563 (2) หน่วยตรวจสอบภายในได้เสนอรายงานผลการตรวจสอบภายในด้านบริหารจัดการ ในการประชุมคณะกรรมการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน ครั้งที่ 3/2563 วันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563
2) การสอบทานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน		
ได้ดำเนินการควบคู่กับการตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณโดย SOP ของงานการเงิน บัญชี พัสดุ และงบประมาณ พบ ขั้นตอนการบันทึกบัญชี แต่ไม่พบขั้นตอนการตรวจสอบ	(1) เพื่อให้เกิดความรัดกุมในการปฏิบัติงาน ควรจัดทำ SOP เกี่ยวกับการจัดทำงบแสดงฐานะทางการเงิน และการดำเนินการด้านพัสดุ	หน่วยตรวจสอบภายในได้ส่งรายงานผลการตรวจสอบให้สุรสัมมนาคารรับทราบและดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2563

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ความถูกต้องของรายการบัญชี มีเพียงการตรวจสอบชุดเอกสาร	(2) ควรเพิ่มขั้นตอนการตรวจสอบรายการบัญชี และเอกสารอ้างอิง	
2. โรงเรียนสุรวิวัฒน์ **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) การสอบทานรายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษา** **2) ค่าใช้จ่ายการจัดอาหารบริการให้กับนักเรียน** **และเพิ่มเติมอีก 2 ประเด็น คือ** **1) การบริหารจัดการผลการดำเนินงานและการควบคุมภายใน (Internal Control)** **2) คู่มือการปฏิบัติงานของกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP)**		
1) รายได้ค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักเรียน กรณีนักเรียนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.) ได้รับอนุมัติให้ลาออก เมื่อวันที่ 21 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งทางโรงเรียนอยู่ระหว่างหาแนวทางการเรียกเก็บค่าใช้จ่ายจากผู้ปกครอง ทั้งนี้ เพื่อให้เป็นไปตามเงื่อนไขที่ระบุไว้ในสัญญามอบตัวของการเข้าเป็นนักเรียนโครงการ	1.1) ควรเร่งรัดดำเนินการเรียกคืนเงินสนับสนุนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.) จากผู้ปกครองของนักเรียน 1.2) ควรจัดทำประกาศหลักเกณฑ์และวิธีการเรียกเก็บเงินสนับสนุนการเรียกคืนเงิน เพื่อให้มีความรัดกุมเหมาะสมยิ่งขึ้น 1.3) ควรจัดทำขั้นตอนหรือคู่มือการปฏิบัติงานของกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) เพื่อการเรียกคืนเงินสนับสนุนโครงการห้องเรียนวิทยาศาสตร์ (วมว.)	1) โรงเรียนสุรวิวัฒน์จะดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป โดยอยู่ระหว่างการดำเนินการศึกษาข้อมูลการจัดทำประกาศ และการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน (SOP)
2) การเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดอาหารบริการนักเรียน การเบิกจ่ายค่าอาหารนักเรียนในอัตรามื้อละ 50 บาท ได้ขออนุมัติในหลักการในการดำเนินการเบิกจ่ายค่าอาหารนักเรียนเท่านั้นแต่ไม่ได้จัดทำระเบียบ/ประกาศรองรับการเบิกจ่าย	2) ควรจัดทำระเบียบ/ประกาศรองรับการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดอาหารบริการนักเรียนซึ่งเป็นรายการเกิดขึ้นประจำ เพื่อให้การเบิกจ่ายเงินมีความรัดกุมเหมาะสมยิ่งขึ้น	2) โรงเรียนสุรวิวัฒน์จะดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป โดยอยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลการจัดทำประกาศเพื่อให้ความชัดเจนและรัดกุม
3) การบริหารจัดการผลดำเนินงานและการควบคุมภายใน (Internal Control) ในกระบวนงานด้านการเงินและพัสดุที่เหมาะสมอย่างเพียงพอ การบริหารจัดการผลการดำเนินงานจากระบบ PBM กับผลการดำเนินงานตามแผนตัวชี้วัด พบว่าสัดส่วนอัตราร้อยละ เพื่อวัดผลประสิทธิภาพมีความไม่สอดคล้องกันและขาดข้อมูลรายละเอียดที่จำเป็นเพื่อใช้ในการควบคุมในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้น จะช่วยในการติดตามผลการดำเนินงาน การบริหารงบประมาณ หากพบว่าผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนงบประมาณวางไว้ การจัดวางระบบควบคุมภายในกระบวนงานด้านการเงินและพัสดุ	3.1) ควรทบทวนกระบวนการ/กิจกรรมเกี่ยวกับรายงานผลการดำเนินงานตามระบบ PBM เพื่อให้ได้ผลดำเนินงานตามตัวชี้วัดให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน และควรจัดทำข้อมูลรายละเอียดในการควบคุมแต่ละกิจกรรมเกิดขึ้น เช่น ทะเบียนควบคุมลูกหนี้ ควบคุมการใช้จ่ายงบประมาณในแต่ละรายการ ได้แก่ รายการค่าใช้จ่ายในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน รายการค่าใช้จ่ายส่งเสริมศักยภาพนักเรียน รายการค่าใช้จ่ายในการจัดอาหารบริการนักเรียน ฯลฯ เป็นต้น จะช่วยให้ผู้บริหารโรงเรียนสามารถปรับใช้ในการบริหารจัดการการดำเนินงานให้	3) โรงเรียนสุรวิวัฒน์จะดำเนินการตามข้อเสนอแนะ ดังนี้ 3.1) เนื่องจากผลกระทบโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในช่วงต้นปีที่ผ่านมา โรงเรียนได้ปรับเปลี่ยนรูปแบบกิจกรรมของโครงการต่าง ๆ ให้มีความเหมาะสม จึงทำให้เกิดค่าใช้จ่ายแตกต่างจากยอดที่ประมาณการไว้ และอาจไม่เป็นตามตัวชี้วัดบางกิจกรรม 3.2) โรงเรียนมีแผนการสรรหาบุคลากรเพิ่มเพื่อปฏิบัติงานด้านการเงินเพื่อให้เป็นระบบมากยิ่งขึ้น 3.3) โรงเรียนเตรียมจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของกระบวนการ

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ตามโครงสร้างการบริหารงานภายในฝ่ายบริหาร โรงเรียนสุรวิวัฒน์ พบว่า บุคลากรทำหน้าที่ด้านการเงิน จำนวน 1 อัตรา โดยทำหน้าที่ด้านการเงิน (รับ-จ่าย) และงบประมาณควบคู่กัน แต่ขาดการแบ่งแยกหน้าที่ระหว่างการเงินรับและการเงินจ่ายหรือมอบหมายให้เจ้าหน้าที่อื่นทำหน้าที่สอบทานความถูกต้อง ทำให้การจัดทำเอกสารทางการเงินไม่ได้รับการตรวจสอบรายการก่อนนำเสนอผู้บริหารโรงเรียนลงนาม และจัดส่งให้กับส่วนการเงินและบัญชี มทส. เพื่อให้ได้ข้อมูลถูกต้องตรงกัน รวมทั้งการจัดทำขั้นตอน คู่มือการปฏิบัติงานของกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐานเกี่ยวกับรับชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษาของนักเรียน หรือขั้นตอนการจ่ายค่าอาหารบริการนักเรียน ซึ่งเป็นงานประจำเกิดขึ้นของโรงเรียน	ทันเวลา ได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น 3.2) ควรทบทวนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของผู้ทำหน้าที่ด้านการเงิน โดยกำหนดภาระงานแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบให้ชัดเจนคือ ด้านรายรับและด้านรายจ่ายเพื่อการสอบทานรายการระหว่างกันให้เกิดระบบควบคุมภายในอย่างเพียงพอและเหมาะสม 3.3) ควรจัดทำขั้นตอนหรือคู่มือการปฏิบัติงานของกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) เกี่ยวกับการรับชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษานักเรียน หรือขั้นตอนการจ่ายค่าอาหารบริการนักเรียน ฯลฯ ซึ่งเป็นงานประจำเกิดขึ้นของโรงเรียน เพื่อให้การปฏิบัติงานทางการเงินเกิดความชัดเจนขึ้น จะช่วยลดความเสี่ยงที่เกิดจากการปฏิบัติงานทางการเงิน	ทำงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) โดยเฉพาะเกี่ยวกับการรับชำระเงินค่าธรรมเนียมการศึกษานักเรียน และขั้นตอนการจ่ายค่าอาหารบริการนักเรียนต่อไป
4) คู่มือการปฏิบัติงานของกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐาน เพื่อขอใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู (Standard Operating Procedure : SOP)	4) ไม่มีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	-

3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้เชื่อมั่นว่า มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการควบคุมด้านการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศตามพระราชบัญญัติ ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560
2) เพื่อให้เชื่อมั่นว่า มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ การรักษาความปลอดภัยมั่นคงไซเบอร์ พ.ศ. 2562
3) เพื่อให้เชื่อมั่นว่า มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฏิบัติตามพระราชบัญญัติ คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
4) เพื่อให้เชื่อมั่นว่า มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการปฏิบัติการรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศและอุปกรณ์ต่าง ๆ
5) เพื่อให้ทราบปัญหา และอุปสรรค รวมถึงความพร้อมใช้งานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ จักได้ให้ข้อเสนอแนะที่เหมาะสมแก่มหาวิทยาลัย
6) เพื่อให้มั่นใจว่า การใช้ประโยชน์ (Utilization) และความสามารถ (Capability) ในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ เป็นไปอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด

ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน :

1) การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

2) การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562
3) การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562
4) การรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศและอุปกรณ์ต่าง ๆ
5) ความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศ
6) การใช้ประโยชน์และความสามารถในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : การประเมินการตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ โดยภาพรวมมี**ผลการประเมินระดับ 5** และมีข้อตรวจพบดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน : **1. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติว่าด้วยการกระทำผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม** **2. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการรักษาความมั่นคงปลอดภัยไซเบอร์ พ.ศ. 2562** **3. การปฏิบัติตามพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562** **4. การรักษาความปลอดภัยระบบสารสนเทศและอุปกรณ์ต่าง ๆ** **5. ความพร้อมใช้งานของระบบสารสนเทศ** **6. การใช้ประโยชน์และความสามารถในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีดิจิทัลของหน่วยงานต่าง ๆ**		
-	ศูนย์คอมพิวเตอร์ ควรดำเนินการดังนี้ 1) ควรจัดทำ Configuration as code เพื่อความสะดวกในการบันทึกค่า Configuration ลงระบบโดยไม่ต้องพิมพ์ใหม่ 2) ควรมีการพัฒนาศักยภาพบุคลากรทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หรือถ่ายทอดความรู้ประสบการณ์ในการแก้ไขปัญหาที่ต้องใช้ทักษะเฉพาะบุคคล เพื่อแก้ไขปัญหาด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเชิงลึกได้จนเป็นที่ยอมรับในองค์กร 3) ควรจัดทำคู่มือปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operation Procedures : SOP) ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศโดยเฉพาะอย่างยิ่งกรณีเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาด้านสารสนเทศ เพื่อให้สามารถทำงานทดแทนกันได้กรณีที่เกิดปัญหา 4) ควรจัดทำบัญชีอุปกรณ์การเข้าถึงระบบสารสนเทศที่เข้ามาใช้งานในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทราบข้อมูลการเข้าใช้งานของอุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น Laptop Smartphone ฯลฯ ของประชากรมหาวิทยาลัยทั้งหมด 5) ความจุของระบบสารสนเทศ (Capability) ในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศของศูนย์คอมพิวเตอร์คงเหลือการใช้งานประมาณ 25% หรือ 2 ปี ควรวางแผนรองรับให้สามารถใช้ได้ 4 - 5 ปี	ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
	6) ควรวางแผนพิจารณาเพิ่มกรอบอัตรากำลังเจ้าหน้าที่วิชาชีพด้านความปลอดภัย เพื่อทำงานเชิงรุกด้านป้องกันการเข้าถึงอุปกรณ์ฐานข้อมูลต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัยโดยไม่ได้รับอนุญาตจากมหาวิทยาลัย 7) ควรแจ้งให้ผู้ใช้งาน/ผู้ยืมเครื่องคอมพิวเตอร์ถอนโปรแกรมที่ติดตั้งเพิ่มเติมและลบข้อมูลให้เรียบร้อยก่อน กรณีมีการคืนเครื่องคอมพิวเตอร์ เพื่อป้องกันข้อมูลรั่วไหล	
-	<u>สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ</u> ควรดำเนินการดังนี้ 1) ควรกำหนดนโยบาย/แนวปฏิบัติการสร้างบัญชีผู้ใช้ (User) ที่ชัดเจน ให้สามารถระบุตัวตนได้ และการยกเลิกบัญชีผู้ใช้งาน (User) เมื่อพ้นสภาพพนักงานมหาวิทยาลัย 2) ควรกำหนดนโยบาย/แนวปฏิบัติการห้ามคัดลอก (Copy) ข้อมูลกลับบ้าน รวมทั้ง การติดตั้งโปรแกรมระบบงานของมหาวิทยาลัยบนเครื่องคอมพิวเตอร์ส่วนตัว ควรมีการขออนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษร 3) ควรบันทึกการติดตั้งโปรแกรมและ Mac address ของเครื่อง เพื่อเป็นการระบุตัวตนได้ 4) การรับ-ส่งข้อมูลที่มีความสำคัญ เช่น ข้อมูลการเงิน ข้อมูลบุคคล ควรมีการเข้ารหัสลับ (Encryption) เมื่อต้องส่งข้ามอุปกรณ์ เพื่อความปลอดภัยของข้อมูล	สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ดำเนินการตามข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว
-	<u>ศูนย์บริการการศึกษา</u> ควรดำเนินการดังนี้ 1) จากกรณีที่นักศึกษาได้แอบนำรหัสนักศึกษา (Username) และรหัสผ่าน (Password) ของเพื่อนไปทำรายการต่าง ๆ ในระบบลงทะเบียน โดยไม่ได้รับอนุญาต ดังนั้น ควรกำหนดนโยบาย/แนวปฏิบัติในการกำหนดรหัสผ่าน (Password) ในการเข้าใช้งานให้เป็นแบบ 2 Factor Authentication (2FA) ในระบบงานที่มีความสำคัญสูง ซึ่งเป็นการเข้าสู่ระบบที่ผู้ใช้งานต้องยืนยันตัวตนผ่าน 2 ขั้นตอน	ศูนย์บริการการศึกษา อยู่ระหว่างหาข้อมูลเพื่อดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
	2) ควรให้บริษัทที่บริการดูแลและบำรุงรักษา (Maintenance Service Agreement) ทำรายงานการเข้าถึงข้อมูลเพื่อการบำรุงรักษาโดยละเอียดว่าได้เข้าถึงข้อมูลเชิงลึกชนิดใดบ้าง เช่น แนบหลักฐานการเข้าถึงข้อมูลโดยการจับภาพหน้าจอ (Capture) และควรจัดเก็บข้อมูลการเข้าสู่ระบบ (log) ของบริษัทดูแลและบำรุงรักษา 3) ควรกำหนดนโยบาย/แนวปฏิบัติห้ามมิให้ผู้ดูแลระบบ (Admin) รับทราบรหัสผ่าน (Password) ของบัญชีผู้ใช้ 4) ความเสี่ยงด้านความสามารถ (Capability) ในการใช้อุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี เช่น Server ได้ถูกใช้งานเต็มประสิทธิภาพแล้วควรวางแผนจัดเตรียมอุปกรณ์ใหม่มารองรับ	
-	<u>ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษา</u> ควรดำเนินการดังนี้ 1) ควรจัดทำแผนสำรองฉุกเฉินเพื่อรองรับกรณีระบบงานที่สำคัญล่มไม่สามารถใช้งานได้ เช่น ระบบ E–Learning 2) ควรกำหนดนโยบาย/แนวปฏิบัตินำข้อมูลที่ไม่สำคัญและไม่เป็นความลับนำขึ้นระบบคลาวน์ 3) ควรจัดทำ SOP เกี่ยวกับระบบงานที่สำคัญ เช่น การกำหนดค่า Configuration 4) ควรวางแผนพิจารณาเพิ่มกรอบอัตรากำลังเจ้าหน้าที่วิเคราะห์ระบบคอมพิวเตอร์ เพื่อรองรับการทำงานแทนกัน 5) หากมีการจ้าง Outsource หน่วยงานหรือบุคคลภายนอกเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศฯ ศูนย์นวัตกรรมฯ ควรกำหนดเงื่อนไข (TOR) ให้ชัดเจนก่อนมีการทำข้อตกลงกับหน่วยงานหรือบุคคลภายนอก 6) ควรกำหนดแนวปฏิบัติ/ข้อกำหนดที่สำคัญในการปฏิบัติงานเป็นลายลักษณ์อักษร 7) ควรเพิ่มระบบความปลอดภัยในการจัดการระบบออกอากาศวิทยุกรณี Log-in จากภายนอก	ศูนย์นวัตกรรมและเทคโนโลยีการศึกษาดำเนินการตามข้อเสนอแนะแล้วเป็นส่วนใหญ่ คงเหลือข้อ 2. และข้อ 3. อยู่ระหว่างศึกษาและดำเนินการตามข้อเสนอแนะ

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1) <u>โรงพยาบาล มทส.</u> 1.1) หน่วยงานยังไม่มีประกาศที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560 ยังไม่มีการบังคับใช้อย่างเป็นทางการ 1.2) หน่วยงานมีการกำหนดสิทธิการเข้าใช้งานโปรแกรมสารสนเทศที่ชัดเจน ยกเว้นการเข้าใช้ Windows ของหลาย ๆ แผนกเป็นการใช้งาน Username และ Password ที่ใช้งานเป็นกลุ่ม 1.3) การสร้างรหัสผ่าน (password generator) ให้พนักงานใหม่ไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการเปลี่ยนรหัสผ่าน อาจทำให้ขาดความปลอดภัย 1.4) หน่วยงานมีความตระหนัก แต่ยังขาดความเข้าใจ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และมีแผนปฏิบัติแต่ยังไม่เป็นรูปธรรม ได้แก่ การกำหนดการเข้าถึงข้อมูลผู้ป่วย โดยระบบ Access Control การควบคุมเข้าถึงห้อง Server เฉพาะเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น 1.5) หน่วยงานมีการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์มือถือถ่ายภาพหน้าจอคอมพิวเตอร์เพื่อประกอบการสอบถามปัญหาเชิงเทคนิค 1.6) หน่วยงานขาดการบำรุงรักษาสายเคเบิล 1.7) หน่วยงานมีความเสี่ยงเรื่องบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเชิงลึกเนื่องจากยังไม่ได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) 1.8) ระบบ HIS จาก HosXp มีความเสี่ยงในเรื่องการโอนย้ายข้อมูลไม่ครบถ้วน ถูกต้อง ดังนี้ งบการเงิน การจัดเก็บรายได้ และการจัดซื้อจัดจ้าง (พัสดุ)	1) <u>โรงพยาบาล มทส.</u> 1.1) ควรจัดทำประกาศ ข้อบังคับ ข้อปฏิบัติที่เกี่ยวกับ พ.ร.บ.ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ โดยให้มีผลบังคับใช้อย่างเป็นทางการ และติดตามประเมินผลการปฏิบัติตามประกาศ 1.2) ควรกำหนดรหัสในการเข้าใช้งาน Windows และควรกำหนดรหัสผ่าน (Password) ให้เป็นแบบ 2 Factor Authentication (2FA) ในระบบงานที่มีความสำคัญสูง 1.3) ควรจัดส่ง URL ชั่วคราวของระบบ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องใช้ตั้งค่า Password ด้วยตนเอง ภายในเวลาที่กำหนด โดยไม่ควรส่งทาง E-mail หรือเอกสาร เพื่อความปลอดภัย 1.4) ผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญ และดำเนินการกำหนดแนวปฏิบัติและสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ให้กับหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยก่อนมีการบังคับใช้วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 และนักพัฒนาโปรแกรมไม่ควรเข้าถึงข้อมูลจริง ควรใช้ข้อมูลชุดจำลองในการพัฒนา 1.5) ไม่ควรมีการถ่ายภาพหน้าจอคอมพิวเตอร์ หรือหากมี ควรทำการปกปิดข้อมูลที่เป็นความลับก่อนส่ง 1.6) ควรจัดทำแผนการบำรุงรักษาสายเคเบิล 1.7) ควรมีการหมุนเวียนการปฏิบัติงานของบุคลากรการด้านสารสนเทศ และควรจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) 1.8) ควรดำเนินการตรวจสอบความครบถ้วนถูกต้องในการโอนย้ายข้อมูล โดยผู้บริหารโรงพยาบาลเป็นผู้รับรองข้อมูล	1) <u>โรงพยาบาล มทส.</u> 1.1) ได้จัดทำประกาศ,ข้อบังคับ, ข้อปฏิบัติที่เกี่ยวกับ พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ผ่านช่องทาง Internet และบังคับใช้ในระยะสั้น ระยะยาว รวมถึงมีมาตรการในการละเมิด รณรงค์ผ่านช่องทางประชาสัมพันธ์ Intranet, Email, Line และทำแบบสอบถามเพื่อประเมินความเข้าใจเรื่อง พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ 1.2) โรงพยาบาลได้มีการกำหนดการเข้าถึงระดับเครื่องสำหรับกลุ่มงาน Back office ซึ่งเป็นระบบปิดใช้ได้เฉพาะภายในโรงพยาบาลเท่านั้น และโรงพยาบาลมีแผนในการจัดการงาน 2FA ในกรณีที่ต้องผ่านระบบ Internet 1.3) มีแผนการกำหนดความยากง่ายของรหัสผ่าน และมีแผนในการกำหนดระยะเวลาในการเปลี่ยนรหัสผ่าน และประกาศเป็นนโยบายขององค์กร 1.4) นำนโยบายแนวทางปฏิบัติเรื่อง พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคลจากผู้บริหารเพื่อประกาศและบังคับใช้ในหน่วยงาน รวมถึงทำแผนการอบรมให้ความรู้แก่บุคลากร และแนวทางปฏิบัติของนักพัฒนาโปรแกรมของโรงพยาบาลที่ไม่เข้าฐานข้อมูลจริงในการพัฒนาโปรแกรมต่างๆ 1.5) มีแผนจัดทำนโยบายและระเบียบปฏิบัติการใช้สื่อออนไลน์ในการส่งข้อมูลผู้ป่วย และให้ความรู้ในการใช้สื่อออนไลน์ และผลกระทบที่จะเกิดขึ้น 1.6) ศึกษาข้อมูลรายละเอียด และจัดทำแผนในการบำรุงรักษาสายเคเบิล 1.7) โรงพยาบาลได้วางแผนในการประเมินมาตรฐาน HA IT ในปี 2564 ซึ่งทั้งสองกระบวนการอยู่ในมาตรฐานดังกล่าว 1.8) ทบทวนและจัดแผนในการจัดทำ Checklist ในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลเพื่อนำเสนอผู้บริหารในการรับรองข้อมูล

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
2) <u>ส่วนทรัพยากรบุคคล</u> 2.1) หน่วยงานตระหนักและเข้าใจว่าการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560 อยู่ภายใต้การดูแลของศูนย์คอมพิวเตอร์ 2.2) กรณีมีการเปลี่ยนแปลงผู้เกี่ยวข้อง เช่น การลาออก เปลี่ยนแปลงตำแหน่ง เป็นต้น หน่วยงานมีการส่งข้อมูลด้านบุคคล Username และ Password ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องผ่านทาง E-mail และทางเอกสารโดยตีตรา “ลับ” 2.3) หน่วยงานมีความตระหนักและได้มีการเตรียมความพร้อมในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 2.4) หน่วยงานมีการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับบุคคลไว้บนเครื่อง Desktop, Notebook, Thumb drive และมีการเคลื่อนย้ายข้อมูลออกนอกหน่วยงาน 2.5) หน่วยงานมีการใช้ฐานข้อมูลบุคคลมากกว่า 1 ชุด ทำให้มีปัญหาความไม่ตรงกัน (Data Consistency) ของข้อมูล	2) <u>ส่วนทรัพยากรบุคคล</u> 2.1) ผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญ และดำเนินการกำหนดแนวปฏิบัติและสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ 2.2) ควรจัดส่ง URL ชั่วคราวของระบบ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องใช้ตั้งค่า Password ด้วยตนเอง ภายในเวลาที่กำหนด โดยไม่ควรส่งทาง E-mail หรือเอกสาร เพื่อความปลอดภัย 2.3) ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงในการปฏิบัติหน้าที่ CIO (Chief Information Officer) ของมหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญและดำเนินการกำหนดแนวปฏิบัติและสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ให้กับหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยก่อนมีการบังคับใช้วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 2.4) ควรกำหนดแนวปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนในกรณีนำข้อมูลอุปกรณ์ออกนอกหน่วยงาน 2.5) ควรกำหนดแนวทางใช้ฐานข้อมูลบุคคลเพียงชุดเดียวเพื่อให้เกิดความต้องกัน (Consistency)	2) <u>ส่วนทรัพยากรบุคคล</u> 2.1) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการเกี่ยวกับแนวปฏิบัติ และสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ โดยอยู่ระหว่าง จัดทำแนวปฏิบัติ ในการรักษาความมั่นคงปลอดภัยด้านสารสนเทศ ของส่วนทรัพยากรบุคคล เป็นลายลักษณ์อักษร มีกำหนดแล้วเสร็จไตรมาส 1 ของปี พ.ศ. 2564 ขอบเขตเนื้อหาของแนวปฏิบัติดังกล่าว ประกอบด้วย 1) การควบคุมการเข้าถึง และการใช้งานสารสนเทศบุคคล 2) การรักษาความปลอดภัยของฐานข้อมูลและการสำรองข้อมูลทรัพยากรบุคคล และ 3) การสร้างความตระหนักให้กับผู้ปฏิบัติงานและพนักงานมหาวิทยาลัยในเรื่องการรักษาความปลอดภัยของระบบสารสนเทศบุคคล 2.2) ปัจจุบันหน่วยงานอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบการเปลี่ยนแปลงบทบาทของผู้ใช้งาน ผู้ดูแลระบบ และผู้ที่เกี่ยวข้อง (Role) ต่าง ๆ ด้วยโปรแกรมประยุกต์บนเว็บ (Web Application) และใช้ Username Password ผ่านระบบ Single Signed On ของมหาวิทยาลัย โดยจะมี E-mail แจ้งเตือนไปยัง User ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น เพื่อความปลอดภัยในการเข้าถึงข้อมูล 2.3) ส่วนทรัพยากรบุคคลจักดำเนินการตามนโยบายด้านเทคโนโลยีสารสนเทศของมหาวิทยาลัย ที่เกี่ยวข้องกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 กำหนด โดยคณะกรรมการด้านสารสนเทศฯ ที่มี CIO ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นประธาน 2.4) อยู่ระหว่างจัดทำแนวปฏิบัติตามรายละเอียดข้อ 2.1) 2.5) ปัจจุบันหน่วยงานอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบฐานข้อมูลบุคคลแกนกลางเพียงชุดเดียวเพื่อให้เกิดความต้องกัน คาดว่าจะแล้วเสร็จในไตรมาสที่ 4 ของปี พ.ศ. 2563 และเตรียมแผนในการรองรับการใช้งานได้ (Backward Compatibility) กับระบบที่มีอยู่เดิม (Legacy System)

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
3) <u>ส่วนการเงินและบัญชี</u> 3.1) หน่วยงานตระหนักและเข้าใจว่าการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560 อยู่ภายใต้การดูแลของศูนย์คอมพิวเตอร์ 3.2) รหัสผ่านการสร้างรหัสผ่าน (password generator) ให้พนักงานใหม่ ไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการเปลี่ยนรหัสผ่าน อาจทำให้ขาดความปลอดภัย มีการส่งรหัสผ่านการเข้าใช้ระบบสารสนเทศ ผ่านทาง E-mail ข้อมูลส่วนบุคคล ได้แก่ สลิปเงินเดือน รายงานภาษีหนังสือรับรองภาษีหัก ณ ที่จ่าย หนังสือแจ้งผลการขึ้นเงินเดือนประจำปี กำหนดให้มีรหัสลับที่มีความยาวเพียง 4 หลัก อาจมีความปลอดภัยไม่เพียงพอ 3.3) หน่วยงานขาดความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 3.4) หน่วยงานมีการบันทึกข้อมูลไว้บนเครื่อง Desktop, Notebook, Thumb drive และมีการนำข้อมูลออกนอกหน่วยงาน 3.5) บุคลากรของหน่วยงานบางคนไม่มีการล็อคหน้าคอมพิวเตอร์เมื่อไม่ได้ใช้งาน 3.6) มีการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์มือถือถ่ายภาพหน้าจอคอมพิวเตอร์เพื่อประกอบการสอบถามปัญหาเชิงเทคนิค 3.7) หน่วยงานขาดการดูแลอุปกรณ์สำรองไฟ อุปกรณ์เครือข่าย ทำให้ข้อมูลสารสนเทศเสียหายกรณีไฟฟ้าดับ 3.8) หน่วยงานมีการดื่มเครื่องดื่มที่โต๊ะคอมพิวเตอร์ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์	3) <u>ส่วนการเงินและบัญชี</u> 3.1) ผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญ และดำเนินการกำหนดแนวปฏิบัติและสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560 3.2) ควรกำหนดรหัสผ่าน (Password) ให้เป็นแบบ 2 Factor Authentication (2FA) ในระบบงานที่มีความสำคัญสูง และควรจัดส่ง URL ชั่วคราวของระบบ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องใช้ตั้งค่า Password ด้วยตนเอง ภายในเวลาที่กำหนด โดยไม่ควรส่งทาง E-mail หรือเอกสาร เพื่อความปลอดภัย 3.3) ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงในการปฏิบัติหน้าที่ CIO (Chief Information Officer) ของมหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญและดำเนินการกำหนดแนวปฏิบัติและสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ให้กับหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยก่อนมีการบังคับใช้วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 3.4) ควรกำหนดแนวปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนในกรณีนำข้อมูลอุปกรณ์ ออกนอกหน่วยงาน 3.5) ควรกำหนดแนวปฏิบัติให้มีการล็อคหน้าจอคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องเมื่อไม่ได้ใช้งานในระยะเวลาหนึ่ง 3.6) ไม่ควรมีการถ่ายภาพหน้าจอคอมพิวเตอร์ หรือหากมีควรทำการปกปิดข้อมูลความลับก่อนส่ง 3.7) ควรมีแผนการบำรุงรักษาเชิงป้องกันของอุปกรณ์สำรองไฟ อุปกรณ์เครือข่าย โดยขอความอนุเคราะห์ศูนย์คอมพิวเตอร์ให้มาดำเนินการเป็นระยะเวลาที่ชัดเจน เช่น เป็นประจำทุกเดือน 3.8) ควรห้ามดื่มเครื่องดื่มที่โต๊ะคอมพิวเตอร์	3) <u>ส่วนการเงินและบัญชี</u> 3.1) เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้เพื่อสร้างความตระหนัก นอกจากแนวปฏิบัติแล้ว ควรให้หน่วยงานที่มีความรู้ จัดอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ให้กับผู้ปฏิบัติด้วย 3.2) หารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดแนวการปฏิบัติด้านความปลอดภัยของข้อมูลส่วนบุคคลที่ปฏิบัติได้จริง ตามปัจจัยที่เอื้อ ณ ปัจจุบัน 3.3) เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ จักได้มีการเวียนแจ้งให้บุคลากรของหน่วยงานทราบและทำความเข้าใจกับ พ.ร.บ. ดังกล่าวไปพลางก่อน 3.4) รับข้อเสนอแนะ โดยจักได้แจ้งให้บุคลากรทราบ และตระหนักระมัดระวังในการปฏิบัติต่อไป 3.5) รับข้อเสนอแนะ โดยจักได้แจ้งให้บุคลากรทราบ และตระหนักระมัดระวังในการปฏิบัติต่อไป 3.6) รับข้อเสนอแนะ โดยจักได้แจ้งให้บุคลากรทราบ และตระหนักระมัดระวังในการปฏิบัติต่อไป 3.7) รับข้อเสนอแนะ โดยจักได้หารือกับศูนย์คอมพิวเตอร์ต่อไป 3.8) รับข้อเสนอแนะและแจ้งให้บุคลากรทราบและถือปฏิบัติ 3.9) หารือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำระบบสำรองข้อมูล 3.10) หารือร่วมกันกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน 3.11) เห็นชอบตามข้อเสนอแนะ ทั้งนี้ควรเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการดูแลระบบสารสนเทศของหน่วยงานได้จริง

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
3.9) หน่วยงานยังไม่มีการสำรองข้อมูลที่ไม่ได้อยู่ในระบบสารสนเทศ เช่น ข้อมูลในรูปแบบไฟล์ Excel Word เป็นต้น 3.10) หน่วยงานยังไม่ได้จัดทำแผนการเตรียมความพร้อมในกรณีฉุกเฉิน 3.11) หน่วยงานขาดผู้เชี่ยวชาญด้านสารสนเทศประจำหน่วยงาน ทำให้เกิดความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ระบบสารสนเทศ	3.9) ควรจัดหาระบบสำรองข้อมูล 3.10) ควรจัดทำแผนเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน 3.11) มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคล ควรมีนโยบายการจัดสรรอัตรากำลังด้านสารสนเทศให้หน่วยงานที่มีความเสี่ยงสูงในการใช้งานระบบสารสนเทศ	
4) <u>ส่วนพัสดุ</u> 4.1) หน่วยงานตระหนักและเข้าใจว่าการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560 อยู่ภายใต้การดูแลของศูนย์คอมพิวเตอร์ 4.2) การสร้างรหัสผ่าน (password generator) ให้พนักงานใหม่ไม่ได้กำหนดระยะเวลาในการเปลี่ยนรหัสผ่าน อาจทำให้ขาดความปลอดภัย 4.3) มีการส่งรหัสผ่านการเข้าใช้ระบบสารสนเทศ ผ่านทาง E-mail 4.4) หน่วยงานขาดความรู้ ความเข้าใจ และความตระหนักในการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 และเห็นว่ามหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 4.5) หน่วยงานมีการบันทึกข้อมูลไว้บนเครื่อง Desktop, Notebook, Thumb drive และมีการนำข้อมูลออกนอกหน่วยงาน 4.6) บุคลากรของหน่วยงานบางคนไม่มีการล็อคหน้าคอมพิวเตอร์เมื่อไม่ได้ใช้งาน 4.7) มีการใช้อุปกรณ์โทรศัพท์มือถือถ่ายภาพหน้าจอคอมพิวเตอร์เพื่อประกอบการสอบถามปัญหาเชิงเทคนิค 4.8) หน่วยงานขาดการดูแลอุปกรณ์สำรองไฟ อุปกรณ์เครือข่าย ทำให้ข้อมูลสารสนเทศเสียหายกรณีไฟฟ้าดับ	4) <u>ส่วนพัสดุ</u> 4.1) ผู้บริหารหน่วยงาน ควรให้ความสำคัญและดำเนินการกำหนดแนวปฏิบัติและสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560 4.2) ควรกำหนดรหัสผ่าน (Password) ให้เป็นแบบ 2 Factor Authentication (2FA) ในระบบงานที่มีความสำคัญสูง 4.3) ควรจัดส่ง URL ชั่วคราวของระบบ ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องใช้ตั้งค่า Password ด้วยตนเอง ภายในเวลาที่กำหนด โดยไม่ควรส่งทาง E-mail หรือเอกสาร เพื่อความปลอดภัย 4.4) ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงในการปฏิบัติหน้าที่ CIO (Chief Information Officer) ของมหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญและดำเนินการกำหนดแนวปฏิบัติและสร้างความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ให้กับหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยก่อนมีการบังคับใช้วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 4.5) ควรกำหนดแนวปฏิบัติที่เป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจนในกรณีนำข้อมูล อุปกรณ์ ออกนอกหน่วยงาน 4.6) ควรกำหนดแนวปฏิบัติให้มีการล็อคหน้าจอคอมพิวเตอร์ทุกเครื่องเมื่อไม่ได้ใช้งานในระยะเวลาหนึ่ง	4) <u>ส่วนพัสดุ</u> 4.1) หัวหน้าหน่วยงานถ่ายทอดนโยบายและหลักความสำคัญของการปฏิบัติตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ฯ ให้บุคลากรได้รับทราบ พร้อมแนะนำให้บุคลากรศึกษาและทำความเข้าใจใน พ.ร.บ. 4.2) ประสาน MIS เพื่อกำหนดแนวทางการกำหนดรหัสผ่าน (Password) ในระบบงานที่มีความสำคัญสูง 4.3) ประสาน MIS เพื่อกำหนดแนวทางการจัดส่ง URL 4.4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวปฏิบัติให้ชัดเจน และควรมีการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคลากรได้รับทราบโดยทั่วกัน เพื่อให้การปฏิบัติตาม พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 เป็นไปในทิศทางเดียวกัน 4.5) กรณีที่บุคลากรส่วนพัสดุจะนำอุปกรณ์ที่มหาวิทยาลัยจัดสรรให้บุคลากรแต่ละคนใช้ในงาน เช่น Desktop, Notebook เป็นต้น ออกนอกมหาวิทยาลัย บุคลากรจะขออนุญาตและดำเนินการตามแนวปฏิบัติของศูนย์คอมพิวเตอร์ที่กำหนดไว้ สำหรับ Thumb drive ส่วนใหญ่บุคลากรจะจัดหามาใช้เพื่อบันทึกข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานเฉพาะบุคคล 4.6) แนะนำบุคลากรให้มีการล็อคหน้าจอคอมพิวเตอร์ทุกครั้งเมื่อไม่ได้ใช้งาน 4.7) ได้แจ้งให้บุคลากรถือปฏิบัติแล้ว

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
4.9) หน่วยงานมีการดื่มเครื่องดื่มที่โต๊ะคอมพิวเตอร์ ซึ่งอาจก่อให้เกิดความเสียหายต่ออุปกรณ์ 4.10) หน่วยงานยังไม่มีการสำรองข้อมูลที่ไม่ได้อยู่ในระบบสารสนเทศ เช่น ข้อมูลรูปแบบ Excel Word ฯลฯ 4.11) หน่วยงานไม่มีการเตรียมแผนการเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน รวมทั้งมีประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะที่เกี่ยวข้องกับฝ่าย/หน่วยงานต่าง ๆ ดังนี้ (1) ผู้บริหารเทคโนโลยีสารสนเทศระดับสูงในการปฏิบัติหน้าที่ CIO (Chief Information Officer) ของมหาวิทยาลัย ควรให้ความสำคัญและดำเนินการกำหนดแนวปฏิบัติที่ชัดเจน รวมทั้งสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัย เพื่อให้เกิดความตระหนักและปฏิบัติให้เป็นไปตาม พ.ร.บ. ว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2560 และ พ.ร.บ. คุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562 ที่จะมีผลบังคับใช้วันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ (2) หน่วยงานที่ใช้ระบบบริหารการคลังเป็นหลักในการดำเนินงาน เช่น ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ ควรกำหนดให้มีอัตรากำลังด้านสารสนเทศโดยเฉพาะประจำหน่วยงาน เพื่อลดความเสี่ยงในการปฏิบัติงานที่ต้องใช้ความสามารถเฉพาะด้าน ผู้รับผิดชอบหลัก : รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล (3) หน่วยงานขาดการดูแลอุปกรณ์ทางคอมพิวเตอร์ เช่น เครื่องสำรองไฟ อุปกรณ์เครือข่าย อาจทำให้เกิดข้อมูลสูญหาย เมื่อเกิดกรณีระบบไฟฟ้าขัดข้อง ควรมีแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์เป็นระยะเวลาที่ชัดเจน เช่น เป็นประจำทุกเดือน หรือทุกไตรมาส ผู้รับผิดชอบหลัก : ผู้อำนวยการศูนย์คอมพิวเตอร์	4.7) ไม่ควรมีการถ่ายภาพหน้าจอคอมพิวเตอร์ หรือหากมีควรทำการปกปิดข้อมูลความลับก่อนส่ง 4.8) ควรมีแผนการบำรุงรักษา เชิงป้องกันของอุปกรณ์สำรองไฟ อุปกรณ์เครือข่าย โดยขอความอนุเคราะห์ศูนย์คอมพิวเตอร์ให้มาดำเนินการเป็นระยะเวลาที่ชัดเจน เช่น เป็นประจำทุกเดือน 4.9) ควรห้ามดื่มเครื่องดื่มที่โต๊ะคอมพิวเตอร์ 4.10) จัดหาระบบสำรองข้อมูล 4.11) จัดทำแผนเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน	4.8) หน่วยงานได้มีการตรวจสอบดูแลรักษาอุปกรณ์สำรองไฟ อุปกรณ์เครือข่ายตลอดระยะเวลาการใช้งาน หากพบว่าอุปกรณ์ใดใช้การไม่ได้จะดำเนินการแจ้งศูนย์คอมพิวเตอร์ให้แก้ไขซ่อมแซมอุปกรณ์ และสำหรับแผนการบำรุงรักษาอุปกรณ์หน่วยงานไม่ได้จัดทำแผนไว้ แต่จะยึดถือปฏิบัติตามแผนการซ่อมบำรุงรักษาของศูนย์คอมพิวเตอร์ ซึ่งจะดำเนินการบำรุงดูแลรักษาอุปกรณ์ในทุกๆ 3 เดือน อย่างสม่ำเสมอ 4.9) ได้แจ้งให้บุคลากรถือปฏิบัติแล้ว 4.10) ศูนย์คอมพิวเตอร์ควรจัดเตรียมพื้นที่ให้กับบุคลากร ในการสำรองข้อมูลดังกล่าว เพื่อความสะดวกและปลอดภัย 4.11) หน่วยงานได้เริ่มทำการศึกษาและจะดำเนินการกำหนดแผนการเตรียมความพร้อมกรณีฉุกเฉิน

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
(4) การสร้างรหัสผ่าน (Password Generator) ที่เกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลที่มีชั้นความลับสูง ได้แก่ สลิปเงินเดือน หนังสือรับรองภาษีหัก ณ ที่จ่าย หนังสือแจ้งผลการขึ้นเงินเดือน ควรกำหนดรหัสผ่านให้เป็นแบบ 2 Factor Authentication (2FA) ผู้รับผิดชอบหลัก : หัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (5) การส่งรหัสผ่านให้กับผู้ใช้งาน ควรจัดส่ง URL ชั่วคราวของระบบให้แก่ผู้ใช้งานในการตั้งค่ารหัสผ่านด้วยตนเองในเวลาที่กำหนด แต่ไม่ควรส่งรหัสผ่านทาง E-mail หรือเป็นเอกสาร ผู้รับผิดชอบหลัก : หัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในได้สรุปผลการตรวจสอบเสนออธิการบดีตามบันทึกข้อความ ที่ อว 7403(1)/พ15 ลงวันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2563 โดยอธิการบดีได้สั่งการให้ดำเนินการตามเสนอ		

3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อทราบว่ามหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงรองรับเหตุการณ์ที่อาจส่งผลกระทบต่อเป้าหมายของมหาวิทยาลัย
2) เพื่อทราบว่ามหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง และสามารถลดระดับความเสี่ยงลงได้
3) เพื่อสอบทานผลการดำเนินงานตามแผนการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประเด็นความเสี่ยง :

1) แนวโน้มนักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนลดลง
2) ความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย
3) การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล

ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ : การประเมินการสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยภาพรวมมี**ผลการประเมินระดับ 4** และมีข้อตรวจพบดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
1. แนวโน้มนักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนลดลง **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) ระดับความสำเร็จของการป้องกันความเสี่ยงแนวโน้มนักศึกษาแรกเข้ามีจำนวนลดลง** **2) ระบบการเรียนที่เปิดให้คนทุกช่วงวัยสามารถเข้ามาเรียนได้ทั้งในรูปแบบสัมฤทธิบัตร ประกาศนียบัตร และหลักสูตรเพื่อปริญญา** **3) จำนวนหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียนและผู้ใช้บัณฑิต** **4) ผลประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการต่อตัวบัณฑิตในด้านที่เกี่ยวข้องกับทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 ในระดับดี-ดีมาก ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80** **5) จำนวนนักศึกษาระดับปริญญาตรีเป็นไปตามแผนที่กำหนด**		
ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้บริหารความเสี่ยงโดยดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนด ผลการดำเนินงานโดยรวมเป็นไปตามเป้าหมาย ทำให้สามารถลดระดับความเสี่ยงลดจากระดับความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงต่ำ (L) อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยควรเฝ้าระวัง และควรกำหนดกิจกรรมเพื่อควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ต่อไป	เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) กรณีที่พบว่าระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงมากหรือสูง	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รับทราบผลการสอบทาน และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้ส่งบันทึกข้อความไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่ยังพบระดับความเสี่ยงสูง-สูงมาก หลังจากดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามกิจกรรมควบคุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องจนกว่าความเสี่ยงนั้นจะลดระดับความเสี่ยงลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับความเสี่ยงได้ ตามหนังสือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ที่ อว 7402(7)/พ140 ลงวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2563
2. ความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) ระดับความสำเร็จของการบริหารความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัย** **2) การเพิ่มรายได้จากสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย** **3) การสร้างรายได้จากงานวิจัยและพัฒนาเชิงพาณิชย์** **4) การเพิ่มรายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ** **5) ลดค่าใช้จ่ายดำเนินการของมหาวิทยาลัยได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 5 จากแผนการใช้จ่ายที่กำหนด**		
ฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปได้บริหารความเสี่ยงโดยดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนด ผลการดำเนินงานสูงกว่าและเป็นไปตามเป้าหมาย 3 ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 2 ตัวชี้วัด ทำให้สามารถลดระดับความเสี่ยงลดจากระดับความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงสูง (H) เนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีการระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ทำให้มหาวิทยาลัยฯ ต้องปิดทำการเป็นการชั่วคราว ส่งผลให้รายได้ค่าบำรุงมหาวิทยาลัย รายได้ค่าธรรมเนียมหอพักนักศึกษา และรายได้ค่าบำรุงสถานที่-ร้านค้าลดลงอย่างมีนัยสำคัญ โดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไปจะ	เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) กรณีที่พบว่าระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงมากหรือสูง	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รับทราบผลการสอบทาน และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้ส่งบันทึกข้อความไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่ยังพบระดับความเสี่ยงสูง-สูงมาก หลังจากดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามกิจกรรมควบคุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องจนกว่าความเสี่ยงนั้นจะลดระดับความเสี่ยงลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับความเสี่ยงได้ ตามหนังสือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ที่ อว 7402(7)/พ140 ลงวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2563

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบ
นำไปบริหารจัดการความเสี่ยงในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อไป อย่างไรก็ตาม แม้ว่าผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดการสร้างรายได้จากงานวิจัยและพัฒนาเชิงพาณิชย์จะสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้มาก โดยเป็นข้อมูลรายได้จากงานวิจัยและพัฒนาเชิงพาณิชย์ จากเทคโนธานี ที่ยังมิได้หักค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ ซึ่งมหาวิทยาลัยไม่สามารถนำมาใช้บริหารจัดการได้ทั้งจำนวน ดังนั้นเพื่อให้ผลการบริหารความเสี่ยงทางการเงินของมหาวิทยาลัยแสดงผลอย่างสมเหตุสมผล ควรกำหนดค่าเป้าหมายที่สะท้อนผลการดำเนินงาน		
3. การเสียโอกาสในการใช้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและความไม่ปลอดภัยของข้อมูล **<u>ประเด็นการตรวจสอบ/สอบทาน</u> :** **1) ระดับความสำเร็จของการเชื่อมโยงข้อมูลระบบสารสนเทศของหน่วยงานต่าง ๆ** **2) ร้อยละของหน่วยงานที่มีการเชื่อมโยงข้อมูลระบบสารสนเทศเป็นไปตามแผนที่กำหนด จำนวน 12 หน่วยงาน** **3) จำนวนรายงานของ Unit cost สำหรับนำเสนอข้อมูลต่อผู้บริหาร โดยใช้ Microsoft Power BI** **4) ระดับความสำเร็จของการป้องกันข้อมูลสูญหายและการบุกรุกโจมตีทาง Internet** **5) จำนวนระบบสารสนเทศที่ได้รับการสำรองข้อมูล ร้อยละ 100 ของระบบสารสนเทศที่อยู่ในความดูแลของศูนย์คอมพิวเตอร์** **6) จำนวนการ hack ของระบบสารสนเทศลดลง** **7) ร้อยละของความสำเร็จในการเรียกคืนข้อมูลหากถูกโจมตีโดยใช้เวลาน้อยกว่า 6 ชั่วโมง**		
ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้บริหารความเสี่ยงโดยดำเนินการตามตัวชี้วัดที่กำหนด ผลการดำเนินงานสูงกว่าและเป็นไปตามเป้าหมาย 6 ตัวชี้วัด และผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย 1 ตัวชี้วัด ทำให้สามารถลดระดับความเสี่ยงลดจากระดับความเสี่ยงสูงมาก (E) เป็นระดับความเสี่ยงปานกลาง (M) เนื่องจากในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ศูนย์คอมพิวเตอร์ตรวจพบการ hack ระบบสารสนเทศสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ อย่างไรก็ตาม ศูนย์คอมพิวเตอร์ได้แจ้งผู้ดูแลระบบสารสนเทศ รวมถึงผู้ใช้งานระบบ sutmail เพื่อเฝ้าระวังและสังเกตการ hack ระบบ และวิธีการสังเกต fakemail แล้ว	เพื่อให้การดำเนินการบริหารความเสี่ยงอย่างเป็นรูปธรรม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน (SOP) กรณีที่พบว่าระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินงานอยู่ในระดับสูงมากหรือสูง	คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รับทราบผลการสอบทาน และฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ได้ส่งบันทึกข้อความไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่ยังพบระดับความเสี่ยงสูง-สูงมาก หลังจากดำเนินการบริหารความเสี่ยงตามกิจกรรมควบคุมในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้ดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงอย่างต่อเนื่องจนกว่าความเสี่ยงนั้นจะลดระดับความเสี่ยงลงมาอยู่ในระดับที่ยอมรับความเสี่ยงได้ ตามหนังสือคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงฯ ที่ อว 7402(7)/พ140 ลงวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2563

ส่วนที่ 2 : การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่

ยุทธศาสตร์หลักที่ 1: การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellence)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 2: การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (Research University)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 3: การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม (Social & Commercial – STI Impact)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 4: การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (North-Eastern Culture Engagement)
ยุทธศาสตร์หลักที่ 5: การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (Smart Management, Good Government and Quality Ecosystem)

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เป็นแผนการดำเนินงานภายใต้ทิศทางและกรอบแนวทางการพัฒนามหาวิทยาลัย ที่กำหนดไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2561-2564 ใน 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้ ภายใต้ 5 ยุทธศาสตร์หลักดังกล่าว มหาวิทยาลัยได้กำหนดดำเนินงาน/โครงการ ภาพรวมจำนวน 228 งาน/โครงการ โดยประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีตามระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก (ผลการดำเนินงานร้อยละ **92.82** และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ร้อยละ **6.25**) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ **93.75** เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี สามารถสรุปได้ดังแสดงใน**ตารางที่ 1**

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)

ยุทธศาสตร์หลัก	ผลการดำเนินงาน			ผลการใช้จ่ายงบประมาณ (สะสม)					
	จำนวนงาน/โครงการ	แผนงาน	ผลการ[1] ดำเนินงาน (ร้อยละ)	ยอดจัดสรรต้นปีงบประมาณ	ยอดจัดสรรและปรับปรุง[2]	รอดำเนินการและยอดใช้ไป[3]	ร้อยละเทียบกับแผน (เทียบกับยอดจัดสรรและปรับปรุง)	ลดค่าใช้จ่าย (ร้อยละ)	คะแนน
1. การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	115	100	94.63	828,727,100.00	829,081,200.00	781,955,333.76	94.32	5.68	5
2. การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	14	100	85.41	153,468,300.00	118,748,600.00	92,625,397.79	78.00	22.00	3
3. การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	16	100	82.82	573,466,500.00	510,044,300.00	458,134,144.30	89.82	10.18	3
4. การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	5	100	93.85	7,818,800.00	6,594,400.00	6,581,443.00	99.80	0.20	4
5. การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ[4]	78	100	95.77	1,643,859,900.00	1,603,331,784.00	1,536,635,676.51	95.84	4.16	4
ภาพรวม	228	100	92.82	3,207,340,600.00	3,067,800,284.00	2,875,931,995.36	93.75	6.25	5
งบบริหารส่วนกลาง	-	-	-	**90,832,800.00**	**66,773,116.00**	**51,619,532.46**	**77.31**	**22.69**	
เงินสำรองทั่วไป	-	-	-	**40,000,000.00**	**36,600,000.00**	**28,188,912.77**	**77.02**	**22.98**	
รวมทั้งสิ้น				3,338,173,400.00	3,171,173,400.00	2,955,740,440.59	93.21	6.79	

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2563 ได้อนุมัติปรับแผนปฏิบัติการและงบประมาณ

- [1] ข้อมูลผลการดำเนินงานจากระบบ Project-Based Management ณ วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2563
- [2] ข้อมูลจากระบบรายงานการใช้จ่ายงบประมาณมหาวิทยาลัย ปี 2563 (ระบบการเงินและบัญชี) ณ วันที่ 8 ตุลาคม 2563 เป็นยอดจัดสรรงบประมาณที่ได้มีการปรับปรุงระหว่างปีแล้ว
- [3] ข้อมูลจากระบบรายงานการใช้จ่ายงบประมาณมหาวิทยาลัย ปี 2563 (ระบบการเงินและบัญชี) ณ วันที่ 8 ตุลาคม 2563 เป็นยอดที่ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ เนื่องจากต้องรอการบันทึกบัญชีและปรับปรุงบัญชีในช่วงเดือนตุลาคม 2563 ให้เรียบร้อยก่อน จึงจะสามารถสรุปยอดทั้งหมดได้หลังจากที่ปิดงบแล้ว
- [4] ในการปรับงบประมาณกลางปี ยุทธศาสตร์ที่ 5 สามารถปรับลดงบประมาณลงได้จากรายการสิ่งก่อสร้าง และค่าจ้างเหมาบริการต่าง ๆ ตามจำนวนเงินจริงภายหลังจากดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างเรียบร้อยแล้วโดยลดลงได้รวม 15,050,100 บาท ดังนั้น หากนำเงินที่ลดลงได้ในส่วนนี้มาพิจารณาร่วมด้วย จะได้ผลว่า ยุทธศาสตร์ที่ 5 สามารถลดค่าใช้จ่ายได้ร้อยละ 5.05

สำหรับการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยวิสาหกิจ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) สรุปได้ดังนี้

หน่วยวิสาหกิจ	งบประมาณที่ได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณรายรับ			งบประมาณรายจ่าย		
		แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ	แผน (บาท)	เกิดขึ้นจริง (บาท)	ร้อยละ
1. เทคโนธานี	604,924,900.00[1]	604,924,900.00	413,518,360.60	68.36	596,453,900.00	371,435,701.05	62.27
2. สุรสัมมนาคาร	33,270,000.00	33,270,000.00	14,081,098.07	42.32	30,952,500.00	18,681,589.30	60.36
3. โรงพยาบาล มทส.	1,215,994,000.00*	1,030,994,000.00	782,277,437.05	75.88	1,215,944,000.00	1,040,149,628.37	85.54
4. ฟาร์มมหาวิทยาลัย	139,749,200.00[2]	141,209,900.00	125,707,119.56	89.02	139,749,200.00	128,049,163.67	91.63
รวม	1,993,938,100.00	1,810,398,800.00	1,335,584,015.28	73.77	1,983,099,600.00	1,558,316,082.39	78.58

หมายเหตุ : - สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 7/2562 เมื่อวันที่ 28 กันยายน พ.ศ. 2562 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
- คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ได้อนุมัติปรับปรุงงบประมาณวิสาหกิจของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2563)
- คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ได้อนุมัติเปลี่ยนแปลงรายการงบประมาณของฟาร์มมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2563)
- [1] รวมเงินอุดหนุน
- [2] เป็นเงินรายจ่ายและเงินลงทุน (งบประมาณเกินดุล)
- * รวมดอกเบี้ยและค่าเสื่อมราคา
- ข้อมูล ณ วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2563 จากส่วนบริหารสินทรัพย์

ส่วนที่ 3 : การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด) 2) มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด) 3) มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด) 4) มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด) และ 5) มิติการบริหารงานที่นำสมัยเป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (6 ตัวชี้วัด) มีรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (น้ำหนัก 25)		**3.28**
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 (น้ำหนัก 15)		**4.31**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปทดสอบจริงกับระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 4 = ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ มีการนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง ปรับปรุงแก้ไข 3 = มี (ร่าง) ความต้องการของระบบฯ และพัฒนาระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 2 = แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แบบกระดาษ (paper test) แล้วเสร็จ พร้อมนำไปจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 1 = แผนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มทส. ที่บรรจุทักษะในศตวรรษที่ 21แล้วเสร็จ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีแผนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มทส. ที่บรรจุทักษะในศตวรรษที่ 21 นำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยในคราวประชุมครั้งที่ 8/2562 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562 2) แบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แบบกระดาษ (paper test) แล้วเสร็จ พร้อมนำไปจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 3) มี (ร่าง) ความต้องการของระบบฯ และพัฒนาระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 4) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ 5) ระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แล้วเสร็จ และมีการนำไปทดสอบจริงกับระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา *(น้ำหนัก 4)* **ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum** *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากหลักสูตร Modular ที่มีการดำเนินการโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 4 หลักสูตร 4 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 3 หลักสูตร 3 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 2 หลักสูตร 2 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 1 หลักสูตร 1 = ไม่มีการดำเนินการแล้วเสร็จ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Modular และระบบ Credit Bank” จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 14 -15 มีนาคม พ.ศ. 2563 โดยมีการจัดทำหลักสูตร Modular รวม 16 หลักสูตร ดังนี้ (1) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) (2) วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ)	4.00 5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) นวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ (สาขาวิชานวัตกรรมเทคโนโลยีอุตสาหกรรมบริการ) (หลักสูตรนานาชาติ) (4) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรทางอินเตอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (5) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรโปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (6) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรทางการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกทางธุรกิจ (7) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรทางการจัดการสารสนเทศดิจิทัล (8) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรทางการออกแบบวิชวลสำหรับสื่อดิจิทัล (9) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรทางการสร้างสรรค์เนื้อหาออนไลน์ (10) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องมือ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557) (11) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) (12) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (13) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) (14) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2561) (15) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมพรีซิชั่น (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) (16) วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาและโครงสร้างพื้นฐาน (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2562) 2) สภามหาวิทยาลัยได้อนุมัติ (ร่าง) ข้อบังคับมหาวิยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 ในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 5/2563 เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2563 3) มหาวิทยาลัยได้อนุมัติประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การจัดการศึกษาหลักสูตรสัมฤทธิบัตรด้านเทคโนโลยีดิจิทัล (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2563 และมีการปรับปรุงหลักสูตรในระดับบัณฑิตศึกษาที่ได้ปรับปรุงในรูปแบบ modular เช่น หลักสูตรวิทยาการสารสนเทศมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) และหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัลและนิเทศศาสตร์ดิจิทัล (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) เป็นต้น	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การประเมิน : พิจารณาจากชุดวิชาในทุกรูปแบบ ได้แก่ ประกาศนียบัตรวุฒิบัตร หรือใบรับรองผลการศึกษาในรูปแบบอื่น ๆ ที่มีการดำเนินการโดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัย ในรูปชุดวิชา แล้วเสร็จจำนวน 7 หลักสูตร ดังนี้ 1) หลักสูตรวุฒิบัตรทางอินเตอร์เน็ตของสรรพสิ่ง 2) หลักสูตรโปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ 3) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกทางธุรกิจ 4) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการจัดการสารสนเทศดิจิทัล 5) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการออกแบบวิชวลสาหรับสื่อดิจิทัล	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 7 หลักสูตร 4 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 6 หลักสูตร 3 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 5 หลักสูตร 2 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 4 หลักสูตร 1 = มีการดำเนินการแล้วเสร็จ มากกว่า 3 หลักสูตร	6) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการสร้างสรรค์เนื้อหาออนไลน์ 7) วิศวกรรมระบบ (หลักสูตรสัมฤทธิบัตร) และยังได้มีการพัฒนาหลักสูตรในรูปชุดวิชา หรือ modular จำนวน 2 หลักสูตร ดังนี้ 1) วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) 2) วิทยาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ระดับเซลล์และโมเลกุลสำหรับการประยุกต์ทางชีวการแพทย์ (หลักสูตรนานาชาติ) และมีการประชุมเชิงปฏิบัติการเรื่อง “การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ Modular และระบบ Credit Bank” จำนวน 1 ครั้ง เมื่อวันที่ 14 -15 มีนาคม พ.ศ. 2563	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร *(น้ำหนัก 2)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตรแล้วเสร็จ และมีการนำไปใช้กับกลุ่มนักศึกษา และมีการออกใบรับรองกิจกรรม หรือผลการทดสอบสมรรถนะนักศึกษา (Activities Transcript) รวมทั้งมีการประเมินผลและนำผลมาแก้ไขปรับปรุงพัฒนาระบบ 4 = มีระบบคลังกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ที่ผ่านการพัฒนาเนื้อหากิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 และนำไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่าง 3 = มี (ร่าง) ความต้องการของระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร ที่พร้อมนำไปจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร 2 = มีปฏิทินกิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษา ที่ได้รับการพัฒนาเนื้อหา รูปแบบกิจกรรม เพื่อเป็นประโยชน์ในการเลือกเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาตามความสมัครใจ 1 = มี (ร่าง) กิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในชมรมต่าง ๆ และที่เกี่ยวข้อง ที่ได้รับการพัฒนาเนื้อหา รูปแบบกิจกรรม	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการจัดทำร่างกิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาในชมรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง และมีปฏิทินกิจกรรมเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ของนักศึกษาที่ได้รับการพัฒนาเนื้อหา รูปแบบกิจกรรม เพื่อเป็นประโยชน์ในการเลือกเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาตามความสมัครใจ 2) มี (ร่าง) ความต้องการของระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร ที่พร้อมนำไปจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร 3) อยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ โดยได้ส่งรายละเอียดข้อตกลงให้กับผู้ประกอบการไปดำเนินการแล้ว โดยดำเนินการพัฒนาระบบไปแล้วประมาณ 50%	3.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา *(น้ำหนัก 3.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 50 4 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 45 3 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 40 2 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 35 1 = นักศึกษาสอบผ่านการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษ ร้อยละ 30	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาที่ผลการสอบทักษะภาษาอังกฤษบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ จำนวน 516 คน จากจำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด 1,259 คน (คิดเป็นร้อยละ 40.98) (A0 (High) 52/A0 (Mid) 12/A0 11/A1 668/ A2 395/B1 102/B2 18/C1 1/Grand Total 1,259) **หมายเหตุ :** ระดับคะแนน B1 คือ เข้าใจจุดประสงค์หลักของสถานการณ์ที่เป็นพื้นฐาน เช่น ที่ทำงานงาน, โรงเรียน, การท่องเที่ยว เป็นต้น สามารถจัดการส่วนใหญ่ที่เกิดขึ้นระหว่างการท่องเที่ยว สามารถสื่อสารด้วยเรื่องที่คุ้นเคยอยู่แล้วได้ และสามารถอธิบายประสบการณ์ของเหตุการณ์, ความฝัน, ความต้องการส่วนตัว ด้วยเหตุผลหรือมีลักษณะเป็นแผนการได้	3.20

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 **ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ** *(น้ำหนัก 3.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 15 4 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 12.5 3 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 10 2 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ ร้อยละ 7.5 1 = ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ น้อยกว่าร้อยละ 7.5	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ จำนวน 5,360 คน จากจำนวนนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ทั้งหมด 15,421 คน (คิดเป็นร้อยละ 34.76)	5.00
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์ (UKPSF) *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละ 8 4 = ร้อยละ 7 3 = ร้อยละ 6 2 = ร้อยละ 5 1 = น้อยกว่าร้อยละ 4	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ได้รับตำแหน่งวิชาการด้านการสอนจาก UKPSF ตั้งแต่ระดับ Associate fellow ขึ้นไป จำนวน 9 คน จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 410 คน (คิดเป็นร้อยละ 2.20) โดยมีคณาจารย์ได้รับการรับรอง ปีงบประมาณ 2563 ณ ไตรมาสที่ 1 จำนวน 2 คน ไตรมาสที่ 2 จำนวน 5 ท่าน ไตรมาสที่ 3 จำนวน 7 คน และเดือนกรกฎาคม - กันยายน พ.ศ. 2563 จำนวน 2 คน และมีจำนวนคณาจารย์ผู้ได้รับความรู้เกี่ยวกับกรอบมาตรฐานวิชาชีพจากการอบรมด้านการเรียนการสอนต่าง ๆ ของสถานพัฒนาคณาจารย์ในช่วงไตรมาสที่ 4 จำนวนทั้งสิ้น 30 คน (ภายใต้การอบรมตามโครงการ STARS และอบรมพัฒนาการเรียนการสอนสำหรับอาจารย์) โดยมีคณาจารย์ที่เข้าอบรมภายใต้โครงการ STARS รอรับการประเมินรับรองจำนวน 10 คน และคณาจารย์ผู้สมัครตรง (Direct Application) จำนวน 2 คน ซึ่งปัจจุบัน ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนคณาจารย์และบุคลากรผู้ได้รับการรับรองทั้งสิ้น 72 คน	**1.00**
ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ *(น้ำหนัก 5)*		**2.46**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 **ความร่วมมือกับนานาชาติ** *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90 4 = ร้อยละ 80 3 = ร้อยละ 70 2 = ร้อยละ 60 1 = ร้อยละ 50	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีข้อตกลงความร่วมมือกับสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง จำนวน 78 สถาบัน จากจำนวนสถาบันในต่างประเทศที่มีความร่วมมือทั้งมดที่มีผลบังคับใช้ จำนวน 105 สถาบัน (คิดเป็นร้อยละ 74.29)	3.43

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 **นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว** *(น้ำหนัก 2)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = ร้อยละ 110 4 = ร้อยละ 105 3 = ร้อยละ 100 2 = ร้อยละ 95 1 = ร้อยละ 90	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาต่างชาติที่เดินทางมาทำกิจกรรม ได้แก่ นักศึกษาที่มาทำกิจกรรมระยะยาวจำนวน 2 คน ซึ่งในไตรมาสที่ 3-4 ไม่มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา (ยกเว้นนักศึกษา 2 คน ที่มาจากประเทศพม่า ซึ่งเป็นการแลกเปลี่ยนนักศึกษามาทำวิจัยต่อเนื่องอยู่ก่อนแล้ว) เนื่องจากเกิดการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (Covid-19) โดยเทียบกับการมาฝึกอบรม/ฝึกปฏิบัติการ การปฏิบัติงานวิจัย และการปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวนทั้งสิ้น 31 คน และเป็นนักศึกษาที่มาทำกิจกรรมระยะยาว จำนวน 6 คน ของข้อมูลปีที่ผ่านมา (คิดเป็นร้อยละ 20)	1.00
2. มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (น้ำหนัก 25)		**3.34**
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS *(น้ำหนัก 10)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 4 = ร้อยละ 25 3 = ร้อยละ 20 2 = ร้อยละ 15 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.53 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (พ.ศ. 2561) โดยในปี พ.ศ. 2561 มีจำนวนการอ้างอิง 7,960 ครั้ง และปี พ.ศ. 2562 จำนวน 9,435 ครั้ง (คิดเป็นร้อยละ 18.53)	2.71
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 8)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1.00 เรื่องต่อคน 4 = 0.90 เรื่องต่อคน 3 = 0.80 เรื่องต่อคน 2 = 0.70 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.60 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2560-2562) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง เท่ากับ 0.87 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ จำนวน 1,147 เรื่อง)	3.71
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 7)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,250,000 บาทต่อคน 4 = 1,050,000 บาทต่อคน 3 = 850,000 บาทต่อคน 2 = 650,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 450,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (พ.ศ. 2562) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 1,013,414.69 บาท (มีเงินสนับสนุนการทำวิจัยทั้งหมด 479,851,855 บาท และมีจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 473.5 คน)	3.82
3. มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (น้ำหนัก 15)		**4.25**
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครอง *(น้ำหนัก 1.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.2 ขึ้นไป	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบัน จำนวน 48 ผลงาน เทียบกับผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี จำนวน 35.7 ผลงาน (ค่าเฉลี่ยผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.34) โดยจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นปีงบประมาณปัจจุบัน มีดังนี้	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1.1 3 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 1 2 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี เท่ากับ 0.9 1 = จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครองเทียบกับจำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์เฉลี่ยที่เกิดขึ้นช่วงปีงบประมาณย้อนหลัง 10 ปี น้อยกว่า 0.9	1) สิทธิบัตร จำนวน 3 ผลงาน (1) ระบบควบคุมแบบป้อนกลับสำหรับการทดสอบสมรรถนะเครื่องยนต์แบบระยะยาว (2) การผลิตแมนโนโอลิโกแซคคาไรด์ หรือมอซ (manno-oligosaccharide, MOS) จากกากมะพร้าว กากกาแฟ และกากปาล์มน้ำมัน ด้วยเอนไซม์เบต้าแมนแนนเนส (-mannanase) (3) เซลล์แสงอาทิตย์โครงสร้างสนามไฟฟ้าด้านหลังบริเวณช่องเปิดสารเจือด้วยลวดลายฟิล์มไบโอซิลิเกตและลวดลายฟิล์มออกไซด์ด้วยวิธีการประทับลายและวิธีการผลิต 2) สิทธิบัตรร่วม จำนวน 3 ผลงาน (1) กรรมวิธีการผลิตโปรไบโอติกด้วยเชื้อยีสต์ที่คัดเลือกจากกระเพาะรูเมน เพื่อเป็นสารเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับสัตว์เคี้ยวเอื้อง (2) วิธีการผลิตชั้นรับแสงซิลิคอนดอทของเซลล์แสงอาทิตย์ (3) กระบวนการผลิตบิสมัสเฟอร์ไรต์ (Bismuth ferrite, BiFeO3) แบบขั้วฟิล์มบางสำหรับตัวเก็บประจุยิ่งยวด 3) อนุสิทธิบัตร จำนวน 10 ผลงาน (1) สูตรโซเดียมซิลิเกตจากฟางข้าว (2) สูตรส่วนผสมวัสดุจีโอพอลิเมอร์แบบพรุน (3) สูตรและกรรมวิธีผลิตสีสเตนจากของเสียที่มาจากอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (4) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (5) สูตรส่วนผสมการเตรียมน้ำ slip และกระบวนการขึ้นรูปกราฟิติกคาร์บอนไนไตรด์เพื่อเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาด้วยแสงสำหรับการผลิตไฮโดรเจนเพอร์ออกไซด์ (6) กระบวนการคัดแยกเชื้อยีสต์ที่มีการสะสมของไขมันสูงจากธรรมชาติ (7) สูตรการผสมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด ที่เสริมแรงด้วยเส้นใยแกลบข้าว และเส้นใยฝ้าย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารกระป๋องที่สามารถอบนึ่งฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (8) สูตรการผสมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด ผสมยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารบรรจุร้อนและแช่เยือกแข็งด้วยกระบวนการผลิตแบบฉีดเข้าแบบและกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (9) สูตรการเตรียมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด ผสมยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย และเส้นใยฝ้าย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารแช่แข็งที่สามารถอบนึ่งฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (10) ชุดอุปกรณ์จำลองการฉีดยา	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) อนุสิทธิบัตรร่วม จำนวน 2 คำขอ (1) อุปกรณ์ตรวจวัดความต้านทานการแทงทะลุของดิน (2) กรรมวิธีการผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากมะม่วงสำหรับฆ่าเชื้อในกระบวนการล้างผักและผลไม้ 5) สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 4 ผลงาน (1) ชุดเครื่องกำจัดฝุ่นโดยใช้ประจุไฟฟ้าไอออน (2) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (3) ชุดชาร์จพลังงานแสงอาทิตย์แบบพกพา (4) มีดตัดแผ่นข้าวตัง 6) ลิขสิทธิ์ จำนวน 14 ผลงาน (1) ระบบบริหารการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 1910 (2) เว็บไซต์ชนบทศึกษาทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (3) หนังสือคู่มือภาคสนามรายวิชาชนบทศึกษาทางการแพทย์ 1-4 (4) หนังสือ 12 ปี ชนบทศึกษาทางการแพทย์ (5) หนังสือคู่มือคำแนะนำสำหรับผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีข้อจำกัดในการดูแลตนเอง (6) แอพพลิเคชั่นคัดกรองมะเร็งปากมดลูก (7) ซอฟต์แวร์เกมประกอบการศึกษา SWS Social study (8) โปรแกรมจำลองสื่อการสอนฉีดยา (9) โปรแกรมเครื่องจำลองการฉีดยา (10) โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อประเมินตำแหน่งจุดศูนย์ถ่วงและการทรงตัวบนพื้นเอียงของรถโดยสารสาธารณะ (SUT CG Program) (11) การพัฒนาโมบายแอฟพลิเคชั่นโคขุน (12) โปรแกรมควบคุมสวิตช์ RF สำหรับระบบตรวจจับคลื่นความถี่วิทยุกำลังส่งต่ำ (13) โปรแกรมแสดงผลการตรวจจับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำ (14) โปรแกรมตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่วิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำ 7) อื่น ๆ (เครื่องหมายการค้า) จำนวน 5 ผลงาน (1) OK ORGANIC FARM (2) Dr.farm สายหยุด (3) ชาปิญอง (Zapignon) (4) PIJIKA ICE-TIM (5) KSP 8) อื่น ๆ (ความลับทางการค้า) 7 ผลงาน (1) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพและเครื่องสำอางเพื่อความงาม (2) สูตรส่วนผสมและกรรมวิธีการเตรียมโพลิเมอร์สำหรับใช้ผสมกับดินซีเมนต์ (3) น้ำยาสเปรย์แผ่นกรองหน้ากากเพื่อฆ่าเชื้อและลดขนาดรูของหน้ากากผ้าที่ทำเองแทนหน้ากากอนามัย (4) สูตรส่วนผสมและกรรมวิธีการเตรียมโพลิเมอร์สำหรับใช้ผสมกับดินซีเมนต์	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(5) กระบวนการเตรียมสารสกัดจากเซลล์ต้นกำเนิดธรรมชาติเพื่อใช้เป็นสารออกฤทธิ์ในอุตสาหกรรมความงามและดูแลร่างกาย (6) กระบวนการสกัดโปรตีนและไฮโดรไลซ์โปรตีนจากจิ้งหรีดเพื่อพัฒนาเป็นเครื่องดื่มเปปไทด์ไฮโดรไลเซท (7) กระบวนการกำจัดกลิ่นไม่พึงประสงค์จากโปรตีนไฮโดรไลเซทที่ได้จากจิ้งหรีด	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม *(น้ำหนัก 1.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 3 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 4 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ มากกว่า 2 ครั้ง แต่ไม่ถึง 3 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 3 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 2 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 2 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ มากกว่า 1 ครั้ง แต่ไม่ถึง 2 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน 1 = จำนวนครั้งการนำไปใช้ประโยชน์ 1 ครั้งขึ้นไป/ผลงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ ตลอดจนเพื่อสร้างประโยชน์สู่ชุมชน สังคม เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพสังคม ชุมชน โดยมีการรับรองการใช้ประโยชน์ จำนวน 1.05 ครั้ง/ผลงาน จากการนำผลงานที่มีการนำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในเชิงพาณิชย์ฯ จำนวน 44 ครั้ง และมีการนำผลงานไปใช้ประโยชน์ จำนวน 42 ครั้ง ดังนี้ 1) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel : RDF) มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 3 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ ผู้รับผลประโยชน์ : (1) องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายดง จังหวัดเพชรบูรณ์ (วันที่ 18 มี.ค. 2562) (2) ที่ทำการปกครองอำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี (วันที่ 26 ก.พ. 2562) (3) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา (วันที่ 26 ก.ย. 2562) 2) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ data logger oxygen มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร บุญอนันธนสาร ผู้รับผลประโยชน์ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (วันที่ 1 ส.ค. 2562) 3) ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิคแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท คุณค่าป่าไทย จำกัด (วันที่ 4 มี.ค. 2563) 4) ผลิตแอนติบอดี้สำหรับแยกเพศโค มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.มารินา เกตุทัต-คาร์นส์ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท Chromoxyion ประเทศออสเตรเลีย (วันที่ 30 ม.ค. 2563) 5) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพและเครื่องสำอางเพื่อความงาม การนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท ไซเอนซ์ อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด (วันที่ 1 ส.ค. 2563)	2.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6) ฐานข้อมูลโปรแกรมระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จังหวัดนครราชสีมา การนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยนายปฏิภาณ สิทธิคุณ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท ออลนิวเจน กรุ๊ป จำกัด (วันที่ 1 ก.ย. 2563) 7) เทคโนโลยีการผลิต Precast concrete มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท เอสซี เรียลเอสเตท ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด (วันที่ 1 ก.พ. 2563) 8) อุปกรณ์เพื่อกำจัดมอดข้าว มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภา ผู้รับผลประโยชน์ : ศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี (วันที่ 11 ก.พ. 2563) 9) การพัฒนาเครื่องทดสอบโซ่จักรยานยนต์ ระยะที่ 1 : การออกแบบ มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตน บริสุทธิกุล ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท ไทยมอเตอร์เซน จำกัด (วันที่ 15 ก.ย. 2562 - 15 ก.พ. 2563) 10) การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโดยการปรับปรุงกระบวนการเผาผลิตด้วยเตาฟืน มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวานคำ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท โคราชแสงสุวรรณ พ็อตเทอร์รี่ จำกัด (วันที่ 1 พ.ย. 2562 - 31 ต.ค. 2563) 11) วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์เทอร์โบชาร์จเจอร์เหล็กหล่อเหนียวออสเทนนิติก มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท สมบูรณ์ แอ๊ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด (วันที่ 1 พ.ย. 2562 - 30 มิ.ย. 2563) 12) การปรับปรุงและพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับโรงงานผลิตน้ำปลา มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ ราโช ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท น้ำปลาเจ้าพระยา อุตสาหกรรม จำกัด (วันที่ 12 ม.ค. 2563 - 11 ม.ค. 2564) 13) การพัฒนาต้นแบบอากาศยานไร้นักบินเพื่อรักษาความปลอดภัยด้วยเทคโนโลยีด้านการประมวลผลภาพและปัญญาประดิษฐ์ มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันทิพย์ ปิยะทัศนานนท์ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท ไอครีเอทีฟซิสเตมส์ จำกัด (วันที่ 15 ก.พ. 2563 - 14 ต.ค. 2563) 14) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมอบกรอบจากไข่ไก่ในระดับห้องปฏิบัติการ การนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิราพร จุลยุเสน ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท มิตรอำนวย จำกัด (วันที่ 15 ก.พ. 2562 - 14 มิ.ย. 2562)	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	15) การพัฒนาโซ่ลำเลียงในอุตสาหกรรมอาหาร มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตน บริสุทธิกุล ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท ไทยคูณการเหล็ก จำกัด (วันที่ 15 ก.ย. 2562 - 15 ก.พ. 2563) 16) การตรวจสอบสมรรถนะเครื่องยนต์หลังจากกำจัดเขม่าคาร์บอนโดยเทคโนโลยีการเผาไหม้ด้วยไฮโดรเจน มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยอาจารย์ ดร.เอกรงค์ สุขจิต ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท มีโชคขนส่ง จำกัด (วันที่ 1 เม.ย. 2563 - 1 ต.ค. 2563) 17) การพัฒนาเครื่องทดสอบสมรรถนะสำหรับรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า Development of Chassis Dynamometer for Electric Motorcycle มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยอาจารย์ ดร.ธีทัต ดลวิชัย ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท พลวัชร์เครื่องยนต์ จำกัด (วันที่ 1 เม.ย. 2563 - 1 ต.ค. 2563) 18) ระบบการควบคุมการให้น้ำหยดในอ้อยโดยใช้เซ็นเซอร์วัดความชื้นแบบไร้สาย (Wireless soil moisture sensor) และการให้ปุ๋ยในระบบน้ำ มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท เคไอ วิจัยพัฒนาอ้อยและน้ำตาล จำกัด (วันที่ 15 มี.ค. 2563 - 14 มี.ค. 2564) 19) การผลิตก๊าซชีวภาพจากมูลโคนมจากฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี Producing Biogas of Cattle Manure at Suranaree University of Technology Farm มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา บุญเทียน ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท เซโต (ประเทศไทย) จำกัด (วันที่ 1 พ.ค. 2563 - 31 ต.ค. 2563) 20) การพัฒนาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารจากสมุนไพรเพื่อส่งเสริมกระบวนการออโตฟาจี้ (Autophagy) มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท ไซเอนซ์ อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด (วันที่ 4 พ.ค. 2563 -31 ธ.ค. 2563) 21) การเพิ่มประสิทธิภาพก๊าซชีวภาพน้ำเสียในกระบวนการผลิตแป้งดัดแปร มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ ราโช ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด (วันที่ 15 พ.ค. 2563 - 14 พ.ค. 2564) 22) การออกแบบและพัฒนาระบบควบคุมการระบายอากาศอัตโนมัติโดยใช้การตรวจจับอุณหภูมิและก๊าซแอลพีจี มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ คธา วาทกิจ ผู้รับผลประโยชน์ : หมู่โคราชห้าดาว (วันที่ 15 ก.ค. 2563 - 15 มี.ค. 2563)	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	23) การประเมินผลผลิตอ้อยด้วยเทคโนโลยีการรับรู้ระยะไกล มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะชิโกวา ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท เคไอ วิจัยพัฒนาอ้อยและน้ำตาล จำกัด (วันที่ 15 ก.ค. 2563 - 14 ก.ค. 2564) 24) การวิจัยและพัฒนาเครื่องบดสำหรับกระบวนการรีไซเคิลอะลูมิเนียม Research and Development of Crushing Machine for Aluminum Recycling Process มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท สีมา รีไซเคิล จำกัด (วันที่ 1 ส.ค. 2563 - 1 เม.ย. 2564) 25) ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำอัตโนมัติโดยใช้เทคนิคออสโมซิสผันกลับที่ติดตั้งร่วมกับสนามแม่เหล็กไฟฟ้า มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสริฐผล ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท เอ็น พี เอ็ม อัลลิแอนซ์ ซิสเท็ม จำกัด (วันที่ 1 ส.ค. 2563 - 31 ม.ค. 2564) 26) การวิจัยและพัฒนาสร้างต้นแบบปั๊มประสิทธิภาพสูงสำหรับเกษตรกรรมResearch and Prototyping of High Performance Agricultural Pump มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท สีมา รีไซเคิล จำกัด (วันที่ 15 ส.ค. 2563 - 15 ม.ค. 2564) 27) การพัฒนาแผ่นแปะผิวบนใบหน้าจากนวัตกรรมด้านเซลล์ต้นกำเนิด มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท เอทีจี ไบโอซิสเต็มส์ จำกัด (วันที่ 1 ก.ย. 2563 - 30 มิ.ย. 2564) 28) การเสริมกลิ่นรสสตอเบอร์รี่และช็อกโกแลตในผลิตภัณฑ์จากใบยาสูบ มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวัฒ ไทยอุดม ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท อินวิคตัส (ประเทศไทย) จำกัด (วันที่ 1 ก.ย. 2563 - 28 ก.พ. 2564) 29) โครงการนวัตกรรมอาหารแม่พันธุ์โคเนื้อและแม่พันธุ์โคเนื้อรอคลอด มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ ผู้รับผลประโยชน์ : วิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตปศุสัตว์คุณภาพ-โควากิว ต.เขวาสินรินทร์ (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563) 30) โครงการการพัฒนาสูตรอาหารสำหรับไก่ไข่ไทยกรมปศุสัตว์เพื่อแก้ปัญหาไข่เปลือกบาง มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิศา เข็มผะกา ผู้รับผลประโยชน์ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด สงวนฟาร์ม (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563)	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	31) โครงการพัฒนาวิธีการเพิ่มสารกาบาในข้าวเปลือกหอมมะลิงอกโดยใช้ความดันไฮโดรสแตติก มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิราพร จุลยุเสน ผู้รับผลประโยชน์ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด แอมเม่ แคร์ (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563) 32) โครงการพัฒนาสายพันธุ์เมล่อนเพื่อลดต้นทุนการผลิต ระยะที่ 2 มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท พีรปัญญา จำกัด (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563) 33) โครงการเพิ่มปริมาณเส้นใยอาหารในสตาร์ชมันสำปะหลังในระดับห้องปฏิบัติการเพื่อใช้ใน ผลิตภัณฑ์เส้นก๋วยเตี๋ยวและคุกกี้ มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิราพร จุลยุเสน ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท ที พี เค แอ็ดวานซ์ สตาร์ช จำกัด (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563) 34) โครงการระบบมาตรฐานความปลอดภัยอาหารหลักเกณฑ์วิธีการที่ดี ในการผลิตอาหาร (Primary GMP) เพื่อวิสาหกิจชุมชนเกษตรกรบ้านหนองสองห้อง มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยนางสาวกรมะณี มังศรี ผู้รับผลประโยชน์ : วิสาหกิจชุมชนเกษตรกรบ้านหนองสองห้อง (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563) 35) โครงการการศึกษาวิจัยเสถียรภาพความลาดชันของผนังสุดท้ายขอบบ่อเหมืองแร่ดินซีเมนต์ แปลง C และแปลง D มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยศาสตราจารย์ ดร.กิตติเทพ เฟื่องขจร ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท เอสซีจี ซิเมนต จำกัด (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563) 36) โครงการการคัดแยกเชื้อจุลินทรีย์กำจัดน้ำมันหล่อเย็น มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา บุญเทียน ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท เซ็กเธาว์ โลจิสติกส์ จำกัด (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563) 37) โครงการการหาสภาวะที่เหมาะสมในการเลี้ยงเชื้อจุลินทรีย์กำจัดน้ำมันหล่อเย็น มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา บุญเทียน ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท ฟิวชั่น ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563) 38) โครงการการศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเปลือกแมคคาเดเมียมาผลิตเป็นถ่านกัมมันต์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการดูดซับ มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรียา ยิ้มรัตนบวร ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท กรีน เอ็นเนอร์ยี่ คอมมูนิตี้ จำกัด (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563)	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	39) โครงการการศึกษาวิจัยเสถียรภาพความลาดชันของผนังสุดท้ายขอบบ่อเหมืองแรยิปซั่ม ตำบลทุ่งทอง อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยศาสตราจารย์ ดร.กิตติเทพ เฟื่องขจร ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท เอสซีจี ซิเมนต์ จำกัด (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563) 40) โครงการพัฒนากรอบมาตรฐานในการทดสอบอากาศยานไร้นักบินขึ้นลงแนวดิ่งแบบ Tiltrotor มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยอาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท เอ็กซ์ทรีม คอมโพสิต จำกัด (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563) 41) โครงการพัฒนาระบบการผลิตพืชแบบอัจฉริยะ มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท โปรเจ็คฟิลด์ จำกัด (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563) 42) การพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการวิเคราะห์ลายนิ้วมือเพื่อค้นหาศักยภาพตามหลักการทางพันธุกรรมศาสตร์เพื่อเพิ่มช่องทางการตลาด มีการนำไปใช้ประโยชน์จำนวน 1 ครั้ง โดยอาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์ ผู้รับผลประโยชน์ : บริษัท มายด์ บูสเตอร์ จำกัด (วันที่ 1 ต.ค. 2562 - 30 ก.ย. 2563)	
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = รายได้มากกว่า 500 ล้านบาท ขึ้นไป 4 = รายได้ 400 ล้านบาท 3 = รายได้ 300 ล้านบาท 2 = รายได้ 200 ล้านบาท 1 = รายได้ 100 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีรายรับวิสาหกิจด้านการบริการวิชาการจากภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ ซึ่งเทคโนธานีได้รับในช่วงระหว่างปีงบประมาณ เพื่อดำเนินการบริการวิชาการ ปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี จำนวน 398,546,165.14 บาท จากหน่วยงานสนับสนุนงบประมาณ ดังนี้ 1) รายได้เงินอุดหนุนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการจากมหาวิทยาลัย จำนวน 27,153,800.00 บาท 2) รายได้เงินอุดหนุนกิจกรรม/โครงการจากแหล่งทุนภายนอก จำนวน 315,644,889.73 บาท 3) รายได้จากการจัดประชุม อบรม สัมมนา จำนวน 24,084,045.00 บาท 4) รายได้บริหารโครงการบริการวิชาการ จำนวน 13,356,755.66 บาท 5) รายได้บริการวิชาการ อพ.สธ.(คลองไผ่) จำนวน 3,072,481.50 บาท 6) รายได้บริการวิชาการอื่น ๆ จำนวน 15,234,193.25 บาท	**3.99**
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 150 หน่วยงานขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 140 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 130 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 120 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 120 หน่วยงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีหน่วยงานภายนอกที่ได้รับบริการการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศ จำนวน 292 หน่วยงาน	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย มากกว่า 0.35 ขึ้นไป 4 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.30 3 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.25 2 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย = 0.20 1 = จำนวนอาจารย์ที่ให้บริการวิชาการ/คณาจารย์มหาวิทยาลัย น้อยกว่า 0.15	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมจำนวน 155 คน จากอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ) จำนวน 489 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.32 คน/อาจารย์ทั้งหมด **หมายเหตุ :** เนื่องจากมีประกาศแจ้งเตือนการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรน่า 2019 (COVID-19) จึงทำให้มีผลกระทบต่อแผนและผลการดำเนินงาน	**4.34**
4. มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (น้ำหนัก 5)		**2.25**
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น *(น้ำหนัก 2.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น มากกว่า 14 ครั้ง ขึ้นไป 4 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 12 ครั้ง 3 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 10 ครั้ง 2 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น 8 ครั้ง 1 = จำนวนครั้งการนำวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและนวัตกรรมไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่นน้อยกว่า 8 ครั้ง	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ในการจัดการความรู้ท้องถิ่น จำนวน 11 ผลงาน ได้แก่ 1) การบำบัดน้ำเสียด้วยระบบบึงประดิษฐ์โดยใช้พืชท้องถิ่น 2) การพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนของพื้นที่ปกปักทรัพยากร อพ.สธ. ในพื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 3) การพัฒนาธนาคารเมล็ดพันธุ์พืชท้องถิ่นระดับชุมชนในพื้นที่ปกปักทรัพยากร อพ.สธ. ตำบลขนงพระ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา 4) การศึกษาคุณสมบัติหน้าที่และฤทธิ์ทางชีวภาพของสมุนไพรจากปราชญ์ชาวบ้านในเขตนครชัยบุรินทร์เพื่อการดูแลสุขภาพแบบองค์รวมในทุกช่วงวัยและการผดุงครรภ์ : การศึกษาภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 5) การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์พืชสกุลกระเจียวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ปกปัก อพ.สธ. และป่าธรรมชาติในอำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น 6) การพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนในพื้นที่สนองเป็นพื้นที่ปกปักทรัพยากร อพ.สธ. เขาพระพุทธบาทน้อย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี 7) การสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายเฝ้าระวังคุณภาพน้ำลำน้ำมูลตอนบนโดยใช้เครื่องมือวัดคุณภาพน้ำทางชีวภาพและข้อมูลภูมิสารสนเทศ 8) การอนุรักษ์กล้วยไม้ลิ้นมังกรชมพูร่องกล้าด้วยการเพาะเลี้ยงแบบสมชีพ 9) โครงการการพัฒนาการผลิตผงสีจากใบสักและการย้อมผ้าไหม 10) การย้อมสีธรรมชาติผ้าไหมให้สีสวยและติดทนนาน กลุ่มหัตถกรรมผ้าไหมบ้านดู่ อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา 11) การวิเคราะห์โภชนาการของข้าวเกรียบว่าวสมุนไพร กลุ่มอาชีพบ้านห้วยยาง อำเภอห้วยแถลง จังหวัดนครราชสีมา	**3.50**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ *(น้ำหนัก 2.5)* เกณฑ์การให้คะแนน 5 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธรมากกว่า 130,000 คนต่อปีขึ้นไป 4 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 110,000 คนต่อปี 3 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 100,000 คนต่อปี 2 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 90,000 คนต่อปี 1 = จำนวนคนผู้เข้าเยี่ยมชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร 80,000 คนต่อปี	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผู้เข้าชมอุทยานการเรียนรู้สิรินธร จำนวน 71,794 คน **หมายเหตุ :** เนื่องจากมีประกาศแจ้งเตือนการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงมีผลทำให้ ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวนผู้เข้าใช้ประโยชน์จากพื้นที่อุทยานการเรียนรู้สิรินธรและศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (อพ.สธ. คลองไผ่) ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย	**1.00**
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (น้ำหนัก 30)		**3.90**
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire 3) มีระบบการสรรหาบุคลากรที่มีความหลากหลาย ได้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จาก Job Description มีระบบการพัฒนาที่ตรงกับสมรรถนะหลักและสมรรถนะตามหน้าที่ (Core and Functional Competency) มีระบบการบริหารจัดการจัดการพนักงานเมื่อพ้นจากงาน/หลังเกษียณ (การสัมภาษณ์เมื่อพ้นหน่วยงาน การย้ายหน่วยงาน การวางแผนเกษียณอายุ) 4) มีระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) ได้แก่ การจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง (Successor) ที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 5) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire 6) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการจัดการทรัพยากรบุคคล 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 1.1) กรณีการดำเนินการบริหารจัดการพนักงานที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี (ต่ำ) สามารถนำข้อสรุปจากการประชุมร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมาใช้เป็นแนวทางการพัฒนาบุคลากรได้ 1.2) นำข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้บังคับบัญชาของแต่ละหน่วยงานมาใช้ปรับปรุงแนวทางในการจัดการทรัพยากรบุคคล 1.3) นำข้อเสนอแนะจากพนักงานที่ให้ข้อมูลมาใช้ปรับปรุงแนวทางในการจัดการทรัพยากรบุคคล 1.4) จัดประชุมเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมกรณีพนักที่ผลประเมินระดับดี (ต่ำ) ภายในสัปดาห์ที่สี่ของเดือนเมษายน สิงหาคม และธันวาคม 1.5) แจ้งข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้อง ภายในสัปดาห์แรกของเดือนพฤษภาคม กันยายน และมกราคม 1.6) รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการประเมินทราบ การประชุมพิจารณาผลประเมินประจำภาคการศึกษา ในภายในสัปดาห์ที่สามของเดือนเมษายน สิงหาคม และธันวาคม 1.7) ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการฯ โดยการเวียนวาระการประชุมผลการประเมินภาคการศึกษาที่ 2/2563 โดยในภาคการศึกษานี้ไม่มีพนักงานที่ผลประเมินระดับดี (ต่ำ) 1.8) เรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ได้ดำเนินการหารือร่วมผู้บังคับบัญชา กรณีที่พนักงานมีผลประเมินผลการปฏิบัติงานต่ำกว่าเกณฑ์เพื่อวิเคราะห์ สรุปแนวทางร่วมกันในการพัฒนาพนักงานดังกล่าวรายบุคคล 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการจัดการทรัพยากรบุคคลด้าน 3Rs; Recruit-Retain-Retire บรรลุผลต่อเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 2.1) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการทรัพยากรบุคคล ฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดย	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ส่วนทรัพยากรบุคคล ได้ดำเนินการปรับรื้อระบบงานด้านการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลให้เป็นระบบยิ่งขึ้น เพื่อการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้ 2.1.1) ด้านการสรรหา (Recruit) - กำหนดให้งานบริหารทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ - กำหนดให้มีแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย/ทิศทางของมหาวิทยาลัยโดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ - กำหนดให้มีการวิเคราะห์อัตรากำลังจากระบบฐานข้อมูลบริหารบุคคล - กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณด้านบุคลากรประจำปีงบประมาณ - จัดสรรอัตรากำลัง - กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยการจัดการประชุมหารือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ รับฟังข้อความเห็น และนำมาปรับใช้ในปีงบประมาณต่อไป - มีการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลนให้กับสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และมีการกำหนดแนวคิดการปรับปรุงหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป - มีการดำเนินการยกร่างเพื่อปรับปรุงประเภทของพนักงานสายวิชาการโดยสภาวิชาชีพ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น - กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างพนักงานตามระบบสัญญาจ้างตำแหน่งอาจารย์ เพื่อแก้ไขปัญหาสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามข้อบังคับสภาวิศวกรโดยเป็นการจ้างพนักงานที่มีศักยภาพด้านการสอนในระยะสั้น (สัญญา 2 ปี) เพื่อไม่เป็นภาระด้านงบประมาณ - มีการรวบรวมปัญหาที่จากระบบการสรรหาและคัดเลือกสายวิชาการเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง ปัญหาอุปสรรคที่พบในกระบวนการสรรหาคัดเลือกพนักงานสายวิชาการ คือ 1) ประกาศรับสมัครแล้วไม่มีผู้สมัคร 2) ผู้สมัครไม่มีผลสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนดจากปัญหาดังกล่าวฝ่ายทรัพยากรบุคคล ได้ปรับปรุงกระบวนการสรรหาคัดเลือกพนักงานสายวิชาการกรณีประกาศรับสมัคร	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	แล้วไม่มีผู้สมัคร ได้แก่ 1) จัดทำประกาศรับสมัครเป็นภาษาอังกฤษเพื่อให้เข้าถึงกลุ่มผู้สมัครชาวต่างชาติ 2) ให้สาขาวิชาแจ้งแหล่งปิดประกาศรับสมัครเพื่อให้ประกาศไปถึงแหล่งผู้สมัครโดยตรง 3) เพิ่มช่องทางให้หน่วยงาน Search บุคคลที่มีความรู้ความสามารถโดยตรง ในกรณีที่ต้องการอัตรากำลังที่มีลักษณะเฉพาะ ได้แก่ ทันตแพทย์ แพทย์ และพยาบาล ส่วนกรณีผู้สมัครไม่มีผลสอบภาษาอังกฤษตามเกณฑ์ที่กำหนด ได้ปรับกระบวนการให้มีความยืดหยุ่นขึ้นโดยอนุโลมให้ผู้สมัครนำผลสอบภาษาอังกฤษมายื่นในวันสอบสอบสัมภาษณ์ได้กรณีที่คณะกรรมการกลั่นกรองเลือกเข้ามาสัมภาษณ์ และกรณีทันตแพทย์ แพทย์ และพยาบาล อนุโลมให้ส่งคะแนนสอบภาษาอังกฤษภายในหนึ่งปีหลังจากบรรจุและแต่งตั้ง - กำหนดให้ผู้ที่มหาวิทยาลัยบรรจุและแต่งตั้งเป็นคณาจารย์ทุกคนต้องเข้าอบรม UKPSF เพื่อสนับสนุนสู่ความเป็นเลิศด้านวิชาการ - นำหลักการสัมภาษณ์ Structured Interview (2C/1M) เป็นเครื่องมือในการคัดเลือกและเพื่อให้การสัมภาษณ์เป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพ - กรณีพนักงานสายวิชาการ เพื่อให้ได้บุคคลที่มีคุณสมบัติตรงกับความต้องการ โปร่งใส ตรวจสอบได้ เพิ่มเติมจากไตรมาสที่ 2 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้ 1) การปรับปรุงกระบวนการกลั่นกรองคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยปรับปรุงแบบประเมินให้เกิดความเที่ยงตรงตามคุณสมบัติตามที่มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร 2) การกลั่นกรองโดยคณะกรรมการโดยสาขาวิชา สำนักวิชา และคณะกรรมการกลั่นกรอง - มีแผนการปรับปรุงกระบวนการกลั่นกรองคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยปรับปรุงแบบประเมิน และกำหนดกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการกลั่นกรอง ให้เกิดความเที่ยงตรงตามคุณสมบัติตามที่มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร - มีการกำหนดแผนการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลนให้กับ อาทิ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- มีการกำหนดแผนการจ้างพนักงานตามระบบสัญญาจ้างตำแหน่งอาจารย์ เพื่อแก้ไขปัญหาสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษา ตามข้อบังคับสภาวิศวกร โดยเป็นการจ้างพนักงานที่มีศักยภาพด้านการสอนในระยะสั้น (สัญญา 2 ปี) เพื่อไม่เป็นภาระด้านงบประมาณ 2.1.2) ด้านการพัฒนาบุคลากร (Retain) - กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ - กำหนดให้มีแผนการดำเนินงานโดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ - กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อใช้ในการประเมินผลด้านการพัฒนาในรูปแบบ training record - กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อก่อนหน้ามาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง - ปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากร ให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกพนักงานตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่และนำไปสู่การใช้ระเบียบและกำหนดกรอบในการจัดสรร อาทิ พิจารณาจัดสรรทุน โดยพิจารณาจากความจำเป็นที่มีความสอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย หรือสาขาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็น นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณา โดยไม่เน้นการจัดสรรทุนในลักษณะแบ่งจัดสรรตามสำนักวิชา - การกำหนดตำแหน่งความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) ได้ปรับปรุงระบบการยื่นผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง พิจารณาประเมินผลงานจนกระทั่งได้รับการอนุมัติให้กระชับ และมีประสิทธิภาพมากขึ้นซึ่งใช้เวลาเพียง 3–5 เดือนเท่านั้น ปัจจุบันมีผู้ได้รับกำหนดตำแหน่งชำนาญการ และชำนาญงานไปแล้วทั้งสิ้น 19 และ 2 ราย ตามลำดับ และอยู่ระหว่างกระบวนการอีก 6 ราย	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- ปรับรื้อเกณฑ์การจัดสรรทุนพัฒนาบุคลากร โดยในปี พ.ศ. 2562 ได้จัดสรรทุนการศึกษาแก่คณาจารย์เพื่อไปศึกษาต่อต่างประเทศจำนวน 3 ทุน ไปฝึกอบรม 14 ทุน ในด้านที่เป็น pain point ของมหาวิทยาลัย - มีแผนดำเนินการจัดสรรทุนจากกองทุนพัฒนาบุคลากรให้กับพนักงานสายวิชาการ - มีแผนการดำเนินการปรับปรุงกรอบแนวทางในการอบรมผู้บริหารใหม่เพื่อให้ตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัย และตอบสนองต่อแนวทางการเพิ่มพูนศักยภาพของแต่ละตำแหน่ง โดยกำหนดหัวข้อที่จำเป็น อาทิ กฎหมายปกครองที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหาร การประกันคุณภาพการศึกษา (EdPEx TQA) การบริหารความเสี่ยง การบริหารงานบุคคล แผนและงบประมาณ การบริหารพัสดุและการเงิน การจัดการความรู้ เป็นต้น - มีแผนการส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) การยื่นผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่ง การพิจารณาและประเมินผลงาน 2.1.3) ด้านการทดแทน (Retire) - กำหนดให้งานส่งเสริมความก้าวหน้าและพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบ - กำหนดให้มีแผนการดำเนินงาน โดยบรรจุใน Project-Based Management (PBM) เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ - กำหนดให้มีการพัฒนาระบบเพื่อเป็นฐานข้อมูล talent pool/successor pool - กำหนดให้มีการนำผลการประเมินจากระบบตามข้อก่อนหน้ามาวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และนำเสนอมหาวิทยาลัยให้ทราบความคืบหน้าในคณะกรรมการบริหารงานบุคคลปีละ 1 ครั้ง - เริ่มมีการพิจารณาการจ้างงานพนักงานที่ครบเกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยใช้นโยบายของมหาวิทยาลัยและทิศทางที่มหาวิทยาลัยจะก้าวไปเข้ามามีส่วนในการพิจารณา (top down) จากเดิมเป็นการพิจารณาแบบ bottom up - มีแผนการพัฒนาระบบเพื่อเป็นฐานข้อมูล Talent Pool/Successor Pool มีแผนการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดอัตรากำลังทดแทนผู้เกษียณอายุ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	หรือในตำแหน่งที่ว่างอยู่โดยเฉพาะในระดับบริหาร เพื่อให้สามารถบรรจุและแต่งตั้งอัตราทดแทนได้ทันกำหนดเวลา 2.1.4) มีการปรับปรุงการประเมินผลการดำเนินการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลโดยการปรับตัวชี้วัด KPI-BSC-HR ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้การดำเนินการด้านการปรับรื้อระบบบริหารบุคคลมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น 2.2) ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้กำหนดให้ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคลเป็น flagship ของงานด้านการบริหารบุคคล และฝ่ายทรัพยากรบุคคลโดยส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการปรับรื้อระบบการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ดังนี้ ดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษาคนดี-คนเก่ง : ได้จัดให้มีโครงการ Talent Management และ Succession Plan เพื่อการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูงซึ่งจะนำไปสู่แผนระยะยาวสำหรับบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการจัดทำแผนรักษาคนดี-คนเก่ง โดยจัดทำ TOR โดยได้ทีมที่ปรึกษาจากบริษัท ปูนซิเมนต์ไทย จำกัด (มหาชน) เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เรียบร้อยแล้ว และได้จัดทำแผนการบริหารจัดการผู้ที่มีความสามารถสูง และผู้ที่ขึ้นสู่ตำแหน่ง (Succession Plan) ที่เป็น short term เพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนอาคารและสถานที่ รวมทั้งสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งที่ว่างอยู่อีก 3 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ และหัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยดำเนินการหาข้อมูลเพื่อวิเคราะห์คุณสมบัติ สมรรถนะที่ต้องการ โดยการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้บริหารที่กำกับดูแล โดยทีมที่ปรึกษา เมื่อวันที่ 18-19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 2.2.1) มีการปรับรื้อระบบการคัดเลือกพนักงานสายบังคับบัญชาของกลุ่มปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปในขั้นตอนที่ 1 ด้านวิธีการสรรหา คัดเลือก ด้วยการวิเคราะห์วิเคราะห์คุณสมบัติ สมรรถนะที่ต้องการ (Core Competency) และการวางแผนระบบการสืบทอดตำแหน่งโดยได้กำหนดให้ผู้ผ่านการคัดเลือกตาม	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ขั้นตอนที่ 2 ซึ่งประกอบด้วยการสัมภาษณ์แบบ Structured Interview (2C/1M) ต้องเข้าสู่กระบวนการ New-to-Role-Program ซึ่งประกอบไปด้วย On the job training และ Job shadowing รวมทั้งกำหนดให้มีการประเมินผลในแต่ละกระบวนการด้วย 2.2.2) ดำเนินการปรับปรุง กฎ ระเบียบ ว่าด้วยการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง โดย - ปรับปรุงระเบียบกองทุนพัฒนาบุคลากรให้มีความคล่องตัวและตอบสนองต่อนโยบายด้านพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย และดำเนินการคัดเลือกพนักงานตามระเบียบที่ปรับปรุงใหม่และนำไปสู่การใช้ระเบียบ และกำหนดกรอบในการจัดสรร อาทิ (1) ประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาเพื่อหาข้อมูลแหล่งทุนต่าง ๆ ที่มหาวิทยาลัยได้รับทั้งจากภายในและภายนอกนำมาสรุปเป็นแหล่งทุนในภาพรวมของมหาวิทยาลัย (2) พิจารณาจัดสรรทุนโดยพิจารณาจากความจำเป็นที่มีความสอดคล้องกับทิศทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยหรือสาขาที่ขาดแคลนและมีความจำเป็น นำเสนอต่อคณะกรรมการฯ เพื่อพิจารณาโดยไม่เน้นการจัดสรรทุนในลักษณะแบ่งจัดสรรตามสำนักวิชา (3) ปรับปรุงระเบียบเพื่อให้สามารถจัดสรรทุนให้กับบุคคลภายนอกที่มีความสามารถสูง ไปศึกษาต่อถึงระดับปริญญาเอกเพื่อมาบรรจุเป็นพนักงานสายวิชาการต่อไป - ปรับปรุงขั้นตอนการดำเนินการ การเสนอขอกำหนดตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป โดยให้มีขั้นตอน และกรอบเวลาที่ชัดเจนสามารถชี้แจงให้กับพนักงานและหน่วยงานต่าง ๆ ได้ และจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure; SOP) เพื่อให้พนักงานที่รับผิดชอบสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง 2.3) ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 2.3.1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง - สายวิชาการ ได้ดำเนินการออกแบบโครงสร้างจากร่างองค์ประกอบภาระงาน	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สายวิชาการโดยเริ่มจากภาระงานหลัก ได้แก่ งานสอน โดยประสานการเชื่อมต่อข้อมูลการจัดการเรียนการสอน การสอบ และการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากับสำเนาฐานข้อมูลระบบทะเบียนนักศึกษาของศูนย์บริการการศึกษา และงานวิจัย โดยร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาออกแบบโครงสร้างและกำหนดรูปแบบการบันทึก และประสานการเชื่อมต่อข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของคณาจารย์โดยต่อยอดจากระบบฐานข้อมูลงานวิจัย และระบบค่าตอบแทน/ค่าใช้จ่ายตีพิมพ์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา และระบบการขออนุมัติไปนำเสนอผลงานทางวิชาการ B-Office ของสำนักวิชาเพื่อให้สามารถนำรายการภาระงานเหล่านี้แสดงในระบบเพื่อตรวจสอบก่อนนำไปคำนวณค่าภาระงานต่อไป หลังจากนี้ได้กำหนดแผนเพื่อหารือกับส่วนสารบรรณและนิติการในการนำเข้าข้อมูลบันทึกแต่งตั้ง มอบหมายภาระงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นอีกองค์ประกอบที่สำคัญเป็นลำดับต่อไป - สายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบพัฒนาฐานข้อมูล Job Description ของตำแหน่งงานในมหาวิทยาลัย เพื่ออ้างอิงประกอบการกรอกภาระงานและประเมินผลการปฏิบัติงาน ทั้งนี้สำหรับองค์ประกอบด้านสมรรถนะการปฏิบัติงานได้บูรณาการร่วมกับระบบ PBM เพื่อนำข้อมูลการรายงานผลมาใช้ประกอบเป็นปัจจัยในการประเมินค่าภาระงานอ้างอิงจากร่างปัจจัยที่ได้ โดยมีการเชื่อมต่อข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ PBM รายเดือนประกอบด้วย เพื่อความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บทบาทตาม Matrix Assignment สัดส่วนความรับผิดชอบรวมถึงแผนและผลการดำเนินงาน และมีการหารือกลุ่มย่อยและติดตามความคืบหน้าการพัฒนาการเชื่อมต่อข้อมูลดังกล่าวเป็นระยะ เพื่อนำมาผนวกกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป 2.4) ผลสำเร็จด้านสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล 2.4.1) ได้มีการกำหนดให้ทุกโครงการของส่วนทรัพยากรบุคคลใช้ระบบดิจิทัลในการบริหารจัดการ โดยมีโครงการ Smart HR เป็นโครงการที่เป็นแกน	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	หลักในการดำเนินการ มีการออกแบบและพัฒนา HR Data Warehouse แบบ Multitier ที่สามารถรองรับสารสนเทศและโปรแกรมประยุกต์ สำหรับการบริหารจัดการภายใน รวมถึงการให้บริการในองค์กรและบุคคลภายนอก โดยสามารถทำงานประสานกันได้อย่างสมบูรณ์กับฐานข้อมูล MIS-EIS ของมหาวิทยาลัย 2.4.2) ได้เริ่มมีการนำข้อมูลมาใช้ประกอบการตัดสินใจแล้วในหลายด้านจากข้อมูลและสารสนเทศที่มีอยู่ อาทิ ระบบภาระงานและระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน อันจะนำไปสู่การบริหารทรัพยากรบุคคลตามข้อเท็จจริง (Factual Management) ตลอดจนระบบที่กำลังจะจัดทำ ได้แก่ ระบบประวัติการฝึกอบรม (Training Record) ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาศักยภาพของพนักงานรายบุคคล และระบบวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลัง เป็นต้น 2.4.3) สายวิชาการ และสายปฏิบัติการวิชาชีพ ได้ดำเนินการออกแบบและปรับปรุงโครงสร้างฐานข้อมูลบุคลากร (E-Profile) เดิม เพื่อให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวและสามารถรองรับรูปแบบการกำหนดภาระงานและการประเมินผลการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกัน เช่น ข้อมูลประวัติ ตำแหน่ง โครงสร้าง สังกัด เส้นทางอาชีพ สายบังคับบัญชาที่รองรับ Matrix Assignment การฝึกอบรมพัฒนาและการบริหารอัตรากำลัง เป็นต้น ทั้งนี้ได้ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น ส่วนแผนงาน และ MIS ในการเข้าถึง และใช้งานสารสนเทศบุคคลร่วมกันซึ่งจะเป็นโครงสร้างที่สำคัญสำหรับการจัดทำระบบภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป 2.4.4) เพิ่มช่องทางการสรรหาบุคลากรที่มีความสามารถ มาร่วมงานกับมหาวิทยาลัย ด้วยระบบรับสมัครแบบออนไลน์ และพัฒนาไปยังระบบรายงานตัวแบบออนไลน์ต่อไป 3) มีการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมิน ข้อที่ 3. ดังต่อไปนี้ 3.1) กำหนดให้มีแผนการดำเนินงานให้เป็นไปตามเป้าหมาย/ทิศทางของมหาวิทยาลัย โดยบรรจุใน Project-Based Management เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ 3.2) กำหนดให้มีการวิเคราะห์อัตรากำลังจากระบบฐานข้อมูลบริหารบุคคล	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3.3) กำหนดให้มีการจัดทำงบประมาณด้านบุคลากรประจำปีงบประมาณ 3.4) จัดสรรอัตรากำลัง 3.5) กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานด้วยการจัดการประชุม หารือกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ รับฟังข้อความเห็น และนำมาปรับใช้ในปีงบประมาณต่อไป 3.6) มีการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษในสาขาวิชาชีพที่ขาดแคลนให้กับสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ พยาบาลศาสตร์ และมีการกำหนดแนวคิดการปรับปรุงหลักเกณฑ์ว่าด้วยการสรรหาสายวิชาการกรณีพิเศษเพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป 3.7) มีการดำเนินการยกร่างเพื่อปรับปรุงประเภทของพนักงานสายวิชาการเพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนดโดยสภาวิชาชีพ เช่น วิศวกรรมศาสตร์ เป็นต้น 3.8) กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการจ้างพนักงานตามระบบสัญญาจ้างตำแหน่งอาจารย์ เพื่อแก้ไขปัญหาสัดส่วนจำนวนอาจารย์ต่อนักศึกษาตามข้อบังคับสภาวิศวกร โดยเป็นการจ้างพนักงานที่มีศักยภาพด้านการสอนในระยะสั้น (สัญญา 2 ปี) เพื่อไม่เป็นภาระด้านงบประมาณ 3.9) การจัดทำแผนการสรรหาคัดเลือกพนักงานสายวิชาการให้เป็นระบบมีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยกำหนดระยะเวลาให้สอดคล้องกับการเปิดภาคการศึกษา และวางกำหนดเวลาการดำเนินการแต่ละขั้นตอนอย่างชัดเจน เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องสามารถวางแผนและดำเนินการได้ตามกำหนดเวลา 3.10) มีการปรับปรุงแผนการใช้จ่ายงบประมาณค่าจ้างเงินเดือนให้สอดคล้องกับการดำเนินการสรรหาคัดเลือก เพื่อประกอบการตัดสินใจด้านงบประมาณของผู้บริหาร 3.11) ดำเนินการสรรหาคัดเลือกตามแผนที่ได้วางไว้ 3.12) ดำเนินการเกี่ยวกับการการจัดอัตรากำลังทดแทนผู้เกษียณอายุ เพื่อให้สามารถบรรจุและแต่งตั้งอัตราทดแทนได้ทันในเดือนตุลาคม กรณีสายวิชาการได้ดำเนินการยืนยันคุณสมบัติที่จะเปิดรับสมัครกรณีสายวิชาการ กรณีสายปฏิบัติการ การส่งบัญชีสำรองให้หน่วยงานคัดเลือก การย้ายคนทดแทน การยืนยันคุณสมบัติเพื่อรับสมัครใหม่ ส่วนการเตรียมการสำหรับตำแหน่งหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่นั้น ได้ประกาศรายชื่อบุคคลเพื่อเตรียมเข้ากระบวนการ New-to-Role-Program ซึ่งจะประกอบไปด้วย On the job training และ Job shadowing เพื่อให้สามารถเรียนรู้และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อแต่งตั้งผู้ผ่านการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ ต่อไป	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	3.13) มีระบบการสรรหาบุคลากรที่มีความหลากหลาย ได้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จาก Job Description มีระบบการพัฒนาที่ตรงกับสมรรถนะหลักและสมรรถนะตามหน้าที่ (Core and Functional Competency) มีระบบการบริหารจัดการจัดการพนักงานเมื่อพ้นจากงาน/หลังเกษียณ (การสัมภาษณ์เมื่อพ้นหน่วยงาน การย้ายหน่วยงาน การวางแผนเกษียณอายุ) อาทิ มีการปรับปรุงระบบการกลั่นกรองคุณสมบัติของผู้สมัคร โดยปรับปรุงแบบประเมิน และกำหนดองค์ประกอบของคณะกรรมการกลั่นกรอง ให้ได้บุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านตรงกับความต้องการของมหาวิทยาลัย มีสมรรถนะหลักตรงตามคุณสมบัติตามที่มหาวิทยาลัยประกาศรับสมัคร 3.14) มีการปรับปรุงระบบช่องทางในการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย ผ่านสำนักวิชา และใช้สื่อสังคมออนไลน์ (LinkedIn, Facebook page “ร่วมงานกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” รวมทั้งเว็บไซต์สมัครงานออนไลน์ ในการประชาสัมพันธ์ส่งเสริมให้พนักงาน มีระบบการพัฒนาที่ตรงกับสมรรถนะหลักและสมรรถนะตามหน้าที่ (Core and Functional Competency) อาทิ ดำเนินการจัดสรรทุนจากกองทุนพัฒนาบุคลากรให้กับพนักงานสายวิชาการ จำนวน 6 ทุน ได้แก่ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 3 ทุน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 ทุน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1 ทุน สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 1 ทุน 3.15) มีระบบการพิจารณาการจ้างงานพนักงานที่ครบเกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยมหาวิทยาลัยได้จ้างพนักงานที่ครบเกษียณอายุปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย จำนวน 10 ราย แบ่งเป็นจ้างเต็มเวลาจำนวน 8 ราย (สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 5 ราย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 2 ราย และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 1 ราย) และจ้างแบบไม่เต็มเวลา อีก 2 ราย (สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 1 ราย สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 1 ราย) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีพนักงานลาออกจำนวนทั้งสิ้น 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.1 เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ.2562 ลดลงร้อยละ 0.9 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีพนักงานลาออกร้อยละ2.0) โดยแบ่งเป็น พนักงานสายวิชาการ จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.56 พนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป จำนวน 7 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.49 และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.07	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4) มีระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) ได้แก่ การจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง (Successor) ที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง 4.1) ดำเนินการตามแผนการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ได้แก่ แผนบริหารจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ แผนในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และแผนรักษา คนดี-คนเก่ง : ได้จัดให้มีโครงการ Talent Management และ Succession Plan เพื่อการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ซึ่งจะนำไปสู่แผนระยะยาวสำหรับบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการจัดทำแผนรักษาคนดี-คนเก่ง และดำเนินการเพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนอาคารและสถานที่ และตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่ว่างอยู่ 3 ตำแหน่ง ได้แก่ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ และหัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมีการดำเนินการ ในขั้นตอนที่ 1 ในการ วิเคราะห์สมรถถนะ และภารกิจหลัก เมื่อวันที่ 18-19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 โดยทีมงานที่ปรึกษาจาก SCG ประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2563 (Conference Meeting) และเมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งมีประเด็นที่หารือร่วมกัน ได้แก่ กลุ่มตำแหน่งที่จะนำเข้าสู่การพัฒนาระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง แผนการดำเนินการ รวมถึงปัญหาอุปสรรคที่อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งได้ข้อมูลเพื่อนำมาวางแผนดำเนินการต่อไป 4.2) ดำเนินโครงการ Succession Plan เพื่อการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง ซึ่งจะนำไปสู่แผนระยะยาวสำหรับบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคตทุกระดับบริหาร และการจัดทำแผนรักษาคนดี-คนเก่ง และดำเนินการเพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 4 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนอาคารและสถานที่ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ และหัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ต่อเนื่องจากไตรมาสที่ 3 ดังนี้ คณะกรรมการคัดเลือกบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมเพื่อดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วน หัวหน้าสำนักงานคณบดี คัดเลือกบุคคลตามรายชื่อที่หน่วยงานเสนอและผู้ที่ยื่นใบสมัคร เพื่อประกาศรายชื่อผู้ผ่านขั้นตอนที่ 1 ทดสอบคุณลักษณะที่เหมาะสมกับงาน ของผู้ผ่านการคัดเลือกขั้นตอนที่ 1 ด้วยการทำแบบทดสอบและ "One-on-One Dialogue Test" คณะกรรมการสัมภาษณ์ผู้ผ่านขั้นตอนที่ 1 และ 2 ด้วยการให้แสดงวิสัยทัศน์การบริหารจัดการหน่วยงานในตำแหน่งที่สอดคล้องกับ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และการตอบคำถามเพื่อประกอบการพิจารณาข้อมูลด้าน Capability, Motivation, Culture/Environment ตลอดจนข้อมูลคุณลักษณะที่เหมาะสมกับงาน กระบวนการที่จะดำเนินการต่อเนื่องในไตรมาสที่ 4 คือผู้ผ่านการคัดเลือกขั้นตอนที่ 3 เข้าสู่กระบวนการ New-to-Role-Program ซึ่งจะประกอบไปด้วย On the job training และ Job shadowing เพื่อให้สามารถเรียนรู้และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อแต่งตั้งผู้ผ่านการคัดเลือกให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วน หัวหน้าสำนักงานคณบดี หรือผู้รักษาการแทนแล้วแต่กรณีต่อไป ผู้ผ่านการคัดเลือกขั้นตอนที่ 3 เข้าสู่ขั้นตอนที่ 4 ได้แก่ กระบวนการ New-to-Role-Program ซึ่งจะประกอบไปด้วย On the job training และ Job shadowing ครบถ้วนตามกระบวนการและได้แต่งตั้งผู้ผ่านการขั้นเลือกให้ดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วน 2 ตำแหน่ง ได้แก่ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ ดำรงตำแหน่งหัวหน้าสำนักงาน ได้แก่ หัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และดำรงตำแหน่งรักษาการแทนหัวหน้าส่วน 1 ตำแหน่ง ได้แก่ รักษาการแทนหัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ นอกจากนี้ มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในอาชีพ (Career Path) ปัจจุบันมีผู้ได้รับกำหนดตำแหน่งชำนาญการ และชำนาญงานไปแล้วทั้งสิ้น 20 และ 2 รายตามลำดับ และอยู่ระหว่างกระบวนการอีก 8 ราย (ชำนาญการ 4 ราย และชำนาญงาน 4 ราย) 5) มีการนำผลจากการประเมิน มาใช้บริหารจัดการทรัพยากรบุคคล เช่น การปรับปรุงสวัสดิการเพิ่มเติม 3 เรื่อง คือ 5.1) การกำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน 5.2) การปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากเดิม 10,000 บาทต่อปี เป็น 30,000 บาทต่อปี โดยไม่จำกัดอายุหลังเกษียณ 5.3) นำผลการการสำรวจความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน ประเด็นข้อที่ควรปรับปรุงที่สำคัญคือ การธำรง รักษาบุคลากรที่มีความสามารถให้คงอยู่กับองค์กร เพื่อดำเนินการจัดทำเป็นโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 นำสู่ดำเนินการปรับปรุงต่อไป 6) ส่วนทรัพยากรบุคคล ได้พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง โดยปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจากระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ ประกอบด้วยความสามารถเพิ่มเติม	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ที่สำคัญ ได้แก่ การกำหนดโครงสร้างบริหารจัดการ และการประเมินผลการ ปฏิบัติงานแบบ Matrix Assignment ที่เป็นอิสระต่อกัน คำอธิบาย และข้อกำหนดตำแหน่งงาน ความเชี่ยวชาญ ความสามารถและทักษะเฉพาะตำแหน่ง การสรรหา และบรรจุแต่งตั้ง การพัฒนาตนเอง และการฝึกอบรม ตลอดจน ประวัติความก้าวหน้าในสายงาน เป็นต้น ปัจจุบันอยู่ในระหว่างโอนย้ายข้อมูลสารสนเทศบุคคลที่มีอยู่เดิม และนำเข้าข้อมูลตามโครงสร้างใหม่เพิ่มเติมไปควบคู่กันในระหว่างนี้ ช่วงรอยต่อปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 – 2563 ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ศึกษาความเป็นไปได้ และจัดทำระบบต้นแบบของการนำระบบ EIS บนโครงสร้างข้อมูลใหม่มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรและวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการใน 2 ประเด็น ได้แก่ (1) การเลื่อนขั้นเงินเดือนพนักงาน อันเนื่องมาจากการประเมินผลการปฏิบัติงาน และความดีความชอบ และ (2) การปรับปรุงนโยบายด้านสวัสดิการเมื่อเกษียณอายุการปฏิบัติงาน นอกจากนี้ยังได้พัฒนาระบบต้นแบบให้บริการสารสนเทศบุคคลกับหน่วยงานภายใน ได้แก่ ส่วนส่งเสริมวิชาการเพื่อการพัฒนาและบริหารจัดการต้นทุนหลักสูตรและสำนักวิชา (โดยมีสำนักวิชาแพทยศาสตร์เป็น หน่วยงานอ้างอิงต้นแบบ) เพื่อใช้ในการบริหารจัดการระดับสำนักวิชา จากผลสำเร็จของการนำ EIS มาใช้ในการบริหารจัดการดังกล่าวในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้กำหนดกรอบของจากผลสำเร็จของการนำ EIS มาใช้ในการบริหารจัดการดังกล่าวในไตรมาสแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรบุคคลได้กำหนดกรอบของปัจจัยที่จำเป็นในการประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับระบบ PBM ประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคคล หน่วยงาน และผลการดำเนินงาน ซึ่งมีเป้าหมายในการคำนวณค่างาน รายบุคคล จากรายงานประจำเดือนในระบบ PBM ได้ ปัจจุบันอยู่ระหว่างการพัฒนาระบบ API ร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ โดย MIS เพื่อเชื่อมโยงข้อมูลดังกล่าวแบบ Realtime ระหว่างระบบสารสนเทศบุคคล กับระบบ PBM และพัฒนาระบบแสดงค่างานบนหน้าจอ Dashboard รายบุคคลต่อไป เพื่อพัฒนาระบบฐานข้อมูลบุคคลากรให้มีประสิทธิภาพและสามารถนำมาวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ในการบริหารงานบุคคลได้ ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการ 6.1) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ส่วนทรัพยากรเสนอและได้รับอนุมัติโครงการสารสนเทศดิจิทัลสำหรับการบริหารทรัพยากรบุคคล (Smart HR) เพื่อดำเนินการดังกล่าว โดยมีกิจกรรมในโครงการ เช่น (1) ปรับปรุงระบบสารสนเทศบุคคลให้มีข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง (2) พัฒนาระบบฐานข้อมูลแบบบรรยายลักษณะงาน (3) พัฒนาระบบสมัครงานออนไลน์ ระยะที่ 2 (ระบบการสอบออนไลน์พร้อมการรายงานและระบบการรายงานตัวออนไลน์ เป็นต้น)	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6.2) พัฒนาระบบแจ้งเตือนการตรวจสุขภาพประจำเดือนเกิดสำหรับพนักงาน ผ่านระบบจดหมายอิเล็คทรอนิกส์ เพื่อส่งเสริมให้พนักงานมีสุขภาพที่ดี ป้องกันการเจ็บป่วยที่ร้ายแรง 6.3) ส่วนทรัพยากรบุคคล ได้พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง โดยปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจาก ระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ ต่อเนื่องจากไตรมาสที่ 1 โดยนำข้อมูลส่วนที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปเข้าสู่ระบบแล้วเสร็จ การออกแบบโครงสร้างหน่วยงานสายการบังคับบัญชาแล้วเสร็จ นำเสนอความคืบหน้าในวาระการประชุมผู้บริหาร เมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 6.4) ส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM โดยพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลจากระบบ PBM ของส่วนแผนงาน และจากฐานข้อมูล Scopus เพื่อให้ระบบวิเคราะห์ภาระงาน และระบบในการประเมินผลการปฏิบัติ สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน ซึ่งระบบจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคลแล้วนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป โดยไตรมาสที่ 4 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM ซึ่งรับข้อมูลจากระบบ PBM ของส่วนแผนงาน เพื่อให้ระบบวิเคราะห์ภาระงาน นำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล บันทึกลงในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป โดยสามารถแสดงผลเมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน พนักงานจะสามารถเข้าสู่ระบบและตรวจสอบข้อมูลได้ทุกฐานะของพนักงานในระบบ PBM เช่น PM Advisor Supervisor เป็นต้น นอกจากนี้ยังนำข้อมูลจากฐานข้อมูล Scopus มาร่วมเป็นข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ค่าภาระงาน ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ระบบดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อปรับปรุงความถูกต้องและให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ดำเนินการพัฒนาระบบสมัครงานออนไลน์และระบบสำหรับคณะกรรมการสัมภาษณ์ ให้มีความสะดวกยิ่งขึ้น เช่น ปรับปรุงประสิทธิภาพการเข้าสู่ระบบของคณะกรรมการ ปรับปรุงระบบการตรวจและบันทึกผลการสอบ เป็นต้น 6.5) ดำเนินการพัฒนาระบบสมัครงานออนไลน์ระยะที่ 2 ระบบการรายงานตัวออนไลน์ โดยออกแบบหน้าจอสำหรับผู้ใช้งานและผู้ดูแลระบบแล้วเสร็จ ดำเนินการพัฒนาโปรแกรมต่อไปในไตรมาสที่ 3	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	6.6) ดำเนินการพัฒนาระบบการสำรวจความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน ซึ่งสำรวจเรียบร้อยแล้ว และนำส่งข้อมูลดิบผลการสำรวจให้กับทีมที่ปรึกษาเมื่อเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 6.7) ส่วนทรัพยากรบุคคล ได้พัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง ปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจากระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการต่อเนื่องจากไตรมาสที่ 2 แต่เนื่องจากมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และนโยบาย work from home ทำให้ผลการดำเนินการมีความล่าช้าเล็กน้อย เพราะต้องมีการปรับวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับสถาณการณ์ดังกล่าว โดยมีความคืบหน้า ดังนี้ - ออกแบบโครงสร้างข้อมูลบุคคลพื้นฐาน และนำข้อมูลพื้นฐานเข้าสู่ระบบ โดยนำข้อมูลส่วนที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปเข้าสู่ระบบแล้วเสร็จประมาณ 80% - ออกแบบโครงสร้างหน่วยงาน สายการบังคับบัญชาแล้วเสร็จ นำข้อมูลโครงสร้างหน่วยงานเข้าสู่ระบบแล้วเสร็จประมาณ 30% - ออกแบบโครงสร้างการรับข้อมูล จากระบบ PBM ของส่วนแผนงาน และจากฐานข้อมูล SCOPUS เพื่อนำมาแสดงผลที่หน้าสรุปของระบบข้อมูลส่วนบุคคลพนักงาน - สำรวจความเห็นของหน่วยงานมาใช้เป็นองค์ประกอบในการออกแบบฐานโครงสร้างข้อมูล เช่น ส่วนส่งเสริมวิชาการ สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นต้น 7) ดำเนินการศึกษา วิเคราะห์แนวทาง เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกับทีมที่ปรึกษาจาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 ณ ห้องประชุมส่วนทรัพยากรบุคคลและจะมีการร่วมหารือเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับแก้หรือหาแนวทางที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยต่อไป และดำเนินการศึกษาต่อเนื่องในด้านการวิเคราะห์แนวทางเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกับทีมที่ปรึกษา จาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2563 ซึ่งในไตรมาสที่ 3 มีการหารือเป็นกลุ่มย่อย เป็นระยะ ๆ ผ่านการประชุมทางไกลหรือ Social Media อื่น ๆ ในช่วงระยะเวลาของการป้องกันการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยในไตรมาสที่ 4 ได้จัดทำโครงการและมหาวิทยาลัยได้อนุมัติโครงการนี้เพื่อไปดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการนำผลการประเมินปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนา 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 3) ปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 4) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs และระบบ Project-Based Management (PBM) มีระบบการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม ตลอดจนมีระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) ของบุคลากรสายวิชาการในรูปแบบของ Component Design ที่เหมาะสมกับ Ecosystem ของแต่ละศาสตร์ มีการพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนมีการสร้างแรงจูงใจ และการให้รางวัลอย่างสอดคล้อง 5) มีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 6) มีระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล เกณฑ์การให้คะแนน 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 6 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 5 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการนำข้อมูลผลการประเมินปีที่ผ่านมาใช้ในการปรับปรุงเพื่อการพัฒนา - การนำผลการประเมินการดำเนินการเชื่อมต่อข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ PBM รายเดือน ซึ่งประกอบด้วย ความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย บทบาทตาม Matrix Assignment สัดส่วนความรับผิดชอบ รวมถึงแผนและผลการดำเนินงานและมีการหารือกลุ่มย่อย และติดตามความคืบหน้าการพัฒนาการเชื่อมต่อข้อมูลดังกล่าวเป็นระยะ เพื่อนำมาผนวกกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไปปีที่ผ่านมาไปปรับปรุงเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น - นำข้อมูลจากความเห็นของหน่วยงานมาใช้เป็นองค์ประกอบในการออกแบบฐานโครงสร้างข้อมูล - นำมติจากการประชุมที่เกี่ยวข้อง เช่น มติจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป นโยบายการขึ้นเงินเดือน มาร่วมเป็นแผนดำเนินการในการปรับปรุงและพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงาน - มีการวิเคราะห์การนำข้อมูลการรายงานผลการปฏิบัติงานจากระบบ PBM รายเดือน เพื่อนำมาผนวกกับระบบประเมินผลการปฏิบัติงานให้เป็นระบบ 2) มีแผนการดำเนินงานด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล โดยได้ดำเนินการดังนี้ - จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังการชี้แจงนโยบายการขึ้นเงินเดือน เมื่อวันที่ 27 สิงหาคม พ.ศ. 2562 โดยมีผู้บริหารเข้าร่วมทั้งสิ้น 68 ท่าน (หัวหน้าหน่วยงานระดับส่วนขึ้นไป) โดยรับฟังนโยบายในเรื่องดังกล่าวจากท่านอธิการบดี และออกประกาศมหาวิทยาลัยเรื่องขึ้นเงินเดือนนโยบายการขึ้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 - จัดให้มีการประชุมเพื่อรับฟังการชี้แจงนโยบายการขึ้นเงินเดือน เมื่อวันที่ 8 กันยายน พ.ศ. 2563 โดยมีผู้บริหารเข้าร่วมทั้งสิ้น 62 ท่าน (หัวหน้าหน่วยงานระดับส่วนขึ้นไป) โดยรับฟังนโยบายในเรื่องดังกล่าวจากอธิการบดี และออกประกาศมหาวิทยาลัยนโยบายการขึ้นเงินเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 - บรรจุการอบรมกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคลไว้ในการปฐมนิเทศพนักงานใหม่ เพื่อให้พนักงานได้รับทราบแนวทางตั้งแต่เริ่มทำงานกับมหาวิทยาลัย โดยดำเนินการตลอดทั้งปีงบประมาณ - บรรจุข้อมูลเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ กฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ไว้ในการปฐมนิเทศพนักงานใหม่ เพื่อให้พนักงานได้รับทราบแนวทางการประเมินตั้งแต่เริ่มต้นเข้าทำงานกับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดจัดปฐมนิเทศพนักงานใหม่ ทุกวันที่ 1 และวันที่ 15 ของทุกเดือน ในไตรมาสที่ 2 จัดปฐมนิเทศ	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	พนักงานใหม่รวมจำนวน 6 ครั้ง จำนวนผู้เข้าปฐมนิเทศ 29 คน และในไตรมาสที่ 3 จัดปฐมนิเทศพนักงานใหม่รวมจำนวน 3 ครั้ง จำนวนผู้เข้าปฐมนิเทศ 26 คน - ปรับรื้อแนวทางการอบรมผู้บริหารใหม่ให้มีทั้งแบบเป็นหลักสูตรมาตรฐาน และจัดหาหลักสูตรในลักษณะที่เป็นคลังหลักสูตรภายนอกที่เหมาะสมสำหรับผู้บริหาร โดยผู้บริหารที่สนใจสามารถยื่นเรื่องเสนอต่อรองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องเพื่ออนุมัติให้เข้าอบรมต่อไป 3) มีปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ดังนี้ - ชี้แจงปัจจัยการปฏิบัติในการประเมินผลการปฏิบัติงานทั้งสายวิชาการ และสายปฏิบัติการเพื่อให้พนักงานและผู้บังคับบัญชารับทราบข้อมูลเกิดความชัดเจน และสะดวกต่อการปฏิบัติ อีกทั้งยังเพิ่มข้อมูลดังกล่าวไว้ในฐานข้อมูลระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานอีกด้วย - นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้มีประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้มีเครื่องมือการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่ช่วยให้อธิการบดีในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุดและผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงานเกิดความเข้าใจร่วมกัน มีความคาดหวังที่ตรงกันเกี่ยวกับการดำเนินงานและการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นตามนโยบาย SUT-Reprofile 2020 มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้ (1) ให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานซึ่งเป็นการแสดงความจำนงของผู้ทำข้อตกลงคือ ผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน เกี่ยวกับการพัฒนาการปฏิบัติงานและผลการดำเนินงานของผู้บริหารที่รับผิดชอบต้องการบรรลุผล โดยมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจนกับผู้รับข้อตกลง คือ อธิการบดี ภายหลังจากที่แผนยุทธศาสตร์และกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย ได้ผ่านการพิจารณากลั่นกรองและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยแล้ว (2) ในการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานให้ทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อแสดงถึงภาระรับผิดชอบต่อผลงาน ซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยระยะเวลาของข้อตกลงการปฏิบัติงานซึ่งเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย (3) ให้ผู้ทำข้อตกลงรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้รับข้อตกลงทุกไตรมาส (4) ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผล	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	การปฏิบัติงานประจำปีและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ทั้งนี้ มีการกำหนดกรอบเวลาและกิจกรรมการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ให้เป็นประกาศ - กำหนดให้มีหน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) โดยเห็นชอบให้หน่วยงานระดับศูนย์ สำนักวิชา และส่วน เป็นหน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ดังนี้ (1) ระดับศูนย์/สถาบัน มอบหมายให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) ระดับสำนักนักวิชามอบหมายให้สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และ (3) ระดับส่วนงานมอบหมายให้ส่วนทรัพยากรบุคคล ทั้งนี้ ฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำข้อมูลรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือนจากระบบ PBM มาวิเคราะห์ เปรียบเทียบกับผลการประเมินในระบบเดิม โดยนำมาตีค่าภาระงานและรายงานผล กำหนดค่าน้ำหนักในมิติต่าง ๆ เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการจำแนกประสิทธิภาพของพนักงานได้ 4) มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) มีระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs และระบบ Project-Based Management (PBM) มีระบบการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม ตลอดจนมีระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” มีระบบการวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) ของบุคลากรสายวิชาการในรูปแบบของ Component Design ที่เหมาะสมกับ Ecosystem ของแต่ละศาสตร์ มีการพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนมีการสร้างแรงจูงใจ และการให้รางวัลอย่างสอดคล้อง ดังนี้ - ส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการกำหนดรูปแบบของข้อมูลผลการดำเนินงานรายเดือนของแต่ละกิจกรรมและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับผิดชอบ รายละเอียดโครงการ และแผนยุทธ์ศาสตร์ ฯลฯ และส่งต่อให้กับฝ่ายทรัพยากรบุคคลเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM ณ ปัจจุบัน ฝ่ายทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลดังกล่าว เพื่อให้ระบบ PBMสามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน เพื่อฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล และทำงานร่วมกับ MIS เพื่อนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงานและประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป การนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้งานเริ่มมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ระบบทำการออกรายงาน เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งผู้พัฒนาจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปความต้องการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อที่จะได้มอบหมายให้ MIS พัฒนาการออกรายงานต่อไป	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- ส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM และจากฐานข้อมูล SCOPUS เพื่อนำมาช่วยในการวิเคราะห์ภาระงาน โดยระบบการประเมินผลการปฏิบัติ สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน ซึ่งระบบจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล เพื่อให้มีความถูกต้องและสามารถนำมาใช้พิจารณาความดีความชอบของบุคลากรได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป - การประชุมคณะกรรมการพิจารณาการประเมินผลการปฏิบัติงานพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ. 2563 ที่ประชุมมีมติเห็นชอบเรื่องโครงการนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) โดยเห็นชอบให้หน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ดังนี้ (1) ระดับศูนย์/สถาบัน มอบหมายให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) ระดับสำนักนักวิชา มอบหมายให้สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (3) ระดับส่วนงาน มอบหมายให้ส่วนทรัพยากรบุคคล ซึ่งได้มีการประชุมร่วมกับศูนย์เครื่องมือฯ เมื่อวันที่ 11 มีนาคม พ.ศ. 2563 เพื่อหารือร่วมกัน และวางแผนการดำเนินการต่อไปในไตรมาส 3 ทั้งนี้ เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้มีนโยบายให้พนักงาน work from home ตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2563 ถึงวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันการระบาดของไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้เลื่อนการจัด work shop ของศูนย์เครื่องมือฯ โดยกำหนดการใหม่จะจัด work shop ในวันที่ 13 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 - เริ่มดำเนินการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) โดยกรณีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร มหาวิทยาลัยได้นำผลการดำเนินการตามข้อตกลงการปฏิบัติงาน ซึ่งเป็นการแสดงความจำนงของผู้บริหาร (รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน) ที่ได้แสดงความจำนงต่ออธิการบดี มาใช้ประกอบการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และฝ่ายทรัพยากรบุคคลรวบรวมข้อมูลปัญหาอุปสรรค สรุปผลการจัดทำ PA การรายงานผลการดำเนินการและการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ เพื่อปรับปรุงแก้ไขการจัดทำ PA และการรายงานผลงานเพื่อนำไปใช้ในการจัดทำ PA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ต่อไป กรณีการประเมินผลการปฏิบัติงานของสายปฏิบัติการฯ ให้หน่วยงานระดับศูนย์ สำนักวิชาและส่วน เป็นหน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ดังนี้ (1) ระดับศูนย์/สถาบัน มอบหมายให้ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) ระดับสำนักนักวิชา มอบหมายให้สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ (3) ระดับส่วนงาน มอบหมายให้	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ส่วนทรัพยากรบุคคล ซึ่งส่วนทรัพยากรบุคคลได้มีการทดลองใช้รูปแบบการประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance) ย้อนหลัง (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563) เพื่อ Validate เครื่องมือตาม Domain ที่กำหนดไว้ 3 ด้าน ได้แก่ PBM-RBM การพัฒนาตนและพัฒนางาน และพฤติกรรมการทำงาน เมื่อได้ค่าคะแนนออกมาจะมีการนำไปเปรียบเทียบกับรูปแบบการประเมินเดิม เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงรูปแบบการประเมิน เพื่อนำไปสู่วิธีการขึ้นเงินเดือนตามผลการปฏิบัติงาน (Performance) ในปีต่อไป นอกจากนี้ในส่วนของภาระงานคณาจารย์กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ ฝ่ายทรัพยากรบุคคล และฝ่ายวิชาการฯ โดยส่วนทรัพยากรบุคคลและส่วนส่งเสริมวิชาการ ได้ดำเนินการเพิ่มเติมจากไตรมาสที่ 3 โดยได้กำหนดการประชุมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง ภาระงานสายวิชาการ (Workload) ด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ ในวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2563 โดยได้ส่งข้อมูล (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง ภาระงานขั้นต่ำของคณาจารย์ประจำ พ.ศ. 2562 เพื่อให้กลุ่มวิทยาศาสตร์สุขภาพ (สำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสาขาวิชาปรีคลินิก) ศึกษาข้อมูลเพื่อประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ ในวันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ. 2563 ทั้งนี้คณะกรรมการฯ ได้วางแผนการดำเนินการการพิจารณาปรับปรุงภาระงานคณาจารย์และแนวทางการคำนวณภาระงานคณาจารย์ประจำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 5) ส่วนทรัพยากรบุคคลได้ดำเนินการบริหารจัดการพนักงานที่มีผลประเมินอยู่ในระดับดี (ต่ำ) จำนวน 1 ราย โดยได้เชิญหัวหน้างานที่บังคับบัญชา หารือร่วมกับผู้ช่วยอธิการบดี (ผศ.ดร.ปรเมศวร์ ห่อแก้ว) และหัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล เมื่อวันที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เพื่อวิเคราะห์ สรุปแนวทางในการพัฒนาพนักงานดังกล่าวต่อไป และได้ดำเนินการเพิ่มเติมจากไตรมาส 1 โดยได้นำข้อมูลจากการประชุมคณะกรรมการพิจารณาผลประเมินฯ กรณีระดับดี (ต่ำ) ข้อเสนอแนะที่ได้จากผู้บังคับบัญชาของแต่ละหน่วยงาน และข้อเสนอแนะจากพนักงานที่ให้ข้อมูลจัดทำแผนการปฏิบัติงานเพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นระบบ ดังนี้ (1) จัดประชุมเพื่อหาข้อมูลเพิ่มเติมกรณีพนักที่ผลประเมินระดับดี (ต่ำ) ภายในสัปดาห์ที่สี่ของเดือนเมษายน สิงหาคม และ ธันวาคม (2) แจ้งข้อมูลให้ผู้เกี่ยวข้องทราบเพื่อดำเนินการส่วนที่เกี่ยวข้อง ภายในสัปดาห์แรกของเดือนพฤษภาคม กันยายน และ มกราคม (3) รายงานผลการดำเนินการให้คณะกรรมการประเมินทราบ การประชุมพิจารณาผลประเมินประจำภาคการศึกษา ในภายในสัปดาห์ที่สามของเดือนเมษายน สิงหาคม และธันวาคม โดยในไตรมาสที่ 4 ส่วนทรัพยากรบุคคลมีผลประเมินการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลในด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคลจากการนำผลการการสำรวจความผูกพันและความมุ่งมั่น	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ในการปฏิบัติงาน ประเด็นข้อที่ควรปรับปรุงที่สำคัญ คือ การธำรงรักษาบุคลากรที่มีความสามารถให้คงอยู่กับองค์กร เพื่อดำเนินการจัดทำเป็นโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 6) ส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการกำหนดรูปแบบของข้อมูลผลการดำเนินงานรายเดือนของแต่ละกิจกรรม และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น ผู้รับผิดชอบ รายละเอียดโครงการ และแผนยุทธ์ศาสตร์ ฯลฯ และส่งต่อให้กับฝ่ายทรัพยากรบุคคลเพื่อใช้ในการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM ณ ปัจจุบัน ฝ่ายทรัพยากรบุคคลอยู่ระหว่างพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลดังกล่าวเพื่อให้ระบบ PBM สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน เพื่อฝ่ายทรัพยากรบุคคลจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล และทำงานร่วมกับ MIS เพื่อนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป การนำระบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้งานเริ่มมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องขอให้ระบบทำการออกรายงาน เพื่อประโยชน์ของหน่วยงานนั้น ๆ ซึ่งผู้พัฒนาจะดำเนินการจัดประชุมเพื่อสรุปความต้องการของแต่ละหน่วยงาน เพื่อที่จะได้มอบหมายให้ MIS พัฒนาการออกรายงานต่อไป และดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM โดยพัฒนาระบบ Online ในการรับข้อมูลจากระบบ PBM ของส่วนแผนงาน และจากฐานข้อมูล SCOPUS เพื่อให้ระบบวิเคราะห์ภาระงาน และระบบในการประเมินผลการปฏิบัติ สามารถเรียกใช้ในการส่งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน ซึ่งระบบจะนำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล แล้วนำไปแสดงบนหน้าจอภาระงาน และระบบประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป โดยพนักงานสามารถเข้าสู่ระบบ และตรวจสอบข้อมูลได้ทุกฐานะของพนักงานในระบบ PBM เช่น PM Advisor Supervisor เป็นต้น นอกจากนี้ยังนำข้อมูลจากฐานข้อมูล SCOPUS มาร่วมเป็นข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ค่าภาระงานในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ระบบดังกล่าวยังอยู่ในระหว่างการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงความถูกต้องและให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น 7) มีแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ดังนี้ - ดำเนินการศึกษาวิเคราะห์แนวทางเพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดีร่วมกับทีมที่ปรึกษาจาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 และจะมีการร่วมหารือเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับแก้หรือหาแนวทางที่เหมาะสมกับบริบทของมหาวิทยาลัยต่อไป - ดำเนินการศึกษาต่อเนื่อง ในด้านการวิเคราะห์แนวทาง เพื่อหาแนวปฏิบัติที่ดี ร่วมกับทีมที่ปรึกษาจาก SCG โดยมีการประชุมร่วมกันเมื่อวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2563 (Conference Meeting)	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการสำรวจความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานของพนักงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อนำมาประกอบในการบริหารจัดการแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล - มีระบบการประเมินลูกจ้างชั่วคราวรายเดือนเพื่อส่งเสริมให้เข้าสู่การเป็นพนักงานประจำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ซึ่งมีจำนวนทั้งสิ้น 37 อัตรา	
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ *(น้ำหนัก 10)*		**3.50**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = Z เท่ากับ 70 ขึ้นไป 4 = Z เท่ากับ 60 3 = Z เท่ากับ 50 2 = Z เท่ากับ 40 1 = Z เท่ากับ 30	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ณ วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2563 มีงาน/โครงการที่ได้รับการแก้ไข โดยเปลี่ยนจากสีแดงเป็นสีเหลืองหรือสีเขียว เฉลี่ยจำนวน 5.91 งาน/โครงการ (ณ เดือนกันยายน พ.ศ. 2563) จากโครงการที่มีสถานะสีแดงเฉลี่ยจำนวน 12.82 งาน/โครงการ (ณ เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563) คิดเป็นร้อยละ 46.10	2.59
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 70 4 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 50 3 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 30 2 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 20 1 = มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาฯ เฉลี่ยร้อยละ 10	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยในระดับสำนักวิชาและระดับสถาบันจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาภายในปีการศึกษา 2560-2562 และจัดส่งให้สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.) ผ่านระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา (CHE QA Online System) โดยผลการดำเนินการในไตรมาส 4 (1 กรกฎาคม - 30 กันยายน พ.ศ. 2563) มีแผนทั้งหมด 46 แผน (โดยในปีการศึกษา 2562 มีแผนเพิ่มเติมจากสำนักวิชา 7 แผน) ดำเนินการแล้วเสร็จ 25 แผน (ร้อยละ 54.35) และยังอยู่ระหว่างดำเนินการ 21 แผน เนื่องจากต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินการ รายละเอียดดังนี้ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 5 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 แผน 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 7 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 แผน 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 8 แผน (ปีการศึกษา 2562 มีแผนเพิ่มเติมจากเดิม 3 แผน) ดำเนินการแล้วเสร็จ 7 แผน 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 6 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 แผน 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 7 แผน โดยทั้ง 7 แผนอยู่ระหว่างดำเนินการ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 2 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 แผน 7) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 4 แผน (ปีการศึกษา 2562 มีแผนเพิ่มเติมจากเดิม 2 แผน) ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 แผน	4.22

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	8) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 3 แผน (ปีการศึกษา 2562 มีแผนเพิ่มเติมจากเดิม 2 แผน) ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 แผน 9) มหาวิทยาลัย 4 แผน ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 แผน **หมายเหตุ :** 1. ปีการศึกษา 2560-2561 มีทั้งหมด 39 แผน ปีการศึกษา 2562 มีเพิ่มเติมอีก 7 แผน รวมทั้งหมด 46 แผน 2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมและสำนักวิชาแพทยศาสตร์ ใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ หรือ EdPEx (Education Criteria for Performance Excellence) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP) *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การประเมิน : 1) มีการจัดอบรมว่าด้วยการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน 2) มีการรายงานการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานของแต่ละหน่วยงาน 3) มีการจัดทำฐานข้อมูลคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน 4) มีการนำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานไปใช้ประโยชน์ในการตรวจติดตามโดยหน่วยตรวจสอบภายใน 5) มีการจัดทำระบบ Online Auditing เพื่อการตรวจสอบภายในโดยอ้างอิงจากคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = มีผลการดำเนินการครบทุกข้อ 4 = มีผลการดำเนินการ 4 ข้อแรก 3 = มีผลการดำเนินการ 3 ข้อแรก 2 = มีผลการดำเนินการ 2 ข้อแรก 1 = มีผลการดำเนินการ 1 ข้อแรก	ในงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ตามแผนการดำเนินงานจะจัดให้มีการอบรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานในไตรมาสที่ 2 แต่เนื่องจากสถานการณ์ไม่ปกติเกิดการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา COVID-19 ทั่วประเทศ ส่งผลให้ไม่ได้ดำเนินการจัดอบรมการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานตามแผนการดำเนินงานช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 2) จัดทำบันทึกแจ้งหน่วยงานเกี่ยวกับสรุปผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 และขอความความร่วมมือให้หน่วยงานดำเนินการ ดังนี้ 2.1) ให้หน่วยงานที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานแล้วแต่ยังไม่ครอบคลุมกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงานเร่งดำเนินการจัดทำคู่มือให้แล้วเสร็จภายในวันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2562 2.2) หน่วยงานที่จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน ครอบคลุมกระบวนการแล้ว ให้คณะทำงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน ประจำหน่วยงาน (SOP Committee) พิจารณาทบทวนความครบถ้วนของคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานทั้งหมดอีกครั้ง เพื่อให้สอดคล้องกับรายละเอียดหลักตามตำแหน่งโครงสร้างงาน 2.3) ให้เสนอรายนามคณะทำงานตรวจสอบภายในประจำหน่วย (Internal Auditor) เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงานและการนำคู่มือการปฏิบัติงานไปใช้ 3) ดำเนินการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานคณะทำงานจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2561 พ.ศ. 2562 และ พ.ศ. 2563 แก่มหาวิทยาลัยเมื่อวันที่ 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562 4) จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบภายในประจำหน่วย (Internal Auditor) ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1748/2562 ลงวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 5) หน่วยตรวจสอบภายในจัดอบรม เรื่อง "การเพิ่มศักยภาพให้กับคณะทำงานตรวจสอบภายในประจำหน่วยงาน (Internal Auditor) เพื่อตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP)" 2 ครั้ง ดังนี้	4.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5.1) ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 21 - 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 5.2) ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 19 - 20 ธันวาคม พ.ศ. 2562 6) จัดอบรมโครงการการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดการประชุมที่เป็นมาตรฐาน เมื่อวันที่ 21 กันยายน พ.ศ. 2563 และบรรยายการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานให้แก่ต่าง ๆ อาทิ - หน่วยงานสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เมื่อวันที่ 19 ธันวาคม พ.ศ. 2562 - ส่วนประชาสัมพันธ์ เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2563 - หน่วยประสานงาน มทส.-กทม. เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2563 7) การติดตามคู่มือการปฏิบัติงานของ 37 หน่วยงาน ตามบันทึกสรุปผลการสอบทานคู่มือการปฏิบัติงานประจำปี พ.ศ. 2562 มีหน่วยงานดำเนินการตามบันทึกสรุปผลการสอบทาน โดยได้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานเพิ่มเติม ส่งมายังส่วนสารบรรณและนิติการ 5 หน่วยงาน ดังนี้ 7.1) ส่วนบริหารสินทรัพย์ 3 กระบวนงาน 7.2) ฟาร์มมหาวิทยาลัย 35 กระบวนงาน 7.3) โครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) 1 กระบวนงาน 7.4) สุรสัมมนาคาร 3 กระบวนงาน 7.5) ศูนย์อนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี 1 กระบวนงาน 8) สรุปหน่วยงานทั้งหมด 41 หน่วยงาน โดยมีหน่วยงานที่ส่ง SOP ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2561 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2563 ทั้งหมด 37 หน่วยงาน 536 กระบวนงาน และมีหน่วยงานที่ใช้มาตรฐานอื่นจำนวน 4 หน่วยงาน ได้แก่ 8.1) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ใช้มาตรฐานระบบการบริหารงานคุณภาพ ISO/IEC 17205:2005 (E) (มอก. 17205:2548) 8.2) ศูนย์บริการการศึกษา ใช้มาตรฐานระบบการบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2015 8.3) เทคโนธานี ใช้มาตรฐานระบบการบริหารงานคุณภาพ ISO 9001:2015 8.4) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ใช้ข้อกำหนดของแพทยสภาให้โรงพยาบาลจะต้องประเมินและรับรองมาตรฐานคุณภาพโรงพยาบาลและบริการสุขภาพ (HA:Hospital Accreditation) 9) มีการจัดทำระบบ Online Auditing เพื่อการตรวจสอบภายในโดยอ้างอิงจากคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน โดยหน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างการทดสอบใช้ระบบกับหน่วยงานรับตรวจ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 17 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ (น้ำหนัก 5)		**1.42**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(น้ำหนัก 2)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเท่าทุน 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 55 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 110 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 165 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยขาดทุน 220 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 257,872,191.32 บาท (รายได้ 782,277,437.05 บาท และรายจ่าย 1,040,149,628.37บาท)	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 80 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 60 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 40 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี กำไร 20 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี เท่าทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เทคโนธานีมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 42,082,659.55 บาท (รายได้ 413,518,360.60 บาท และรายจ่าย 371,435,701.05 บาท)	3.10
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัยกำไร 6 ล้านบาท 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัยกำไร 5 ล้านบาท 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัยกำไร 4 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัยกำไร 3 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัยกำไร 2 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฟาร์มมหาวิทยาลัยมีรายได้จากการดำเนินงานสูงกว่าค่าใช้จ่าย (กำไร) จำนวน 1,389,962.64 บาท (รายได้ 125,707,119.56 บาท และรายจ่าย 124,317,156.92 บาท)	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร *(น้ำหนัก 1)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร มีกำไร 4 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร เท่าทุน 3 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคารขาดทุน 1.5 ล้านบาท 2 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคารขาดทุน 3.0 ล้านบาท 1 = ผลการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคารขาดทุน 4.5 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สุรสัมมนาคารมีรายได้จากการดำเนินงานต่ำกว่าค่าใช้จ่าย (ขาดทุน) จำนวน 4,600,491.23 บาท (รายได้ 14,081,098.07 บาท และรายจ่าย 18,681,589.30 บาท)	1.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 18 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (Residential University) *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = สามารถใช้ระบบ Smart Transit , Smart Security ที่รองรับความเป็น Residential University และตอบสนองความต้องการของประชากรได้อย่างสมบูรณ์ 4 = เริ่มใช้ระบบ Smart Transit ในระบบขนส่งสาธารณะของมหาวิทยาลัย และระบบ Smart security ในการดูแลรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย 3 = มีแผนพัฒนาระบบ Smart Transit, Smart Security, Smart Learning และ Smart Living เพื่อนำไปสู่การเป็น Residential University อย่างสมบูรณ์ โดยสามารถตอบสนองความเป็นมหาวิทยาลัยที่ยั่งยืน และมีความเป็นเมืองมหาวิทยาลัยที่สมบูรณ์ 2 = มีผังแม่บท (Master Plan) และแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน 1 = มีการจัดตั้งคณะทำงานการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) และคณะทำงานพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งคณะทำงานการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) และคณะทำงานพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1857/2562 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการโครงการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย 1) คณะกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน จำนวน 22 คน โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้ 1.1) กำหนดแนวทางในการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) เพื่อพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย - ผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี - แผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน - แผนพัฒนา Smart Campus 1.2) พิจารณาให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินโครงการผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน 1.3) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 2) คณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี จำนวน 23 คน โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้ 2.1) จัดทำผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี ประกอบด้วย - ผังการใช้ที่ดิน (Zoning) - ผังพื้นที่ป่าอนุรักษ์ถาวร - ผังเส้นทางจักรยาน - ผังการจัดการคมนาคมและขนส่ง - ผังปรับปรุงถนนและเส้นทางเข้า-ออก - ผังพัฒนาพื้นที่ในการร่วมลงทุน - ผังภูมิทัศน์ (Land Scape) 2.2) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 3) คณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน จำนวน 13 คน โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้ 3.1) จัดทำแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย - แผนการจัดการน้ำอย่างยั่งยืน - แผนการจัดการขยะและน้ำเสียอย่างยั่งยืน - แผนการจัดการพลังงานไฟฟ้าและพลังงานทดแทนอย่างยั่งยืน 3.2) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย 4) คณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำแผนพัฒนา Smart Campus จำนวน 16 คน โดยมีภาระหน้าที่ ดังนี้ 4.1) จัดทำแผนพัฒนา Smart Campus ประกอบด้วย - Smart Learning - Smart Living - Smart Transportation - Smart Security	**5.00**

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	4.2) ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมา ทั้งนี้ได้มีการประชุมคณะกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 1/2562 เมื่อวันจันทร์ที่ 23 ธันวาคม พ.ศ. 2562 5) มีการประชุมคณะอนุกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ดังนี้ - ประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2563 - ประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2563 - ประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำแผนพัฒนา Smart Campus ครั้งที่ 1/2563 เมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ. 2563 - ประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2563 6) อยู่ระหว่างดำเนินการ (ร่าง) ผังแม่บท (Master Plan) และแผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน 7) มีการดำเนินงานของคณะอนุกรรมการจัดทำผังแม่บท (Master Plan) พัฒนามหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน ดังนี้ - ประชุมคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี ครั้งที่ 2/2563 เมื่อวันพุธที่ 17 มิถุนายน พ.ศ. 2563 - อยู่ระหว่าดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการและร่างขอบเขตงาน (Terms of Reference : TOR) งานจัดจ้างออกแบบผังภูมิทัศน์ (Landscape) ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 3 จุด คือ (1) พื้นที่ลานสัญลักษณ์สถาน (2) กลุ่มพื้นที่ โรงพยาบาล มทส. (3) กลุ่มพื้นที่อาคารเรียนรวม 1 – 2 - อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) แผนพัฒนาระบบสาธารณูปโภคอย่างยั่งยืน และแผนพัฒนา Smart Campus ตามข้อเสนอจากคณะอนุกรรมการฯ - มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1137/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดร่างขอบเขตงาน (Terms of Reference :TOR) จัดจ้างออกแบบผังภูมิทัศน์ (Landscape) ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 3 จุด คือ (1) พื้นที่ลานสัญลักษณ์สถาน (2) พื้นที่โรงพยาบาล มทส. (3) พื้นที่อาคารเรียนรวม - มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1315/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ซื้อหรือจ้างโดยวิธีเฉพาะเจาะจง และคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ สำหรับการจ้างออกแบบผังภูมิทัศน์ (Landscape) ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยวิธีเฉพาะเจาะจง - มีการรายงานความก้าวหน้าการออกแบบผังภูมิทัศน์ (Landscape) ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 1 - อยู่ระหว่างดำเนินการปรับปรุงแก้ไข (ร่าง) ผังแม่บทด้านกายภาพ ระยะ 20 ปี ตามข้อเสนอจากคณะอนุกรรมการฯ 8) มีการเริ่มใช้ระบบ Smart Transit ในระบบขนส่งสาธารณะของมหาวิทยาลัย ดังนี้ - “รถเมล์อัจฉริยะ มทส.” พร้อมแอปพลิเคชั่น "SUT Smart Transit" เปิดให้บริการเมื่อวันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2563 - มีการตรวจสอบเส้นนทางการเดินรถเมล์อัจฉริยะ มทส. พร้อมตรวจสอบระบบและผลการตอบรับของนักศึกษาและบุคลากรที่ใช้บริการจริงหลังจากที่ได้เปิดให้ใช้บริการรถเมล์อัจฉริยะ มทส. มาตั้งแต่วันที่ 16 มิถุนายน พ.ศ. 2563 - MoreSai@SUT รถจักรยานยนต์ไฟฟ้าอัจฉริยะ 9) มีการเริ่มใช้ระบบ Smart security ในการดูแลรักษาความปลอดภัยของมหาวิทยาลัย ดังนี้ - สร้างศูนย์ควบคุม (Command Center) สำหรับแก้ไขเหตุฉุกเฉินและการรักษาความปลอดภัย - ติดตั้งระบบควบคุมการเข้า-ออกประตูมหาวิทยาลัย 1 ประตู โดยใช้กล้อง Smart CCTV บันทึกใบหน้าคนขับรถและป้ายทะเบียนยานพาหนะและวิเคราะห์หมายเลขทะเบียน - ติดตั้งระบบ Access Control ตามระดับความปลอดภัยอาคาร - ติดตั้งระบบแนวรั้วเสมือนตรวจจับการข้ามเส้น (Cross line detection) จำนวน 44 ชุด โดยติดตั้งที่หอพักสุรนิเวศ 15 และ 16 เป็นอาคารต้นแบบ	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน : 5 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 5,000 คน 4 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 4,500 คน 3 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 4,000 คน 2 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 3,500 คน 1 = จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database เท่ากับ 3,000 คน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้เชิญชวนให้บัณฑิตเข้ามาลงทะเบียนในระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่าในช่วงพิธีพระราชทานปริญญาบัตร และมีการรวบรวมความต้องการใช้ข้อมูลของสำนักวิชาต่าง ๆ ที่ต้องการจากบัณฑิต ให้มีการบันทึกที่เดียวผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า อีกทั้งยังใช้การส่ง SMS ให้ศิษย์เก่าเข้ามาลงทะเบียนล่วงหน้า และใช้การกรองผ่านระบบรายงานตัวบัณฑิตในช่วงวันฝึกซ้อมจึงทำให้มีจำนวนบัณฑิตที่เข้ารับพระราชทานปริญญาบัตรเข้ามาลงทะเบียนจำนวน 2,371 คน โดยจำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni database ทั้งหมด 8,470 คน โดยมีการเปลี่ยนแปลงขั้นตอนการยืนยันการเข้ารับพระราชทานปริญญาบัตร จากเดิมยืนยันผ่านระบบทะเบียนของศูนย์บริการการศึกษา มาเป็นผ่านระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า	**5.00**
ภาพรวม		**3.58**

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Sc orecard มี 19 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน

5.00	**สูงกว่าเป้าหมายมาก**
4.00	**สูงกว่าเป้าหมาย**
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

สรุปภาพรวมในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ	ผลการประเมิน
มิติที่ 1 การสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	3.28
มิติที่ 2 การเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	3.34
มิติที่ 3 การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม	4.25
มิติที่ 4 การสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.25
มิติที่ 5 การบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	3.90
รวม	**3.58**

บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

บทที่ 3 :
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินด้านการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1 การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในเรื่องเชิงนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) มีจำนวน **11** เรื่อง สรุปได้ดังนี้

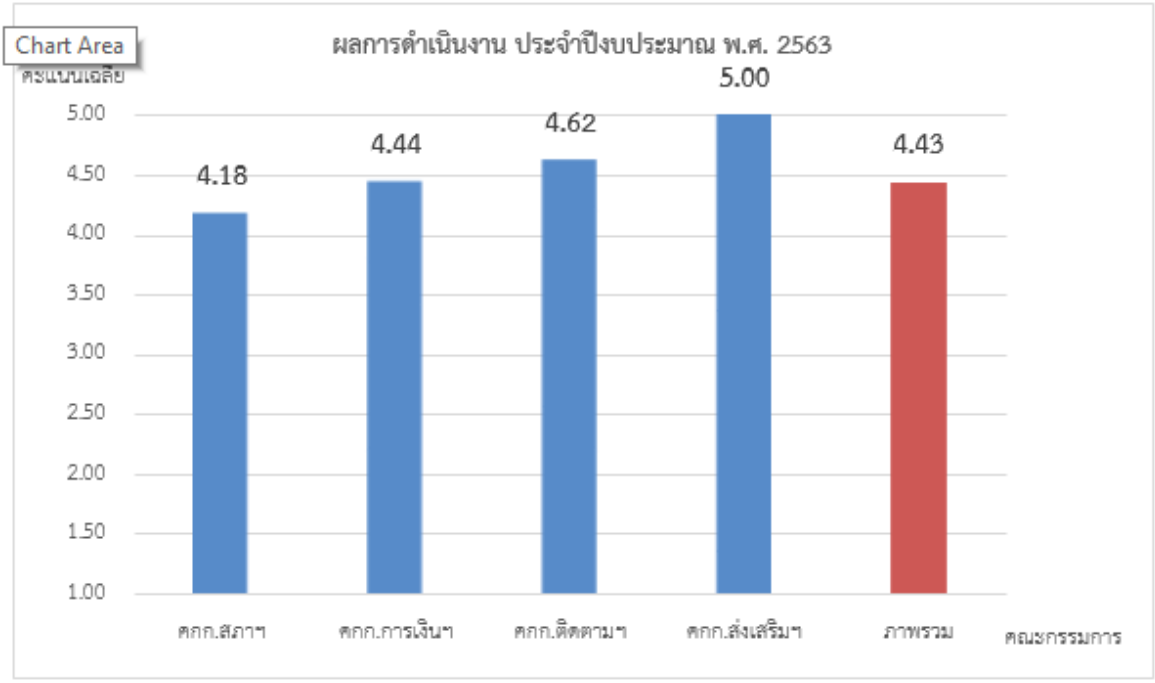
ผลการประเมินตนเอง	เรื่อง
มี 5 เรื่องที่ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ (**5** คะแนน)	1) นโยบายการพัฒนาระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการธำรงรักษาคนดีคนเก่ง 2) นโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน 3) นโยบายการส่งเสริมการดำเนินงาน “อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนธานี (University Science Park & Technopolis)” 4) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 5) นโยบายการยกระดับ CoE เป็นสถาบันเชี่ยวชาญเฉพาะทาง
มี 5 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน (**4.80, 4.50, 4.25** และ **4** คะแนน)	1) นโยบายด้านหลักสูตร การสอน และการเรียนรู้เพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการในศตวรรษที่ 21 2) นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) นโยบายคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่สอดคล้องกับทักษะในศตวรรษที่ 21 4) นโยบาย “Excellent Student Profiles & Alumni Engagement” 5) นโยบายส่งเสริมการดำเนินงานฝ่ายทรัพย์สินและวิสาหกิจ
มี 1 เรื่องที่มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน (**2.33** คะแนน)	นโยบายการขับเคลื่อนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสู่โรงเรียนแพทย์ชั้นนำและวิสาหกิจอันเป็นที่พึ่งสังคม

1.1.1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย) ในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563) มีจำนวนทั้งสิ้น **100** ประเด็น (ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จำนวน 35 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 27 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 38 ประเด็น) ซึ่งผลการประเมินในภาพรวมดำเนินงานได้**สูงกว่าเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย **4.44**) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินตนเองจากผลการดำเนินงานปรากฏใน**ตารางที่ 2** และ**แผนภาพที่ 3**

ตารางที่ 2 : สรุปผลการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยจากผลการดำเนินงานตามประเด็นมติของคณะกรรมการในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563)

คณะกรรมการ	จำนวนประเด็นมติ/ผลการประเมินตนเองประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	ประเด็นที่เกิดขึ้นใหม่ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	รวมประเด็น	ผลการประเมินตนเอง (คะแนนเฉลี่ย)
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	14/(6*)	8/(3*)	16/(11*)	38/(20*)	4.18
2. การเงินและทรัพย์สิน	8/(3*)	3/(2*)	5/(3*)	16/(8*)	4.44
3. บริหารงานบุคคล	-	-	-	-	-
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	11/(6*)	16/(15*)	17/(11*)	44/(32*)	4.62
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	2/(2*)	-	-	2/(2*)	5.00
ภาพรวม	**35/(17*)**	**27/(20*)**	**38/(25*)**	**100/(62*)**	**4.43**

หมายเหตุ : 1) เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
ระดับ 5* (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับดำเนินการ แต่ยังไม่ดำเนินการใด ๆ หรือผลการดำเนินงานยังไม่คืบหน้าจากปีที่ผ่านมา
2) ประเด็นสืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มี 35 ประเด็น ประกอบด้วย (1) ไม่มีความคืบหน้า 7 ประเด็น (2) มีความคืบหน้าแต่ยังไม่แล้วเสร็จ 11 ประเด็น (3) แล้วเสร็จ 17 ประเด็น



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) มีจำนวนทั้งสิ้น 6 ประเด็น โดยภาพรวมผลการดำเนินงานของอธิการบดีอยู่ใน**ระดับดี** (ผลงานร้อยละ 77) ถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ และมีสรุปผลการดำเนินงานแต่ละประเด็น ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. **ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings** <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2563</u> (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - TOP 601-800 และ 1. TOP 3 ของประเทศ และ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ	ผลการจัดอันดับของ THE World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2021 พบว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีถูกจัดอยู่ในอันดับ 1001+ ของโลก อยู่ในอันดับ 7 ของมหาวิทยาลัยไทย และอยู่ในอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 52** **<u>ผลการประเมิน</u> : ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน** **หมายเหตุ :** เมื่อพิจารณาผลการประเมินใน 5 ด้าน ได้แก่ 1) Teaching (the learning environment) (30%) 2) Research (volume, income and reputation) (30%) 3) Citations (research influence) (30%) 4) International outlook (staff, students and research) (7.5%) และ 5) Industry income (knowledge transfer) (2.5%) โดยเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา พบว่า มี 2 ด้านที่มีคะแนนสูงขึ้น ได้แก่ ด้าน Research (เพิ่มขึ้นจาก 12.3 เป็น 13.2 คะแนน) กับด้าน Industry Income (เพิ่มขึ้นจาก 44.5 เป็น 50.2 คะแนน) และมี 3 ด้านที่มีคะแนนลดลง ได้แก่ ด้าน Teaching (ลดลงจาก 19.7 เป็น 19.3 คะแนน) ด้าน Citations (ลดลงจาก 27.0 เป็น 22.1 คะแนน) และด้าน International Outlook (ลดลงจาก 32.1 เป็น 31.4 คะแนน) เมื่อวิเคราะห์ผลการประเมินในด้าน Research กับด้าน Industry Income ที่มีคะแนนเพิ่มขึ้น พบว่า มีเหตุผลมาจากการที่คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล (SCOPUS) รวมถึงได้รับงบประมาณวิจัยจากแหล่งทุนต่าง ๆ และงบประมาณที่ได้รับจากภาคการผลิตจริง (Real Sector) เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องทุกปี ส่งผลเชิงบวกสำหรับหัวข้อประเมินย่อย เช่น หัวข้อ Publications per staff หัวข้อ Research income to academic staff หัวข้อ Industry income to academic staff เป็นต้น มีคะแนนสูงขึ้น ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการได้คะแนนลดลงในด้านอื่น ๆ สามารถวิเคราะห์ได้ว่า มาจากสาเหตุสำคัญบางประการ เช่น การที่มหาวิทยาลัยมีการรับพนักงานสายวิชาการเพิ่มขึ้น ซึ่งพนักงานส่วนหนึ่งอาจไม่ได้เน้นด้านการวิจัย (เช่น เน้นด้านวิชาชีพ ด้านมาตรฐานหลักสูตร ด้านการให้บริการสุขภาพ เป็นต้น) ส่งผลเชิงลบสำหรับหัวข้อ ประเมินย่อย เช่น หัวข้อ Doctorate awarded to academic staff หัวข้อ Publications per staff หัวข้อ Institutional income to academic staff เป็นต้น มีคะแนนลดลง

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2563</u> (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีจำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา คิดเป็นร้อยละ 0.90 เมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา (จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 15,043 คน และจำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา จำนวนทั้งสิ้น 135 คน) (เป้าหมายทั้งปีร้อยละ 2) **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 45** **<u>ผลการประเมิน</u> : ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน** **หมายเหตุ :** 1) ระยะเวลาการรายงานข้อมูลนักศึกษาเข้าสู่ระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานเป็นรายเดือน ซึ่งเป็นระยะสั้นเกินไป ทำให้ไม่เห็นการเปลี่ยนแปลง 2) มีจำนวนนักศึกษานานาชาติสำเร็จการศึกษามากขึ้น ทำให้จำนวนที่ใช้ในการคำนวณเหลือน้อยลง 3) มหาวิทยาลัยสิ้นสุดระยะการให้ทุนการศึกษา SUT-PhD ASEAN Scholarship ที่ผ่านมาจำนวนนักศึกษาที่เพิ่มขึ้นส่วนหนึ่งมาจากการได้รับทุนการศึกษาจากมหาวิทยาลัย 4) มีการแข่งขันการรับนักศึกษาของสถาบันต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น และมีเงื่อนไขในการให้ทุนเพื่อดึงดูดนักศึกษา และมีสิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเข้าศึกษา 5) หลักสูตรที่เปิดสอนอาจจะไม่ตรงตามความต้องการของผู้สนใจเข้ามาศึกษาต่อ 6) มหาวิทยาลัยยังไม่มีการบูรณาการด้านความสัมพันธ์กับศิษย์เก่าที่เป็นนักศึกษานานาชาติ เพื่อใช้เป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและผลงานของมหาวิทยาลัย และดึงดูดให้ผู้สนใจเข้ามาศึกษาต่อ
3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2563</u> (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ได้ดำเนินการเสร็จสิ้นแล้ว โดยมีแนวทางการดำเนินการตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้ 1) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษเพื่อการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง การทดสอบความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานความรู้ภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562 **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100** **<u>ผลการประเมิน</u> : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
4. **การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)** เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - นำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรและการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) นำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ โดยส่วนทรัพยากรบุคคลดำเนินการพัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง ปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจาก ระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ ต่อเนื่องจากไตรมาสที่ 3 โดยมีความคืบหน้า ดังนี้ (1) ออกแบบโครงสร้างข้อมูลบุคคลพื้นฐาน และนำข้อมูลพื้นฐานเข้าสู่ระบบ โดยนำข้อมูล ส่วนที่เป็นข้อมูลส่วนบุคคลทั่วไปเข้าสู่ระบบแล้วเสร็จประมาณ 80% (2) ออกแบบโครงสร้างหน่วยงานสายการบังคับบัญชาแล้วเสร็จ นำข้อมูลโครงสร้างหน่วยงานเข้าสู่ระบบแล้วเสร็จประมาณ 30% (3) ออกแบบโครงสร้างการรับข้อมูล จากระบบ PBM ของส่วนแผนงาน และจากฐานข้อมูล SCOPUS เพื่อนำมาแสดงผลที่หน้าสรุปของระบบข้อมูลส่วนบุคคลพนักงาน (4) ดำเนินการพัฒนาระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ต่อจากไตรมาสที่ 3 ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับ PBM โดยรับข้อมูลจากระบบ PBM ของส่วนแผนงาน เพื่อให้ระบบวิเคราะห์ภาระงาน นำมาประมวลและคำนวณค่างานรายบุคคล บันทึกลงในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานต่อไป โดยสามารถแสดงผล เมื่อสิ้นสุดกรอบเวลาในการรายงานผลการปฏิบัติงานรายเดือน พนักงานจะสามารถเข้าสู่ระบบและตรวจสอบข้อมูลได้ทุกฐานะของพนักงานในระบบ PBM เช่น PM Advisor Supervisor เป็นต้น นอกจากนี้ยังนำข้อมูลจากฐานข้อมูล SCOPUS มาร่วมเป็นข้อมูลเพื่อวิเคราะห์ค่าภาระงาน ในระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานเช่นเดียวกัน ทั้งนี้ระบบดังกล่าว ยังอยู่ในระหว่างการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อปรับปรุงความถูกต้องและให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น ดำเนินการพัฒนาระบบสมัครงานออนไลน์ และระบบสำหรับคณะกรรมการสัมภาษณ์ ให้มีความสะดวกยิ่งขึ้น เช่น ปรับปรุงประสิทธิภาพการเข้าสู่ระบบของคณะกรรมการ ปรับปรุงระบบการตรวจและบันทึกผลการสอบ เป็นต้น 2) นำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ดังนี้ (1) ดำเนินการพิจารณาต้นทุนผลิตน้ำประปา ประจำปีการศึกษา 2561 (2) ดำเนินการวิเคราะห์ต้นทุนหน่วยงาน ประจำปีการศึกษา 2561 และภาคการศึกษาที่ 1/2562 (3) จัดทำข้อมูลรายเดือนแทนการนำเข้าข้อมูลรายปีการศึกษา เพื่อให้ยืดหยุ่นในการนำไปใช้ประโยชน์ในอนาคต โดยเริ่มใช้ข้อมูลที่นำเข้าในปีการศึกษา 2562 เป็นต้นไป (4) ปันส่วนค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงานที่ใช้จ่ายงบประมาณตามจริง ถึงภาคการศึกษาที่ 2/2562 (ข้อมูลจากส่วนการเงินและบัญชี) และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ (5) ทำข้อมูลค่าใช้จ่ายรายเดือนถึงภาคการศึกษาที่ 2/2562 เพื่อให้สามารถเรียกดูข้อมูลแบบปีงบประมาณและนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	(6) คำนวณต้นทุนหอพักนักศึกษาแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคาครบถ้วนแล้วเสร็จ (7) คำนวณต้นทุนผลิตน้ำประปาแบบรวมค่าเสื่อมราคาและไม่รวมค่าเสื่อมราคาครบถ้วนแล้วเสร็จ (8) ดำเนินการวิเคราะห์แยกค่าใช้จ่ายทางตรงและค่าใช้จ่ายทางอ้อมของต้นทุนหน่วยงาน เพื่อเข้าสู่การคำนวณต้นทุนรายวิชา ด้วยวิธี Manual ดำเนินการแล้วเสร็จร้อยละ 20 (9) ปันส่วนค่าใช้จ่ายให้กับหน่วยงาน ภาคการศึกษาที่ 3/2562 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ (10) คำนวณต้นทุนหอพักนักศึกษา ต้นทุนผลิตน้ำประปา ภาคการศึกษาที่ 3/2562 ครบถ้วนแล้วเสร็จ (11) ข้อมูลค่าใช้จ่ายรายเดือน ภาคการศึกษาที่ 3/2562 และนำเข้าระบบ Minio Sever ครบถ้วนแล้วเสร็จ (12) จัดทำหน้าจอดูข้อมูลต้นทุนหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีครบถ้วนแล้วเสร็จ ทั้งนี้ในเดือนตุลาคม - พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 ได้นัดหมายหน่วยงาน (ตามภารกิจการเรียนการสอน สนับสนุนการเรียนการสอน และสนับสนุนทั่วไป) ประชุมเพื่อรายงานผลการพัฒนาระบบ และสามารถเข้าดูรายงานต้นทุนหน่วยงานออนไลน์ได้ (กำหนดสิทธิเฉพาะหน่วยงานของตนเอง) **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 95** **<u>ผลการประเมิน</u> : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**
5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) <u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2563</u> (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ด้านนโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน ได้กำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม 2) ด้านการปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล มหาวิทยาลัยประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ดังนี้ (1) ให้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน โดยมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน กับผู้รับข้อตกลง (2) ในการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานให้ทำเป็นลายลักษณ์อักษรเพื่อแสดงถึงภาระรับผิดชอบต่อผลงานซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณ (3) ให้ผู้ทำข้อตกลงรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้รับข้อตกลงทุกไตรมาส (4) ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 และมีการกำหนดให้มีหน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการ

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	วิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน อีกทั้งเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน (Performance Agreement) ของผู้บริหารหน่วยงานที่ได้ตกลงไว้กับอธิการบดี โดยเห็นชอบให้หน่วยงานระดับศูนย์ สำนักวิชา และส่วน เป็นหน่วยงานนำร่อง 3 หน่วยงาน ได้แก่ (1) ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ และ (3) ส่วนทรัพยากรบุคคล 3) ด้านการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) ได้ดำเนินการโครงการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) 4) ด้านการวางระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) ประกอบไปด้วย การจัดการความก้าวหน้าในสายอาชีพ การบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต และการวางแผนสืบทอดตำแหน่ง (Successor) ที่ต้องการความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในตำแหน่งหัวหน้าส่วน/หัวหน้าสำนักงาน รุ่นที่ 2 โดยได้ดำเนินโครงการ “Succession Plan” เพื่อสรรหาผู้มาดำรงตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่จะเกษียณ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำนวน 1 ตำแหน่ง คือ หัวหน้าส่วนอาคารและสถานที่ ตำแหน่งหัวหน้าส่วนที่ว่างอยู่ จำนวน 3 ตำแหน่ง ได้แก่ หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล หัวหน้าส่วนบริหารสินทรัพย์ และหัวหน้าสำนักงานคณบดีสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการ 4 ขั้นตอน 5) ด้านพิจารณาความดีความชอบ ตลอดจนมีการสร้างแรงจูงใจและการให้รางวัลอย่างสอดคล้อง ด้วยการดำเนินการขึ้นเงินเดือนผลการปฏิบัติงาน (Performance) โดยเริ่มนำร่องที่การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับสูง ซึ่งประกอบด้วย รองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ตามนโยบายการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงาน และมหาวิทยาลัยโดยอธิการบดีได้นำผลการดำเนินงานจากการทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของผู้บริหารต่ออธิการบดีมาใช้ประกอบการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เป็นครั้งแรก อีกทั้งได้รวบรวมปัญหาอุปสรรคในแต่ละด้าน อาทิ รูปแบบในการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานวิธีการรายงานผลการดำเนินการ และการแปลงข้อมูลเพื่อนำไปสู่การประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบ เพื่อหาโอกาสในการปรับปรุงและนำไปใช้ในการจัดทำข้อตกลงในการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตลอดจนขยายผลไปสู่การนำไปใช้ในผู้บริหารระดับกลาง 6) ด้านการทำระบบฐานข้อมูลและมีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการวิเคราะห์เพื่อการจัดการทรัพยากรบุคคล ด้วยการดำเนินการพัฒนาระบบจัดการสารสนเทศบุคคลแกนกลาง ปรับปรุงบนพื้นฐานของข้อมูลจากระบบ MIS e-Profile เดิม เพื่อให้รองรับการวางแผนพัฒนาบุคลากร การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย และการบริหารจัดการ **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100** **<u>ผลการประเมิน</u> : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561 - 2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 – 30 กันยายน พ.ศ. 2563) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) : - อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 15.68 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 1: 0.49 : 0.21	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานดังนี้ 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ (Return on Assets) เท่ากับร้อยละ 6.23 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ เท่ากับ 1 : 0.43 : 0.26 สรุปผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ คิดเป็นร้อยละ 40 - ผลสัมฤทธิ์ของอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 99 **ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 70** **ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน**

1.1.3 การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยภาพรวมมีระดับคะแนนเฉลี่ย **4.80** สรุปได้ดังนี้

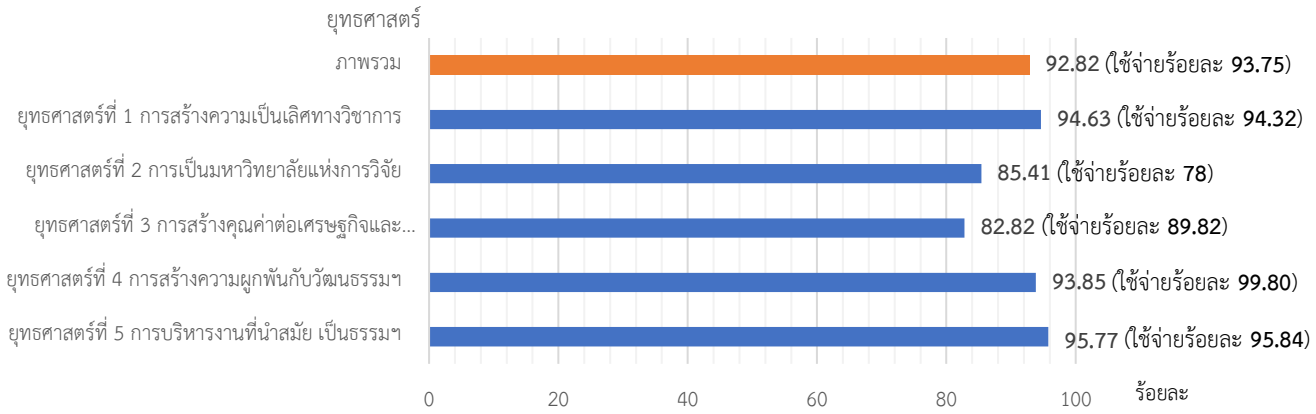
รายการตรวจสอบ	ผลการประเมินในภาพรวม
1. การตรวจสอบด้านการเงินบัญชีและงบประมาณ (ส่วนการเงินและบัญชี ฟาร์มมหาวิทยาลัย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สุรสัมมนาคาร และเทคโนธานี)	5
2. การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง (ส่วนพัสดุ)	5
3. การตรวจสอบการบริหารจัดการ (สุรสัมมนาคาร และโรงเรียนสุรวิวัฒน์)	5
4. การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ	5
5. การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	4

หมายเหตุ : เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) : หน่วยงานได้กำหนดมาตรการที่รัดกุม เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดโดยครบถ้วน
ระดับ 4 (4 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไข ภายในเวลาที่กำหนด
ระดับ 3 (3 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และดำเนินการตามแนวทางแก้ไขที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ และเริ่มกำหนดแนวทางแก้ไข
ระดับ 1 (1 คะแนน) : หน่วยงานรับทราบผลการตรวจสอบ แต่ยังไม่ได้ดำเนินการใด ๆ

1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

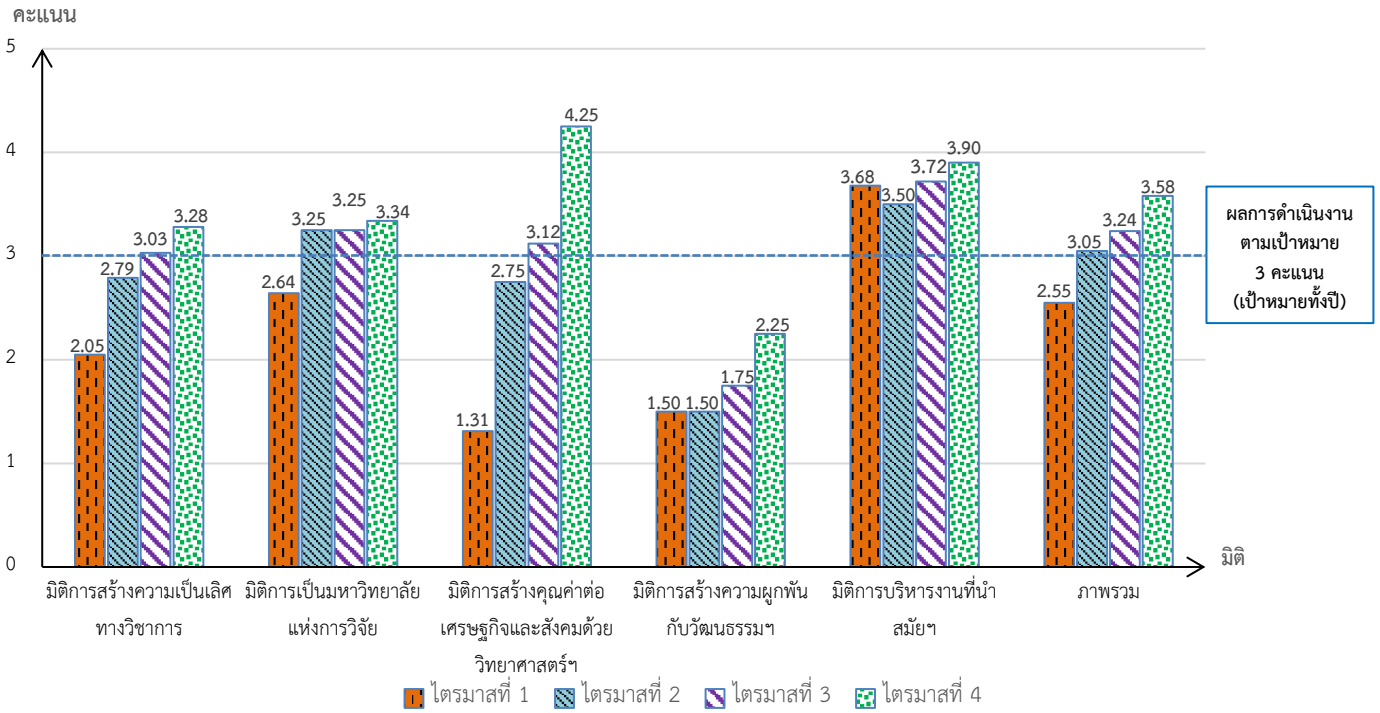
ผลการประเมินตามยุทธศาสตร์หลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562–30 กันยายน พ.ศ. 2563) สรุปได้ว่ามหาวิทยาลัยดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยภาพรวมมีผลการดำเนินงาน**สูงกว่าเป้าหมายมาก** (ผลการดำเนินงานร้อยละ **92.82** และสามารถลดค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานได้ร้อยละ **6.25**) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ **93.75** เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี โดยในแต่ละยุทธศาสตร์หลักมีผลการดำเนินงานสรุปได้ดัง**แผนภาพที่ 4**



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย **3.58**) ในแต่ละมิติมีดังนี้



แผนภาพที่ 5 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักทั้งหมดแล้ว สรุปได้ดังข้อมูลปรากฏใน**ตารางที่ 4**

ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด)	**25.00**		**81.99**	**3.28 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 1 การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะนักศึกษาในศตวรรษที่ 21	**15.00**	**2.94**	**64.7**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 การจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21	4.00	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมส่งเสริมสมรรถนะนักศึกษา	4.00	4.00	16.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.1 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็น Modular curriculum	*1.00*	*5.00*	*5.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.2 หลักสูตรที่มีการพัฒนาให้เป็นชุดวิชา	*1.00*	*5.00*	*5.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2.3 การจัดทำระบบคลังกิจกรรมนอกหลักสูตร	*2.00*	*3.00*	*6.00*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 ทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา	3.50	3.20	11.20	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.4 ร้อยละของนักศึกษา คณาจารย์ นักเรียนโรงเรียนสุรวิวัฒน์ที่ลงทะเบียนเรียนรายวิชาหรือเข้าร่วมกิจกรรมที่เสริมสร้างความเป็นผู้ประกอบการ	3.50	5.00	17.50	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพการสอนของอาจารย์	**5.00**	**1.00**	**5.00**	

ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 3 ภาพลักษณ์ความเป็นนานาชาติ	5.00	2.46	12.29	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 ความร่วมมือกับนานาชาติ	*3.00*	*3.43*	*10.29*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 นักศึกษาต่างชาติที่มาทำกิจกรรมระยะยาว	*2.00*	*1.00*	*2.00*	
2. มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย (3 ตัวชี้วัด)	25.00		83.52	3.34 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 4 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS	10.00	2.71	27.10	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	8.00	3.71	29.68	
ตัวชี้วัดที่ 6 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	7.00	3.82	26.74	
3. มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม (5 ตัวชี้วัด)	15.00		63.82	4.25 (สูงกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 7 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่เกิดขึ้นและมีการขอรับความคุ้มครอง	1.50	5.00	7.50	
ตัวชี้วัดที่ 8 จำนวนการนำผลงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ไปใช้ประโยชน์ในการสร้างคุณค่าทางเศรษฐกิจและสังคม	1.50	2.00	3.00	
ตัวชี้วัดที่ 9 รายได้ด้านการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี	4.00	3.99	15.96	
ตัวชี้วัดที่ 10 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรม	4.00	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดที่ 11 สัดส่วนอาจารย์ที่ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยีและนวัตกรรมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4.00	4.34	17.36	
4. มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (2 ตัวชี้วัด)	5.00		11.25	2.25 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 12 การใช้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อความรู้ท้องถิ่น	2.50	3.50	8.75	
ตัวชี้วัดที่ 13 การสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	2.50	1.00	2.50	
5. มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ (6 ตัวชี้วัด)	30.00		117.12	3.90 (ตามเป้าหมาย)
ตัวชี้วัดที่ 14 ระดับความสำเร็จด้านการจัดการทรัพยากรบุคคล	5.00	5.00	25.00	
ตัวชี้วัดที่ 15 ระดับความสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล	4.00	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดที่ 16 ระดับความสำเร็จของการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ	10.00	3.50	35.02	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.1 การนำระบบ Project-Based Management มาใช้ในการบริหาร	4.00	2.59	10.36	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาด้วยเกณฑ์ EdPEx	3.00	4.22	12.66	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 16.3 การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (Standard Operating Procedure : SOP)	3.00	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดที่ 17 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของหน่วยวิสาหกิจ	5.00	1.24	7.10	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.1 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2.00	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.2 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของเทคโนธานี	1.00	3.10	3.10	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.3 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของฟาร์มมหาวิทยาลัย	1.00	1.00	1.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 17.4 กำไร/ขาดทุนจากการดำเนินงานสุทธิของสุรสัมมนาคาร	1.00	1.00	1.00	

ตารางที่ 4 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563) (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 18 การพัฒนามหาวิทยาลัยอยู่อาศัย (Residential University)	3.00	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดที่ 19 จำนวนศิษย์เก่าที่สามารถติดต่อได้ในระบบ SUT Alumni Database	3.00	5.00	15.00	
รวม	100		357.70	3.58 (ตามเป้าหมาย)

หมายเหตุ : 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ใช้ SUT Scorecard มี 21 ตัวชี้วัด
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 ใช้ SUT Scorecard มี 20 ตัวชี้วัด
4. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ใช้ SUT Scorecard มี 19 ตัวชี้วัด

ระดับประเมิน	
5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.4 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านวิจัย อาทิ

1) มหาวิทยาลัยมีผลงานตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2560-2562) เท่ากับ 1,147 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดคิดเป็นสัดส่วนเท่ากับ 0.87 เรื่องต่อคน

2) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูล SCOPUS ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2562) เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.53 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (ปี พ.ศ. 2561) โดยในปี พ.ศ. 2561 มีจำนวนการอ้างอิง 7,960 ครั้ง และปี พ.ศ. 2562 จำนวน 9,435 ครั้ง

3) มหาวิทยาลัยมีจำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์เท่ากับ 1,013,414.69 บาท/คน

4) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญารวม 46 ผลงาน (สิทธิบัตร 10 ผลงาน อนุสิทธิบัตร 13 ผลงาน ลิขสิทธิ์ 14 ผลงาน ความลับทางการค้า 4 ผลงาน และเครื่องหมายการค้า 5 ผลงาน) โดยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 5 ผลงาน และอยู่ระหว่างดำเนินการ 6 ผลงาน

5) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยร่วมกับภาคอุตสาหกรรมและ/หรือภาครัฐ หน่วยงานภายนอก เช่น (1) ร่วมวิจัยกับบริษัท PS Nutrition ภาคอุตสาหกรรมทางการเกษตร เพื่อพัฒนาวัตถุดิบอาหาร หวังสร้างจุดต่างเสริมคุณค่าเนื้อไก่ และอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อยกระดับต่อยอดให้เนื้อไก่เป็น Functional meat ทำให้เกษตรกรและภาคการผลิตสามารถใช้วัตถุดิบอาหารเป็นเครื่องมือในการสร้างจุดต่างให้กับเนื้อไก่เพิ่มความสามารถในการแข่งขันให้กับประเทศ (2) ร่วมกับมหาวิทยาลัย Tokyo University of Marine Science and Technology (TUMSAT) ประเทศญี่ปุ่น พัฒนาเทคนิคการปลูกถ่ายเซลล์สืบพันธุ์ในปลาสวายเป็นผลสำเร็จสามารถสร้างพ่อ-แม่พันธุ์ปลาสวายเผือกให้สามารถอุ้มบุญลูกปลาบึกได้ มุ่งต่อยอดงานวิจัยเพื่อการพัฒนาและอนุรักษ์พันธุ์ปลาหายากและใกล้สูญพันธุ์ (3) ร่วมกับภาครัฐ (มหาวิทยาลัยและโรงพยาบาล) และภาคเอกชนในการทำวิจัยเรื่องกัญชา/กัญชง และพืชสมุนไพรเพื่อการใช้ประโยชน์ทางการแพทย์ ทางเศรษฐกิจ และการท่องเที่ยวแบบครบวงจร (4) ร่วมกับบริษัท อีคิวเทค เอ็นเนอร์ยี่ จำกัด ในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมระบบการผลิตและกักเก็บพลังงาน (5) ร่วมกับบริษัทเอี่ยมธงชัย อุตสาหกรรม จำกัด ในการวิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลัง เป็นต้น

6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการพัฒนางานวิจัยเพื่อสังคม เช่น (1) การดัดแปลงตู้เก็บเสมหะผู้ป่วยเป็นตู้เก็บสิ่งส่งตรวจจากการป้ายจมูกและลำคอ คัดกรองผู้ป่วยต้องสงสัยการติดไวรัส COVID-19 เพื่อป้องกันบุคลากรทางการแพทย์ที่เสี่ยงต่อการสัมผัสสารคัดหลั่งและลดการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ในอากาศ เนื่องจากต้องการแยกผู้ต้องสงสัยการติดไวรัส COVID-19 กับบุคลากรทางการแพทย์ที่ต้องทำหัตถการเก็บสิ่งส่งตรวจจากการป้ายจมูกและลำคอ (2) การประดิษฐ์ “เครื่องกำจัดฝุ่น PM 2.5 ด้วยประจุไฟฟ้าไอออนต้นแบบ” ซึ่งสามารถช่วยป้องกันการกระจายของฝุ่น ส่งผลดีต่อสิ่งแวดล้อม ลดความเสี่ยงของผู้ป่วยทางเดินหายใจ และการเกิดภูมิแพ้ สามารถออกแบบให้กลมกลืนกับสภาพแวดล้อม มีประสิทธิภาพเทียบเท่าต้นไม้ที่มีขนาดกลางกว่า 500 ต้น ในพื้นที่ 9 ตารางเมตร โดยใช้พลังงานไฟฟ้าเพียงชั่วโมงละ 1.50 บาท มุ่งขยายสู่ชุมชนในวงกว้าง เพื่อแก้ปัญหา PM 2.5 อย่างมีประสิทธิภาพ และ (3) การพัฒนา “ศักยภาพระบบกักเก็บพลังงานขั้นสูงด้วยเทคโนโลยีควอนตัม” โดยได้นำหลักพื้นฐานด้านเทคโนโลยีควอนตัมที่เรียกว่า Negative electronic compressibility เข้ามาช่วยในการบีบอัดอิเล็กตรอนเชิงลบเข้าไปแทนที่ ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้สำหรับการเพิ่มค่าความจุให้กับตัวเก็บประจุยิ่งยวด ผลจากการทดลองพบว่าความสามารถในการอัดประจุสูงเพิ่มขึ้นได้ 3 เท่าตัว และมีอายุการใช้งานที่ยาวนานแต่ใช้ปริมาณสารที่น้อยมาก เป็นต้น

7) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล เช่น *รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ* ประจำปี 2563 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) *รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก* ประจำปี 2563 สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง "อิเล็กโตรสปินนิ่งของสารชีวโมเลกุล" *รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี* สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เรื่อง “การวิเคราะห์ปริมาณและสมบัติทางเคมีของตัวชี้วัดทางชีวภาพและอนุภาคนาโนเงิน” *รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี* สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “กล้องถ่ายภาพสามมิติของผิวหนังแบบมือถือ” *รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น รางวัลประกาศเกียรติคุณ* สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย เรื่อง “เครื่องตรวจประเมินประสิทธิภาพมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบสามเฟสโดยไม่รบกวนการทำงานแบบพกพา” และ*รางวัลระดับดี* จากการนำเสนอผลงานวิชาการประเภทโปสเตอร์ กลุ่มการจัดการสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรม (IT) เรื่อง “SUT Smart Book Return System” *รางวัลนักวิจัยแกนนำ* ประจำปี พ.ศ. 2562 ภายใต้โครงการนวัตกรรมการออกแบบถนนเพื่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของประเทศอย่างยั่งยืน จากสำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) และ*รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส* สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) เป็นทุนสนับสนุนนักวิจัยอาวุโสที่มีความสามารถทางวิชาการสูง มีจริยธรรม มีผลงานเป็นที่ประจักษ์ และเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ เป็นต้น

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการจัดการศึกษา อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้พัฒนาหลักสูตรใหม่ 5 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรเทคโนโลยีชีวภาพด้านปัจจัยการผลิตในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) (2) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรการผลิตพืชอัจฉริยะ (พ.ศ. 2562) (3) หลักสูตรสัมฤทธิบัติการผลิตพืชในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) และ (4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) หลักสูตรสหวิทยาการ (5) หลักสูตรพัฒนาทักษะกำลังคนเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และมีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

2) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาหลักสูตรพันธุ์ใหม่ด้านดิจิทัลของมหาวิทยาลัยในรูปชุดวิชา จำนวน 6 หลักสูตร ได้แก่ (1) หลักสูตรวุฒิบัตรทางอินเตอร์เน็ตของสรรพสิ่ง (2) หลักสูตรโปรแกรมประยุกต์บนอุปกรณ์เคลื่อนที่ (3) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกทางธุรกิจ (4) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการจัดการสารสนเทศดิจิทัล (5) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการออกแบบวิชวลสาหรับสื่อดิจิทัล และ (6) หลักสูตรวุฒิบัตรทางการสร้างสรรค์เนื้อหาออนไลน์

3) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 86.96 และตำแหน่งศาสตราจารย์ จำนวน 16 คน

4) มหาวิทยาลัยมีคณาจารย์ได้รับการรับรองสมรรถนะด้านการสอนตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) จำนวน 9 ท่าน (AFHEA จำนวน 3 ท่าน และ FHEA จำนวน 2 ท่านและ SFHEA จำนวน 4 ท่าน)

5) มหาวิทยาลัยมีแผนภาพคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของ มทส. ที่บรรจุทักษะในศตวรรษที่ 21 และมีการจัดทำแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 แบบกระดาษ (paper test) แล้วเสร็จ พร้อมนำไปจัดทำระบบสนับสนุนแบบทดสอบสมรรถนะนักศึกษาตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21

(3) ด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) การจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel : RDF) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีรชัย อาจหาญ	ผู้รับบริการ : 1) องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายดง จังหวัดเพชรบูรณ์ 2) ที่ทำการปกครองอำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี 3) สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จังหวัดฉะเชิงเทรา
2) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ data logger oxygen โดยรองศาสตราจารย์ ดร.สุรินทร บุญอนันธนสาร	ผู้รับบริการ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3) การใช้ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิคแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ศิริรัตน์ ทับสูงเนิน รัตนจันทร์	ผู้รับบริการ : บริษัท คุณค่าป่าไทย จำกัด
4) การผลิตแอนติบอดี้สำหรับแยกเพศโค โดยรองศาสตราจารย์ ดร.มารินา เกตุทัต-คาร์นส์	ผู้รับบริการ : บริษัท Chromoxyion ประเทศออสเตรเลีย
5) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพและเครื่องสำอางเพื่อความงาม โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา	ผู้รับบริการ : บริษัท ไซเอนซ์ อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด
6) ฐานข้อมูลโปรแกรมระบบงานสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ จังหวัดนครราชสีมา โดยนายปฏิภาณ สิทธิคุณ	ผู้รับบริการ : บริษัท ออลนิวเจน กรุ๊ป จำกัด
7) เทคโนโลยีการผลิต Precast concrete โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ	ผู้รับบริการ : บริษัท เอสซี เรียลเอสเตท ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด
8) อุปกรณ์เพื่อกำจัดมอดข้าว โดยรองศาสตราจารย์ ดร.ชาญชัย ทองโสภา	ผู้รับบริการ : ศูนย์วิจัยข้าวปทุมธานี
9) การพัฒนาเครื่องทดสอบโซ่จักรยานยนต์ ระยะที่ 1 : การออกแบบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตน บริสุทธิกุล	ผู้รับบริการ : บริษัท ไทยมอเตอร์เซน จำกัด
10) การเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตโดยการปรับปรุงกระบวนการเผาผลิตด้วยเตาฟืน โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุรัตน์ ภูวานคำ	ผู้รับบริการ : บริษัท โคราชแสงสุวรรณ พ็อตเทอร์รี่ จำกัด
11) วิจัยและพัฒนาผลิตภัณฑ์เทอร์โบชาร์จเจอร์เหล็กหล่อเหนียวออสเตนนิติก โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี	ผู้รับบริการ : บริษัท สมบูรณ์ แอ็ดวานซ์ เทคโนโลยี จำกัด
12) การปรับปรุงและพัฒนาระบบบำบัดน้ำเสียสำหรับโรงงานผลิตน้ำปลา โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ ราโช	ผู้รับบริการ : บริษัท น้ำปลาเจ้าพระยา อุตสาหกรรม จำกัด
13) การพัฒนาต้นแบบอากาศยานไร้นักบินเพื่อรักษาความปลอดภัยด้วยเทคโนโลยีด้านการประมวลผลภาพและปัญญาประดิษฐ์ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พันทิพย์ ปิยะทัศนานนท์	ผู้รับบริการ : บริษัท ไอครีเอทีฟซิสเตมส์ จำกัด
14) การพัฒนาผลิตภัณฑ์ขนมอบกรอบจากไข่ไก่ในระดับห้องปฏิบัติการ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิราพร จุลยุเสน	ผู้รับบริการ : บริษัท มิตรอำนวย จำกัด
15) การพัฒนาโซ่ลำเลียงในอุตสาหกรรมอาหาร โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตน บริสุทธิกุล	ผู้รับบริการ : บริษัท ไทยคูณการเหล็ก จำกัด
16) การตรวจสอบสมรรถนะเครื่องยนต์หลังจากกำจัดเขม่าคาร์บอนโดยเทคโนโลยีการเผาไหม้ด้วยไฮโดรเจน โดยอาจารย์ ดร.เอกรงค์ สุขจิต	ผู้รับบริการ : บริษัท มิโชคขนส่ง จำกัด

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
17) การพัฒนาเครื่องทดสอบสมรรถนะสำหรับรถจักรยานยนต์ไฟฟ้า Development of Chassis Dynamometer for Electric Motorcycle โดยอาจารย์ ดร.ธีทัต ดลวิชัย	ผู้รับบริการ : บริษัท พลวัชร์เครื่องยนต์ จำกัด
18) ระบบการควบคุมการให้น้ำหยดในอ้อยโดยใช้เซ็นเซอร์วัดความชื้นแบบไร้สาย (Wireless soil moisture sensor) และการให้ปุ๋ยในระบบน้ำ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ	ผู้รับบริการ : บริษัท เคไอ วิจัยพัฒนาอ้อยและน้ำตาล จำกัด
19) การผลิตก๊าซชีวภาพจากมูลโคนมจากฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี Producing Biogas of Cattle Manure at Suranaree University of Technology Farm โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา บุญเทียน	ผู้รับบริการ : บริษัท เซโต (ประเทศไทย) จำกัด
20) การพัฒนาผลิตภัณฑ์เสริมอาหารจากสมุนไพรเพื่อส่งเสริมกระบวนการออโตฟาจี้ (Autophagy) โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา	ผู้รับบริการ : บริษัท ไซเอนซ์ อินโนเวทีฟ โปรดักส์ จำกัด
21) การเพิ่มประสิทธิภาพก๊าซชีวภาพน้ำเสียในกระบวนการผลิตแป้งดัดแปร โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรินทร์ ราโช	ผู้รับบริการ : บริษัท สงวนวงษ์อุตสาหกรรม จำกัด
22) การออกแบบและพัฒนาระบบควบคุมการระบายอากาศอัตโนมัติโดยใช้การตรวจจับอุณหภูมิและก๊าซแอลพีจี โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ คธา วาทกิจ	ผู้รับบริการ : หมี่โคราชห้าดาว
23) การประเมินผลผลิตอ้อยด้วยเทคโนโลยีการรับรู้ระยะไกล โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฐิติพร มะชิโกวา	ผู้รับบริการ : บริษัท เคไอ วิจัยพัฒนาอ้อยและน้ำตาล จำกัด
24) การวิจัยและพัฒนาเครื่องบดสำหรับกระบวนการรีไซเคิลอะลูมิเนียม Research and Development of Crushing Machine for Aluminum Recycling Process โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี	ผู้รับบริการ : บริษัท สีมา รีไซเคิล จำกัด
25) ระบบปรับปรุงคุณภาพน้ำอัตโนมัติโดยใช้เทคนิคออสโมซิสผันกลับที่ติดตั้งร่วมกับสนามแม่เหล็กไฟฟ้า โดยรองศาสตราจารย์ ดร.จิระพล ศรีเสริฐผล	ผู้รับบริการ : บริษัท เอ็น พี เอ็ม อัลลิแอนซ์ ซิสเท็ม จำกัด
26) การวิจัยและพัฒนาสร้างต้นแบบปั๊มประสิทธิภาพสูงสำหรับเกษตรกรรม Research and Prototyping of High Performance Agricultural Pump โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สารัมภ์ บุญมี	ผู้รับบริการ : บริษัท สีมา รีไซเคิล จำกัด
27) การพัฒนาแผ่นแปะผิวบนใบหน้าจากนวัตกรรมด้านเซลล์ต้นกำเนิด โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา น้อยสา	ผู้รับบริการ : บริษัท เอทีจี ไบโอซิสเต็มส์ จำกัด
28) การเสริมกลิ่นรสสตอเบอร์รี่และช็อกโกแลตในผลิตภัณฑ์จากใบยาสูบ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิวัฒ ไทยอุดม	ผู้รับบริการ : บริษัท อินวิคตัส (ประเทศไทย) จำกัด
29) โครงการนวัตกรรมอาหารแม่พันธุ์โคเนื้อและแม่พันธุ์โคเนื้อรอคลอด โดยรองศาสตราจารย์ ดร.วิศิษฐิพร สุขสมบัติ	ผู้รับบริการ : วิสาหกิจชุมชนผู้ผลิตปศุสัตว์คุณภาพ-โควากิว ต.เขวาสินรินทร์
30) โครงการการพัฒนาสูตรอาหารสำหรับไก่ไข่ไทยกรมปศุสัตว์เพื่อแก้ปัญหาไข่เปลือกบาง โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทิศา เข็มผะกา	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด สงวนฟาร์ม
31) โครงการพัฒนาวิธีการเพิ่มสารกาบาในข้าวเปลือกหอมมะลิงอกโดยใช้ความดันไฮโดรสแตติก โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิราพร จุลยุเสน	ผู้รับบริการ : ห้างหุ้นส่วนจำกัด แอมแม่ แคร์
32) โครงการพัฒนาสายพันธุ์เมล่อนเพื่อลดต้นทุนการผลิต ระยะที่ 2 โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อารักษ์ ธีรอำพน	ผู้รับบริการ : บริษัท พีรปัญญา จำกัด
33) โครงการเพิ่มปริมาณเส้นใยอาหารในสตาร์ชมันสำปะหลังในระดับห้องปฏิบัติการเพื่อใช้ใน ผลิตภัณฑ์เส้นก๋วยเตี๋ยวและคุกกี้ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธิราพร จุลยุเสน	ผู้รับบริการ : บริษัท ที พี เค แอ็ดวานซ์ สตาร์ช จำกัด
34) โครงการระบบมาตรฐานความปลอดภัยอาหารหลักเกณฑ์วิธีการที่ดีในการผลิตอาหาร (Primary GMP) เพื่อวิสาหกิจชุมชนเกษตรกรบ้านหนองสองห้อง โดยนางสาวกรมะณี มังศรี	ผู้รับบริการ : วิสาหกิจชุมชนเกษตรกรบ้านหนองสองห้อง

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
35) โครงการการศึกษาวิจัยเสถียรภาพความลาดชันของผนังสุดท้ายขอบบ่อเหมืองแร่ดินซีเมนต์ แปลง C และแปลง D โดยศาสตราจารย์ ดร.กิตติเทพ เฟื่องขจร	ผู้รับบริการ : บริษัท เอสซีจี ซิเมนต จำกัด
36) โครงการการคัดแยกเชื้อจุลินทรีย์กำจัดน้ำมันหล่อเย็น โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา บุญเทียน	ผู้รับบริการ : บริษัท เซ็กเธาว์ โลจิสติกส์ จำกัด
37) โครงการการหาสภาวะที่เหมาะสมในการเลี้ยงเชื้อจุลินทรีย์กำจัดน้ำมันหล่อเย็น โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิตยา บุญเทียน	ผู้รับบริการ : บริษัท ฟิวชั่น ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด
38) โครงการการศึกษาความเป็นไปได้ในการนำเปลือกแมคคาเดเมียมาผลิตเป็นถ่านกัมมันต์ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการดูดซับ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรียา ยิ้มรัตนบวร	ผู้รับบริการ : บริษัท กรีน เอ็นเนอร์ยี่ คอมมูนิตี้ จำกัด
39) โครงการการศึกษาวิจัยเสถียรภาพความลาดชันของผนังสุดท้ายขอบบ่อเหมืองแรยิปซั่ม ตำบลทุ่งทอง อำเภอหนองบัว จังหวัดนครสวรรค์ โดยศาสตราจารย์ ดร.กิตติเทพ เฟื่องขจร	ผู้รับบริการ : บริษัท เอสซีจี ซิเมนต จำกัด
40) โครงการพัฒนากรอบมาตรฐานในการทดสอบอากาศยานไร้นักบินขึ้นลงแนวดิ่งแบบ Tiltrotor โดยอาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท เอ็กซ์ทรีม คอมโพสิต จำกัด
41) โครงการพัฒนาระบบการผลิตพืชแบบอัจฉริยะ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุดชล วุ้นประเสริฐ	ผู้รับบริการ : บริษัท โปรเจ็คฟิลด์ จำกัด
42) การพัฒนาแพลตฟอร์มสำหรับการวิเคราะห์ลายนิ้วมือเพื่อค้นหาศักยภาพตามหลักการทางพันธุกรรมศาสตร์เพื่อเพิ่มช่องทางการตลาด โดยอาจารย์ ดร.สุรเดช ตัญตรัยรัตน์	ผู้รับบริการ : บริษัท มายด์ บูสเตอร์ จำกัด

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริการวิชาการ อาทิ

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดอบรมให้กับชุมชนและบุคคลทั่วไป อาทิ	
(1) การอบรมหลักสูตรการเลี้ยงโควากิวอัจฉริยะ ให้กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับภาคอุตสาหกรรมโคเนื้อและเกษตรกรผู้เลี้ยงโคเนื้อ รวมถึงผู้ที่สนใจ เมื่อวันที่ 11 ธันวาคม พ.ศ. 2562	ผู้รับบริการ : เครือข่ายผู้เลี้ยงโควากิว นครชัยบุรินทร์
(2) การจัดอบรมหลักสูตรการจัดการศัตรูพืชโดยวิธีผสมผสาน เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562	ผู้รับบริการ : ศูนย์ส่งเสริมเทคโนโลยีการเกษตรด้านอารักขาพืช จังหวัดนครราชสีมา
(3) อบรมเชิงปฏิบัติการการออกแบบระบบควบคุมโรงเรือน Smart Farm ด้วยโปรแกรม LabVIEW วันที่ 29 - 31 มกราคม พ.ศ. 2563	ผู้รับบริการ : คณะเทคโนโลยีการเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม
(4) อบรมหลักสูตรการใช้วัสดุธรรมชาติแปรรูปเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม วันที่ 24 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563	ผู้รับบริการ : กลุ่มอาชีพสร้างสรรค์ บ้านแผ่นดินธรรม
(5) การแข่งขัน Young Energy Research Showcase	ผู้รับบริการ : นิสิต/นักศึกษาทั่วไป
2) มหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรมโครงการเพื่อให้ความรู้แก่ชุมชน อาทิ	
(1) การบำบัดน้ำเสียด้วยระบบบึงประดิษฐ์โดยใช้พืชท้องถิ่น โดยอาจารย์นลิน สิทธิธูรณ์	ผู้รับบริการ : อบต.คลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา
(2) การพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนของพื้นที่ปกปักทรัพยากร โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในพื้นที่ตำบลสะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุวรรณวารี	ผู้รับบริการ : อบต.สะแกราช อำเภอปักธงชัย จังหวัดนครราชสีมา

เรื่อง	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
(3) การพัฒนาธนาคารเมล็ดพันธุ์พืชท้องถิ่นระดับชุมชนในพื้นที่ปกปักทรัพยากร โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ตำบลขนงพระ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สันติ วัฒฐานะ	ผู้รับบริการ : อบต.ขนงพระ อำเภอปากช่อง จังหวัดนครราชสีมา
(4) การศึกษาคุณสมบัติหน้าที่และฤทธิ์ทางชีวภาพของสมุนไพรจากปราชญ์ชาวบ้านในเขตนครชัยบุรินทร์เพื่อการดูแลสุขภาพแบบองค์รวมในทุกช่วงวัยและการผดุงครรภ์: การศึกษาภายใต้โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยอาจารย์สิริกร ขาวบุญมาศิริ	ผู้รับบริการ : อบต.คลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา
(5) การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์พืชสกุลกระเจียวอย่างยั่งยืนในพื้นที่ปกปักทรัพยากร โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี และป่าธรรมชาติ ในอำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนูเดือน เมืองแสน	ผู้รับบริการ : อบต.เขาสวนกวาง อำเภอเขาสวนกวาง จังหวัดขอนแก่น
(6) การพัฒนาคุณค่าความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนในพื้นที่สนองเป็นพื้นที่ปกปักทรัพยากร โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เขาพระพุทธบาทน้อย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุวรรณวารี	ผู้รับบริการ : อบต.เขาพระพุทธบาทน้อย อำเภอแก่งคอย จังหวัดสระบุรี
(7) การสร้างความเข้มแข็งของเครือข่ายเฝ้าระวังคุณภาพน้ำ ลำน้ำมูลตอนบนโดยใช้เครื่องมือวัดคุณภาพน้ำทางชีวภาพและข้อมูลภูมิสารสนเทศ โดยผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงศ์เทพ สุวรรณวารี	ผู้รับบริการ : อุทยานแห่งชาติทับลาน อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา
(8) การอนุรักษ์กล้วยไม้ลิ้นมังกรชมพูร่องกล้าด้วยการเพาะเลี้ยงแบบสมชีพ โดยอาจารย์นลิน สิทธิธูรณ์	ผู้รับบริการ : อบต.คลองไผ่ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา
(9) การย้อมสีธรรมชาติผ้าไหมให้สีสวยและติดทนนาน	ผู้รับบริการ : กลุ่มหัตถกรรมผ้าไหมบ้านดู่ อ.ปักธงชัย จ.นครราชสีมา
(10) การวิเคราะห์โภชนาการของข้าวเกรียบว่าวสมุนไพร	ผู้รับบริการ : กลุ่มอาชีพบ้านห้วยยาง อ.ห้วยแถลง จ.นครราชสีมา

(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม อาทิ

โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
1) โครงการส่งเสริมผลิตภัณฑ์ชุมชนเครื่องปั้นดินเผา โดยเครื่องฉีดวัสดุขึ้นรูปชิ้นงานจากดินวัสดุดินเหนียว (โครงการอาสาประชารัฐ)	วิสาหกิจชุมชนกลุ่มปั้นตุ๊กตาดินเผา ตำบลโพน อำเภอคำม่วง จังหวัดกาฬสินธุ์
2) โครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและการสร้างเครือข่ายการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพด้วยศิลปะมวยไทย	- ครูในโรงเรียนประถมศึกษาในเขตจังหวัดนครราชสีมา - ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ - อาจารย์และผู้นำการออกกำลังกายในสถาบันอุดมศึกษา

โครงการ	หน่วยงาน/ผู้รับบริการ
3) การให้บริการอุทยานการเรียนรู้สิรินธร เพื่อสร้างความตระหนักและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยเป็นแหล่งศึกษาและถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับวินัยจราจร พรรณไม้ แมลงกับสิ่งแวดล้อม ภูมิปัญญาพื้นบ้านอีสาน เทคโนโลยีต้นแบบ เกษตรอินทรีย์ รวมถึงพระราชกรณียกิจพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป
4) การจัดนิทรรศการถาวร (ห้องไทยศึกษานิทัศน์และวัฒนธรรมอาเซียน) และออนไลน์เพื่อเผยแพร่แหล่งความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาของชาวอีสาน และวัฒนธรรมอาเซียน ในการสร้างความตระหนักและระลึกถึงคุณค่าของภูมิปัญญาพื้นบ้านชาวอีสาน และวิถีการดำเนินชีวิตของชาวอีสานพื้นถิ่นที่มีการประดิษฐ์ คิดค้น วัสดุอุปกรณ์ เพื่อการดำรงชีพไปควบคู่กับธรรมชาติแวดล้อม อย่างเรียบง่ายและพอเพียง	นักเรียน นักศึกษา และบุคคลทั่วไป

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านการบริหารจัดการ อาทิ

1) มหาวิทยาลัยได้ปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล อาทิ

(1) ด้านนโยบายการปรับปรุงระบบสวัสดิการและประโยชน์เกื้อกูลของพนักงาน ได้กำหนดสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(2) ด้านการปรับปรุงกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล ได้มีการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงานของผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน โดยมีตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน กับผู้รับข้อตกลงโดยทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อแสดงถึงภาระรับผิดชอบต่อผลงานซึ่งประกอบด้วยตัวชี้วัด เป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน โดยระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดจะสอดคล้องกับปีงบประมาณ โดยให้ผู้ทำข้อตกลงรายงานผลการดำเนินงานต่อผู้รับข้อตกลงทุกไตรมาส ผลการดำเนินงานตามข้อตกลงจะนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีและการพิจารณาขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

(3) ด้านการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) ได้ดำเนินการโครงการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) แล้วเสร็จ

2) มหาวิทยาลัยได้แต่งตั้งคณะทำงานตรวจสอบภายในประจำหน่วย (Internal Auditor) เพื่อตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) ภายในหน่วยงาน

3) มหาวิทยาลัยได้บริหารจัดการและกำหนดมาตรการกรณีการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อาทิ

(1) ประกาศมาตรการการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์โดยไม่มีการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนปกติ

(2) ได้จัดตั้งหน่วยเฉพาะกิจเพื่อให้คำปรึกษาการสอนออนไลน์ให้กับคณาจารย์และนักศึกษาที่ต้องการขอคำปรึกษาหรือพบปัญหาต่าง ๆ ด้านการสอนออนไลน์ และการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต

(3) ได้เพิ่มมาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับคณาจารย์และบุคลากร และประกาศปิดทำการชั่วคราว โดยให้ทำงานที่บ้าน Work from Home เต็มรูปแบบ และออกประกาศกำหนดมาตรการและการเฝ้าระวังการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างต่อเนื่อง และมอบสวัสดิการพิเศษให้พนักงานและลูกจ้าง โดยจัดทำประกันภัยคุ้มครองการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นระยะเวลา 1 ปี (เริ่มความคุ้มครอง ตั้งแต่วันที่ 20 มีนาคม พ.ศ. 2563 - 20 มีนาคม พ.ศ. 2564)

(4) ได้จัดตั้งหน่วยบริการข้อมูลเป็นกรณีเฉพาะ ช่วงการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อให้บริการข้อมูลสำหรับนักศึกษา ผู้ปกครอง และบุคคลภายนอก

(5) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มมาตรการเข้มคัดกรองผู้มารับบริการ โดยนำระบบการตรวจจับอุณหภูมิผิวหนังอย่างต่อเนื่อง (Continuous Thermoscan) มาใช้ร่วมกับระบบคัดกรองอื่น ๆ ตามมาตรการเฝ้าระวัง COVID-19 และมีการรายงานสถานการณ์ปัจจุบันของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้ประชาคมได้รับทราบเป็นรายวัน

(6) ปรับแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

4) มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง อาทิ (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยระบบคลังหน่วยกิต พ.ศ. 2563 (2) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้อนุปริญญา พ.ศ. 2563 (3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การบริหารโรงเรียนสุรวิวัฒน์ สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา พ.ศ. 2563 (4) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาวิจัยและการทดลองในมนุษย์ พ.ศ. 2563

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนการดำเนินงานทั้งด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และด้านอื่น ๆ เพื่อรองรับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง (Disruption) ซึ่งอาจส่งผลกระทบอย่างรวดเร็วหรือในวงกว้าง (Critical Mass) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงทางดิจิทัล (Digital Disruption) ซึ่งเกิดขึ้นมาระยะเวลาหนึ่งและถูกเร่งให้เปลี่ยนแปลงรวดเร็วขึ้นจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2) มหาวิทยาลัยควรเร่งดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ ตามกรอบเวลาที่หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบกำหนด เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

3.1) การจัดทำแผนระยะยาว ซึ่งรวมถึงแผนการบริหารการเงินของหน่วยวิสาหกิจทุกแห่ง

3.2) การศึกษาคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตและความก้าวหน้าทางวิชาชีพของบัณฑิตโดยการทำวิจัยติดตามบัณฑิต (Tracking Research)

3.3) การดำเนินการรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวกับคดีความและเร่งดำเนินการก่อนที่คดีความจะหมดอายุ

4) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารสินทรัพย์ เพื่อใช้ประโยชน์จากสินทรัพย์ให้เพิ่มมากขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีสินทรัพย์เพิ่มขึ้นจำนวนมาก

5) มหาวิทยาลัยควรศึกษาวิเคราะห์ถึงสาเหตุการพ้นสภาพของนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกำหนดมาตรการการแก้ปัญหาให้ชัดเจน

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรให้ความสำคัญและมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกรอบเวลาที่กำหนด เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานสะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านวิชาการและด้านวิจัย โดยเชื่อมโยงข้อมูลกับระบบ MIS ของมหาวิทยาลัยและระบบฐานข้อมูลอุดมศึกษา รวมทั้งเชื่อมโยงข้อมูลกับหน่วยงานภายนอกโดยให้ปฏิบัติตามพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. 2562 พระราชบัญญัติการบริหารงานและการให้บริการภาครัฐผ่านระบบดิจิทัล พ.ศ. 2562 และพระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563)

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
1. การติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
1.1 การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติในเรื่องอื่น ๆ ● เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	1) มติของสภาของมหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามเกณฑ์ที่กำหนด	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่าง ๆ	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
1.2 การติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดี ● เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่ง 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ตามที่อธิการบดีเสนอและได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	2) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามตัวชี้วัดที่กำหนด	2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามตัวชี้วัดที่กำหนด	
1.3 การติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ● เพื่อนำผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงประมวลร่วมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)	3) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงตามเกณฑ์ที่กำหนด	3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	
2. การประเมินผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติงานที่สะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
2.1 การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ● เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยการประเมินตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	● ร้อยละจำนวนโครงการสีเขียวเมื่อเทียบกับจำนวนโครงการทั้งหมด ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ของแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 จำแนกตามยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย	● รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามผลการดำเนินงานในระบบ Project-Based Management (PBM)

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562 – 30 ก.ย. 2563) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	
			ข้อมูลจากหน่วยงาน	การรับฟังความคิดเห็น
2.2 การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563				
2.2.1 มิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความเป็นเลิศทางวิชาการ	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.2.2 มิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	● ตัวชี้วัดในมิติการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งการวิจัย	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.2.3 มิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.2.4 มิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	● ตัวชี้วัดในมิติการสร้างความผูกพันกับวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
2.2.5 มิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ ● เพื่อประเมินประสิทธิผลการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	● ตัวชี้วัดในมิติการบริหารงานที่นำสมัย เป็นธรรม และการสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ	● เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	● รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	● ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ● สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ข

ข้อมูลผลการดำเนินงาน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563)

ภาคผนวก ข
ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ต.ค. 2562-30 ก.ย. 2563)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ มี 5 หลักสูตร

1) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรเทคโนโลยีชีวภาพด้านปัจจัยการผลิตในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)

2) หลักสูตรสัมฤทธิบัตรการผลิตพืชอัจฉริยะ (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)

3) หลักสูตรสัมฤทธิบัติการผลิตพืชในระบบเกษตรอินทรีย์ (พ.ศ. 2562) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)

4) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภูมิสารสนเทศ (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2563) หลักสูตรสหวิทยาการ (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)

5) หลักสูตรพัฒนาทักษะกำลังคนเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2562 (คน)			ปีการศึกษา 2563 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	2,932	3,730	127.21	3,222	3,476	107.88
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
- ปริญญาโท	385	297	77.14	458	213	46.51
- ปริญญาเอก	244	71	29.10	219	44	20.09

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ : - ปีการศึกษา 2563 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ณ วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2563
- ระดับบัณฑิตศึกษาเปิดรับเพิ่มทุกภาคการศึกษา

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 30 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

1) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี หอการค้าจังหวัดนครราชสีมา และ Young Entrepreneurs Association of Cambodia, Siem Reap Chapter ราชอาณาจักรกัมพูชา (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)

2) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Institut National Supérieur des sciences agronomiques, del' alimentation et de l' environnement (Agrosup Dijon) สาธารณรัฐฝรั่งเศส (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)

3) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง โรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Myddelton College สหราชอาณาจักร (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2562 วันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2562)

4) ข้อตกลงด้านหลักสูตรปริญญาเอกร่วมสถาบัน (นานาชาติ) ระหว่าง The Institut National Polytechnique of Toulouse (INPT) สาธารณรัฐฝรั่งเศส และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)

5) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ College of Agriculture, Can Tho University สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)

6) บันทึกความเข้าใจด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Chemical Sciences and Engineering, Hokkaido University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)

7) ข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่าง สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Chemical Sciences and Engineering, Hokkaido University ประเทศญี่ปุ่น (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)

8) ขอบข่ายข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง Toulouse III – Paul Sabatier University (UPS) สาธารณรัฐฝรั่งเศส และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)
9) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Seeed Technology Co., Ltd สาธารณรัฐประชาชนจีน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)
10) ข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง University of Malaya ประเทศมาเลเซีย และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 9/2562 วันที่ 30 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)
11) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างประเทศด้านสหกิจศึกษา วิชาการ และการวิจัย ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Arizona ประเทศสหรัฐอเมริกา (International Memorandum of Agreement between Suranaree University of Technology and University of Arizona, United States of America) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2563 วันที่ 25 มกราคม พ.ศ. 2563)
12) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือจัดตั้งศูนย์วิจัยร่วมด้านฟิสิกส์ ไทย-จีน ระหว่าง Harbin Engineering University สาธารณรัฐประชาชนจีน และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Agreement on the Joint Construction of China-Thailand Joint Research Center of Physics Between Harbin Engineering University, People's Republic of China and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
13) ข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ The Institut National Polytechnique de Toulouse (INPT) สาธารณรัฐฝรั่งเศส (Cooperation Outline Agreement between Suranaree University of Technology SUT (Thailand) and The Institut National Polytechnique de Toulouse, Toulouse INP (France)) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
14) บันทึกข้อตกลงสำหรับ TVET-CAMPUS ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ สถาบันที่เป็นสมาชิก TVET-CAMPUS (Memorandum of Agreement for TVETCAMPUS between TVET-CAMPUS Member Institutions) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
15) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง Yamaguchi University ประเทศญี่ปุ่น และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Yamaguchi University and Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
16) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) เพื่อสร้างความร่วมมือร่วมกันระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) ในด้านการพัฒนาทางวิชาการและการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมระหว่างสองสถาบัน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
17) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) เพื่อสร้างความร่วมมือกันระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ National Kaohsiung University of Hospitality and Tourism สาธารณรัฐจีน (ไต้หวัน) ในการดำเนินการจัดตั้ง Asian Coffee Certification (ACC) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
18) ข้อตกลงการดำเนินการกำกับวิทยานิพนธ์ร่วมของนางสาวเพ็ญนภา พรมเหมา ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universite Grenoble Alpes (UGA) สาธารณรัฐฝรั่งเศส (Agreement for Joint Thesis Supervision of Ms Pennapa PROMMAO) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2563 วันที่ 29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)
19) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Universitas Indonesia สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Universitas Indonesia, The Republic of Indonesia) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2563 วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2563)
20) ข้อตกลงความร่วมมือด้านการแลกเปลี่ยนบุคลากร ระหว่าง Universitas Indonesia สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Staff Exchange Agreement between Universitas Indonesia, The Republic of Indonesia and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2563 วันที่ 21 มีนาคม พ.ศ. 2563)

21) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Kyoto Institute of Technology ประเทศญี่ปุ่น (Agreement for Academic Exchange Between Suranaree University of Technology and Kyoto Institute of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)
22) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง Faculty of Engineering Sciences, Interdisciplinary Graduate School of Engineering Sciences, Faculty of Engineering, Graduate School of Engineering, School of Engineering, Faculty of Sciences, Graduate School of Sciences, School of Sciences, Institute for Materials Chemistry and Engineering and Research Institute for Applied Mechanics, Kyushu University ประเทศญี่ปุ่น และ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Agreement on Academic Cooperation between Faculty of Engineering Sciences, Interdisciplinary Graduate School of Engineering Sciences, Faculty of Engineering, Graduate School of Engineering, School of Engineering, Faculty of Sciences, Graduate School of Sciences, School of Sciences, Institute for Materials Chemistry and Engineering and Research Institute for Applied Mechanics, Kyushu University, Japan and Institute of Science and Institute of Engineering, Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)
23) ข้อตกลงด้านการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง Faculty of Engineering Sciences, Interdisciplinary Graduate School of Engineering Sciences, Faculty of Engineering, Graduate School of Engineering, School of Engineering, Faculty of Sciences, Graduate School of Sciences, School of Sciences, Institute for Materials Chemistry and Engineering and Research Institute for Applied Mechanics, Kyushu University ประเทศญี่ปุ่น และ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Agreement on Student Exchange between Faculty of Engineering Sciences, Interdisciplinary Graduate School of Engineering Sciences, Faculty of Engineering, Graduate School of Engineering, School of Engineering, Faculty of Sciences, Graduate School of Sciences, School of Sciences, Institute for Materials Chemistry and Engineering and Research Institute for Applied Mechanics, Kyushu University, Japan and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)
24) ข้อตกลงการจัดตั้งศูนย์วิชาการร่วม ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ China Institute of Atomic Energy (CIAE) สาธารณรัฐประชาชนจีน (Agreement on Establishment of Joint Center for Education between China Institute of Atomic Energy, People's Republic of China and Suranaree University of Technology, Thailand) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2563 วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2563)
25) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Vietnam National University Ho Chi Minh City - University of Science (VNUHCM-US) สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (Memorandum of Understanding between Suranaree University of Technology, Thailand and Vietnam National University Ho Chi Minh City - University of Science, Vietnam) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2563 วันที่ 27 กรกฎาาคม พ.ศ. 2563)
26) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Faculty of Nursing Sciences, University of Health Sciences (UHS) สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว (Memorandum of Understanding between Institute of Nursing, Suranaree University of Technology, Thailand and Faculty of Nursing Sciences, University of Health Sciences, Lao People's Democratic Republic) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2563 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2563)
27) ข้อตกลงว่าด้วยการวิจัยร่วมและการเสริมสร้างศักยภาพการพัฒนาเทคโนโลยีการแปรรูปอาหาร ระหว่าง สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Research Center for Appropriate Technology, Indonesian Institute of Sciences สาธารณรัฐอินโดนีเซีย (Agreement between Institute of Agricultural Technology, Suranaree University of Technology, The Kingdom of Thailand and Research Center for Appropriate Technology, Indonesian

Institute of Sciences, The Republic of Indonesia concerning joint research and capacity building in the field of food processing technology development) (สภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 6/2563 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2563)

28) จัดทำบันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Shizuoka ประเทศญี่ปุ่น (Memorandum of Understanding for Academic Cooperation between Suranaree University of Technology, Thailand and University of Shizuoka, Japan) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2563 วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2563)

29) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Faculty of Agriculture, Yamaguchi University ประเทศญี่ปุ่น และ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Memorandum of Understanding between Faculty of Agriculture, Yamaguchi University and Institute of Agricultural Technology, Institute of Science, Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563)

30) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนนักศึกษา ระหว่าง Faculty of Agriculture, Yamaguchi University ประเทศญี่ปุ่น และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Student Exchange Agreement between Faculty of Agriculture, Yamaguchi University and Institute of Agricultural Technology, Institute of Science, Suranaree University of Technology) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 8/2563 วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2563)

1.4นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	35	326	10.74
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	40	131	30.53
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	36	170	21.18
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	34	860	3.95
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	3	17	17.65
รวม	148	**1,504**	**9.84**

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาทั้งหมด ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2563 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2563 จากศูนย์บริการการศึกษา

หมายเหตุ : ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	91	8	19	30	34	29.67
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	-	5	17	27	10.20
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	4	10	16	12	33.33
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	169	4	34	76	55	22.49
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	57	-	2	9	46	3.51
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	34	-	1	11	22	2.94
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	25	-	-	1	24	-
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	-	1	8	7	6.25
รวม	**483**	**16**	**72**	**168**	**227**	**18.22**

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 18 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 33 คน)
- ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	91	91	100.00
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	49	40	81.63
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	42	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	169	155	91.72
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	57	56	98.25
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	34	21	61.76
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	25	4	16.00
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	11	68.75
รวม	**483**	**420**	**86.96**

ที่มา : ส่วนแผนงาน

หมายเหตุ :- นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 18 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครูและนักวิจัยการศึกษา สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 33 คน)
- ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน พ.ศ. 2563 จากส่วนทรัพยากรบุคคล

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**255**	**240,735,230.50**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**184**	**103738526.50**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	13	1,899550.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	10	35,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	13,987,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	9	9,275,726.50
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	30	538,800.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	66	37,387,500
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	27	5,399,950.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	1	250,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**20**	**909,804.00**
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	1	500,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	19	409,804.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**2**	**350,000.00**
4) โครงการวิจัยอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริฯ (อพ.สธ.)	**6**	**3,771,400.00**
5) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	**43**	**131,965,500.00**
แหล่งทุนภายนอก	**203**	**170,100,771.00**
รวมทั้งสิ้น	**443***	**410,836,001.50**

หมายเหตุ : 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2562
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 9 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

แหล่งทุน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**199**	**72,456,610.00**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**191**	**70,646,610.00**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่ และนักวิจัยพี่เลี้ยง	6	996,000.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	10	15,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	28	13,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	19	11,633,126.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	27	468,750.00
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	76	24,548,734.00
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	25	5,000,000.00
- สนับสนุนการทำวิจัยระยะสั้นในต่างประเทศ	-	-
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**4**	**880,000.00**
- สนับสนุนทุนวิจัยและพัฒนา (ทุน R&D)	1	810,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	3	70,000.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**4**	**930,000.00**
แหล่งทุนภายนอก	**210**	**301,634,708.10**
รวมทั้งสิ้น	**390***	**374,091,318.10**

หมายเหตุ: 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2563
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 19 โครงการ
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
1. สิทธิบัตร (23 ผลงาน)	**1. สิทธิบัตร** (10 ผลงาน)
1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (18 ผลงาน)	1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (6 ผลงาน)
(1) การผลิตเปปไทด์ที่มีฤทธิ์ทางชีวภาพจากเลือดโดยวิธีการใช้เอนไซม์ (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561)	(1) กรรมวิธีการผลิตโปรไบโอติกด้วยเชื้อยีสต์ที่คัดเลือกจากกระเพาะรูเมน เพื่อเป็นสารเพิ่มประสิทธิภาพสำหรับสัตว์เคี้ยวเอื้อง (วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563)
(2) อุปกรณ์ไมโครฟลูอิดิกส์สำหรับการคัดแยกสปอร์ของไมคอไรซ่า (วันที่ 11 มกราคม 2562)	(2) ระบบควบคุมแบบป้อนกลับสำหรับการทดสอบสมรรถนะเครื่องยนต์แบบระยะยาว (วันที่ 15 เมษายน 2563)
(3) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบของพอลิแลคติกแอซิดและพอลิบิวทิลีนซัคซิแนทผสม เสริมแรงด้วยเส้นใยฝ้ายสำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูงด้วยกระบวนการการฉีดเข้าแบบและกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562)	(3) การผลิตแมนโนโอลิโกแซคคาไรด์ หรือมอซ (manno-oligosaccharide, MOS) จากกากมะพร้าว กากกาแฟ และกากปาล์มน้ำมัน ด้วยเอนไซม์เบต้าแมนแนนเนส (-mannanase) (วันที่ 20 พฤษภาคม 2563)
(4) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพผสมพอลิแลคติกแอซิด สำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง และสามารถนึ่งอบฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562)	(4) เซลล์แสงอาทิตย์โครงสร้างสนามไฟฟ้าด้านหลังบริเวณช่องเปิดสารเจือด้วยลวดลายฟิล์มไบโอซิลิเกตและลวดลายฟิล์มออกไซด์ด้วยวิธีการประทับลายและวิธีการผลิต (วันที่ 2 กรกฎาคม 2563)
(5) ผลิตภัณฑ์ไม้เชิงวิศวกรรมชนิดอัดแผ่นสมรรถนะสูง ผลิตจากเปลือกแกลบข้าว	(5) วิธีการผลิตชั้นรับแสงซิลิคอนดอทของเซลล์แสงอาทิตย์ (วันที่ 5 สิงหาคม 2563)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
เสริมแรงด้วยเส้นคาร์บอน/เส้นใยแก้ว และกรรมวิธีการผลิตวัสดุไม้อัดแผ่นดังกล่าว (วันที่ 24 มกราคม 2562) (6) ตัวดูดซับโมโนลิธสังเคราะห์ในปิเปตทิปสำหรับการสกัดสารด้วยตัวดูดซับของแข็งขนาดเล็ก (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (7) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิบิวทิลีนซัคซิแนทผสมยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารที่สามารถบรรจุร้อนและแช่เยือกแข็งได้ด้วยกระบวนแบบฉีดเข้าแบบ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (8) สูตรการผลิตเม็ดพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบของพอลิเมอร์ผสมพอลิแลคติกแอซิด พอลิบิวทิลีนซัคซิแนทผสม และยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย สำหรับการผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารที่สามารถบรรจุร้อนและแช่เย็อกแข็งได้ด้วยกระบวนผลิตแบบฉีดเข้าแบบ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (9) การแยกสารแกมมาโอไรซานอล (gamma oryzanol) จากไขสบู่น้ำมันรำข้าว (วันที่ 6 มิถุนายน 2562) (10) แคลเซียมฟอสเฟตซีเมนต์เชื่อมกระดูกความแข็งแรงสูงเพื่อเป็นวัสดุทดแทนกระดูก (วันที่ 26 มิถุนายน 2562) (11) ชิ้นส่วนแอนิบอดีมนุษย์ที่ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเดี่ยว (scFv) สำหรับตรวจวิเคราะห์เซลล์มะเร็งเม็ดเลือดขาวไมอิลอยชนิดเฉียบพลัน (HL-60 AML cells) (วันที่ 26 มิถุนายน 2562) (12) เครื่องตรวจวัดประสิทธิภาพการกักเก็บและปลดปล่อยไฮโดรเจนของถังกักเก็บไฮโดรเจนสำหรับเซลล์เชื้อเพลิง (วันที่ 27 มิถุนายน 2562) (13) แอนติบอดีปรับแต่งพันธุกรรมที่จำเพาะต่อเชื้อแบคทีเรีย Propionibacterium acnes (วันที่ 8 สิงหาคม 2562) (14) แอนติบอดีปรับแต่งพันธุกรรมที่จำเพาะต่อเชื้อแบคทีเรีย Pseudomas aeruginosa (วันที่ 8 สิงหาคม 2562) (15) สูตรการผลิตเม็ดวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพผสมพอลิแลคติกแอซิด กับ ซิงค์อ๊อกไซด์ขนาดอนุภาคไมโครเมตร เพื่อใช้ผลิตผลิตภัณฑ์ที่สามารถยับยั้งการเจริญเติบโตของแบคทีเรีย และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 18 กันยายน 2562) (16) สูตรการเตรียมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด เสริมแรงด้วยเส้นใยฝ้าย สำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูงและนึ่งอบฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว	(6) กระบวนการผลิตบิสมัสเฟอร์ไรต์ (Bismuth ferrite, BiFeO3) แบบขั้วฟิล์มบางสำหรับตัวเก็บประจุยิ่งยวด (วันที่ 5 สิงหาคม 2563) 1.2 สิทธิบัตรการออกแบบผลิตภัณฑ์ (4 ผลงาน) (1) ชุดเครื่องกำจัดฝุ่นโดยใช้ประจุไฟฟ้าไอออน (วันที่ 2 ตุลาคม 2562) (2) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 23 มีนาคม 2563) (3) ชุดชาร์จพลังงานแสงอาทิตย์แบบพกพา (วันที่ 25 มีนาคม 2563) (4) มีดตัดแผ่นข้าวตัง (วันที่ 21 กรกฎาคม 2563)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(วันที่ 18 กันยายน 2562) (17) วัสดุไม้แผ่นเชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูงแบบแซนด์วิช ปิดผิวหน้าด้วยไม้สักแผ่นฝานบางที่เสริมแรงด้วยแผ่นผ้าคาร์บอน และแกนกลางเป็นแกลบข้าวที่เสริมความแข็งแรงด้วยเส้นใยคาร์บอนสั้น และกรรมวิธีการผลิตของวัสดุดังกล่าว (วันที่ 18 กันยายน 2562) (18) วัสดุป้องกันการพังทลายของผนังดินลาดเอียง (วันที่ 18 กันยายน 2562) 1.2 สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ (5 ผลงาน) (1) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 2 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (2) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 3 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (3) อุปกรณ์สกัดสารด้วยตัวดูดซับขนาดเล็กแบบ 4 ทาง (วันที่ 13 มีนาคม 2562) (4) แผ่นตรวจจับความชื้นอัตโนมัติ (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (5) อุปกรณ์เก็บผลไม้ในที่สูง (วันที่ 12 กรกฎาคม 2562)	
2. อนุสิทธิบัตร (10 ผลงาน)	**2. อนุสิทธิบัตร** (13 ผลงาน)
(1) อุปกรณ์ไพอิโซอิเล็กทริก (piezoelectric) สำหรับเก็บเกี่ยวพลังงานลม (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (2) ห้องปฏิบัติการบนชิปสำหรับการคัดแยกสปอร์ของไมคอไรซ่า (วันที่ 11 มกราคม 2562) (3) โซเดียมซิลิเกตเจลกันน้ำ (วันที่ 25 เมษายน 2562) (4) กรรมวิธีการสกัดลูทีนที่จับกับโปรตีนจากไหมเหลือง (Bombyx mori) (วันที่ 6 มิถุนายน 2562) (5) สูตรผลิตแยมมะตูมผสมเสาวรส (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (6) สูตรผลิตเครื่องดื่มน้ำชาหญ้าหนวดแมวผสมเม็ดบีดชิง (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (7) สูตรผลิตผงโรยข้าวผักอีนูนผสมเนื้อปลาช่อนป่นอบแห้ง (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (8) สูตรผลิตผักผลไม้แผ่นใยอาหารสูง (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (9) สูตรผลิตเจลลี่จากพืชสมุนไพร (วันที่ 11 มิถุนายน 2562) (10) วงจรแปลงผันกำลังไฟฟ้าแบบหลายอินพุตที่มีอัตราขยายแรงดันสูงสำหรับระบบขับเคลื่อนมอเตอร์สามเฟส (วันที่ 26 มิถุนายน 2562)	(1) สูตรโซเดียมซิลิเกตจากฟางข้าว (วันที่ 6 ธันวาคม 2562) (2) สูตรส่วนผสมวัสดุจีโอพอลิเมอร์แบบพรุน (วันที่ 6 ธันวาคม 2562) (3) สูตรและกรรมวิธีผลิตสีสเตนจากของเสียที่มาจากอุตสาหกรรมผลิตชิ้นส่วนยานยนต์ (วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563) (4) เครื่องบันทึกค่าคุณภาพน้ำและระบบควบคุมเครื่องให้อากาศในน้ำ (วันที่ 23 มีนาคม 2563) (5) สูตรส่วนผสมการเตรียมน้ำ slip และกระบวนการขึ้นรูปกราฟิติกคาร์บอนไนไตรด์เพื่อเป็นตัวเร่งปฏิกิริยาด้วยแสงสำหรับการผลิตไฮโดรเจนเพอร์ออกไซด์ (วันที่ 24 เมษายน 2563) (6) กระบวนการคัดแยกเชื้อยีสต์ที่มีการสะสมของไขมันสูงจากธรรมชาติ (วันที่ 22 เมษายน 2563) (7) สูตรการผสมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด ที่เสริมแรงด้วยเส้นใยแกลบ ข้าว และเส้นใยฝ้าย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์อาหารกระป๋องที่สามารถอบนึ่งฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 28 พฤษภาคม 2563) (8) สูตรการผสมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด ผสมยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์ อาหารบรรจุร้อน และแช่เยือกแข็งด้วยกระบวนการผลิตแบบฉีดเข้าแบบและกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 28 พฤษภาคม 2563) (9) สูตรการเตรียมวัสดุพอลิเมอร์ชีวภาพเชิงประกอบพอลิแลคติกแอซิด ผสมยางซิลิโคนที่เสริมแรงด้วยเส้นใยชานอ้อย และเส้นใยฝ้าย เพื่อใช้ผลิตบรรจุภัณฑ์

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
	อาหารแช่แข็งที่สามารถอบนึ่งฆ่าเชื้อได้ และกระบวนการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 28 พฤษภาคม 2563) (10) ชุดอุปกรณ์จำลองการฉีดยา (วันที่ 28 พฤษภาคม 2563) (11) ระบบตรวจประสิทธิภาพการทำงานของชุดเกียร์อัตโนมัติสำหรับรถบัส (วันที่ 18 กันยายน 2563) (12) อุปกรณ์ตรวจวัดความต้านทานการแทงทะลุของดิน (13) กรรมวิธีการผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพจากมะม่วงสำหรับฆ่าเชื้อในกระบวนการล้างผักและผลไม้ (วันที่ 21 สิงหาคม 2563)
3. ลิขสิทธิ์ (7 ผลงาน) (1) แอพพลิเคชั่น เกมส์ วัคซีน แทบสเตอร์ (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (2) โปรแกรมแจ้งเตือนเปลี่ยนตำแหน่งพันตัวจับสัญญาณความอิ่มตัวของออกซิเจนในเลือด (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (3) โปรแกรมตรวจจับความเครียดโดยใช้สัญญาณคลื่นสมอง (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2561) (4) บล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีการวิเคราะห์ฟูริเยร์แบบวินโดวน์เลื่อน (วิธี SWFA) ที่สามารถปรับปรุงค่าตัวประกอบกำลังได้บนโปรแกรม Simulink (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2562) (5) โปรแกรมตรวจจับการกระพริบตา (วันที่ 11 เมษายน 2562) (6) โปรแกรมควบคุมระบบให้น้ำอัจฉริยะสำหรับพืช (วันที่ 5 มิถุนายน 2562) (7) โปรแกรมควบคุมความสว่างโคมไฟ LED สำหรับพืชในโรงเรือนแบบอัจฉริยะ (วันที่ 5 มิถุนายน 2562)	**3. ลิขสิทธิ์** (14 ผลงาน) (1) ระบบบริหารการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 1910 (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562) (2) เว็บไซต์ชนบทศึกษาทางการแพทย์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (วันที่ 6 ธันวาคม 2562) (3) หนังสือคู่มือภาคสนามรายวิชาชนบทศึกษาทางการแพทย์ 1-4 (วันที่ 27 ธันวาคม 2562) (4) หนังสือ 12 ปี ชนบทศึกษาทางการแพทย์ (วันที่ 27 ธันวาคม 2562) (5) หนังสือคู่มือคำแนะนำสำหรับผู้ดูแลผู้ป่วยที่มีข้อจำกัดในการดูแลตนเอง (วันที่ 28 มกราคม 2563) (6) แอพพลิเคชั่นคัดกรองมะเร็งปากมดลูก (วันที่ 15 เมษายน 2563) (7) ซอฟต์แวร์เกมประกอบการศึกษา SWS Social study (วันที่ 7 พฤษภาคม 2563) (8) โปรแกรมจำลองสื่อการสอนฉีดยา (วันที่ 4 มิถุนายน 2563) (9) โปรแกรมเครื่องจำลองการฉีดยา (วันที่ 2 กรกฎาคม 2563) (10) โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปเพื่อประเมินตำแหน่งจุดศูนย์ถ่วงและการทรงตัวบนพื้นเอียงของรถโดยสารสาธารณะ (SUT CG Program) (วันที่ 21 กรกฎาคม 2563) (11) การพัฒนาโมบายแอฟพลิเคชั่นโคขุน (วันที่ 11 สิงหาคม 2563) (12) โปรแกรมควบคุมสวิตช์ RF สำหรับระบบตรวจจับคลื่นความถี่วิทยุกำลังส่งต่ำ (วันที่ 29 กันยายน 2563) (13) โปรแกรมแสดงผลการตรวจจับการใช้คลื่นความถี่สำหรับเครื่องวิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำ (วันที่ 29 กันยายน 2563) (14) โปรแกรมตรวจสอบการใช้คลื่นความถี่วิทยุคมนาคมที่ใช้กำลังส่งต่ำ (วันที่ 29 กันยายน 2563)
4. ความลับทางการค้า (1 ผลงาน) (1) สูตรผลิตตนมพาสเจอไรซ์ผสมสารสกัดเบต้าไซยานินจากเปลือกแก้วมังกร (วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2562)	**4. ความลับทางการค้า** (4 ผลงาน) (1) กระบวนการเตรียมสารออกฤทธิ์ทางชีวภาพจากถั่งเช่าสำหรับใช้ในผลิตภัณฑ์อาหารเสริมเพื่อสุขภาพและเครื่องสำอางเพื่อความงาม (วันที่ 21 มกราคม 2563)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
	(2) สูตรส่วนผสมและกรรมวิธีการเตรียมโพลิเมอร์สำหรับใช้ผสมกับดินซีเมนต์ (วันที่ 13 มีนาคม 2563) (3) น้ำยาสเปรย์แผ่นกรองหน้ากากเพื่อฆ่าเชื้อและลดขนาดรูของหน้ากากผ้าที่ทำเองแทนหน้ากากอนามัย (วันที่ 12 พฤษภาคม 2563) (4) ชุดวัดสัญาณชีพแบบพกพา (วันที่ 3 กรกฎาคม 2563)
5. เครื่องหมายการค้า ไม่มี	**5. เครื่องหมายการค้า** (5 ผลงาน) (1) OK ORGANIC FARM (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562) (2) Dr.farm สายหยุด (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562) (3) ชาปิญอง (Zapignon) (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562) (4) PIJIKA ICE-TIM (วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562) (5) KSP (วันที่ 1 เมษายน 2563)
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (8 ผลงาน) 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 1 ผลงาน) 1) กรรมวิธีการผลิตน้ำส้มและน้ำมะนาวผงด้วยวิธีการพ่นฝอยแบบแช่เยือกแข็ง (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 50,000.00 บาท) 6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 7 ผลงาน) 1) กรรมวิธีการผลิตสารลดแรงตึงผิวชีวภาพสำหรับฆ่าเชื้อในกระบวนการล้างผัก-ผลไม้สด 2) ซีเมนต์เชื่อกระดูกชนิดไบฟาซิคแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก 3) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ Data Logger 4) เฮมพ์คอนกรีตโดยใช้อลูมิเนียมซัลเฟตในการปรับปรุงคุณภาพ 5) เฮมพ์กรีตจากแกนเฮมพ์ผสมเถ้าถ่านหินและกรรมวิธีการผลิต 6) นวัตกรรมการสร้างเครื่องกำจัดสาหร่ายและตะไคร่ในแหล่งน้ำ 7) นวัตกรรมการสร้างเครื่องกำจัดตะกรันในท่อส่งน้ำบาดาล	**6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์** (11 ผลงาน) 6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (จำนวน 5 ผลงาน) 1) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel : RDF) องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายดง จังหวัดเพชรบูรณ์ (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 26 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 598,200.00 บาท (ระยะเวลาดำเนินโครงการ วันที่ 26 กุมภาพันธ์ - 24 ตุลาคม พ.ศ. 2562)) 2) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel : RDF) ที่ทำการปกครองอำเภอหนองใหญ่ จังหวัดชลบุรี (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 15 มกราคม พ.ศ. 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 1,192,480.00 บาท (ระยะเวลาดำเนินโครงการ วันที่ 15 มกราคม - 10 พฤศจิกายน พ.ศ. 2562)) 3) เครื่องวัดออกซิเจนในน้ำแบบ Data Logger (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ 2562 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 300,000.00 บาท (ได้รับเงินวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563)) 4) ผลิตแอนติบอดี้สำหรับแยกเพศโค (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 30 มกราคม พ.ศ. 2563 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 215,960.30 บาท) 5) ระบบบริหารการจัดการเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ 1910 (ทำสัญญาเมื่อวันที่ 1 กันยายน 2563 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวน 140,000 บาท) 6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ (จำนวน 6 ผลงาน) 1) พัฒนาวิจัยเทคโนโลยีการผลิต Precast concrete 2) ซีเมนต์เชื่อมกระดูกชนิดไบฟาซิคแบบฉีดเพื่อใช้ในการทดแทนกระดูก 3) ระบบการจัดการขยะเพื่อผลิตเป็นเชื้อเพลิง (Refuse Derived Fuel : RDF) ที่ทำการปกครองท้องถิ่นจังหวัดฉะเชิงเทรา 4) สูตรการผลิตเม็ดพลาสติกชีวภาพสำหรับการฉีดขึ้นรูปบรรจุภัณฑ์ทนความร้อนสูง

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
	5) โซเดียมซิลิเกตเจลกันน้ำ 6) เครื่องวัดคุณภาพอากาศ
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)	**7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)**
ไม่มี	ไม่มี

ที่มา : เทคโนธานี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	11	1) อันดับ 5 ของไทย และอันดับ 601-800 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2020 กลุ่มสาขาวิชา Engineering and Technology (World University Rankings 2019 by subject: Engineering and Technology) โดย Times Higher Education The (16 ตุลาคม 2562)
		2) อันดับ 9 ของไทย และอันดับ 1,249 มหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกที่ดีที่สุด (U.S. News & World Report 2020 Best Global Universities Rankings) โดย U.S. News & World Report (22 ตุลาคม 2562)
		3) อันดับ 9 ของไทย และอันดับ 261-270 มหาวิทยาลัยชั้นนำเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย (QS University Rankings: Asia 2020) โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (27 พฤศจิกายน 2562)
		4) อันดับ 5 ของไทย และอันดับ 251-300 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (Emerging Economies University Rankings 2020) โดย Times Higher Education (THE) (18 กุมภาพันธ์ 2563)
		5) กลุ่มอันดับ 4 ของไทย และกลุ่มอันดับ 401-600 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านการพัฒนาอย่างยั่งยืน ปี 2020 (THE University Impact Rankings 2020) โดย Times Higher Education (THE) (23 เมษายน 2563)
		6) อันดับ 3 ของไทย และอันดับ 606 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก (Round University Rankings 2020) โดย RUR Rankings Agency (5 พฤษภาคม 2563)
		7) อันดับ 5 ของไทย และอันดับ 301-350 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2020 (Times Higher Education Asia University Rankings 2020) โดย Times Higher Education (THE) (3 มิถุนายน 2563)
		8) รางวัลประกาศเกียรติคุณ “สถาบันที่ส่งเสริมอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน ประจำปี 2563” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กรระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับ สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (30 กรกฎาคม 2563)
		9) ผ่านเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEx200 ระดับสถาบัน รุ่นที่ 7 จากสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป. อว.) (25 สิงหาคม 2563)
		10) อันดับ 7 ของไทย และกลุ่มอันดับ 1001+ ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลก ประจำปี ค.ศ. 2021 (World University Rankings 2021) โดย Times Higher Education (THE) (3 กันยายน 2563)
		11) อันดับ 8 ของไทย และอันดับ 1,238 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกที่ดีที่สุด (U.S. News & World Report 2021 Best Global Universities Rankings) โดย U.S. News & World Report (19 ตุลาคม 2563)
2. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1	1) ผ่านการประเมินรับรองกระบวนการคุณภาพตามมาตรฐาน Hospital Accreditation ขั้น 3 (HA 3) จากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) หรือ สรพ. (14 กรกฎาคม 2563)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
3. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	8	1) รางวัลนักวิจัยดีเด่น สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 (รองศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
		2) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 (อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์)
		3) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 (อาจารย์ ดร. กมลวัช งามเชื้อ)
		4) รางวัลผลงานสิ่งประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ โดยสำนักงานวิจัยแห่งชาติ เมื่อวันที่ 15 พฤศจิกายน 2562 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์)
		5) รางวัลนักวิจัยดีเด่นแห่งชาติ สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (รองศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
		6) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดีมาก สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ เรื่อง “อิเล็กโตรสปินนิ่งของสารชีวโมเลกุล” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (อาจารย์ ดร.วิวัฒน์ นวลสิงห์)
		7) รางวัลวิทยานิพนธ์ ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์เคมีและเภสัช เรื่อง “การวิเคราะห์ปริมาณและสมบัติทางเคมีของตัวชี้วัดทางชีวภาพและอนุภาคนาโนเงิน” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (อาจารย์ ดร. กมลวัช งามเชื้อ)
		8) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ระดับดี สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์ ผลงานเรื่อง “กล้องถ่ายภาพสามมิติของผิวหนังแบบมือถือ” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนมศักดิ์ มีมนต์)
3. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	1	1) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น รางวัลประกาศเกียรติคุณ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และอุตสาหกรรมวิจัย ผลงานเรื่อง “เครื่องตรวจประเมินประสิทธิภาพมอเตอร์เหนี่ยวนำแบบสามเฟสโดยไม่รบกวนการทำงานแบบพกพา” จากสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ในงานวันนักประดิษฐ์ ประจำปี 2563 เมื่อวันที่ 2 กุมภาพันธ์ 2563 (รองศาสตราจารย์ ดร.กีรติ ชยะกุลคีรี)
4. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2	1) รับพระราชทานโล่รางวัลเมธีวิจัยอาวุโส สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563 (ศาสตราจารย์ เภสัชกรหญิง ดร. มณฑารพ ยมาภัย)
		2) รับรางวัลอาจารย์ต้นแบบด้านการสอน ประจำปี 2563 ” จากสมาคมเครือข่ายการพัฒนาวิชาชีพอาจารย์และองค์กร ระดับอุดมศึกษาแห่งประเทศไทย (ควอท.) ร่วมกับ สำนักงานปลัดกระทรวง อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม 2563 (ศาสตราจารย์ ดร.ปิยะดา อลิฌาณ์ตันตสวัสดิ์)
5. สถาบันวิจัยและพัฒนา	1	1) รางวัลชนะเลิศการนำเสนอผลงานแบบ Poster Presentation ด้านพัฒนางานประจำ เรื่อง "ระบบการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์แบบออนไลน์" ในงานมหกรรมการแสดงผลงานระดับชาติ ด้านการพัฒนางานประจำ งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม สำหรับบุคลากรสายสนับสนุนในสถาบันอุดมศึกษา ครั้งที่ 4 เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม 2562 (คุณดารณี คำสวัสดิ์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป)
6. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	1	1) รางวัลระดับดี จากการนำเสนอผลงานวิชาการประเภทโปสเตอร์ กลุ่มการจัดการสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศ และนวัตกรรม (IT) เรื่อง SUT Smart Book Return System ในการนำเสนอผลงานวิชาการในการประชุมวิชาการระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 10 เมื่อ วันที่ 8-9 มกราคม 2563 โดยข่ายงานห้องสมุดส่วนภูมิภาค (PULINET) ร่วมกับมหาวิทยาลัยทักษิณ (นางสาววิไลลักษณ์ อินมีศรี, นายพันธ์วิรา ปริญญาศรีเศวต, นางขวัญแก้ว เทพวิชิต, นายวิทวัฒน์ วะสุรี)
รวม	**25**	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี (พ.ศ. 2561-2563) ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	มิถุนายน 2561	การศึกษาทางเลือกและความเป็นไปได้ในการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประพัฒน์ เป็นตามวา
2	สิงหาคม 2561	ผลของการประเมินนวดเทคนิคทางการกีฬาที่มีผลต่อการลดอาการปวดกล้ามเนื้อจากโรคออฟฟิศซินโดรมในกลุ่มบุคลากรมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางหทัยรัตน์ ราชนาวี
3	กันยายน 2561	การศึกษาอิทธิพลของปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจซื้อน้ำดื่ม ตรา มทส.	นายจักร์ โนจากุล
4	กันยายน 2561	ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีของนักศึกษาโควตา ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2555	นางสาวรัชตา อนงค์เวช
5	กันยายน 2561	ความพึงพอใจของการใช้รูปแบบการสัมภาษณ์แบบสถานีสอบย่อยผสมผสานกับการสร้างแรงจูงใจต่ออัตราการสละสิทธิ์ของนักศึกษาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ปีการศึกษา 2555	นางสาวสุรดา โนนสุภาพ
6	ตุลาคม 2561	ความคาดหวังและการรับรู้ของนักวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อการสนับสนุนการวิจัยของศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	นางดวงใจ กาญจนศิลป์
7	มกราคม 2562	ประเมินหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	รองศาสตราจารย์ ดร.ศรีเกียรติ อนันต์สวัสดิ์
8	มกราคม 2562	ความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.ศรัญญา จุฬารี
9	เมษายน 2562	การนำผลการวิจัยสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่ดำเนินการแล้วเสร็จระหว่างปี พ.ศ. 2540 – 2559 ไปใช้ประโยชน์	นางภารดี ศิริพลไพบูลย์
10	กันยายน 2562	การพัฒนาสำนักงานลีน	นายดามธรรม จินากุล
11	ตุลาคม 2562	กลยุทธ์การสื่อสารการตลาดแบบบูรณาการที่ส่งผลต่อการตัดสินใจซื้อผลิตภัณฑ์แปรรูปนมตรา มทส.	นางสาวสุทธภา รติรัชชานนท์
12	เมษายน 2563	การประเมินศักยภาพในการลดคาร์บอนฟุตพริ้นท์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางภัทรานิษฐ์ ปริญญากุลเสฏฐ์
13	มิถุนายน 2563	การศึกษาสภาพการเลี้ยงไก่เนื้อโคราชของเครือข่ายเกษตรกรผู้เลี้ยงไก่เนื้อโคราช มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายเฉลิมชัย หอมตา
14	กันยายน 2563	ปัจจัยที่มีผลต่อระยะเวลาการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางจรัญญา สมอุดร
15	กันยายน 2563	การวิเคราะห์เนื้อหาวารสารเทคโนโลยีสุรนารี Suranaree Journal of Social Science ระหว่างปี พ.ศ. 2550-2561	นางอินทิรา นนทชัย

ภาคผนวก ค

รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
(1 ตุลาคม พ.ศ. 2562-30 กันยายน พ.ศ. 2563)

ภาคผนวก ค
รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone ของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวัง ในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2561-2564) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2562 - 30 กันยายน พ.ศ. 2563)

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
1. ผลการจัดอันดับโดย THE World University Rankings เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : TOP 601-800 และ 1. TOP 3 ของประเทศ และ 2. TOP 1 ของมหาวิทยาลัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ ข้อมูลประกอบการรายงานผล : 1) ความร่วมมือกับนานาชาติ 2) จำนวนอาจารย์ชาวต่างชาติ 3) การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS 4) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 5) จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 6) รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง 7) รายได้จากการบริการวิชาการในลักษณะการถ่ายทอดเทคโนโลยี 8) รายได้จากสินทรัพย์มหาวิทยาลัย 9) ผลการจัดอันดับรายสาขาวิชา (By Subjects) โดย THE World University Rankings และสถาบันการจัดอันดับอื่น ๆ ของมหาวิทยาลัยในประเทศและในภูมิภาคเอเชีย (สำหรับติดตาม) 10) ผลการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในประเทศและในภูมิภาคเอเชียโดย THE World University Rankings และสถาบันการจัดอันดับอื่น ๆ (สำหรับติดตาม)	ไตรมาสที่ 1 : 1) การประชุมหารือร่วมกันระหว่างฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ร่วมกับฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล และฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ Times Higher Education (THE) World University Rankings 2) การสร้างความเข้าใจและขอความร่วมมือผู้บริหารและคณาจารย์ของแต่ละสำนักวิชาในการผลิตผลงานที่ตอบสนองตัวชี้วัดการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกโดย Times Higher Education (THE) World University Rankings ไตรมาสที่ 2 : 1) การประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2021 2) การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก เพื่อรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลของมหาวิทยาลัยที่จะบันทึกลงในระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings สำหรับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกในปี ค.ศ. 2021 ไตรมาสที่ 3 : การศึกษาและวิเคราะห์การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของสถาบันอื่น ๆ ที่เทียบเคียงกับ THE World University Rankings เช่น QS หรือ U-Multirank เพื่อให้ทราบถึงหลักเกณฑ์สากลในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกและเพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดแนวทาง/มาตรการเชิงรุกในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้น ไตรมาสที่ 4 : การประชุมคณะกรรมการศึกษาข้อมูลเพื่อการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก เพื่อรับทราบและวิเคราะห์ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกของ Times Higher Education (THE) World University Rankings ประจำปี ค.ศ. 2021 รวมถึงการหาแนวทางและมาตรการเชิงรุกในการทำให้มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่สูงขึ้นในปี ค.ศ. 2022 ต่อไป

<table>
<tr><th>เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี</th><th>รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone</th></tr>
<tr><td>

2. การพัฒนามหาวิทยาลัยสู่ความเป็นสากลอย่างแท้จริง (Real Internationalization)

<u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2563</u> : ผลสำเร็จด้านนักศึกษาต่างชาติ

<u>ข้อมูลประกอบการรายงานผล</u> :

1) จำนวนนักศึกษาทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา
2) จำนวนนักศึกษาต่างชาติทั้งหมดที่ลงทะเบียนเรียนในช่วงเวลาที่พิจารณา

</td><td>

ขั้นตอน : 1) การประชาสัมพันธ์การให้ข้อมูลหลักสูตรเปิดรับสมัครนักศึกษานานาชาติ และช่องทางการสมัคร
2) มีระบบการเรียนการสอนที่สะท้อนถึงภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
3) มีหลักสูตรที่ตรงตามความต้องการของผู้เรียน มีผู้สอนมีความเชี่ยวชาญในแต่ละหลักสูตรที่สอน
4) มีแหล่งทุนสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัยบางส่วนสำหรับนักศึกษานานาชาติ
5) มีสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยอย่างเพียงพอ

<table>
<tr><th rowspan="2">ตัวบ่งชี้</th><th rowspan="2">หน่วยนับ</th><th colspan="5">เกณฑ์การให้คะแนน</th></tr>
<tr><th>1</th><th>2</th><th>3</th><th>4</th><th>5</th></tr>
<tr><td>จำนวนขั้นตอนการดำเนินการที่แล้วเสร็จ</td><td>ขั้นตอน</td><td>ขั้นตอนที่ 1</td><td>ขั้นตอนที่ 1-2</td><td>ขั้นตอนที่ 1-3</td><td>ขั้นตอนที่ 1-4</td><td>ขั้นตอนที่ 1-5</td></tr>
</table>

</td></tr>
<tr><td>

3. คุณภาพบัณฑิต (Student Profile)

<u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2563</u> : ผลสำเร็จด้านทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษา

<u>ข้อมูลประกอบการรายงานผล</u> :

1) เอกสารที่แสดงถึงนโยบาย กระบวนการ และผลงานซึ่งแสดงถึงแนวทางการยกระดับทักษะภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัย
2) จำนวนนักศึกษาที่เข้ารับการทดสอบทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด
3) จำนวนนักศึกษาที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบทักษะภาษาอังกฤษตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

</td><td>

ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : ร้อยละ 100 แล้ว

</td></tr>
<tr><td>

4. การปรับปรุงโครงสร้างการบริหารจัดการ (Management Restructuring)

<u>เป้าหมายปี พ.ศ. 2563</u> : นำระบบการจัดการสารสนเทศ (EIS) มาใช้ในการวางแผนการพัฒนาบุคลากรและการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ

<u>ข้อมูลประกอบการรายงานผล</u> : -

</td><td>

ไตรมาสที่ 1 : 1) ค้นคืนองค์ประกอบและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินจากรายงานความคืบหน้าของระบบ PBM ได้อัตโนมัติ
ไตรมาสที่ 2 : 1) หน่วยงานนำร่องกำหนดกรอบเวลาและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยใช้ PBM เป็นปัจจัยหนึ่งในการพิจารณา
2) คำนวณต้นทุนรวม รายได้รวม ต้นทุนต่อหน่วยงาน โดยนำข้อมูลระบบ EIS ประกอบการคำนวณโดยอัตโนมัติ
ไตรมาสที่ 3 : 1) ผลการคำนวณค่างานจาก PBM แสดงบน Dashboard รายบุคคลในสังกัดของหน่วยงานนำร่องเพื่อประกอบการประเมินโดยผู้บังคับบัญชา ควบคู่กับการประเมินตามปกติ
2) คำนวณต้นทุนทางตรง ต้นทุนทางอ้อม เพื่อเข้าสู่การคำนวณต้นทุนหลักสูตร
ไตรมาสที่ 4 : 1) รายงานสรุปการประเมินผลปฏิบัติงานของหน่วยงานนำร่องเพื่อใช้ประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาบุคลากร และวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยบนฐานของ PBM
2) ดำเนินการคำนวณต้นทุนหลักสูตร โดยคาดว่าจะแล้วเสร็จร้อยละ 50

</td></tr>
</table>

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
5. ผลสำเร็จด้านการปรับรื้อระบบการจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Succeed in Human Resource Management and Human Resource Development Reengineering) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : ผลสำเร็จด้านการประเมินและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล (Human Resource Evaluation and Promotion) ข้อมูลประกอบการรายงานผล : 1) ระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคลที่ได้รับการปรับปรุง 2) การจัดอบรมกฎระเบียบว่าด้วยการประเมินผลการปฏิบัติงานและส่งเสริมทรัพยากรบุคคล 3) ระบบพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรโดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs (Staff Upgrades) 4) ระบบแรงจูงใจและการให้รางวัลที่เหมาะสม (Incentives & Awards) 5) ระบบ Matrix Assignment ที่ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพผ่านระบบรวมบริการประสานภารกิจ 6) ความพึงพอใจในการให้บริการและประสานภารกิจระหว่างหน่วยงาน (EdPEx 7.3-13) 7) ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ที่ได้รับการปรับตำแหน่ง (EdPEx 7.3-20) 8) งบประมาณเฉลี่ยในการพัฒนาพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป (EdPEx 7.5-3) 9) หลักฐานอื่นที่สามารถแสดงให้เห็นว่าเป็นไปตามเกณฑ์การประเมินที่กำหนด	ไตรมาสที่ 1 : 1) นโยบายปรับปรุงสวัสดิการการจ่ายเงินสมทบการเกษียณอายุปฏิบัติงาน และปรับปรุงอัตราสวัสดิการค่ารักษาพยาบาลหลังเกษียณอายุการปฏิบัติงาน กรณีพนักงานผู้เกษียณอายุเข้ารับการรักษาพยาบาลในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติมได้รับการอนุมัติโดยสภามหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยสามารถออกประกาศนโยบายการจัดทำข้อตกลงประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง นโยบายการจัดทำข้อตกลงการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เพื่อให้มีเครื่องมือการบริหารจัดการสมัยใหม่ที่ช่วยให้อธิการบดีในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบสูงสุด และผู้บริหารระดับรองอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี คณบดี และผู้อำนวยการศูนย์/สถาบัน ในฐานะเป็นผู้รับผิดชอบการปฏิบัติงาน เกิดความเข้าใจร่วมกัน มีความคาดหวังที่ตรงกันเกี่ยวกับการดำเนินงานและการปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น ตามนโยบาย SUT-Reprofile 2020 ไตรมาสที่ 2 : 1) ดำเนินการโครงการประเมินความผูกพันและความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงาน (Employee Engagement) แล้วเสร็จ 2) กำหนดให้มีหน่วยงานนำร่องในการนำ PBM มาใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป และมีการหารือร่วมกันกับหน่วยงานนำร่องในเรื่อง การตีค่าภาระงาน การกำหนดสัดส่วนปัจจัยประเมิน และกำหนดการเริ่มใช้การประเมินแบบใหม่ ไตรมาสที่ 3 : 1) หน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน จัดทำ workshop ร่วมกับฝ่ายทรัพยากรบุคคล เพื่อกำหนดแนวทางในการตีค่าภาระงาน กำหนดปัจจัยการประเมินและสัดส่วน ตลอดจนยกร่างวิธีการและขั้นตอนในการประเมิน 2) ปรับรื้อโครงสร้างระบบสารสนเทศบุคคล โดยรวบรวมข้อมูลเดิมที่ปรากฏในหลายแหล่งให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน และถูกต้อง และการให้บริการสารสนเทศพนักงานแบบ Online ที่เชื่อมโยงกับระบบทั้งภายในและภายนอก เช่น PBM และ Scopus เป็นต้น ไตรมาสที่ 4 : 1) หน่วยงานนำร่องเกี่ยวกับวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปโดยนำ PBM มาเป็นส่วนหนึ่งของการประเมิน เริ่มดำเนินการประเมินแบบใหม่คู่ขนานไปกับการประเมินแบบเดิม 2) ปรับรื้อระบบสรรหาคัดเลือกแบบดิจิทัลครบวงจร ตั้งแต่การกำหนดตำแหน่ง จนถึงรายงานตัว และระบบภาระงานและประเมินผลการปฏิบัติงานแบบดิจิทัล ทั้งพนักงานสายวิชาการ และสายปฏิบัติการ

เป้าหมายการดำเนินงานของอธิการบดี	รายละเอียดเป้าหมาย/Milestone
6. การสร้างความมั่นคงทางการเงิน (Financial Stability) เป้าหมายปี พ.ศ. 2563 : อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ร้อยละ 15.68 และอัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ เท่ากับ 1: 0.49 : 0.21 ข้อมูลประกอบการรายงานผล : 1) อัตราผลตอบแทนต่อสินทรัพย์ 1.1) กำไรสุทธิประจำปีงบประมาณ 1.2) มูลค่าสินทรัพย์รวมถัวเฉลี่ย 2 ปี 2) อัตราค่าใช้จ่ายดำเนินการต่อรายได้จากการจัดการศึกษาต่อรายได้สินทรัพย์และอื่น ๆ 2.1) ค่าใช้จ่ายดำเนินการ 2.2) รายได้จากการจัดการศึกษา 2.3) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ	ไตรมาสที่ 1 : 1) ทำการวิเคราะห์รายได้ที่ไม่ได้เป็นตามประมาณการจากสาเหตุใด 2) เน้นหน่วยงานให้มีการวางแผนการใช้จ่ายอย่างประหยัด มีวินัยทางการเงินการคลัง 3) สินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นสูงกว่าประมาณการ ทำให้ค่า ROA ต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ ไตรมาสที่ 2 : 1) ทำการวิเคราะห์รายได้ที่ไม่ได้เป็นตามประมาณการจากสาเหตุใด 2) เน้นหน่วยงานให้มีการวางแผนการใช้จ่ายอย่างประหยัด มีวินัยทางการเงินการคลัง 3) สินทรัพย์ที่เพิ่มขึ้นสูงกว่าประมาณการ ทำให้ค่า ROA ต่ำกว่าที่ประมาณการไว้ 4) ข้อมูลการรายงานเมื่อสิ้นไตรมาส (รวมข้อมูล ณ วันที่ 3 เมษายน 2563) อาจยังไม่ครบถ้วนเนื่องจากต้องรอข้อมูลจากหน่วยงานอื่น รวมทั้งการปรับลดรายรายได้ตามแนวนโยบายที่เกี่ยวข้อง โดยฝ่ายการเงินและบริหารทั่วไป ได้จัดทำ ROA แยกเป็นส่วนกลาง และหน่วยวิสาหกิจแต่ละแห่ง เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานของแต่ละหน่วย รวมถึงการนำมารวมกันทั้งมหาวิทยาลัย โดยแยกเป็นไตรมาสที่ 1 และ 2 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 รวมทั้งการดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ไตรมาสที่ 3 : 1) ติดตาม Business Model ของทุกหน่วยวิสาหกิจ 2) ทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัด ไตรมาสที่ 4 : 1) ติดตาม Business Model ของทุกหน่วยวิสาหกิจ 2) ทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัด

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
   1.1 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องเชิงนโยบาย
   1.2 ผลการดำเนินงานตามประเด็นมติในเรื่องอื่น ๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ประกอบด้วยการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามประเด็นมติของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย)
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563
6. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (รองศาสตราจารย์ ดร.กองพล อารีรักษ์) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวพรประภา ดวงกางเงาะ)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวจันทกานต์ ปลั่งกลาง)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 130 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	The Suranaree University of Technology Council Office
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง	111 University Avenue , Muang,
จังหวัดนครราชสีมา 30000	Nakhonratchasima, 30000, Thailand
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386	Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030	Fax 0-4422-4030

E-mail: cou_office@sut.ac.th : http://www.sut.ac.th/ouc

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมืองนครราชสีมา

จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0-4422-4027, 0-4422-4386

โทรสาร 0-4422-4030

website: http://www.sut.ac.th/ouc/