

รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559–31 มีนาคม พ.ศ. 2560)

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559–31 มีนาคม พ.ศ. 2560)

โดย
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	ประธาน
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นายกรณีย์ บุตรมีบุญ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การจัดทำรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการในสองส่วน คือ ด้านการพัฒนาองค์กร และด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับความเห็นต่อรายงานจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤษภาคม พ.ศ. 2560

บทสรุป
รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงานตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 และการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 สำหรับกรอบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

1. กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการใน 2 ส่วน ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตลอดจนผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2. ผลการประเมิน

ผลการประเมินสรุปได้ว่า เพียงครึ่งปีมหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้**ดีมาก** โดยผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อเสนอแนะของกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.61** และการดำเนินงานของอธิการบดีสามารถดำเนินงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ**ดีมาก** และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**ดีมาก** เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี (ผลงานร้อยละ **89** บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

2.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1.1.1 **เรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559–31 มีนาคม พ.ศ. 2560) มีจำนวน **5** เรื่อง พบว่า มี 4 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน คือ 1) นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร (4.75 คะแนน) 2) นโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศ และนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ (4 คะแนน) 3) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (3.67 คะแนน) และ 4) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (3.50 คะแนน) และมี 1 เรื่องที่ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด คือ แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

2.1.1.2 **การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องอื่นๆ** ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559–31 มีนาคม พ.ศ. 2560) มีจำนวนทั้งสิ้น 56 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 23 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 33 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินปรากฏใน**ตารางที่ 2** (หน้า 65) สำหรับ**สรุปผลการประเมินโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.61** โดยรายละเอียดผลการประเมินของคณะกรรมการแต่ละชุดปรากฏดัง**แผนภาพที่ 3** (หน้า 66)

2.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏใน**ตารางที่ 3** (หน้า 66) ทั้งนี้ สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ**ดีมาก**

2.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-31 มีนาคม พ.ศ. 2560) จำนวน 22 ตัวชี้วัด พบว่าแผนงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏใน**ตารางที่ 4** (หน้า 69) และ**แผนภาพที่ 4** (หน้า 69) ทั้งนี้ สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**ดีมาก** (ผลงานร้อยละ 89 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) และภาพรวมมีผลการใช้งบประมาณร้อยละ 101 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี

3. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

2) เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานบริหาร การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยในด้านความชัดเจนของกระบวนการดำเนินงาน และความเข้าใจร่วมกันระหว่างสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรจัดทำกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOP) ด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยขึ้น

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

3.1) การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานตรวจสอบภายในรวมทั้งเชื่อมต่อและประสานงานร่วมกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อลดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน และการให้คำปรึกษาหารือที่จำเป็น

3.2) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

3.3) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศควรครอบคลุมด้านการควบคุมภายในทั่วไป (IT General Controls) ด้านการควบคุมภายในเฉพาะระบบงาน (Application Controls) และด้านการตรวจสอบโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Quality Assurance IT Project)

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมต่อฐานข้อมูลที่มีอยู่เป็นระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์ สามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

สารบัญ

			หน้า
คำนำ			**ก**
บทสรุป			**ข**
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ			**จ**
บทที่	**1**	**บทนำ**	**1**
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ และภารกิจ	1
		ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		หลักการและเหตุผล	1
		วัตถุประสงค์	2
		กรอบความคิดในการดำเนินการ	3
		ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3
		ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ	5
		ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการฯ	6
		สิ่งที่คาดหวัง	6
		ข้อจำกัดในการดำเนินการ	6
		การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6
		โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	7
		การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	7
		กรอบเวลาการประเมิน	8
บทที่	**2**	**ข้อมูลผลการดำเนินงาน**	**9**
		ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร	9
		ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	9
		ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	56
		ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	60
บทที่	**3**	**ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ**	**65**
		ผลการประเมิน	65
		ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร	65
		ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	69
		ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย	70
		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	74
ภาคผนวก			
	ภาคผนวก ก	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)	76
	ภาคผนวก ข	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)	77
	ภาคผนวก ค	ข้อมูลผลการดำเนินงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)	86
	ภาคผนวก ง	บทสรุปการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	95
เอกสารอ้างอิง			**105**

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)	61
ตารางที่ 2	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)	65
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)	66
ตารางที่ 4	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)	69
ตารางที่ 5	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)	76
ตารางที่ 6	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)	77

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	5
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	8
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ	66
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)	69

บทที่ 1
บทนำ

บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศ และเป็นที่พึ่งของสังคม

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3) ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบ

ภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 และการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2. เพื่อประเมินสัมฤทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) โดยจะประเมินผลงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายและเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)
2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย
3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัย 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย
4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)
5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)
6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน
7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานไว้สามด้าน คือ

1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยการรายงานสถานะของการดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน) เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน) รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดเป้าหมายการบรรลุผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป

3. การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการพิจารณาใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัย 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

<u>ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด</u>

ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

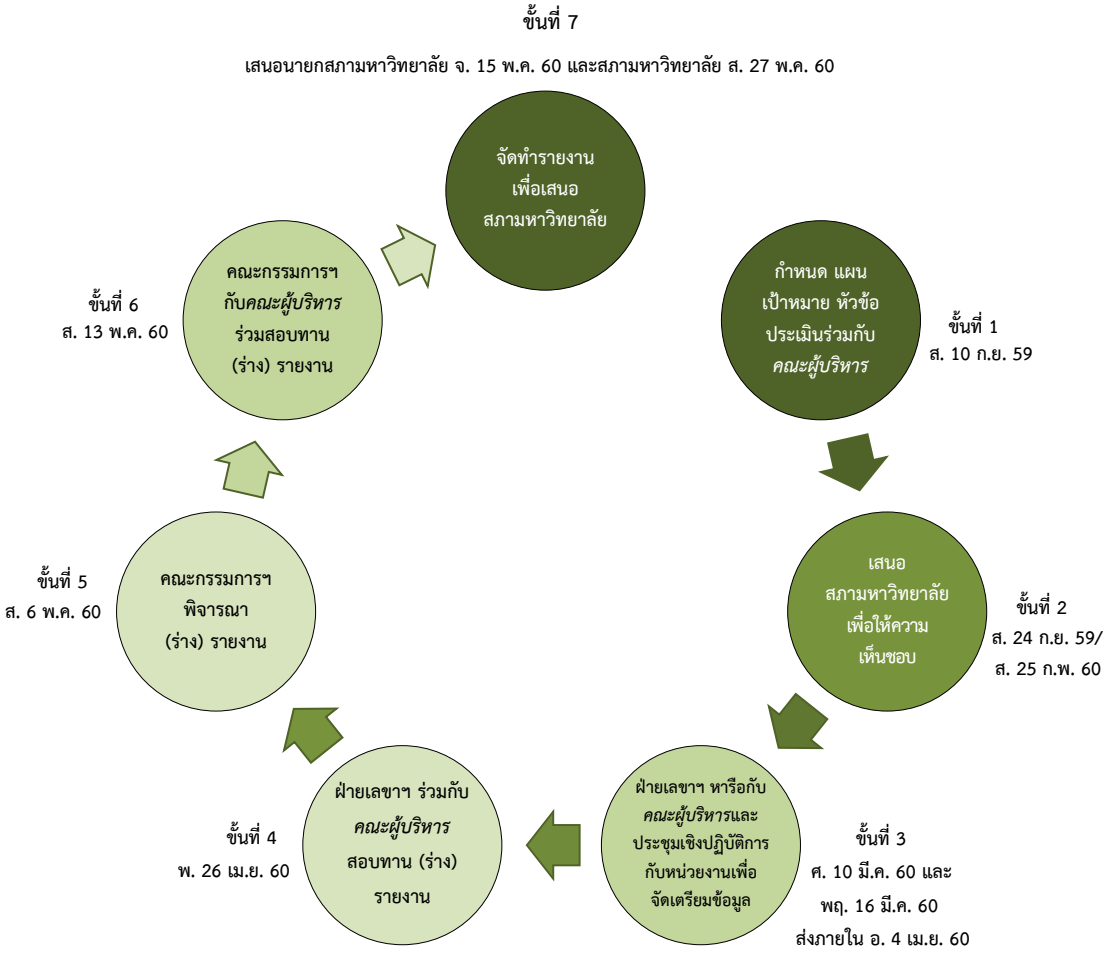
<u>ความหมายระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ</u> โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูลเพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด
4. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา
5. คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1. รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และรายงานการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อแนะนำในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

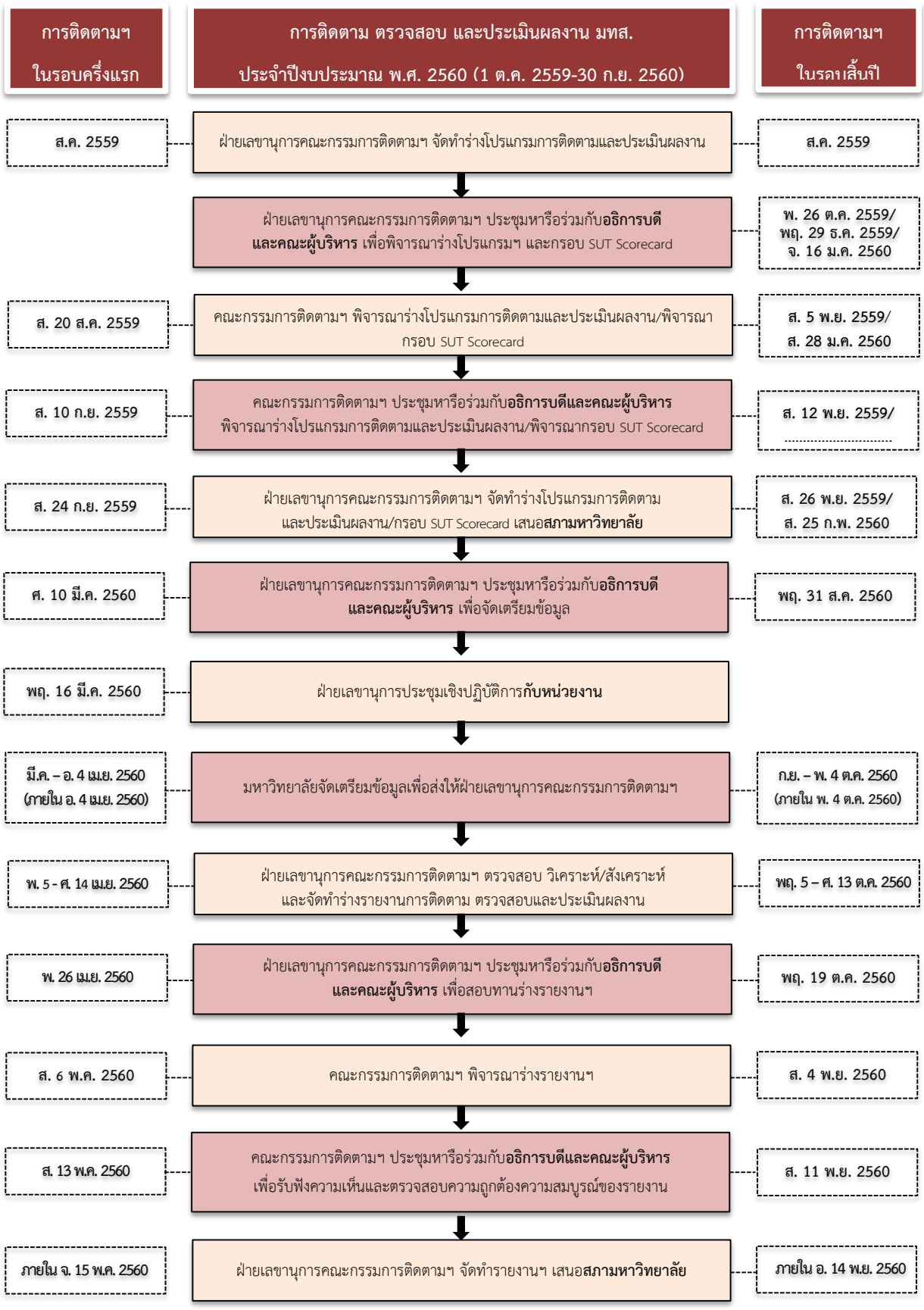
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)
1. **การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร** 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	1. **การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร** 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 1.3 พิจารณาจากผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. **การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	2. **การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
	3. **การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** ประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัย 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดใน**แผนภาพที่ 2**

กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

บทที่ 2
ข้อมูลผลการดำเนินงาน

บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) ประกอบด้วย 2 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 **ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร** ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะเวลาช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 4 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2559 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560

ส่วนที่ 2 **ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** เสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 เรื่องเชิงนโยบาย

1.2 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 เรื่องเชิงนโยบาย รวม 5 ประเด็น (ประกอบด้วย (1) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (2) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (3) นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร (4) นโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศ และนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ และ (5) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ)

1.1.1 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 19 ธ.ค. 2558)* 1) การสร้างแบรนด์ (Branding) ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ (1) กำหนดลักษณะความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย (2) กำหนดกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ให้ชัดเจน (3) กำหนดกลไกหรือวิธีการภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรยอมรับ และมีบทบาทส่งเสริม พิทักษ์ ปกป้อง และเผยแพร่แบรนด์ของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นผลผลิตที่เด่นๆ บางเรื่องสำหรับการสร้างแบรนด์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการ “สร้างคน สร้างความรู้ สู่การใช้ประโยชน์” และเป็นไปตามกระบวนการ “ริเริ่ม สร้างสรรค์ ต่อเนื่อง ยั่งยืน”	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1)-2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนประชาสัมพันธ์ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ Brand Implication Workshop ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2559 โดยมีคณะผู้บริหาร คณาจารย์ หัวหน้าส่วน และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 30 คน เข้าร่วมเพื่อระดมความคิดเห็นในการทำ Brand Attributes 4 ด้าน คือ Pioneer, Partnership, Sufficiency, และ Role Model และจัดประชุมสรุป Brand Implication Workshop เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2559 โดยมีคณะผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง และ ดร.ศิริกุล เลากัยกุล ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ เข้าร่วมประชุม เพื่อสรุป Brand Attributes 4 ด้าน คือ (1) Pioneer ผู้นำ เป็นแบบอย่าง (2) Partnership สุรวิถี กล้าคิด กล้านำ กล้าทำ กล้าเปลี่ยนแปลง (3) Partnership พันธมิตรที่ก้าว และเติบโตไปด้วยกัน (4) Sufficiency พึ่งพาตนเองได้ พอเพียง และเคียงคู่สังคม เพื่อรักษาคำสัญญาของแบรนด์ (Brand Promise) : Global Vision Local Mission ดังนั้น Brand Attributes โดยมหาวิทยาลัยจะต้องจัดตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมวาง Action Plan ที่เตรียมการนำไปสู่การ - CHANGE MIND SET AS TARGET - COLLABORATIVE RESEARCH - BUSINESS LAB - SCHOOL OF CREATIVE, INNOVATIVE BUSINESS ทั้งนี้ ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญได้นำสรุปต่อที่ประชุมคณะกรรมการสร้างตราสื่อสารองค์กร และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องเชิงนโยบายการสร้างภาพลักษณ์การเป็น "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี" และการสร้างการรับรู้ในสังคม ในการประชุมสภาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2560 โดยนำเสนอ SUT Brand Model ภายใต้โครงการสื่อสารตราองค์กร มทส. ดังนี้	**3.50** 4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(1) มทส. มีความเป็น Entrepreneurial University แฝงอยู่ จากภารกิจหลักข้อที่ 3 การพัฒนา ปรับแปลง และถ่ายทอดเทคโนโลยี (2) Brand Passion: S&T in Action (3) Brand Position: Social Entrepreneurial S&T (4) Brand Attributes: SUT Pioneer, Partnership, Sufficiency, Role Model (5) Brand Promise: Global Vision - Local Missions ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนมีการจัดประชุมหารือกับฟาร์มมหาวิทยาลัย เพื่อนำ Product Champion ด้านเทคโนโลยีการเกษตร ขยายผลสู่เกษตรกร/บัณฑิต โดยมีแผนเจรจาความร่วมมือกับธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธ.ก.ส.) เพิ่มเติมเพื่อผลักดันการนำ Product Champion ไปสู่การตลาดมากขึ้น	
3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงการขนส่ง อาหาร ที่พัก และแหล่งท่องเที่ยว <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	3) ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมโดยสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ดำเนินการดังนี้ (1) คณาจารย์สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคมจัดประชุมรับทราบนโยบายและข้อสังเกตจากนายกสภามหาวิทยาลัย (ศาสตราจารย์ ดร.วิจิตร ศรีสอ้าน) เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 (2) สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการมอบอาจารย์ ดร.บุญช่วย บุญมี และอาจารย์ ดร.ฉัตรชัย พิศพล เสนอโครงการวิจัยสถาบัน เพื่อศึกษาข้อมูลและแนวทางการจัดทำหลักสูตรดังกล่าว โดยกำหนดเสนอ Proposal ภายในภาคการศึกษาที่ 2/2559 ทั้งนี้ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้รวบรวมข้อมูลเบื้องต้นเพิ่มเติมเพื่อจัดทำโครงร่างวิจัยสถาบันและหาแนวทางเขียนโครงร่างฯ ให้ชัดเจนขึ้น และคาดว่าจะเสนอโครงร่างวิจัยสถาบันต่อมหาวิทยาลัยในภาคการศึกษาที่ 3/2559	3
2. แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 ก.พ. 2559)* 1) ในการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงปัจจัยหลักที่สำคัญ ดังนี้ (1) การทำให้บุคลากรรู้สึกมีความความสุข ผูกพันและรักองค์กร (Engagement)	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่รับดำเนินการเชิงนโยบายการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว โดยได้บรรจุวาระเป็นเรื่องเชิงนโยบายด้านการบริหารงานบุคคลเสนอสภามหาวิทยาลัยในปี พ.ศ. 2560 ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 โดยได้ดำเนินการแล้วดังนี้ 1) ปัจจัยการบริหารงานบุคคล (1) มหาวิทยาลัยได้คำนึงถึงปัจจัยหลักที่สำคัญคือการสร้างสุข ความผูกพันและรักองค์กร ส่งเสริมการเป็นมหาวิทยาลัยแห่งความสุข โดยมีการ	**4***

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สำรวจความสุขด้วยเครื่องมือ Happinometer ผลการตรวจวัดความสุขครั้งที่ 2 = 65.9 ซึ่งสูงขึ้นจากการตรวจวัดเมื่อปี พ.ศ. 2557 (63.5) และจัดสัมมนานักสร้างสุขเพื่อเสนอโครงการสำหรับหน่วยงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
(2) การสร้างผู้นำ (Leadership) ทุกระดับขององค์กร	(2) มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับการสร้างผู้นำ โดยในปี พ.ศ. 2559 มีการจัดอบรม 2 รุ่น คือ นักบริหารระดับกลาง มทส. รุ่นที่ 1 และรุ่นที่ 2	
(3) การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management)	(3) มหาวิทยาลัยได้บรรจุโครงการเพื่อพัฒนาบุคลากรให้ยอมรับและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) และในแผนปฏิบัติการดิจิทัล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะ 5 ปี พ.ศ. 2560-2564	
2) ในการกำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลยุคใหม่ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้	2) รูปแบบการบริหารงานบุคคล	
(1) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	(1) มหาวิทยาลัยได้กำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลรุ่นใหม่ โดยมีการจัดทำเป้าหมายและแผนการดำเนินการที่ชัดเจนตามโครงการแผนปฏิบัติงานประจำปี	
(2) การจัดสถานที่ทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยต่อสุขภาพ	(2) มหาวิทยาลัยได้ประกาศนโยบายเขียวสะอาด ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2537 (ช่วงเริ่มก่อตั้งมหาวิทยาลัยและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีแผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยสีเขียว (Green & Clean University) ซึ่งล่าสุด มหาวิทยาลัยได้รับการจัดอันดับที่ 52 ของโลก และอันดับที่ 2 ของประเทศไทย	
(3) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้	(3) มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญกับวัฒนธรรมคุณภาพ ด้วยการมุ่งสู่วิสัยทัศน์และค่านิยมร่วมกัน มีการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยโดยใช้ AUNQA/CUPTQA/EdPEX	
(4) การบริหารจัดการสำนักงานด้วยระบบดิจิทัล (Digital Office Management)	(4) การบริหารจัดการสำนักงานด้วยระบบดิจิทัล มหาวิทยาลัยได้จัดอยู่ในแผนงาน/โครงการ 5 ปี เรียบร้อยแล้ว	
(5) การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล (Information – based Management)	(5) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับระบบสารสนเทศข้อมูลเพื่อการตัดสินใจสำหรับผู้บริหาร โดยมีสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ เป็นหน่วยสารสนเทศกลางของมหาวิทยาลัย	
(6) การดำเนินการให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ผลการปฏิบัติงานที่ท้าทายมากขึ้น	(6) การดำเนินการให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีพหุทักษะ (Multitask/Multi-skilled) รวมทั้งทักษะทางภาษาและทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และส่งเสริมให้พนักงานสายวิชาการได้นำเสนอผลงานทางวิชาการ งานวิจัยเพื่อก้าวสู่	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น โดยมีงบประมาณสำหรับการอบรมในประเทศ 20,000 บาทต่อคนต่อปี (ต่อพนักงานสายวิชาการ) และ 10,000 บาทต่อคนต่อปี (สายปฏิบัติการฯ) และ 70,000 บาทต่อคนต่อปี (พนักงานและสัมมนาวิชาการในต่างประเทศ) ตามระเบียบและประกาศของมหาวิทยาลัย (7) มีการกำหนด KPI ผลการปฏิบัติงาน โดยมี SUT Scorecard กำกับการปฏิบัติงานอีกด้วย	
3) การประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยใช้ในปัจจุบันยังเป็นระบบเก่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ รวมทั้งอาจใช้วิธีการสนทนา (Dialogue) ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา	3) การประเมินผลการปฏิบัติงานได้ยึดหลักการประเมินผลงานและการปฏิบัติงาน โดยมีการกำหนดปริมาณภาระงานและผลงานที่ชัดเจน รวมทั้งมีการใช้วิธีการสนทนารวมถึงผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างสม่ำเสมอ ทั้งนี้ ในส่วนของผู้บริการจะมีการประชุมประสานงานผู้บริหารด้วย	
4) การพัฒนาไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องการสร้างมูลค่า (Value Creation) ในตัวพนักงาน ควรวิเคราะห์รายจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรว่ามีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับหรือไม่ และควรมีเครื่องมือหรือมาตรการที่ชัดเจนสำหรับการบริหารจัดการกับบุคลากรที่ด้อยศักยภาพ	4) มหาวิทยาลัยพัฒนาไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง มีการวิเคราะห์รายจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรให้เหมาะสมกับปริมาณงานและมีมาตรการสำหรับจัดการบุคลากรที่ด้อยศักยภาพ โดยใช้ระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานทุกภาคการศึกษา	
5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องการบริหารงานบุคคลเป็นวาระเชิงนโยบายปีละ 2 ครั้ง เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว	5) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุม Retreat ของสภามหาวิทยาลัย โดยกำหนดนโยบายด้านการพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลเป็นหัวข้อหนึ่งของการประชุมด้วย ซึ่งจะได้มีการสรุปประเด็นสำคัญเพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการต่อไป	
<u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการแนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอยู่ระหว่างการดำเนินการทบทวนระบบประเมินผลการปฏิบัติงาน ซึ่งจะนำเสนอในการสัมมนาผู้บริหารในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2560 ต่อไป (เสนอเฉพาะประเด็นคงค้างพัฒนาเชิงนโยบาย)	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

1.1.2 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 ก.ย. 2559)*	1. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้ดำเนินการดังนี้	**4.75**
1) มหาวิทยาลัยควรร่วมมือกับภาคเอกชนในพื้นที่ เช่น หอการค้าจังหวัดนครราชสีมา สภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา เป็นต้น เพื่อพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่และยกระดับการผลิตของเกษตรกรและผู้ประกอบการ	1) มีความร่วมมือกับสมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลังภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มคลัสเตอร์มันโคราช (KOTAC) สมาพันธ์ชาวไร่มันสำปะหลังแห่งประเทศไทย	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สำนักงานพาณิชย์จังหวัดนครราชสีมา ศูนย์วิจัยและพัฒนาการเกษตรนครราชสีมา และสำนักงาน ธ.ก.ส. จังหวัดนครราชสีมา เพื่อพัฒนาการรวมกลุ่ม และเชื่อมโยงอุตสาหกรรมแปรรูปมันสำปะหลังนำไปใช้ประโยชน์ในอุตสาหกรรมต่อเนื่องด้านต่างๆ เช่น แอลกอฮอล์ เอทานอล อาหาร และอาหารสัตว์ ซึ่งได้มีความร่วมมือกันอย่างต่อเนื่องมากว่า 5 ปี จนถือว่าเป็นกลุ่มคลัสเตอร์ที่มีความเข้มแข็งและมีศักยภาพ โดยที่ผ่านมาสมาชิกกลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ได้จริงในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง การเจรจาเชื่อมโยงธุรกิจ ตั้งแต่ต้นน้ำ กลางน้ำ และปลายน้ำ โดยในวันที่ 23-27 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 จะมีการจัดงานวันมันสำปะหลังโคราช ณ อาคารสุรพัฒน์ 2 และฟาร์มมหาวิทยาลัย	
2) มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมให้การดำเนินงานตามนโยบายที่เสนอเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตการทำงานในมหาวิทยาลัย และควรมีการดำเนินการวิจัยอย่างต่อเนื่องควบคู่กันไป	2) ส่งเสริมให้นักศึกษาและคณาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาเชิงพื้นที่ โดยการ Road Show และประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานและสาขาวิชาต่างๆ มี U Space เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนไอเดีย การสนับสนุนงบประมาณและอำนวยความสะดวกด้านอื่นๆ ผ่านโครงการ EngageU Project และ SUT Do D Day เป็นต้น มีการนำองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ และผลงานวิจัยของคณาจารย์ นักศึกษาและบุคลากร มทส. ลงไปถ่ายทอดเทคโนโลยีให้ชุมชนเพื่อสร้างอาชีพและพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรและผู้ประกอบการรายย่อย เช่น การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน การเลี้ยงและการแปรรูปผลิตภัณฑ์สัตว์น้ำ การส่งเสริมและพัฒนาการเลี้ยงไก่โคราช เป็นต้น (รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏในเล่มรายงานผลการดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557–2559 และรายงานประจำปี เทคโนธานี 2558 หน้า 76–80)	5
3) การดำเนินงานตามนโยบายที่เสนอถือเป็นพันธกิจสัมพันธ์ (Engagement) ที่มหาวิทยาลัยควรดำเนินการให้ครบตามหลักการทั้ง 4 ประการ ได้แก่ 3.1) เป็นการคิดและร่วมกันทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและ/หรือเอกชน 3.2) ต้องเป็นภารกิจที่สอดคล้องกับหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ทำแล้วเป็นการได้ความรู้หรือเสริมความรู้ 3.3) การทำงานต้องเกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย (Mutual Benefit)	3) ดำเนินงานตามนโยบายพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรถือเป็นพันธกิจสัมพันธ์ (Engagement) ที่มหาวิทยาลัยได้พยายามส่งเสริมและผลักดันให้เกิดมากขึ้นมาอย่างต่อเนื่อง (รายละเอียดเพิ่มเติมปรากฏในเล่มรายงานผลการดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557–2559) โดยไตรมาสที่ 1 ปี 2560 มีการดำเนินงาน 2 มิติ	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3.4) การทำงานต้องส่งผลกระทบในทางที่ดีต่อสังคม (Social Impact) อย่างชัดเจนและสามารถวัดได้	คือ External Engagement และ Internal Engagement ดังนี้ **External Engagement** คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา ได้ร่วมกันคิดและร่วมกันทำงานกับองค์กรภายนอก เช่น มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล และชาวบ้านในชุมชนกลุ่มเป้าหมาย ด้วยการประยุกต์องค์ความรู้ด้านวิชาการของผู้เชี่ยวชาญเข้ากับภูมิปัญญาและวิถีชีวิตของคนในชุมชน เพื่อยกระดับให้สังคมมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น โดยโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่ ได้แก่ โครงการละหานนาร่วมใจต้านภัยพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี และโครงการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อตำบลสุขภาวะฯ ระยะที่ 2 **Internal Engagement** จัดกิจกรรม EngageU Talk เพื่อเสริมความรู้และแรงบันดาลให้เกิดนักนวัตกรที่แก้ปัญหาสังคมในด้านต่างๆ มาพูดสร้างแรงจูงใจแก่คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา และจัดกิจกรรม Let's be a changemaker เพื่อประกวดแข่งขันการสร้างนวัตกรรมทางสังคม โดยนำโครงการพระราชดำริของในหลวงรัชกาลที่ 9 มาเป็นแรงบันดาลใจหรือแนวคิดในการจัดทำโครงการ ซึ่งมีผู้สนใจส่งโครงการเข้ามาจำนวน 26 โครงการ และผ่านเข้ารอบ Do It 12 โครงการ ได้แก่ 1) การเติมไนโตรเจนที่ได้จากการบำบัดน้ำเสียให้กับดิน 2) ครัวของพ่อ 3) Smart Box for farm (กล่องอัจฉริยะช่วยเกษตรกร) 4) กังหัน Power Infinity 5) ระบบเฝ้าระวังผู้ป่วยและผู้สูงอายุในที่พักอาศัย 6) ระบบแจ้งเตือนผู้พิการทางสายตาสำหรับโดยสารรถประจำทาง 7) กล่องจ่ายยาอัจฉริยะ 8) ระบบเซนเซอร์ไร้สายตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในอาคารผ่านอินเตอร์เน็ต 9) A little book หนังสือเล่มนิดเปลี่ยนความคิดน้องหนู 10) เพลงจากฟ้ามหาภูมิพล 11) Rice Map และ 12) เกมส์ยุคใหม่หัวใจพอเพียง ซึ่งการดำเนินกิจกรรมของโครงการพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน จะมีการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม โดยจัดอบรมให้กับคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรผ่านทางวิทยากรหลัก ได้แก่ คณาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม ร่วมกับบุคลากรของโครงการพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน จนผู้เข้าร่วมอบรมสามารถสร้างโครงการแก้ไขปัญหาสังคมที่วัด Impact ได้ชัดเจนมากขึ้น	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการนโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4) พัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการทำงานโครงการต่างๆ ในรูปแบบเชิงพื้นที่ ชื่อว่า MySUT โดยรวบรวมรายชื่อนักวิจัยและผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นฐานข้อมูลออนไลน์ โดยมีการระบุพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยลงไปทำโครงการ งานวิจัย เพื่อให้คนภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากที่เดียว เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งขณะนี้ได้พัฒนาแล้วเสร็จและอยู่ระหว่างการทดลองใช้และประชาสัมพันธ์ต่อไป	4
2. นโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศและนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ *(การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธ.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดจุดยืน (Positioning) ที่ชัดเจนในการสร้างนวัตกรรมและขยายผลเชิงพาณิชย์ โดยออกแบบโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) เช่น ระบบสนับสนุนงบประมาณ การเงิน บุคลากร กฎระเบียบ เป็นต้น ที่เชื่อมโยงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และตอบสนองการเป็นมหาวิทยาลัยในยุค Thailand 4.0 รวมทั้งการช่วยลดความเหลื่อมล้ำของประเทศ 2) มหาวิทยาลัยควรทบทวนระบบบริหารจัดการภายในที่เอื้อต่อการสร้างนวัตกรรมของมหาวิทยาลัย เช่น การทบทวนเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ การปรับปรุงหลักสูตร เป็นต้น 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาสร้างทางเลือกที่หลากหลายให้กับชุมชนและภาคเอกชน เช่น การมอบระบบกำจัดขยะแบบครบวงจรขนาดเล็กให้กับชุมชน การจำหน่ายแบบหรือระบบกำจัดขยะแบบครบวงจร เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความต้องการของตลาดและประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยในเชิงการตลาด (Marketing) หรือการเข้าร่วมนำเสนอ (Road Show) ในสถานที่ต่างๆ 5) เมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการและเพื่อให้การดำเนินงานมีความชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติ มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนธุรกิจ โดยกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดและกรอบเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ 6) ให้เทคโนธานีเป็นผู้ดำเนินการ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนเป็นผู้กำกับดูแล มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการนโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศ และนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวางแผนร่วมกับเทคโนธานีกำลังอยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนธุรกิจ โดยกำหนดกลยุทธ์เป้าหมาย ตัวชี้วัด และกรอบเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินและสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ 2) ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมโดยโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) ได้ดำเนินการดังนี้ (1) จัดกิจกรรมสร้างแนวคิดและสู่รูปแบบการดำเนินธุรกิจนวัตกรรม ดังนี้ - SUT Startup Camp วันที่ 13–15 มกราคม พ.ศ. 2560 ผู้เข้าร่วม 250 คน - SUT Maker Workshop วันที่ 3–4 เมษายน พ.ศ. 2560 ผู้เข้าร่วม 11 คน - SUT Coding for All Workshop วันที่ 6–10 มีนาคม พ.ศ. 2560 ผู้เข้าร่วม 162 คน - SUT CODE-D ACADEMY (UX/UI Design) วันที่ 7–10 มีนาคม พ.ศ. 2560 ผู้เข้าร่วม 73 คน - SUT Startup Soleh: Korat Smart City “Urban Tech เพื่อโคราชเติบโตอย่างยั่งยืน” วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2560 ผู้เข้าร่วม 70 คน (2) จัดสถานที่และเครื่องมือ/อุปกรณ์ในการส่งเสริมการคิดพัฒนานวัตกรรม (Innovation Playground และ Maker Lab) ให้นักศึกษารวมถึงนักวิจัยของมหาวิทยาลัย	**4** 3 5
3. นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 ก.พ. 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งควรมีการเทียบระดับ (Benchmarking) เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายกิจการนักศึกษามีแผนในการพัฒนานักศึกษาแบบองค์รวม โดยมุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการทำงาน	**3.67** 2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	โดยการนำระบบดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในกระบวนการสะท้อนกลับและติดตามนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2560	
2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับปรุงหลักสูตรเพื่อรองรับเรื่องดังกล่าว ดังนี้ 2.1) เพิ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการไว้ในทุกหลักสูตร โดยมิได้มุ่งเน้นดำเนินการเฉพาะกิจกรรมนอกหลักสูตร 2.2) เพิ่มเนื้อหาทางด้านการบริหารจัดการทางด้านการเงิน โดยเฉพาะกระแสเงินสด (Cash Flow) เครื่องมือทางการเงิน การบริหาร งานบุคคล การบริหารจัดการความเสี่ยง การบริหารธุรกิจ และการสื่อสาร รวมทั้งการเปิดโลกทัศน์และสร้างแรงจูงใจโดยการเรียนรู้จากต้นแบบ (Learning from Idol) 2.3) การจัดการเรียนการสอนแพทยศาสตรบัณฑิตควรมีการเพิ่มการเตรียมความพร้อมในการบริหารจัดการระบบสาธารณสุขและการทำงานเป็นทีมหรือการเรียนแบบสหวิชาชีพ (Inter-Professional Education; IPE)	2) ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้ดำเนินการดังนี้ (1) จัดตั้งโครงการจัดตั้งสถานพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการสำหรับนักศึกษา (SEDA) (2) จัดกิจกรรมสร้างแนวคิดและสู่รูปแบบการดำเนินธุรกิจนวัตกรรม ดังนี้ - SUT Startup Camp วันที่ 13–15 มกราคม พ.ศ. 2560 ผู้เข้าร่วม 250 คน - SUT Maker Workshop วันที่ 3–4 เมษายน พ.ศ. 2560 ผู้เข้าร่วม 11 คน - SUT Coding for All workshop วันที่ 6–10 มีนาคม พ.ศ. 2560 ผู้เข้าร่วม 162 คน - SUT CODE-D ACADEMY (UX/UI Design) วันที่ 7–10 มีนาคม พ.ศ. 2560 ผู้เข้าร่วม 73 คน - SUT Startup Soleh: Korat Smart City “Urban Tech เพื่อโคราชเติบโตอย่างยั่งยืน” วันที่ 28 มีนาคม พ.ศ. 2560 ผู้เข้าร่วม 70 คน	5
3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์บริบทของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับจุดเปลี่ยนของประเทศไทย 4.0 เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยที่จะสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3) ได้รับอนุมัติงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ ภายใต้โครงการพัฒนาธุรกิจนวัตกรรมเกิดใหม่ที่มีการเติบโตสูง (Innovative Startup) จากสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงิน 39,636,000 บาท รวม 4 โครงการดังนี้ (1) การจัดการเรียนการสอนด้านความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา (Entrepreneurship Education) จำนวน 20,536,000 บาท (2) การปรับปรุงพื้นที่นวัตกรรมร่วมกัน (Co-Innovative Space) จำนวน 5,250,000 บาท และครุภัณฑ์ Maker Lab จำนวน 1,850,000 บาท (3) การดำเนินโครงการแข่งขัน Startup ระดับประเทศ (Startup Thailand League) จำนวน 8,600,000 บาท (4) โครงการจัดตั้งหน่วยพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมรายใหม่ระหว่างกิจการขนาดใหญ่และมหาวิทยาลัย (Business Brotherhood) จำนวน 3,400,000 บาท	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

1.2 ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย

1.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี **รวม 17 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 6 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 11 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 6 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556** *(การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556)* (และเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร	1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่อยู่ระหว่างการเตรียมการจัดอบรมสัมมนาผู้บริหารในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2560 โดยจะมีหัวข้อการทบทวนระบบการประเมินผลเป็นหัวข้อหนึ่งที่จัดเตรียมไว้ในการสัมมนาผู้บริหารต่อไป	4
2. **ขออนุมัติ (ร่าง) บันทึกความเข้าใจระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Waterloo ประเทศแคนาดา** *(การประชุมครั้งที่ 3/2558 วันที่ 30 พ.ค. 2558)* มหาวิทยาลัยควรระบุเรื่องความร่วมมือด้านสหกิจศึกษากับ University of Waterloo ประเทศแคนาดา ใน (ร่าง) บันทึกความเข้าใจฯ ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์กิจการนานาชาติ ได้สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมจากสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ที่ได้มีการหารือความร่วมมือด้านการเรียนการสอนแบบสองปริญญา (Dual Degree) กับ Professor Feridun Hamdullaphur อธิการบดี University of Waterloo เมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ที่ผ่านมา ได้ความว่า ในปัจจุบันนี้ ทาง University of Waterloo มีนโยบายในการจำกัดการจัดทำบันทึกความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างๆ ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อควบคุมคุณภาพของการดำเนินการจัดกิจกรรมต่างๆ ภายใต้ความร่วมมือที่มีอยู่เดิมให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์สูงสุดของบันทึกความร่วมมือนั้นๆ ดังนั้นจึงยังไม่สามารถดำเนินการจัดทำความร่วมมือกับ มทส. ได้ในช่วงเวลานี้ แต่ในอนาคตหาก University of Waterloo มีนโยบายที่จะสามารถสร้างความร่วมมือเพิ่มเติม ก็ยินดีที่จะร่วมมือทางด้านวิชาการกับ มทส. และศูนย์กิจการนานาชาติจะนำเสนอต่อสภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัย เพื่อขอความเห็นชอบอีกครั้ง	5
3. **ขออนุมัติ (ร่าง) แผนการดำเนินงานสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 ก.พ. 2559)* 1) การรับสมัครครูต้องมีคุณภาพและเป็นไปตามเกณฑ์ที่กฎหมายกำหนด เช่น ต้องมีใบประกอบวิชาชีพครู และสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี เป็นต้น	3. มหาวิทยาลัยโดยสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษาได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีนโยบายในการรับสมัครครูที่มีคุณภาพและสามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ดี ผู้สมัครต้องสอบความรู้ทางด้านวิชาการ มีการบันทึกภาพการสอนของผู้สมัครประกอบการพิจารณาและการสอบสัมภาษณ์ ผู้สมัครที่มีใบประกอบวิชาชีพครูจะได้รับการพิจารณาเป็นกรณีพิเศษ ส่วนผู้สมัครที่ไม่มีใบประกอบวิชาชีพครูแต่ผ่านการคัดเลือก สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ	5* 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดยุทธวิธีเพื่อการแก้ไขปัญหาเรื่องรายได้ที่ลดลงหลังจากปีที่ 7 เป็นต้นไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการและให้มหาวิทยาลัยปรับแผนการดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ 2) ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอการจัดเตรียมความพร้อมการเปิดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป	จะจัดทำใบอนุญาตเป็นครูชั่วคราวให้และสนับสนุนให้ครูต้องมีประกอบวิชาชีพครู และกำหนดเงื่อนไขว่าครูต้องมีใบประกอบวิชาชีพครูภายในระยะเวลาที่สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ กำหนด 2) เปิดดำเนินการจัดตั้งโรงเรียนและจัดการเรียนการสอนเป็นปีที่ 1 ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการจัดทำระบบบริหารจัดการต่างๆ ของโรงเรียนให้สมบูรณ์ รวมถึงการรับสมัครบุคลากร การพัฒนาบุคลากร การจัดตั้งหน่วยศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ การเตรียมการด้านครุภัณฑ์ การจัดทำแผนเปิดโรงเรียน (สถานที่จริง) การเตรียมการย้ายโรงเรียนไปสถานที่จริงฯ ส่วนการกำหนดยุทธวิธีเพื่อการแก้ไขปัญหาเรื่องรายได้ที่ลดลงหลังจากปีที่ 7 เป็นต้นไป ยังไม่ถึงช่วงการดำเนินการ (ข้อนี้ควรติดตามอีกครั้ง เมื่อโรงเรียนเปิดดำเนินการในปีที่ 4)	*
4. การจัดเตรียมความพร้อมในการเปิดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มี.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และจัดทำแผนรองรับที่ชัดเจนในการนำบุคลากรของมหาวิทยาลัยมาช่วยสอนที่โรงเรียน เนื่องจากอาจกระทบภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย	4. มหาวิทยาลัยโดยสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษาได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีแผนในการรับสมัครครูประจำกลุ่มสาระต่างๆ ให้ครบในปีที่ 3 ขณะนี้ได้รับครูตามความจำเป็น และเชิญคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยมาร่วมสอนบางรายวิชาเท่านั้น เนื่องจากการดูแลนักเรียนนั้น มีความละเอียดอ่อนมากกว่าการสอนนักศึกษาที่มีความเป็นผู้ใหญ่มากกว่า การเชิญคณาจารย์จากมหาวิทยาลัยมาสอนหรือเป็นวิทยากรพิเศษ จะทำในรายวิชาที่ช่วยจุดประกายการเป็นนวัตกร นักวิจัย และการทำโครงงาน ทั้งนี้การจัดให้คณาจารย์มาสอนหรือทำโครงงานไม่มีผลกระทบต่อการสอนในระดับมหาวิทยาลัยหรืองานวิจัย	**5*** 5
2) มหาวิทยาลัยควรจัดวางตำแหน่ง (Positioning) โรงเรียนสุรวิวัฒน์ให้ชัดเจน ที่แสดงถึงความแตกต่างจากโรงเรียนอื่น เพื่อนำไปสู่เป้าหมายการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งการกำหนดแบรนด์ (Branding) ของโรงเรียน	2) มีเป้าหมายและวิสัยทัศน์ที่ชัดเจน ตามปรัชญาในการก่อตั้งโรงเรียนและได้รายงานแล้วในไตรมาสที่ 4 ของปีงบประมาณ 2559 เน้นการเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา การพัฒนากระบวนการสอนของครูและกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน ที่ทำให้การเรียนการสอนทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษามีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จนสามารถนำไปเป็นต้นแบบและขยายผลสู่โรงเรียนอื่นๆ ถือเป็นเป้าหมายสำคัญของสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ ผู้บริหารและบุคลากรมีความเข้าใจในอัตลักษณ์ของโรงเรียนเป็นอย่างดี และได้ประชาสัมพันธ์หลักการนี้ไปสู่กลุ่มเป้าหมายผู้ปกครองและนักเรียนอย่าง	*

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ต่อเนื่อง ผ่านช่องทางต่างๆ ทำให้โรงเรียนเริ่มเป็นที่รู้จัก การมีชื่อเสียงเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลา ประกอบกับมหาวิทยาลัยไม่มีผู้เชี่ยวชาญทางด้าน Branding เรื่องการสร้างแบรนด์ จึงเป็นเรื่องที่ต้องใช้เวลาศึกษาและดำเนินการ (ข้อนี้ควรติดตามอีกครั้ง เมื่อโรงเรียนเปิดดำเนินการในปีที่ 2 หรือ 3)	
3) การเตรียมความพร้อมในทุกด้านก่อนเปิดโรงเรียน มหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการดังนี้ 3.1) จัดทำระบบการเงิน บัญชี และฐานข้อมูลต่างๆ ของโรงเรียน โดยแยกออกจากระบบของมหาวิทยาลัย 3.2) เตรียมห้องปฏิบัติการและสื่อการเรียนการสอนตามโครงสร้างของหลักสูตร โดยอาจใช้บางส่วนของมหาวิทยาลัยได้ แต่มิใช่ใช้เป็นหลัก <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบ การจัดเตรียมความพร้อมในการเปิดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ให้มหาวิทยาลัยนำเสนอการจัดเตรียมความพร้อมการเปิดโรงเรียนสุรวิวัฒน์ให้สภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	3) ได้เปิดโรงเรียนได้ตามแผน มีระบบการวัดและประเมินผลการเรียนของนักเรียน และฐานข้อมูลของนักเรียนเป็นของโรงเรียนเอง ยังคงยึดหลักการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยคือรวมบริการประสานภารกิจ และอยู่ระหว่างศึกษาการจัดทำระบบการเงินและบัญชีของโรงเรียนให้ผูกพันฐานข้อมูลของนักเรียนในปีงบประมาณ 2561 ของการดำเนินงาน จะทำการศึกษา “การพัฒนาโรงเรียนสุรวิวัฒน์เป็นกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) เต็มรูปแบบ” (ข้อนี้ควรติดตามอีกครั้ง เมื่อโรงเรียนเปิดดำเนินการในปีที่ 3)	*
คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย **ความคืบหน้าการจัดตั้งโรงเรียนสุรวิวัฒน์** *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พ.ค. 2559)* ควรมีการจัดตั้งสมาคมครูและผู้ปกครอง เพื่อสื่อสารความเข้าใจที่ชัดเจนระหว่างกัน <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบ	ขณะนี้โรงเรียนมีเครือข่ายผู้ปกครอง 2 กลุ่มคือ เครือข่ายผู้ปกครองของนักเรียน ชั้น ม.1 และชั้น ม.4 โดยในแต่ละกลุ่มจะมีครูประจำชั้นและครูผู้สอนเข้าร่วมเป็นสมาชิก (อาจเรียกเป็นชมรมผู้ปกครอง-ครู) ทั้งสองเครือข่ายตกลงร่วมกันในการเลือกผู้แทนของผู้ปกครองของนักเรียน ชั้น ม.1 และชั้น ม.4 มาร่วมประชุมหารือกับผู้บริหารของโรงเรียน (อาจเรียกเป็นชมรมผู้ปกครอง-ครู) ทั้งสามกลุ่มมีการกำหนดวันประชุมที่ชัดเจน และจะทดลองดำเนินการร่วมกันในการจัดตั้งสมาคมผู้ปกครอง-ครูต่อไป นอกจากนี้โรงเรียนยังได้จัดระบบ Parent Teacher Student Dialogue หรือ PTS Dialogue) ซึ่งจะกำหนดให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ตนเองและเสนอแนวทางในการพัฒนาตนเองโดยมีผู้ปกครองและครูให้คำปรึกษา ซึ่งข้อมูลนี้จะถูกจัดทำเป็น Profile และพัฒนาไปสู่ระบบพัฒนานักเรียนเป็นรายบุคคล (Personal Development Planning) ต่อไป	5
คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย **ความคืบหน้าการจัดตั้งโรงเรียนสุรวิวัฒน์** *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ต.ค. 2559)* ควรมีการจัดการเรียนการสอนด้าน Non-Technical Skills ให้กับครูและนักเรียนเพิ่มเติม หรือนำคณะศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการเรียนการสอนได้ที่โรงเรียนขอนแก่นวิเทศศึกษา จังหวัดขอนแก่น <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบ และเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	โรงเรียนได้จัดให้มีการพัฒนา Non-technical skill มีกิจกรรมพัฒนานักเรียน เช่น ชมรม Homeroom และกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์ของ สพฐ. นอกจากนี้ยังได้จัดการพัฒนา 7 อุปนิสัยสู่ความเป็นเลิศ (7 Habits) Reflective Thinking และการทำงานเป็นทีม สอดแทรกในกิจกรรมและการเรียนการสอน และบรรจุลงในแผนการฝึกอบรมและพัฒนานักเรียน ให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์ของโรงเรียน	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. การเตรียมการรับประชาคมอาเซียน : การพัฒนาสหกิจศึกษาสู่สากล *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 26 มี.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษารูปแบบการจัดสหกิจศึกษานานาชาติของต่างประเทศที่ประสบผลสำเร็จ และนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนา	5. มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ดำเนินการดังนี้ 1) จากการศึกษารูปแบบการจัดสหกิจศึกษานานาชาติของต่างประเทศที่ประสบผลสำเร็จ เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการจัดสหกิจศึกษาของ มทส. ศูนย์สหกิจศึกษาฯ ขอเสนอแนวทางการดำเนินงานดังนี้ 1.1) สหกิจศึกษาต่างประเทศ (1) ควรมีการจัดสหกิจศึกษามากกว่า 1 ครั้ง เพื่อเป็นการเพิ่มประสบการณ์ก่อนไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษาในต่างประเทศ (2) ควรมีการจัดสหกิจศึกษารูปแบบใหม่ โดยจัดให้มีคณาจารย์และนักศึกษาไปปฏิบัติงานร่วมกัน ณ สถานประกอบการ (3) ควรมีทุนสนับสนุนเต็มจำนวน (4) หน่วยงานที่รับผิดชอบงานต่างประเทศของ มทส. ต้องมีกระบวนการดำเนินงานที่ครอบคลุมถึงกระบวนการจัดสหกิจศึกษานานาชาติ 1.2) สหกิจศึกษาในประเทศ (1) ควรมีการจัดสหกิจศึกษามากกว่า 1 ครั้ง (2) การขยายเวลาการปฏิบัติงานสหกิจศึกษามากกว่า 4 เดือน (3) ควรมีการจัดสหกิจศึกษารูปแบบใหม่ โดยจัดให้มีคณาจารย์และนักศึกษาไปปฏิบัติงานร่วมกัน ณ สถานประกอบการ (4) ควรมีการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ร่วมกับสถานประกอบการ	**5** 5
2) ปัจจุบันประเทศไทยกำลังให้ความสนใจเกี่ยวกับการจัดสหกิจศึกษานานาชาติ และได้รับความชื่นชมจากสมาคมสหกิจศึกษาโลกว่า ดำเนินการเกี่ยวกับสหกิจศึกษาได้เป็นระบบครบวงจรและมีความเติบโตเร็วมาก ดังนั้น สมาคมสหกิจศึกษาโลกจึงขอให้ประเทศไทยเป็นเจ้าภาพจัดประชุมสหกิจศึกษาโลก ประจำปี 2017 (พ.ศ. 2560) โดย มทส. จะร่วมเป็นเจ้าภาพกับหน่วยงานอื่นๆ หลายแห่ง เช่น สกอ. BOI กระทรวงวิทยาศาสตร์ฯ และบริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการเตรียมการรับประชาคมอาเซียน : การพัฒนาสหกิจศึกษาสู่สากล และการที่ มทส. จะร่วมเป็นเจ้าภาพจัดประชุมสหกิจศึกษาโลกในปี พ.ศ. 2560 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	2) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพได้ประสานกับสมาคมสหกิจศึกษาไทยในฐานะที่ได้รับมอบหมายจากสมาคมสหกิจศึกษาโลก ให้เป็นผู้ประสานงานหลักในการจัดประชุม ดังนี้ 1) ประสานกับหน่วยงานที่จะเป็นเจ้าภาพร่วมในการจัดประชุม สหกิจศึกษาโลกในปี 2017 และได้รับการยืนยันการเป็นเจ้าภาพร่วมเรียบร้อยแล้วประกอบด้วย มหาวิทยาลัยสยาม มหาวิทยาลัยศรีปทุม บริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยบูรพา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ มหาวิทยาลัยคริสเตียน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ 2) ได้มีการดำเนินการสำรวจสถานที่จัดประชุมโดยกำหนดจัดระหว่างวันที่ 5-8 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ณ โรงแรมดิเอ็มเพลส จังหวัดเชียงใหม่ 3) ประสานและเตรียมการประชาสัมพันธ์กิจกรรมและการจัดประชุมวิชาการ โดยกำหนดจัดประชุมหารือระหว่างเจ้าภาพร่วม จำนวน 10 หน่วยงาน ในวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2560	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
6. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558-31 มี.ค. 2559) *(การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 28 พ.ค. 2559)* มหาวิทยาลัยควรทบทวนเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ครอบคลุมถึงนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ผลงานวิชาการที่รับใช้สังคม หรือการสอนที่มีคุณภาพ มติที่ประชุม 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) อนุมัติการจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยโดยจัดเป็นวาระประจำในการประชุมสภามหาวิทยาลัย 3) อนุมัติการจัดประชุมร่วม (Retreat) ปีละ 1 ครั้ง ระหว่างกรรมการสภามหาวิทยาลัย กรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และผู้บริหารมหาวิทยาลัยตั้งแต่ระดับหัวหน้าสาขาวิชา หัวหน้าส่วนขึ้นไป เพื่อทำความเข้าใจร่วมกันในประเด็นนโยบายและยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย 4) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ได้เสนอระบบพัฒนาสมรรถนะด้านการเรียนการสอน โดยใช้กรอบมาตรฐานวิชาชีพ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ของ The Higher Education Academy (HEA), UK โดยมหาวิทยาลัยสมัครเป็นสมาชิกของ HEA และฝ่ายพัฒนาการสอนฯ ได้รับความร่วมมือจาก HEA Consultants ในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรอบรมอาจารย์ใหม่ที่อยู่ในช่วงการทดลองปฏิบัติงานตาม Descriptor 1 ของ UKPSF โดยใช้ชื่อหลักสูตรนี้ว่า “STARS” (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ทั้งนี้ หลักสูตร STARS ได้รับการรับรองโดย HEA แล้วในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2560 กล่าวได้ว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรอบรมอาจารย์ตาม UKPSF เป็นแห่งแรกของประเทศไทย การพัฒนาอาจารย์ใหม่รุ่นแรกตามหลักสูตร STARS จะเริ่มดำเนินการในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2560 โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนได้ดำเนินการสมัครเพื่อขอรับรองสถานะตามกรอบมาตรฐานของ UKPSF ในระดับ Fellow และ Senior Fellow ของ HEA แล้ว เพื่อมาทำหน้าที่เป็น Peer Mentor ให้กับอาจารย์ใหม่ที่เข้าอบรมในหลักสูตร STARS ทั้งนี้ ผู้ที่ผ่านการอบรมและผ่านการประเมินในเดือนกรกฎาคม 2560 จะได้รับสถานะเป็น Associate Fellow ของ HEA	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 11 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 ก.ย. 2559)* 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพื่อการปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้แก่ 1.1) การกำหนดจุดยืน (Positioning) ที่ชัดเจนในการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยวิจัยและการพัฒนาไปสู่มหาวิทยาลัยระดับโลก (World Class University) โดยคำนึงถึงจำนวนรับนักศึกษาและการจัดสรรทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อสนองจุดยืนดังกล่าว	1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนแผนงานได้ดำเนินการดังนี้ 1) ปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้แก่ 1.1) กำหนดจุดยืน (Positioning) ที่ชัดเจนในการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทาง มหาวิทยาลัยวิจัยและการพัฒนาไปสู่มหาวิทยาลัยระดับโลก (World Class University) โดยมีวิสัยทัศน์คือ "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศ และเป็นที่พึ่งของสังคม" รายละเอียดปรากฏในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) หน้า 31-32 และในแผนพัฒนาฯ ได้กำหนดแผนหลักสูตรที่เปิดสอนและแผนการรับนักศึกษา (หน้า 66-73) แผนการดำเนินงานด้านการวิจัย (หน้า 74-77) แผนงบประมาณรายจ่าย (หน้า 78-81) และแผนความต้องการสิ่งก่อสร้าง (หน้า 82-84) และได้ถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติระดับแผนปฏิบัติการประจำปี	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.2) การกำหนดเครื่องมือหรือวิธีการในการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ และการวัดและประเมินผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด	1.2) มีกระบวนการแปลงแผนพัฒนามหาวิทยาลัยฯ ไปสู่การจัดทำแผนงานโครงการ และกิจกรรมรายปี โดยให้หน่วยงานจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปี ผ่านระบบการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณของมหาวิทยาลัย และมีการติดตามผลการดำเนินงานผ่านระบบดังกล่าวรายไตรมาส ที่ http://pbms.sut.ac.th:8080/bms-is/	
1.3) การเชื่อมโยงเนื้อหาของแผนปฏิบัติการฯ กับผลลัพธ์ด้านคุณภาพและสมรรถนะของนักศึกษา	1.3) ได้เชื่อมโยงโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีกับผลลัพธ์ด้านคุณภาพและสมรรถนะของนักศึกษา โดยถ่ายทอดเป้าประสงค์แผนสู่การปฏิบัติระดับหน่วยงาน เช่น โครงการสร้างบัณฑิตพึงประสงค์ โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา โครงการพัฒนาทักษะการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัยให้กับนักศึกษาชั้นปีที่ 1 เป็นต้น	
1.4) การบูรณาการบทบาทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการผลิตบัณฑิตกับเป้าหมายการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของรัฐบาล	1.4) ผลิตบัณฑิตเพื่อสอดรับกับเป้าหมายการขับเคลื่อนเศรษฐกิจและสังคมของรัฐบาล เช่น นโยบาย THAILAND 4.0 โดยผลิตบัณฑิตในสาขาที่รองรับในกลุ่มอุตสาหกรรมเกี่ยวเนื่องกับคุณภาพชีวิต กลุ่มอุตสาหกรรมทางชีวภาพ กลุ่มอุตสาหกรรมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ และกลุ่มอุตสาหกรรมด้านวิศวกรรมและการออกแบบ	
1.5) การเชื่อมโยงบทบาทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรม โดยในภาคอุตสาหกรรม ควรเน้นผลิตบัณฑิตที่เป็นผู้สร้าง (Builder) ผู้นำไปใช้ (Implementator) และผู้ดูแลบำรุงรักษาระบบ (Maintenance) ส่วนในภาคเกษตรกรรม ควรเน้นให้ความรู้แก่เกษตรกรในพื้นที่ในด้านวิชาการ เทคโนโลยี การบริหารจัดการทรัพยากร และการตลาด	1.5) เชื่อมโยงบทบาทของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีกับภาคอุตสาหกรรมและภาคเกษตรกรรม มหาวิทยาลัยได้เชื่อมโยงกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2564) เชื่อมโยงทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 เชื่อมโยงกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ.2551-2565) แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2564 กับแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ.2560-2546) และมีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติในแผนปฏิบัติการประจำปีแล้ว รายละเอียดความเชื่อมโยงและเป้าประสงค์มหาวิทยาลัยปรากฏในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) หน้า 29 และหน้า 32-34	
1.6) นำผลที่ได้จากการประชุมร่วม (Retreat) ประจำปี พ.ศ. 2559 ระหว่างคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย เรื่อง “มทส. กับการสร้างคนองค์ความรู้ และนวัตกรรม เพื่อเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21” ในวันที่ 14-16 กันยายน พ.ศ. 2559 ณ Novotel Rayong Rim Pae Resort จังหวัดระยอง มาปรับเพิ่มเติม	1.6) มหาวิทยาลัยรับดำเนินการในการนำผลที่ได้จากการประชุมร่วม (Retreat) ประจำปี พ.ศ. 2559 มาปรับปรุงต่อไป	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ควรเป็นไปในลักษณะที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม (Rolling Plan) และเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบเป็นระยะ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตาม (ร่าง) แผนฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาทบทวนปรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	2) มหาวิทยาลัยรับดำเนินการตามแนวคิด Rolling Plan ต่อไป	
2. ขออนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 ก.ย. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรสร้างวัฒนธรรมการหารายได้โดยควรกำหนดทิศทางและเครื่องมือในการหารายได้ให้ชัดเจน 2) มหาวิทยาลัยควรนำเสนอข้อมูลงบประมาณโดยแยกงบลงทุนและงบดำเนินการให้เห็นภาพชัดเจน 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ควรพิจารณาประเด็นดังนี้ 3.1) การสร้างแรงจูงใจให้ผู้รับบริการ เช่น ความน่าเชื่อถือของบุคลากรทางการแพทย์ เครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ และการรับรองคุณภาพของโรงพยาบาล เป็นต้น 3.2) การลดค่าใช้จ่ายโดยการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการบริหารจัดการยาและเวชภัณฑ์ และลดการใช้พลังงาน 3.3) การเพิ่มรายได้โดยการสรุปเวชระเบียน	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยี มีนโยบายวิสาหกิจเชิงรุกในการนำทรัพย์สินทางปัญญาออกสู่เชิงพาณิชย์เข้าสู่ตลาดหลักทรัพย์ ฯลฯ 2) มหาวิทยาลัยจักได้นำไปดำเนินการปรับรูปแบบการนำเสนอในปีงบประมาณถัดไป 3) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการดังนี้ (1) ได้ทำการขอรับการตรวจประเมินระบบงานคุณภาพโรงพยาบาล โดยขอรับรองกระบวนการคุณภาพตามมาตรฐาน HA และได้ผ่านการตรวจประเมินขั้นที่ 2 ซึ่งโรงพยาบาลกำลังดำเนินการขอตรวจประเมินทางห้องปฏิบัติการ และตรวจประเมินงานเภสัชกรรม คาดว่าจะขอรับการตรวจประเมินขั้นที่ 3 และรับรองกระบวนการคุณภาพ ในปี 2560 เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือด้านบริการทางการแพทย์ (2) จัดให้แพทย์และบุคลากรทางการแพทย์ของโรงพยาบาลเข้าประชุมวิชาการ โครงการ “พัฒนาศักยภาพการสรุปการวินิจฉัยโรค การให้รหัสโรค และรหัสหัตการ สำหรับคณะกรรมการตรวจสอบเวชระเบียนและหน่วยบริการ” เพื่อเพิ่มพูนทักษะและความรู้ด้านศักยภาพการสรุปการวินิจฉัยโรค การให้รหัสโรค และรหัสหัตการ เพื่อเป็นการเพิ่มรายได้จากการสรุปเวชระเบียนที่สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ผลจากการประเมินในช่วงไตรมาส 1 ปี 2560 ที่ผ่านมา โรงพยาบาลสามารถได้รับเงินชดเชยบริการทางการแพทย์ที่เพิ่มขึ้นจากความสมบูรณ์ของเวชระเบียนและจากการให้รหัสโรคที่สมบูรณ์มากขึ้น และจากการปรับกระบวนการเรียกเก็บเงินชดเชยบริการทางการแพทย์ ทำให้โรงพยาบาลสามารถได้รับเงินชดเชยบริการทางการแพทย์ได้เร็วและเป็นไปตามกำหนดระยะเวลาได้ 100% (3) จากผลการดำเนินในไตรมาส 1 ปีงบประมาณ 2560 จำนวนผู้ป่วยนอกมีอัตราการเพิ่มขึ้น 35% ผู้ป่วยในเพิ่มขึ้น 13% และมีรายได้รวมเพิ่มขึ้นจากไตรมาสเดียวกันของปีก่อนร้อยละ 73%	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) งบประมาณประจำปี พ.ศ. 2560 ควรเป็นไปในลักษณะที่สามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสม (Rolling Budget) 5) มหาวิทยาลัยควรมีเครื่องมือในการติดตามการดำเนินกิจกรรม/โครงการ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติงบประมาณมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	4) มหาวิทยาลัยจักได้นำไปดำเนินการในปีงบประมาณถัดไป 5) มีการติดตามเร่งรัดการดำเนินการทุกกิจกรรม/โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว โดยมีเครื่องมือในการติดตามตรวจสอบการจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณ ด้วยระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ในการประมวลผลอย่างทันท่วงที	
3. ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 ก.ย. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และหาวิธีการที่ยุติธรรมสำหรับการขึ้นเงินเดือนบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง และให้เห็นความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีศักยภาพสูง (High Performance) กับผู้ที่ด้อยศักยภาพ 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการให้รางวัลกลุ่มบุคลากรที่สร้างผลผลิต (Productivity) สร้างนวัตกรรม (Innovation) และสร้างผลกำไร (Profit) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560... 2) อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ... 3) ให้มหาวิทยาลัยศึกษาและทบทวน (Review) กระบวนการจ่ายค่าตอบแทนทั้งระบบ โดยคำนึงถึงโครงสร้างและบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการดังนี้ 1) รับไปพิจารณาเชิงนโยบายตามข้อเสนอแนะและข้อสังเกตต่อไป โดยได้กำชับผู้บังคับบัญชาซึ่งเป็นผู้ประเมินการปฏิบัติงานโดยตรง โดยประชุม Workshop เป็นประจำทุกปี เรียบร้อยแล้ว 2) ดำเนินการจัดให้มีรางวัลสำหรับบุคลากรที่สร้างผลงานดีเด่นเป็นประจำทุกปี โดยอาจจัดให้มีรางวัลแก่อาจารย์ที่ปรึกษาดีเด่น หรือรางวัลอื่นๆ ในอนาคตเพิ่มเติม 3) ศึกษาและทบทวนการจ่ายค่าตอบแทนของมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแห่งอื่นเบื้องต้นเรียบร้อยแล้ว โดยจะนำเสนอคณะกรรมการบริหารงานบุคคล และสภามหาวิทยาลัยต่อไป	4
4. ขออนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 ก.ย. 2559)* 1) ในการกำหนดความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์และกำหนดจากผู้บริหารระดับสูงของมหาวิทยาลัยด้วย โดยเฉพาะความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk) 2) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับความเสี่ยงในด้านการเงิน (Financial Risk) ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล (Personnel Risk) และความเสี่ยงเกี่ยวกับการฟ้องร้องจากการรักษาพยาบาลที่อาจเกิดขึ้นในโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) การจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงควรดำเนินการควบคู่กับการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยง มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารได้ทบทวนแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ได้อนุมัติแผนการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พ.ย. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งยวด (Vital Process) ในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) เช่น ความสอดคล้องของปัจจัยสำคัญที่จะเป็นพลังขับเคลื่อนทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ การปรับปรุงผลการดำเนินงานที่สะท้อน Performance Improvement System และการวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงลึกของผลการรับ/การคงอยู่/การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เป็นต้น 2) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพื่อทบทวนในการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 2.1) ตัวบ่งชี้หลัก C11, C12 และ C13 ซึ่งเกี่ยวข้องกับพันธกิจสัมพันธ์ (Engagement) มหาวิทยาลัยควรวัดการดำเนินงานให้ครบตามหลักการทั้ง 4 ประการ ได้แก่ (1) เป็นการคิดและร่วมกันทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและ/หรือเอกชน (2) ต้องเป็นภารกิจที่สอดคล้องกับหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ทำแล้วเป็นการได้ความรู้หรือเสริมความรู้ (3) การทำงานต้องเกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย (Mutual Benefit) (4) การทำงานต้องส่งผลกระทบในทางที่ดีต่อสังคม (Social Impact) อย่างชัดเจนและสามารถวัดได้ 2.2) ตัวบ่งชี้หลักบางตัวที่มีผลการประเมินระดับ 3 เช่น การได้งานทำของบัณฑิต เป็นต้น อาจเกิดจากกระบวนการในการดำเนินงานที่ยังไม่ครบวงจร ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน เช่น การทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของบัณฑิตที่ผ่านสหกิจศึกษา การวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการพ้นสภาพของนักศึกษา เป็นต้น 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมได้มีหนังสือที่ ศธ 5601(2)/ว 105 ลงวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2559 แจ้งข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย พร้อมทั้งได้ระบุผู้รับผิดชอบที่เกี่ยวข้อง และแจ้งไปยังรองอธิการบดีทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบ และพิจารณาแจ้งหน่วยงานในกำกับให้ดำเนินการปรับปรุง/แก้ไขตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในส่วนที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งเตรียมข้อมูลผลการดำเนินงานสำหรับแจ้งข้อมูลให้ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม ซึ่งจะมีการติดตามการดำเนินงาน ในเรื่องที่เกี่ยวข้องดังกล่าว เพื่อสรุปเสนออธิการบดีทราบในไตรมาสถัดไป ดังนี้ 1) แจ้งผู้บริหารทุกหน่วยงาน (สำนักวิชา/ศูนย์/สถาบัน/เทคโนธานี/ส่วน/สถาน) 2) ดำเนินการแจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ 2.1) ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)/ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน (เทคโนธานี/ฟาร์มมหาวิทยาลัย)/ฝ่ายกิจการนักศึกษา (ส่วนกิจการนักศึกษา) - มหาวิทยาลัยได้กำหนดกติกาว่าหากระบุโครงการว่าเป็นพันธกิจสัมพันธ์จะดำเนินการตามหลักการทั้ง 4 ประการ - มหาวิทยาลัยได้กำหนดรายวิชาพันธกิจสัมพันธ์ในหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไปแล้ว 2.2) ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม (ทุกสำนักวิชา)/ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน (ศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ) 3) แจ้งฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (สำนักงานสภามหาวิทยาลัย) โดยจะมีการติดตามผลรอบแรกในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2560 และติดตามผลรอบสองในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ซึ่งขณะนี้หน่วยงานอยู่ระหว่างดำเนินการ นอกจากนี้ ได้นำเรื่องนี้เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา (เฉพาะกรรมการภายใน) ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 7 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 ซึ่งที่ประชุมได้มอบรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมรับข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการจัดตั้งทีม ประกอบด้วย	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ผู้บริหารระดับสูง จำนวน 5 คน ยกร่างโครงร่างองค์การ (Organizational Profile) เพื่อให้มหาวิทยาลัยรู้สถานภาพของตนเอง ทุกคนมองเห็นเป็นภาพเดียวกัน เพื่อส่งต่อความคิดไปยังหน่วยงานเพื่อนำไปพัฒนาต่อ ขณะนี้อยู่ระหว่างจัดทำคำสั่งแต่งตั้ง	
6. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558-30 กันยายน พ.ศ. 2559) *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พ.ย. 2559)* 1. ในการกำหนดตัวชี้วัดด้านการวิจัยของปีต่อไป มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาในประเด็นผลกระทบสูง (High Impact) ที่เกิดจากผลงานวิจัยของ มทส. ทั้งที่เป็นงานวิจัยพื้นฐานและงานวิจัยประยุกต์ จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยที่ได้รับจากภาคอุตสาหกรรม และจำนวนสิทธิบัตรที่ยื่นจดทะเบียน	6. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ดำเนินการดังนี้ 1) ได้จัดการประชุมร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย เพื่อทบทวนกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2559 และวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2560 โดยทบทวนตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และมีบางตัวชี้วัดได้กำหนดในแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย	**5** 5
2. ตามที่มหาวิทยาลัยขอแก้ไขข้อความในเล่มรายงานการติดตามฯ หน้า 46 เกี่ยวกับผลการดำเนินงานในประเด็นการพิจารณาตั้งบริษัทในลักษณะเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เป็นระบบฯ นั้น สภามหาวิทยาลัยมีข้อสังเกตว่า ตามหลักการเมื่อผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อสอบทาน (ร่าง) รายงานแล้ว ควรตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องในขั้นตอนดังกล่าวก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณา ดังนั้นจึงไม่เห็นควรปรับแก้ไขข้อมูลตามเสนอ <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะแล้ว โดยจะยึดถือเป็นแนวปฏิบัติในการสอบทานร่วมกับผู้บริหารและตรวจสอบข้อมูลให้ถูกต้องก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัย	5
<u>คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน</u> **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558-30 กันยายน พ.ศ. 2559)** *(การประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พ.ย. 2559)*	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้	**5**
1. จากผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน ควรใช้ข้อมูลผลการดำเนินงานตามปีงบประมาณที่ประเมินโดยให้ครอบคลุมผลการดำเนินงานจากข้อตรวจพบที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จของปีที่ผ่านมา และควรเร่งดำเนินการการตรวจสอบภายในและการสอบทานให้ทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย	1. หน่วยตรวจสอบภายรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยดำเนินการปรับปฏิทินแผนตรวจสอบภายใน ให้ทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณของมหาวิทยาลัย	5
2. ไม่เห็นชอบการเพิ่มข้อมูลตารางที่ 11 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (โดยใช้เกณฑ์ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558) ในภาคผนวก จ เนื่องจากผลการประเมินของแต่ละปีเปรียบเทียบกันไม่ได้	2. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดยได้ตัดข้อมูลตารางที่ 11 ออก	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ในการนำเสนอข้อมูลของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เห็นควรนำข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงของตัวชี้วัดบางตัวมานำเสนอเปรียบเทียบให้เห็นแนวโน้ม	3. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยรับข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	5
4. เห็นควรเพิ่มข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ตามที่กรรมการได้เสนอแนะในที่ประชุม เช่น เรื่องการเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ในประเด็นที่ล่วงเลยมาหลายปี และเรื่องจากผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) – ข้อ 4) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 1)	4. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เพิ่มข้อเสนอแนะของคณะกรรมการในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เรียบร้อยแล้ว	5
<u>คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน</u> **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2558-30 กันยายน พ.ศ. 2559)** *(การประชุมครั้งที่ 10/2559 วันที่ 12 พ.ย. 2559)*	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการดังนี้	**5**
1. มหาวิทยาลัยอาจเพิ่มคำชี้แจงในเล่มรายงานฯ เพื่ออธิบายเหตุผลกรณีผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) บางตัวชี้วัดมีค่าคะแนนต่ำกว่าปีที่ผ่านมา เช่น ตัวชี้วัดที่ 6 ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1, 7.2 และ 8.2 เป็นต้น	1. ประสานผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดที่มีผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินฯ ที่มีค่าคะแนนต่ำกว่าปีที่ผ่านมา โดยเพิ่มคำชี้แจงและเหตุผลในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เรียบร้อยแล้ว	5
2. มหาวิทยาลัยขอทบทวนผลการดำเนินงานในเล่มรายงานฯ ดังนี้ 2.1 หน้า 11 เรื่องเชิงนโยบาย ทิศทางการวิจัยของมหาวิทยาลัยเพื่อกำหนดในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งเป็นการให้ข้อเสนอแนะในภาพรวม และมหาวิทยาลัยได้กำหนดทิศทางการวิจัยบรรจุไว้ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) แล้ว โดยแผนดังกล่าวได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 2.2 หน้า 86 ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2. ประสานผู้รับผิดชอบข้อมูลเพื่อทบทวนผลการดำเนินงานให้ถูกต้องตามความเป็นจริง โดยแจ้งผลให้ฝ่ายเลขานุการฯ ภายในวันจันทร์ที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 ทั้งนี้ ได้ดำเนินการปรับข้อมูลในเล่มรายงานฯ แล้ว	5
3. ในการเสนอผลการดำเนินงานของปีต่อไป มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำเสนอข้อมูลที่เป็นข้อเท็จจริงประกอบตัวชี้วัดบางตัวเพื่อแสดงให้เห็นแนวโน้ม (Trend) และควรเน้นประเมินในเชิงคุณภาพ เพื่อให้เห็นพัฒนาการของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) 2) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และแจ้งผลการดำเนินการให้ฝ่ายเลขานุการภายในวันจันทร์ที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 3) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3)	3. ปรับวิธีการนำเสนอข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ และจักนำเสนอข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มของมหาวิทยาลัยในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. ขออนุมัติ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พ.ย. 2559)* 1. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจให้ตรงกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกันเกี่ยวกับหลักการและวัตถุประสงค์ของการใช้กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นเครื่องมือสำหรับการประเมินเพื่อการพัฒนา 2. มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนและปรับ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้ 2.1 กำหนดตัวชี้วัดให้เชื่อมโยงกับโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี และสะท้อนถึงการเติบโต ความเป็นเลิศ และความยั่งยืนของมหาวิทยาลัย 2.2 ตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายโดยได้รับระดับคะแนน 5 อาจพิจารณาตัดออกและปรับเป็นตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม (Monitor) 2.3 ปรับตัวชี้วัดในมิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ครอบคลุมเรื่องคุณธรรมและจริยธรรม 2.4 กำหนดเกณฑ์ชี้วัดให้มีความท้าทายและสอดคล้องกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมา โดยในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน 3. กรณีที่มหาวิทยาลัยใช้ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินเช่นเดิม ควรมีคำชี้แจงเพื่ออธิบายเหตุผลให้สภามหาวิทยาลัยทราบ <u>มติที่ประชุม</u> ให้มหาวิทยาลัยทบทวนกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งต่อไป	7. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดการประชุมร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันและทบทวน กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2559 และวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2560 2) ร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยปรับ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2.1) – 2.4) ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย โดยนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2560 ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามขั้นตอนต่อไป 3) ตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยคงเดิมนั้น ได้มีการชี้แจงและอธิบายเหตุผลแล้วโดยนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2560 และจะเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560	5 5 5
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มทส. (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 10/2559 วันที่ 12 พ.ย. 2559)* 1) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจในหลักการและวัตถุประสงค์ของการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ให้ตรงกันและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งวิธีการประเมินดังกล่าวเป็นเครื่องมือในการวัดการพัฒนาของมหาวิทยาลัยที่สามารถจัดเป็นนวัตกรรม มทส. ได้ โดยควรได้รับการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีความคงที่ 2) การประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานปีต่อปีตามทรัพยากรที่ได้รับ ซึ่งผลการประเมินแต่ละปีไม่สามารถเปรียบเทียบกันได้	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดการประชุมร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันและทบทวนกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2559 และวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2560 2) มหาวิทยาลัยได้รับทราบแนวทางในการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะแล้ว	**5** 5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) การทบทวนกรอบการประเมินตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ขอให้อยู่ในดุลยพินิจของมหาวิทยาลัย เช่น จำนวนของตัวชี้วัดที่เหมาะสม นิยาม เกณฑ์การประเมิน และการเก็บข้อมูล เป็นต้น โดยขอให้กำหนดเกณฑ์ชี้วัดให้มีความท้าทายและสอดคล้องกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมา และให้ส่งผลการทบทวนมาที่ฝ่ายเลขานุการภายในวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2559 (วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)	3) ประสานให้ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยทบทวนกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยได้ส่งผลการทบทวนให้ฝ่ายเลขานุการในวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 และได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณากรอบการประเมินดังกล่าว ในการประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เรียบร้อยแล้ว	5
4) กรณีมีการปรับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินฯ มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมคำชี้แจง เพื่ออธิบายเหตุผลให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบ	4) สำหรับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินฯ ที่มีการปรับมหาวิทยาลัยได้มีการชี้แจงและอธิบายเหตุผลเสนอให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบแล้ว	5
มติที่ประชุม 1) เห็นชอบในหลักการกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบมหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ หากมีการปรับกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้ส่งให้ฝ่ายเลขานุการภายในวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 6/2559 (วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)		
8. การใช้ประโยชน์ที่ดินที่กรมป่าไม้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีใช้ประโยชน์ในระยะที่ 1 (พ.ศ. 2532-2562) และแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินระยะที่ 2 (พ.ศ. 2562-2592) *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พ.ย. 2559)* มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจและร่วมมือกับชุมชนมากขึ้นในการพัฒนาพื้นที่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อตอบสนองการเป็นองค์กรที่สร้างคน สร้างองค์ความรู้ และรับใช้สังคม มติที่ประชุม 1) เห็นชอบแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินระยะที่ 2 (พ.ศ. 2562-2592) 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว โดยบรรจุไว้ในแผนการใช้ประโยชน์ที่ดินระยะที่ 2 (พ.ศ. 2562-2592)	**5**
9. การติดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในด้านภารกิจของมหาวิทยาลัยจากเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มทส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พ.ย. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดสมรรถนะพื้นฐานที่ต้องการให้นักศึกษาพัฒนาในช่วงเวลาที่ศึกษาอยู่ ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พร้อมกำหนดวิธีการวัดที่จะให้นักศึกษาพัฒนาตนเองไปสู่สมรรถนะพื้นฐานดังกล่าว	9. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมโดยสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม ได้ปรับปรุงหลักสูตรหมวดวิชาศึกษาทั่วไป (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) มีลักษณะเป็นแบบ Blended Teaching and Learning เน้น Collaborative โดยมีลักษณะแบบองค์รวมและบูรณาการ โดยได้กำหนดและวิเคราะห์ (ร่าง) ผลการเรียนรู้ (Learning Outcome) รายวิชาหมวดวิชาศึกษาทั่วไป ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ (Domains of Learning) ดังนี้ 1.1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม (1) มีวินัย ความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ และฐานคิดเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิต	**4.50** 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2) มีจิตอาสาและสำนึกสาธารณะในการเป็นพลเมืองที่มีคุณค่าของสังคมไทยและสังคมโลก 1.2) ด้านความรู้ (1) รู้จักและเข้าใจตนเอง สังคมไทย สังคมโลก และความแตกต่างทางวัฒนธรรม (2) ตามทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในโลกและสามารถดำรงตนในสังคมไทยและสังคมโลกได้อย่างเหมาะสม (3) มีทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์เพื่อดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ 1.3) ด้านทักษะทางปัญญา (1) มีทักษะในการคิดแบบองค์รวมในเชิงเหตุผล (2) วิเคราะห์และตัดสินใจด้วยหลักทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 1.4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ (1) มีทักษะในการใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารและการศึกษาค้นคว้า 1.5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยี (1) รู้เท่าทันเทคโนโลยีดิจิทัล (2) เข้าใจความเป็นพลเมืองภายใต้ประชาคมที่ตนอาศัยอยู่ (3) มีฐานคิดของนวัตกรรมและความเป็นผู้ประกอบการที่สอดคล้องกับทิศทางของเศรษฐกิจและการพัฒนาของประเทศ (4) สุนทรียศาสตร์	
2) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศควรครอบคลุมด้านการควบคุมภายในทั่วไป (IT General Controls) ด้านการควบคุมภายในเฉพาะระบบงาน (Application Controls) และด้านการตรวจสอบโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Quality Assurance IT Project)	2) หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยฯ โดยได้ดำเนินการจัดทำแผนการตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมด้านการควบคุมภายในทั่วไป (IT General Controls) โดยเลือกศูนย์คอมพิวเตอร์เป็นหน่วยรับการประเมิน พร้อมจัดทำผลการประเมินเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 และอยู่ระหว่างพัฒนาการตรวจสอบด้านการควบคุมภายในเฉพาะระบบงาน (Application Controls) ส่วนการตรวจสอบโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Quality Assurance IT Project) ดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการติดตามประเมินผล ซึ่งมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนเป็นประธาน และเจ้าหน้าที่ส่วนแผนงานเป็นเลขานุการ ทั้งนี้ อยู่ระหว่างจัดทำรายงานผลการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รอบครึ่งปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งจะรายงานผลในเดือนเมษายน พ.ศ. 2560 ครอบคลุมด้านการควบคุมภายในทั่วไป (IT General Controls) และด้านการควบคุมภายในเฉพาะระบบงาน (Application Controls) ของระบบบริหารการเงินและการคลัง ซึ่งพัฒนาโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
10. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธ.ค. 2559)* 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการนำเสนอและจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ได้แก่ 1.1) การจัดทำรายงานการเงินของหน่วยวิสาหกิจควรแยกงบประมาณให้เห็นภาพชัดเจนระหว่างด้านการเรียนการสอนกับด้านวิสาหกิจ และด้านการลงทุนกับด้านการดำเนินการ 1.2) งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก โดยเฉพาะด้านการวิจัย ควรแยกงบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมให้ชัดเจน 1.3) ควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน โดยจำลองให้มหาวิทยาลัยเป็นเสมือนหน่วยงานของภาคเอกชน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต 1.4) ควรจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ที่วิเคราะห์การเงินของมหาวิทยาลัย สำหรับใช้ประโยชน์ในการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งแตกต่างจากฉบับที่ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และศึกษากระบวนการสร้างมูลค่า (Value Creation Approach) ทางการเงินให้กับมหาวิทยาลัยทั้งด้านรายได้และรายจ่าย 3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร 4) มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจและชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจในประเด็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนในการรับเป็นที่ปรึกษาและดำเนินการวิจัยที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	10. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และดำเนินการแล้วดังนี้ 1) การนำเสนอและจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย 1.1) ได้แจ้งให้หน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง ประกอบด้วย โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ เทคโนธานี สุรสัมมนาคาร และฟาร์มมหาวิทยาลัย ทราบเพื่อเตรียมดำเนินการแล้ว 1.2) ได้จัดทำงบรายได้และค่าใช้จ่าย – กองทุนสนับสนุนการวิจัยและการพัฒนา เล่มงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (หน้า 18) 1.3) และ 1.4) ส่วนการเงินและบัญชี และส่วนบริหารสินทรัพย์รับไปดำเนินการวิเคราะห์และกำหนดรูปแบบร่างรายงานการเงินตามข้อเสนอแนะเพื่อนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาต่อไป 2) และ 3) มอบส่วนบริหารสินทรัพย์ศึกษารายละเอียดและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการเตรียมการนำเสนอในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ต่อไป 4) มหาวิทยาลัยได้แจ้งให้ทุกสำนักวิชาทราบ กรณีที่ สตง. มีข้อสังเกตในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ผู้บริหารสำนักวิชากำกับดูแลการทำหน้าที่ที่ปรึกษาและวิจัยโดยต้องไม่กระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน	**4***
11. การดำเนินงานนโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการเพื่อสังคม *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 ก.พ. 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมกับผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยให้เห็นภาพชัดเจน และอาจกำหนดให้มีหน่วยงานธุรกิจ (Business Unit) ที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้รับผิดชอบ 2) มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาดำเนินกิจการเพื่อสังคมเพื่อตอบโจทย์ปัญหาจากสภาพแวดล้อมรอบมหาวิทยาลัย โดยกำหนดรูปแบบธุรกิจ กระบวนการ และผลลัพธ์ให้ชัดเจน เพื่อนำไปสู่ความยั่งยืน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการเพื่อสังคม	11. ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนโดยเทคโนธานี ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ศึกษาแนวคิดกระบวนการบ่มเพาะธุรกิจของหน่วยงาน UBI เพื่อนำกระบวนการบ่มเพาะธุรกิจของ UBI มาเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมกับผลิตภัณฑ์และงานวิจัยที่จดทรัพย์สินทางปัญญาและผลักดันออกสู่เชิงพาณิชย์ต่อไป 2) จัดกิจกรรม SUT Do D Day และ โครงการ EngageU Project เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาคิดค้นนวัตกรรมแก้ปัญหาสังคม โดยมีงบประมาณสนับสนุนในการทำชิ้นงานหรือแอพพลิเคชั่นต้นแบบ และอบรมให้ความรู้ด้าน Design Thinking และการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment : SIA) และการประเมินผลตอบแทน	**4**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	จากการลงทุนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) ให้แก่ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อให้ผู้ที่ทำโครงการแก้ปัญหาสังคมสามารถประเมินผลกระทบทางสังคมที่เกิดขึ้นได้ชัดเจน	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

1.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **รวม 6 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 2 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 4 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 3 พ.ย. 2558)* 1) ควรตัดข้อความ หมายเหตุ 2) การให้บริการ 1 วัน มีระยะเวลา 8 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 8.30 – 16.30 น. ออก 2) ตารางแสดงอัตราค่าบริการ ควรตัดคอลัมน์ ต่อวัน ออก เนื่องจากคิดค่าบริการในระยะเวลา 8 ชั่วโมง 3) ควรคิดอัตราเป็นรายชั่วโมง โดยกำหนดระยะเวลาเปิด-ปิดให้ชัดเจน เช่น เปิด 8.30 น. ถึง 16.30 น. เป็นต้น ทั้งนี้ หากใช้บริการเกินจากเวลาปกติให้พิจารณาเป็นรายกรณีไป 4) ควรกำหนดอัตราค่าตอบแทนบุคลากรที่ให้บริการให้ชัดเจน 5) ควรแสดงรายการการคิดต้นทุนประกอบการพิจารณาด้วย 6) ควรสำรวจข้อมูลการให้บริการ fitness ของธุรกิจโรงแรมประกอบด้วย 7) กรณีการคิดอัตราค่าบริการเป็นรายบุคคล อาจจะขอเป็นรายเดือน ราย 6 เดือน และรายวันด้วย 8) เทคโนธานีจะได้รับค่าบริหารจัดการ เมื่อมีการติดต่อให้ลูกค้ามาใช้สถานกีฬาและสุขภาพ มติที่ประชุม มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาร่วมกับฝ่ายบริหาร พิจารณาทบทวน (ร่าง) ประกาศฯ และรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอ เพื่อเสนอเป็นวาระสืบเนื่อง ต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยสถานกีฬาและสุขภาพอยู่ระหว่างดำเนินการทบทวนข้อมูลและแต่งตั้งกรรมการชุดใหม่ในการจัดทำ (ร่าง) ประกาศดังกล่าว	4
2. ขออนุมัติราคาจำหน่ายผลพลอยได้จากโรงจัดการขยะแบบครบวงจร *(การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 3 พ.ย. 2558)* 1) ควรหาข้อมูลราคาตลาดเพื่อเปรียบเทียบราคาของมหาวิทยาลัย 2) หน่วยงานทั้งสองเป็นหน่วยงานในสังกัดของมหาวิทยาลัยหรือไม่ อย่างไร ควรรายงานโครงสร้างองค์กรให้ชัดเจน ขอบเขตหน้าที่ ขั้นตอนการดำเนินงานตลอดจนเรื่องการบริหารเงินโครงการ มติที่ประชุม อนุมัติอัตราราคาจำหน่ายผลพลอยได้ตามที่เสนอ โดยให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอเป็นเรื่องสืบเนื่องต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายบริหารได้ดำเนินการรายงานโครงสร้างการบริหารงานของศูนย์ความเป็นเลิศทางด้านชีวมวล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินในการประชุมครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2559 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 23 ก.ย. 2559)* 1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ควรเลือกผลิตภัณฑ์ที่สามารถสร้างรายได้ให้แก่ฟาร์มฯ ได้มากที่สุด และพัฒนาผลิตภัณฑ์นั้น จัดทำเป็นธุรกิจมุ่งไปสู่พาณิชย์ และการตลาดให้ได้มีการประชาสัมพันธ์ที่ชัดเจน จะช่วยเสริมสร้างรายได้ให้แก่ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้ 2) สุรสัมมนาคาร ควรจัดซื้อสินค้าจากห้างร้านที่ได้มาตรฐานและมีใบเสร็จรับเงินชัดเจน เช่น แมคโคร เป็นต้น เพื่อความโปร่งใสในการบริหารจัดการ 3) โรงพยาบาล มทส. ควรสรรหาผู้มีความรู้ความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงพยาบาลเอกชน ที่สามารถให้ข้อมูลได้ เพื่อเข้ามาเป็นกรรมการในคณะกรรมการบริหารหน่วยวิสาหกิจของโรงพยาบาล มทส. <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามเสนอ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	1. ฝ่ายบริหารโดยส่วนการเงินและบัญชีได้จัดทำบันทึกที่ ศธ 5602(4)/พ 55 ลงวันที่ 4 ตุลาคม พ.ศ. 2559 เรื่อง แจ้งมติการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 8/2559 ให้หน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง เพื่อพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และได้นำแจ้งรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันเสาร์ที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 เรียบร้อยแล้ว ทั้งนี้ ได้จัดทำบันทึกเพื่อขอข้อมูลการพิจารณาดำเนินการของหน่วยวิสาหกิจที่ระบุตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (ฟาร์มมหาวิทยาลัย สุรสัมมนาคาร และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) ที่ ศธ 5602(4)/พ 75 ลงวันที่ 10 มกราคม พ.ศ. 2560 เรื่อง ขอข้อมูลเพื่อประกอบการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยในรอบไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2559 เพื่อติดตามผลการพิจารณาของหน่วยงาน	5
2. ขออนุมัตินำเงินลงทุนคืนบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน *(การประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 21 ต.ค. 2559)* 1) ควรเพิ่มเงินลงทุนอีก 50 ล้านบาท ให้แก่ บลจ. กรุงศรี เพื่อให้บริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุน ทั้ง 3 แห่ง สามารถเปรียบเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละบลจ. ทั้ง 3 แห่ง ได้อย่างเท่าเทียมกัน 2) หากการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีเงินหมุนเวียนไม่เพียงพอ มหาวิทยาลัยสามารถถอนเงินจาก บลจ. เพื่อเพิ่มสภาพคล่องในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยได้ <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติการนำเงินลงทุนคืนบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนตามเสนอ โดยมอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีได้ดำเนินการเพิ่มเงินลงทุนในบลจ. กรุงศรี เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559	5
3. ขอหารือการลงทุนรูปแบบใหม่ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 21 ต.ค. 2559)* เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและมหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์ โดยมอบหมายให้คณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการด้านการเงินและทรัพย์สิน พิจารณาเพื่อบริหารจัดการในการลงทุนรูปแบบใหม่ต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบในหลักการการลงทุนรูปแบบใหม่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีตามเสนอ	3. มหาวิทยาลัยโดยคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการด้านการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 8 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 ได้พิจารณานำเงินที่ยังไม่ถึงคราวจ่ายลงทุนในบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนเรียบร้อยแล้ว	5
4. ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 *(การประชุมครั้งที่ 10/2559 วันที่ 25 พ.ย. 2559)* 1) หากจะนำระบบการประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) มาใช้อ้างอิงในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของเทคโนธานี ควรพิจารณานำการประเมินผลองค์กรมาเป็นเกณฑ์ในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลเช่นเดียวกับระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจฯ ด้วย	4. เทคโนธานีกำลังดำเนินการทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานี เพื่อนำเสนอต่อคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) การคำนวณเงินจ่ายโบนัสต้องพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในส่วนของวิสาหกิจ โดยรายได้ที่นำมาคำนวณไม่ควรนับรวมเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยและเงินบริจาค 3) การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลควรพิจารณาจ่ายให้เฉพาะผู้บริหารและพนักงานที่ปฏิบัติงานจริงในช่วงปีงบประมาณที่ขออนุมัติจัดสรรหรือไม่ ควรตรวจสอบแนวปฏิบัติของหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกันด้วยเพื่อประกอบการพิจารณา 4) งบการเงินวิสาหกิจไม่ควรใช้คำว่า กำไรสุทธิหรือขาดทุน ควรใช้คำว่า รายได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าค่าใช้จ่าย แทน <u>มติที่ประชุม</u> มอบเทคโนธานี พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

1.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล **รวม 4 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 2 ประเด็น/ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 2 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ดำรงตำแหน่งระดับชำนาญการ** *(การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 13 พ.ค. 2559)* ควรพิจารณาปรับเกณฑ์คุณสมบัติผู้สามารถขอกำหนดตำแหน่งให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันกับเกณฑ์สายวิชาการ <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติการแต่งตั้งพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป ระดับชำนาญการ จำนวน 1 ราย...	1. มหาวิทยาลัยโดยคณะผู้บริหารได้หารือในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner Cabinet) เมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2560 โดยผู้บริหารได้เห็นว่าควรใช้ระเบียบเดิมไประยะหนึ่งก่อน หากมีปัญหาหรืออุปสรรคให้เสนอพิจารณาเป็นรายกรณีๆ ไป	5
2. **การกำหนดตำแหน่งรองคณบดีเพิ่มเติมอีก 1 ตำแหน่งของสำนักวิชาวิทยาศาสตร์** *(การประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 8 ก.ค. 2559)* 1) การกำหนดตำแหน่งบริหารเพิ่มเติม ควรพิจารณาโดยยึดหลักการบริหาร **แบบรวมบริการประสานภารกิจ** ซึ่งเป็นแนวทางหลักในการบริหารของมหาวิทยาลัย 2) ควรกำหนดเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำสำหรับตำแหน่งบริหารตามโครงสร้างการบริหารงาน โดยเน้นปริมาณภาระงานเชิงปริมาณและคุณภาพงาน เพื่อนำมาใช้เป็นเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งบริหารเพิ่มเติม ทั้งนี้ เพื่อมิให้มีตำแหน่งบริหารมากจนเกินไป 3) การกำหนดตำแหน่งบริหารเพิ่มเติมต้องพิจารณาด้วยความรอบคอบและระมัดระวัง เพราะการยุบเลิกตำแหน่งในอนาคตจะกระทำได้โดยยาก 4) ผู้บริหารระดับสำนักวิชาควรพิจารณากระจายอำนาจการบริหารจัดการงานบางงานที่ไม่ใช่งานเชิงนโยบาย โดยมอบหมายให้กับผู้บริหารระดับรองลงไปปฏิบัติหน้าที่แทน อาทิ การร่วมประชุมในคณะกรรมการ/คณะทำงานต่างๆ ตามที่ได้รับการแต่งตั้งโดยตำแหน่ง เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ มอบมหาวิทยาลัยรับไปพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยคณะผู้บริหารได้หารือในที่ประชุมผู้บริหารระดับสูง (Inner Cabinet) ไปแล้วเมื่อวันที่ 4 มกราคม พ.ศ. 2560 โดยมีมติว่ารับไปพิจารณาทั้งระบบทุกสำนักวิชาอีกครั้ง โดยท่านอธิการบดีจะประชุมหารือผู้เกี่ยวข้องอีกครั้งหนึ่ง	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติการจ้างที่ปรึกษาปฏิบัติงานให้คำปรึกษา สถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 11 พ.ย. 2559)* ขอให้มหาวิทยาลัยฯ ตรวจสอบแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องว่าสอดคล้องกับการแต่งตั้งที่ปรึกษา หรือไม่ ด้วยผู้ที่เสนอขอจ้างเป็นที่ปรึกษานั้นมีตำแหน่งชำนาญการพิเศษ <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติการจ้าง นางสาวสุขเกษม ทักษิณสัมพันธ์ เป็นที่ปรึกษาสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและภาษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีระยะเวลาการจ้าง ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ถึงวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 ปฏิบัติงาน 3 วันต่อสัปดาห์ และมีภาระงานตามที่มหาวิทยาลัยฯ มอบหมาย ส่วนอัตราค่าตอบแทนรายเดือนให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด	1. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ตรวจสอบแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการแต่งตั้งตำแหน่งที่ปรึกษากรณีเป็นผู้ดำรงตำแหน่งเป็นผู้เกษียณและมีตำแหน่งชำนาญการพิเศษแล้ว มหาวิทยาลัยไม่ได้มีการเทียบตำแหน่งที่ปรึกษา (ซี 11) ตามระเบียบราชการ จึงไม่มีผลกับตำแหน่งที่ปรึกษาของมหาวิทยาลัยดังกล่าว	5
2. **ขออนุมัติกำหนดจำนวนตำแหน่งตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป** *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 8 ก.พ. 2560)* 1) ในอนาคตอาจกำหนดตำแหน่งและจำนวนมากน้อยตามภารกิจ โดยเฉพาะในระดับชำนาญการพิเศษ/เชี่ยวชาญ ส่วนระดับชำนาญการควรมีการส่งเสริมให้มีการเข้าสู่ตำแหน่งเพื่อเป็นการพัฒนางานประจำที่ปฏิบัติงานอยู่ โดยอาจยังไม่ต้องกำหนดกรอบแบบจำกัดมากนัก 2) ควรมีการให้คำปรึกษา (Coach) แก่ผู้ที่ไม่ผ่านการประเมินเพื่อแก้ไขจุดบกพร่องเพื่อให้สามารถยื่นขอกำหนดตำแหน่งใหม่ให้ผ่านการประเมินระดับคุณภาพได้ตามที่กำหนด 3) ควรมีการทบทวนกฎ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทันสมัยและสอดคล้องกับบริบทและเป้าหมายการพัฒนาของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติการขยายกรอบจำนวนตำแหน่งระดับชำนาญการ (คุณวุฒิปริญญาตรี โท เอก) ตามทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปเพิ่มเติม จำนวน 15 อัตราตามเสนอ โดยมอบฝ่ายบริหารนำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการดังนี้ 1) มีการขอกำหนดกรอบการกำหนดตำแหน่งระดับชำนาญการและชำนาญงานไว้ในเบื้องต้น เพื่อเสนอตั้งงบประมาณค่าใช้จ่าย ค่าตอบแทนแก่ผู้ดำรงตำแหน่งประจำปี โดยไม่จำกัดจำนวนตำแหน่ง ส่วนตำแหน่งชำนาญการพิเศษ/เชี่ยวชาญ จักได้กำหนดจำนวนตำแหน่งในจำนวนที่เหมาะสมต่อไป 2) มีการให้คำปรึกษาเป็นรายบุคคลแก่ผู้ไม่ผ่านการประเมินเรียบร้อยแล้ว 3) ดำเนินการทบทวนกฎ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว โดยเห็นควรให้ใช้ข้อบังคับเดิมไประยะหนึ่งก่อน	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

1.2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน **รวม 25 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 10 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 15 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 10 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557** *(การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 ม.ค. 2557)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	1. หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างประมวลผลสรุปเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	4
2. **รายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน** *(การประชุมครั้งที่ 6/2558 วันที่ 22 ส.ค. 2558)* ควรพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง โดยระบบควรสามารถวิเคราะห์ข้อมูลที่บันทึกและนำเสนอรายงาน (Report) ในรูปแบบ Graphic Presentation ทั้งในเชิงวิเคราะห์และเปรียบเทียบ เพื่อให้ทราบแนวโน้มการดำเนินงานและเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ดำเนินงานตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และมีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตามความต้องการของผู้ใช้งานระบบ	5
3. **การบรรยายพิเศษเรื่อง “การติดตามตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” โดย นายสมภพ เตชเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์** *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 ก.ย. 2558)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในสามารถดำเนินการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้ทันทีโดยเฉพาะด้านการควบคุมทั่วไป (General Control) โดยไม่ต้องรอให้มีผู้เชี่ยวชาญก่อน เช่น การกำหนดให้มีแผนฉุกเฉิน (Disaster Recovery Plan : DRP) หรือผู้รับผิดชอบแผนฉุกเฉิน เป็นต้น 2) หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาและพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) เพื่อใช้ร่วมกับการตรวจสอบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ (Manual) ซึ่งจะช่วยให้หาข้อบกพร่องของระบบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ได้เร็วขึ้น และเป็นการลดภาระงานในเชิงธุรการ มติที่ประชุม 1) รับทราบการบรรยายพิเศษ... 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	3. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบด้านสารสนเทศประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 แล้ว 2) หน่วยตรวจสอบภายในร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ อยู่ระหว่างศึกษาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) โดยมีการกำหนดข้อมูลที่ต้องการจากระบบบริหารการเงินและการคลังส่วนการเงินและบัญชีบางส่วนแล้ว	4 5 3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ต.ค. 2558)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมข้อมูลในลักษณะเดียวกับระบบการประเมินผลงานตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผล... 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	4. หน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการดังนี้ - หน่วยตรวจสอบภายในร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ศึกษาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing)	4 3
การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 กรกฎาคม 2559 **รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มทส. ในรอบครึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** ในการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารควรมีการกำหนดเกณฑ์ให้ชัดเจน เช่น มีระบบที่จำเป็นต้องใช้แล้วหรือไม่ ถ้ามีระบบแล้วได้ใช้ระบบอย่างคุ้มค่าหรือไม่ เป็นต้น มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผล... 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	- ปัจจุบันการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการติดตามประเมินผล ซึ่งมีผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวางแผนเป็นประธาน และเจ้าหน้าที่ส่วนแผนงานเป็นเลขานุการ และหน่วยตรวจสอบภายในได้ส่งหนังสือถึงประธานคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัลด้านการติดตามประเมินผล แจ้งมติคณะกรรมการติดตามฯ แล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 5603(1)/35 ลว. 6 มีนาคม พ.ศ. 2560	5
5. **ปฏิทินกิจกรรมการเสนอวาระการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปี พ.ศ. 2559** *(การประชุมครั้งที่ 12/2558 วันที่ 26 ธ.ค. 2558)* ควรจัดทำรายงานผลการติดตามและสอบทานเมื่อสิ้นปีให้ทันสำหรับการนำเสนอในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานประจำปี มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และปรับปฏิทินกิจกรรมเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบในการประชุมครั้งต่อไป	5. หน่วยตรวจสอบภายในสามารถจัดทำรายงานผลการติดตาม และสอบทานรอบสิ้นปีงบประมาณ และส่งข้อมูลให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยสำหรับการนำเสนอในเล่มรายงานติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีได้ทันตามกำหนดแล้ว	5
6. **รายงานความคืบหน้าการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ณ ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 5 มี.ค. 2559)* ด้วยมีบางเรื่องที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จและค้างอยู่ในรายงานการติดตามฯ มาค่อนข้างนาน เช่น การพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มทส. เป็นต้น เห็นควรที่หน่วยตรวจสอบภายในจะตรวจสอบและนำไปจัดอยู่ในกลุ่มโครงการระยะยาว เพื่อรายงานและให้ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการติดตามฯ ก่อนประมวลเสนอความเห็นต่ออธิการบดี มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย... 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	6. หน่วยตรวจสอบภายในรายงานความคืบหน้าการพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุม ครั้งที่ 6/2559 เมื่อวันที่ 26 สิงหาคม พ.ศ. 2559	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 30 เมษายน 2559</u> **รายงานการสอบทานโครงการระยะยาว รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** *(การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 30 เม.ย. 2559)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรนำระบบ Project-based Management มาใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานโครงการระยะยาวของมหาวิทยาลัย 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรสำรวจโครงการของมหาวิทยาลัยว่า ยังมีโครงการใดที่มีลักษณะเป็นโครงการระยะยาว เช่น โครงการจัดตั้งศูนย์ปฏิบัติการวิจัยรังสีรักษาจากโบรอนจับยึดนิวตรอน (Boron Neutron Capture Therapy : BNCT) เป็นต้น เพื่อหน่วยตรวจสอบภายในจักได้ตรวจสอบ จัดทำรายงานและให้ข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการติดตามฯ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการสอบทานโครงการระยะยาว รอบครึ่งปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	- หน่วยตรวจสอบภายในได้จัดทำแผนการสอบทานโครงการระยะยาวประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2560 โดยจะนำระบบ Project-based Management มาใช้ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานโครงการระยะยาวของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	5
7. การทบทวนระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 5 มี.ค. 2559)* เห็นควรประมวลข้อเสนอแนะตามที่กรรมการได้เสนอแนะในที่ประชุม โดยส่วนที่เป็นข้อสงสัยให้รวมเข้ากับประเด็นคำถามที่รวบรวมมาแต่ต้นเพื่อให้ได้คำถามทั้งหมดอันสมบูรณ์เพื่อให้กรรมการได้ระดมความคิดเห็นและตอบคำถามในแต่ละข้อให้มีความสมบูรณ์ต่อไป ก่อนที่ประธานจะนำหารือกับนายกสภามหาวิทยาลัยและหรืออธิการบดีต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะแล้วนำเสนอให้คณะกรรมการฯ พิจารณาต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 4/2559 วันที่ 14 พฤษภาคม 2559</u> 1) เห็นควรประมวลข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามที่กรรมการได้เสนอแนะในที่ประชุมวันนี้โดยรวมเข้ากับประเด็นความเสี่ยงของระบบปัจจุบัน คำถาม และความห่วงใยที่ระดมความคิดและรวบรวมมาตามลำดับ เพื่อให้มีความสมบูรณ์สำหรับใช้ประกอบการชี้แจงในการเสนอปรับโครงสร้างใหม่ 2) เห็นควรเสนอโครงสร้างใหม่เกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และตรวจสอบภายในให้สภามหาวิทยาลัยพิจารณา โดยประมวลความเสี่ยงของระบบปัจจุบัน ข้อดี ข้อจำกัด และแหล่งอ้างอิงองค์กรต่างๆ ที่ใช้รูปแบบโครงสร้างใหม่ประกอบการพิจารณา <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 สิงหาคม 2559</u> ควรศึกษาโครงสร้างการติดตาม ตรวจสอบของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เพื่อประกอบในการทบทวนโครงสร้างการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ แล้วนำเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาต่อไป	7. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ศึกษาและประมวลโครงสร้างการติดตาม ตรวจสอบของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐและหน่วยงานภายใต้สังกัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อใช้ประกอบในการทบทวนโครงสร้างการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2560	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
8. **รายงานผลการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของฟาร์มมหาวิทยาลัย และสุรสัมมนาคาร** *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 5 มี.ค. 2559)* เพื่อให้การตรวจสอบด้านบัญชีและการเงินเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เห็นควรให้หน่วยตรวจสอบภายในศึกษาระบบการจัดเก็บและดำเนินการเกี่ยวกับข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับการเงิน เสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของฟาร์มมหาวิทยาลัยและสุรสัมมนาคาร 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	8. หน่วยตรวจสอบภายในได้พัฒนาระบบจัดเก็บฐานข้อมูลรายงานผลการตรวจสอบไว้ใน Google Drive ส่วนข้อร้องเรียนที่เกี่ยวกับการเงิน หน่วยตรวจสอบภายในจะได้รับเฉพาะเรื่องที่ส่งผ่านมาที่หน่วยงานแล้วเท่านั้น และที่ผ่านมาได้นำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ไปเรียบร้อยแล้ว	5
9. **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2558** *(การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 30 เม..ย. 2559)* เพื่อสร้างความมั่นใจได้อย่างสมเหตุสมผลและให้เห็นผลงานเชิงประจักษ์มากขึ้นแก่สภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจจ้างผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing) โดยใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2558 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 4 มีนาคม 2560</u> **การประเมินสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing)** <u>มติที่ประชุม</u> 1) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ส่งรายงานผลการประเมินของหน่วยงานผู้ประเมินอิสระ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร และรองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ ศึกษาเพื่อให้ความเห็นในการประชุมครั้งต่อไป 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ สรุปประเด็นการประเมินที่ผ่านมาของสภามหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	9. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ประสานขอรายละเอียดจากหน่วยงานผู้ประเมินอิสระจากภายนอก จำนวน 2 แห่ง คือ 1) สถาบันคลังสมองของชาติ และ 2) มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาคุณภาพ เกี่ยวกับการประเมินสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2560 และจากการประชุมดังกล่าวฝ่ายเลขานุการฯ ได้ส่งรายงานผลการประเมินของหน่วยงานผู้ประเมินอิสระให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร และรองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ เพื่อศึกษาและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2560	4
10. **การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน** *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 ก.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ติดตามและให้ข้อสังเกตไว้ให้ครบถ้วนและทันตามกำหนดเวลา	10. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) หากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินออกรายงานการตรวจสอบงบการเงินของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และจัดส่งมามหาวิทยาลัย หน่วยตรวจสอบภายในจะเร่งดำเนินการติดตามและประสานงานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนและทันตามกำหนดเวลาต่อไป	3 2

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) สำหรับกรณีที่มีข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซ้ำแล้วซ้ำอีกถึงการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับงาน เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดบทลงโทษที่เข้มงวดและจริงจัง เพื่อให้ผู้รับผิดชอบระมัดระวังและปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด	2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้จัดให้มีการอบรมผู้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างตรวจรับงาน และกำชับผู้บังคับบัญชาให้กวดขันดูแลโดยเคร่งครัดเรียบร้อยแล้ว	5
3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (Memorandum of Understanding : MOU) กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อนำไปสู่การเป็นต้นแบบของ “มหาวิทยาลัยสีขาว”	3) หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำ (ร่าง) บันทึกข้อตกลงร่วมกับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)	3
4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานตรวจสอบภายในรวมทั้งเชื่อมต่อและประสานงานร่วมกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อลดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน และการให้คำปรึกษาหารือที่จำเป็น	4) หน่วยตรวจสอบภายในร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ศึกษาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) สำหรับการเชื่อมต่อและประสานงานร่วมกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) นั้น จะหารือร่วมกับ สตง. ต่อไป	2
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประมวลและสรุปประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเสนออธิการบดี เพื่อทราบและสั่งการ และเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) ข้อ 4) และ ข้อ 5) 4) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และ ข้อ 3)		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 15 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานความคืบหน้าการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของกรรมการชุดต่างๆ ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 ส.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรทบทวนปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนให้มีความชัดเจนมากขึ้น เพื่อให้สะท้อนผลการดำเนินงานที่รายงาน โดยอาจพิจารณาการรายงานผลในรูปแบบ Spider Chart	1. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ปรับปรุงเกณฑ์การให้คะแนนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2560 โดยที่ประชุมฯ เห็นชอบเกณฑ์การให้คะแนนผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	**5** 5
2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาการติดตามโดยใช้ระบบ Directive-based Management ของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยอาจดำเนินการดังนี้ 21) ศึกษาดูงานระบบ Directive-based Management และขอใช้ระบบดังกล่าว 22) ตั้งคณะทำงานเพื่อพัฒนาและใช้งานระบบดังกล่าว	2) จัดรับฟังการบรรยายและสาธิตระบบ Directive-based Management โดยวิทยากรจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 ท่าน คือ นางสาวสุพนิดา อารยเมธี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ และนางสาวลักษณี พูลภักตร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2560 เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย หน่วยตรวจสอบภายใน สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และส่วนแผนงาน ได้รับทราบข้อมูลและศึกษาความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบของระบบดังกล่าวมาใช้สร้าง	5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการติดตามมติ ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะของกรรมการชุดต่างๆ ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	เครื่องมือหรือกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป นอกจากนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ประชุมหารือร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อนำระบบดังกล่าวมาปรับปรุงในระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์	
2. กรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 ส.ค. 2559)* 1) หน่วยตรวจสอบภายในควรเร่งการสอบข้อเท็จจริง และรายงานผลการสอบให้ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรเรียนรู้และรวบรวมกรณีศึกษาความผิดพลาดที่เกิดขึ้นของหน่วยวิสาหกิจภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันอื่นที่มีลักษณะการประกอบการเช่นเดียวกับหน่วยวิสาหกิจของ มทส. เสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อทราบ 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรรวบรวมประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อประกอบในการวางแผนการตรวจสอบสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบกรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) ติดตามกรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัย และรายงานผลความคืบหน้าเสนอคณะกรรมการติดตามในการประชุมครั้งที่ 8/2559 เมื่อวันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2559 2) อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล 3) รวบรวมประเด็นที่มีระดับความเสี่ยงของหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อประกอบในการวางแผนการตรวจสอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และนำเสนอคณะคณะกรรมการติดตามในการประชุมครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2559	**3.80** 5 1 5
<u>การประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 8 ตุลาคม 2559</u> **รายงานผลความคืบหน้ากรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** 1) หน่วยตรวจสอบภายในต้องเข้าใจบริบทและตระหนักรู้ถึงหัวใจสำคัญของการดำเนินงาน (Key Operation) ของหน่วยรับตรวจ เพื่อการกำหนดรูปแบบและวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสม 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรติดตามผลการสอบความรับผิดทางละเมิดของผู้ที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลการสอบให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลความคืบหน้ากรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม โดยดำเนินการดังนี้ 1) ประชุมหน่วยงาน เพื่อให้ผู้ตรวจสอบเข้าใจบริบทและตระหนักรู้ถึงหัวใจสำคัญของการดำเนินงาน (Key Operation) ของหน่วยรับตรวจ และกำหนดวิธีการตรวจสอบที่เหมาะสมต่อไป 2) อยู่ระหว่างดำเนินการสอบของคณะกรรมการสอบความรับผิดทางละเมิด และจะรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบต่อไป	5 3
3. การพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 ส.ค. 2559)* หน่วยตรวจสอบภายในควรติดตาม ตรวจสอบข้อมูลโครงการให้มีความชัดเจนมากขึ้น ดังนี้ 1) ตรวจสอบความสมบูรณ์ของฐานข้อมูล เช่น จำนวนข้อมูลศิษย์เก่าที่มีในฐานข้อมูล เพื่อเปรียบเทียบกับจำนวนบัณฑิตทั้งหมด เป็นต้น 2) ความสามารถของระบบที่จะส่งเสริมให้บัณฑิตบันทึกและปรับแก้ไขข้อมูลด้วยตนเอง 3) การใช้ประโยชน์จากฐานข้อมูลของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	3. เนื่องจากระบบฐานข้อมูลศิษย์เก่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) จัดทำโดยสมาคมเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งจัดตั้งขึ้นโดยจดทะเบียนในนามนิติบุคคล มิได้เป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของมหาวิทยาลัย หน่วยตรวจสอบภายในจึงไม่มีอำนาจในการติดตาม ตรวจสอบข้อมูลโครงการพัฒนาฐานข้อมูลศิษย์เก่า	**5**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 ส.ค. 2559)* 1) กรณีการตรวจสอบภายใน ควรเน้นตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง โดยเปรียบเทียบกับวิสาหกิจของหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน และจัดทำแผนการตรวจสอบแต่ละด้านเสนอคณะกรรมการติดตามฯ 2) การตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจอาจใช้วิธีการ Outsource โดยมี External Auditor ในการวางระบบและตรวจสอบ 3) ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ External Auditor ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานหน่วยงานวิสาหกิจทั้ง 4 แห่งของ มทส. เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน... 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) ตามแผนปฏิบัติการตรวจสอบประจำปี หน่วยตรวจสอบภายในเน้นการตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจทั้ง 4 แห่งเป็นหลักอยู่แล้ว โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการตรวจสอบเชิงบูรณาการ 2)-3) หน่วยตรวจสอบภายในได้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2560 ของหน่วยตรวจสอบภายในแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลเพื่อจัดทำโครงการจ้างผู้เชี่ยวชาญภายนอกจัดวางและประเมินผลระบบควบคุมภายในของหน่วยวิสาหกิจ	4 5 2
<u>การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 10 กันยายน 2559</u> **การประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อพิจารณา (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)** 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับตัวชี้วัดตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มทส. (SUT Scorecard) ทุก 2 ปี เพื่อให้ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้มีความคงที่และสามารถเปรียบเทียบผลการวัดได้ 2) สำหรับตัวชี้วัดที่บรรลุเป้าหมายโดยได้ระดับคะแนน 5 ติดต่อกัน 2 ปี ควรตัดออก หรืออาจปรับเป็นตัวชี้วัดสำหรับการ Monitor 3) การกำหนดเกณฑ์ชี้วัดของตัวชี้วัดแต่ละตัวควรกำหนดให้มีความท้าทาย และสอดคล้องกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมา 4) มหาวิทยาลัยอาจเสนอผลการประเมินในลักษณะ Graphic Information เพื่อแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มหรือทิศทาง (Trend) การบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน... 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาทบทวนกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มทส. (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะและนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2559 (วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2559) หรือครั้งที่ 9/2559 (วันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดการประชุมร่วมกับผู้บริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกันและทบทวนกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2559 และวันที่ 16 มกราคม พ.ศ. 2560 โดยมีการปรับ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะข้อ 2.1) – 2.4) ให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของมหาวิทยาลัย โดยจะนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2560 ก่อนนำเสนอสภามหาวิทยาลัยตามขั้นตอนต่อไป สำหรับตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยคงเดิมนั้น ได้มีการชี้แจงและอธิบายเหตุผลแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. แผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 10 ก.ย. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์สำหรับดำเนินการตามแผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในการทำ Checklist ประกอบการปฏิบัติงาน และการดำเนินงานตาม Checklist ที่จัดทำขึ้น 3) ในการพิจารณาความดีความชอบของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยควรนำผลจากการตรวจสอบภายในมาพิจารณาประกอบด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	5. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ อยู่ระหว่างศึกษาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) โดยมีการกำหนดข้อมูลที่ต้องการจากระบบบริหารการเงินและการคลัง ส่วนการเงินและบัญชีบางส่วนแล้ว 2) จัดทำบันทึกสำรวจการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและแบบ Checklist ไปยังหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ตามหนังสือที่ ศธ 5603(1)/ว168 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 และประชุมชี้แจงนโยบายการตรวจสอบและการเตรียมการของหน่วยรับตรวจ เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีคู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐาน และมีแบบ Checklist ขั้นตอนการทำงาน เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2559	**4** 3 5
6. รายงานสรุปผลการตรวจสอบภายในและการสอบทาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 8 ต.ค. 2559)* 1) ควรวางแผนการดำเนินงานทั้งปีและกำหนดกรอบเวลาให้ชัดเจน โดยให้สอดคล้องกับปฏิทินการประชุมสภามหาวิทยาลัย และปฏิทินการประชุมคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) ควรจัดทำรายงานผลการติดตามและสอบทานเมื่อสิ้นปีให้ทันสำหรับการนำเสนอในเล่มรายงานการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปี <u>มติที่ประชุม</u> 1) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และจัดทำแผนการเสนอวาระการประชุมต่อคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ตามแผนการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปี พ.ศ. 2560 เสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป 2) เพื่อให้ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ที่จะนำเสนอผู้บริหารพิจารณาในวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ. 2559 มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์ตามกรอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ขอให้หน่วยตรวจสอบภายในส่งข้อมูลสรุปผลการตรวจสอบภายในและการสอบทานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2559	6. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำปฏิทินการเสนอวาระการประชุมต่อคณะกรรมการติดตามฯ ประจำปี พ.ศ. 2560 เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2560 2) หน่วยตรวจสอบภายในส่งข้อมูลสรุปผลการตรวจสอบภายในและการสอบทานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้สำนักงานสภามหาวิทยาลัยครบถ้วนแล้ว	**5** 5 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7. การประเมินผลการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยคณะกรรมการติดตามฯ (วาระลับ) *(การประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 8 ต.ค. 2559)* 1) การส่งแบบประเมินของส่วนการเจ้าหน้าที่ เห็นควรส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ แต่เนิ่น โดยระบุให้กรรมการแต่ละท่านส่งผลการประเมินให้ประธานฯ เพื่อรวบรวมและประมวลสรุปเป็นความเห็นร่วมของคณะกรรมการติดตามฯ ก่อนที่ประธานฯ จะใช้ผลการประเมินร่วมดังกล่าวในการพิจารณาร่วมกับอธิการบดีต่อไป 2) เมื่อการพิจารณาความดีความชอบบุคลากรของมหาวิทยาลัยประจำปีเสร็จเรียบร้อยลงแล้ว เห็นควรให้อธิการบดีนำข้อมูลผลการพิจารณาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลทั้งสามเรียนให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบผลการประเมินการปฏิบัติงานและพิจารณาความดีความชอบของรองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย และหัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในภาพรวมเพื่อพิจารณาร่วมกับอธิการบดีในวาระที่ 4.2 2) ให้มหาวิทยาลัยดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่จักได้จัดเตรียมการจัดส่งแบบประเมินให้คณะกรรมการติดตามฯ เป็นการล่วงหน้า ในปีงบประมาณ 2560 ทั้งนี้ เนื่องจากปีที่ผ่านมามีการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการฯ จึงต้องรวบรวมจากกรรมการชุดเดิมด้วย	5
8. รายงานผลการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 8 ต.ค. 2559)* 1) เพื่อให้กรอบมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure : SOP) ด้านการดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัยที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยจัดทำขึ้น มีความครบถ้วนสมบูรณ์ หน่วยตรวจสอบภายในอาจให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงได้ 2) ฟาร์มมหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจ้างผู้เชี่ยวชาญภายนอกจัดทำกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) การดำเนินงานของฟาร์มมหาวิทยาลัยทั้งระบบ 3) เมื่อมีกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงาน (SOP) แล้ว ฟาร์มมหาวิทยาลัยควรกำกับให้มีการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงานดังกล่าว โดยหน่วยตรวจสอบภายในควรทำหน้าที่ด้านการควบคุมภายใน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านบัญชีและการเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	8. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) ฟาร์มมหาวิทยาลัย ได้จัดทำร่างแนวปฏิบัติเกี่ยวกับระบบควบคุมภายในด้านการเงินและบัญชี โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ให้คำปรึกษาแนะนำ เพื่อนำไปปรับปรุงแนวปฏิบัติดังกล่าวแล้วเมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2559 และได้ปรับปรุงแนวปฏิบัติดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว 2) อยู่ในอำนาจหน้าที่ของฟาร์มมหาวิทยาลัย 3) หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการสอบทานการปฏิบัติงานตามกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงานของฟาร์มมหาวิทยาลัย และหน่วยงานอื่นๆ ตามแผนปฏิบัติการตรวจสอบประจำปีเรียบร้อยแล้ว	5 5 5 5
9. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พ.ย. 2559)* ในปี พ.ศ. 2560 เห็นควรทบทวนเป้าหมายการประเมินผลการดำเนินงานในส่วนที่ 2 : การบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน เพื่อให้สอดคล้องกับช่วงการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการติดตามฯ	9. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำ (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ปี พ.ศ. 2560–2562 เสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2560 และได้ปรับ (ร่าง) เป้าหมายตาม	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม เห็นชอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2559 ตาม (ร่าง) การประเมินฯ ที่เสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 28 มกราคม 2560 **(ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2560 – 2562** 1) ควรสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ชุดที่ผ่านมา 2) การกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ชุดนี้ควรสอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามข้อ 1) 3) ตัวชี้วัดที่จะกำหนดเป็นเป้าหมายอาจกำหนดเฉพาะเรื่องสำคัญ เช่น การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตรวจสอบภายใน และการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ เป็นต้น 4) การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับตัวชี้วัดตามข้อ 3) ควรดำเนินการเช่นเดียวกับ SUT Scorecard มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	ข้อเสนอแนะของที่ประชุมเพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ อีกครั้ง ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2560	
10. รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 : โครงการหลักสูตรพิเศษ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ *(การประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พ.ย. 2559)* 1) โดยหลักการรายได้ที่นำเข้ามหาวิทยาลัยไม่ว่าจะเป็นรายได้ในรูปแบบปกติหรือรูปแบบลักษณะพิเศษถือเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย หากมีการใช้จ่ายเงินต้องเป็นไปตามกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัย หากไม่มีกฎ ระเบียบรองรับต้องจัดทำและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	10. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนการเงินและบัญชีบันทึกรับรู้รายได้หลักสูตรพิเศษ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยทั้งจำนวนตามนโยบายการบัญชี โดยจะมีการโอนเงินรายได้คืนให้กับสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในสัดส่วนร้อยละ 55 ของรายได้ที่ได้รับจริง เพื่อให้สำนักวิชาฯ ดำเนินการบริหารจัดการ รวมทั้งการบันทึกบัญชีและการเบิกจ่ายในวงเงินที่โอนให้ ซึ่งสำนักวิชาฯ ได้จัดเจ้าหน้าที่ในการดูแล ทั้งนี้ การดำเนินการนั้นควรยึดตามกฎ ระเบียบ ข้อกำหนดและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เช่นเดียวกับการดำเนินงานของหน่วยงานกลาง หากการดำเนินการแตกต่างจากหน่วยงานกลาง เห็นควรให้สำนักวิชาฯ เสนอเป็นระเบียบ ข้อกำหนด แนวปฏิบัติ เป็นโครงการเฉพาะเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เจ้าหน้าที่ส่วนการเงินและบัญชี ยินดีทำหน้าที่พี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาแนวปฏิบัติ ระเบียบ ข้อกำหนดต่างๆ หากผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการของสำนักวิชาฯ มีประเด็นข้อสงสัย อนึ่ง มหาวิทยาลัยโดยคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้นำเสนอรายงานข้อมูลด้านบัญชี หลักสูตรพิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2555 – 3/2558 ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 มีนาคม 2560 โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (1) ต้องแจ้งให้ผู้ตรวจบัญชีจัดทำรายงานการตรวจบัญชี ภาคการศึกษาที่ 1/2555 – 3/2558 ตามรูปแบบมาตรฐานสากล	**4.67** 4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	และลงนามรับรองการตรวจให้เรียบร้อย (2) หลักสูตรพิเศษต้องนำส่งเงินคงเหลือ ณ ปีการศึกษา พ.ศ. 2559 คืนให้เป็นส่วนของแต่ละหลักสูตร (3) ชื่อบัญชีธนาคารที่ใช้สำหรับการดำเนินการของหลักสูตรพิเศษ ต้องเป็นชื่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และระบุชื่อโครงการต่อท้ายเช่นเดียวกับบัญชีอื่นของโครงการต่างๆ และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย (4) เพื่อลดภาระการจ้างผู้ตรวจบัญชี เห็นควรให้หลักสูตรพิเศษดำเนินการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายผ่านระบบการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป	
2) ข้อตรวจพบส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเงินและบัญชี ซึ่งตามหลักการควรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกลางด้านการเงินเป็นผู้ดำเนินการ	2) ส่วนการเงินและบัญชีได้มีบันทึกที่ ศธ 5602 (4)/2126 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2559 เรื่อง ปรับเปลี่ยนวิธีการชำระเงินค่าสมัครเรียนของหลักสูตรนอกเวลา แจ้งคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2559 แล้ว ทั้งนี้ การดำเนินการด้านการเงินและบัญชีจะดำเนินการในปีการศึกษา 2560 โดยผ่านระบบของหน่วยงานกลาง (ส่วนการเงินและบัญชี) และปรากฏผลการดำเนินงานในงบการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้สอบทานความถูกต้องของงบการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยงานภายนอกที่ตรวจสอบรับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัย (ภาพรวม) ต่อไป	5
3) ในการตรวจสอบ หน่วยตรวจสอบภายในควรพิจารณาในประเด็นเป้าหมาย การดำเนินงานตามเป้าหมาย และการบรรลุเป้าหมายของโครงการด้วย มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ ข้อ 2) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3)	3) หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยจะพิจารณาประเด็นการดำเนินงานตามเป้าหมาย และการบรรลุเป้าหมายของโครงการด้วย	5
11. รายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พ.ย. 2559)* ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยตรวจสอบภายในควรกำหนดเกณฑ์และวิธีการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยและแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงานให้ชัดเจน และทำความเข้าใจกับหน่วยงานให้ตรงกัน มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานแผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย และแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในระดับหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	11. หน่วยตรวจสอบภายในได้หารือร่วมกับฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงมหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2560 ในการกำหนดเกณฑ์การประเมินในระบบ Risk Management ของมหาวิทยาลัย และเริ่มใช้สำหรับการสอบทานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	5

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
12. รายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พ.ย. 2559)* 1) ในการสอบทานโครงการระยะยาว หน่วยตรวจสอบภายในควรนำแผนของโครงการมาศึกษาและเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ 2) การสอบทานโครงการระยะยาวเรื่องใดที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จให้ดำเนินการสอบทานอย่างต่อเนื่อง และเรื่องใดที่ค้างอยู่ในรายงานการติดตามฯ มาค่อนข้างนานตามที่คณะกรรมการติดตามฯ ได้เคยให้ข้อเสนอแนะไว้ ให้รวมในกลุ่มโครงการระยะยาวและจัดทำแผนการสอบทานโครงการระยะยาวเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	12. หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยดำเนินการดังนี้ 1) ในการสอบทานโครงการระยะยาวครั้งต่อไป จะพิจารณานำแผนของโครงการมาศึกษาและเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ 2) พิจารณาโครงการระยะยาวที่ยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ และเรื่องที่ค้างอยู่ในรายงานการติดตามฯ มาค่อนข้างนาน ให้รวมในกลุ่มโครงการระยะยาว และจัดทำแผนการสอบทานโครงการระยะยาวเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 28 มกราคม พ.ศ. 2560 แล้ว	**5** 5 5
13. ผลการพิจารณารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558 จากสภามหาวิทยาลัย 1) เห็นควรกำหนดให้มีวาระการประชุมเรื่องผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระประจำในการประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อกรรมการจะได้รับทราบความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และกำหนดเช่นเดียวกันในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้วย 2) เห็นควรสร้างเครื่องมือหรือกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งอาจพิจารณานำระบบ Directive-based Management ที่พัฒนาโดยสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาปรับใช้ และทำความเข้าใจให้ตรงกันระหว่างสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตามฯ และฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการพิจารณารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558 จากสภามหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	13. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการตามมติโดยกำหนดเป็นวาระที่ 3.1 เรื่อง ผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน นำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2560 สำหรับการประชุมสภามหาวิทยาลัยจะนำหารือสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 3) จัดรับฟังการบรรยายและสาธิตระบบ Directive-based Management โดยวิทยากรจากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 ท่าน คือ นางสาวสุพนิดา อารยเมธี นักวิชาการคอมพิวเตอร์ชำนาญการ และนางสาวลักษณี พูลภักตร์ นักวิเคราะห์นโยบายและแผนปฏิบัติการ วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2560 เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานสภามหาวิทยาลัย หน่วยตรวจสอบภายใน สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) และส่วนแผนงาน ได้รับทราบข้อมูลและศึกษาความเป็นไปได้ในการนำรูปแบบของระบบดังกล่าวมาใช้สร้างเครื่องมือหรือกระบวนการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยต่อไป นอกจากนี้ สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้ประชุมหารือร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อนำระบบดังกล่าวมาปรับปรุงในระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์	**4.50** 4 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
14. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 28 ม.ค. 2560)*	14. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้	5
1) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ที่กำหนดขึ้นควรสะท้อนทิศทางของมหาวิทยาลัยในภาพใหญ่ที่สัมพันธ์กับแผนการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ทั้งแผนระยะ 1 ปี และแผนระยะ 5 ปี	1) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และได้ประมวลข้อมูลจากแผนระยะ 1 ปี และแผนระยะ 5 ปี เพื่อเตรียมการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	5
2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนและปรับ (ร่าง) กรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้ 2.1) ตัวชี้วัดที่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนเป็นช่วง ควรปรับเป็นเลขตัวเดียว (ไม่ใช่ช่วงคะแนน) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 3.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ ตัวชี้วัดที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด ตัวชี้วัดที่ 9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ ตัวชี้วัดที่ 9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม และตัวชี้วัดที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการประสานภารกิจ 2.2) ตัวชี้วัดที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนให้สอดคล้องกับผลการประเมินในปีที่ผ่านมา 2.3) ตัวชี้วัดที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนโดยใช้ค่าเฉลี่ยเป็นค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 2.4) ตัวชี้วัดที่ 10.1 ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ ควรทบทวนวิธีการคำนวณ และที่มา 2.5) ตัวชี้วัดที่ 10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล ในประเด็น อัตราการลาออกของบุคลากร ควรทบทวนเกณฑ์การให้คะแนนโดยใช้ค่าเฉลี่ย 3 ปี เป็นค่ากลาง และไม่ควรกำหนดเป็นช่วงคะแนน หรืออาจพิจารณาตัดออก เนื่องจากอัตราการลาออกไม่สะท้อนประสิทธิภาพของมหาวิทยาลัย	2) ประสานแจ้งผู้บริหารที่รับผิดชอบให้ทบทวนและปรับแก้ไขตัวชี้วัดตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และจัดทำเอกสารเสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติ และสำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้จัดประชุมชี้แจงการบันทึกข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ สำหรับการประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้กับหน่วยงาน เมื่อวันที่ 16 มีนาคม พ.ศ. 2560	5
3) การประเมินในปีต่อไป มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับบางตัวชี้วัด ดังนี้ 3.1) ปรับตัวชี้วัดบางตัวเป็นตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม (Monitor) ได้แก่ ตัวชี้วัดที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ และตัวชี้วัดที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการประสานภารกิจ 3.2) ตัวชี้วัดที่เกณฑ์การประเมินประกอบด้วยการดำเนินการตามจำนวนข้อที่กำหนด ควรเรียงลำดับข้อตามความสำคัญ (Prioritize) โดยแต่ละข้อต้องไม่เป็นอิสระต่อกัน หากแต่สะท้อนผลกระทบซึ่งกันและกัน	3) รับทราบข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และได้ประมวลข้อมูลเพื่อเตรียมการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยได้ปรับตัวชี้วัดบางตัวเป็นตัวชี้วัดสำหรับการติดตาม (Monitor) ตามข้อเสนอแนะ	5
มติที่ประชุม เห็นชอบกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
15. **ขอความเห็นชอบแผนการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 28 ม.ค. 2560)* ควรบรรจุเรื่องการสอบทานหน่วยงานวิสาหกิจในแผนการสอบทานโครงการระยะยาวหรืออาจจัดทำเป็นแผนการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และสรุปข้อมูลให้เห็นภาพที่ชัดเจนของการยุติการสอบทานโครงการระยะยาวและรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ ในการประชุมครั้งต่อไป	15. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการจัดทำแผนการตรวจสอบด้านบริหารจัดการหน่วยงานวิสาหกิจ (โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี) โดยนำเสนอคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2560	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

1.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย **รวม 4 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 3 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 1 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **แผนระดมทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** *(การประชุมครั้งที่ 2/2558 วันที่ 19 ธ.ค. 2558)* 1) มหาวิทยาลัยอาจปรับแผนเดิมจาก ห้อง VIP 30 ห้อง เป็น VVIP 10 ห้อง และเพิ่มวงเงินเข้าไป พร้อมศึกษาวิธีการระดมทุนของโรงพยาบาลมหาราชเป็นตัวอย่าง	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการดังนี้ 1) ได้จัดทำแผนงานการระดมทุนการรับบริจาค รวมมูลค่าการขอรับบริจาคระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) วงเงินรวม 500 ล้านบาท - ปรับปรุงพื้นที่และจัดทำห้องกองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ณ บริเวณชั้น 1 อาคารรัตนเวชพัฒน์ เพื่อใช้เป็นสถานที่รับรองแก่ผู้บริจาค ช่วยอำนวยให้ความสะดวก รวดเร็ว และให้เกิดความประทับใจแก่ผู้บริจาคยิ่งขึ้น ซึ่งในการปรับปรุงห้องกองทุนดังกล่าว มีผู้บริจาคสนับสนุนเป็นจำนวนมูลค่าประมาณ 1,500,000 บาท โดยได้แต่งตั้งทีมงานในการดูแลและอำนวยความสะดวกในการติดต่อสอบถามข้อมูลเพื่อการบริจาคตลอดจนเพื่อดำเนินงานด้านสานสัมพันธ์กับผู้บริจาคในระยะยาวต่อไป - จัดส่งการ์ดอวยพรปีใหม่ 2560 ของมหาวิทยาลัยลงนามโดยท่านอธิการบดี ส่งมอบให้แก่ผู้บริจาคทุกราย - จัดส่งข้อมูลการใช้เงินบริจาคเพื่อดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาค พร้อมรายงานสถิติการใช้งานห้องพักผู้ป่วย การใช้งานครุภัณฑ์การแพทย์เพื่อการรักษาไปยังผู้บริจาคแต่ละรายให้รับทราบ	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ให้มาก เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและดึงดูดให้คนมาใช้บริการ 3) เพื่อให้การประชาสัมพันธ์ทั่วถึง หนังสือพิมพ์โคราชคนอีสานยินดีให้การสนับสนุนการประชาสัมพันธ์โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยลงหน้าหนังสือพิมพ์ ปีละ 3 ครั้ง ทั้งนี้สามารถประสานได้โดยตรงที่สำนักพิมพ์ <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	2) จัดตั้งคณะกรรมการอำนวยการจัดหาทุนรับบริจาคโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา เป็นประธาน และแม่ทัพภาคที่ 2 เป็นรองประธาน 3) จัดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดหาทุนรับบริจาคโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2560 ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 โดยอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รองประธานคณะกรรมการฯ ปฏิบัติหน้าที่ประธานในที่ประชุม และได้จัดการประชุมคณะกรรมการอำนวยการจัดหาทุนฯ ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 โดยมีผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา เป็นประธาน เพื่อรายงานความคืบหน้าของโครงการฯ 4) กำหนดการพิธีเททองหล่อพระพุทธรูปประจำโรงพยาบาล ในวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ซึ่งตรงกับวันสถาปนามหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ในไตรมาสที่ 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โรงพยาบาลได้รับเงินบริจาคเป็นจำนวนเงิน 8,756,721 บาท รวมเป็นจำนวนเงินรับบริจาคสะสม 11,228,067 บาท	
2. รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดิน *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พ.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใช้วิธีการเจรจาโดยสันติกับราษฎร 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาศึกษาทบทวนจำนวนผู้บุกรุกที่เพิ่มขึ้นโดยอิงข้อมูลจากปีแรกที่ได้รับอนุญาตการใช้พื้นที่หรืออาจพิจารณาคืนพื้นที่บุกรุกให้กับกรมป่าไม้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ **<u>การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ตุลาคม 2559</u>** **ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดิน** 1) มหาวิทยาลัยควรมีการหารือกับผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาเป็นการภายในเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการแก้ไขร่วมกัน หรือเข้าปรึกษาหารือแนวทางการแก้ไขปัญหากับ พลตรี สนธยา ศรีเจริญ รองแม่ทัพภาค 2 เพิ่มเติม 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับเปลี่ยนคณะกรรมการเพื่อความเหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบัน 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวทางการเจรจาหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องบริเวณรอบมหาวิทยาลัยเพื่อทำความเข้าใจและหาข้อยุติร่วมกัน <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป ทั้งนี้หากมีการนัดหารือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา โปรดประสานเชิญประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมด้วย	2. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ประสานกับจังหวัดนครราชสีมาเพื่อขอความอนุเคราะห์แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง 2) วันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2559 จังหวัดนครราชสีมาออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดิน ในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามคำสั่งจังหวัดนครราชสีมาที่ 7978/2559 โดยมีองค์ประกอบดังนี้ ผู้แทนกองทัพภาคที่ 2 ผู้แทนอธิบดีอัยการภาค 3 เป็นที่ปรึกษา ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา หรือผู้แทน เป็นประธานกรรมการ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 นครราชสีมา หรือผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดนครราชสีมา หรือผู้แทน ปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครราชสีมา หรือผู้แทน เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา หรือผู้แทน นายอำเภอเมืองนครราชสีมา หรือผู้แทน ป้องกันจังหวัดนครราชสีมา หรือผู้แทน นายอุเทน เผื่อนทอง ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นกรรมการ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ หัวหน้างานนิติการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นกรรมการและ	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการฯ ดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่นำผลการดำเนินงานของคณะทำงานตรวจสอบการถือครองที่ดินฯ ตามคำสั่งจังหวัดนครราชสีมาที่ 7828/2557 ลงวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2557 มาเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาแก้ไขปัญหา พิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ดินฯ ให้ได้ข้อยุติ เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาทราบ และปฏิบัติการอื่นใด ตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมามอบหมาย 3) มีการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินฯ ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 โดยที่ประชุมมีมติ (1) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในฐานะฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้องของตัวเลขข้อมูลตามที่คณะทำงานตรวจสอบการถือครองที่ดินฯ รายงาน โดยประสานกับสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา เพื่อใช้ในการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป (2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ กบร. จังหวัดนครราชสีมา เพื่อขอรับทราบความคืบหน้าการเพิกถอนโฉนดที่ดินที่ออกโดยมิชอบด้วยกฎหมาย 4) วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยฯ จัดทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา (ประธาน กบร. จังหวัดนครราชสีมา) เพื่อขอความอนุเคราะห์ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินที่ออกโดยมิชอบ และจัดทำหนังสือถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา เพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบข้อมูลผู้ถือครองที่ดินในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง 5) วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2559 รองอธิการบดีฝ่ายบริหารในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เชิญประชุมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยฯ ที่เกี่ยวข้องร่วมหารือสอบทานความถูกต้องของตัวเลขผู้ถือครองที่ดินเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินฯ ครั้งต่อไป 6) วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2560 คณะอนุกรรมการด้านสิทธิในที่ดินและการจัดการทรัพยากรป่าไม้ได้เชิญมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมหารือกรณีปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งที่ประชุมได้มีข้อสรุปดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยและชาวบ้านควรอยู่ด้วยกันแบบปรองดอง	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(2) การพิสูจน์สิทธิ์ในที่ดินตามแนวทางของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมา (กบร.) ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาที่แล้วเสร็จได้ จะต้องมีค่าใช้จ่ายในการพิสูจน์สิทธิ์และชาวบ้านต้องยอมรับผลจากการพิสูจน์สิทธิ์โดยเคร่งครัด ทั้งนี้ ในระหว่างดำเนินการขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยทุเลาการบังคับใช้กฎหมายกับชาวบ้านไปก่อนจนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ (3) ขอให้มหาวิทยาลัยหารือสภามหาวิทยาลัยกรณีการดำเนินการขออนุญาตใช้พื้นที่ต่อจากกรมป่าไม้ ในปี พ.ศ. 2562 และให้พิจารณาทบทวนตัดพื้นที่ที่มีปัญหาออก คงเหลือการขอใช้เพียงส่วนที่สามารถใช้ได้จริงในปัจจุบัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยยังคงยืนยันว่ามีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามที่กรมป่าไม้ได้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์ตั้งแต่เริ่มต้นการจัดตั้งมหาวิทยาลัย และต้องการอยู่ร่วมกับชาวบ้านแบบสมานฉันท์ (4) การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับกรณีการแก้ไขปัญหาที่ดิน ควรมีตัวแทนชาวบ้านร่วมเป็นคณะกรรมการด้วยเพื่อจะได้สะท้อนปัญหาที่แท้จริง 7) วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2560 มีการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดิน ในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามคำสั่งจังหวัดนครราชสีมาที่ 7978/2559 ครั้งที่ 1/2560 โดยที่ประชุมมีมติ (1) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประสานกับเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาให้ดำเนินการจัดทำระวางแผนที่ผู้ครอบครองที่ดินในส่วนที่มีปัญหาเท่าที่ทำได้ โดยลงพิกัดและรายละเอียดของข้อมูลว่าเป็นเอกสารสิทธิ์ประเภทใด ใครเป็นผู้ครอบครอง และครอบครองเนื้อที่จำนวนเท่าใด (2) มอบหมายให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ดำเนินการสรุปข้อเท็จจริงและให้ความเห็นเสนอต่ออธิบดีกรมที่ดินตามประเด็น 9 ประเด็น ที่กรมที่ดินให้ดำเนินการตามนัยหนังสือของกรมที่ดิน ที่ มท 0516.2/1736 ลงวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2560	
3. การรับบริจาคเพื่อร่วมจัดสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์ *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พ.ค. 2559)* 1) โรงพยาบาลอาจพิจารณาจัดกิจกรรมรณรงค์ปั่นจักรยานหรือวิ่งเพื่อการกุศล จัดกิจกรรมพบปะเพื่อเชื่อมโยงกับศิษย์เก่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในแต่ละจังหวัดหรือภูมิภาคเพื่อระดมทุน	3. โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีดำเนินการดังนี้ 1) จัดพิธีวางศิลาฤกษ์อาคารหอพระประจำโรงพยาบาล เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 โดยนายวิเชียร จันทรโณทัย ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา เป็นประธาน มีผู้แทนองค์กรต่างๆ ในจังหวัดนครราชสีมาให้เกียรติเข้าร่วมในครั้งนี้ อาทิ ผู้แทนจากกองทัพภาคที่ 2 หอการค้าจังหวัด องค์การบริหารส่วนจังหวัด เทศบาลอำเภอ เทศบาลตำบล และองค์กรสาธารณกุศลต่างๆ ในจังหวัดนครราชสีมา มีผู้มีจิตศรัทธาร่วมบริจาคเข้ากองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ยอดรวมการบริจาคทั้งสิ้น 4,930,000 บาท	5

หมายเหตุ : 5 **คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ 4 **คะแนน**-มีผลงานบางส่วน 3 **คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 **คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน 1 **คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ * ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรมีการประชาสัมพันธ์การระดมทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยในฐานะการเป็นแหล่งรองรับและลดความแออัดของคนไข้จากโรงพยาบาลต่างๆ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างเพื่อสร้างความเข้าใจกับชุมชนมากขึ้นและสร้างความสอดคล้องกับการรองรับการบริจาคโลหิตกับสภากาชาดไทยซึ่งตั้งอยู่ใกล้เคียง	2) จัดการแถลงข่าวการจัดตั้งกองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาเทคโนโลยีสุรนารี และโครงการต่างๆ ของกองทุนฯ เมื่อวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 และให้สัมภาษณ์แก่สื่อมวลชนทั้งสิ้น 13 สำนักข่าว อาทิ ทีวีสีช่อง 3 Nation TV มติชนออนไลน์ สำนักข่าว PPTV กรมประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และได้เชิญนักข่าวเยี่ยมชมนวัตกรรมงานวิจัยทางการแพทย์ซึ่งจัดทำร่วมกับสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการสร้างเครื่องช่วยการเดินหรือ “Co Walk” เพื่อใช้ในการบำบัดรักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพผู้ป่วยหลังผ่าตัดข้อเข่าในโรงพยาบาล ซึ่งได้รับความสนใจในการส่งภาพประชาสัมพันธ์ไปยังสื่อต่างๆ ทั้ง หนังสือพิมพ์ โทรทัศน์ และสื่อออนไลน์	
3) โรงพยาบาลควรพิจารณาประชาสัมพันธ์โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยผ่านการถ่ายทอดสดการจัดกิจกรรมการระดมทุนของโรงพยาบาลเพื่อเชิญชวนบริจาคเงิน	3) ดำเนินการผลิตสื่อประชาสัมพันธ์ ได้แก่ แผ่นพับ Booklet เพื่อแสดงรายการห้องพักผู้ป่วย ห้องประชุม เครื่องมือทางการแพทย์ เป็นเล่มเพื่อให้ผู้บริจาคได้เลือกตามความประสงค์ที่จะบริจาคและ จัดทำ Video Presentation และ Website ของโรงพยาบาลในการขอรับบริจาค เพื่อเป็นการสื่อสารการขอรับบริจาค จัดทำป้ายไวนิลขนาดใหญ่ สื่อทางจอ LED ทั้งในมหาวิทยาลัย และในจังหวัดนครราชสีมา ประชาสัมพันธ์การร่วมบริจาคสร้างหอพระและองค์พระพุทธรูปประจำโรงพยาบาล	
4) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาข้อมูลเพิ่มเติมในการขอรับการสนับสนุนเงินบริจาคจากแหล่งทุนมูลนิธิและสโมสรต่างๆ เช่น สโมสรโรตารี่ สโมสรไลออนส์ เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบ ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยควรจัดการประชุมเพื่อระดมสมองในการระดมทุนดังกล่าว	4) ทำพิธีเปิดห้องกองทุนโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เมื่อวันที่ 5 มกราคม พ.ศ. 2560 โดยคุณวรพจน์ – คุณสุจินต์ สถิตพิทยายุทธ์ และครอบครัว เป็นผู้บริจาคสนับสนุนการปรับปรุงห้องมูลค่า 1.5 ล้านบาท	
<u>การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ตุลาคม 2559</u> **ความคืบหน้าแผนระดมทุนเพื่อร่วมจัดสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์** (1) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้บุคลภายนอกได้รับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง (2) โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการต่างๆ ให้ชัดเจน เข้าใจง่าย เพื่อความสะดวกสำหรับผู้ประสงค์ร่วมบริจาค เช่น สิทธิประโยชน์ต่างๆ เป็นต้น <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	5) ผลการรับบริจาค จำนวนรวม ณ ไตรมาสที่ 1/2560 (1) องค์พระ 2,772,315.65 บาท (2) หอพระ 1,051,000.00 บาท (3) ห้องพักผู้ป่วย 4,500,000.00 บาท (4) ครุภัณฑ์ทางการแพทย์ 103,000.00 บาท รวม 8,462,192.65 บาท	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. แนวทางการดำเนินงานศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT-CoE) เพื่อสอดรับกับนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย "ประเทศไทย 4.0" *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ต.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีอาคารเฉพาะสำหรับการจัด Display ผลงานวิจัย โซนจัดแสดงประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย และโซน Innovation รวมไว้ด้วยกัน 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาออกแบบระบบภายในอาคารดังกล่าวให้เป็นระบบดิจิตัลทั้งหมดเพื่อสนับสนุน SUT 4.0 การเป็น Excellence Services, Smart University และการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประสานหารือกับมูลนิธิสถาบันพัฒนามันสำปะหลังแห่งประเทศไทย ในการยกระดับศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เนื่องจากปัจจุบันมูลนิธิพัฒนาฯ อยู่ระหว่างการหารือการยกระดับมันสำปะหลังสู่ AEC สนองตามนโยบายภาครัฐ 4) มหาวิทยาลัยมีนักวิชาการและนักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ดีและเก่งเป็นจำนวนมาก แต่ยังมีนักวิชาการและนักวิจัยด้านวิชาการรับใช้สังคมอยู่ด้วย มหาวิทยาลัยควรดูแลและสนับสนุนนักวิชาการกลุ่มนี้ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1673/2559 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการพื้นที่อาคารสุรพัฒน์ 3 โดยคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ 1) พิจารณาปรับปรุงอาคารสุรพัฒน์ 3 รองรับการปฏิบัติภารกิจของศูนย์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพรองรับการบริหารจัดการของศูนย์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเน้นหลัก "รวมบริการ ประสานภารกิจ" 3) ปรับปรุงส่วนหนึ่งของอาคารสุรพัฒน์ 3 เป็นที่แสดงผลงานและหรือผลงานทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) วางแผนพัฒนารองรับการจัดตั้ง SUT Academy for Advanced Research 5) ภารกิจอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ทั้งนี้ คณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าวได้มีการประชุมหารือไปแล้วหนึ่งครั้งเมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2560 โดยทำการสำรวจพื้นที่และหารือแนวทางในการปรับปรุงอาคารสุรพัฒน์ 3 (โดยวาจา) กับหัวหน้าศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (CoE) ในเบื้องต้นและจะนัดประชุมคณะกรรมการฯ ครั้งต่อไปในช่วงไตรมาสที่ 3 เพื่อนำเสนอแผนการปรับปรุงและพัฒนาอาคารดังกล่าวต่อมหาวิทยาลัยต่อไป	*

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ ***** ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)

1) การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน

เป้าหมายปีที่ 4 : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,000 คน

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

(หมายเหตุ ไม่นับรวมนักศึกษาสมทบ และนักศึกษา Part time)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด **17,147** คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 15,535 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 952 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 660 คน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ

2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก

เป้าหมายปีที่ 4 : รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited

เป้าหมายปีที่ 4 : รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

2.1) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2557 (เป็นปีที่ประกาศล่าสุด) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้ (1) สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม (TRF Index 4.8) เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ (Top TRF Index) (2) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.3) อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ (3) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และ (4) สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ (ประจำปี พ.ศ. 2557)

2.2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2016 โดย QS ในหัวข้อ Papers per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ใน**อันดับสอง**ของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.2 และอยู่ในอันดับที่ 174 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 1 ของประเทศคือ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (82.0) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยบูรพา

อนึ่งในปี ค.ศ. 2017 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2016/2017 (Times Higher Education World University Rankings 2016/2017) หรือ THE มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับที่ 5 ของประเทศ อันดับที่ 191-200 ของเอเชีย และอันดับที่ 601- 800 ของโลก (ประกาศเมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2560) และจากการจัดอันดับ Webometric University Ranking (January 2017) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับที่ 9 ของประเทศ อันดับที่ 191 ของเอเชีย และอันดับที่ 984 ของโลก

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3) มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล

เป้าหมายปีที่ 4 : จำนวน 13 รางวัล

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีรางวัลที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ไม่นับรวมรางวัลจากการเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา) จำนวน 21 รางวัล (รายละเอียดในภาคผนวก ค)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

4) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์)

เป้าหมายปีที่ 4 : ไม่เกินอันดับ 4

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน**ลำดับ 3** โดยมีจำนวนศาสตราจารย์ ร้อยละ 4.08 ของจำนวนพนักงานสายวิชาการทั้งหมด (รองจากลำดับ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 7.33 และลำดับ 2 มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 6.18)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

5) ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา

5.1) ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา

เป้าหมายปีที่ 4 : -

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

5.2) แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ

เป้าหมายปีที่ 4 : ไม่น้อยกว่า 20 คน

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

5.3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก

เป้าหมายปีที่ 4 : -

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

5.4) ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป้าหมายปีที่ 4 : ผ่านมาตรฐานส่งเสริม

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

5.1) มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ ในปี พ.ศ. 2557

5.2) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษารวม **12 คน** (ข้อมูลระหว่างตุลาคม พ.ศ. 2559 – มีนาคม พ.ศ. 2560) ดังนี้

1) จัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 8 คน ประกอบด้วย สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงานประเทศญี่ปุ่น สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงานประเทศญี่ปุ่น สาขาวิชาวิศวกรรมออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงานประเทศญี่ปุ่น สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรอากาศยาน จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงานประเทศแคนาดา และสาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช จำนวน 4 คน ไปปฏิบัติงานสาธารณรัฐประชาชนจีน

2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 4 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ จำนวน 1 คน และประเทศแคนาดา จำนวน 3 คน)

5.3) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education" ระหว่างวันที่ 1- 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ รีสอร์ท ภูเก็ต ไม้ขาวบีช จังหวัดภูเก็ต โดยมีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 31 คน จาก 6 ประเทศ ประกอบด้วย Australia จำนวน 2 คน Japan จำนวน 1 คน Namibia จำนวน 7 คน South Africa จำนวน 5 คน United Arab Emirates จำนวน 1 คน และไทย จำนวน 15 คน

5.4) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการจัดส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” ซึ่งจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวม 9 คน ประกอบด้วย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 5 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 3 คน ทั้งนี้ มีคณาจารย์ มทส. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” แล้วทั้งสิ้น 165 คน จากคณาจารย์จำนวน 288 คน คิดเป็น**ร้อยละ 57.29** รายละเอียดดังนี้ (1) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาบังคับ จำนวน 152 คน จากคณาจารย์จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 65.24 (2) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาเลือก ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตแบบก้าวหน้า ประกอบด้วย สาขาวิชาเคมี คณิตศาสตร์ ชีววิทยา และฟิสิกส์ จำนวน 13 คน จากคณาจารย์จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 23.64 (ข้อมูลการอบรม ณ วันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2560)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

6) **พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555** (เปรียบเทียบกับรายได้อื่นนอกจากรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน โดยปี 2555 มทส. มีเงินจำนวนนี้เพื่อสมทบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ มทส. เป็นเงิน 906,217,600 บาท)

เป้าหมายปีที่ 4 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 (1,087,461,120 บาท)

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

หมายเหตุ รายได้อื่นคือ

1) รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ (เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหอพัก การบริหารสินทรัพย์ เป็นต้น)
2) รายได้จากแหล่งทุนภายนอก (เช่น งบวิจัย งบบริการวิชาการ ค่าที่ปรึกษา เป็นต้น)

ผลการดำเนินงาน :

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต.ค. 2559 - มี.ค. 2560) มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 647,744,911.13 บาท ซึ่งคิดเป็น**ร้อยละ 119** ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ครึ่งปี (จำนวนเงิน 543,730,560.00 บาท) โดยจำนวนเงินในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย

- รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ จำนวน 365,692,684.73 บาท
- รายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน 77,209,061.49 บาท
- รายได้อื่น จำนวน 204,843,164.91 บาท (เช่น เงินอุดหนุนจากภายนอก รายได้การบริการวิชาการ รายได้ทรัพย์สินจากการบริจาค รายได้รับบริจาคเงินสดเพื่อเป็นทุนการศึกษา รายได้เบ็ดเตล็ด รายได้กองทุนอื่นๆ เป็นต้น)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

7) **มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก**

เป้าหมายปีที่ 4 : เฉลี่ย 220 คน

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

1) สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน **627** คน/วัน
2) สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน **56** คน/วัน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

8) **มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564**

เป้าหมายปีที่ 4 : ดำเนินการตามแผนฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ได้ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยดังกล่าว และมหาวิทยาลัยได้นำแผนดังกล่าวไปสู่กระบวนการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้ว และได้นำสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2561 ต่อไป

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

9) **ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน**

เป้าหมายปีที่ 4 : 3 ชิ้นงาน

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

หมายเหตุ การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน **4** ชิ้นงาน คือ

1) ชุดเครื่องมือในขบวนการผลิตคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่า
2) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำ และทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว
3) อุปกรณ์ป้องกันการลักลอบตัดสายไฟ
4) เครื่องรีดยางพาราไฟฟ้า

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -ไม่มี-

10) ดำเนินการขออนุญาตที่ดิน ส.ป.ก. วังน้ำเขียวประมาณ 330 ไร่ เพื่อจัดเป็นฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัยพัฒนาแสดงเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : ประสานร่วมกับ ส.ป.ก. จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเสนอขออนุมัติการใช้พื้นที่ ส.ป.ก. ดังกล่าว ในระดับประเทศต่อไป

ผลการดำเนินงาน :

ส.ป.ก. จังหวัดนครราชสีมาได้มีหนังสือขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมตรวจสอบไม้หวงห้ามในที่ดินที่ขอใช้ มทส. และ ส.ป.ก. จังหวัดนครราชสีมาได้ร่วมกันสำรวจ เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2560 และได้จัดส่งรายงานให้แก่ ส.ป.ก. แล้ว เมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2560 เพื่อให้คณะอนุกรรมการพิจารณาการอนุญาตหรือการให้ความยินยอมให้ใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินพิจารณาต่อไป

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ใน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล
2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม
4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนงานภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น จำนวน 5 แผนงาน ได้แก่ *แผนงานที่ 1* การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล *แผนงานที่ 2* การพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ *แผนงานที่ 3* การปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม *แผนงานที่ 4* การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ*แผนงานที่ 5* การบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ภายใต้ 5 แผนงานดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้กำหนดดำเนินงาน/โครงการ รวมจำนวน 98 งาน/โครงการ จำแนกเป็น 15 งาน และ 83 โครงการ โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 380 ตัวชี้วัด ซึ่งในการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตาม**ตัวชี้วัดหลัก**ที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน จำนวนทั้งสิ้น **22 ตัวชี้วัด**

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) สรุปได้ดัง**ตารางที่ 1** ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏใน**ภาคผนวก ข**)

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-31 มี.ค. 2560)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณได้รับจัดสรรครึ่งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560					
						ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			864,449,000.00	616,918,900.00	668,695,949.46 [108%]	3	-	-	1	1	3
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (8 ตัวชี้วัดหลัก)						3	-	-	1	1	3
1) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป)	36 รางวัล	21 รางวัล							✓ (58%)		
2) ระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	ระดับ 4.35	ไตรมาส 4									✓
3) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 86.00	ไตรมาส 4									✓
4) เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	18,100 บาท	ไตรมาส 4									✓
5) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติ	ร้อยละ 6	ร้อยละ 1.06								✓ (18%)	
6) ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 96.74				✓					
7) จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศที่มหาวิทยาลัยรับเข้า (Exchange Student Inbound)	24 คน	32 คน				✓					
8) จำนวนนักศึกษา มทส. แลกเปลี่ยนเดินทางไปต่างประเทศ (Exchange Student Outbound)	32 คน	40 คน				✓					
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			168,002,600.00	104,850,500.00	54,812,038.41 [52%]	1	-	1	1	-	-
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (3 ตัวชี้วัดหลัก)						1	-	1	1	-	-
1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.80 ผลงานวิจัย/คน	0.79 ผลงานวิจัย/คน						✓ (99%)			

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-31 มี.ค. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณได้รับจัดสรรครึ่งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560					
						ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
2) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	380 บทความ	410 บทความ				✓					
3) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	ร้อยละ 26	ร้อยละ 18.73							✓ (72%)		
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			104,575,000.00	79,675,100.00	78,050,109.58 [98%]	2	-	1	-	1	-
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (4 ตัวชี้วัดหลัก)						2	-	1	-	1	-
1) จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปให้บริการเชิงพาณิชย์	8 ชิ้นงาน	13 ชิ้นงาน				✓					
2) จำนวนโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชนที่เกิดผลงานต่อเนื่องและเห็นผลเป็นรูปธรรม	15 โครงการ	14 โครงการ						✓ (93%)			
3) ร้อยละของเครือข่ายที่มีการดำเนินกิจกรรมให้เห็นอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100				✓					
4) Research income from Industry Commerce	32 ล้านบาท	8.57 ล้านบาท								✓ (27%)	
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			3,639,800.00	2,066,200.00	3,107,608.00 [150%]	-	-	-	1	-	-
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัดหลัก)						-	-	-	1	-	-
1) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นระดับชาติหรือนานาชาติ	ระดับ 5.0	ระดับ 3.0							✓ (60%)		

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณได้รับจัดสรรครึ่งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560					
						ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			2,769,992,200.00	1,602,717,500.00	1,631,311,252.26 [102%]	2	1	2	1	-	-
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย (6 ตัวชี้วัดหลัก)						2	1	2	1	-	-
1) ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 1.30				✓					
2) คะแนนเฉลี่ย Happy Workplace	66 คะแนน	65.9 คะแนน					✓ (100%)				
3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 19.00	ร้อยละ 19.52				✓					
4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 85.71						✓ (95%)			
5) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 3.50	ร้อยละ 2.14							✓ (61%)		
6) ระดับขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ	ระดับ 3.85	ระดับ 3.49						✓ (91%)			
รวมทั้งสิ้น 22 ตัวชี้วัดหลัก ภาพรวม (ร้อยละ)			3,910,658,600.00	2,406,228,200.00	2,435,976,957.71 (101%)	8 (42%)	1 (5%)	4 (21%)	4 (21%)	2 (11%)	3
รวมงบประมาณ			3,910,658,600.00								

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 5 แผนงาน รวม 96 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 5 แผนงาน รวม 15 งาน/ 83 โครงการ (22 ตัวชี้วัด)
   2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ได้อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)
   2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 วงเงิน 3,628,293,000 บาท
   2.3 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ จำนวน 282,365,600 บาท เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2559
3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
4. ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานสรุปได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล มีตัวชี้วัดหลัก 8 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 5 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 3 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 60) ได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20) และได้ผลงานน้อยกว่า 50% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 20)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี *ร้อยละ 108*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ มีตัวชี้วัดหลัก 3 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี *ร้อยละ 52*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม

3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25) และได้ผลงานน้อยกว่า 50% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 25)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี *ร้อยละ 98*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีตัวชี้วัดหลัก 1 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 1 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี *ร้อยละ 150*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย มีตัวชี้วัดหลัก 6 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 17)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี *ร้อยละ 102*

บทที่ 3
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

บทที่ 3 :
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.1 **เรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) มีจำนวน **5** เรื่อง พบว่า มี 4 เรื่องที่มีผลงานบางส่วน คือ 1) นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร (4.75 คะแนน) 2) นโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศ และนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ (4 คะแนน) 3) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (3.67 คะแนน) และ 4) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (3.50 คะแนน) และมี 1 เรื่องที่ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด คือ แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

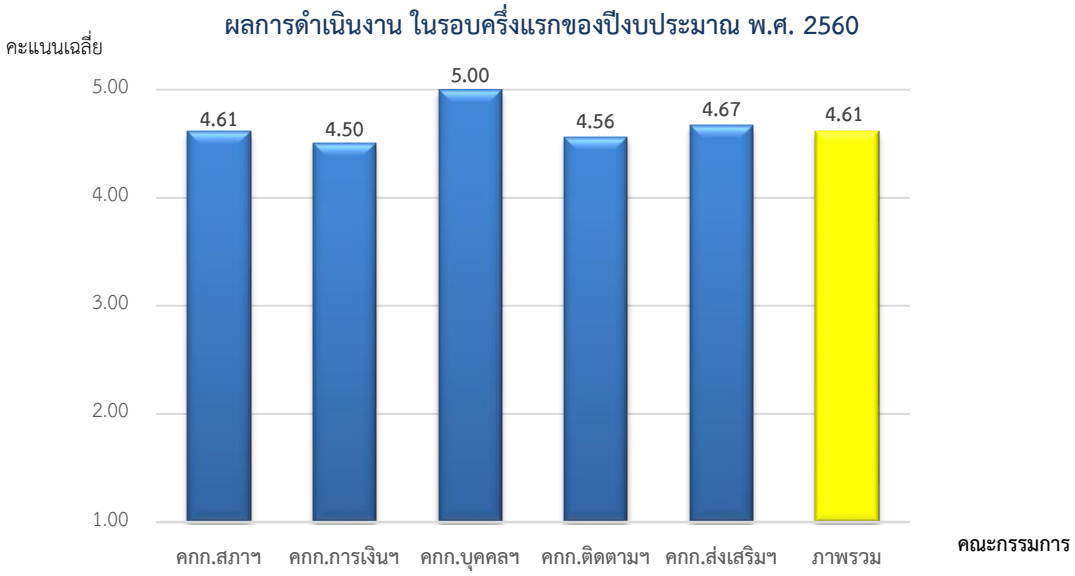
1.1.1.2 **การดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องอื่นๆ** ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559–31 มีนาคม พ.ศ. 2560) มีจำนวนทั้งสิ้น 56 ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 23 ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 33 ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินปรากฏใน**ตารางที่ 2** และ**แผนภาพที่ 3**

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559–31 มีนาคม พ.ศ. 2560)

การดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560			
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	รวมประเด็น	ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	6*	11	17	**4.61**
2. การเงินและทรัพย์สิน	2	4	6	**4.50**
3. บริหารงานบุคคล	2	2	4	**5.00**
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	10	15	25	**4.56**
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	3	1*	4	**4.67**
ภาพรวม	**23**	**33**	**56**	**4.61**

หมายเหตุ 1. เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้
- ระดับ 5 (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
- ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน
- ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
- ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
- ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

2. * หมายถึง ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด (4 ประเด็น)
3. ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ยไม่นับรวมประเด็นที่ยังไม่ถึงกรอบเวลาที่กำหนด



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ข้อมูลจากตารางและกราฟแสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัยโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.61** โดยผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารงานบุคคลมีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 5.00 รองลงมาคือของคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย สภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.67, 4.61, 4.56 และ 4.50 ตามลำดับ

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-31 มี.ค. 2560)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,000 คน	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 17,147 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา	1) สาขาวิชาฟิสิกส์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ สาขาวิชาวิศวกรรมโยธาได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และสาขาวิชาเคมี ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ (ประจำปี พ.ศ. 2557) (เป็นปีที่ประกาศล่าสุด)

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-31 มี.ค. 2560) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited <u>เป้าหมายปีที่ 4</u> (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2016 โดย QS ในหัวข้อ Papers per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับสองของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.2 และอยู่ในอันดับที่ 174 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 1 ของประเทศคือ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (82.0) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยบูรพา อนึ่งในปี ค.ศ. 2017 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2016/2017 (Times Higher Education World University Rankings 2016/ 2017) หรือ THE มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับที่ 5 ของประเทศ อันดับที่ 191-200 ของเอเชีย และอันดับที่ 601-800 ของโลก (ประกาศเมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2560) และจากการจัดอันดับ Webometric University Ranking (January 2017) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับที่ 9 ของประเทศ อันดับที่ 191 ของเอเชีย และอันดับที่ 984 ของโลก
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล <u>เป้าหมายปีที่ 4</u> (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : จำนวน 13 รางวัล	มหาวิทยาลัย/บุคลากรได้รับรางวัล 21 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ <u>เป้าหมายปีที่ 4</u> (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : ไม่เกินอันดับ 4	ลำดับ 3 ของประเทศ (ร้อยละ 4.08 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด)
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ <u>เป้าหมายปีที่ 4</u> (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - ไม่น้อยกว่า 20 คน	1) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา 12 คน (ข้อมูลระหว่างตุลาคม พ.ศ. 2559 – มีนาคม พ.ศ. 2560) ดังนี้ 1.1) ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 8 คน 1.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติมาปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 4 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ 1 คน และแคนาดา 3 คน)
5.2 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) <u>เป้าหมายปีที่ 4</u> (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - ผ่านมาตรฐานส่งเสริม	2) จัดส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” ซึ่งจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวม 9 คน ประกอบด้วย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 5 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 3 คน ทั้งนี้ มีคณาจารย์ มทส. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” แล้วทั้งสิ้น 165 คน จากคณาจารย์จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 57.29 รายละเอียดดังนี้ (1) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาบังคับ จำนวน 152 คน จากคณาจารย์จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 65.24

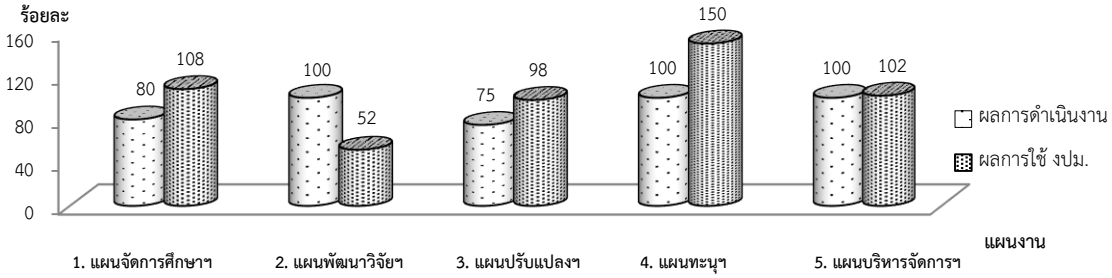
ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-31 มี.ค. 2560) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	(2) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาเลือก ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตแบบก้าวหน้า ประกอบด้วย สาขาวิชาเคมี คณิตศาสตร์ ชีววิทยา และฟิสิกส์ จำนวน 13 คน จากคณาจารย์จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 23.64 (ข้อมูลการอบรม ณ วันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2560)
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 (1,087,461,120 บาท)	มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 647,744,911.13 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 119 ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ครึ่งปี (จำนวนเงิน 543,730,560.00 บาท)
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - เฉลี่ย 220 คน	- สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน 627 คน/วัน - สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน 56 คน/วัน
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - ดำเนินการตามแผนฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ได้ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยดังกล่าว และมหาวิทยาลัยได้นำแผนดังกล่าวไปสู่กระบวนการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้ว และได้นำสู่การจัดทำแผนปฏิบัติการและงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ต่อไป
9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - 3 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)	มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ชิ้นงาน คือ 1) ชุดเครื่องมือในขบวนการผลิตคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่า 2) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำ และทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว 3) อุปกรณ์ป้องกันการลักลอบตัดสายไฟ และ 4) เครื่องรีดยางพาราไฟฟ้า
10. ดำเนินการขออนุญาตที่ดิน ส.ป.ก. วังน้ำเขียวประมาณ 330 ไร่ เพื่อจัดเป็นฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัยพัฒนา แสดงเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัย เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - ประสานร่วมกับ ส.ป.ก. จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเสนอขออนุมัติการใช้พื้นที่ ส.ป.ก. ดังกล่าว ในระดับประเทศต่อไป	ส.ป.ก. จังหวัดนครราชสีมาได้มีหนังสือขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ร่วมตรวจสอบไม้หวงห้ามในที่ดินที่ขอใช้ มทส. และ ส.ป.ก. จังหวัดนครราชสีมาได้ร่วมกันสำรวจ เมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2560 และได้จัดส่งรายงานให้แก่ ส.ป.ก. แล้ว เมื่อวันที่ 4 เมษายน พ.ศ. 2560 เพื่อให้คณะอนุกรรมการพิจารณาการอนุญาตหรือการให้ความยินยอมให้ใช้ที่ดินในเขตปฏิรูปที่ดินพิจารณาต่อไป

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ**ดีมาก**

1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-31 มีนาคม พ.ศ. 2560) จำนวน 22 ตัวชี้วัด พบว่าแผนงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏใน**แผนภาพที่ 4** และ**ตารางที่ 4**



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)

ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560						
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	ผลการใช้งบประมาณครึ่งปี (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :								
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	8	3 (60%)	-	-	1 (20%)	1 (20%)	3	108%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :								
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	3	1 (33%)	-	1 (33%)	1 (33%)	-	-	52%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :								
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	4	2 (50%)	-	1 (25%)	-	1 (25%)	-	98%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :								
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	-	-	1 (100%)	-	-	150%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :								
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย	6	2 (33%)	1 (17%)	2 (33%)	1 (17%)	-	-	102%
ภาพรวม	22	8 (42%)	1 (5%)	4 (21%)	4 (21%)	2 (11%)	3	101%

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**ดีมาก** (ผลงานร้อยละ 89 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 50% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 101 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายครึ่งปี

1.3 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) คงรักษาความเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2) ผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2557 (เป็นปีที่ประกาศล่าสุด) จัดโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลการประเมินดังนี้ (1) สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม (TRF Index 4.8) เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ (Top TRF Index) (2) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.3) อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ (3) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และ (4) สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ

3) มีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์อยู่ในอันดับสองของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยจากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2016 โดย QS Quacquarelli Symonds Limited ในหัวข้อ Papers per Faculty

4) มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2557-2559) เท่ากับ 962 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา เท่ากับ 1,210.50 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.79 เรื่องต่อคน (เป้าหมายทั้งปี 0.80 เรื่อง/คน)

5) มีบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application) ในรอบปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2559) จำนวน 410 บทความ สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี 380 บทความ)

6) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ยื่นขอจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา รวม 13 ชิ้นงาน (สิทธิบัตรการประดิษฐ์ 2 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร 1 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 6 ชิ้นงาน และสิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ 4 ชิ้นงาน) และทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ชิ้นงาน

7) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์ได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ *รางวัลผลงานวิจัยระดับดีเด่น* เรื่อง “การประยุกต์ใช้แสงซินโครตรอนในการศึกษาสมบัติพิเศษของวัสดุขั้นสูงสำหรับใช้ในเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ยุคใหม่” *รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้นระดับดีเด่น* เรื่อง “เครื่องเอสพีอาร์แบบภาพและระบบฟลูอิดิกแบบหลายช่องวัด” *รางวัล* Best Paper Award “The 2nd Conference of Food Properties at Bangkok, Thailand "

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560 และปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันสมัยเป็นไปตามกรอบมาตรฐานของการประกันคุณภาพการศึกษาและกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF)

2) การให้ความสำคัญและสร้างความเข้มแข็งในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยได้เปลี่ยนรูปแบบมาเป็นการประกันในระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA : CUPT QA) ซึ่งเน้นการประเมินเพื่อการพัฒนา และมีการจัดอบรมในหลักสูตรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา ระบบ CUPT QA โดยที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (ทปอ.) มีบุคลากร มทส. เข้าร่วม จำนวน 67 คน และมีการจัดอบรมการประกันคุณภาพการศึกษาโดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 5 ครั้ง มีบุคลากร มทส. เข้าร่วมอบรม จำนวน 551 คน

3) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 85.71 (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 90)

4) หลักสูตรของมหาวิทยาลัยที่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในระดับชาติและนานาชาติ ร้อยละ 96.74 สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี ร้อยละ 70) โดยเปิดสอนหลักสูตรที่มีการดำเนินการเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualification Framework for Higher Education หรือ TQF : HEd) ทั้งหมด 92 หลักสูตร (หลักสูตรระดับปริญญาตรี 37 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 28 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 27 หลักสูตร) ซึ่งมีหลักสูตรที่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 89 หลักสูตร

5) จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศที่มหาวิทยาลัยรับเข้า (Exchange Student Inbound) ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา จำนวน 32 คน สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี จำนวน 24 คน) และจำนวนนักศึกษา มทส. (ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา) แลกเปลี่ยนเดินทางไปต่างประเทศ (Exchange Student Outbound) เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา จำนวน 40 คน สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี จำนวน 32 คน)

6) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี ค.ศ. 2016-2017 (Times Higher Education World University Rankings หรือ THE) ซึ่งเป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกชื่อดังของประเทศอังกฤษ ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 เป็นปีที่ 2 ติดต่อกัน เป็นอันดับ 5 ของไทย และเป็น 1 ใน 9 ของมหาวิทยาลัยไทย (22 กันยายน พ.ศ. 2559)

7) การจัดอันดับศักยภาพทางวิชาการมหาวิทยาลัยโลก 2,000 อันดับ ประจำปี ค.ศ. 2016 - 2017 : University Ranking by Academic Performance (URAP) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 9 ของไทย อันดับ 1,385 ของโลก โดยอยู่ในกลุ่ม B+ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และเป็นอันดับ 2 ของไทยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (14 ตุลาคม พ.ศ. 2559)

8) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ ประจำปี ค.ศ. 2016 (The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016) จำนวน 48 ประเทศ ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับ 6 ของไทย และอันดับ 192 ของโลก (1 ธันวาคม พ.ศ. 2559)

9) การจัดอันดับของวารสาร Nature ซึ่งจัดโดยรวบรวมอันดับบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านวารสารในเครือ Nature Publishing Group (NPG) และในวารสารชั้นนำของโลก โดยได้แยกเป็นวารสารตามสาขาแขนงต่างๆ รวม 68 ฉบับ อาทิ Nature, Science, Nano Letters, Advanced Materials, Analytical Chemistry, Journal of Biological Chemistry, Physical Review Letters, และ Applied Physics Letters เป็นต้น ผลปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในอันดับที่ 5 ของประเทศไทย รองจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้ วารสาร Nature ถือเป็นวารสารทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการระดับโลก มีค่า Impact Factor สูงติดอันดับ Top 10 ของโลก ดังนั้นบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารดังกล่าวจึงถือเป็นบทความที่มีคุณภาพในระดับสากล

10) การจัดอันดับคุณภาพวิชาการของมหาวิทยาลัยทั่วโลก จำนวนกว่า 26,000 แห่ง : Webometrics Rankings Web of Universities (Webometrics) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 2 ของไทยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นอันดับ 9 ของประเทศ อันดับ 191 ของเอเชีย และอันดับ 984 ของโลก (1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)

11) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี ค.ศ. 2017 (Times Higher Education Asia University Rankings 2017) 300 อันดับ หรือ THE ซึ่งเป็นองค์กรจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกชื่อดังของประเทศอังกฤษ ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 6 ของไทย และอันดับ 15 ของอาเซียน โดยอยู่ในกลุ่มอันดับ 191-200 ของเอเชีย (15 มีนาคม พ.ศ. 2560)

12) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล อาทิ *รางวัลชนะเลิศ*ประเภทอุดมศึกษาในกลุ่มเรื่องสิ่งประดิษฐ์ด้านคุณภาพชีวิต ศิลปะและการออกแบบ เรื่อง "ระบบเฝ้าระวังและตรวจสอบบุคคลที่ป่วยเป็นอัลไซเมอร์เมื่อออกนอกพื้นที่ที่กำหนด" *รางวัล* Certificate for Highly Cited Research จากบทความวิจัยเรื่อง "Jet Grouting with a Newly Developed Technology: The Twin-Jet Method" *รางวัล*ผลงานวิจัยจากงานประจำยอดเยี่ยมและการนำเสนอผลงานวิจัยยอดเยี่ยมเรื่อง “การประยุกต์ใช้ Lean เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงาน ทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษาและงานทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก” ในการประชุมวิชาการ ประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ประจำปี 2559 *รางวัล*การนำเสนอผลงานวิจัยยอดเยี่ยมภาคโปสเตอร์ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการแจ้งเวียนเอกสารโดยการประยุกต์ใช้ Google Forms : กรณีศึกษา การรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย” *รางวัล*ระดับดีเด่นจากการนำเสนอผลงานวิชาการ โดยโปสเตอร์ หัวข้อ "การจัดการสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม" ภายใต้ผลงาน "Fingerprint กับการบริการห้องสมุด (Fingerprint @SUT Library) จากการประชุมวิชาการระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 7

(3) ด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ร่วมมือกับจังหวัดนครราชสีมาในการถ่ายทอดเทคโนโลยี โดยการรวบรวมองค์ความรู้ จัดทำคู่มือ แผนธุรกิจและจัดการอบรมให้แก่เกษตรกรและผู้ประกอบการในด้านการเพิ่มประสิทธิภาพ เช่น การผลิตผักอินทรีย์และผักไฮโดรโปนิกส์ การเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง การปลูกเมล่อน การเลี้ยงและการจัดการฟาร์มโค แพะแกะ และการพัฒนาอุตสาหกรรมอาหารแปรรูป เป็นต้น

2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีที่สามารถนำไปขยายผลไปสู่ชุมชนอื่นๆ ในประเทศ อาทิ

2.1) ถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง “การบริหารจัดการขยะแบบครบวงจร” ได้แก่ (1) เทศบาลตำบลวังดิน และเทศบาลตำบลป่าสัก จังหวัดลำพูน (2) องค์การบริหารส่วนจังหวัดราชบุรี (3) เทศบาลตำบลวัฒนานคร จังหวัดสระแก้ว (4) องค์การบริหารส่วนตำบลบ่อรัง จังหวัดเพชรบูรณ์ (5) พลังงานจังหวัดปทุมธานี และ (6) มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี

2.2) ถ่ายทอดเทคโนโลยีเรื่อง “การจัดการขยะให้เป็นศูนย์แบบครบวงจรและยั่งยืน เชิงพาณิชย์” (Zero Solid Waste Management for Commercial) ได้แก่ (1) องค์การบริหารส่วนตำบลวังหมี อำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา (2) องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและหน่วยงานราชการ จังหวัดพังงา (3) เทศบาลเมืองสมุทรสงคราม (4) องค์การบริหารส่วนตำบลหนองบัว จังหวัดลพบุรี (5) องค์การบริหารส่วนตำบลสามเรือน จังหวัดราชบุรี (6) องค์การบริหารส่วนตำบลท่างาม จังหวัดสิงห์บุรี และ (7) สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

2.3) จัดนิทรรศการไบโอแก๊ส เรื่อง “เทคโนโลยีการบริหารจัดการขยะ” ณ ศูนย์การประชุมและนิทรรศการไบเทค บางนา กรุงเทพมหานคร

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง อาทิ

1) การอบรมเรื่อง “การเตรียมดินและการจัดการน้ำและปุ๋ย สำหรับการผลิตมันสำปะหลัง” เพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้เกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังที่มีต้นทุนต่ำ เพิ่มผลผลิต และการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ในการจัดการเพื่อผลิตมันสำปะหลังอย่างมีประสิทธิภาพสูง และสามารถนำไปปรับใช้ได้อย่างเหมาะสม ให้กับเกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2) การอบรมเรื่อง “การเพาะเห็ดนางรมนางฟ้า” ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลสูงเนิน อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา

3) การอบรมเรื่อง “การเลี้ยงไก่โคราชเพื่ออาชีพวิสาหกิจชุมชน” ให้กับองค์การบริหารส่วนตำบลนากลาง และผู้สนใจทั่วไป อำเภอสูงเนิน จังหวัดนครราชสีมา

4) การอบรมเรื่อง “การเลี้ยงไก่โคราช” ให้กับกลุ่มข้าวหอมมะลิอินทรีย์บ้านหนองกก ตำบลส้มป่อย อำเภอโนนดินแดง จังหวัดบุรีรัมย์

5) การอบรมเรื่อง “การเลี้ยงสุกรสำหรับเกษตรกรรายย่อย” ให้กับกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลสระตะเคียน อำเภอเสิงสาง จังหวัดนครราชสีมา

6) การอบรมเรื่อง “การปรับปรุงพันธุ์ การเลี้ยงขุน และการจัดการโคพื้นเมือง” ให้กับเกษตรกรและผู้สนใจทั่วไป ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) ดำเนินและจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติหรือนานาชาติ เพื่อสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาในการเรียนรู้และอนุรักษ์วัฒนธรรม เช่น ร่วมงานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษาครั้งที่ 17 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม จังหวัดพิษณุโลก จัดพิธีบำเพ็ญกุศลสตมวาร (100 วัน) เพื่ออุทิศถวายเป็นพระราชกุศลแด่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหิตลาธิเบศรามาธิบดี จักรีนฤบดินทร สยามินทราธิราช บรมนาถบพิตร ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จัดโครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาทางวัฒนธรรมกับ Qiannan Normal University for Nationalities (QNUN) และ Zhejiang Gongshang University (ZJSU) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน ร่วมกิจกรรมแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย (รำไทย) ในงาน The 23rd Tri-University International Joint Seminar and Symposium 2016: Role of Asia for Innovative Globalization-Population, Food, Energy, Environment & ESD: Education for Sustainable Development ณ Bogor Agricultural University ประเทศอินโดนีเซีย เป็นต้น

2) ดำเนินการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริม สร้างสุนทรีย์ ความงาม และความสุขแก่ผู้คน สภาพแวดล้อมและสังคม เพื่อพัฒนาการยกระดับความมีรสนิยม ความสุนทรีย์ เข้าใจคุณค่าและความสำคัญของศิลปะ ตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีการเก็บรวบรวมผลงานด้านดนตรี นาฏศิลป์ ด้านจิตรกรรม ด้านประติมากรรม ด้านทัศนศิลป์ ด้านศิลปะประยุกต์ ด้านหัตถกรรม และจัดกิจกรรม / โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม การบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม การฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย ผลงานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน และผลงานด้านศิลปะประยุกต์ จำนวน 3 ชิ้นงาน คือ (1) เทคโนโลยีการแสดงผล Holographic เรื่อง ระหัดวิดน้ำบ้านลำตะคอง (2) โมเดล 3 มิติ เรื่องวัฒนธรรมข้าว (เทคโนโลยีเครื่องพิมพ์ 3 มิติ) และ (3) แอพลิเคชั่น เทคโนโลยี AR เรื่องเรือนไทยโบราณ จัดแสดง ณ ห้องไทยศึกษานิทัศน์

3) ดำเนินการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน โดยการนำองค์การนักศึกษาดูงานด้านกิจกรรมนักศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร กรุงเทพมหานคร

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งในรอบครึ่งปีที่ผ่านมามีจำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการบริหารงานบุคคล พ.ศ. 2559 (2) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการร้องทุกข์และการพิจารณาเรื่องร้องทุกข์ของพนักงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 (3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการอุทธรณ์และการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ของพนักงาน (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2559 (4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการศึกษาขั้นบัณฑิตศึกษา (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2559 และ (5) การปรับปรุงข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาเพื่อปริญญาแพทยศาสตรบัณฑิต พ.ศ. 2556

2) การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology System) มาใช้ในการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการบันทึกข้อมูลในระบบฯ ทำให้เกิดความสะดวก รวดเร็วและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และได้มีการจัดทำเว็บไซต์การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเพื่อเผยแพร่และสื่อสารภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

3) การนำผลงานเชิงประจักษ์จากวาระเชิงนโยบายเสนอเป็นเรื่องสืบเนื่องต่อสภามหาวิทยาลัย และการจัดให้มีการรายงานผลการดำเนินงานหรือเรื่องเชิงนโยบายของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระประจำในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ซึ่งในรอบครึ่งปีที่ผ่านมามีจำนวน 3 เรื่อง ได้แก่ (1) หัวข้อเรื่องเชิงนโยบายที่จะนำเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2560 (2) การดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์ด้านพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชน และ (3) การดำเนินงานนโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการเพื่อสังคม

4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้สมัครเป็นสมาชิกของ The Higher Education Academy (HEA), UK เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของอาจารย์ด้านการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ ตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) ของ HEA ซึ่งมี 4 ระดับ คือ Associate Fellow / Fellow / Senior Fellow / Principal Fellow โดยฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ได้รับความร่วมมือจาก HEA Consultants ในการดำเนินการพัฒนาหลักสูตรอบรมอาจารย์ใหม่ที่อยู่ในช่วงการทดลองปฏิบัติงานตาม Descriptor 1 ของ UKPSF โดยใช้ชื่อหลักสูตรนี้ว่า “STARS” (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ทั้งนี้ หลักสูตร STARS ได้รับการรับรองโดย HEA แล้วในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2560 กล่าวได้ว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรอบรมอาจารย์ตาม UKPSF เป็นแห่งแรกของประเทศไทย

การพัฒนาอาจารย์ใหม่รุ่นแรกตามหลักสูตร STARS จะเริ่มดำเนินการในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2560 โดยคณาจารย์ที่มีประสบการณ์ด้านการเรียนการสอนได้ดำเนินการสมัครเพื่อขอรับรองสถานะตามกรอบมาตรฐานของ UKPSF ในระดับ Fellow และ Senior Fellow ของ HEA แล้ว เพื่อมาทำหน้าที่เป็น Peer Mentor ให้กับอาจารย์ใหม่ที่เข้าอบรมในหลักสูตร STARS ทั้งนี้ ผู้ที่ผ่านการอบรมและผ่านการประเมินในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2560 จะได้รับสถานะเป็น Associate Fellow ของ HEA

5) มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อม ในปี พ.ศ. 2557 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย รวมถึงสนับสนุนงานวิจัยและงานวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในการดำเนินงานจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก : GreenMetric World University Ranking 2016 ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 2 ของไทย และอันดับ 102 ของโลก (มกราคม พ.ศ. 2560)

6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับฉลากรับรองมาตรฐานการออกแบบอาคารที่มีประสิทธิภาพพลังงานสำหรับอาคารใหม่ จากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ได้แก่ ฉลากดีเด่น (อาคารปฏิบัติการพื้นฐานการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา ฉลากดีมาก (อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) และฉลากดี (อาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ อาคารปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐาน อาคารพยาธิและสนับสนุน และอาคารศูนย์ประชุมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) (21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

2) เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานบริหาร การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยในด้านความชัดเจนของกระบวนการดำเนินงาน และความเข้าใจร่วมกันระหว่างสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรจัดทำกรอบมาตรฐานการปฏิบัติงาน (Standard Operating Procedure: SOP) ด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัยขึ้น

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

3.1) การนำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานตรวจสอบภายในรวมทั้งเชื่อมต่อและประสานงานร่วมกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อลดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน และการให้คำปรึกษาหารือที่จำเป็น

3.2) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

3.3) การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศควรครอบคลุมด้านการควบคุมภายในทั่วไป (IT General Controls) ด้านการควบคุมภายในเฉพาะระบบงาน (Application Controls) และด้านการตรวจสอบโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Quality Assurance IT Project)

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมต่อฐานข้อมูลที่มีอยู่เป็นระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์ สามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

2) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)

ตารางที่ 5 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร 1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ	1) ผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยที่เป็นไปตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ	1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กับมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการชุดต่างๆ	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของมหาวิทยาลัย	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)	2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีที่สะท้อนถึงประสิทธิภาพการปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	2) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	
2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี • เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	• ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	• รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน

ภาคผนวก ข

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรครึ่งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			616,918,900.00	668,695,949.46 [108%]	
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (8 ตัวชี้วัดหลัก)			616,918,900.00	668,695,949.46 [108%]	
1) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป)	36 รางวัล	21 รางวัล			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 21 รางวัล ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 9 รางวัล 2) บุคลากร 12 รางวัล • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 58.33
2) ระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	ระดับ 4.35	ไตรมาส 4			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) โดยเก็บข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (ไม่รวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ ผู้อุปสมบท และผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร) รุ่นปีการศึกษา 2557 อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูล (ยังไม่ถึงกำหนดเวลารายงาน)
3) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 86.00	ไตรมาส 4			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560 ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2558 ที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี บัณฑิตระดับปริญญาตรี อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูล (ยังไม่ถึงกำหนดเวลารายงาน) **หมายเหตุ** การเก็บข้อมูลยังไม่ครบตามเกณฑ์ที่กำหนด 1 ปี โดยจะเก็บข้อมูลเพิ่มเติมช่วงเดือนพฤษภาคม-กรกฎาคม และจะนำผลของการสำรวจมารายงานอีกครั้งหลังสิ้นเดือนกรกฎาคม
4) เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	18,100 บาท	ไตรมาส 4			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560 ข้อมูลอัตราเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2558 อยู่ระหว่างดำเนินการรวบรวมข้อมูล (ยังไม่ถึงกำหนดเวลารายงาน)
5) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติ	ร้อยละ 6	ร้อยละ 1.06			• ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด จำนวน 143 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 13,471 คน (ไม่นับรวมนักศึกษาของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 1,311 คน สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 272 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 71 คน เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ) คิดเป็นร้อยละ 1.06 (ข้อมูลจากศูนย์บริการการศึกษา ณ มีนาคม พ.ศ. 2560)

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติ	นักศึกษาทั้งหมด	ร้อยละ
- สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	41	722	5.68
- สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	1,508	2.25
- สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	35	1,375	2.55
- สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	33	9,866	0.33
- สำนักวิชาแพทยศาสตร์	-	(1,311)	-
- สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	-	(272)	-
- สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	-	(71)	-
รวม	143	13,471	1.06

• ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 17.67

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรครึ่งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
6) ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ 70	ร้อยละ 96.74			• ปีการศึกษา 2558 มหาวิทยาลัยเปิดสอนสอนหลักสูตรที่มีการดำเนินการเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (Thailand Qualification Framework for Higher Education หรือ TQF : HEd) ทั้งหมด 92 หลักสูตร (หลักสูตรระดับปริญญาตรี 37 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 28 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 27 หลักสูตร) โดยมีหลักสูตรที่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 89 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 96.74 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 138.20
7) จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศที่มหาวิทยาลัยรับเข้า (Exchange Student Inbound)	24 คน	32 คน			• ปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ในโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศจากสถาบันการศึกษาอื่น (ต่างประเทศ) ที่มหาวิทยาลัยรับเข้าและเข้าชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา จำนวน 32 คน ประกอบด้วย - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 5 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 1 คน - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 11 คน - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 6 คน - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 9 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 133.33
8) จำนวนนักศึกษา มทส. แลกเปลี่ยนเดินทางไปต่างประเทศ (Exchange Student Outbound)	32 คน	40 คน			• ปีการศึกษา 2558 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไปเข้าชั้นเรียนที่สถาบันการศึกษาอื่น (ในต่างประเทศ) ในโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา จำนวน 40 คน ประกอบด้วย - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 4 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 19 คน - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 17 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 125

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรครึ่งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			104,850,500.00	54,812,038.41 [52%]	
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (3 ตัวชี้วัดหลัก)			104,850,500.00	54,812,038.41 [52%]	
1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.80 ผลงานวิจัย/คน	0.79 ผลงานวิจัย/คน			• ปีปฏิทิน พ.ศ. 2557 - 2559 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) เท่ากับ 962 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา เท่ากับ 1,210.50 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.79 เรื่องต่อคน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 98.75
2) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	380 บทความ	410 บทความ			• ปีปฏิทิน 2559 (1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2559) มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application) จำนวน 410* บทความ ดังนี้ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 205 บทความ 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 22 บทความ 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 55 บทความ 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 123 บทความ 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 45 บทความ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 4 บทความ หมายเหตุ : *ภาพรวมมหาวิทยาลัย จำนวนบทความไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 107.89
3) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	ร้อยละ 26	ร้อยละ 18.73			• ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปีปฏิทิน พ.ศ. 2559) การอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล มีจำนวนการอ้างอิง 5,191 ครั้ง เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิง ในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า (ปีปฏิทิน พ.ศ. 2558) ซึ่งจำนวนการอ้างอิง 4,372 ครั้ง พบว่าการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล เพิ่มขึ้นร้อยละ 18.73 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 72.04

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรครึ่งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			79,675,100.00	78,050,109.58 [98%]	
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (4 ตัวชี้วัดหลัก)			79,675,100.00	78,050,109.58 [98%]	
1) จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปให้บริการเชิงพาณิชย์	8 ชิ้นงาน	13 ชิ้นงาน			• ในรอบครึ่งแรกปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้ยื่นขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 13 ชิ้นงาน ประกอบด้วย สิทธิบัตรการประดิษฐ์ 2 ชิ้นงาน อนุสิทธิบัตร 1 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 6 ชิ้นงาน และสิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 4 รายการ (รายละเอียดในภาคผนวก ค) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 162.50
2) จำนวนโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชนที่เกิดผลงานต่อเนื่องและเห็นผลเป็นรูปธรรม	15 โครงการ	14 โครงการ			• ในรอบครึ่งแรกปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน จำนวน 14 โครงการ ได้แก่ 1) การประเมินผลการรับรู้โครงการพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กชุมชน กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) Motor Server 3) โครงการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อตำบลสุขภาวะฯ ระยะที่ 2 4) โครงการละหานนารวมใจต้านภัยพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลภูมิพลอดุลยเดช 5) โครงการธนาคารขยะ สู่ถนนหมู่บ้านปลอดถังขยะ 6) การเพิ่มไนโตรเจนในดินจากน้ำที่ผ่านการบำบัดด้วยจุลินทรีย์ 7) กังหัน INFINITY 8) กล่องยาอัจฉริยะ 9) ระบบแจ้งเตือนผู้พิการทางสายตา 10) เกมส์ยุคใหม่หัวใจพอเพียง 11) Smart box for farm กล่องอัจฉริยะช่วยเกษตรกร 12) ระบบเซนเซอร์ไร้สายตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในอาคารผ่านอินเตอร์เน็ต 13) ครัวของพ่อ 14) ระบบเฝ้าระวังผู้ป่วยในที่พักอาศัย • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 93.33

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรครึ่งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
3) ร้อยละของเครือข่ายที่มีการดำเนินกิจกรรมให้เห็นอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100			• ในรอบครึ่งแรกปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายด้านการบริการวิชาการและปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี จำนวน 53 เครือข่าย ทั้งนี้ มีเครือข่ายด้านการบริการวิชาการและปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่มีการดำเนินกิจกรรมให้เห็นอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม จำนวน 53 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ประกอบด้วย 1) สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง 2) สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา 3) บริษัท ทีพีเค เอทานอล อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา 4) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านจันอัด ณ องค์การบริหารส่วนตำบลจันอัด 5) โรงเรียนตลาดแค จังหวัดนครราชสีมา 6) เทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ จังหวัดนครราชสีมา 7) ศูนย์ความปลอดภัยแรงงาน จังหวัดนครราชสีมา 8) โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี 9) เทศบาลตำบลเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี 10) โรงเรียนปลูกปัญญา จังหวัดนครราชสีมา 11) โรงเรียนหนองไผ่ล้อม จังหวัดนครราชสีมา 12) กองบิน 1 จังหวัดนครราชสีมา 13) อบต.โนนค่า อำเภอสูงเนิน 14) สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ค จังหวัดสระบุรี 15) โรงเรียนอุบลรัตน์ราชกัญญาราชวิทยาลัย 16) โรงเรียนกีฬาเทศบาลนครราชสีมา 17) สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 5 นครราชสีมา 18) บริษัท คาวาซูกิ ลาบอราทอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด 19) บริษัท พีช.เอส-นิสชิน จำกัด 20) โรงเรียนพรหมานุสรณ์ 21) โรงเรียนสำโรงทาบวิทยาคม 22) โรงเรียนสุรธรรมพิทักษ์ 23) โรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล 24) โรงเรียนหอวัง 25) โรงเรียนอ่างห้วยยาง 26) อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา 27) บริษัท ทีพีเค แอ็ดวานซ์ สตาร์ช จำกัด 28) บริษัท ตะวันออกเฉียงเหนือบรรจุภัณฑ์ จำกัด

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรครึ่งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
					29) บ้านไท-ยวน อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา 30) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน 31) บริษัท นิสเซ อิเล็กทริค จำกัด 32) ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 6 33) โรงเรียนบ้านหนองปรู 34) สถานีวิจัยสิ่งแวดล้อมสะแกราช จังหวัดนครราชสีมา 35) โรงเรียนสังขะ 36) โรงเรียนศีขรภูมิพิสัย 37) โรงเรียนสตรีชัยภูมิ 38) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ 39) กลุ่มพัฒนาอาชีพสตรี ตำบลบางปู อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ 40) ศูนย์การเรียนรู้หมู่บ้านเกษตรกรก้าวหน้า อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี 41) บ้านยางกะเดา อำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี 42) บริษัท แกรนด์ สตาร์ไทย อิเล็คโทรนิกส์ จำกัด 43) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน 44) บริษัท ไอเอสเอส ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส 45) โรงเรียนกีฬาเทศบาล นครราชสีมา 46) โรงเรียนหนองยารักษ์-ลำโพง จังหวัดนครราชสีมา 47) โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติฯ ลพบุรี 48) หมู่บ้านด่านเกวียน ตำบลด่านเกวียน จังหวัดนครราชสีมา 49) บริษัท ทัสคัน คอน จำกัด 50) บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) 51) บริษัท ไทยคาลิ จำกัด 52) บริษัท สยามฟูโกกุ จำกัด 53) หจก.ลีดเดอร์ อินดัสทรีย์ • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 200
4) Research income from Industry Commerce	32 ล้านบาท	8.57 ล้านบาท			• ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีรายรับของงานวิจัย ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับมาจากภาคอุตสาหกรรม หรือหน่วยงานภาคธุรกิจ (ไม่รวมถึงงบประมาณทั่วไปของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายได้ที่สร้างจากหน่วยงาน (เช่น การบริจาค การลงทุน หรือการทำธุรกิจ) รายได้จากการสอน หรือรายได้ที่สร้างจากแหล่งสาธารณะ (รัฐบาลหรือองค์กรการกุศล)) จำนวน 845,000 บาท รายรับจาก iTAP จำนวน 6,800,000 บาท และรายได้จากโครงการอุทยานวิทยาศาสตร์ภูมิภาค 925,000 บาท รวมทั้งสิ้น 8,570,000 บาท (8.57 ล้านบาท) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 26.78

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรครึ่งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			2,066,200.00	3,107,608.00 (150%)	
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัดหลัก) 1) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นระดับชาติหรือนานาชาติ	ระดับ 5.0	ระดับ 3.0	2,066,200.00	3,107,608.00 [150%]	• ในรอบครึ่งแรกปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 - 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) มหาวิทยาลัยมีการจัด**กิจกรรม**ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนหรือท้องถิ่น จำนวน 48 ครั้ง (48 คะแนน) อาทิ กิจกรรมตามรอยเชิงวัฒนธรรม วิถีภูมิปัญญาอารยธรรมท้องถิ่นไทย กิจกรรมยุวอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นอีสาน และกิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ด้านศิลปวัฒนธรรมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เป็นต้น **กิจกรรม**ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการระดับชาติ จำนวน 2 ครั้ง (4 คะแนน) ได้แก่ การแสดงนาฏศิลป์งานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษาครั้งที่ 17 และการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์งานพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 44 "สุรนารีเกมส์" และ **กิจกรรม**ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับนานาชาติ จำนวน 3 ครั้ง (9 คะแนน) ได้แก่ 1) The 23rd Tri-University International Joint Seminar and Symposium 2016: Role of Asia for Innovative Globalization-Population, Food, Energy, Environment & ESD: Education for Sustainable Development 2) โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาทางวัฒนธรรมระยะสั้น เวลา 2 สัปดาห์ กับ Qiannan Normal University for Nationalities (QNUN) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และ 3) โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาทางวัฒนธรรมระยะสั้น เวลา 2 สัปดาห์กับ Zhejiang Gongshang University (ZJSU) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน รวมคะแนนทั้งสิ้น 61 คะแนน คิดเป็นระดับ 3.0 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 60
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			1,602,717,500.00	1,631,311,252.26 [102%]	
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย (6 ตัวชี้วัดหลัก) 1) ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 1.30	1,602,717,500.00	1,631,311,252.26 [102%]	• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น 770 คน โดยมีบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น (ระดับชำนาญการ) จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 1.30 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 130
2) คะแนนเฉลี่ย Happy Workplace	66 คะแนน	65.9 คะแนน			• ข้อมูลคะแนนความสุขเฉลี่ยภาพรวมของบุคลากรของมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-31 มีนาคม พ.ศ. 2560 เท่ากับ 65.9 คะแนน ประกอบด้วย

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรครึ่งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
					- Happy Body 63.6 คะแนน - Happy Relax 54.7 คะแนน - Happy Heart 70.2 คะแนน - Happy Soul 69.0 คะแนน - Happy Family 67.9 คะแนน - Happy Society 63.6 คะแนน - Happy Brain 68.0 คะแนน - Happy Money 53.0 คะแนน - Happy Work Life 69.3 คะแนน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 99.85
3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 19.00	ร้อยละ 19.52			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 420 คน โดยมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ จำนวน 82 คน (ศาสตราจารย์ 16 คน และรองศาสตราจารย์ 66 คน) คิดเป็นร้อยละ 19.52 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 28 คน (รศ. 20 คน ศ. 8 คน) 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 4 คน (รศ. 4 คน ศ. - คน) 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 16 คน (รศ. 12 คน ศ. 4 คน) 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 31 คน (รศ. 28 คน ศ. 3 คน) 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 2 คน (รศ. 2 คน ศ. - คน) 6) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน (รศ. - คน ศ. 1 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 102.74
4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 85.71			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 420 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 360 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 82 คน 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 30 คน 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 40 คน 4) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 50 คน 5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 141 คน 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 14 คน 7) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 3 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.23
5) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 3.50	ร้อยละ 2.14			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 420 คน โดยเป็นอาจารย์ชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (ไม่นับรวมถึงอาจารย์ชาวต่างชาติที่มหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาจ้างรายปี) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.14

ตารางที่ 6 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 31 มี.ค. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานในรอบครึ่งแรกของปี	งบประมาณได้รับจัดสรรครึ่งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไปครึ่งปี (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
					1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 8 คน (อาจารย์ชาวไทย 75 คน) 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม - คน (อาจารย์ชาวไทย 43 คน) 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร - คน (อาจารย์ชาวไทย 40 คน) 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ - คน (อาจารย์ชาวไทย 162 คน) 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน (อาจารย์ชาวไทย 54 คน) 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ - คน (อาจารย์ชาวไทย 28 คน) 7) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ - คน (อาจารย์ชาวไทย 9 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 61.14
6) ระดับขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ	ระดับ 3.85	ระดับ 3.49			• ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560 ข้อมูลระดับขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2560 ไตรมาสที่ 1-2 (ระหว่างเดือนตุลาคม พ.ศ. 2559 – เดือนมีนาคม พ.ศ. 2560) จำนวน 2,096,844,374.52 บาท เปรียบเทียบกับเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2559 ไตรมาสที่ 1-2 (ระหว่างเดือนตุลาคม 2558 พ.ศ. – เดือนมีนาคม พ.ศ. 2559) จำนวน 1,951,225,798.40 บาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.46 คิดเป็นระดับ 3.49 เกณฑ์ — คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ขึ้นไป — 5 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 — 4 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 — 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 — 2 เพิ่มขึ้นน้อยกว่าร้อยละ 3 — 1 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 90.65
รวมทั้งสิ้น 22 ตัวชี้วัดหลัก			2,406,228,200.00	2,435,976,957.71 (101%)	
รวมงบประมาณ			2,406,228,200.00		

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 5 แผนงาน รวม 96 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 5 แผนงาน รวม 15 งาน/ 83 โครงการ (22 ตัวชี้วัด)
   2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ได้อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)
   2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 วงเงิน 3,628,293,000 บาท
   2.3 มหาวิทยาลัยได้รับการจัดสรรงบประมาณตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ จำนวน 282,365,600 บาท เมื่อวันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2559
3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
4. ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560

ภาคผนวก ค

ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)

ภาคผนวก ค
ข้อมูลผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-31 มี.ค. 2560)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560 (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2559)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2559 (คน)			ปีการศึกษา 2560 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,322	3,785	113.94	3,472	ยังไม่ถึงเวลา	
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
■ ปริญญาโท	465	191	41.07	496	ยังไม่ถึงเวลา	
■ ปริญญาเอก	229	81	35.37	244	ยังไม่ถึงเวลา	

หมายเหตุ - ปีการศึกษา 2559 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2559 ณ วันที่ 25 กรกฎาคม 2559 : ส่วนแผนงาน
- ปีการศึกษา 2560 จะทราบผลในไตรมาส 3

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 20 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

1) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Surabaya ประเทศอินโดนีเซีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
2) บันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Ubaya Polytechnic ประเทศอินโดนีเซีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
3) บันทึกความเข้าใจเพื่อการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Faculty of Agriculture, Universitas Sebelas Maret, Surakarta, Indonesia (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
4) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Battambang ประเทศกัมพูชา (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
5) ข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่าง The Frankfurt Institute for Advanced Studies (FIAS) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
6) ข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่าง Helmholtz International Center for FAIR (HIC for FAIR) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
7) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Dental Faculty, Hai Phong University of Medicine and Pharmacy, Vietnam (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
8) ข้อตกลงหลักสูตรปริญญาเอกร่วม (Doctor of Philosophy Programs Partnered PhD Agreement) ระหว่าง Swinburne University of Technology และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
9) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Kanazawa Institute of Technology (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
10) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Guizhou Minzu University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2559)
11) บันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยระหว่าง Institute of High Energy Physics ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ ประเทศไทย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)
12) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Institute of High Energy Physics และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการเป็นสถาบันสมาชิกของ JUNO Collaboration (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)

13) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Johns Hopkins School of Nursing และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)
14) บันทึกข้อตกลง (Memorandum of Agreement) ระหว่างสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Kyung Hee University School of Dentistry ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)
15) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยระหว่าง University of Pavia, Italy และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)
16) Agreement for Double Degree Programme ระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Science and Technology (In Campus), Shinshu University, Japan (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)
17) บันทึกความเข้าใจเพื่อการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่าง Royal University of Agriculture ราชอาณาจักรกัมพูชา และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2560)
18) ข้อตกลงเรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง Royal University of Agriculture ราชอาณาจักรกัมพูชา และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2560)
19) บันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการ วิจัย และเทคโนโลยี ระหว่าง Szen Istvan University สาธารณรัฐฮังการี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2560)
20) บันทึกความเข้าใจเพื่อความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่าง สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Chalmers School of Entrepreneurship, Chalmers University of Technology ราชอาณาจักรสวีเดน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2560)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	41	722	5.68
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	34	1,508	2.25
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	35	1,375	2.55
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	33	9,866	0.33
รวม	**143**	**13,471**	**1.06**

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาในระบบ ณ ภาคการศึกษาที่ 3 ปีการศึกษา 2559 จากศูนย์บริการการศึกษา ณ มีนาคม 2560
(ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาชาวต่างชาติ)

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	83	8	20	28	27	33.73
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	43	-	4	12	27	9.30
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	40	4	12	16	8	40.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	162	3	28	59	72	19.14
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	55	-	2	12	41	3.64
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	28	-	-	7	21	-
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	9	1	-	-	8	11.11
รวม	**420**	**16**	**66**	**134**	**204**	**19.52**

ที่มา : ส่วนแผนงาน
หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 13 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครู สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 13 คน)

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	83	82	98.80
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	43	30	69.77
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	40	40	100.00
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	162	141	87.04
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	55	50	90.91
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	28	14	50.00
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	9	3	33.33
รวม	**420**	**360**	**85.71**

ที่มา : ส่วนแผนงาน นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 15 คน ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 3 คน และครูสังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ 13 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

แหล่งทุน	ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**339**	**141,695,336**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**109**	**56,385,498**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	14	1,400,000
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	5	25,000,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	29	12,000,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	8	6,699,930
- โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี	1	4,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	19	373,568
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	33	6,912,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**40**	**3,916,338**
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	18	3,600,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	22	316,338
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**2**	**705,000**
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	**188**	**80,688,500**
แหล่งทุนภายนอก	**138**	**213,241,157**
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	137	196,561,157
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	16,680,00
รวมทั้งสิ้น	**469***	**354,936,493**

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2559
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 8 โครงการ
3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 2,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

แหล่งทุน	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**232**	**136,652,006**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**41**	**40,665,906**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	4	400,000
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	5	25,000,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	4	6,148,606
- โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี	1	4,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	19	329,300
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	8	4,788,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**15**	**3,000,000**
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	15	3,000,000
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**2**	**940,000**
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	**174**	**92,046,100**
แหล่งทุนภายนอก	**97**	**74,447,931**
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	97	74,447,931
รวมทั้งสิ้น	**325***	**211,099,937**

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2560
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 4 โครงการ
3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 2,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
1. สิทธิบัตร (11 ผลงาน) 1) เซลล์นำไฟฟ้าพลังแสงด้วยผลึกนาโนทรงกลมซิงค์ออกไซด์เจือสารบิสมัท และวิธีการผลิต (วันที่ 16 ธันวาคม 2558) 2) แผ่นพื้นอัจฉริยะสำหรับผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแรงเฉื่อยเชิงกล (วันที่ 20 เมษายน 2559) 3) วิธีก่อสร้างอาคารโดยใช้กระบวนการผลิตระบบอุตสาหกรรมในพื้นที่ก่อสร้าง (วันที่ 9 มิถุนายน 2559) 4) ผลิตภัณฑ์อาหารขบเคี้ยวเสริมสุขภาพจากถั่วเหลืองที่หมักด้วยกล้าเชื้อ Bacillus subtilis SB-MYP-1 (วันที่ 15 กรกฎาคม 2559) 5) ชุดควบคุมความหนาแผ่นยางแบบอัตโนมัติสำหรับเครื่องรีดยางพาราที่ติดตั้งมอเตอร์ไฟฟ้าร่วมกับแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (วันที่ 2 สิงหาคม 2559) 6) เครื่องคว้านเมล็ดและปอกเปลือกเงาะแบบกึ่งอัตโนมัติ (วันที่ 11 สิงหาคม 2559) 7) ชิ้นส่วนโมโนโคลนอลแอนติบอดีมนุษย์แบบเส้นเดี่ยว (Human anti-aflatoxin scFv) ที่จับจำเพาะต่อสารพิษจากเชื้อราอะฟลาทอกซิน และเชื่อมติดอยู่กับเอนไซม์อัลคาไลน์ฟอสฟาเทส (Alkaline phosphatase) สามารถให้สัญญาณเพื่อการตรวจวัดในตัวเอง (วันที่ 9 กันยายน 2559)	**1. สิทธิบัตร** (6 ผลงาน) 1) สูตรกาวอีพ็อกซี่ สำหรับใช้ในกระบวนการผลิตไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง และกรรมวิธีการผลิตกาวดังกล่าว (วันที่ 6 ตุลาคม 2559) 2) สูตรผสมวัสดุยางเทอร์โมพลาสติกเชิงประกอบสีเขียวและกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 14 พฤศจิกายน 2559) 3) กล่องใส่ยา (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) 4) ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) 5) อุปกรณ์บดเนื้อ (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) 6) วาล์วควบคุมน้ำ (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560)

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
8) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ที่ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว (scFv) ที่จับจำเพาะต่อสารพิษจากเชื้อรา อะฟลาทอกซิน (Aflatoxin) (วันที่ 9 กันยายน 2559) 9) กรรมวิธีการสกัดน้ำมันจากเมล็ดทับทิมด้วยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่จุดเหนือวิกฤติและน้ำมันที่ได้จากกรรมวิธีนี้ (วันที่ 14 กันยายน 2559) 10) ชุดติดตั้งมอเตอร์ไฟฟ้ากับเครื่องรีดยางพาราแบบมือหมุน (วันที่ 2 สิงหาคม 2559) 11) อุปกรณ์ตรวจจับรอยกดทับ (วันที่ 14 มกราคม 2559) (มทส. ร่วมกับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น) **ทั้งนี้ รายการที่ 11 สิทธิบัตร (ร่วม)**	
2. อนุสิทธิบัตร (9 ผลงาน) 1) อุปกรณ์ให้สัญญาณไฟกระพริบแบบกลุ่มผ่านเครือข่ายไร้สายสำหรับรถจักรยานและกระบวนการการทำงานของอุปกรณ์ (วันที่ 19 พฤษภาคม 2559) 2) เครื่องกำเนิดฟองชนิดปั๊มแรงดันสำหรับคอนกรีตมวลเบาระบบเซลลูล่า (วันที่ 13 มิถุนายน 2559) 3) เครื่องผสมคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่าแบบใบกวนแนวนอน (วันที่ 13 มิถุนายน 2559) 4) ชุดชาร์จเซลล์แสงอาทิตย์ที่มีการตามรอยจุดกำลังสูงสุดด้วยวิธีเทียบสัดส่วนแรงดันขณะเปิดวงจร (วันที่ 31 พฤษภาคม 2559) 5) ชุดชาร์จเซลล์แสงอาทิตย์ที่มีการตามรอยจุดกำลังสูงสุดด้วยวิธีรบกวนและสังเกต (วันที่ 31 พฤษภาคม 2559) 6) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว (วันที่ 6 ตุลาคม 2558) (มทส.ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย) 7) การออกแบบสร้างเครื่องฆ่ามอดมะขามด้วยคลื่นความถี่วิทยุ (วันที่ 9 ตุลาคม 2558) (มทส.ร่วมกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)) 8) รีคอมบิแนนท์ยีสต์ที่มีคุณสมบัติสร้างเอนไซม์เดลต้า-6-แฟตตีแอซิด ดีแซทูเรส (delta-6-fatty acid desaturase) (วันที่ 29 ธันวาคม 2558) (มทส.ร่วมกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)) 9) เครื่องให้ความร้อนแบบระบบลำเลียง (วันที่ 17 พฤษภาคม 2559) (มทส.ร่วมกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)) **ทั้งนี้ รายการที่ 6-9 อนุสิทธิบัตร (ร่วม)**	**2. อนุสิทธิบัตร** (1 ผลงาน) 1) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารสำหรับผู้มีบุตรยาก (วันที่ 30 มกราคม 2560)
3. ลิขสิทธิ์ (9 ผลงาน) 1) สื่อการสอนสามมิติ เรื่อง กลไกการคลอดปกติเสมือนจริง (วันที่ 8 มกราคม 2559) 2) โปรแกรมที่กำหนดให้ไมโครคอนโทรลเลอร์ทำหน้าที่เป็นมาตรวัดกำลังงานของโหลดตัวต้านทานขนาด 100 วัตต์ ถึง 900 วัตต์ (วันที่ 28 เมษายน 2559)	**3. ลิขสิทธิ์** (6 ผลงาน) 1) โปรแกรมมาตรวัดและหน่วยบันทึกความเร็วของมอเตอร์ไฟฟ้าในช่วง 0 ถึง 2,400 รอบต่อนาที (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2559) 2) โปรแกรมสำหรับการคำนวนหาฟังก์ชั่นเลียปูนอฟและการประมาณขอบเขตของการมีเสถียรภาพแบบเชิงเส้นกำกับด้วยวิธีการของทาคาติกและซูจิโน (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2559)

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
3) โปรแกรมควบคุมพัดลมไฟฟ้าที่ใช้ความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างมุมจุดชนวนและอุณหภูมิที่ได้จากการวัด (วันที่ 12 พฤษภาคม 2559) 4) โปรแกรมไอยราแมชชีน รุ่น 1.9 (Aiyara Machine Version 1.9) (วันที่ 19 พฤษภาคม 2559) 5) โปรแกรมทำนายพื้นที่ที่เกิดสัญญาณแทรกสอดสำหรับเครือข่าย 3 จี (วันที่ 11 สิงหาคม 2559) 6) โปรแกรมการหาค่าเหมาะสมทางวิทยุสำหรับเครือข่าย3 G (วันที่ 26 สิงหาคม 2559) 7) โปรแกรมที่กำหนดให้วงจรหรี่ไฟควบคุมค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสไฟฟ้าที่ไหลผ่านโหลดไฟฟ้า (วันที่ 7 กันยายน 2559) 8) บล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยการวิเคราะห์ฟูริเยร์แบบวินโดว์เลื่อน(เอสดับเบิ้ลยูเอฟเอ)ในระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟสบนโปรแกรม Simulink สำหรับทุกอันดับ (วันที่ 9 กันยายน 2559) 9) บล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยการวิเคราะห์ฟูริเยร์แบบวินโดว์เลื่อน(เอสดับเบิ้ลยูเอฟเอ)ในระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟสบนโปรแกรม Simulink สำหรับบางอันดับ (วันที่ 9 กันยายน 2559)	3) โปรแกรมคอมพิวเตอร์วงจรลดทอนระดับแรงดันที่มีอัตราลดทอนแรงดันสูงแบบสวิตช์เดียว (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2559) 4) โปรแกรมคอมพิวเตอร์วงจรทบระดับแรงดันสวิตช์เดียวอัตราขยายแรงดันสูงสำหรับระบบที่มีแหล่งจ่ายแรงดันต่ำ (วันที่ 30 มกราคม 2560) 5) โปรแกรมทะเบียนทุนและผลงานนักศึกษาบัณฑิตศึกษา สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560) 6) โปรแกรมการจัดการงานบัณฑิตศึกษา สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560)
4. ความลับทางการค้า	
ไม่มี	ไม่มี
5. เครื่องหมายการค้า	
ไม่มี	ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (4 ผลงาน) *6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (ไม่มี)* *6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ผลงาน* 1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 2) วัสดุมวลเบาสำหรับงานก่อสร้าง (บล็อกมวลเบา) 3) การลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาด้วยเทคโนโลยีกล้าเชื้อ 4) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว	*6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (ไม่มี)* *6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ผลงาน* 1) ชุดเครื่องมือในขบวนการผลิตคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่า 2) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำ และทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว 3) อุปกรณ์ป้องกันการลักลอบตัดสายไฟ 4) เครื่องรีดยางพาราไฟฟ้า
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)	
ไม่มี	ไม่มี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	9	1) 1 ใน 5 มหาวิทยาลัยไทย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกประจำปี ค.ศ. 2016-2017 หรือ World University Rankings 2016 – 2017 โดย Times Higher Education (THE)
		2) อันดับ 9 ของไทย อันดับ 1,385 ของโลก โดยอยู่ในกลุ่ม B+ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และเป็นอันดับ 2 ของไทย ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากการจัดอันดับศักยภาพทางวิชาการมหาวิทยาลัยโลก 2,000 อันดับ ประจำปี ค.ศ. 2016 - 2017 : University Ranking by Academic Performance (URAP) (14 ตุลาคม 2559)
		3) อันดับ 6 ของไทย และอันดับ 192 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (BRICS) 48 ประเทศ : The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 (1 ธันวาคม 2559)

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		4) อันดับ 2 ของไทย และอันดับ 102 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก : GreenMetric World University Ranking 2016 (มกราคม 2560)
		5) อันดับ 2 ของไทย จากการจัดอันดับ Nature Publishing Index ในประเทศ ซึ่งนับจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ต่อปีในวารสารภายในเครือ Nature Publishing Group ประจำปี 2016 (มกราคม 2560)
		6) อันดับ 2 ของไทย ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นอันดับ 9 ของประเทศ อันดับ 191 ของเอเชีย และอันดับ 984 ของโลก จากการจัดอันดับคุณภาพวิชาการของมหาวิทยาลัยทั่วโลก จำนวนกว่า 26,000 แห่ง : Webometrics Rankings Web of Universities (Webometrics) (1 กุมภาพันธ์ 2560)
		7) อันดับ 6 ของไทย และอันดับ 15 ของอาเซียน จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี 2560 (Times Higher Education Asia University Rankings 2017) 300 อันดับ โดยอยู่ในกลุ่มอันดับ 191-200 ของเอเชีย (15 มีนาคม 2560)
		8) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับรางวัล Gold Award นำเสนอผลงานวิจัยและคูหานิทรรศการ ในมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2559 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับหน่วยงานเครือข่ายในระบบวิจัยทั่วประเทศ
		9) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับฉลากรับรองมาตรฐานการออกแบบอาคารที่มีประสิทธิภาพพลังงานสำหรับอาคารใหม่ จากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ได้แก่ ฉลากดีเด่น (อาคารปฏิบัติการพื้นฐานการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา ฉลากดีมาก (อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) และฉลากดี (อาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ อาคารปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐาน อาคารพยาธิและสนับสนุน และอาคารศูนย์ประชุมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) (21 พฤศจิกายน 2559)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	2	1) รางวัลผลงานวิจัย ประจำปี 2559 ระดับดีเด่น (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์) จากผลงานวิจัย เรื่อง “การประยุกต์ใช้แสงซินโครตรอนในการศึกษาสมบัติพิเศษของวัสดุขั้นสูงสำหรับใช้ในเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ยุคใหม่" จากสภาวิจัยแห่งชาติ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
		2) รางวัลจากสภาวิจัยแห่งชาติ จากรางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2559 ระดับดี (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์) จากวิทยานิพนธ์ เรื่อง "โครงสร้างทางอิเล็กทรอนิกส์สองมิติบนพื้นผิววัสดุโลหะทรานซิชันไดแชลโคเจไนด์ โดยเทคนิคโฟโตอิมิชชันสเปกโทสโกปี" จากสภาวิจัยแห่งชาติ (ดร.ธนชาติ เอกนภากุล/นักวิจัยหลังปริญญาเอก)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	1	1) รางวัลบุคคลดีเด่น สาขาจิตอาสาสาธารณะ ประจำปี 2559 จากชมรมส่งเสริมกิจกรรมเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2559 (ผศ. ดร.หนึ่งหทัย ขอผลกลาง)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	1	1) Best Paper Award จาก The 2nd Conference of Food Properties at Bangkok, Thailand. June 2016 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิวัฒ ไทยอุดม)
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	5	1) รางวัล CEO Thailand Awards 2017 "ผู้บริหารที่ดีและเป็นตัวอย่าง ขับเคลื่อนเพื่อความเข้มแข็งของประเทศ" ณ ศูนย์ประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560 (รองศาสตราจารย์ ร.อ. ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์)

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		2) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2560 ระดับดีเด่น (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์) จากผลงานประดิษฐ์คิดค้น เรื่อง “เครื่องเอสพีอาร์แบบภาพและระบบฟลูอิดิกแบบหลายช่องวัด” จากสภาวิจัยแห่งชาติ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง สุตะพันธ์)
		3) Certificate for Highly Cited Research จากบทความวิจัยเรื่อง "Jet Grouting with a Newly Developed Technology: The Twin-Jet Method" ซึ่งตีพิมพ์ในวารสาร Engineering Geology (Quartile I, ISI) ปี 2013 โดยได้รับการอ้างอิง (citation) สูงสุดฐานข้อมูล scopus ในการคำนวณการอ้างอิงระหว่างเดือนมีนาคม 2014 - มิถุยายน 2016 (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข)
		4) ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส สกว.) ประจำปี 2559 จากการประชุมวิชาการการประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่พบเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ในวันที่ 11-13 มกราคม 2560 (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข)
		5) รางวัลชนะเลิศประเภทอุดมศึกษาในกลุ่มเรื่องสิ่งประดิษฐ์ด้านคุณภาพชีวิต ศิลปะและการออกแบบ จากผลงานเรื่อง "ระบบเฝ้าระวังและตรวจสอบบุคคลที่ป่วยเป็นอัลไซเมอร์เมื่อออกนอกพื้นที่ที่กำหนด" และเกียรติบัตรรางวัลนักคิดสิ่งประดิษฐ์รุ่นใหม่ ประจำปี 2560 ในงานวันนักประดิษฐ์ 2560 วันที่ 2-6 กุมภาพันธ์ 2560 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รังสรรค์ ทองทา และคณะ)
5. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	1	1) รางวัลระดับดีเด่นจากการนำเสนอผลงานวิชาการ โดยโปสเตอร์หัวข้อ "การจัดการสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม" ภายใต้ผลงาน "Fingerprint กับการบริการห้องสมุด (Fingerprint @SUT Library) จากการประชุมวิชาการระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 7 (นางขวัญแก้ว เทพวิชิต นายเตชินท์ เกตุสิงห์น้อย นางสาวนงลักษณ์ จันตา และนางสาววิไลลักษณ์ อินมีศรี)
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา	2	1) รางวัลผลงานวิจัยจากงานประจำยอดเยี่ยมและการนำเสนอผลงานวิจัยยอดเยี่ยม จากเรื่อง การประยุกต์ใช้ Lean เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษาและงานทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ในการประชุมวิชาการประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ประจำปี 2559 (นายดามธรรม จินากูล)
		2) รางวัล " การนำเสนอผลงานวิจัยยอดเยี่ยมภาคโปสเตอร์ " จากเรื่อง การพัฒนารูปแบบการแจ้งเวียนเอกสารโดยการประยุกต์ใช้ Google Forms : กรณีศึกษา การรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัย ในการประชุมวิชาการประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ประจำปี 2559 จากการประชุมวิชาการประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. 2559 และการประชุมวิชาการ "การวิจัยระบบการศึกษาไทย" ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 24 -25 พฤศจิกายน 2559 (นางสาวจิตตานันท์ ติกุล)
รวม	**21**	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	มกราคม 2557	การเทียบระดับการบริหารและการจัดการมหาวิทยาลัย: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	รองศาสตราจารย์ ดร.วีรพงษ์ พลนิกรกิจ
2	เมษายน 2557	คุณภาพชีวิตของนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายกฤตธัช อันชื่น
3	มิถุนายน 2557	ความคิดเห็นของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อมาตรการเชิงรุกด้านวิจัย	นางสาวจิตตานันท์ ติกุล
4	พฤศจิกายน 2557	การประยุกต์ใช้ Lean เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาและงานทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายดามธรรม จินากูล
5	มกราคม 2558	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางคนึงนิตย์ หีบแก้ว
6	มกราคม 2558	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556	นายจตุรวัฒน์ ผนีกรัมย์
7	กรกฎาคม 2558	ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางกานดา คำมาก
8	กันยายน 2558	อุบัติการณ์การบาดเจ็บทางการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41	นางหทัยรัตน์ ราชนาวี
9	พฤษภาคม 2559	ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางปลื้มจิตร บุญพึ่ง
10	พฤษภาคม 2559	การทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียน และการจัดการที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางประวีณา หอมตา
11	พฤษภาคม 2559	การใช้ระบบยืม-คืนหนังสือด้วยตนเองของนักศึกษาและคณาจารย์ กรณีศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
12	มิถุนายน 2559	ความต้องการและพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาของนักศึกษาต่างชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.ณัฏฐญา เผือกผ่อง
13	กันยายน 2559	ปัญหาและแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน	นายสมจิน เปียโคกสูง
14	ธันวาคม 2559	การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2545-2548	นางพิกุล ประดับศรี
15	ธันวาคม 2559	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความร่วมมือของเครือข่ายในการจัดทำคำของบประมาณแผ่นดินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์

ภาคผนวก ง

บทสรุปการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ภาคผนวก ง
บทสรุปการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ โดยสถาบันหรือหน่วยงานต่างๆ ของต่างประเทศ ได้แก่

1. The Times Higher Education World University Rankings (THE)
2. UI GreenMetric World University Ranking
3. Quacquarelli Symonds: QS World University Rankings
4. SCImago Institutions Rankings (SIR)
5. Rankings Web of Universities (Webometrics)
6. University Ranking by Academic Performance (URAP)

1. The Times Higher Education World University Rankings

ในอดีต Times Higher Education (THE) อยู่ภายใต้ QS World University Rankings เป็นหน่วยงานในสหราชอาณาจักร ได้ริเริ่มดำเนินการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับนานาชาติ เมื่อปี พ.ศ. 2547 (ค.ศ. 2004) โดยเป็นความร่วมมือระหว่าง Times Higher Education Supplement ของนิตยสาร Times โดยการจัดอันดับจะรวบรวมข้อมูล และให้น้ำหนักคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ โดยวิธีการส่งแบบสอบถามไปยังนักวิชาการเพื่อสำรวจ Peer Review และเก็บข้อมูลอื่นๆ จากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

สำหรับการจัดอันดับในระดับ**เอเชีย**ของ THE Times Higher Education ในปี พ.ศ. 2559 ใช้ 13 ตัวชี้วัดเหมือน THE World University Rankings แต่จะสะท้อนให้เห็นลักษณะสถาบันการศึกษาของเอเชีย ที่ดำเนินการตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย ดังเช่น การเรียนการสอน การวิจัย การถ่ายทอดความรู้ และมุมมองนานาชาติ เพื่อให้การเปรียบเทียบที่ครอบคลุมมากที่สุดและมีความสมดุลที่มีอยู่

ส่วนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ “Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016” **“BRICS”** ประกอบด้วย บราซิล (Brazil) รัสเซีย (Russia) อินเดีย (India) จีน (China) และแอฟริกาใต้ (South Africa) ของ THE สำนักจัดอันดับชื่อดังของโลก โดยในปีนี้ THE ได้ทำการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาจาก 48 ประเทศ ที่ถูกจัดแบ่งประเภทโดยสถาบัน FTSE (http://www.ftserussell.com) ซึ่งมีประเทศสมาชิกที่สำคัญ ได้แก่ ประเทศบราซิล รัสเซีย อินเดีย จีน แอฟริกาใต้ เปรู ชิลี โคลัมเบีย สาธารรัฐเชค ฮังการี มาเลเซีย อินโดนีเซีย เม็กซิโก โปแลนด์ ตุรกี และไทย เป็นต้น (http://www.wealthwire.com/news/global/2790)

ตารางที่ 1 เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Times Higher Education World University Rankings

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก
1. คุณภาพการสอน Teaching – the learning environment	พิจารณาจากบรรยากาศการเรียนการสอน หรือสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ ชื่อเสียงด้านการเรียนการสอน สัดส่วนนักศึกษาปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาต่ออาจารย์ จำนวนการรับเข้านักศึกษาปริญญาตรีต่ออาจารย์ รายได้ต่ออาจารย์ และสัดส่วนนักศึกษาปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาต่อนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา	30
2. ความเป็นนานาชาติ International mix – staff and students	พิจารณาจากความหลากหลายของนักศึกษาและบุคลากรนานาชาติในมหาวิทยาลัยซึ่งสะท้อนถึงการเป็นมหาวิทยาลัยนานาชาติ โดยคำนึงถึงอัตราส่วนของบุคลากร นักศึกษาจากต่างประเทศต่อบุคลากร นักศึกษาภายในประเทศ	5
3. รายได้เชิงอุตสาหกรรม Industry – income innovation	พิจารณาจากรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่บ่งบอกถึงคุณภาพของการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม	2.5

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก
4. งานวิจัย Research – volume, income and reputation	พิจารณาจากรายได้ของมหาวิทยาลัยที่ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภาคอุตสาหกรรม ซึ่งเป็นตัวชี้วัดที่บ่งบอกถึงคุณภาพของการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม	30
5. การอ้างอิงผลงานวิจัยทางวิชาการ Citations – research influence	พิจารณาจากจำนวนการอ้างอิงผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัย แสดงถึงความเชื่อมั่นของนักวิชาการทั่วไปในคุณภาพงานวิจัย	32.5
รวม		**100**

เกณฑ์การจัดอันดับระดับเอเชีย ที่ใช้ในการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำ ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 เกณฑ์การจัดอันดับของ Times Higher Education World University ระดับเอเชีย

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก
1. Teaching (สิ่งแวดล้อมในการเรียนการสอน)	• Reputation survey: 10% • Staff-to-student ratio: 4.5% • Doctorate-to-bachelor's ratio: 2.25% • Doctorates awarded to academic staff ratio: 6% • Institutional income: 2.25%	25
2. Research (ชื่อเสียงด้านวิชาการของมหาวิทยาลัย ทุนวิจัย และจำนวนงานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมาจากฐานข้อมูล Scopus)	• Reputation survey: 15% • Research income: 7.5% • Research productivity: 7.5%	30
3. Citations	สัดส่วนจำนวนการอ้างอิงต่อผลงานวิจัยต่องานวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา จากฐานข้อมูล Scopus	30
4. International outlook (ภาพรวมการเป็นนานาชาติ)	• International-to-domestic-student ratio: 2.5% • International-to-domestic-staff ratio: 2.5% • International collaboration: 2.5%	7.5
5. Industry income	ความสามารถของมหาวิทยาลัยในการมีส่วนช่วยภาคอุตสาหกรรม ด้วยนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และการให้คำปรึกษา วัดจากรายได้ทางอุตสาหกรรมจากงานวิจัย ที่มหาวิทยาลัยได้คิดค้นขึ้น	7.5
รวม		**100**

ผลการจัดอันดับ

The Times Higher Education World University Rankings ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก ปี พ.ศ. 2558-2559 ดังแสดงในตารางที่ 3

1) World University Rankings ประกาศเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 โดย มทส. ได้รับอันดับ 601-800 ของโลก เป็นปีแรก และในปีถัดมา พ.ศ. 2560 (ค.ศ. 2017) มทส. ได้รับอันดับ 601-800 ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ ประกาศเมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2559
2) The Times Higher Education Asia University Rankings 2016 ประกาศเมื่อวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2559 มทส. ติดกลุ่มอันดับ 161-170 ของเอเชีย
3) Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 หรือ การประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (Emerging Economy Country) ประจำปี พ.ศ. 2559 ประกาศเมื่อวันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2558

ตารางที่ 3 ผลการจัดอันดับและค่าคะแนนโดย THE ประจำปี พ.ศ. 2559 และ พ.ศ. 2560

รายการ	พ.ศ. 2560			พ.ศ. 2559		
	ระดับโลก	ระดับเอเชีย	Brics	ระดับโลก	ระดับเอเชีย	Brics
อันดับ	601-800	161-170	192	601-800	161-170	159
อาเซียน	-	-	-	-	10	-
ระดับประเทศ	5	-	6	7	5	5
Found	1990					
No. of FTE students	10,548					
Student: Staff Ratio	26.8					
International Students	1%					
Female:Male Ratio	53 : 47					
Teaching	20.6	-	20.6	21.1	25.3	21.1
International Outlook	31.5	-	31.6	25.9	25.9	26.0
Research	10.9	-	10.9	11.6	14.4	11.6
Citations	22.4	-	22.4	18.4	18.4	18.4
Industry Income	33.6	-	33.6	38.1	38.1	38.1
Overall	-	-	20.4	-	-	19.9

ที่มา: https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings

จากข้อมูลผลการจัดอันดับในตารางที่ 3 สรุปผลการวิเคราะห์ ได้ว่า ในปี พ.ศ. 2560 มทส. ได้รับการจัดอันดับที่ 601-800 ของโลก อันดับที่ 161-170 ของเอเชีย และอันดับที่ 5 ของประเทศ โดยได้รับการจัดอันดับดีขึ้นจากเดิมเมื่อเปรียบเทียบการจัดอันดับ ในปี พ.ศ. 2559 ซึ่งเป็นอันดับที่ 7 ของประเทศ แสดงว่ามีพัฒนาการดีขึ้นจากเดิมของระดับประเทศ เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบคะแนนตัวชี้วัด ในปี พ.ศ. 2560 และ พ.ศ. 2559 ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนสูงขึ้น คือ ตัวชี้วัด International Outlook (31.5 25.9 ตามลำดับ) และตัวชี้วัด Citations (22.4 18.4 ตามลำดับ) แสดงว่า มทส. มีผลงานวิจัยทางวิชาการเพิ่มมากขึ้นส่งผลให้มีการอ้างอิงผลงานทางวิชาการเพิ่มขึ้น และมีการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษานานาชาติที่สูงขึ้น ในขณะที่ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนลดลง ได้แก่ ตัวชี้วัด Teaching (20.6 21.1 ตามลำดับ) ตัวชี้วัด Research (10.9 11.6 ตามลำดับ) และตัวชี้วัด Industry Income (33.6 38.1 ตามลำดับ)

ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรมีแนวทางการพัฒนา และส่งเสริมในด้านต่อไปนี้

1) การจัดการเรียนการสอน บรรยากาศหรือสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้ของนักศึกษา ได้แก่ ชื่อเสียงด้านการเรียนการสอน สัดส่วนนักศึกษาปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาต่ออาจารย์ จำนวนการรับเข้านักศึกษาปริญญาตรีต่ออาจารย์ รายได้ต่ออาจารย์ และสัดส่วนนักศึกษาปริญญาเอกที่สำเร็จการศึกษาต่อนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา
2) การดำเนินผลงานวิจัย และรายได้เชิงอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยควรส่งเสริมและผลักดันให้มีโครงการวิจัยที่เป็นความร่วมมือกับองค์กรภาคอุตสาหกรรม ซึ่งจะทำให้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากภาคอุตสาหกรรมให้เพิ่มมากขึ้น ด้วยนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ การให้ปรึกษา ทำให้บ่งบอกถึงคุณภาพการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่สังคม ที่มหาวิทยาลัยได้คิดค้นขึ้น

2. UI GreenMetric World University Ranking

มหาวิทยาลัยอินโดนีเซีย หรือ University of Indonesia ได้จัดอันดับสถาบันการศึกษาที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมที่สุดในโลก หรือที่เรียกว่ามหาวิทยาลัยสีเขียว โดยได้เริ่มจัดอันดับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) โดยได้เชิญผู้จัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลกที่มีความเชี่ยวชาญจากองค์กรจัดอันดับอื่นๆ เช่น Webometric HEEACT และ Educational Policy Canada มาอภิปรายและให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับตัวชี้วัดของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับโลก โดยจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีความพยายามลดการปล่อยคาร์บอนไดออกไซด์ อีกทั้งต่อต้านการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศโลก มีความมุ่งมั่นที่จะพัฒนา และแก้ไขปัญหาอย่างยั่งยืนกับสิ่งที่จะส่งผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโลก

เกณฑ์ตัวชี้วัด

การจัดอันดับของ UI GreenMetric มีเกณฑ์ที่ใช้เป็นตัวประเมินมหาวิทยาลัยสีเขียว มีด้วยกันทั้งหมด 6 หัวข้อคือ

1) Setting and Infrastructure (ที่ตั้งและโครงสร้างพื้นฐาน) 15%
2) Energy and Climate Change (การจัดการพลังงานและการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ) 21%
3) Waste Management (การจัดการของเสีย) 18%
4) Water Usage (การจัดการน้ำ) 10%
5) Transportation (การขนส่งที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม) 18%
6) Education (ความสามารถในการให้การศึกษาด้านสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาที่ยั่งยืน) 18%

ผลการจัดอันดับ

การจัดอันดับของ UI GreenMetric World University Ranking หรือมหาวิทยาลัยสีเขียว ได้เริ่มจัดอันดับในปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) โดย มทส. ได้เข้าร่วมการจัดอันดับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2556 (ค.ศ. 2013) เป็นต้นมา โดยมีคณะอนุกรรมการฝ่ายจัดทำข้อมูลเข้าร่วมการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียว (UI GreenMetric World University Ranking) เป็นผู้ให้ข้อมูล ผลการจัดอันดับดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการจัดอันดับ มทส. โดย UI GreenMetric World University Ranking

การจัดอันดับระดับ/ตัวชี้วัด	ปี พ.ศ.			
	2556	2557	2558	2559
ประเทศ	8	4	2	2
เอเชีย	21	18	10	29
โลก	75	76	52	102
เฉพาะทาง	18	15	-	-
Overall	5,881	6,310	5,888	5,678
Setting And Infrastructure	356	778	863	1,301
Energy and Climate Change	1,430	1,430	1,250	961
Waste	1,425	1,347	1275	798
Water	875	875	676	320
Transportation	1,350	1,300	986	731
Education	445	580	838	1,567

ที่มา: http://greenmetric.ui.ac.id/overall-ranking-2016/

จากข้อมูลผลการจัดอันดับในตารางที่ 4 สรุปผลการวิเคราะห์การจัดอันดับ มทส. โดย UI GreenMetric World University Ranking ในช่วงปี พ.ศ. 2556 ถึง พ.ศ. 2559 พบว่า มทส. มีอันดับโลกเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2557 และ พ.ศ. 2559 อาจเนื่องมาจากมีมหาวิทยาลัยเข้าร่วมรับการจัดอันดับเพิ่มมากขึ้น ยกเว้นปี พ.ศ. 2558 ที่อันดับโลกลดลง แต่เมื่อเปรียบเทียบอันดับของประเทศ พบว่า มีอันดับที่ลดลง โดยในปีนี้ยังคงเป็นอันดับ 2 ของประเทศ

ในปี พ.ศ. 2559 นี้ มทส. ได้เข้าร่วมการจัดอันดับเป็นปีที่ 4 จากมหาวิทยาลัยทั่วโลก จำนวน 516 แห่ง โดย มทส. ได้รับการจัดอันดับที่ 102 ของโลก และเป็นอันดับ 2 ของประเทศไทย ได้คะแนนรวม 5,678 คะแนน รองจากมหาวิทยาลัยมหิดล สำหรับอันดับที่ 3 4 และ 5 ได้แก่ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง ตามลำดับ

3. Quacquarelli Symonds: QS World University Rankings

Quacquarelli Symonds ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียและระดับโลก แบ่งเป็นโดยภาพรวม และจัดแยกสาขาออกเป็น 5 สาขา (สาขาละ 100 อันดับ) ได้แก่ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพและชีวการแพทย์ สาขาศิลปศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ และสาขาสังคมศาสตร์ โดยการประเมินผลจะมีดัชนีชี้วัดคุณภาพ 4 ด้าน คือ คุณภาพงานวิจัย คุณภาพการสอน ความเป็นนานาชาติ และการมีงานทำของบัณฑิตและความพึงพอใจ ซึ่งการจัดอันดับของ QS จะมีวิธีการดำเนินงานโดยการส่งจดหมายถึงบุคคลต่าง ๆ เพื่อตอบคำถามที่ได้จัดทำขึ้น เช่น มีมหาวิทยาลัยใดที่อยู่ในดวงใจของท่านบ้าง ท่านมีความเชี่ยวชาญด้านใด และเก็บข้อมูลอื่น ๆ จากมหาวิทยาลัยและ/หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 5 เกณฑ์หรือตัวชี้วัดการจัดอันดับของ Quacquarelli Symonds Limited (QS)

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก	
		Asian Rankings	World Rankings
1. คุณภาพงานวิจัย (Research Quality)		**60%**	**60%**
	1. การสำรวจจากความคิดเห็นของนักวิชาการ (ในเอเชีย) (Asian Academic Peer Review)	30%	40%
	2. จำนวนผลงานที่ตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ (Papers per Faculty)	15%	20%
	3. จำนวนครั้งของผลงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงต่อจำนวนผลงานที่ตีพิมพ์ (Citations per paper)	15%	
2. คุณภาพการสอน (Teaching Quality)		**20%**	**20%**
	4. จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนคณาจารย์ในมหาวิทยาลัย (Student Faculty Ratio)	20%	20%
3. คุณภาพบัณฑิตที่ได้งาน (Graduate Employability)		**10%**	**10%**
	5. การสำรวจความคิดเห็นของนายจ้าง (Employer Review) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยในเอเชียจะสำรวจจากความคิดเห็นจากนายจ้างในเอเชีย (Asian Employer Review)	10%	10%
4. ความเป็นนานาชาติ (Internationalization)		**10%**	**10%**
	6. จำนวนอาจารย์ชาว ต่างชาติ (International Faculty)	2.5%	5%
	7. จำนวนนักศึกษาต่างชาติ (International Student)	2.5%	5%

ตัวชี้วัด	เกณฑ์การประเมิน	น้ำหนัก	
		Asian Rankings	World Rankings
	8. จำนวนนักศึกษาจากมหาวิทยาลัยอื่นที่แลกเปลี่ยนเข้ามาศึกษาในมหาวิทยาลัย (Inbound Exchange Student)	2.5%	-
	9. นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ออกไปเป็นนักศึกษาแลกเปลี่ยนกับมหาวิทยาลัยอื่น (Outbound Exchange Student)	2.5%	-
รวม		**100%**	**100%**

เกณฑ์หรือตัวชี้วัดของการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั่วโลกตามรายวิชาของ QS World University Ranking by Subject ประจำปี พ.ศ. 2559 นี้ ได้ใช้ตัวชี้วัดในการจัดอันดับ 4 ตัวชี้วัด คือ

1) ชื่อเสียงของมหาวิทยาลัยในสาขาวิชา โดยได้จากแบบสำรวจของผู้เชี่ยวชาญทั่วโลก
2) คุณค่าของบัณฑิตในสาขาวิชาดังกล่าว โดยอาศัยแบบสอบถามที่ได้จากนายจ้าง
3) สัดส่วนจำนวนการอ้างอิงต่อหนึ่งบทความทางวิชาการ (Citations per paper)
4) ดัชนี H-index ที่แสดงภาพรวมของปริมาณและคุณภาพของบทความในสาขาวิชา

ผลการจัดอันดับ

Quacquarelli Symonds (QS) ได้จัดอันดับมหาวิทยาลัยในระดับภูมิภาคเอเชียและระดับโลก แบ่งเป็นโดยภาพรวม และจัดแยกสาขาออกเป็น 5 สาขา ได้แก่ สาขาวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพและชีวการแพทย์ สาขาศิลปศาสตร์และมนุษยศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ และสาขาสังคมศาสตร์ โดยการจัดอันดับระหว่างปี พ.ศ. 2547 – พ.ศ. 2552 (ค.ศ. 2004 – ค.ศ. 2009) เป็นการจัดร่วมกันระหว่าง THES และ QS สำหรับปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) เป็นการจัดอันดับเฉพาะของ QS เท่านั้น ผลการจัดอันดับของ มทส. ในระดับโลกและระดับเอเชีย ดังแสดงในตารางที่ 6 ส่วนผลการจัดอันดับตามตัวบ่งชี้ ดังแสดงในตารางที่ 7

ตารางที่ 6 ผลการจัดอันดับ มทส. ระดับเอเชีย ของ QS University Rankings: Asia จำแนกตามปี

ระดับการจัดอันดับ	พ.ศ.						
	2559	2558	2557	2556	2555	2554	2553
เอเชีย	251-300	-	301+	301+	301+	201+	201=
ประเทศ	10	-	12	14	17	-	-
สาขาวิทยาศาสตร์ธรรมชาติ	-	-	-	-	-	94	-

ที่มา: http://www.topuniversities.com/university-rankings/asian-university-rankings/2016

ตารางที่ 7 ผลคะแนนการจัดอันดับ มทส. ของ QS University Rankings: Asia จำแนกตามตัวบ่งชี้ และปี ค.ศ.

ตัวบ่งชี้	คะแนน			Asian-R			Thai-R		
	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2556
Overall Score	**22.3**	**21**	**19.3**	**251-300**			**10**		
1. Academic Reputation	22.0	24	19.1	192	188	202	11	10	12
2. Employer Reputation	6.2	7.2	12.4	201+	201+	229	14	14	13
3. Faculty Student	9.0	9.8	10.0	201+	201+	301+	15	19	-
4. Papers per Faculty	37.2	37.3	35.6	174	176	173	2	1	1

ตัวบ่งชี้	คะแนน			Asian-R			Thai-R		
	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2556	พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2557	พ.ศ. 2556
5. Citations per Paper	28.2	21.7	21.0	201+	201+	295	15	14	15
6. International Faculty	23.9	36.8	27.4	161	109	144	6	2	8
7. International Students	4.2	5.2	3.5	201+	201+	301+	16	6	-
8. Inbound Exchange Student	2.0	2.1	2.9	201+	201+	264	15	10	12
9. Outbound Exchange Student	3.5	3.4	6.0	201+	201+	216	15	9	9

ที่มา: http://www.topuniversities.com/university-rankings/asian-university-rankings/2016

4. SCImago Institutions Ranking (SIR)

SIR เป็นการจัดอันดับสถาบัน จากผลงานวิจัย นวัตกรรม และการเข้าถึงเว็บไซต์ โดยใช้ข้อมูลจำนวนผลงานการตีพิมพ์เผยแพร่และการถูกอ้างอิง ซึ่งจะไม่ได้นับเฉพาะมหาวิทยาลัย แต่รวมถึงสถาบันเฉพาะทางด้วย เช่น สถาบันเทคโนโลยี วิทยาลัย โรงพยาบาล เป็นต้น โดยใช้ข้อมูลจำนวนผลงานวิชาการที่เผยแพร่ในฐานข้อมูล Scopus และตัวชี้วัดถูกจัดออกเป็น 3 กลุ่มตามลักษณะของแต่ละสถาบัน คือ วิทยาศาสตร์ เศรษฐกิจ และสังคม

เกณฑ์ตัวชี้วัด

มีเกณฑ์พิจารณา ดังนี้

1) Output: จำนวน Paper ในวารสารวิชาการ Peer-reviewed
2) International Collaboration: สัดส่วนที่ตีพิมพ์ร่วมกับสถาบันต่างประเทศต่อ Paper ทั้งหมด
3) Normalized Impact: ค่าร้อยละของการ Citation ของสถาบันเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยของการ citation ทั้งหมดในโลก (World Average)
4) High Quality Publication: ร้อยละของบทความที่ตีพิมพ์ในวารสารชั้นนำ ที่อยู่ใน 25% แรกของ Journal Rank SJR indicator

ผลการจัดอันดับ

การจัดอันดับสถาบันที่มีผลงานวิจัยในระดับนานาชาติ โดย SCImago Institutions Ranking (SIR) มีเป้าหมายเพื่อที่จะจัดอันดับสถาบันที่มีผลผลิตทางวิทยาศาสตร์ทั่วโลก โดยมีการจัดทำดัชนีบนฐานข้อมูล Elsevier's Scopus มทส. มีผลการจัดอันดับ ดังแสดงในตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ผลการจัดอันดับ มทส. โดย SCImago Institutions Ranking (SIR)

การจัดอันดับระดับ	พ.ศ.							
	2559	2558	2557	2556	2555	2554	2553	2552
ประเทศ								
- All Sector	17	15	16	13	17	15	13	9
- Higher Education	11	11	12	10	12	11	8	7
โลก	620	601	608	627	672	693	698	689

ที่มา: http://www.scimagoir.com/rankings.php?country=THA&sector=all

จากข้อมูลผลการจัดอันดับในตารางที่ 8 สรุปผลการวิเคราะห์ เมื่อเปรียบเทียบการจัดอันดับย้อนหลัง 8 ปี มทส. ได้รับการจัดอันดับภายในประเทศเพิ่มขึ้นจากเดิมทั้งในกลุ่ม All Sector และกลุ่ม Higher Education ในระยะเวลาเหตุผลเนื่องมาจากมีมหาวิทยาลัยและสถาบันเพิ่มมากขึ้น และมีผลงานวิจัยมากขึ้น แต่หากพิจารณาอันดับโลก มทส. ได้รับการจัดอันดับลดลงจากเดิม จากอันดับที่ 689 ในปี พ.ศ. 2552 มาเป็นอันดับที่ 620 ในปี พ.ศ. 2559 ซึ่งถือเป็นพัฒนาการที่ดีขึ้น เนื่องจากมหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องตลอดระยะเวลา 5 ปีแรก (พ.ศ. 2552 – 2556) และ 5 ปีย้อนหลังถัดมา (พ.ศ. 2555 – พ.ศ. 2559) มีจำนวนการ Citation เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องสัมพันธ์กับจำนวนผลงานวิจัย

5. Rankings Web of Universities (Webometrics)

การจัดอันดับ "Webometrics Ranking of World Universities" จัดทำโดย Cybermetrics Lab หรือ Internet Lab ซึ่งเป็นกลุ่มวิจัยของสภาวิจัยแห่งชาติ ประเทศสเปน เริ่มดำเนินการตั้งแต่ ปี พ.ศ. 2547 (ค.ศ. 2004) มีการแสดงผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดยจะจัดอันดับปีละ 2 ครั้ง ได้แก่ เดือนมกราคม และกรกฎาคมของทุกปี โดยมีจุดประสงค์เพื่อจัดอันดับเว็บที่มีการเผยแพร่ผลงานอิเล็กทรอนิกส์และกิจกรรมผ่านทางอินเทอร์เน็ต นอกเหนือจากผลงานที่มีการตีพิมพ์ลงในวารสาร หรืออื่น ๆ วัดความสามารถในการเป็น "มหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ (E-university)" และเป็นความริเริ่มเพื่อส่งเสริมการเข้าถึงความรู้อย่างเปิดกว้าง (Open Access) ทั่วโลก อันดับ Webometrics จะบอกถึงปริมาณและคุณภาพของสิ่งตีพิมพ์อิเล็กทรอนิกส์ในเว็บไซต์ของสถาบัน โดยพิจารณาจากจำนวน Link ที่เชื่อมโยงเข้าสู่เว็บนั้นๆ จากเว็บภายนอกโดยวัดจากการสืบค้นด้วย Search Engine และนับจำนวนเอกสารตีพิมพ์ออนไลน์ในกลุ่มของไฟล์ .pdf .ps .ppt และ .doc และจำนวนเอกสารที่มีการอ้างอิง (Citation) แบบออนไลน์ผ่านกูเกิลสกอลาร์ (Google Scholar)

เกณฑ์ตัวชี้วัด

การจัดอันดับของเว็บโอเมตริกซ์ พิจารณาจากข้อมูล ดังนี้

1) Size (S) หมายถึง จำนวนเว็บเพจ จากเว็บไซต์ทั้งหมดที่อยู่ภายใต้โดเมนเดียวกัน
2) Visibility (V) หมายถึง จำนวนลิงค์ที่มีการเชื่อมโยงหรืออ้างอิงมาจากภายนอก
3) Rich Files (R) หมายถึง จำนวนแฟ้มข้อมูล หรือเอกสารอิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ทั้งหมดที่อยู่ภายในโดเมนเดียวกัน
4) Scholar (Sc) หมายถึง จำนวนบทความวิชาการ และการอ้างอิงบทความทางวิชาการที่ปรากฏภายในโดเมนของมหาวิทยาลัย และสามารถสืบค้นได้ด้วย Google scholar

โดยความหมายของตัวบ่งชี้ และตัวอย่างการคำนวณตามตัวชี้วัดเป็นดังนี้

1. **Presence** คือ จำนวนหน้า webpage ทั้งหมดบน domain: sut.ac.th ซึ่งประกอบด้วย static page – dynamic page มีผล 16.67% คิดโดย Google
2. **Impact** คือ จำนวน link ภายนอกทั้งหมด ที่ inlink เข้ามายัง content ของมหาวิทยาลัย มีผล 50% คิดโดย Myjestic SEO และ ahrefs
3. **Openness** คือจำนวนเอกสารวิชาการทั้งหมดบน domain : sut.ac.th ในรูปแบบ electronic file เช่น pdf, doc,docx,ppt มีผล 16.67% คิดโดย Google Scholar
4. **Execellence** คือ จำนวนบทความ-งานวิจัยของมหาวิทยาลัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารนานาชาติ (international journal) (คิดจากบทความเฉพาะที่อยู่ในกลุ่ม top 10% ที่มีการอ้างถึงสูงสุด ในแต่ละหมวดหมู่สาขาวิชา) มีผล 16.67% คิดโดย Scimago

ผลการจัดอันดับ

ตารางที่ 9 การเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของ มทส. โดยเว็บโอเมตริกซ์ ในปี พ.ศ. 2555 - 2559

การจัดอันดับ	พ.ศ. 2559		พ.ศ. 2558		พ.ศ. 2557		พ.ศ. 2556		พ.ศ. 2555	
	ก.ค.	ม.ค.	ก.ค.	ม.ค.	ก.ค.	ม.ค.	ก.ค.	ม.ค.	ก.ค.	ม.ค.
ประเทศ	9	6	10	9	8	10	12	10	13	11
เอเชีย	199	162	185	215	159	160	175	133	150	
เอเชียตะวันออกเฉียงใต้	20	16	19	21	17			19	28	
โลก	921	817	845	900	724	731	781	725	817	764

ตารางที่ 10 การเปรียบเทียบผลการจัดอันดับของ มทส. โดยเว็บโอเมตริกซ์ ในปี พ.ศ. 2555 - 2559

พ.ศ.	เดือน	Thai Rank	South East Asia Rank	Asia Rank	Asia Pacific Rank	World Rank	Presence Rank	Impact Rank	Openness Rank	Excellence Rank
2559	ก.ค.	9	20	199	217	921	652	677	1,373	1,584
	ม.ค.	6	16	164	182	817	739	589	430	1,597

พ.ศ.	เดือน	Thai Rank	South East Asia Rank	Asia Rank	Asia Pacific Rank	World Rank	Presence Rank	Impact Rank	Openness Rank	Excellence Rank
2558	ก.ค.	10	19	185		845	501	944	337	1,591
	ม.ค.	9	21	215		900	651	1,213	555	1,839
2557	ก.ค.	8	17	159		724	691	645	444	1,846
	ม.ค.	10		160		731	513	617	488	1,829
2556	ก.ค.	12		123		781	791	483	445	1,814
	ม.ค.	10	19	133		725	575	357	1,987	1,743
2555	ก.ค.	13	28	150		817	688	684	1,436	1,742

ที่มา: http://www.webometrics.info/en/Asia/Thailand

6. University Ranking by Academic Performance (URAP)

การจัดอันดับของ URAP ได้ก่อตั้งขึ้นโดยสถาบันสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเทคนิคในตะวันออกกลาง (Informatics Institute of Middle East Technical University) ประเทศตุรกี ในปี พ.ศ. 2552 (ค.ศ. 2009) โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาระบบการจัดอันดับของมหาวิทยาลัยในระดับโลกบนพื้นฐานทางวิชาการที่กำหนดโดยคุณภาพและปริมาณของสิ่งพิมพ์ทางวิชาการ บทความวิจัย การเผยแพร่ และการอ้างอิง ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการจัดอันดับในระดับโลก ของสถาบันอุดมศึกษา ของปี พ.ศ. 2543 (ค.ศ. 2000) โดยได้มีการจัดอันดับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2553 (ค.ศ. 2010) URAP ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลก ล่าสุดในปี พ.ศ. 2557-2558 โดยมีผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยทั้งหมด 2,000 อันดับ

เกณฑ์ตัวชี้วัด

การจัดอันดับของ URAP มีเกณฑ์ตัวชี้วัด 6 ตัว คือ

1) Article : 21%
2) Total Document : 10%
3) Citation : 21%
4) Article Impact Total : 18%
5) Citation Impact Total : 15%
6) International Collaboration : 15%

การจัดอันดับของ URAP ได้เริ่มจัดอันดับในปี พ.ศ. 2553-2554 (ค.ศ. 2010-2011) เป็นปีแรก โดยผลการจัดอันดับของ มทส. ตามตัวชี้วัดของ URAP โดยได้มีการปรับเปลี่ยนตัวชี้วัดตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554-2559 ผลการจัดอันดับในช่วงเวลาดังกล่าวแสดงในตารางที่ 11

ตารางที่ 11 ผลการจัดอันดับ มทส. โดย URAP ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2554-ปัจจุบัน จำแนกตามอันดับ และคะแนนตัวชี้วัด

ปี พ.ศ.	อันดับ			ตัวชี้วัด/คะแนน						
	ไทย	เอเชีย	โลก	Article	Citation	Total Document	JIT (AIT)	JCIT (CIT)	Colla-boration	Total
2554-2555	10	480	1541	48.61	26.23	21.75	28.60	14.40	45.00	184.60
2555-2556	9	449	1458	30.21	17.59	12.86	21.45	10.84	30.58	123.54
2556-2557	9	462	1485	21.50	19.57	13.34	20.09	13.30	31.27	119.07
2557-2558	10	423	1390	42.01	28.45	16.35	24.81	15.70	36.58	163.91
2558-2559	10	429	1385	38.76	39.71	17.64	27.87	17.82	41.53	183.33
2559-2560	9	398	1310	45.03	45.46	19.60	45.89	38.09	45.01	239.07

ที่มา: http://www.urapcenter.org/2016/country.php?ccode=TH&rank=all

จากข้อมูลผลการจัดอันดับในตารางที่ 11 สรุปผลการวิเคราะห์ เมื่อเปรียบเทียบผลการจัดอันดับย้อนหลัง 5 ปี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555-ปัจจุบัน พบว่า ผลการจัดอันดับ มทส. ระดับโลกได้รับการจัดอันดับดีขึ้นเป็นลำดับ ซึ่งแสดงว่ามหาวิทยาลัยมีพัฒนาการที่ดีขึ้น เนื่องมาจากมีจำนวนการอ้างอิงผลงาน (Citation) ที่สูงขึ้น โดยในปี พ.ศ. 2559-พ.ศ. 2560 มทส. ได้รับการจัดอันดับที่ 9 ของประเทศ และอันดับที่ 1310 ของโลก และอยู่ในกลุ่ม B+ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี และมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
   1.1 โครงการระยะยาว
   1.2 เรื่องเชิงนโยบาย
   1.3 ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
4. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวนฤมล สีหิสราภิสิทธิ์)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 100 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	The Suranaree University of Technology Council Office
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง	111 University Avenue , Muang,
จังหวัดนครราชสีมา 30000	Nakhonratchasima, 30000, Thailand
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386	Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030	Fax 0-4422-4030

E-mail: ucouncil@sut.ac.th : http://www.sut.ac.th/ouc



สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา 30000

โทรศัพท์ 0 4422 4027, 0 4422 4033, 0 4422 4067, 0 4422 4386

โทรสาร 0 4422 4030

รายงาน

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 - 30 กันยายน พ.ศ. 2560)



โดย
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



รายงาน
การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559–30 กันยายน พ.ศ. 2560)

โดย
คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ศาสตราจารย์ ดร.ปรัชญา เวสารัชช์	ประธาน
นายสัมพันธ์ ศิลปนาฏ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ	กรรมการ
ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี	กรรมการ
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข)	เลขานุการ
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)	ผู้ช่วยเลขานุการ
หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายใน (นายกรณีย์ บุตรมีบุญ)	ผู้ช่วยเลขานุการ

สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
พฤศจิกายน 2560

คำนำ

รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) จัดทำโดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีวัตถุประสงค์เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย โดยใช้ข้อมูลที่ได้รับจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

การจัดทำรายงานฉบับนี้ คณะกรรมการฯ ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยให้ดำเนินการในสามส่วน คือ ด้านการพัฒนาองค์กร ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี และด้านการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ซึ่งคณะกรรมการติดตามฯ ได้รับความเห็นต่อรายงานจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 ก่อนนำเสนอขอความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

คณะกรรมการติดตามฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัยในการนำไปใช้ปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานเพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงขึ้นในปีงบประมาณต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

บทสรุป
รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการติดตามและประเมินผลงานตามระบบและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งได้ผ่านความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 และการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 โดยรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ผ่านการรับฟังความคิดเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัย เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 สำหรับกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ มีดังนี้

1. กรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินการใน 3 ส่วน ดังนี้

1) ด้านการพัฒนาองค์กร โดยติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ตลอดจนผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และผลการดำเนินงานจากการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง

2) ด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

3) ด้านการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

2. ผลการประเมิน

ผลการประเมินสรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานพัฒนาองค์กรได้**ดีมาก** โดยผลการดำเนินงานตามมติมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.55** และการดำเนินงานของอธิการบดีสามารถดำเนินงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ**ดีมาก** และดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**สูงกว่าเป้าหมาย** เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (ผลงานร้อยละ 90 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 3.65) โดยผลการประเมินของมหาวิทยาลัยสรุปได้ดังนี้

2.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

2.1.1 การดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

2.1.1.1 **การดำเนินงานตามมติในเรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) มีจำนวน 8 เรื่อง พบว่า มี 4 เรื่อง ได้ดำเนินงานโดยมีผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ (5 คะแนน) คือ 1) นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร (5 คะแนน) 2) นโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศ และนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ (5 คะแนน) 3) นโยบายการสร้างภาพลักษณ์การเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี” และการสร้างการรับรู้ในสังคม (5 คะแนน) และ 4) นโยบายด้านการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและตอบรับ Thailand 4.0 (5 คะแนน) มี 3 เรื่อง ที่มีผลงานบางส่วน คือ 1) การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ (4.33 คะแนน) 2) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (3.5 คะแนน) และ 3) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (3.5 คะแนน) และมี 1 เรื่องมีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน คือ แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (2 คะแนน)

2.1.1.2 **การดำเนินงานตามมติในเรื่องอื่นๆ** ผลการดำเนินงานตามมติเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบาย ของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) มีจำนวนทั้งสิ้น **87** ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน **23** ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน **33** ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน **31** ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินปรากฏใน**ตารางที่ 2** (หน้า 86) สำหรับ**สรุปผลการประเมินโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.55** โดยรายละเอียดผลการประเมินของคณะกรรมการแต่ละชุดปรากฏดัง**แผนภาพที่ 3** (หน้า 87)

2.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อสภามหาวิทยาลัย มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏใน**ตารางที่ 3** (หน้า 87) ทั้งนี้ สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ**ดีมาก**

2.1.3. การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ในด้านการตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยรายละเอียดข้อตรวจพบ ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ และผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะปรากฏในหน้า 90 - 96

2.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-30 กันยายน พ.ศ. 2560) จำนวน 22 ตัวชี้วัด พบว่าแผนงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏใน**ตารางที่ 4** (หน้า 96) และ**แผนภาพที่ 4** (หน้า 96) ทั้งนี้ สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**สูงกว่าเป้าหมาย** (ผลงานร้อยละ 90 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และภาพรวมมีผลการใช้งบประมาณร้อยละ 88 เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายทั้งปี

2.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย (คะแนนเฉลี่ย 3.65)** โดยมิติที่มีผลการประเมิน**สูงกว่าเป้าหมาย** คือ มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.30) และมิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.23) มิติที่มีผลการประเมิน**ตามเป้าหมาย** คือ มิติการวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 3.75) มิติการบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 3.39) และมิติการจัดการศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 3.23) สำหรับสรุปผลการประเมินในแต่ละมิติและในแต่ละตัวชี้วัด ปรากฏใน**ตารางที่ 5** (หน้า 97) และ**แผนภาพที่ 5** (หน้า 97)

3. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

3.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

2) เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานบริหารและการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลักการ 8D (Eight Disciplines) ซึ่งเป็นกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาและติดตามผลเพื่อการแก้ไข มาใช้ในการบริหารจัดการและการรายงานผลการดำเนินงาน

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

3.1) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

3.2) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ควรเร่งดำเนินการการตรวจสอบภายในและการสอบทานโดยเฉพาะด้านการเงิน การบัญชี และด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ให้ตรงตามวัตถุประสงค์และทันตามกรอบเวลา เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบและการสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณและสามารถเสนอมาตรการป้องกันได้ทันเหตุการณ์

3.3) การศึกษาข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อย่างละเอียด และกำหนดมาตรการป้องกัน เพื่อมิให้เกิดปัญหาตามข้อสังเกตเดิมอีก

3.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมต่อฐานข้อมูลที่มีอยู่เป็นระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์ ในลักษณะคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและนำหลักของวิทยาการข้อมูล (Data Sciences) และธุรกิจอัจฉริยะ (Business Intelligence) มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ประกอบการตัดสินใจ การวางแผน และบริหารจัดการในเรื่องที่เกี่ยวข้อง

3) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

สารบัญ

			หน้า
คำนำ			**ก**
บทสรุป			**ข**
สารบัญ/สารบัญตาราง/สารบัญแผนภาพ			**ฉ**
บทที่	**1**	**บทนำ**	**1**
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ	1
		ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	1
		หลักการและเหตุผล	1
		วัตถุประสงค์	2
		กรอบความคิดในการดำเนินการ	3
		ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	3
		ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ	5
		ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ	6
		สิ่งที่คาดหวัง	6
		ข้อจำกัดในการดำเนินการ	6
		การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	6
		โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	7
		การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน	7
		กรอบเวลาการประเมิน	8
บทที่	**2**	**ข้อมูลผลการดำเนินงาน**	**9**
		ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร	9
		ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติ	9
		ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)	54
		ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	58
		ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	66
		ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	71
บทที่	**3**	**ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ**	**86**
		ผลการประเมิน	86
		ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร	86
		ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	96
		ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	97
		ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย	99
		ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	104
ภาคผนวก			
	ภาคผนวก ก	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)	105
	ภาคผนวก ข	การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)	107
	ภาคผนวก ค	ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)	118
	ภาคผนวก ง	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	131
เอกสารอ้างอิง			**138**

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)	67
ตารางที่ 2	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการฯ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)	86
ตารางที่ 3	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)	87
ตารางที่ 4	สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)	96
ตารางที่ 5	สรุปผลการติดตามผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)	97
ตารางที่ 6	กรอบการติดตามและประเมินผลงานของ มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)	105
ตารางที่ 7	การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)	107
ตารางที่ 8	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	132
ตารางที่ 9	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	134
ตารางที่ 10	ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	136

สารบัญแผนภาพ

หน้า

แผนภาพที่ 1	ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	5
แผนภาพที่ 2	กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	8
แผนภาพที่ 3	ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ	87
แผนภาพที่ 4	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)	96
แผนภาพที่ 5	ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)	97

บทที่ 1
บทนำ

บทที่ 1 : บทนำ

วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นสถาบันแห่งการเรียนรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีชั้นเลิศ และเป็นที่พึ่งของสังคม

พันธกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มุ่งมั่นสร้างสรรค์ผลงานวิจัย ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของสังคม ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ มีความรู้ มีคุณธรรมนำปัญญา ให้บริการวิชาการ และทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยยึดหลักความเป็นอิสระทางวิชาการ และใช้ธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการ

ภารกิจ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีภารกิจหลัก 5 ประการ ดังนี้

1) ผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูงทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อตอบสนองต่อความต้องการในการพัฒนาประเทศ
2) วิจัยและค้นคว้าเพื่อสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ และการนำผลการวิจัยและพัฒนาไปใช้ในการพัฒนาประเทศ
3) ปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีที่เหมาะสม เพื่อให้ประเทศไทยพึ่งพาตนเองทางเทคโนโลยีเพื่อการพัฒนาได้มากขึ้น
4) ให้บริการทางวิชาการแก่ประชาชนและหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน
5) ทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของชาติและของท้องถิ่น โดยเฉพาะอย่างยิ่งศิลปะและวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

หลักการและเหตุผล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นมหาวิทยาลัยของรัฐแห่งแรกของประเทศไทยที่มีฐานะเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ เป็นนิติบุคคลที่ไม่เป็นส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยดำเนินการได้โดยอิสระ สามารถพัฒนาระบบบริหารและการจัดการที่เป็นของตนเอง มีความคล่องตัว มีเสรีภาพทางวิชาการ และอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

เพื่อให้สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีสามารถทำหน้าที่กำหนดและกำกับนโยบาย ดูแลการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับความเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และเกิดประโยชน์สูงสุดแก่มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยจึงเห็นสมควรให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน (Audit) ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยยึดหลักธรรมาภิบาลหรือหลักการบริหารและการจัดการที่ดี (Good Governance) และอัตตาภิบาล (Self-Governance) ตามอำนาจหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2533

อนึ่ง ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 หมวด 1 ข้อ 6 ระบุว่า “การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบ

ภายในเป็นเครื่องมือทางการบริหารที่สำคัญยิ่ง มหาวิทยาลัยจึงต้องการจัดให้มีระบบการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานที่ดี และการตรวจสอบภายในที่มีประสิทธิภาพมาช่วยสนับสนุนการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัย เพื่อมุ่งเสริมสร้างองค์กรของมหาวิทยาลัยให้มีความเข้มแข็งด้านการกำกับดูแลกิจการที่ดี มีระบบการประเมินและบริหารความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ตามหลักธรรมาภิบาล อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพิ่มประสิทธิภาพการบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์แห่งการจัดตั้งมหาวิทยาลัย โดยการเสนอข้อตรวจพบอันประกอบด้วย ข้อมูลที่เป็นอยู่จริง ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา สาเหตุ ผลกระทบ และข้อเสนอแนะที่สร้างสรรค์อย่างเป็นอิสระและเป็นกลางอย่างเพียงพอต่อสภามหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และพนักงาน” หมวด 3 ข้อ 12(1) ให้คณะกรรมการติดตามฯ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการร่วมกับอธิการบดีปรึกษาหารือกำหนดขอบเขต วิธีการ ระยะเวลา และรายละเอียดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยให้คณะกรรมการเสนอแผนและผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานต่อสภามหาวิทยาลัยเพื่อให้ความเห็นชอบเป็นประจำทุกปี และหมวด 7 ข้อ 17(1) ให้คณะกรรมการจัดทำรายงานรายครึ่งปีเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยปีละ 2 ครั้ง เป็นลายลักษณ์อักษรในเดือนพฤษภาคม และเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลตามระบบและคู่มือการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยจัดทำแผนและกรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ซึ่งได้ผ่านการปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารแล้ว และได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 และการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 คณะกรรมการติดตามฯ ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และจัดทำรายงานโดยผ่านการรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยแล้ว เมื่อวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เพื่อนำผลเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยภายในวันที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 เพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป

วัตถุประสงค์

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) มีวัตถุประสงค์ทั่วไปเพื่อช่วยให้สภามหาวิทยาลัยมีข้อมูลและข้อเสนอแนะจากผลการประเมินในการทำหน้าที่กำกับ ดูแล ส่งเสริมและสนับสนุนการบริหารและการจัดการของมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล และเพื่อกระตุ้นให้มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาอย่างทันการและต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรมในภารกิจต่างๆ และสามารถบรรลุความเป็นเลิศตามปณิธานของมหาวิทยาลัย สำหรับวัตถุประสงค์เฉพาะมีดังนี้

1. เพื่อติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามมติจากการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี และการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

2. เพื่อประเมินสัมฤทธิผลของการปฏิบัติงานซึ่งสะท้อนความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) ในสองประเด็น คือ การประเมินสัมฤทธิผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัย 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ

กรอบความคิดในการดำเนินการ

ในการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ใช้กรอบความคิดในการดำเนินการ ดังนี้

1. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและของอธิการบดี เป็นการดำเนินงานในลักษณะ PMA (Performance and Management Audit) คือ การตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการ ด้วยวิธีการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินอย่างสร้างสรรค์และเชิงเป็นมิตรมิใช่การจ้องจับผิด (Positive Mental Attitude – Friendly Audit)

2. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานเพื่อการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง ด้วยการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัยโดยใช้กระบวนการประเมินแบบมีส่วนร่วม และมีการรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางจากผู้มีส่วนสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย

3. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้นำกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มาใช้ในการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยพิจารณาประเมินใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัย 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งกำหนดตัวชี้วัด (Key Performance Indicator) ที่สะท้อนพันธกิจของมหาวิทยาลัย และเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย

4. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้พิจารณาตามหลักธรรมาภิบาล ซึ่งประกอบด้วย หลักประสิทธิผล (Effectiveness) หลักประสิทธิภาพ (Efficiency) หลักการตอบสนอง (Responsiveness) หลักภาระรับผิดชอบ (Accountability) หลักความโปร่งใส (Transparency) หลักการมีส่วนร่วม (Participation) หลักการกระจายอำนาจ (Decentralization) หลักนิติธรรม (Rule of Law) หลักความเสมอภาค (Equity) และหลักมุ่งเน้นฉันทามติ (Consensus Oriented)

5. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เน้นการประเมินสัมฤทธิผลการปฏิบัติงาน (Performance) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีและคุณภาพการบริหารของผู้บริหาร (Management Quality)

6. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้านการเงิน (Financial Audit) คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในการรับข้อมูลจากผู้ตรวจสอบภายนอก (Public Auditor or External Auditor) คือ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และจากผู้ตรวจสอบภายใน ทั้งนี้ คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำหน้าที่เป็นกลไกให้กับสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารในลักษณะที่ให้ข้อมูลส่งสัญญาณเตือนล่วงหน้าหากพบกรณีที่จำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขเป็นการด่วน

7. การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานที่อยู่ระหว่างดำเนินการ และที่ได้เกิดขึ้นแล้ว ได้รับความร่วมมือจากฝ่ายบริหารในการให้ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

เนื่องจากมหาวิทยาลัยได้รับเงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดินเป็นรายได้หลัก การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจึงใช้ปีงบประมาณเป็นปีการประเมินผลงาน โดยทำการประเมินและรายงานผลการประเมิน ปีละ 2 ครั้ง คือ กลางปีและสิ้นปีงบประมาณ (31 มีนาคม และ 30 กันยายนของทุกปี) โดยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ทำการรวบรวมข้อมูลจากรายงานการดำเนินงานของหน่วยงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) และจัดทำรายงานเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน ซึ่งในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดขอบเขตการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานไว้สามด้าน คือ

1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร โดยการติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และข้อเสนอแนะจากการประเมินผลงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตลอดจนข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่ได้แถลงไว้ต่อสภามหาวิทยาลัย และข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง โดยการรายงานสถานะของการดำเนินงานตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน) มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน) เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน) รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ในการติดตามและประเมินผลงาน จะเน้นพิจารณาความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยจะพิจารณาเชื่อมโยงกับการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร ซึ่งมหาวิทยาลัยได้จัดเตรียมข้อมูลและการดำเนินงานของตัวชี้วัดหลักตามแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ศึกษาวิเคราะห์และประเมินผลการปฏิบัติงาน โดยกำหนดเป้าหมายการบรรลุผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตั้งแต่ร้อยละ 85 ขึ้นไป

3. การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการพิจารณาใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัย 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และในการกำหนดค่ากลางที่ระดับคะแนน 3 ให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมา หรือใช้ค่าคะแนนที่ได้รับระดับสูงสุด (ระดับ 5) ของปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน สำหรับความหมายของค่าระดับเกณฑ์ชี้วัดและระดับผลประเมินทั้ง 5 ระดับ มีดังนี้

<u>ความหมายของค่าระดับตามเกณฑ์ชี้วัด</u>

ระดับ 5 ดำเนินการได้จนเกิดผลลัพธ์และผลกระทบที่มีคุณค่าชัดเจน
ระดับ 4 ดำเนินการได้สูงกว่าเป้าหมายอย่างเห็นได้ชัด
ระดับ 3 ดำเนินการได้ตามเป้าหมาย
ระดับ 2 ดำเนินการบ้างแล้ว แต่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่กำหนด
ระดับ 1 ยังไม่ได้ดำเนินการ เพิ่งเริ่มดำเนินการ ผลสำเร็จต่ำกว่าเป้าหมายมาก

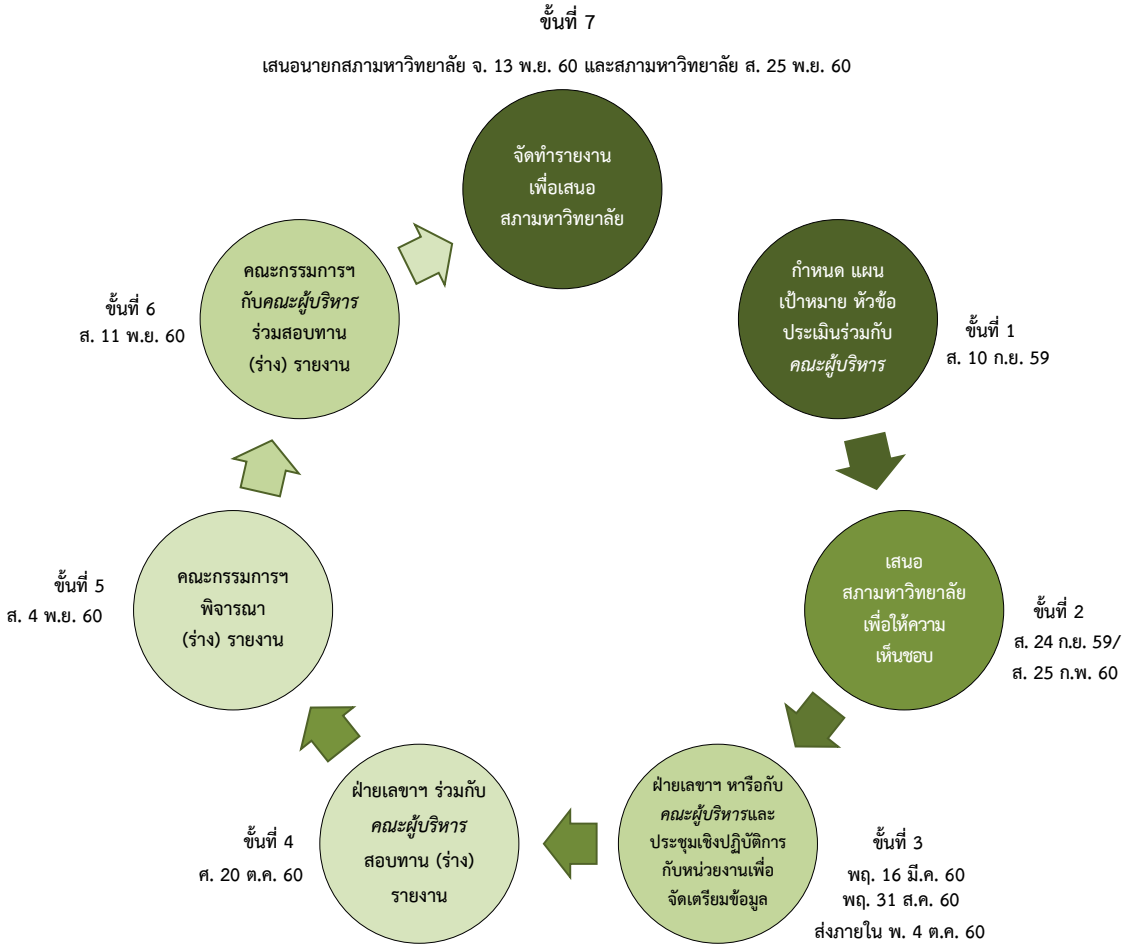
<u>ความหมายระดับผลประเมินเมื่อสิ้นปีงบประมาณ</u> โดยคะแนนการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน ทำการคำนวณ โดยเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนัก

ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 5 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมายมาก
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 4 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานสูงกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 3 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 2 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมาย
ถ้าได้คะแนนเฉลี่ยอยู่ระดับ 1 แสดงว่ามีผลการดำเนินงานต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ขั้นตอนการดำเนินการของคณะกรรมการติดตามฯ

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี ประกอบด้วยกระบวนการ 7 ขั้นตอน ตามแผนภาพที่ 1 ซึ่งประกอบด้วย

1. คณะกรรมการติดตามฯ ปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหารเพื่อกำหนดเป้าหมายของการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน และเกณฑ์การประเมินผล ตลอดจนโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานในระยะครึ่งปีงบประมาณและสิ้นปีงบประมาณ
2. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำสรุปข้อหารือเกี่ยวกับโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน พร้อมทั้งนำเสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบและแจ้งให้คณะผู้บริหารทราบ
3. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำกรอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานพร้อมแผนการดำเนินงาน โดยปรึกษาหารือกับคณะผู้บริหาร จากนั้นฝ่ายเลขานุการฯ ประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารเพื่อจัดเตรียมข้อมูลตามกรอบการติดตามฯ ดังกล่าว และประชุมเชิงปฏิบัติการกับหน่วยงานเพื่อจัดเตรียมข้อมูล เพื่อส่งให้คณะกรรมการติดตามฯ ภายในเวลาที่กำหนด
4. คณะกรรมการติดตามฯ วิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งยกร่างรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน โดยคณะผู้บริหารประชุมร่วมกับฝ่ายเลขานุการเพื่อสอบทานร่างรายงานก่อนเสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณา
5. คณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาร่างรายงานผลการประเมิน
6. คณะกรรมการติดตามฯ หารือและรับฟังความเห็นจากคณะผู้บริหารเกี่ยวกับร่างรายงานผลการประเมิน เพื่อปรับปรุงรายงานให้มีความสมบูรณ์และความถูกต้องมากที่สุด
7. คณะกรรมการติดตามฯ จัดทำรายงานขั้นสุดท้ายเสนอนายกสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาเสนอสภามหาวิทยาลัย



แผนภาพที่ 1 : ขั้นตอนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

ข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดให้คณะกรรมการ

1. รายงานการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย และผลการดำเนินงานจากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
2. ข้อมูลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
4. ข้อมูลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักของแต่ละแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5. ข้อมูลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
6. ข้อมูลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัย 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ

สิ่งที่คาดหวัง

1. สภามหาวิทยาลัยสามารถกำกับดูแลการบริหารงานมหาวิทยาลัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สร้างวัฒนธรรมในการตรวจสอบ และประเมินผลงานที่โปร่งใส
3. มหาวิทยาลัยมีแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการบริหารงาน
4. มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานและปรับปรุงงานอย่างทันการและต่อเนื่อง

ข้อจำกัดในการดำเนินการ

ด้วยวัตถุประสงค์หลักของการจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานประจำปีที่ต้องการนำผลไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยอย่างทันการและต่อเนื่อง มหาวิทยาลัยจึงควรได้รับทราบผลการประเมินโดยเร็วที่สุดหลังสิ้นสุดการประเมินแต่ละครั้ง และผลการประเมินจะแม่นตรงต้องอาศัยข้อมูลที่สมบูรณ์และถูกต้องที่สุด แต่ด้วยข้อจำกัดในเรื่องของเวลาทำให้ข้อมูลที่ได้รับยังมีความไม่สมบูรณ์อยู่ส่วนหนึ่ง ซึ่งย่อมทำให้ผลการประเมินอาจไม่สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริงทั้งหมด

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

การรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี เป็นไปเพื่อมุ่งให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ดังนั้น คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานจะแจ้งผลการประเมินในรูปบทวิเคราะห์เชิงคุณภาพประกอบผลประเมินเชิงปริมาณ รวมทั้งข้อสังเกตและข้อแนะนำในการปรับปรุงการปฏิบัติงานและการบริหารจัดการเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยทุกหกเดือน (ภายในวันที่ 15 พฤษภาคม) และทุกปี (ภายในวันที่ 15 พฤศจิกายน) การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานใน 6 เดือนแรก เน้นการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานในลักษณะการประเมินความก้าวหน้า (Progress Report) ส่วนใน 6 เดือนหลัง เน้นการกำกับติดตามและประเมินความสำเร็จตามปณิธานของมหาวิทยาลัยและเป้าหมายของแผนปฏิบัติการประจำปีของมหาวิทยาลัย โดยเสนอรายงานสรุปการประเมินผลงาน (Evaluation Report) ทั้งปี

ทั้งนี้ หน่วยงานสามารถนำรายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ไปใช้ปรับปรุงกลยุทธ์และกลไกการดำเนินงานตามภารกิจของมหาวิทยาลัย และนำสารสนเทศจากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของหน่วยงาน

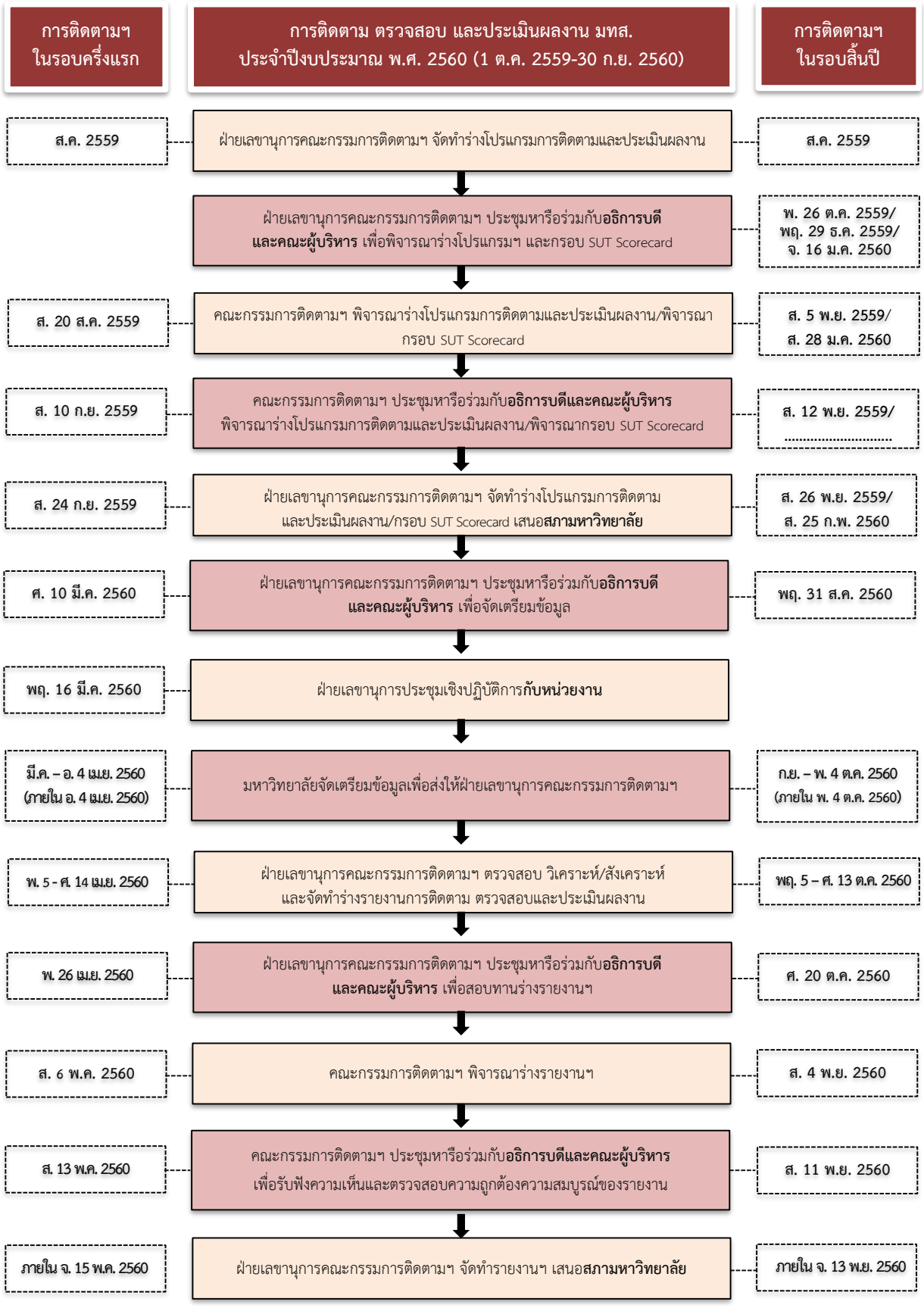
โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2560)	การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)
1. **การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร** 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	1. **การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร** 1.1 พิจารณาจากผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย 1.1.2 มติอื่นๆ 1.2 พิจารณาจากผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ 1.3 พิจารณาจากผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง
2. **การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	2. **การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** โดยการประเมินตัวชี้วัดหลักตามแผนงานของมหาวิทยาลัยที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
	3. **การประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** ประเมินตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัย 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ

การรับฟังความคิดเห็นของผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติงาน

คณะกรรมการฯ ได้กำหนดให้มีการประชุมร่วมกับคณะผู้บริหารทุกระดับ เพื่อร่วมสอบทาน (ร่าง) รายงานฯ และรับฟังข้อสังเกตและข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการจัดทำรายงานให้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ตามกรอบเวลาการประเมินซึ่งปรากฏรายละเอียดใน**แผนภาพที่ 2**

กรอบเวลาการประเมิน



แผนภาพที่ 2 : กรอบเวลาในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

บทที่ 2
ข้อมูลผลการดำเนินงาน

บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 **ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร** ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะเวลาช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 4 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2559 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ส่วนที่ 2 **ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** เสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ส่วนที่ 3 **ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)**

ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 การดำเนินงานตามมติในเรื่องเชิงนโยบาย

1.2 การดำเนินงานตามมติในเรื่องอื่นๆ

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

บทที่ 2 : ข้อมูลผลการดำเนินงาน

ข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) ประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 **ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร** ประกอบด้วย

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เป็นระยะเวลาช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี 4 ปี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) ซึ่งครั้งนี้ประเมินผลการดำเนินงานที่อธิการบดีตั้งเป้าหมายปีที่ 4 ของวาระการดำรงตำแหน่งคือระหว่าง 1 สิงหาคม พ.ศ. 2559 - 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560
3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ส่วนที่ 2 **ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี** เสนอผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ส่วนที่ 3 **ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)**

ส่วนที่ 1 : ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาองค์กร

1. ข้อมูลผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1 การดำเนินงานตามมติในเรื่องเชิงนโยบาย

1.2 การดำเนินงานตามมติในเรื่องอื่นๆ

การติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยที่ผ่านมา พบว่า มหาวิทยาลัยมีการตอบสนองและดำเนินงานตามมติ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1.1 การดำเนินงานตามมติในเรื่องเชิงนโยบาย **รวม 8 ประเด็น** (ประกอบด้วย (1) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (2) แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (3) นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร (4) นโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศ และนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ (5) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (6) นโยบายการสร้างภาพลักษณ์การเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี” และการสร้างการรับรู้ในสังคม (7) นโยบายด้านการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและตอบรับ Thailand 4.0 และ (8) การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์)

1.1.1 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัย จากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 19 ธ.ค. 2558)* 1) การสร้างแบรนด์ (Branding) ของมหาวิทยาลัยเพื่อนำไปสู่เป้าหมายในทิศทางเดียวกัน มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาดำเนินการ ดังนี้ (1) กำหนดลักษณะความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัย (2) กำหนดกลุ่มผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholder) ให้ชัดเจน (3) กำหนดกลไกหรือวิธีการภายในมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรยอมรับ และมีบทบาทส่งเสริม พิทักษ์ ปกป้อง และเผยแพร่แบรนด์ของมหาวิทยาลัย 2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นผลผลิตที่เด่นๆ บางเรื่องสำหรับการสร้างแบรนด์ของมหาวิทยาลัย โดยคำนึงถึงการ “สร้างคน สร้างความรู้ สู่การใช้ประโยชน์” และเป็นไปตามกระบวนการ “ริเริ่ม สร้างสรรค์ ต่อเนื่อง ยั่งยืน”	1. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1)-2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนประชาสัมพันธ์ได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการ Brand Implication Workshop ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2559 โดยมีคณะผู้บริหาร คณาจารย์ หัวหน้าส่วน และผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 30 คน เข้าร่วมเพื่อระดมความคิดเห็นในการทำ Brand Attributes 4 ด้าน คือ Pioneer, Partnership, Sufficiency, และ Role Model และจัดประชุมสรุป Brand Implication Workshop เมื่อวันที่ 13 ธันวาคม พ.ศ. 2559 โดยมีคณะผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง และ ดร.ศิริกุล เลากัยกุล ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ เข้าร่วมประชุมเพื่อสรุป Brand Attributes 4 ด้าน คือ (1) Pioneer ผู้นำ เป็นแบบอย่าง (2) Partnership สุรวิถี กล้าคิด กล้านำ กล้าทำ กล้าเปลี่ยนแปลง (3) Partnership พันธมิตรที่ก้าว และเติบโตไปด้วยกัน (4) Sufficiency พึ่งพาตนเองได้ พอเพียง และเคียงคู่สังคม เพื่อรักษาคำสัญญาของแบรนด์ (Brand Promise) : Global Vision Local Mission ดังนั้น Brand Attributes โดยมหาวิทยาลัยจะต้องจัดตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมวาง Action Plan ที่เตรียมการนำไปสู่การ - CHANGE MIND SET AS TARGET - COLLABORATIVE RESEARCH - BUSINESS LAB - SCHOOL OF CREATIVE, INNOVATIVE BUSINESS ทั้งนี้ ที่ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญได้นำสรุปต่อที่ประชุมคณะกรรมการสร้างตราสื่อสารองค์กร และคณะผู้บริหารมหาวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยได้เสนอเรื่องเชิงนโยบายการ	**3.50** 4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สร้างภาพลักษณ์การเป็น "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี" และการสร้างการรับรู้ในสังคม ในการประชุมสภาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2560 โดยนำเสนอ SUT Brand Model ภายใต้โครงการสื่อสารตรางค์กร มทส. ดังนี้ (1) มทส. มีความเป็น Entrepreneurial University แฝงอยู่ จากภารกิจหลักข้อที่ 3 การพัฒนา ปรับแปลง และถ่ายทอดเทคโนโลยี (2) Brand Passion: S&T in Action (3) Brand Position: Social Entrepreneurial S&T (4) Brand Attributes: SUT Pioneer, Partnership, Sufficiency, Role Model (5) Brand Promise: Global Vision - Local Missions ฝ่ายพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กรชุมชนได้ดำเนินการแล้วร่วมกับนโยบายการสร้างภาพลักษณ์การเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี” และการสร้างการรับรู้ในสังคม นอกจากนี้ ยังสร้างเครือข่ายภายในให้บุคลากรภายในส่งเสริม พิทักษ์ ปกป้อง และเผยแพร่แบรนด์ของมหาวิทยาลัย และมีการหารือร่วมกับสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและฟาร์มมหาวิทยาลัยในการส่งเสริมให้นำผลผลิตที่เด่น ไปขยายผลให้เกษตรกรใช้ เช่น ไกเนื้อโคราช โคราชวากิว ผ่านเครือข่ายความร่วมมือจากธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร (ธกส.) และสหกรณ์โคเนื้อจังหวัดนครราชสีมา การหารือร่วมกับ SEDA ในการบ่มเพาะผู้ประกอบการจากนักศึกษา เป็นต้น ทั้งนี้ รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ แผนและงบประมาณ ผู้ช่วยอธิการบดีด้านดัชนีความเป็นเลิศ และส่วนประชาสัมพันธ์ ได้ร่วมหารือกับผู้เชี่ยวชาญสื่อสารตรางค์กร ดร.ศิริกุล เลาก้ยกุลและคณะ เมื่อวันที่ 6 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เพื่อดำเนินการด้าน SUT Branding : SUT Brand Model และหาข้อสรุปซึ่งจะนำไปสู่การวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจนต่อไป	
3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีเพื่อการโรงแรมและการท่องเที่ยว โดยคำนึงถึงการขนส่ง อาหาร ที่พัก และแหล่งท่องเที่ยว <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการกรอบนโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	3) ที่ประชุมคณะกรรมการประจำสาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ เมื่อวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 มีความเห็นร่วมกันว่าหลักสูตรการท่องเที่ยวและโรงแรมควรแยกออกจากกัน โดยหลักสูตรการท่องเที่ยวควรเน้นที่การท่องเที่ยวเชิงเกษตร การท่องเที่ยวเชิงนิเวศ การท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม และการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ รวมทั้งการท่องเที่ยวที่ได้รับความสนใจและเป็นกระแสในประเทศคือการท่องเที่ยวเชิงสุขภาพ ทั้งนี้ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2555 และปี พ.ศ. 2556 คณาจารย์ในสาขาวิชาฯ ได้ทำการวิจัยดังนี้	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(1) การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ The Quality Development of Agro Tourism in Northeast Thailand (รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา และ นางสาวจิตตานันท์ ติกุล) (2) การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเชิงนิเวศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ The Quality Development of Ecotourism in Northeastern, Thailand (อาจารย์นาวาอากาศตรีเถกิงศักดิ์ ชัยชาญ) (3) การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ The Quality Development of Cultural Tourism in North Eastern (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา สุคัณธสิริกุล) และ (4) การพัฒนาคุณภาพการท่องเที่ยวเชิงประวัติศาสตร์ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ The Quality Development of Historical Tourism in Northeastern, Thailand (นางสาวประภาวี วงษ์บุตรศรี และ รองศาสตราจารย์ ดร.ขวัญกมล ดอนขวา) หากมหาวิทยาลัยเห็นควรให้เดินหน้าดำเนินการต่อ อาจพิจารณาบรรจุอาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาด้านการท่องเที่ยวและโรงแรมในระดับปริญญาเอก เพื่อรับผิดชอบหลักสูตรพัฒนาหลักสูตรและเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อไป	
2. แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 20 ก.พ. 2559)* 1) ในการบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงปัจจัยหลักที่สำคัญ ดังนี้ (1) การทำให้บุคลากรรู้สึกมีความความสุข ผูกพันและรักองค์กร (Engagement) (2) การสร้างผู้นำ (Leadership) ทุกระดับขององค์กร (3) การบริหารจัดการการเปลี่ยนแปลง (Change Management) 2) ในการกำหนดรูปแบบการบริหารงานบุคคลยุคใหม่ มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้ (1) การกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องช่วยกันผลักดันให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ (2) การจัดสถานที่ทำงานที่คำนึงถึงความปลอดภัยต่อสุขภาพ (3) การกำหนดวัฒนธรรมคุณภาพ (Quality Culture) ที่ชัดเจน	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอแผนงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย ภายใต้ยุทธศาสตร์ การบริหารงานงานที่นำสมัย เป็นธรรมและสร้างระบบนิเวศแห่งคุณภาพ จำนวน 12 โครงการ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อการจัดการทรัพยากรบุคคลและการวางแผนแม่บทการพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบ มีการจัดโครงสร้างหน่วยงาน วางแผนและบริหารอัตรากำลังให้เหมาะสมกับภารกิจในอนาคตองค์กร มีการพัฒนาบุคลากรทุกกลุ่มเป้าหมายเพื่อเพิ่มพูนสมรรถนะหลักและสมรรถนะตามสายอาชีพ มีระบบในการบ่มเพาะผู้บริหารในอนาคต 2) เพื่อพัฒนาและสนับสนุนให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้มีโอกาสเพิ่มพูนความรู้ทักษะ อันจะก่อให้เกิดความเชี่ยวชาญความชำนาญในการปฏิบัติงาน สามารถพัฒนาปรับปรุงงานและมีศักยภาพในการปฏิบัติงานให้ได้มาตรฐานและถูกต้อง และให้การบริหารการพัฒนาในส่วนงานต่างๆ บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายและสอดคล้องกับปรัชญาการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
(4) การบริหารจัดการสำนักงานด้วยระบบดิจิทัล (Digital Office Management) (5) การตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูล (Information – based Management) (6) การดำเนินการให้บุคลากรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Continuous Improvement) โดยกำหนดตัวชี้วัด (KPI) ผลการปฏิบัติงานที่ท้าทายมากขึ้น 3) การประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยใช้ในปัจจุบันยังเป็นระบบเก่า มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลัก Project-based Management มาใช้ในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรได้ รวมทั้งอาจใช้วิธีการสนทนา (Dialogue) ระหว่างผู้บังคับบัญชากับผู้ใต้บังคับบัญชา 4) การพัฒนาไปสู่องค์กรสมรรถนะสูง (High Performance Organization) มหาวิทยาลัยควรเน้นเรื่องการสร้างมูลค่า (Value Creation) ในตัวพนักงาน ควรวิเคราะห์รายจ่ายค่าตอบแทนบุคลากรว่ามีความเหมาะสมกับปริมาณงานที่ได้รับหรือไม่ และควรมีเครื่องมือหรือมาตรการที่ชัดเจนสำหรับการบริหารจัดการกับบุคลากรที่ด้อยศักยภาพ 5) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาบรรจุเรื่องการบริหารงานบุคคลเป็นวาระเชิงนโยบายปีละ 2 ครั้ง เพื่อสะท้อนให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในเรื่องดังกล่าว <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการแนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคลมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	3) เพื่อยกระดับขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานและจูงใจให้บุคลากร มีความเชื่อมั่นและพร้อมที่จะปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพิจารณาความดีความชอบได้ตรงตามความสามารถโดยการนำ Performance-Based KPIs มาใช้ 4) เพื่อปลูกจิตสำนึกการเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัย (Sense of Belonging) มุ่งมั่นเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน (Unity) และสร้างทีมงานที่แข็งแกร่ง และมีประสิทธิภาพ มีระบบการให้รางวัลและแรงจูงใจที่เหมาะสม 5) เพื่อยกมาตรฐานความรู้ คุณภาพของบุคลากรของมหาวิทยาลัย มีระบบการบริหารจัดการคนที่มีความสามารถสูง (Talent Management) และกำหนดเส้นทางก้าวหน้าในอาชีพสำหรับบุคลากรทุกสายงาน เพื่อก่อให้เกิดศักยภาพในการปฏิบัติงาน และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงาน	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

1.1.2 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 ก.ย. 2559)* มหาวิทยาลัยควรกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกรให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการนโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้พัฒนาระบบสารสนเทศสนับสนุนการทำงานโครงการต่างๆ ในรูปแบบเชิงพื้นที่ ชื่อว่าMySUT โดยรวบรวมรายชื่อนักวิจัยและผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเป็นฐานข้อมูลออนไลน์ โดยมีการระบุพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยลงไปทำโครงการ งานวิจัย เพื่อให้คนภายนอกสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากที่เดียว เพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานด้านการพัฒนาเชิงพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งขณะนี้ได้พัฒนาแล้วเสร็จและอยู่ระหว่างการทดลองใช้และประชาสัมพันธ์ต่อไป นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้ดำเนินการจัดทำเป้าหมายและตัวชี้วัดบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่เรียบร้อยแล้วโดยใช้รูปแบบการประเมินตามแนวคิดการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment: SIA) และการคำนวณผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน (Social Return on Investment: SROI)	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. นโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศและนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ *(การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธ.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดจุดยืน (Positioning) ที่ชัดเจนในการสร้างนวัตกรรมและขยายผลเชิงพาณิชย์ โดยออกแบบโครงสร้างพื้นฐาน (Infrastructure) เช่น ระบบสนับสนุนงบประมาณ การเงิน บุคลากร กฎระเบียบ เป็นต้น ที่เชื่อมโยงกับพันธกิจของมหาวิทยาลัย และตอบสนองการเป็นมหาวิทยาลัยในยุค Thailand 4.0 รวมทั้งการช่วยลดความเหลื่อมล้ำของประเทศ 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาสร้างทางเลือกที่หลากหลายให้กับชุมชนและภาคเอกชน เช่น การมอบระบบกำจัดขยะแบบครบวงจรขนาดเล็กให้กับชุมชน การจำหน่ายแบบหรือระบบกำจัดขยะแบบครบวงจร เป็นต้น 3) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์ความต้องการของตลาดและประชาสัมพันธ์ผลงานวิจัยในเชิงการตลาด (Marketing) หรือการเข้าร่วมนำเสนอ (Road Show) ในสถานที่ต่างๆ 4) เมื่อสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบในหลักการและเพื่อให้การดำเนินงานมีความชัดเจนและนำไปสู่การปฏิบัติ มหาวิทยาลัยควรจัดทำแผนยุทธศาสตร์ และแผนธุรกิจ โดยกำหนดกลยุทธ์ เป้าหมาย ตัวชี้วัดและกรอบเวลาการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อประโยชน์ในการติดตามและประเมินผล และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัยพิจารณาตามลำดับ 5) ให้เทคโนธานีเป็นผู้ดำเนินการ โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายวางแผนเป็นผู้กำกับดูแล <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการนโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศ และนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณร่วมกับสำนักงานบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีเทคโนธานี ได้ศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลจากหน่วยงานที่มี Best Practices โดยได้จัดทำแผนปฏิบัติการการจัดการทรัพย์สินทางปัญญาไปสู่การใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เรียบร้อยแล้ว	**5**
3. นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 ก.พ. 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและใช้กระบวนการสะท้อนกลับ (Reflection Process) พร้อมทั้งติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยเมื่อดำเนินงานไประยะหนึ่งควรมีการเทียบระดับ (Benchmarking) เพื่อวางแผนการดำเนินงานในอนาคต	3. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) ฝ่ายกิจการนักศึกษาฯ มีแผนในการพัฒนานักศึกษาแบบองค์รวม โดยมุ่งเน้นการพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษามีความพร้อมในการทำงาน โดยการนำระบบดิจิทัลมาใช้เป็นเครื่องมือในกระบวนการสะท้อนกลับและติดตามนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเริ่มดำเนินการในปีการศึกษา 2560 ทั้งนี้ ได้แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการด้านการพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการ ตามคำสั่ง มทส. ที่ 374/2560 ลงวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2560 โดยมีรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาเป็นประธาน ซึ่งคณะทำงานดังกล่าวมีหน้าที่ดำเนินงานด้านการพัฒนาระบบ	**3.5** 3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารและจัดการด้านการพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการ และเป็นกลไกในการกำกับติดตาม และสามารถให้นักศึกษาทดสอบความถนัดทางอาชีพ จุดแข็งจุดอ่อนของตัวเอง ตั้งแต่เริ่มศึกษาในมหาวิทยาลัย เพื่อมีความพร้อมในการทำงาน (Employability) และการพัฒนาอาชีพ โดยให้มีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการดิจิทัลของมหาวิทยาลัย โดยได้มีการประชุมคณะทำงานฯ เพื่อเตรียมความพร้อมในการดำเนินงานแล้ว จำนวน 2 ครั้ง เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 และวันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ส่วนกิจการนักศึกษาอยู่ระหว่างดำเนินการมอบหมายผู้รับผิดชอบในการพัฒนาระบบดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการบริหารและจัดการด้านการพัฒนานักศึกษาแบบบูรณาการ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	
2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์บริบทของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับจุดเปลี่ยนของประเทศไทย 4.0 เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยที่จะสร้างบัณฑิตให้เป็นผู้ประกอบการ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2) ได้รับอนุมัติงบประมาณสนับสนุนการจัดกิจกรรมขับเคลื่อนมหาวิทยาลัยแห่งการประกอบการ ภายใต้โครงการพัฒนาธุรกิจนวัตกรรมเกิดใหม่ที่มีการเติบโตสูง (Innovative Startup) จากสำนักงานปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวนเงิน 39,636,000 บาท รวม 4 โครงการดังนี้ (1) การจัดการเรียนการสอนด้านความเป็นผู้ประกอบการของนักศึกษา (Entrepreneurship Education) จำนวน 20,536,000 บาท ทั้งนี้ ได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานตั้งแต่เดือนเมษายน – กันยายน พ.ศ. 2560 โดยมีเป้าหมายตามที่ได้รับการอนุมัติคือ พัฒนาความเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาจำนวน 8,746 คน ซึ่งโครงการ SEDA ได้พัฒนานักศึกษาไปทั้งสิ้น 9,352 คน และยังคงมีงบประมาณคงเหลือเกินกว่าครึ่งของงบประมาณทั้งหมดจึงขออนุมัติขยายเวลาการใช้งบประมาณถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2561 พร้อมกับเพิ่มจำนวนเป้าหมายให้กับกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2) การปรับปรุงพื้นที่นวัตกรรมร่วมกัน (Co-Innovative Space) จำนวน 5,250,000 บาท และครุภัณฑ์ Maker Lab จำนวน 1,850,000 บาท ขณะนี้อยู่ระหว่างการปรับปรุงพื้นที่อาคารเครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 1	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(เดือนกันยายน พ.ศ. 2560 – มกราคม พ.ศ. 2561) สำหรับครุภัณฑ์ Maker Lab จำนวน 1,850,000 บาท อยู่ระหว่างการจัดซื้อจัดจ้างของกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (3) การดำเนินโครงการแข่งขัน Startup ระดับประเทศ (Startup Thailand League) จำนวน 8,600,000 บาท โดยได้ลงนามสัญญาจ้างวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 และเริ่มดำเนินการส่งนักศึกษาเข้าแข่งขันผ่านแล้วทั้งสิ้น 18 ทีม วันสิ้นสุดสัญญาวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2561 (4) โครงการจัดตั้งหน่วยพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจนวัตกรรมรายใหม่ระหว่างกิจการขนาดใหญ่และมหาวิทยาลัย (Business Brotherhood) จำนวน 3,400,000 บาท โดยได้ลงนามสัญญาจ้างวันที่ 3 เมษายน พ.ศ. 2560 และสิ้นสุดสัญญาจ้างวันที่ 2 กันยายน พ.ศ. 2560 โดยได้ดำเนินงานแล้วเสร็จและนำส่งรายงานฉบับสมบูรณ์เป็นที่เรียบร้อยแล้ว เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2560	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

1.1.3 มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับเรื่องเชิงนโยบาย ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 3 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **นโยบายการสร้างภาพลักษณ์การเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี” และการสร้างการรับรู้ในสังคม** *(การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มี.ค. 2560)* 1) ตามหลักการ การกำหนดแบรนด์ (Brand) ขององค์กรควรกำหนดจากสิ่งที่เป็นจุดเด่นและเมื่อได้ดำเนินการแล้วได้รับการยอมรับและการกล่าวขานเป็นวงกว้างอย่างยาวนาน (Earned) มิใช่สิ่งที่กำหนดให้เป็น (Given) กรณีของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เช่น การเรียนการสอนหลักสูตร “สหกิจศึกษา” และการบริหารจัดการในลักษณะ “รวมบริการ ประสานภารกิจ” เป็นต้น	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) กำหนดแบรนด์ (Brand) ขององค์กรจากสิ่งที่เป็นจุดเด่น สิ่งที่ได้รับการยอมรับและสิ่งที่ได้รับการกล่าวขานเป็นวงกว้างอย่างยาวนาน (Earned) เช่น - ความเป็นผู้นำและต้นแบบ (Pioneer & Role Model) ในการบริหารจัดการมหาวิทยาลัยในกำกับ การเรียนการสอนหลักสูตร “สหกิจศึกษา” และการบริหารจัดการในลักษณะ “รวมบริการประสานภารกิจ” เป็นต้น - การดำเนินงานที่มีการวิเคราะห์ผลกระทบและใช้ทรัพยากรอย่างพอเพียงและคุ้มค่าตามหลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” การจัดทำการศึกษาความเป็นไปได้ก่อนริเริ่มในการดำเนินงานโครงการต่างๆ เป็นต้น	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	- การมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น ร่วมกับสถานประกอบการทั้งภาครัฐและเอกชนในการจัดสหกิจศึกษา การทำงานเชิงพื้นที่ของสำนักวิชาและเทคโนธานี งานบริการวิชาการ เป็นต้น	
2) คำว่า “Entrepreneurial University” เป็นคำที่มีความหมายกว้างเกินไป ไม่แสดงถึงจุดเด่นของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	2) คำว่า “Entrepreneurial University” เป็นคำที่แสดงถึงแนวทางในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการสร้างนวัตกรรมและการถ่ายทอดเทคโนโลยี รวมถึงการนำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์จริงโดยอาจดำเนินการเองหรือร่วมลงทุนกับเอกชน นอกจากนี้ยังหมายถึงการสร้างคุณลักษณะ entrepreneurship ให้แก่บุคลากรและนักศึกษา	
3) มหาวิทยาลัยควรศึกษาเอกสาร “โครงการจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี” และพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ถึงเจตนารมย์ของการก่อตั้งมหาวิทยาลัยและนำข้อมูลไปประกอบการจัดทำ Branding ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีต่อไป	3) นโยบายการสร้างภาพลักษณ์การเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี” และการสร้างการรับรู้ในสังคม ที่ได้นำเสนอจะเป็นการนำเสนอแนวทางในการบริหารจัดการการเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีที่เป็นที่พึ่งของสังคมและสามารถพึ่งหรือเลี้ยงตนเองได้ และจะได้ส่งมอบให้กับผู้บริหารชุดใหม่ต่อไป	
<u>มติที่ประชุม</u> รับทราบและให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
2. นโยบายด้านการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและตอบรับ Thailand 4.0 *(การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พ.ค. 2560)*	2. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิชาการและนวัตกรรม ได้ดำเนินการดังนี้	**5**
1) มหาวิทยาลัยควรเป็นกลไกด้านการวิจัยที่ช่วยส่งเสริมให้ภาคอุตสาหกรรมเข้มแข็งขึ้น โดยควรเน้นการวิจัยเพื่อปรับปรุงและปรับแต่งเทคโนโลยีที่มีอยู่	1) - 2) สถาบันวิจัยและพัฒนาและเทคโนธานี ได้ดำเนินการดังนี้	5
2) มทส. ต้องนิยาม “Thailand 4.0” ในบริบทของ มทส. และดำเนินนโยบายด้านการวิจัยตามอัตลักษณ์ของ มทส. ผ่านหลักการ Social Enterprise ทั้งนี้ การกำหนดนโยบายด้านการวิจัยของ มทส. ควรดำเนินการผ่านการบูรณาการระหว่างสถาบันวิจัยและพัฒนา สำนักวิชา และเทคโนธานี	(1) ดำเนินการประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ในสำนักวิชาต่างๆ ดำเนินงานวิจัยในลักษณะสหวิทยาการเชิงบูรณาการมากขึ้น มีการจัดตั้งศูนย์วิจัย กลุ่มวิจัย หน่วยวิจัยหรือห้องปฏิบัติการวิจัย เพื่อทำวิจัยที่ตอบสนองนโยบาย Thailand 4.0 ของรัฐบาล โดยเฉพาะการทำวิจัยที่สอดคล้องกับ 10 อุตสาหกรรมยุทธศาสตร์ของประเทศตาม 10 S-curves ของรัฐบาล และเน้นการปรับแปลงถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ที่สอดคล้องกับความต้องการของภาคการผลิตจริง (Real Sector) (2) การกำหนดหัวข้อการวิจัยต้องดำเนินการในลักษณะที่เป็น Demand Driven เชิงพื้นที่ (Area-based Focus) โดยเฉพาะการ	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	แก้ปัญหาของภาคการเกษตรและอุตสาหกรรมในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง และเน้นการต่อยอดเทคโนโลยีที่มีอยู่ไปสู่ Teachnology Readiness Level ระดับ 4-7 ที่พร้อมใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ในรูปแบบของ Social Enterprise (3) การเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนการทำวิจัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 จะดำเนินการในลักษณะที่มีความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมมากขึ้น ทั้งในลักษณะของ In Kind และ In Cash และผลงานวิจัยที่เกิดขึ้นจะต้องสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์เชิงประจักษ์ที่ช่วยให้ภาคอุตสาหกรรมเข้มแข็งขึ้น ซึ่งจะเป็นกลไกช่วยขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศต่อไป (4) ส่งเสริมให้มีการเชิญภาคการผลิตจริง (Real Sector) มาร่วมกำหนดโจทย์วิจัยเพื่อนำไปเขียนโครงการวิจัยขอรับการสนับสนุนจากรัฐบาล ซึ่งจะเป็นการตอบโจทย์ Thailand 4.0 โดยทางสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรได้ดำเนินการนำร่องไปแล้ว 2 ครั้ง โดยการเชิญเอกชนมาร่วมเสวนาในการกำหนดโจทย์วิจัยร่วมดับคณาจารย์ของสำนักวิชาเพื่อไปพัฒนาต่อเป็นชุดโครงการวิจัยเชิงบูรณาการสำหรับการขอจัดสรรงบประมาณด้านวิจัยของมหาวิทยาลัย	
3) การดำเนินโครงการวิจัยของ มทส. ควรเป็นการบูรณาการระหว่างศาสตร์และเป็นไปเพื่อการพัฒนาภาคการเกษตรด้วย โดยควรประสานกับสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทยและสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยในการทำวิจัยเพื่อขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศทั้งระดับชาติและระดับภูมิภาค โดยเฉพาะอย่างยิ่งภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง	3) เทคโนธานีร่วมกับสถาบันวิจัยและพัฒนาและสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตรจัดกิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเชื่อมโยงภาคอุตสาหกรรมเกษตรและพัฒนางานวิจัยร่วมกัน 2 ครั้ง โดยจะนำรูปแบบการจัดสัมมนาดังกล่าวมาใช้กับสำนักวิชาและหน่วยวิจัยต่างๆ ต่อไป	5
4) มหาวิทยาลัยควรแสวงหาความร่วมมือกับกระทรวงสาธารณสุขในการดำเนินโครงการการวิจัยด้านวิทยาศาสตร์สุขภาพ เพื่อนำไปสู่ผลการวิจัยที่มีผลกระทบในระดับประเทศ	4) สำนักวิชาแพทยศาสตร์มีการดำเนินงานด้านปัญหาสุขภาพในพื้นที่ และมีความร่วมมือในการทำงานร่วมกันกับสำนักงานสาธารณสุขจังหวัดในเขตนครชัยบุรินทร์ อาทิ การจัดทำวารสารวิจัย การอบรมจริยธรรมวิจัยในมนุษย์ การดำเนินโครงการวิจัยด้านสุขภาพ เช่น โครงการวิจัยอนามัยแม่และเด็ก โครงการวิจัยพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี โครงการศึกษาคุณลักษณะทางยีนของเชื้อก่อโรคลิ้นหัวใจรั่ว มะเร็งกระเพาะอาหาร เป็นต้น และมีบันทึกความร่วมมือในการผลิตแพทย์เพื่อชาวชนบทกับกระทรวงสาธารณสุข นอกจากนี้ สำนักวิชา	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

เรื่องเชิงนโยบาย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ทันตแพทยศาสตร์ได้มีบันทึกความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนและบริการวิชาการกับกระทรวงสาธารสุข เขตสุขภาพที่ 9 นครชัยบุรินทร์	
5) มหาวิทยาลัยควรกำหนดจุดยืนด้านการวิจัยให้ชัดเจน เพื่อตอบสนองนโยบาย Thailand 4.0 โดยควรร่วมกันพิจารณาเรื่องนี้ในการประชุมร่วม (Retreat) ที่จะจัดให้มีขึ้นภายในปีงบประมาณนี้	5) มหาวิทยาลัยได้กำหนดยุทธศาสตร์การสร้างคุณค่าต่อเศรษฐกิจและสังคมด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และนวัตกรรมในแผนพัฒนามหาวิทยาลัย 4 ปี (พ.ศ. 2561 - พ.ศ. 2564) ครอบคลุมนโยบายดำเนินการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและตอบรับ Thailand 4.0 เรียบร้อยแล้ว	5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการนโยบายด้านการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและตอบรับ Thailand 4.0 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
3. การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 ก.ค. 2560)*	3. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีและเทคโนธานีดำเนินการดังนี้	**4.33**
1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มเติมในการดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ มีดังนี้	1) เทคโนธานีได้ดำเนินการดังนี้	3.67
(1) ควรมีการเทียบระดับ (Benchmarking) กับมหาวิทยาลัยอื่นที่มีผลการดำเนินงานแบบก้าวกระโดด	(1) กำหนดดำเนินการ Benchmarking กับเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและอุทยานวิทยาศาสตร์ทั่วประเทศ ในปี พ.ศ. 2561 และขยับไป Benchmarking กับอุทยานวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย (สวทช.) ในปีถัดไป	5
(2) ควรใช้นโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ในการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้นักศึกษามีทักษะที่สามารถปฏิบัติงานได้จริง (Functional Skill)	(2) อยู่ในขั้นตอนการวางแผนปฏิบัติการ	3
(3) ควรพิจารณาจัดตั้งโรงงานต้นแบบ (Pilot Plant) สำหรับผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดเล็กและขนาดกลาง (SME) และผู้ประกอบการเริ่มต้น (Startup) ที่ยังไม่มีความพร้อมในการลงทุนเพื่อจัดสร้างสายการผลิตหรือต้องการผลิตในจำนวนที่ไม่มากเพื่อเป็นการทดลองตลาดได้มาใช้บริการ	(3) จัดทำคำของบประมาณในปี พ.ศ. 2562 โครงการจัดตั้งอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างและภาคตะวันออกกับสำนักปลัดกระทรวงวิทยาศาสตร์ซึ่งครอบคลุมครุภัณฑ์โรงงานต้นแบบ(Pilot plant) สำหรับผู้ประกอบการเรียบร้อยแล้ว	3
2) สำนักงานจัดการทรัพย์สินทางปัญญาและถ่ายทอดเทคโนโลยีของเทคโนธานีควรจัดกลุ่มสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยตามสาขาวิชาเพื่อการใช้ประโยชน์ต่อไป	2) ดำเนินการจัดกลุ่มสิทธิบัตรของมหาวิทยาลัยตามสำนักวิชาในเบื้องต้น	3
3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวกับเศรษฐกิจดิจิทัล (Digital Economy) เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศ	3) มีการพัฒนาอบรมระยะสั้นผ่านโครงการบูรณาการเศรษฐกิจดิจิทัล	5
4) มหาวิทยาลัยควรศึกษาการเชื่อมโยงภารกิจของมหาวิทยาลัยกับกฎหมายการปฏิรูปประเทศและกฎหมายยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อนำไปสู่การจัดทำแผนและการขอรับงบประมาณของมหาวิทยาลัย	4) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ได้รับงบประมาณบูรณาการจากจังหวัด 29.5 ล้านบาท และมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2562	5
5) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำเรื่องที่เสนอในวาระนี้เป็นส่วนหนึ่งในการประชุมร่วม (Retreat) ประจำปี พ.ศ. 2560 ที่กำหนดประชุมในวันที่ 15-16 กันยายน พ.ศ. 2560	5) ดำเนินการเสนอในการประชุมร่วม (Retreat) ประจำปี พ.ศ. 2560 แล้ว เมื่อวันที่ 15-16 กันยายน พ.ศ. 2560	5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบในหลักการการดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

1.2 การดำเนินงานตามมติในเรื่องอื่นๆ

1.2.1 สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รวม 27 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 6 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 11 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 10 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 6 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 5 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ระบบและกลไกการประเมินผลการปฏิบัติงาน : ด้านที่ควรพัฒนาจากเล่มรายงานติดตามฯ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556** *(การประชุมครั้งที่ 6/2556 วันที่ 23 พ.ย. 2556)* (และเล่มรายงานติดตามฯ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอแผนงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อพัฒนาระบบความดีความชอบของบุคลากร ได้แก่ โครงการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ โดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs ที่พิจารณา Personal KPIs จากระบบ Assignment Matrix	2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 11 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 24 ก.ย. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และหาวิธีการที่ยุติธรรมสำหรับการขึ้นเงินเดือนบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง และให้เห็นความแตกต่างระหว่างผู้ที่มีศักยภาพสูง (High Performance) กับผู้ที่ด้อยศักยภาพ 2) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางที่ชัดเจนในการให้รางวัลกลุ่มบุคลากรที่สร้างผลผลิต (Productivity) สร้างนวัตกรรม (Innovation) และสร้างผลกำไร (Profit) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติวงเงินงบประมาณสำหรับการขึ้นเงินเดือนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560... 2) อนุมัติหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้พนักงานในระดับผลการประเมินต่างๆ ให้เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ... 3) ให้มหาวิทยาลัยศึกษาและทบทวน (Review) กระบวนการจ่ายค่าตอบแทนทั้งระบบ โดยคำนึงถึงโครงสร้างและบริบทของมหาวิทยาลัย เพื่อนำเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้นำเสนอแผนงาน/โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เพื่อพัฒนาระบบความดีความชอบของบุคลากร ได้แก่ โครงการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรสายปฏิบัติการ โดยใช้ระบบ Performance-Based KPIs ที่พิจารณา Personal KPIs จากระบบ Assignment Matrix	2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

สภามหาวิทยาลัย ต่อ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานผลการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พ.ย. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรคำนึงถึงกระบวนการที่สำคัญอย่างยิ่งยวด (Vital Process) ในการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะในเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ (Areas for Improvement) เช่น ความสอดคล้องของปัจจัยสำคัญที่จะเป็นพลังขับเคลื่อนทำให้บรรลุวิสัยทัศน์ การปรับปรุงผลการดำเนินงานที่สะท้อน Performance Improvement System และการวิเคราะห์และสังเคราะห์เชิงลึกของผลการรับ/การคงอยู่/การสำเร็จการศึกษาของนักศึกษา เป็นต้น	2. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยส่วนส่งเสริมวิชาการได้ดำเนินการดังนี้ 1) ศูนย์บริการการศึกษาโดยฝ่ายประมวลผลและข้อมูลบัณฑิตดำเนินการวิจัยสถาบันเพื่อศึกษาผลการเรียนระหว่างโควตาวิชาเรียนและโควตาวิชาสามัญ จากผลการวิจัยสรุปได้ว่าผลการเรียนเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่ 2/2559 ของนักศึกษารุ่นปีการศึกษา 2559 พบว่าทั้งนักศึกษาประเภทโควตาวิชาสามัญและโควตาวิชาเรียน มีค่าเฉลี่ยผลการเรียนสูงกว่าโควตาโรงเรียนและโควตาจังหวัด (การรับแบบเดิม) โดยนักศึกษาประเภทโควตาวิชาสามัญ มีค่าเฉลี่ยผลการเรียน (GPAX 2.59) สูงกว่า ประเภทโควตาวิชาเรียน (GPAX 2.37) ซึ่งผลการวิจัยจะแล้วเสร็จหลังจากประมวลผลการเรียนของนักศึกษา ประจำภาคการศึกษาที่ 3/2559 ครบถ้วนสมบูรณ์	**4**
2) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเพื่อทบทวนในการประเมินคุณภาพการศึกษา ได้แก่ 2.1) ตัวบ่งชี้หลัก C11, C12 และ C13 ซึ่งเกี่ยวข้องกับพันธกิจสัมพันธ์ (Engagement) มหาวิทยาลัยควรวัดการดำเนินงานให้ครบตามหลักการทั้ง 4 ประการ ได้แก่ (1) เป็นการคิดและร่วมกันทำงานระหว่างมหาวิทยาลัยกับชุมชน ทั้งหน่วยงานภาครัฐและ/หรือเอกชน (4) ต้องเป็นภารกิจที่สอดคล้องกับหน้าที่ของมหาวิทยาลัยที่ทำแล้วเป็นการได้ความรู้หรือเสริมความรู้ (5) การทำงานต้องเกิดประโยชน์ร่วมกันทั้ง 2 ฝ่าย (Mutual Benefit) (6) การทำงานต้องส่งผลกระทบในทางที่ดีต่อสังคม (Social Impact) อย่างชัดเจนและสามารถวัดได้ 2.2) ตัวบ่งชี้หลักบางตัวที่มีผลการประเมินระดับ 3 เช่น การได้งานทำของบัณฑิต เป็นต้น อาจเกิดจากกระบวนการในการดำเนินงานที่ยังไม่ครบวงจร ซึ่งมหาวิทยาลัยควรพิจารณาดำเนินการให้ครบถ้วน เช่น การทำวิจัยเพื่อติดตามความก้าวหน้าในการทำงานของบัณฑิตที่ผ่านสหกิจศึกษา การวิจัยเพื่อหาแนวทางแก้ปัญหาการพ้นสภาพของนักศึกษา เป็นต้น	2) เมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยใหม่ จึงได้มีการปรับปรุงคณะกรรมการจัดทำโครงร่างองค์การ (Organizational Profile) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีชุดใหม่ ตามคำสั่ง มทส.ที่ 1018/2560 ลงวันที่ 12 กันยายน พ.ศ. 2560 และได้มีการประชุมเพื่อพิจารณา (ร่าง) โครงร่างองค์การมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในวันที่ 5 ตุลาคม พ.ศ. 2560	
3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวม โดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2558 มทส. และรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) ปีการศึกษา 2558 มทส. ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3) มหาวิทยาลัยโดยสำนักงานสภามหาวิทยาลัยร่วมกับสถาบันส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ ได้พัฒนาระบบติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์เพื่อใช้สำหรับการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมินที่ได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยในแต่ละปี สำนักงานสภามหาวิทยาลัยได้เริ่มใช้ระบบดังกล่าวตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และมีการพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่องตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถบันทึกข้อมูลผ่านระบบติดตาม	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

สภามหาวิทยาลัย ต่อ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ การรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมินมีดังนี้ (1) ผลการดำเนินงานตามมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย (เรื่องเชิงนโยบาย และมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะอื่นๆ) (2) ผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (3) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ (4) ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี SUT Scorecard) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายใน และการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงินบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง) สำหรับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้มีการพัฒนาระบบเพิ่มเติม โดยปรับปรุงการรายงานผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยในลักษณะ Directive-based Management พร้อมกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาระบบให้สามารถรายงานผลในเชิงกราฟิกและเชิงเปรียบเทียบให้มากขึ้น อนึ่ง การพัฒนาระบบการประเมินในภาพรวมโดยให้ครอบคลุมและมีความเชื่อมโยงระหว่างการประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินด้านการเงิน (Financial) และการประเมินด้านการดำเนินงาน (Performance) ตามข้อเสนอแนะนั้น เห็นควรให้มหาวิทยาลัยกำหนดเป็นนโยบายและกำหนดให้หน่วยงานหลักที่เกี่ยวข้องโดยตรงร่วมรับผิดชอบในการพัฒนาระบบและรายงานผลการดำเนินงาน	
3. การติดตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ ในด้านภารกิจของมหาวิทยาลัยจากเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน มทส. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พ.ย. 2559)* การตรวจสอบด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศควรครอบคลุมด้านการควบคุมภายในทั่วไป (IT General Controls) ด้านการควบคุมภายในเฉพาะระบบงาน (Application Controls) และด้านการตรวจสอบโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Quality Assurance IT Project)	3. มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการติดตามประเมินผลการใช้งานระบบสารสนเทศบริหารการคลังของส่วนการเงินและบัญชี ซึ่งพัฒนาโดยสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ โดยครอบคลุมด้านการควบคุมสภาพแวดล้อมทั่วไป (General Control) และด้านการควบคุมระบบงาน (Application Control) และได้จัดทำรายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2560	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

สภามหาวิทยาลัย ต่อ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สำหรับการตรวจสอบโครงการเทคโนโลยีสารสนเทศ (Quality Assurance IT Project) ดำเนินการโดยคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีดิจิทัล ด้านการติดตามประเมินผล โดยในรอบครึ่งปีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คณะอนุกรรมการฯ ได้ดำเนินการและนำจัดทำรายงานการติดตามประเมินผล โครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 แล้ว	
4. ขออนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธ.ค. 2559)* 1) ประเด็นที่มหาวิทยาลัยควรพิจารณาในการนำเสนอและจัดทำรายงานการเงินของมหาวิทยาลัย ได้แก่ 1.1) การจัดทำรายงานการเงินของหน่วยวิสาหกิจควรแยกงบประมาณให้เห็นภาพชัดเจนระหว่างด้านการเรียนการสอนกับด้านวิสาหกิจ และด้านการลงทุนกับด้านการดำเนินการ 1.2) งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก โดยเฉพาะด้านการวิจัย ควรแยกงบประมาณที่ได้รับสนับสนุนจากภาครัฐและภาคอุตสาหกรรมให้ชัดเจน 1.3) ควรวิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินทั้งงบดุลและงบกำไรขาดทุน โดยจำลองให้มหาวิทยาลัยเป็นเสมือนหน่วยงานของภาคเอกชน เพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต 1.4 ควรจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ที่วิเคราะห์การเงินของมหาวิทยาลัย สำหรับใช้ประโยชน์ในการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัยซึ่งแตกต่างจากฉบับที่ส่งให้สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) 2) มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์และศึกษากระบวนการสร้างมูลค่า (Value Creation Approach) ทางการเงินให้กับมหาวิทยาลัยทั้งด้านรายได้และรายจ่าย 3) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร 4) มหาวิทยาลัยควรทำความเข้าใจและชี้แจงให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจในประเด็นที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) มีข้อสังเกตเกี่ยวกับความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยกับภาคเอกชนในการรับเป็นที่ปรึกษาและดำเนินการวิจัยที่อาจมีผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยจัดทำรายงานการเงินอีก 1 ฉบับ ตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อเสนอสภามหาวิทยาลัยพิจารณาต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชี ได้ประสานส่วนบริหารสินทรัพย์ เพื่อวางแผนดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้ 1) วิเคราะห์และจัดทำรายงานการเงินประจำปีเพื่อให้เห็นสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยในอนาคต 2) วิเคราะห์และศึกษากระบวนการสร้างมูลค่า (Value Creation Approach) ทางการเงินให้กับมหาวิทยาลัย ทั้งด้านรายได้และรายจ่าย 3) การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) 4) แจ้งให้ทุกสำนักวิชาทราบ กรณีที่ สตง. มีข้อสังเกตในเรื่องดังกล่าว เพื่อให้ผู้บริหารสำนักวิชากำกับดูแลการทำหน้าที่ที่ปรึกษาและวิจัยโดยต้องไม่กระทบต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ทั้งนี้ การดำเนินการข้างต้นมีความเกี่ยวข้องกับหลายหน่วยงาน ซึ่งจักได้มีการนัดประชุมร่วมหารือวางแนวปฏิบัติ โดยเฉพาะการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) มีความละเอียดอ่อนของข้อมูลที่เกี่ยวข้องจากสำนักวิชาต่างๆ ซึ่งควรตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมกันในการให้ข้อมูล และวางระบบต้นทุนต่อหน่วย ซึ่งส่วนบริหารสินทรัพย์รับจะเป็นผู้ดำเนินการในการจัดทำต้นทุนต่อหน่วยต่อไป	**4**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

สภามหาวิทยาลัย ต่อ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. การดำเนินงานนโยบายแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการเพื่อสังคม *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 ก.พ. 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมกับผลิตภัณฑ์ของมหาวิทยาลัยให้เห็นภาพชัดเจน และอาจกำหนดให้มีหน่วยงานธุรกิจ (Business Unit) ที่มีความเชี่ยวชาญเป็นผู้รับผิดชอบ 2) มหาวิทยาลัยควรให้นักศึกษาดำเนินกิจการเพื่อสังคมเพื่อตอบโจทย์ปัญหาจากสภาพแวดล้อมรอบมหาวิทยาลัย โดยกำหนดรูปแบบธุรกิจ กระบวนการ และผลลัพธ์ให้ชัดเจนเพื่อนำไปสู่ความยั่งยืน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการดำเนินงานแผนยุทธศาสตร์ด้านกิจการเพื่อสังคม 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้ดำเนินการดังนี้ 1) ศึกษาแนวคิดกระบวนการบ่มเพาะธุรกิจของหน่วยงาน UBI เพื่อนำกระบวนการบ่มเพาะธุรกิจของ UBI มาเชื่อมโยงการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคมกับผลิตภัณฑ์และงานวิจัยที่จดทรัพย์สินทางปัญญาและผลักดันออกสู่เชิงพาณิชย์ต่อไป 2) จัดกิจกรรม SUT Do D Day และ โครงการ EngageU Project เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาคิดค้นนวัตกรรมแก้ปัญหาสังคม โดยมีงบประมาณสนับสนุนในการทำชิ้นงานหรือแอพพลิเคชั่นต้นแบบ และอบรมให้ความรู้ด้าน Design Thinking และการประเมินผลลัพธ์ทางสังคม (Social Impact Assessment : SIA) และการประเมินผลตอบแทนจากการลงทุนทางสังคม (Social Return on Investment : SROI) ให้แก่ คณาจารย์ บุคลากร และนักศึกษา เพื่อให้ผู้ที่ทำโครงการแก้ปัญหาสังคมสามารถประเมินผลกระทบทางสังคมที่เกิดขึ้นได้ชัดเจน โดยมหาวิทยาลัยได้จัดกิจกรรม SUT Do D Day และโครงการ EngageU Project อย่างต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาคิดค้นนวัตกรรมแก้ปัญหาสังคม โดยมีงบประมาณสนับสนุนในการทำชิ้นงานหรือแอพพลิเคชั่นต้นแบบ ซึ่งมีผลงานและแนวคิดนวัตกรรมของนักศึกษาและบุคลากรจากกิจกรรม SUT Do D Day ปี 2560 ผ่านเข้ารอบจำนวน 8 โครงการ จากจำนวนที่ส่งมาทั้งหมด 26 โครงการ และมีจำนวน 2 โครงการ ที่ต้องการพัฒนาข้อเสนอโครงการเพื่อยื่นขอรับทุนจากกองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาสยามบรมราชกุมารีต่อไป	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

(3) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 10 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขออนุมัติการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป *(การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มี.ค. 2560)* มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเพื่อแสดงให้เห็นถึงความเชื่อมโยงระหว่างระบบคุณภาพที่หน่วยงานสนับสนุนเลือกใช้ เช่น ISO, ISO/IEC, TQA เป็นต้น กับระบบการจัดการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติการประเมินคุณภาพการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA;	1. มหาวิทยาลัยได้นำระบบประกันคุณภาพการศึกษาของที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย (Council of University Presidents of Thailand QA; CUPT QA) มาใช้แทนระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ สกอ. ตั้งแต่ปีการศึกษา 2558 ทั้งระดับหลักสูตร ระดับสำนักวิชา และระดับสถาบัน ซึ่งแนวคิดของระบบ CUPT QA เป็นการประเมินเพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามบริบทที่ต่างกันของแต่ละหลักสูตร สำนักวิชา และสถาบัน และหน่วยงานสนับสนุน รวมทั้งสนับสนุนให้หน่วยงานพิจารณานำเกณฑ์ EdPEx/TQA หรือนำระบบคุณภาพอื่นๆ ที่ตรงกับบริบทของตนเองมาปรับใช้ในหน่วยงาน โดยความสมัครใจ เพื่อให้เกิดการพัฒนาหน่วยงาน	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
CUPT QA) ในการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2559 เป็นต้นไป จนกว่าจะมีการเปลี่ยนแปลงใหม่ 2) อนุมัติการประเมินคุณภาพของหน่วยงานสนับสนุนให้ใช้การประเมินคุณภาพ และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามแนวทางที่มหาวิทยาลัยกำหนดขึ้น หรือหน่วยงานสามารถเลือกใช้ระบบคุณภาพอื่นที่เป็นมาตรฐานและเป็นการพัฒนาคุณภาพทั่วทั้งองค์กรที่สะท้อนการขับเคลื่อนพันธกิจ และวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย และจัดทำรายงานตามระบบคุณภาพดังกล่าว โดยหน่วยงานต้องนำเสนอรายละเอียดของระบบบริหารคุณภาพที่เลือกใช้เพื่อขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการประจำศูนย์/สถาบัน และแจ้งสภาวิชาการทราบ	และนำไปสู่การบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ระบบคุณภาพที่หน่วยงานสนับสนุนเลือกใช้ ได้แก่ - ISO 9001 : 2015 (ศูนย์บริการการศึกษา) - ISO /IEC 17025 : 2005 (ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี) - TQA (เทคโนธานี)	
2. ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเคมี (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) และขออนุมัติ (ร่าง) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาฟิสิกส์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) *(การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มี.ค. 2560)* 1) ควรพิจารณาปรับชื่อหลักสูตรเพื่อแสดงให้เห็นถึงความแตกต่างกับหลักสูตรปกติ ทั้งนี้ เพื่อประโยชน์ในการสื่อสารทางวิชาการและนำไปสู่การรับนักศึกษา 2) สำหรับหลักสูตรในวิถี (Track) ที่เป็นการสร้างผู้ประกอบการ ควรสร้างมาตรวัดเพื่อกำกับมาตรฐานโดยอาจเทียบเคียงคุณภาพการศึกษากับหลักสูตรของต่างประเทศที่มีลักษณะคล้ายกัน <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ขอยืนยันชื่อหลักสูตรคงเดิม เนื่องจากในหลักสูตรได้มีการปรับแผนให้นักศึกษาสามารถลงเรียนตามความถนัดได้ 3 Track ทั้งนี้ ข้อมูลดังกล่าวได้ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 8 มีนาคม พ.ศ. 2560 และผ่านที่ประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2560 เรียบร้อยแล้ว	**5**
3. ขออนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) และ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) *(การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มี.ค. 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับวิศวกรรมยานยนต์ไฟฟ้า และวิศวกรรมยานยนต์ไร้คนขับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลและตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน 2) มหาวิทยาลัยควรจัดงานแสดงผลงานของมหาวิทยาลัยเป็นประจำทุกหนึ่งหรือสองปี เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัย ซึ่งอาจส่งผลต่อความสนใจของเด็กนักเรียนในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 3) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเชื่อมั่นให้กับภาคเอกชนได้ว่าสามารถทำภารกิจในการผลิตบุคลากรที่เพียงพอเพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) ในด้านอุตสาหกรรมยานยนต์อัจฉริยะ	3. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ได้ดำเนินการดังนี้ 1) สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ได้เพิ่มเนื้อหาและจัดให้มีโครงงานนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับยานยนต์ไร้คนขับเป็นที่เรียบร้อยแล้ว 2) ประสานเทคโนธานีเพื่อจัดงานแสดงนวัตกรรมของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ในต้นปี พ.ศ. 2561 3) ประชุมร่วมกับสถาบันการบินพลเรือนเพื่อจัดหลักสูตรด้านอากาศยานที่รองรับเขตเศรษฐกิจภาคตะวันออก (Eastern Economic Corridor; EEC) และสิ่งที่จะเกิดขึ้นที่สนามบินอู่ตะเภา	**4**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) มหาวิทยาลัยควรมีความเชื่อมโยงกับภาคเอกชนในพื้นที่ เช่น คณะกรรมการร่วมภาครัฐและเอกชนเพื่อแก้ไขปัญหาทางเศรษฐกิจ (กรอ.) ระดับภูมิภาค เป็นต้น เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนโครงการต่างๆ ตามความต้องการของสังคม มติที่ประชุม 1) อนุมัติเพิ่มรายวิชาเลือกบังคับในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมยานยนต์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2554) และ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559) ... 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		
4. ขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พ.ค. 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวโน้มของอุตสาหกรรมในอนาคต อันอาจส่งผลต่อความต้องการบุคลากรทางด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัย และควรจัดหลักสูตรให้เหมาะสมกับความต้องการของสังคมในอนาคต เช่น หลักสูตรที่รองรับผู้สูงอายุ เป็นต้น	4. ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากลโดยสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ในการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (Institute of Public Health Establishment Feasibility Study) ได้ศึกษาแนวโน้มความต้องการบุคลากรด้านอาชีวอนามัยและความปลอดภัยจากภาคเอกชนและภาครัฐบาล เพื่อเปิดหลักสูตรใหม่ให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันและอนาคต และตอบสนองต่อทิศทาง แนวโน้มการพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ นโยบายประเทศไทย 4.0 โดยได้ขยายการผลิตบัณฑิตจากเดิมที่มีอยู่ในปัจจุบันสู่หลักสูตรใหม่ตามความต้องการของประเทศและผู้ประกอบการ ซึ่งหลักสูตรที่สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ได้คำนึงเกี่ยวกับเรื่องผู้สูงอายุจะอยู่ในส่วนหนึ่งของหลักสูตรสาขาวิชาโภชนวิทยาและการกำหนดอาหาร ทั้งนี้ โครงการวิจัยสถาบันดังกล่าวอยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการวิจัยสถาบัน	**3.33** 4
2) การรับพนักงานสายวิชาการตามแผนการจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ ควรคำนึงถึงคุณวุฒิของอาจารย์ที่จะส่งผลต่อการจัดอันดับและการสร้างความเข้มแข็งด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย	2) กำหนดคุณวุฒิ/คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งอาจารย์ โดยกำหนดให้อาจารย์ของทุกสาขาวิชาที่จะรับใหม่ต้องจบการศึกษาระดับปริญญาเอกและต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งนี้ เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2560 สำนักวิชาได้จัดทำหนังสือขออนุมัติอัตรากำลังและขอให้ประกาศรับสมัครอาจารย์ เพื่อรองรับการเปิดสาขาวิชาโภชนวิทยาและการกำหนดอาหาร จำนวน 1 อัตรา	3
3) การอนุมัติครั้งนี้เป็นการอนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาเท่านั้น สำหรับเรื่องแผนอัตรากำลังและงบประมาณต้องขออนุมัติตามกระบวนการของมหาวิทยาลัย มติที่ประชุม 1) อนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	3) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ได้จัดทำแผนอัตรากำลัง ซึ่งเป็นเอกสารส่วนหนึ่งในการขออนุมัติจัดตั้งสำนักวิชาที่เสนอสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ได้เสนอหัวหน้าส่วนการเจ้าหน้าที่เพื่อพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องแล้ว เมื่อวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2560	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
5. ขออนุมัติ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-31 มีนาคม พ.ศ. 2560) *(การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พ.ค. 2560)* 1) ในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยควรรายงานเฉพาะสิ่งที่เกิดขึ้นในรอบการประเมินเท่านั้น เพื่อให้รายงานสะท้อนความเป็นจริงมากที่สุด 2) หน่วยงานที่รับผิดชอบในเรื่องสิทธิบัตร ควรจัดทำฐานข้อมูลสิทธิบัตร ที่สามารถสืบค้นสิทธิบัตรที่หมดอายุการคุ้มครองได้ เพื่อนำไปสู่การต่อยอดการวิจัยและการจดสิทธิบัตร รวมทั้งให้ครอบคลุมถึงงานวิจัยในวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา 3) ตามที่มหาวิทยาลัยได้ตระหนักและให้ความสำคัญในภารกิจด้านการเรียนการสอน โดยจัดให้มีสถานพัฒนาคณาจารย์ดำเนินการพัฒนาการสอนมาอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปสู่คุณภาพของบัณฑิตนั้น การที่มหาวิทยาลัยได้เป็นสมาชิกของ The Higher Education Academy (HEA), UK เพื่อส่งเสริมความก้าวหน้าของอาจารย์ด้านการเรียนการสอนที่มีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานวิชาชีพของ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) และได้จัดอบรมหลักสูตร “STARS” (SUT Teaching Academics Recognition Scheme) ที่ได้รับการรับรองโดย HEA และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีหลักสูตรอบรมอาจารย์ตาม UKPSF เป็นแห่งแรกของประเทศไทย จึงเป็นเรื่องที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องให้ประสบความสำเร็จตามความมุ่งหมาย <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-31 มีนาคม พ.ศ. 2560) ตาม (ร่าง) รายงานฯ ที่เสนอ 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	**5.** มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน ได้ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะในเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบสิ้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) เทคโนธานีอยู่ระหว่างการดำเนินงานจัดทำฐานข้อมูลสิทธิบัตร สำหรับงานวิจัยระดับวิทยานิพนธ์สามารถสืบค้นได้ที่ฐานข้อมูลของงาน SUTIR ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา 3) ฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้โดยสถานพัฒนาคณาจารย์ได้ดำเนินการดังนี้ (1) หลักสูตร STARS สอดคล้องตาม Descriptor 1 ของ The UK Professional Standards Framework (UKPSF) สำหรับฝึกอบรมอาจารย์ใหม่ที่อยู่ในช่วงการทดลองปฏิบัติงาน ได้รับการรับรองมาตรฐานโดย The Higher Education Academy (HEA), UK แล้วตั้งแต่วันที่ 23 มีนาคม พ.ศ. 2560 ตามเอกสารรับรองจาก HEA โดยผู้ที่เข้าฝึกอบรมตามหลักสูตรอย่างครบถ้วนและผ่านการประเมินตามข้อกำหนดใน Descriptor 1 ของ UKPSF จะได้รับสถานะเป็น Associate Fellow ของ HEA (AFHEA) (2) การดำเนินการพัฒนาคณะทำงานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของหลักสูตร STARS เพื่อทำหน้าที่เป็น Peer Mentor Leader (PML) ในการให้คำปรึกษาอาจารย์ใหม่ที่เข้าฝึกอบรมด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การให้ feedback แก่นักศึกษา และการประเมินผล สังเกตการสอนและให้คำแนะนำตลอดจนให้คำแนะนำในการเขียนเอกสารที่ใช้ในการสมัครเพื่อประเมินการรับรองสถานะเป็น Associate Fellow ของ HEA และมีหน้าที่สำคัญอีกประการคือ การเป็น Review Panel ร่วมกับ HEA เพื่อประเมินอาจารย์ที่เข้า ฝึกอบรมตามหลักสูตร STARS ทำให้คณาจารย์ที่ทำหน้าที่เป็น PML จำเป็นต้องเข้าสู่กระบวนการสมัครและประเมินโดย HEA เพื่อให้ได้รับรองสถานะเป็น Fellow, Senior Fellow ตาม Descriptor 2 และ 3 ของ UKPSF ตามลำดับ ผู้จัดการหลักสูตร STARS (รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาการสอนและสนับสนุนการเรียนรู้ และคณาจารย์ที่เป็น PML ได้รับการประเมินโดย HEA และได้รับสถานะเป็น Senior Fellow (SFHEA) แล้ว 4 ราย และ Fellow (FHEA) อีก 3 ราย	**4.6** 5 3 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	(3) การดำเนินการเพื่อฝึกอบรมตามหลักสูตร STARS เป็นครั้งแรกของมหาวิทยาลัยให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดและสร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้เข้าอบรม อีกทั้งยกระดับดำเนินการอบรมเป็นภาษาอังกฤษ และให้คณาจารย์ของ มทส. ที่เป็น PML ได้เรียนรู้กระบวนการฝึกอบรมแบบมืออาชีพ จึงได้ร่วมมือกับ HEA ให้มีวิทยากรหลักซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและมีความเป็นมืออาชีพในการฝึกอบรมของ HEA มาดำเนินการฝึกอบรมให้เป็นครั้งแรก การฝึกอบรมอาจารย์ใหม่รุ่นแรก ประจำปี 2560 ตามหลักสูตร STARS ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้วในช่วง 1-5 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 มีผู้เข้าอบรมทั้งหมด 27 คน และวิทยากรหลักที่ดำเนินการอบรม คือ Professor Abby Cathcart PFHEA, Head of QUT Academy of Learning and Teaching, Queensland University of Technology, Australia และ Professor Larry Neale SFHEA, Queensland University of Technology, Australia หัวข้อในการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการครอบคลุม Teaching Philosophies, Constructive Alignment, Teaching and Supporting Learning, Assessment and Feedback, Designing Effective Learning Environment และ Introduction to Scholarly Teaching (4) การดำเนินการเพื่อประเมินอาจารย์ที่เข้าฝึกอบรมตามหลักสูตร STARS ในระดับ AFHEA ดำเนินการโดย Professor Abby Cathcart PFHEA และคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่เป็น PML ช่วงการประเมินอยู่ระหว่างวันที่ 13-19 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 โดยมีอาจารย์ใหม่ที่เข้าอบรมและเสนอผลงานเพื่อการประเมินทั้งหมด 20 คน (เอกสารแนบ 2) ทั้งนี้ ในวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 จะมีการสอบทานผลการประเมินโดย HEA Recognition Team ของ UK ผลสรุปของการประเมินจะได้รับการรับรองโดย Steering Committee ของมหาวิทยาลัย ในวันที่ 26 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ผู้ผ่านการประเมินจะได้รับการยกย่องในงานวันสถาปนามหาวิทยาลัย วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560	
<u>คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 พฤษภาคม 2560</u> **ขอความเห็นชอบ (ร่าง) รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-31 มีนาคม พ.ศ. 2560)** 1) มหาวิทยาลัยควรเพิ่มข้อมูลโดยย่อของหน่วยงานที่ทำการจัดอันดับ (Ranking) รวมถึงเกณฑ์การให้คะแนน เช่น Quacquarelli Symonds Limited (QS), Times Higher Education (THE), Webometrics และ UI GreenMetric เป็นต้น โดยจัดไว้ในภาคผนวกของเล่มรายงานการติดตามฯ	สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ประสานรองอธิการบดีฝ่ายวางแผน และหน่วยงานที่รับผิดชอบจัดทำข้อมูลโดยย่อของหน่วยงานที่ทำการจัดอันดับ (Ranking) รวมถึงเกณฑ์การให้คะแนน โดยจัดไว้ในภาคผนวกของเล่มรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยโดยทีมผู้บริหารชุดใหม่อาจพิจารณาทบทวนตัวชี้วัดหลักระดับมหาวิทยาลัยในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) เพื่อความเหมาะสมและสอดคล้องกับนโยบายการบริหารของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มทส. ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-31 มีนาคม พ.ศ. 2560) ตาม (ร่าง) ที่เสนอ โดยมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2)	2) มหาวิทยาลัยโดยทีมผู้บริหารชุดใหม่ได้ทบทวนตัวชี้วัดหลักระดับมหาวิทยาลัยตามแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (พ.ศ 2561 – พ.ศ. 2564) ในการประชุมร่วม (Retreat) ประจำปี พ.ศ. 2560 /การประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (นัดพิเศษ) เมื่อวันที่ 15-16 กันยายน พ.ศ. 2560	5
6. รายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 ก.ค. 2560)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลสถานะการเงินในปัจจุบันของมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ไตรมาสที่ 2 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2560 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	6. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สินรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย โดยได้จัดทำข้อมูลสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย และรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันเสาร์ที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 เรียบร้อยแล้ว	**5**
7. แนวทางการเสริมสภาพคล่องทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 ก.ค. 2560)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลสถานะการเงินในปัจจุบันของมหาวิทยาลัยเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบแนวทางการเสริมสภาพคล่องทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2560 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	7. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สินรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย โดยได้จัดทำข้อมูลสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย ณ ปัจจุบัน เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันเสาร์ที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 เรียบร้อยแล้ว	**5**
8. แผนการชำระหนี้ของสุรสัมมนาคาร *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 ก.ค. 2560)* มหาวิทยาลัยควรจัดทำข้อมูลสถานะการเงินในปัจจุบันของสุรสัมมนาคารเสนอสภามหาวิทยาลัยทราบในการประชุมครั้งต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบแผนการชำระหนี้ของสุรสัมมนาคาร ตามมติคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2560 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	8. มหาวิทยาลัยโดยฝ่ายการเงินและทรัพย์สินรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของสภามหาวิทยาลัย โดยได้จัดทำข้อมูลสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย รวมถึงหน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง ได้แก่ สุรสัมมนาคาร เทคโนธานีฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาล มทส. เสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันพุธที่ 20 กันยายน พ.ศ. 2560 โดยรับทราบสถานะการเงินของมหาวิทยาลัย และได้นำเสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันเสาร์ที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 เรียบร้อยแล้ว	**5**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

สภามหาวิทยาลัย (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
9. **บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการโครงการความร่วมมือไทย-จูโน ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)** *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 ก.ค. 2560)* มหาวิทยาลัยควรเพิ่มเติมข้อความเกี่ยวกับการที่สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีทรงมีพระมหากรุณาธิคุณให้โครงการดังกล่าวเป็นโครงการในพระราชดำริ และทรงเสด็จพระราชดำเนินเป็นองค์ประธานในพิธีลงนามเมื่อวันที่ 7 เมษายน พ.ศ. 2560 <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการโครงการความร่วมมือไทย-จูโน ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) ตามมติสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2560 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	9. มหาวิทยาลัยโดยสำนักวิชาวิทยาศาสตร์ และศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านฟิสิกส์พลังงานสูงและฟิสิกส์ดาราศาสตร์ ได้ดำเนินการประสานกับจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและ สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน) โดยพิธีลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ โครงการความร่วมมือไทย-จูโน ระหว่างสามสถาบันได้จัดขึ้นในวันพุธที่ 21 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	5
10. **บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การบริหารจัดการระบบบำบัดขยะเชิงกลชีวภาพ ภายใต้โครงการนำร่องการจัดการขยะชุมชนแบบครบวงจรแบบกระจายศูนย์** *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 ก.ค. 2560)* ตามที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้มีข้อสังเกตเกี่ยวกับอำนาจทางกฎหมายในการผลิตและการจำหน่ายน้ำมันจากการบริหารจัดการระบบบำบัดขยะเชิงกลชีวภาพนั้น เทคโนธานีจึงควรจัดทำแผนการบริหารจัดการให้ชัดเจน รวมทั้งศึกษาและดำเนินการตามระเบียบที่เกี่ยวข้องอย่างเคร่งครัด <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบการลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) การบริหาร จัดการระบบบำบัดขยะเชิงกลชีวภาพ ภายใต้โครงการนำร่องการจัดการขยะชุมชนแบบครบวงจรแบบกระจายศูนย์ ตามมติสภาวิชาการในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 22 มิถุนายน พ.ศ. 2560 2) ให้เทคโนธานีรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	10. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้จัดทำแผนการบริหารจัดการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเรียบร้อยแล้ว	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

1.2.2 คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน **รวม 11 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 2 ประเด็น/ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 4 ประเด็น / ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 5 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 2 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 1 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานกีฬาและสุขภาพ กลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษาและกีฬาสุรเริงไชย พ.ศ. 2558** *(การประชุมครั้งที่ 8/2558 วันที่ 3 พ.ย. 2558)* 1) ควรตัดข้อความ หมายเหตุ 2) การให้บริการ 1 วัน มีระยะเวลา 8 ชั่วโมง ตั้งแต่เวลา 8.30 – 16.30 น. ออก 2) ตารางแสดงอัตราค่าบริการ ควรตัดคอลัมน์ ต่อวัน ออก เนื่องจากคิดค่าบริการในระยะเวลา 8 ชั่วโมง 3) ควรคิดอัตราเป็นรายชั่วโมง โดยกำหนดระยะเวลาเปิด-ปิดให้ชัดเจน เช่น เปิด 8.30 น. ถึง 16.30 น. เป็นต้น ทั้งนี้ หากใช้บริการเกินจากเวลาปกติให้พิจารณาเป็นรายกรณีไป 4) ควรกำหนดอัตราค่าตอบแทนบุคลากรที่ให้บริการให้ชัดเจน 5) ควรแสดงรายการการคิดต้นทุนประกอบการพิจารณาด้วย 6) ควรสำรวจข้อมูลการให้บริการ fitness ของธุรกิจโรงแรมประกอบด้วย 7) กรณีการคิดอัตราค่าบริการเป็นรายบุคคล อาจจะขอเป็นรายเดือน ราย 6 เดือน และรายวันด้วย 8) เทคโนธานีจะได้รับค่าบริหารจัดการ เมื่อมีการติดต่อให้ลูกค้ามาใช้สถานกีฬาและสุขภาพ มติที่ประชุม มอบฝ่ายกิจการนักศึกษาร่วมกับฝ่ายบริหาร พิจารณาทบทวน (ร่าง) ประกาศฯ และรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอ เพื่อเสนอเป็นวาระสืบเนื่อง ต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยสถานกีฬาและสุขภาพได้ดำเนินการทบทวนคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาหลักเกณฑ์และอัตราค่าธรรมเนียมการใช้สถานกีฬาและสุภาพกลุ่มอาคารกิจกรรมนักศึกษา และกีฬาสุรเริงไชย เพื่อปรับเปลี่ยนคณะกรรมการให้สอดคล้องกับตำแหน่งผู้บริหารในปัจจุบัน	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 4 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 3 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ขอความเห็นชอบหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557** *(การประชุมครั้งที่ 10/2559 วันที่ 25 พ.ย. 2559)* 1) หากจะนำระบบการประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจของสำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) มาใช้อ้างอิงในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของเทคโนธานี ควรพิจารณานำการประเมินผลองค์กรมาเป็นเกณฑ์ในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลเช่นเดียวกับระบบประเมินคุณภาพรัฐวิสาหกิจฯ ด้วย 2) การคำนวณเงินจ่ายโบนัสต้องพิจารณาจากผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้นจริงในส่วนของวิสาหกิจ โดยรายได้ที่นำมาคำนวณไม่ควรนับรวมเงินอุดหนุนจากมหาวิทยาลัยและเงินบริจาค 3) การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลควรพิจารณาจ่ายให้เฉพาะผู้บริหารและพนักงานที่ปฏิบัติงานจริงในช่วงปีงบประมาณที่ขออนุมัติจัดสรรหรือไม่ ควรตรวจสอบแนวปฏิบัติของหน่วยงานที่มีลักษณะเดียวกันด้วยเพื่อประกอบการพิจารณา	1. เทคโนธานีได้ดำเนินการทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรและการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลการดำเนินงานของเทคโนธานี และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2560 ทั้งนี้อยู่ระหว่างดำเนินการ (ร่าง) หลักเกณฑ์การจัดสรรเงินบำเหน็จรางวัล	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4) งบการเงินวิสาหกิจไม่ควรใช้คำว่า กำไรสุทธิหรือขาดทุน ควรใช้คำว่า รายได้สูงกว่าหรือต่ำกว่าค่าใช้จ่าย แทน <u>มติที่ประชุม</u> มอบเทคโนธานี พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 17 มีนาคม 2560</u> 1) การพิจารณาจัดสรรเงินบำเหน็จรางวัลควรคำนวณจากผลการดำเนินการสุทธิที่เกิดจากความสามารถในการบริหารจัดการโดยตรงของวิสาหกิจ รายได้ของหน่วยวิสาหกิจที่เกิดจากการนำสินทรัพย์ของมหาวิทยาลัย เช่น อาคารสถานที่มาให้เช่าหรือบริการ ไม่ควรนำมาคำนวณรวมเป็นรายได้สุทธิของการดำเนินการเพื่อการจัดสรรเงินบำเหน็จรางวัล 2) หน่วยวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง มีการพิจารณาจัดสรรเงินบำเหน็จรางวัลในอัตราที่แตกต่างกัน มหาวิทยาลัยฯ ควรประชุมหารือเพื่อกำหนดหลักเกณฑ์ในการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลของหน่วยวิสาหกิจทั้งหมดให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน 3) การจัดทำรายงานการเงินของหน่วยวิสาหกิจ ควรเพิ่มรูปแบบที่แตกต่างจากรูปแบบที่นำเสนอต่อสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน โดยแสดงรายงานการเงินในลักษณะเดียวกับภาคธุรกิจเอกชน ทั้งนี้ อาจศึกษารูปแบบรายงานการเงินของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งที่ผ่านมาสามารถอธิบายที่มาของแหล่งรายได้และรายจ่ายได้ค่อนข้างชัดเจนและเข้าใจได้โดยง่าย <u>มติที่ประชุม</u> มอบเทคโนธานี พิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์การจัดสรรและจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลจากผลดำเนินงานของเทคโนธานี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

(3) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. ขอความเห็นชอบให้เทคโนธานีเป็นหน่วยงานที่ได้รับมอบสิทธิจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นกรณีพิเศษ *(การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 21 เม.ย. 2560)* 1) เทคโนธานีควรพิจารณาว่ามีความจำเป็นในการขอรับสิทธิจากมหาวิทยาลัยฯ ตามระเบียบดังกล่าว ด้วยเหตุผลการขาดสภาพคล่องใช่หรือไม่ ทั้งนี้ หากขาดสภาพคล่องก็สามารถขออนุมัติยืมเงินมหาวิทยาลัยเพื่อไปสนับสนุนการดำเนินการของเทคโนธานีได้ 2) มหาวิทยาลัยต้องยืนยันแนวคิดแรกเริ่มในการกำหนดค่าบริหารจัดการในส่วนที่มหาวิทยาลัยฯ จะได้รับจากเงินอุดหนุนการบริการวิชาการจากแหล่งทุนภายนอก ให้หน่วยงานภายในทราบและเข้าใจตรงกัน	1. เทคโนธานีอยู่ระหว่างทบทวนและศึกษาแนวทางการแบ่งผลประโยชน์ฯ ตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการฯ ต่อไป	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) ควรมีการประชุมหารือตกลงการแบ่งผลประโยชน์ระหว่างเทคโนธานีและหน่วยงานที่เป็นต้นสังกัดของผู้ทำหน้าที่ให้บริการวิชาการ เพื่อให้ได้ผลประโยชน์ร่วมกันอย่างเป็นธรรม 4) ควรศึกษาแนวปฏิบัติการแบ่งผลประโยชน์ของหน่วยบริการวิชาการในสถาบันอุดมศึกษาอื่น อาทิเช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี เป็นต้น เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการพิจารณากำหนดแนวปฏิบัติการแบ่งผลประโยชน์ที่เหมาะสมกับเทคโนธานีต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> มอบเทคโนธานีพิจารณาทบทวนความจำเป็นในการขอเป็นหน่วยงานรับสิทธิจากมหาวิทยาลัยฯ และศึกษาแนวทางการแบ่งผลประโยชน์ในการทำหน้าที่ผู้ประสานงานในการบริการวิชาการจากสถาบันอุดมศึกษาอื่นตามข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ เพื่อเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป		
2. ขอความเห็นชอบแนวทางการเสริมสภาพคล่องทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 9 มิ.ย. 2560)* 1) ควรพิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมระเบียบมหาวิทยาลัยฯ ว่าด้วย การบริหารหน่วยวิสาหกิจ เพื่อกำหนดวงเงินที่หน่วยวิสาหกิจจำเป็นต้องสำรองไว้ใช้จ่ายตามภารกิจที่มอบหมายในแต่ละไตรมาส หากมีรายรับสูงกว่าวงเงินที่กำหนดไว้ หน่วยวิสาหกิจต้องนำเงินส่วนเกินดังกล่าวส่งเข้าบัญชีมหาวิทยาลัยโดยทันที 2) กรณีเงินรายได้ที่สูงกว่ารายจ่ายในปีที่ สตง. ได้ตรวจรับรองแล้ว หน่วยวิสาหกิจสามารถนำส่งคืนเงินดังกล่าวให้มหาวิทยาลัยได้โดยทันที หากได้รับการอนุมัติการจัดสรรเงินโบนัสตามผลการดำเนินการในปีนั้น ๆ เป็นจำนวนเงินเท่าใด ก็ให้ขออนุมัติมหาวิทยาลัยเพื่อเบิกจ่ายได้ในภายหลัง 3) ควรทบทวนและกำหนดวงเงินที่เหมาะสมที่จะให้บริษัทจัดการกองทุนนำไปบริหารจัดการ โดยไม่ต้องขอลดวงเงินในลักษณะเช่นนี้ทุกปี เพื่อมิให้กระทบต่อผลตอบแทนจากการลงทุนในระยะยาว <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบให้อธิการบดีอนุมัตินำเงินรอจ่ายของเทคโนธานี จำนวน 100 ล้านบาท (หนึ่งร้อยล้านบาท) มาเสริมสภาพคล่องทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยส่วนกลางในช่วงระหว่างเดือนมิถุนายน - กรกฎาคม 2560 2) อนุมัติลดเงินลงทุนกองทุนส่วนบุคคลในจำนวนเงิน 360 ล้านบาท (จากวงเงินลงทุน ณ ปัจจุบันจำนวน 1,050 ล้านบาท) ช่วงเวลาและจำนวนเงินที่เหมาะสมมอบให้มหาวิทยาลัยพิจารณาให้สอดคล้องกับความจำเป็นในการใช้จ่ายเงินในแต่ละเดือนของช่วงไตรมาสสุดท้ายของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 3) มอบมหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะไปพิจารณาดำเนินการ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	2. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป และได้นำเสนอวาระการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ได้มีการดำเนินการตามมติ ดังนี้ (1) มีบันทึกที่ ศธ 5602(4)/1346 ลงวันที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 เรื่อง ขออนุมัติโอนเงินคงเหลือของเทคโนธานีกลับมหาวิทยาลัย ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการของเทคโนธานี (2) ดำเนินการประสานบริษัทหลักทรัพย์จัดการกองทุนส่วนบุคคล - มทส. โดยส่วนบริหารสินทรัพย์ (อ้างถึง ศธ 5601/1781 - 1783 ลงวันที่ 17 กรกฎาคม พ.ศ.2560) เพื่อลดเงินลงทุนจำนวนรวมทั้งสิ้น 180,000,000 บาท (หนึ่งร้อยแปดสิบล้านบาทถ้วน) ซึ่งมหาวิทยาลัยได้รับจำนวนเงินดังกล่าวเพื่อเสริมสภาพคล่องทางด้านการเงินของมหาวิทยาลัยช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 และได้แจ้งผลการดำเนินการให้คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน เพื่อทราบ ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 เรียบร้อยแล้ว โดยมีมติที่ประชุมรับทราบ	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

คกก.การเงินและทรัพย์สิน (ต่อ)

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3. ขออนุมัติแผนการชำระหนี้ของสุรสัมมนาคาร มหาวิทยาลัยควรศึกษาแนวทางการกำหนดอัตราดอกเบี้ยที่เหมาะสมในอัตราเดียวกัน กรณีที่หน่วยวิสาหกิจมีความจำเป็นต้องยืมเงินมหาวิทยาลัย เพื่อไปดำเนินการตามภารกิจที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างวินัยทางด้านการเงินให้หน่วยวิสาหกิจในอนาคต <u>มติที่ประชุม</u> อนุมัติแผนการชำระหนี้ของสุรสัมมนาคารตามเสนอ มอบมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำแจ้งสภามหาวิทยาลัยเพื่อทราบต่อไป	3. มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเงินและบัญชีรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป และได้นำเสนอวาระการประชุมต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560	5
4. หลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณาอนุมัติจ่ายบำเหน็จรางวัลกรณีหน่วยวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 21 ก.ค. 2560)* 1) การจ่ายเงินบำเหน็จรางวัลดังกล่าว มหาวิทยาลัยควรพิจารณาอย่างรอบคอบ เพื่อมิให้เกิดความเหลื่อมล้ำกับการพิจารณาความดีความชอบจากผลการปฏิบัติงานเพื่อพิจารณาขึ้นเงินเดือนให้กับพนักงานทุกประเภทของมหาวิทยาลัย 2) ควรกำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์การจ่ายบำเหน็จรางวัลแก่หน่วยวิสาหกิจและหน่วยงานอื่น เพื่อความชัดเจนในการพิจารณาอนุมัติโดยคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน 3) ควรนำข้อมูลจากสถาบันอื่นที่มีการดำเนินการในลักษณะเดียวกัน เช่น จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมาศึกษาเปรียบเทียบด้วย <u>มติที่ประชุม</u> มอบมหาวิทยาลัยฯ นำข้อสังเกตและเสนอแนะไปดำเนินการต่อไป	4. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีอยู่ในขั้นตอนการร่างระเบียบวิสาหกิจว่าด้วยการจ่ายเงินบำเหน็จรางวัล	3
5. ขออนุมัติ (ร่าง) ประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายของหลักสูตรนอกเวลา พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 21 ก.ค. 2560)* 1) กรณีผู้ช่วยสอนและวิจัย การพิจารณาขึ้นเงินเดือนและการจัดให้ระบบสวัสดิการประโยชน์เกื้อกูล ควรปฏิบัติตามแนวทางเดียวกับงานบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย 2) หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายของหลักสูตรนอกเวลาควรอ้างอิงกับระเบียบมหาวิทยาลัยฯ เดิม หากเป็นอัตราใหม่ที่ขอกำหนดเพิ่มเติมต้องศึกษาเปรียบเทียบอัตราที่กำหนดนั้นอ้างอิงมาจากหลักเกณฑ์ใดประกอบการพิจารณา 3) เพื่อให้เป็นไปตามหลักการควบคุมภายใน เงินค่าธรรมเนียมการศึกษาในสัดส่วนร้อยละ 55 ซึ่งเดิมเคยโอนให้เต็มตามจำนวนทั้งหมดให้กับบัญชีหลักสูตรนอกเวลานั้น เห็นควรให้คงเงินไว้ที่ส่วนกลางของมหาวิทยาลัยและให้หลักสูตรนอกเวลาขอเบิกจ่ายตามความจำเป็นผ่านวงเงินสำรองจ่ายเช่นเดียวกับหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> มอบสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ พิจารณาทบทวนร่างประกาศมหาวิทยาลัยฯ เรื่อง หลักเกณฑ์และอัตราค่าใช้จ่ายของหลักสูตรนอกเวลา พ.ศ. 2560 โดยรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาเป็นวาระสืบเนื่องต่อไป	5. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาในการประชุมครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 11 กันยายน พ.ศ. 2560	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

1.2.3 คณะกรรมการบริหารงานบุคคล **รวม 6 ประเด็น** (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 2 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 2 ประเด็น/ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 2 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 2 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560)

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 2 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จทั้ง 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560)

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. โครงการรับบริจาคโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 19 มิ.ย. 2560)* 1) ด้วยยอดรับบริจาคกำหนดไว้ค่อนข้างสูง ควรกำหนดแผนประมาณการรายรับบริจาคเป็นรายปี หากรายรับจากการบริจาคไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จักได้ปรับแผนการระดมทุนได้ 2) การระดมทุนสามารถทำได้ในหลากหลายกิจกรรม และควรประชาสัมพันธ์ให้ถึงกลุ่มเป้าหมายในแต่ละกิจกรรมให้มากยิ่งขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> รับทราบ มอบผู้อำนวยการโรงพยาบาลฯ นำข้อสังเกตและข้อเสนอแนะแจ้งต่อคณะกรรมการจัดหาทุนต่อไป	1. มหาวิทยาลัยโดยโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้กำหนดวงเงินรับบริจาคในระยะเวลา 5 ปี (พ.ศ. 2560-2564) ไว้ที่ 500 ล้านบาท ซึ่งในช่วงปี พ.ศ. 2560 ได้รับบริจาค ณ 15 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เป็นจำนวนเงิน 19.69 ล้านบาท โดยในปี พ.ศ. 2561 โรงพยาบาลฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ การระดมทุน กำหนดเป้าหมายวงเงินจำนวน 85 ล้านบาท ซึ่งมีแผนปฏิบัติการ ระดมทุนสำหรับอาคารความเป็นเลิศทางการแพทย์ โดยมี 2 โครงการ ดังนี้ 1) โครงการรับบริจาคห้องพักและครุภัณฑ์ทางการแพทย์ 2) โครงการส่งเสริมการระดมทุนเพื่ออาคารความเป็นเลิศ เริ่มแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2560 เป็นต้นไป	5
2. ขออนุมัติกำหนดตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 19 มิ.ย. 2560)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีการขยายตัวอย่างรวดเร็ว และมีขอบข่ายการให้บริการที่ครอบคลุมกว้างขวางมากขึ้น มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการปรับสถานะหน่วยงานให้โรงพยาบาลเป็นหน่วยวิสาหกิจที่มีสถานะเทียบเท่ากับหน่วยงานระดับศูนย์/สถาบัน ตามพระราชบัญญัติ มทส. เช่นเดียวกับเทคโนธานี <u>มติที่ประชุม</u> 1) อนุมัติกำหนดตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 3 ตำแหน่ง โดยไม่ระบุชื่อฝ่าย มอบมหาวิทยาลัยพิจารณากำหนดชื่อตำแหน่งให้สอดคล้องกับภาระงานเพื่อรองรับการเรียนการสอนและการวิจัยให้ครอบคลุมภารกิจด้านแพทย์พยาบาล และทันตแพทย์ให้เหมาะสมอีกครั้ง 2) อนุมัติการเทียบตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเท่ากับผู้ช่วยผู้อำนวยการศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เพื่อเบิกจ่ายค่าตอบแทนประจำตำแหน่งต่อไป	2. ฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้กำหนดตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 3 ตำแหน่ง ดังนี้ - รองผู้อำนวยการฝ่ายการแพทย์ - รองผู้อำนวยการฝ่ายการพยาบาล - รองผู้อำนวยการฝ่ายทันตแพทย์	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

1.2.4 คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน รวม 37 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 10 ประเด็น/ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 15 ประเด็น / ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 12 ประเด็น)

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 10 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 6 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) สำหรับอีก 4 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **การกำหนดเป้าหมายการประเมินผลตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557** *(การประชุมครั้งที่ 1/2557 วันที่ 25 ม.ค. 2557)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประมวลผลเกี่ยวกับการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการรักษาความปลอดภัยของข้อมูลสารสนเทศของมหาวิทยาลัยว่า มีความแตกต่างกับมาตรฐานสากลอย่างไร โดยจัดเป็นวาระเพื่อเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบและประกอบในการให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะแก่สภามหาวิทยาลัยและอธิการบดี มติที่ประชุม มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อเสนอแนะ	1. หน่วยตรวจสอบภายในอยู่ระหว่างประมวลผลสรุปเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	3
2. **การบรรยายพิเศษเรื่อง “การติดตามตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร” โดย นายสมภพ เตชเสนสกุล ผู้อำนวยการฝ่ายตรวจสอบระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ธนาคารอาคารสงเคราะห์** *(การประชุมครั้งที่ 7/2558 วันที่ 12 ก.ย. 2558)* หน่วยตรวจสอบภายในอาจศึกษาและพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) เพื่อใช้ร่วมกับการตรวจสอบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ (Manual) ซึ่งจะช่วยให้หาข้อบกพร่องของระบบที่ปฏิบัติโดยเจ้าหน้าที่ได้เร็วขึ้น และเป็นการลดภาระงานในเชิงธุรการ มติที่ประชุม 1) รับทราบการบรรยายพิเศษ... 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ - ร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ อยู่ระหว่างศึกษาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) โดยมีการกำหนดข้อมูลที่ต้องการจากระบบบริหารการเงินและการคลัง ส่วนการเงินและบัญชีบางส่วนแล้ว อยู่ระหว่างจัดทำร่าง TOR เพื่อให้สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ดำเนินการต่อไป	**3.8** 3
การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ตุลาคม 2558 **รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558** *(การประชุมครั้งที่ 9/2558 วันที่ 31 ต.ค. 2558)* หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานกับคณะอนุกรรมการเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร และสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการตรวจสอบด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อประโยชน์ในการรวบรวมข้อมูลในลักษณะเดียวกับระบบการประเมินผลงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผล... 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	- หน่วยตรวจสอบภายในร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ อยู่ระหว่างศึกษาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) โดยมีการกำหนดข้อมูลที่ต้องการจากระบบบริหารการเงินและการคลัง ส่วนการเงินและบัญชีบางส่วนแล้ว และอยู่ระหว่างจัดทำร่าง TOR เพื่อให้สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ดำเนินการต่อไป	3

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 7/2559 วันที่ 10 กันยายน 2559</u> **แผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** 1) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์สำหรับดำเนินการตามแผนการตรวจสอบภายใน (Audit Plan) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) หน่วยตรวจสอบภายในควรประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ในการทำ Checklist ประกอบการปฏิบัติงาน และการดำเนินงานตาม Checklist ที่จัดทำขึ้น 3) ในการพิจารณาความดีความชอบของหัวหน้าหน่วยงานมหาวิทยาลัยควรนำผลจากการตรวจสอบภายในมาพิจารณาประกอบด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนการตรวจสอบภายใน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) หน่วยตรวจสอบภายในร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ อยู่ระหว่างศึกษาระบบข้อมูลสารสนเทศ เพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Auditing) โดยมีการกำหนดข้อมูลที่ต้องการจากระบบบริหารการเงินและการคลังส่วนการเงินและบัญชีบางส่วนแล้ว และอยู่ระหว่างจัดทำร่าง TOR เพื่อให้สถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้ดำเนินการต่อไป 2) จัดทำบันทึกสำรวจการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานและแบบ Checklist ไปยังหน่วยงานในมหาวิทยาลัย ตามหนังสือที่ ศธ 5603(1)/ว 168 ลงวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 และประชุมชี้แจงนโยบายการตรวจสอบและการเตรียมการของหน่วยรับตรวจ เพื่อส่งเสริมให้หน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยมีคู่มือการปฏิบัติงาน กระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐานและมีแบบ Checklist ขั้นตอนการทำงาน เมื่อวันที่ 22 ธันวาคม พ.ศ. 2559	3 5
<u>การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 6 พฤษภาคม 2560</u> **รายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560** หน่วยตรวจสอบภายในควรสำรวจระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ของหน่วยรับตรวจเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการติดตามประเมินผลด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อดำเนินการต่อไป	หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการสำรวจระบบสารสนเทศเพื่อจัดการของหน่วยรับตรวจแล้ว ตามบันทึกที่ ศธ5603(1)/ว39 ลงวันที่ 13 มีนาคม พ.ศ. 2560 โดยนำผลการสำรวจมาใช้เป็นข้อมูลประกอบในการพัฒนาระบบตรวจสอบภายในออนไลน์ ซึ่งอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำร่าง TOR	5
3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) สรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2558 *(การประชุมครั้งที่ 3/2559 วันที่ 30 เม.ย. 2559)* เพื่อสร้างความมั่นใจได้อย่างสมเหตุสมผลและให้เห็นผลงานเชิงประจักษ์มากขึ้นแก่สภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย ดังนั้น มหาวิทยาลัยอาจจ้างผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing) โดยใช้เทคโนโลยีในการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบสรุปผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปี พ.ศ. 2558 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ และให้นำเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป	3. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ประสานขอรายละเอียดจากหน่วยงานผู้ประเมินอิสระจากภายนอก จำนวน 2 แห่ง คือ 1) สถาบันคลังสมองของชาติ และ 2) มูลนิธิสถาบันวิจัยและพัฒนาคุณภาพ เกี่ยวกับการประเมินสภามหาวิทยาลัย และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2560 และจากการประชุมดังกล่าว ฝ่ายเลขานุการฯ ได้ส่งรายงานผลการประเมินของหน่วยงานผู้ประเมินอิสระให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร	**5**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อเสนอแนะต่อไป การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 4 มีนาคม 2560 **การประเมินสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing)** มติที่ประชุม 1) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ส่งรายงานผลการประเมินของหน่วยงานผู้ประเมินอิสระ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ คือ ดร.กฤษณพงศ์ กีรติกร และรองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ ศึกษาเพื่อให้ความเห็นในการประชุมครั้งต่อไป 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ สรุปประเด็นการประเมินที่ผ่านมาของสภามหาวิทยาลัยเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 6 พฤษภาคม 2560 **การประเมินสภามหาวิทยาลัย และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing)** 1) ตามหลักการ ในการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย ควรประเมินใน 3 ส่วน คือ สภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัย และอธิการบดี โดยเน้นเรื่อง Transparency, Accountability, Pro-activeness และ Future Oriented 2) สำหรับการจ้างผู้ประเมินอิสระจากภายนอกเพื่อประเมินสภามหาวิทยาลัย อาจมุ่งใน 2 ประเด็น ดังนี้ 2.1) ประเมินผลงานและกระบวนการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยย้อนหลังว่าระบบที่ใช้เพียงพอและสามารถสะท้อนพัฒนาการของมหาวิทยาลัยได้หรือไม่ 2.2) หากต้องการให้สภามหาวิทยาลัยดำเนินงานได้ดีกว่าที่เป็นอยู่ควรดำเนินการอย่างไร มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการฯ เตรียมเอกสารสำหรับให้ประธานฯ หารือนายกสภามหาวิทยาลัยต่อไป	และรองศาสตราจารย์ ดร.ดนุชา คุณพนิชกิจ เพื่อศึกษาและให้ความเห็นต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ประธานคณะกรรมการติดตามฯ ได้มอบเลขานุการคณะกรรมการติดตามฯ หารือเรื่องดังกล่าวกับนายกสภามหาวิทยาลัย โดยเลขานุการฯ ได้หารือเมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 และได้สรุปผลการหารือเรียบร้อยแล้ว เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560	
4. การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน *(การประชุมครั้งที่ 5/2559 วันที่ 27 ก.ค. 2559)*	4. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้	**3.66**
1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินได้ติดตามและให้ข้อสังเกตไว้ให้ครบถ้วนและทันตามกำหนดเวลา	1) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ส่งรายงานการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยหน่วยตรวจสอบภายในได้ประสานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และแจ้งผลการดำเนินการตามข้อสังเกตประกอบการตรวจสอบงบการเงินแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 5601/1513 ลงวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2560	5
2) สำหรับกรณีที่มีข้อสังเกตจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ซ้ำแล้วซ้ำอีกถึงการไม่ปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัย เช่น การจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจรับงาน เป็นต้น มหาวิทยาลัยควรกำหนดบทลงโทษที่เข้มงวดและจริงจัง เพื่อให้ผู้รับผิดชอบระมัดระวังและปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด	2) มหาวิทยาลัยโดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้จัดให้มีการอบรมผู้เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างตรวจรับงาน และกำชับผู้บังคับบัญชาให้กวดขันดูแลโดยเคร่งครัดเรียบร้อยแล้ว	5
3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาจัดทำบันทึกข้อตกลงร่วมกัน (Memorandum of Understanding : MOU) กับสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อนำไปสู่การเป็นต้นแบบของ “มหาวิทยาลัยสีขาว” 4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำระบบเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการดำเนินงานตรวจสอบภายในรวมทั้งเชื่อมต่อและประสานงานร่วมกับระบบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เพื่อลดความล่าช้าในการปฏิบัติงาน และการให้คำปรึกษาหารือที่จำเป็น	3)-4) หน่วยตรวจสอบภายในได้พิจารณาดำเนินการจัดทำร่างบันทึกข้อตกลงในเบื้องต้น อย่างไรก็ตามพิจารณาแล้วเห็นว่าผลการตรวจสอบงบการเงินที่ผ่านมายังคงปรากฏประเด็นข้อบกพร่องที่สำคัญหลายประการที่มหาวิทยาลัยควรต้องปรับปรุงแก้ไขก่อน ดังนั้นจึงชลอการดำเนินการไปจนกว่ามหาวิทยาลัยจะสามารถจัดการประเด็นข้อบกพร่องต่างๆ ได้อย่างสัมฤทธิ์ผล	1

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประมวลและสรุปประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเสนออธิการบดี เพื่อทราบและสั่งการ และเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) ข้อ 4) และ ข้อ 5) 4) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 2) และ ข้อ 3)		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 15 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 10 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) สำหรับอีก 5 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. กรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 ส.ค. 2559)* หน่วยตรวจสอบภายในควรเรียนรู้และรวบรวมกรณีศึกษาความผิดพลาดที่เกิดขึ้นของหน่วยวิสาหกิจภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันอื่นที่มีลักษณะการประกอบการเช่นเดียวกับหน่วยวิสาหกิจของ มทส. เสนอคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อทราบ มติที่ประชุม 1) รับทราบกรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ - อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูล	**2.50** 1
การประชุมครั้งที่ 8/2559 วันที่ 8 ตุลาคม 2559 **รายงานผลความคืบหน้ากรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี** หน่วยตรวจสอบภายในควรติดตามผลการสอบความรับผิดทางละเมิดของผู้ที่เกี่ยวข้อง และรายงานผลการสอบให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลความคืบหน้ากรณีการยักยอกเงินของเจ้าหน้าที่ฟาร์มมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	- หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม โดยคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงความผิดทางละเมิดรายงานผลการสอบข้อเท็จจริงเสนออธิการบดีสั่งการเรียบร้อยแล้วเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2560 โดยหน่วยตรวจสอบภายในจะนำสรุปผลการสอบข้อเท็จจริงเสนอต่อคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2560 วันที่ 7 ตุลาคม พ.ศ. 2560	4
2. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 6/2559 วันที่ 20 ส.ค. 2559)* 1) กรณีการตรวจสอบภายใน ควรเน้นตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจทั้ง 4 แห่ง โดยเปรียบเทียบกับวิสาหกิจของหน่วยงานอื่นที่มีลักษณะเดียวกัน และจัดทำแผนการตรวจสอบแต่ละด้านเสนอคณะกรรมการติดตามฯ	2. มหาวิทยาลัยดำเนินการดังนี้ 1) ตามแผนปฏิบัติการตรวจสอบประจำปี หน่วยตรวจสอบภายในเน้นการตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจทั้ง 4 แห่งเป็นหลักอยู่แล้ว โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยตรวจสอบภายในจะดำเนินการตรวจสอบเชิงบูรณาการ	**3.50** 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) การตรวจสอบหน่วยงานวิสาหกิจอาจใช้วิธีการ Outsource โดยมี External Auditor ในการวางระบบและตรวจสอบ 3) ควรจัดทำข้อมูลเกี่ยวกับการใช้ External Auditor ในการติดตามและตรวจสอบการดำเนินงานหน่วยงานวิสาหกิจทั้ง 4 แห่งของ มทส. เสนอสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน... 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป	2)-3) หน่วยตรวจสอบภายในได้บรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2560 ของหน่วยตรวจสอบภายในแล้ว ขณะนี้อยู่ระหว่างการศึกษาข้อมูลเพื่อจัดทำโครงการจ้างผู้เชี่ยวชาญภายนอกจัดวางและประเมินผลระบบควบคุมภายในของหน่วยวิสาหกิจ	2
3. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) การประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2559 *(การประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พ.ย. 2559)* ในปี พ.ศ. 2560 เห็นควรทบทวนเป้าหมายการประเมินผลการดำเนินงานในส่วนที่ 2 : การบรรลุผลสำเร็จตามความคาดหวังของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน เพื่อให้สอดคล้องกับช่วงการดำรงตำแหน่งของคณะกรรมการติดตามฯ <u>มติที่ประชุม</u> เห็นชอบการประเมินผลการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ประจำปี พ.ศ. 2559 ตาม (ร่าง) การประเมินฯ ที่เสนอ และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 4 มีนาคม 2560</u> **(ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2560 – 2562** 1) ควรสรุปข้อมูลผลการดำเนินงานตามเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ชุดที่ผ่านมา 2) การกำหนดเป้าหมายและผลสัมฤทธิ์ของการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการติดตามฯ ชุดนี้ควรสอดคล้องกับผลการดำเนินงานตามข้อ 1) 3) ตัวชี้วัดที่จะกำหนดเป็นเป้าหมายอาจกำหนดเฉพาะเรื่องสำคัญ เช่น การพัฒนาระบบฐานข้อมูลเพื่อการตรวจสอบภายใน และการพัฒนาระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ เป็นต้น 4) การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนสำหรับตัวชี้วัดตามข้อ 3) ควรดำเนินการเช่นเดียวกับ SUT Scorecard <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งต่อไป <u>การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 6 พฤษภาคม 2560</u> **(ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี พ.ศ. 2560 – 2562** เห็นควรกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดของคณะกรรมการติดตามฯ สำหรับช่วงเวลาการดำเนินงานที่เหลือ 2 ปี ใน 2 เรื่อง คือ 1) ระบบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานออนไลน์ และ 2) ระบบการตรวจสอบภายในออนไลน์ <u>มติที่ประชุม</u> มอบฝ่ายเขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	3. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้จัดทำ (ร่าง) เป้าหมายการดำเนินงานของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ปี พ.ศ. 2560–2562 เสนอคณะกรรมการติดตามฯ พิจารณาในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2560 และในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 โดยได้ปรับ (ร่าง) เป้าหมายตามข้อเสนอแนะของที่ประชุมเรียบร้อยแล้วเพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560	**5**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
4. รายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 : โครงการหลักสูตรพิเศษ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ *(การประชุมครั้งที่ 9/2559 วันที่ 5 พ.ย. 2559)* 1) โดยหลักการรายได้ที่นำเข้ามหาวิทยาลัยไม่ว่าจะเป็นรายได้ในรูปแบบปกติหรือรูปแบบลักษณะพิเศษถือเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัย หากมีการใช้จ่ายเงินต้องเป็นไปตามกฎ ระเบียบของมหาวิทยาลัย หากไม่มีกฎ ระเบียบรองรับต้องจัดทำและนำเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ	4. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ส่วนการเงินและบัญชีบันทึกรับรู้รายได้หลักสูตรพิเศษ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์เป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยทั้งจำนวนตามนโยบายการบัญชี โดยจะมีการโอนเงินรายได้คืนให้กับสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ในสัดส่วนร้อยละ 55 ของรายได้ที่ได้รับจริง เพื่อให้สำนักวิชาฯ ดำเนินการบริหารจัดการ รวมทั้งการบันทึกบัญชีและการเบิกจ่ายในวงเงินที่โอนให้ ซึ่งสำนักวิชาฯ ได้จัดเจ้าหน้าที่ในการดูแล ทั้งนี้ การดำเนินการนั้นควรยึดตามกฎ ระเบียบ ข้อกำหนดและแนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เช่นเดียวกับการดำเนินงานของหน่วยงานกลาง หากการดำเนินการแตกต่างจากหน่วยงานกลาง เห็นควรให้สำนักวิชาฯ เสนอเป็นระเบียบ ข้อกำหนด แนวปฏิบัติ เป็นโครงการเฉพาะเสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติ เจ้าหน้าที่ส่วนการเงินและบัญชี ยินดีทำหน้าที่พี่เลี้ยงในการให้คำปรึกษาแนวปฏิบัติ ระเบียบ ข้อกำหนดต่างๆ หากผู้รับผิดชอบในการบริหารจัดการของสำนักวิชาฯ มีประเด็นข้อสงสัย อนึ่ง มหาวิทยาลัยโดยคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้นำเสนอรายงานข้อมูลด้านบัญชี หลักสูตรพิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2555 – 3/2558 ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ในการประชุมคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันศุกร์ที่ 17 มีนาคม 2560 โดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ (1) ต้องแจ้งให้ผู้ตรวจบัญชีจัดทำรายงานการตรวจบัญชี ภาคการศึกษาที่ 1/2555–3/2558 ตามรูปแบบมาตรฐานสากลและลงนามรับรองการตรวจให้เรียบร้อย (2) หลักสูตรพิเศษต้องนำส่งเงินคงเหลือ ณ ปีการศึกษา พ.ศ. 2559 คืนให้เป็นส่วนของแต่ละหลักสูตร (3) ชื่อบัญชีธนาคารที่ใช้สำหรับการดำเนินการของหลักสูตรพิเศษ ต้องเป็นชื่อมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และระบุชื่อโครงการต่อท้ายเช่นเดียวกับบัญชีอื่นของโครงการต่างๆ และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย และ (4) เพื่อลดภาระการจ้างผู้ตรวจบัญชี เห็นควรให้หลักสูตรพิเศษดำเนินการเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายผ่านระบบการเงินและบัญชีของมหาวิทยาลัย ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ได้นำเสนอรายงานข้อมูลด้านบัญชีหลักสูตรพิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2555 - 3/2558 ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ต่อสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 โดยสภามหาวิทยาลัยมีมติรับทราบรายงานข้อมูลด้านบัญชี หลักสูตรพิเศษ ภาคการศึกษาที่ 1/2555 - 3/2558 ของสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ตามมติ	**5** 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) ข้อตรวจพบส่วนใหญ่เกี่ยวข้องกับเรื่องการเงินและบัญชี ซึ่งตามหลักการควรให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานกลางด้านการเงินเป็นผู้ดำเนินการ	คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม พ.ศ. 2560 โดยการรับรู้รายได้หลักสูตรพิเศษ (หลักสูตรนอกเวลา) จะบันทึกเข้าระบบของมหาวิทยาลัยทั้งหมด ในปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป เสนอวาระที่ 7.7 เข้าสภามหาวิทยาลัยในการประชุมนัดพิเศษ เมื่อวันที่ 19 ตุลาคม พ.ศ. 2560 2) ส่วนการเงินและบัญชีได้มีบันทึกที่ ศธ 5602 (4)/2126 ลงวันที่ 8 สิงหาคม พ.ศ. 2559 เรื่อง ปรับเปลี่ยนวิธีการชำระเงินค่าสมัครเรียนของหลักสูตรนอกเวลา แจ้งคณบดีสำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 10 สิงหาคม พ.ศ. 2559 แล้ว ทั้งนี้ การดำเนินการด้านการเงินและบัญชีจะดำเนินการในปีการศึกษา 2560 โดยผ่านระบบของหน่วยงานกลาง (ส่วนการเงินและบัญชี) และปรากฏผลการดำเนินงานในงบการเงินของมหาวิทยาลัย ซึ่งหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้สอบทานความถูกต้องของงบการเงิน และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเป็นหน่วยงานภายนอกที่ตรวจสอบรับรองงบการเงินของมหาวิทยาลัย (ภาพรวม) ต่อไป	5
3) ในการตรวจสอบ หน่วยตรวจสอบภายในควรพิจารณาในประเด็นเป้าหมาย การดำเนินงานตามเป้าหมาย และการบรรลุเป้าหมายของโครงการด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ ข้อ 2) เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3)	3) หน่วยตรวจสอบภายในรับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตามฯ โดยจะพิจารณาประเด็นการดำเนินงานตามเป้าหมาย และการบรรลุเป้าหมายของโครงการด้วย	5
5. **ผลการพิจารณารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558 จากสภามหาวิทยาลัย** *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 28 ม.ค. 2560)* เห็นควรกำหนดให้มีวาระการประชุมเรื่องผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเป็นวาระประจำในการประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อกรรมการจะได้รับทราบความก้าวหน้าและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และกำหนดเช่นเดียวกันในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานด้วย <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบผลการพิจารณารายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (ระดับสถาบัน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2558 จากสภามหาวิทยาลัย **2)** ให้มหาวิทยาลัยรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	5. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการตามมติโดยกำหนดเป็นวาระที่ 3.1 เรื่อง ผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน นำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม พ.ศ. 2560 สำหรับการประชุมสภามหาวิทยาลัยได้เสนอสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาในการประชุม ครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 โดยสภามหาวิทยาลัยได้มีมติอนุมัติให้มีวาระการประชุมเรื่องผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย เป็นวาระในการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในกรณีที่มีเรื่องสำคัญที่จะนำเสนอให้สภามหาวิทยาลัยทราบ	**5**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

(3) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 12 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. รายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน (ระยะที่ 1 การสอบทานการมีระบบควบคุมภายใน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 4 มี.ค. 2560)*	1. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้	**5**
1) หน่วยตรวจสอบภายในควรวิเคราะห์ว่าเครื่องมือทั้ง 3 ประเภท ตามข้อมูลที่สำรวจได้มีความเป็นมาตรฐานหรือไม่ โดยควรกำหนดกรอบมาตรฐานเพื่อให้หน่วยงานได้ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา	1) เครื่องมือทั้ง 3 ประเภทตามที่สำรวจนั้น พบว่ารูปแบบการจัดทำแตกต่างกันตามบริบทของหน่วยงาน โดยหน่วยตรวจสอบภายในมีความเห็นว่าหากผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติตามได้ และได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหวังน่าจะเป็นการเพียงพอแล้ว	5
2) หน่วยตรวจสอบภายในควรจัดลำดับความสำคัญของหน่วยงานที่ควรต้องมีเครื่องมือทั้ง 3 ประเภทดังกล่าว	2) หน่วยตรวจสอบภายในได้ให้ความสำคัญในการมีเครื่องมือดังกล่าวต่อหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และหน่วยวิสาหกิจทั้งหมด	5
3) กรณีหน่วยงานที่ไม่มีเครื่องมือดังกล่าว หน่วยตรวจสอบภายในควรวิเคราะห์และเสนอแนะว่าจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานอย่างไร	3) หน่วยงานที่ให้ความสำคัญข้างต้นได้จัดทำเครื่องมือทั้ง 3 ประเภท เรียบร้อยแล้ว	5
4) หน่วยตรวจสอบภายในควรกำหนดแผนและเป้าหมายการดำเนินงานการสอบทานระบบควบคุมภายในให้ชัดเจน โดยต้องดำเนินการในเชิงรุกเพื่อให้คำแนะนำในเรื่องดังกล่าวได้	4) ตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยตรวจสอบภายในได้กำหนดให้มีการสอบทานระบบควบคุมภายใน โดยได้จัดประชุมชี้แจงเพื่อให้หน่วยงานมีระบบควบคุมภายในที่เหมาะสม เพียงพอ และเร่งรัดให้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐาน (SOP) และแบบ Checklist ขั้นตอนการทำงาน ทั้งนี้ หน่วยตรวจสอบภายในได้ให้ความสำคัญและกำหนดเป้าหมายดำเนินการสอบทานระบบควบคุมภายในต่อหน่วยงานกลางของมหาวิทยาลัย ได้แก่ ส่วนการเงินและบัญชี ส่วนพัสดุ และหน่วยวิสาหกิจทั้งหมด โดยดำเนินการสอบทานการปฏิบัติงานตามเครื่องมือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้นำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 3/2560 เมื่อวันที่ 6 พฤษภาคม พ.ศ. 2560	5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน (ระยะที่ 1 การสอบทานการมีระบบควบคุมภายใน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
<u>การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 6 พฤษภาคม 2560</u> **รายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน (ระยะที่ 2 การสอบทานการปฏิบัติตามระบบควบคุมภายใน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560**	หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้	
1) หน่วยตรวจสอบภายในควรเน้นให้ข้อเสนอแนะเชิงระบบที่จะไม่ก่อให้เกิดปัญหาอีก หากเป็น Common Practice ควรเสนอให้รองอธิการบดีที่กำกับดูแลออกแนวปฏิบัติและแจ้งทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ	1) เริ่มสอบทานระบบควบคุมภายในที่สำคัญของหน่วยรับตรวจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยเน้นตรวจสอบเชิงระบบ และเสนอประเด็นที่ตรวจพบให้หน่วยรับตรวจนำไปพิจารณาแนวทางป้องกันแก้ไข รวมทั้งเสนอรายงานผ่านอธิการบดี โดยอธิการบดีได้สั่งการให้รองอธิการบดีที่เกี่ยวข้องดำเนินการเป็นประจำแล้ว	5
2) หน่วยตรวจสอบภายในควรใช้หลักการของ 8D (Eight Disciplines) เป็นกรอบในการดำเนินงาน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผลการสอบทานระบบควบคุมภายใน (ระยะที่ 2 การสอบทานการปฏิบัติตามระบบควบคุมภายใน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2) ได้ทำบันทึกถึงส่วนการเจ้าหน้าที่ (หนังสือที่ ศธ 5603(1)/173 ลว. 15 กันยายน พ.ศ. 2558) เรื่อง ขอเสนอโครงการอบรมเชิงวิชาการ เรื่อง "การแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการของหน่วยงานโดยประยุกต์ใช้กระบวนการตามหลัก 8D (Eight Disciplines)" และหนังสือที่ ศธ5603(1)/112 ลว. 21 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์จัดอบรมเชิงวิชาการ เรื่อง “การแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการของหน่วยงานโดยประยุกต์ใช้กระบวนการตามหลัก 8D (Eight Disciplines)” แล้ว โดยส่วนการเจ้าหน้าที่ได้ดำเนินการ	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	จัดโครงการพัฒนาบุคลากร หลักสูตร “ทีมงานและการบริการที่เป็นเลิศ” เมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 และหลักสูตร “ทักษะการแก้ปัญหาและการตัดสินใจ” เมื่อวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ซึ่งโครงการดังกล่าวยังไม่ครอบคลุมกระบวนการตามหลัก 8D (Eight Disciplines) อย่างไรก็ตาม ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 6/2560 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ที่ประชุมได้มีมติมอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับคุณสัมพันธ์ ศิลปนาฎ เกี่ยวกับทีมวิทยากร และหารือกับอธิการบดี พร้อมทีมผู้บริหาร เพื่อจัดอบรมให้คณะผู้บริหารและหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติต่อไป	
2. ขอความเห็นชอบแผนการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เรื่อง การบริหารจัดการเงินกู้ยืมจากมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 2/2560 วันที่ 4 มี.ค. 2560)* มหาวิทยาลัยอาจเชิญ นพ.วิทิต อรรถเวชกุล อดีตผู้อำนวยการโรงพยาบาลบ้านแพ้ว มาช่วยให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบ <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบแผนการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เรื่อง การบริหารจัดการเงินกู้ยืมจากมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	2. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ - ประสาน นพ.วิทิต อรรถเวชกุล แล้วแต่ยังไม่ได้รับการตอบรับ เนื่องจากท่านมีภารกิจหลายประการ นตภ. แจ้งคณะกรรมการติดตามฯ ทราบแล้วในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2560	**4.25** 5
<u>การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 6 พฤษภาคม 2560</u> **สรุปข้อมูลการสอบทานโครงการระยะยาว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559** 1) เห็นควรเน้นการตรวจสอบโรงพยาบาล มทส. และโรงเรียนสุรวิวัฒน์ โดยการตรวจสอบโรงพยาบาล มทส. อาจพิจารณาจ้างผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกตรวจสอบ	1) ประสาน นพ.วิทิต อรรถเวชกุล แล้วแต่ยังไม่ได้รับการตอบรับ เนื่องจากท่านมีภารกิจหลายประการ หน่วยตรวจสอบภายในแจ้งคณะกรรมการติดตามฯ ทราบแล้วในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2560	5
2) ให้หน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่คณะกรรมการติดตามฯ ได้เสนอแนะในที่ประชุม พร้อมรายละเอียดข้อมูลโครงสร้างการบริหารจัดการและแผนการเงินของโรงพยาบาล มทส. นำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อมูลการสอบทานโครงการระยะยาว ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	2) หน่วยตรวจสอบภายในส่งรายงานการตรวจสอบด้านบริหารจัดการเงินกู้ยืมของโรงพยาบาล มทส. โดยมีแผนการเงินของโรงพยาบาล มทส. เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 8/2560	5
<u>การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม 2560</u> **ผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงาน** มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเรียนเชิญผู้ทรงคุณวุฒิมาช่วยให้ข้อเสนอแนะในการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามลำดับดังนี้ 1) รองศาสตราจารย์ นพ.อดุลย์ รัตนวิจิตราศิลป์ รองคณบดีฝ่ายสารสนเทศ คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล 2) ศาสตราจารย์ นพ.ภิเศก ลุมพิกานนท์ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัย ขอนแก่น และ 3) รองศาสตราจารย์ นพ.ประเสริฐ ตรีวิจิตรศิลป์ คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	- อยู่ระหว่างการติดต่อประสานผู้ทรงคุณวุฒิตามที่คณะกรรมการติดตามฯ ให้ข้อเสนอแนะ	2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับทราบผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป		
4. รายงานผลการตรวจสอบกรณีพิเศษ จัดซื้อจัดจ้าง โครงการก่อสร้างและปรับปรุงภายในอาคารสุรสัมมนาคาร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 6 พ.ค. 2560)* 1) การรายงานผลการสอบทานของหน่วยตรวจสอบภายในยังไม่ละเอียดและไม่สอดคล้องกับการตั้งประเด็นของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 รวมทั้งควรเสนอข้อเท็จจริงประกอบผลการตรวจสอบมากกว่านี้	4. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) เนื่องจากหลักฐานประกอบการตรวจสอบไม่ชัดเจนจึงไม่สามารถสรุปผลตามประเด็นของสำนักตรวจสอบพิเศษภาค 4 ได้ อย่างไรก็ตาม หน่วยตรวจสอบภายในได้เสนอให้มหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริงและรายงานผลการสอบดังกล่าวให้ สตง. ทราบแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 5601/1945 ลงวันที่ 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560	**4.75** 4
2) หน่วยตรวจสอบภายในควรรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อรายงานเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ว่าหน่วยวิสาหกิจควรมีความเป็นอิสระในการจัดหาพัสดุในระดับใด พร้อมศึกษาขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Workflow) ด้านการจัดหาพัสดุของส่วนพัสดุและหน่วยวิสาหกิจ	2) จัดทำรายงานผลการรวบรวมข้อมูลเรื่องความเป็นอิสระในการจัดหาพัสดุของหน่วยวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย โดยเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560	5
3) หน่วยตรวจสอบภายในควรทบทวนกระบวนการตรวจสอบที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการตรวจสอบอันอาจส่งผลให้ข้อตรวจพบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ลดลง	3) ทบทวนกระบวนการตรวจสอบที่ใช้อยู่โดยยึดมาตรฐานการตรวจสอบภายในภาครัฐเป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติงาน	5
4) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับปัญหาเชิงระบบด้านการเพิ่มสมรรถนะของบุคลากรในการคิดวิเคราะห์ มติที่ประชุม 1) รับทราบรายงานผลการตรวจสอบกรณีพิเศษ จัดซื้อจัดจ้าง โครงการก่อสร้างและปรับปรุงภายในอาคารสุรสัมมนาคาร ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป	4) สนับสนุนบุคลากรเข้ารับการอบรมหลักสูตรประกาศนียบัตรผู้ตรวจสอบภายในภาครัฐ เพื่อให้การปฏิบัติงานมีมาตรฐานสูงขึ้น	5
5. ขอความเห็นชอบแผนการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 3/2560 วันที่ 6 พ.ค. 2560)* ควรบรรจุเรื่องการสอบทานหน่วยงานวิสาหกิจในแผนการสอบทานโครงการระยะยาวหรืออาจจัดทำเป็นแผนการตรวจสอบด้านการบริหารจัดการ มติที่ประชุม 1) เห็นชอบแผนการสอบทานโครงการระยะยาว ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามที่เสนอ 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และสรุปข้อมูลให้เห็นภาพที่ชัดเจนของการยุติการสอบทานโครงการระยะยาวและรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ ในการประชุมครั้งต่อไป	5. หน่วยตรวจสอบภายในมีแผนการสอบทานหน่วยวิสาหกิจและบรรจุไว้ในแผนการตรวจสอบภายในประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยคณะกรรมการติดตามฯ มีมติเห็นชอบแล้วในการประชุมครั้งที่ 7/2559 เมื่อวันที่ 10 กันยายน พ.ศ. 2559	**5**
6. รายงานผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 พ.ค. 2560)* 3) หน่วยตรวจสอบภายในควรศึกษาข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อย่างละเอียด และเสนอมาตรการป้องกันต่อมหาวิทยาลัยผ่านคณะกรรมการติดตามฯ เพื่อมิให้เกิดปัญหาตามข้อสังเกตเดิมอีก	6. หน่วยตรวจสอบภายในสรุปข้อมูลการดำเนินการตามข้อเสนอแนะการตรวจสอบงบการเงินของ สตง. สิ้นสุดปี 2558 และประเด็นข้อตรวจพบในการตรวจสอบงบการเงินปี 2559 เสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 7/2560 วันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2560	**3**

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) หน่วยตรวจสอบภายในควรรวบรวมข้อสังเกตจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ที่ยังค้างอยู่ทั้งหมด เพื่อติดตามผลและรายงานให้คณะกรรมการติดตามฯ ทราบ พร้อมจัดทำฐานข้อมูลเรื่องดังกล่าวเพื่อเชื่อมต่อกับระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานผู้สอบบัญชีและงบการเงิน สำหรับปีสิ้นสุดวันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป		
7. ระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน *(การประชุมครั้งที่ 4/2560 วันที่ 13 พ.ค. 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรกำหนดในโครงสร้างการบริหารงาน (Organization Chart) ให้ชัดเจนว่างานด้านการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในอยู่ภายใต้การกำกับดูแลของรองอธิการบดีฝ่ายใด 2) มหาวิทยาลัยอาจกำหนดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในเป็นองค์ประกอบหนึ่งของคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 3) มหาวิทยาลัยควรพัฒนาระบบอย่างต่อเนื่อง โดยระบบควรเสนอข้อมูลสรุปในรูปกราฟิกเพื่อความรวดเร็วในการศึกษาข้อมูลของผู้บริหาร นอกจากนี้ ควรเป็นระบบเปิดที่หน่วยงานภายนอกสามารถเข้าถึงได้ <u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 2) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป	7. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) -2) เนื่องจากเป็นช่วงแรกของการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในมหาวิทยาลัย ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 988/2560 สั่ง ณ วันที่ 4 กันยายน 2560 โดยให้ยกเลิกคำสั่งเดิม จึงอยู่ระหว่างการคัดสรรผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มาเป็นองค์ประกอบหนึ่งของคณกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย 3) คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในได้ร่วมกับสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) เพื่อพัฒนาด้านการนำเสนอข้อมูลตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในบางส่วนแล้วประมาณร้อยละ 40 และจะมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องต่อไป	**3.5** 3 4
8. การประเมินสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing) จากการหารือนายกสภามหาวิทยาลัย *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 27 ก.ค. 2560)* 1) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาศึกษาระบบและวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายนอก เช่น สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ (สคร.) และสำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (ก.ล.ต.) เป็นต้น เพื่อประมวลรูปแบบการประเมินและเป็นข้อมูลประกอบในการปรับปรุงระบบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย 2) สำหรับการกำหนดกรอบการประเมินอาจพิจารณาใน 3 ประเด็น ได้แก่ ประเมินเพื่ออะไร จะประเมินอะไร และประเมินอย่างไร 3) มหาวิทยาลัยอาจศึกษาและพัฒนาระบบการประเมินผลการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัย โดยดำเนินการวิจัยในเรื่องดังกล่าว	8. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ โดยได้ข้อมูลบางส่วนและอยู่ระหว่างรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาระบบและวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภายนอก 2) – 3) ได้ประสานกับส่วนแผนงานเพื่อประกาศหาผู้ดำเนินการวิจัยในเรื่องดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว	**4** 3 5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
มติที่ประชุม 1) รับทราบการประเมินสภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย โดยผู้ประเมินอิสระจากภายนอก (Outsourcing) จากการหารือนายกสภามหาวิทยาลัย 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ต่อไป		
9. การขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ของรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 27 ก.ค. 2560)* มติที่ประชุม 1) รับทราบการขอลาออกจากการดำรงตำแหน่งกรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ และกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ของรองศาสตราจารย์ ดร.วีระพงษ์ แพสุวรรณ 2) มอบกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน เสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แทนตำแหน่งที่ว่าง ในการประชุมครั้งต่อไป	9. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้รวบรวมรายชื่อพร้อมประวัติของผู้ทรงคุณวุฒิจากกรรมการติดตามฯ เพื่อเสนอชื่อเป็นกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน แทนตำแหน่งที่ว่าง จำนวน 2 ท่าน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการติดตามฯ ในการประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 สิงหาคม พ.ศ. 2560 และสภามหาวิทยาลัยในการประชุมนัดพิเศษ วันที่ 15-16 กันยายน พ.ศ. 2560 ได้แต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เด่นพงษ์ สุดภักดี เป็นกรรมการในคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	**5**
10. การใช้หลักฐานอันเป็นเท็จส่งใช้เงินยืมทดรองจ่ายของสุรสัมมนาคาร *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 27 ก.ค. 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับปรุงระบบการบริหารจัดการหน่วยงานวิสาหกิจให้มีความรัดกุมได้มาตรฐานและปฏิบัติตามระเบียบของมหาวิทยาลัยอย่างเคร่งครัด โดยมีระบบควบคุมภายในที่ชัดเจนในการบริหารจัดการ 2) ในกรณีที่หน่วยตรวจสอบภายในได้ให้ข้อเสนอแนะแก่หน่วยงานวิสาหกิจแล้ว ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะอย่างใกล้ชิด มติที่ประชุม 1) รับทราบการใช้หลักฐานอันเป็นเท็จส่งใช้เงินยืมทดรองจ่ายของสุรสัมมนาคาร 2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมประเด็นที่สะท้อนจุดรั่วไหลที่ทำให้เกิดปัญหาการทุจริตในลักษณะนี้เสนอให้อธิการบดีได้รับทราบ และรับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป	10. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และแจ้งผู้บริหารที่กำกับดูแลหน่วยงานวิสาหกิจแล้วตามหนังสือที่ ศธ 5603(1)/140 ลงวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2560 2) รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และได้ดำเนินการแล้วตามหนังสือที่ ศธ 5603(1)/142 ลงวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2560 - อยู่ระหว่างการดำเนินการรวบรวมประเด็นต่างๆ ที่สำคัญเสนออธิการดีพิจารณาต่อไป	**4** 5 5 2
11. การประชุมร่วมกับผู้ตรวจเงินแผ่นดินภาค 4 ผู้อำนวยการสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมา และเจ้าหน้าที่ตรวจเงินแผ่นดิน *(การประชุมครั้งที่ 5/2560 วันที่ 27 ก.ค. 2560)* 1) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินการเรื่องที่สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ได้ติดตามและให้ข้อสังเกตไว้ให้ครบถ้วนและทันตามกำหนดเวลา	11. หน่วยตรวจสอบภายในได้ดำเนินการดังนี้ 1) ดำเนินการส่งเอกสารคำชี้แจงตามข้อสังเกตการตรวจสอบงบการเงินสำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ของ สตง. เรียบร้อยแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 5601/1513 ลงวันที่ 20 มิถุนายน พ.ศ. 2560 ซึ่งคงค้างเอกสารรายงานการสอบข้อเท็จจริงของคณะกรรมการฯ ซึ่งอยู่ระหว่างการดำเนินการของงานนิติการ และในส่วนของการตรวจงบการเงินปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งสรุปปิดการตรวจเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 โดย สตง.ยังมิได้สรุปเป็นข้อสังเกต แต่เป็นการแจ้งประเด็นข้อตรวจพบนั้น นตภ.ได้ติดตามแจ้งให้หน่วยรับตรวจดำเนินการตามประเด็นข้อตรวจพบดังกล่าวแล้ว	**4.25** 4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณานำระบบการควบคุมภายในที่ได้มาตรฐานและมีประสิทธิภาพมาใช้ในการบริหารจัดการทุกหน่วยงานของมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะอย่างยิ่งหน่วยงานวิสาหกิจ	2) รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และแจ้งฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แล้วตามหนังสือที่ ศธ 5603(1)/143 ลงวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2560	5
3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาทบทวนระเบียบการบริหารหน่วยงานวิสาหกิจให้มีความรัดกุมและครอบคลุมการปฏิบัติงานตามบริบทของหน่วยงานวิสาหกิจ เพื่อป้องกันการทุจริตและการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ 4) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานวิสาหกิจควรพิจารณาคุณสมบัติและความเหมาะสมทางวิชาชีพในการกำหนดผู้รับผิดชอบด้านพัสดุและบัญชี	3) – 4) รับข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ และแจ้งผู้บริหารที่กำกับดูแลหน่วยงานวิสาหกิจแล้วตามหนังสือที่ ศธ 5603(1)/140 ลงวันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2560	5
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบสรุปข้อสังเกตเบื้องต้นจากการตรวจสอบของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.)		
2) มอบหน่วยตรวจสอบภายในประมวลและสรุปประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญของสำนักตรวจเงินแผ่นดินจังหวัดนครราชสีมาเสนออธิการบดี เพื่อทราบและสั่งการ และเสนอให้คณะกรรมการติดตามฯ ได้รับทราบ 3) มอบหน่วยตรวจสอบภายในดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 1) และ ข้อ 2) 4) ให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ข้อ 3) และ ข้อ 4)	- ได้สรุปประเด็นข้อสังเกตที่สำคัญของ สตง. เสนอคณะกรรมการติดตามฯ รับทราบแล้วในวาระที่ 4.1 ในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 และจะดำเนินการสรุปประเด็นเพื่อเสนออธิการบดีสั่งการต่อไป	3
12. รายงานความคืบหน้าการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่างๆ ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 ส.ค. 2560)*	12. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้ดำเนินการดังนี้	**4.5**
1) ในภาพรวมการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่างๆ ยังไม่ตรงประเด็นและไม่ชัดเจน เห็นควรส่งให้ทีมผู้บริหารชุดใหม่พิจารณาทบทวนการรายงานผล	1) จัดส่งรายงานความคืบหน้าการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่างๆ ณ ไตรมาส 2 - ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ให้ทีมผู้บริหารชุดใหม่พิจารณาทบทวนการรายงานผลแล้ว ตามหนังสือที่ ศธ 5603/282-288 ลงวันที่ 24 สิงหาคม พ.ศ. 2560	5
2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลักการของ 8D (Eight Disciplines) ซึ่งเป็นกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาและติดตามผลเพื่อการแก้ไข มาใช้ในการบริหารจัดการและการรายงานผลการดำเนินงาน ประกอบด้วย 0 : Plan 1 : Build the Team 2 : Describe the Problem 3 : Implement a Temporary Fix 4 : Identify and Eliminate the Root Cause 5 : Verify the Solution 6 : Implement a Permanent Solution 7 : Prevent the Problem from Recurring 8 : Celebrate Team Success	2) นำประเด็นเรื่อง 8D (Eight Disciplines) ประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารชุดใหม่ของมหาวิทยาลัย ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2560 ทั้งนี้ ได้ประสานขอรายละเอียดเรื่องดังกล่าวกับบริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อมหาวิทยาลัยจะได้ดำเนินการต่อไป	4
<u>มติที่ประชุม</u> 1) รับทราบรายงานความคืบหน้าการติดตามผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่างๆ ณ ไตรมาส 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 และมอบฝ่ายเลขานุการฯ ส่งรายงานความคืบหน้าดังกล่าวให้ทีมผู้บริหารชุดใหม่เพื่อพิจารณาดำเนินการต่อไป		

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานกับคุณสัมพันธ์ ศิลปนาฏ เกี่ยวกับทีมวิทยากรของบริษัท เวสเทิร์น ดิจิตอล (ประเทศไทย) จำกัด ที่จะช่วยในการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง 8D (Eight Disciplines) และหารือกับอธิการบดีและทีมผู้บริหาร เพื่อจัดการอบรมให้คณะผู้บริหารและหน่วยงานมีความรู้ความเข้าใจและนำไปสู่การปฏิบัติ และสรุปเสนอสภามหาวิทยาลัยต่อไป		
13. ขอความเห็นชอบ (ร่าง) โปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 *(การประชุมครั้งที่ 6/2560 วันที่ 19 ส.ค. 2560)* ในการประชุมร่วมกันระหว่างคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานกับคณะผู้บริหารชุดใหม่ของมหาวิทยาลัย ในวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2560 กรรมการฯ ควรนำประเด็นที่เคยเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการและยังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควรมาหารือร่วมกับคณะผู้บริหารชุดใหม่อีกครั้ง <u>มติที่ประชุม</u> 1) เห็นชอบโปรแกรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ตาม (ร่าง) ที่เสนอ 2) มอบฝ่ายเลขานุการฯ และหน่วยตรวจสอบภายในรวบรวมประเด็นและจัดเตรียมข้อมูลสำหรับการหารือร่วมกับคณะผู้บริหารของมหาวิทยาลัยตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะเสนอกรรมการฯ ให้ความเห็นชอบก่อนการประชุมครั้งต่อไป	13. สำนักงานสภามหาวิทยาลัยในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ได้รวบรวมประเด็นที่เคยเสนอให้มหาวิทยาลัยพิจารณาดำเนินการและยังไม่มีความคืบหน้าเท่าที่ควรเสนอกรรมการติดตามฯ ให้ความเห็นชอบ และได้จัดทำเอกสารเพื่อนำหารือร่วมกับคณะผู้บริหารชุดใหม่ ในการประชุมคณะกรรมการติดตามฯ ครั้งที่ 7/2560 เมื่อวันที่ 9 กันยายน พ.ศ. 2560	5

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

1.2.5 คณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย รวม 6 ประเด็น (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 3 ประเด็น/ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 1 ประเด็น / ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 2 ประเด็น))

(1) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ สืบเนื่องจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวม 3 ประเด็น ดำเนินการแล้วเสร็จ 2 ประเด็น (รายละเอียดปรากฏในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560) สำหรับอีก 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **รายงานความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดิน** *(การประชุมครั้งที่ 1/2559 วันที่ 24 พ.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาใช้วิธีการเจรจาโดยสันติกับราษฎร 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาศึกษาทบทวนจำนวนผู้บุกรุกที่เพิ่มขึ้นโดยอิงข้อมูลจากปีแรกที่ได้รับอนุญาตการใช้พื้นที่หรืออาจพิจารณาคืนพื้นที่บุกรุกให้กับกรมป่าไม้ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบและเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	1. มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการดังนี้ 1) ประสานกับจังหวัดนครราชสีมาเพื่อขอความอนุเคราะห์แต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง 2) วันที่ 13 ตุลาคม พ.ศ. 2559 จังหวัดนครราชสีมาออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดิน ในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามคำสั่งจังหวัด	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ตุลาคม 2559</u> **ความคืบหน้าการแก้ไขปัญหาที่ดิน** 1) มหาวิทยาลัยควรมีการหารือกับผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาเป็นการภายในเพื่อพิจารณากำหนดแนวทางการดำเนินการแก้ไขร่วมกัน หรือเข้าปรึกษาหารือแนวทางการแก้ไขปัญหากับ พลตรี สนธยา ศรีเจริญ รองแม่ทัพภาค 2 เพิ่มเติม 2) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาปรับเปลี่ยนคณะกรรมการเพื่อความเหมาะสมกับสภาวการณ์ปัจจุบัน 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาแนวทางการเจรจาหารือกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องบริเวณรอบมหาวิทยาลัยเพื่อทำความเข้าใจและหาข้อยุติร่วมกัน <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมรับทราบ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป ทั้งนี้ หากมีการนัดหารือร่วมกับผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา โปรดประสานเชิญประธานคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัยเข้าร่วมประชุมด้วย	นครราชสีมาที่ 7978/2559 โดยมีองค์ประกอบดังนี้ ผู้แทนกองทัพภาคที่ 2 ผู้แทนอธิบดีอัยการภาค 3 เป็นที่ปรึกษา ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา หรือผู้แทน เป็นประธานกรรมการ อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ผู้อำนวยการสำนักจัดการทรัพยากรป่าไม้ที่ 8 นครราชสีมา หรือผู้แทน ผู้อำนวยการสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จังหวัดนครราชสีมา หรือผู้แทน ปฏิรูปที่ดินจังหวัดนครราชสีมา หรือผู้แทน เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา หรือผู้แทน นายอำเภอเมืองนครราชสีมา หรือผู้แทน ป้องกันจังหวัดนครราชสีมา หรือผู้แทน นายอุเทน เผื่อนทอง ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นกรรมการ รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นกรรมการและเลขานุการ หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ หัวหน้างานนิติการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นกรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ คณะกรรมการฯ ดังกล่าว มีอำนาจหน้าที่นำผลการดำเนินงานของคณะทำงานตรวจสอบการถือครองที่ดินฯ ตามคำสั่งจังหวัดนครราชสีมาที่ 7828/2557 ลงวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2557 มาเป็นข้อมูลประกอบในการพิจารณาแก้ไขปัญหา พิจารณาหาแนวทางในการแก้ไขปัญหาที่ดินฯ ให้ได้ข้อยุติ เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหาให้ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาทราบ และปฏิบัติการอื่นใด ตามที่ผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมามอบหมาย 3) มีการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินฯ ครั้งที่ 1/2559 วันที่ 22 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 โดยที่ประชุมมีมติ (1) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในฐานะฝ่ายเลขานุการตรวจสอบความถูกต้องของตัวเลขข้อมูลตามที่คณะทำงานตรวจสอบการถือครองที่ดินฯ รายงาน โดยประสานกับสำนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา เพื่อใช้ในการพิจารณาในการประชุมครั้งต่อไป (2) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดในฐานะประธานคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐ กบร. จังหวัดนครราชสีมา เพื่อขอรับทราบความคืบหน้าการเพิกถอนโฉนดที่ดินที่ออกโดยมิชอบด้วยกฎหมาย 4) วันที่ 2 ธันวาคม พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยจัดทำหนังสือถึงผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมา (ประธาน กบร. จังหวัดนครราชสีมา) เพื่อขอความอนุเคราะห์ติดตามความคืบหน้าการดำเนินการเพิกถอนโฉนดที่ดินที่ออกโดยมิชอบ และจัดทำหนังสือถึงเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา เพื่อขอความอนุเคราะห์ตรวจสอบข้อมูลผู้ถือครองที่ดินในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับอนุญาตให้ใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	5) วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2559 รองอธิการบดีฝ่ายบริหารในฐานะกรรมการและเลขานุการคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ เชิญประชุมหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยที่เกี่ยวข้องร่วมหารือสอบทานความถูกต้องของตัวเลขผู้ถือครองที่ดินเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดินฯ ครั้งต่อไป 6) วันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2560 คณะอนุกรรมการด้านสิทธิในที่ดินและการจัดการทรัพยากรป่าไม้ได้เชิญมหาวิทยาลัยและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องร่วมประชุมหารือกรณีปัญหาที่ดินอันเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ซึ่งที่ประชุมได้มีข้อสรุปดังนี้ (1) มหาวิทยาลัยและชาวบ้านควรอยู่ด้วยกันแบบปรองดอง (2) การพิสูจน์สิทธิ์ในที่ดินตามแนวทางของคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการบุกรุกที่ดินของรัฐจังหวัดนครราชสีมา (กบร.) ไม่สามารถกำหนดระยะเวลาที่แล้วเสร็จได้ จะต้องมีค่าใช้จ่ายในการพิสูจน์สิทธิ์และชาวบ้านต้องยอมรับผลจากการพิสูจน์สิทธิ์โดยเคร่งครัด ทั้งนี้ ในระหว่างดำเนินการขอความร่วมมือให้มหาวิทยาลัยทุเลาการบังคับใช้กฎหมายกับชาวบ้านไปก่อนจนกว่าจะดำเนินการแล้วเสร็จ (3) ขอให้มหาวิทยาลัยหารือสภามหาวิทยาลัยกรณีการดำเนินการขออนุญาตใช้พื้นที่ต่อจากกรมป่าไม้ ในปี พ.ศ. 2562 และให้พิจารณาทบทวนตัดพื้นที่ที่มีปัญหาออก คงเหลือการขอใช้เพียงส่วนที่สามารถใช้ได้จริงในปัจจุบัน ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยยังคงยืนยันว่ามีความจำเป็นต้องใช้พื้นที่ป่าสงวนแห่งชาติป่าอ่างเก็บน้ำห้วยบ้านยาง ตามที่กรมป่าไม้ได้อนุญาตให้มหาวิทยาลัยใช้ประโยชน์ตั้งแต่เริ่มต้นการจัดตั้งมหาวิทยาลัย และต้องการอยู่ร่วมกับชาวบ้านแบบสมานฉันท์ (4) การแต่งตั้งคณะกรรมการที่เกี่ยวข้องกับกรณีการแก้ไขปัญหาที่ดิน ควรมีตัวแทนชาวบ้านร่วมเป็นคณะกรรมการด้วยเพื่อจะได้สะท้อนปัญหาที่แท้จริง 7) วันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2560 มีการประชุมคณะกรรมการแก้ไขปัญหาการถือครองที่ดิน ในเขตพื้นที่ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับอนุญาตให้เข้าใช้ประโยชน์ในเขตป่าสงวนแห่งชาติ ตามคำสั่งจังหวัดนครราชสีมาที่ 7978/2559 ครั้งที่ 1/2560 โดยที่ประชุมมีมติ (1) มอบหมายให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีประสานกับเจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมาให้ดำเนินการจัดทำระวางแผนที่ผู้ครอบครองที่ดินในส่วนที่มีปัญหาเท่าที่ทำได้ โดยลงพิกัด	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	และรายละเอียดของข้อมูลว่าเป็นเอกสารสิทธิ์ประเภทใด ใครเป็นผู้ครอบครอง และครอบครองเนื้อที่จำนวนเท่าใด (2) มอบหมายให้เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา ดำเนินการสรุปข้อเท็จจริงและให้ความเห็นเสนอต่ออธิบดีกรมที่ดินตามประเด็น 9 ประเด็น ที่กรมที่ดินให้ดำเนินการตามนัยหนังสือของกรมที่ดิน ที่ มท 0516.2/1736 ลงวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2560 8) วันที่ 24 เมษายน พ.ศ. 2560 นายอุเทน เผื่อนทอง ที่ปรึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นางสาวชุมพูนุท ศรีภราพิทักษ์ รักษาการแทนหัวหน้างานนิติการ และนายธัชชัย พลเสน นิติกร เดินทางไปพบนายธนเทพ รุ่งรัตน์ชัชวาลย์ เจ้าพนักงานที่ดินจังหวัดนครราชสีมา เพื่อให้ข้อมูลและประสานการดำเนินการจัดทำระวางแผนที่ผู้ครอบครองที่ดินในส่วนที่มีปัญหาตามมติที่ประชุม ครั้งที่ 1/2560 เมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ. 2560 ซึ่งนายธนเทพได้รับทราบข้อมูลในเบื้องต้นจากมหาวิทยาลัย และจะนำข้อมูลดังกล่าว ไปจัดทำระวางแผนที่เพื่อนำเสนอต่อที่ประชุมในการประชุมครั้งต่อไป	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

(2) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 1 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. แนวทางการดำเนินงานศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT-CoE) เพื่อสอดรับกับนโยบายพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศไทย “ประเทศไทย 4.0” *(การประชุมครั้งที่ 2/2559 วันที่ 31 ต.ค. 2559)* 1) มหาวิทยาลัยควรมีอาคารเฉพาะสำหรับการจัด Display ผลงานวิจัย โซนจัดแสดงประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัย และโซน Innovation รวมไว้ด้วยกัน 2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาออกแบบระบบภายในอาคารดังกล่าวให้เป็นระบบดิจิตัลทั้งหมดเพื่อสนับสนุน SUT 4.0 การเป็น Excellence Services, Smart University และการเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 3) มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาประสานหารือกับมูลนิธิสถาบันพัฒนามันสำปะหลังแห่งประเทศไทย ในการยกระดับศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านนวัตกรรมผลิตภัณฑ์ทางการเกษตร เนื่องจากปัจจุบันมูลนิธิพัฒนาฯ อยู่ระหว่างการหารือการยกระดับมันสำปะหลังสู่ AEC สนองตามนโยบายภาครัฐ 4) มหาวิทยาลัยมีนักวิชาการและนักวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ดีและเก่งเป็นจำนวนมาก แต่ยังมีนักวิชาการและนักวิจัยด้านวิชาการรับใช้สังคมอยู่ด้วย มหาวิทยาลัยควรดูแลและสนับสนุนนักวิชาการกลุ่มนี้ด้วย <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ มอบผู้เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป	1. มหาวิทยาลัยได้มีคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ที่ 1673/2559 ลงวันที่ 17 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการพื้นที่อาคารสุรพัฒน์ 3 โดยคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่ 1) พิจารณาปรับปรุงอาคารสุรพัฒน์ 3 รองรับการปฏิบัติภารกิจของศูนย์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) ปรับปรุงโครงสร้างทางกายภาพรองรับการบริหารจัดการของศูนย์ความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยเน้นหลัก “รวมบริการ ประสานภารกิจ” 3) ปรับปรุงส่วนหนึ่งของอาคารสุรพัฒน์ 3 เป็นที่แสดงผลงานและหรือผลงานทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 4) วางแผนพัฒนารองรับการจัดตั้ง SUT Academy for Advanced Research 5) ภารกิจอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยคณะกรรมการฯ ชุดดังกล่าวได้มีการประชุมหารือไปแล้วหนึ่งครั้งเมื่อวันที่ 23 มกราคม พ.ศ. 2560 โดยทำการสำรวจพื้นที่และหารือแนวทางในการปรับปรุงอาคารสุรพัฒน์ 3 (โดยวาจา) กับหัวหน้าศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทางของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (CoE) ในเบื้องต้น	4

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
2 คะแนน-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	ประธานคณะกรรมการฯ (ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา) ได้หารือ (โดยวาจา) กับหัวหน้า CoE ได้ข้อสรุปว่าการปรับปรุงอาคารสุรพัฒน์ 3 ให้รองรับการดำเนินงานของ CoE ได้อย่างเต็มประสิทธิภาพนั้นต้องใช้งบประมาณมาก ประธานคณะกรรมการฯ จึงได้หารือกับผู้อำนวยการเทคโนธานีเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงอาคารดังกล่าว โดยอาจเชิญชวนให้ภาคเอกชนมาร่วมลงทุนในการพัฒนาอาคารแห่งนี้ด้วย ทั้งนี้ เมื่อได้แนวทางแล้วจักได้นัดคณะกรรมการฯ เพื่อจัดทำแผนการปรับปรุงฯ เสนอมหาวิทยาลัยต่อไป ทั้งนี้ รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยีได้หารือกับผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนาในการผลักดันให้ศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง (CoE) มีการพัฒนายกระดับไปสู่การเป็นสถาบันวิจัยเฉพาะทาง (Research Institution) ที่ดำเนินภารกิจด้านวิจัยครบวงจร อาทิ การสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ การสร้างบุคลากรวิจัยที่มีคุณภาพ การนำงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ทั้งในมิติการให้บริการวิชาการ การรับผิดชอบต่อสังคม การใช้ประโยชน์งานวิจัยในเชิงพาณิชย์ การสร้างความร่วมมือกับภาคเอกชน การมีหลักสูตรพิเศษที่สามารถตอบโจทย์ภาพการผลิตจริง (Curriculum on Demand) มีระบบการบริหารจัดการที่อิสระและมีประสิทธิภาพภายใต้การกำกับดูแลโดยรองอธิการบดีฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี ปัจจุบัน อยู่ระหว่างการดำเนินงานจัดตั้งคณะกรรมการบริหาร (Super Board) ของทั้ง 5 CoE	

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

(3) มติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รวม 2 ประเด็น มีผลการดำเนินงานและผลการประเมินดังนี้

มติ/ประเด็นข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. **ความคืบหน้าความร่วมมือด้านการจัดการปัญหาขยะแบบครบวงจรกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่นกระทรวงมหาดไทย** *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พ.ค. 2560)* มหาวิทยาลัยควรประสานกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรินทร์ เพื่อหาแนวทางนำเสนอนวัตกรรมดังกล่าวต่อนายกรัฐมนตรี ในการเดินทางมาตรวจเยี่ยมกลุ่มจังหวัดนครชัยบุรินทร์ <u>มติที่ประชุม</u> ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	1. มหาวิทยาลัยโดยเทคโนธานีได้ประสานกับหอการค้าจังหวัดนครราชสีมา และสภาอุตสาหกรรมจังหวัดนครราชสีมา เพื่อเตรียมความพร้อมแล้ว	5
2. **ความคืบหน้าแผนระดมทุนเพื่อร่วมจัดสร้างอาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์** *(การประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 2 พ.ค. 2560)* โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีอาจจะพิจารณาจัดทำพระเครื่ององค์เล็ก โดยเน้นเฉพาะทองคำแท้ เนื่องจากมีคุณค่าในตัว ซึ่งอาจจะทำให้มีผู้สนใจบูชามากขึ้น <u>มติที่ประชุม</u> ที่ประชุมเห็นชอบตามข้อสังเกตข้อเสนอแนะ	2. จากการประชุมคณะกรรมการอำนวยการระดมทุนโดยผู้ว่าราชการจังหวัดนครราชสีมาเป็นประธาน อยู่ระหว่างการหาข้อมูลการจัดทำ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่า และมีผลทางใจสำหรับผู้ที่สนใจบูชามากที่สุด	2

หมายเหตุ : **5 คะแนน**-ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ **4 คะแนน**-มีผลงานบางส่วน **3 คะแนน**-เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด **2 คะแนน**-มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน **1 คะแนน**-รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ

2. ข้อมูลผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่ง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

1) การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน

เป้าหมายปีที่ 4 : จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,000 คน

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

(หมายเหตุ ไม่นับรวมนักศึกษาสมทบ และนักศึกษา Part time)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด **18,152** คน แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี จำนวน 16,494 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 980 คน และระดับปริญญาเอก จำนวน 678 คน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

2) เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ

2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก

เป้าหมายปีที่ 4 : รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์ เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited

เป้าหมายปีที่ 4 : รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

2.1) สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ได้ประกาศผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2557 (เป็นปีที่ประกาศล่าสุด) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ดังนี้ (1) สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม (TRF Index 4.8) เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ (Top TRF Index) (2) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.3) อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ (3) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และ (4) สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ (ประจำปี พ.ศ. 2557)

2.2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2016 โดย QS ในหัวข้อ Papers per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ใน**อันดับสอง**ของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.2 และอยู่ในอันดับที่ 174 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 1 ของประเทศคือ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (82.0) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยบูรพา

อนึ่ง ในปี ค.ศ. 2017 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2016/2017 (Times Higher Education World University Rankings 2016/2017) หรือ THE มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับที่ 5 ของประเทศ อันดับที่ 191-200 ของเอเชีย และอันดับที่ 601- 800 ของโลก (ประกาศเมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2560) และจากการจัดอันดับ Webometric University Ranking (July 2017) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับที่ 7 ของประเทศ อันดับที่ 262 ของเอเชีย และอันดับที่ 1045 ของโลก

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3) มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล

เป้าหมายปีที่ 4 : จำนวน 13 รางวัล

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีรางวัลที่บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ไม่นับรวมรางวัลจากการเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา) จำนวน 38 รางวัล(รายละเอียดในภาคผนวก ค)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

4) ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ (เน้นตำแหน่งศาสตราจารย์)
เป้าหมายปีที่ 4 : ไม่เกินอันดับ 4
(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ร้อยละของคณาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน**ลำดับ 3** โดยมีจำนวนศาสตราจารย์ ร้อยละ 3.85 ของจำนวนพนักงานสายวิชาการทั้งหมด (รองจากลำดับ 1 จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ร้อยละ 7.33 และลำดับ 2 มหาวิทยาลัยมหิดล ร้อยละ 5.17)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

5) ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา

5.1) ศึกษาและเสนอตั้งกองทุนสนับสนุนสหกิจศึกษา
เป้าหมายปีที่ 4 : -
(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

5.2) แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ
เป้าหมายปีที่ 4 : ไม่น้อยกว่า 20 คน
(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

5.3) จัดประชุมเชิงปฏิบัติการร่วมกับสมาคมสหกิจศึกษาโลก
เป้าหมายปีที่ 4 : -
(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

5.4) ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)
เป้าหมายปีที่ 4 : ผ่านมาตรฐานส่งเสริม
(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

5.1) มหาวิทยาลัยจัดตั้งกองทุนสหกิจศึกษาและการบูรณาการการเรียนรู้กับการทำงานในต่างประเทศ ในปี พ.ศ. 2557

5.2) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ดำเนินงานสหกิจศึกษานานาชาติ โดยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษารวม **23 คน** (ข้อมูลระหว่างตุลาคม พ.ศ. 2559 – กันยายน พ.ศ. 2560) ดังนี้

1) จัดส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 13 คน ประกอบด้วย สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงานประเทศญี่ปุ่น สาขาวิชาวิศวกรรมการผลิต จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงานประเทศญี่ปุ่น สาขาวิชาวิศวกรรมออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงานประเทศญี่ปุ่น สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล หลักสูตรอากาศยาน จำนวน 1 คน ไปปฏิบัติงานประเทศแคนาดา สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช จำนวน 7 คน ไปปฏิบัติงานสาธารณรัฐประชาชนจีน สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า จำนวน 1 คน ปฏิบัติงานประเทศญี่ปุ่น และสาขาวิชาวิศวกรรมเคมี จำนวน 1 คน ปฏิบัติงานสาธารณรัฐแอฟริกาใต้
2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติจากต่างประเทศมาปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 10 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ จำนวน 2 คน และประเทศแคนาดา จำนวน 8 คน)

5.3) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “Planning Institute for High Impact Cooperative and Work-Integrated Education" ระหว่างวันที่ 1- 4 ธันวาคม พ.ศ. 2558 ณ โรงแรมฮอลิเดย์อินน์ รีสอร์ท ภูเก็ต ไม้ขาวบีช จังหวัดภูเก็ต โดยมีผู้เข้ารับการอบรมจำนวน 31 คน จาก 6 ประเทศ ประกอบด้วย Australia จำนวน 2 คน Japan จำนวน 1 คน Namibia จำนวน 7 คน South Africa จำนวน 5 คน United Arab Emirates จำนวน 1 คน และไทย จำนวน 15 คน

5.4) มหาวิทยาลัยโดยศูนย์สหกิจศึกษาและพัฒนาอาชีพ ได้ดำเนินการจัดส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” ซึ่งจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวม 9 คน ประกอบด้วย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 5 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 3 คน ทั้งนี้ มีคณาจารย์

มทส. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” แล้วทั้งสิ้น 165 คน จากคณาจารย์จำนวน 288 คน คิดเป็น**ร้อยละ 57.29** รายละเอียดดังนี้ (1) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาบังคับ จำนวน 152 คน จากคณาจารย์จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 65.24 (2) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาเลือก ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตแบบก้าวหน้า ประกอบด้วย สาขาวิชาเคมี คณิตศาสตร์ ชีววิทยา และฟิสิกส์ จำนวน 13 คน จากคณาจารย์จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 23.64 (ข้อมูลการอบรม ณ วันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2560)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

6) **พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555** (เปรียบเทียบกับรายได้อื่นนอกจากรายได้จากงบประมาณแผ่นดิน โดยปี 2555 มทส. มีเงินจำนวนนี้เพื่อสมทบการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีของ มทส. เป็นเงิน 906,217,600 บาท)

เป้าหมายปีที่ 4 : เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 (1,087,461,120 บาท)

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

หมายเหตุ รายได้อื่นคือ

1) รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ (เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าบำรุงการศึกษา ค่าหอพัก การบริหารสินทรัพย์ เป็นต้น)
2) รายได้จากแหล่งทุนภายนอก (เช่น งบวิจัย งบบริการวิชาการ ค่าที่ปรึกษา เป็นต้น)

ผลการดำเนินงาน :

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต.ค. 2559 – ก.ย. 2560) มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 1,284,769,644.34 บาท ซึ่งคิดเป็น**ร้อยละ 118** ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ทั้งปี (จำนวนเงิน 1,087,461,120.00 บาท) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับรายได้ที่เป็นฐานของปี พ.ศ. 2555 (906,217,600 บาท) แล้ว คิดเป็นร้อยละ 141.77 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 41.77 โดยจำนวนเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ประกอบด้วย

- รายได้จากการจัดการศึกษาและบริการ จำนวน 806,511,134.34 บาท
- รายได้จากทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย จำนวน 144,041,754.59 บาท
- รายได้อื่น จำนวน 334,216,755.41 บาท (เช่น เงินอุดหนุนจากภายนอก รายได้การบริการวิชาการ รายได้ทรัพย์สินจากการบริจาค รายได้รับบริจาคเงินสดเพื่อเป็นทุนการศึกษา รายได้เบ็ดเตล็ด รายได้กองทุนอื่นๆ เป็นต้น)

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

7) **มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก**

เป้าหมายปีที่ 4 : เฉลี่ย 220 คน

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

1) สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน **834** คน/วัน
2) สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน **67** คน/วัน

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

8) **มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564**

เป้าหมายปีที่ 4 : ดำเนินการตามแผนฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม 2559 ได้ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยดังกล่าวแล้ว และมหาวิทยาลัยได้นำแผนดังกล่าวไปสู่กระบวนการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้ว

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

9) ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน

เป้าหมายปีที่ 4 : 3 ชิ้นงาน

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

หมายเหตุ การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้

ผลการดำเนินงาน :

มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) จำนวน **4** ชิ้นงาน คือ

1) เครื่องกำเนิดฟองชนิดปั๊มแรงดันสำหรับคอนกรีตมวลเบาระบบเซลลูล่า
2) เครื่องผสมคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่าแบบใบกวนแนวนอน
3) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ
4) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์ยาจาดลูทีนที่สกัดได้จากรังไหมเหลืองและอนุพันธุ์ขนาดเล็กของโปรตีน

นอกจากนี้ มีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 3 ชิ้นงาน คือ

1) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำ และทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว
2) อุปกรณ์ป้องกันการลักลอบตัดสายไฟ
3) เครื่องรีดยางพาราไฟฟ้า

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : -ไม่มี-

10) ดำเนินการขออนุญาตที่ดิน ส.ป.ก. วังน้ำเขียวประมาณ 330 ไร่ เพื่อจัดเป็นฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัยพัฒนาแสดงเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัย

เป้าหมายปีที่ 4 : ประสานร่วมกับ ส.ป.ก. จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเสนอขออนุมัติการใช้พื้นที่ ส.ป.ก. ดังกล่าว ในระดับประเทศต่อไป

(1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ผลการดำเนินงาน :

ผลการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการอนุญาตหรือการยินยอมการใช้ที่ดิน ครั้งที่ 3/2560 วันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2560 ณ ห้องประชุม 123 ชั้น 2 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยมี นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ รองปลัดกระทรวงเกษตรฯ เป็นประธาน โดยคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่กลั่นกรองการจัดสรรพื้นที่ ส.ป.ก. เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน (คปก.) ที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบการขอจัดสรรพื้นที่สปก.วังน้ำเขียวจำนวน 349-1-19 ไร่ ให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาพื้นที่วังน่ำเขียวอย่างยั่งยืน และให้นำเสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน (คปก.) เพื่อขออนุมัติต่อไป

ทั้งนี้ กำหนดวันประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน จะแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบภายหลัง

ปัญหา-อุปสรรค/แนวทางการแก้ไข : - ไม่มี -

3. ข้อมูลผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สรุปได้ดังนี้

3.1 การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี

วัตถุประสงค์ : เพื่อสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของการบันทึกบัญชี ระบบควบคุมภายใน และการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดให้มีการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ด้านการเงินและบัญชี แบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 การสอบทานการมีระบบการควบคุมภายใน โดยเน้นให้หน่วยรับตรวจจัดให้มีระบบการควบคุมภายใน

ระยะที่ 2 การติดตามประเมินผลระบบการควบคุมภายใน โดยเน้นการสอบทานการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายในที่กำหนด

ระยะที่ 3 การตรวจสอบในประเด็นสำคัญ โดยเน้นการตรวจสอบในรายละเอียดในเรื่องอันเป็นผลมาจากจุดอ่อนที่พบจากการติดตามฯ ในระยะที่ 2

ข้อตรวจพบ : จากการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ด้านการเงินและบัญชี ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจ 4 แห่ง ได้แก่ สุรสัมมนาคาร เทคโนธานี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีข้อตรวจพบ ดังนี้

ระยะที่ 1

ข้อตรวจพบ : หน่วยรับตรวจจำนวนทั้งสิ้น 38 หน่วยงาน ส่วนใหญ่มีคู่มือการปฏิบัติงาน มีกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐาน และมี Checklist ขั้นตอนการทำงาน จำนวน 29, 23 และ 25 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 76.32, 60.53 และ 65.79 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ : ไม่มี

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ : ไม่มี

ระยะที่ 2

ส่วนการเงินและบัญชี

ข้อตรวจพบ :

1) หน่วยงานไม่กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดเงินเกิน

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) ระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับแนวปฏิบัติกรณีเงินขาดเงินเกินบัญชี

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) ส่วนการเงินและบัญชี (สกบ.) ไม่ได้กำหนดแนวปฏิบัติกรณีเงินขาดเงินเกินไว้ **กรณีเงินขาดบัญชี** ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 **กรณีเงินเกินบัญชี** ส่วนการเงินและบัญชีจะนำเงินฝากเข้าบัญชีไว้ก่อนและติดตามหาเจ้าของเพื่อคืนเงิน หากไม่สามารถติดต่อได้จักนำเงินดังกล่าวเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อไป

สุรสัมมนาคาร

ข้อตรวจพบ :

1) หน่วยงานไม่จัดให้มีการอบรมวิธีปฏิบัติงานให้กับพนักงานใหม่
2) รายการผิดปกติของการเรียกเก็บค่าไฟฟ้าจากส่วนกลาง

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) การอบรมความรู้เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติ/ขั้นตอนการทำงานให้กับพนักงานใหม่
2) การติดตามและดำเนินการแก้ไขรายการผิดปกติทางบัญชี

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) สุรสัมมนาคารมีการรับเจ้าหน้าที่ด้านบัญชี พัสดุ ใหม่เกือบทั้งหมด ในเบื้องต้นมีการอบรมด้านการใช้งานระบบ HIS ให้กับเจ้าหน้าที่แล้ว อย่างไรก็ตาม ผู้ตรวจสอบได้เสนอแนะให้จัดทำคู่มือการทำงานให้ครอบคลุมภาระงานทุกด้าน เพื่อลดระยะเวลาและต้นทุนในการสอนงาน
2) การเรียกเก็บค่าไฟฟ้าผิดปกติ เนื่องจากการบันทึกข้อมูลการใช้ไฟฟ้าคลาดเคลื่อน และได้ปรับปรุงการเรียกเก็บค่ากระแสไฟฟ้าให้ถูกต้องแล้ว ตามบันทึกของส่วนอาคารสถานที่ เลขที่ ศธ 5602(5)/1018 ลงวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2560

เทคโนธานี

ข้อตรวจพบ :

1) การทำเช็คสั่งจ่ายไม่สมบูรณ์ครบถ้วน
2) เอกสารการยืม-คืนเงินทดรองจ่ายไม่สมบูรณ์ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) ระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการจัดทำเช็คสั่งจ่าย
2) ระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารการยืม-คืนเงินยืมทดรองจ่าย

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) เช็คที่สั่งจ่ายยังมิได้ขีดเส้นตรงหลังชื่อผู้รับเช็คจนชิดคำว่าหรือผู้ถือ เพื่อป้องกันการแก้ไขตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลังฯ ซึ่งผู้ตรวจได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบฯ ดังกล่าวแล้ว และจะติดตามผลการดำเนินการตามที่แจ้งต่อไป
2) เทคโนธานีอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการยืม-คืนเงินทดรองจ่ายไว้ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติงานให้ถูกต้อง ครบถ้วน

ฟาร์มมหาวิทยาลัย

ข้อตรวจพบ :

1) เอกสารการยืมเงินทดรองจ่ายไม่สมบูรณ์ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) ระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารการยืมเงินยืมทดรองจ่าย

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้กำชับเจ้าหน้าที่ให้มีความรอบคอบมากขึ้น รวมถึงการสอบทานระหว่างกัน

โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รพ. มทส.)

ข้อตรวจพบ :

1) ภาระงานการลงนามอนุมัติรายการในเอกสารของผู้อำนวยการโรงพยาบาลฯ

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) การพิจารณามอบอำนาจในการอนุมัติรายการ

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) ผู้อำนวยการเป็นผู้พิจารณาอนุมัติและลงนามการเบิกจ่ายเพียงผู้เดียว

ส่วนพัสดุ

ข้อตรวจพบ :

1) การจัดทำรายละเอียดที่แสดงตารางแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และราคา (ราคาอ้างอิง) ในการจัดซื้อจัดจ้างที่มิใช่งานก่อสร้าง หรือแบบ ป.ป.ช.7 ไม่เป็นไปตามคู่มือแนวทางการเปิดเผยราคากลางของสำนักงาน ป.ป.ช.

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) ระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการจัดทำแบบ ป.ป.ช.7

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) รับทราบและจะกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามคู่มือแนวทางการเปิดเผยราคากลางของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างเคร่งครัด

ระยะที่ 3

ส่วนกลาง

ข้อตรวจพบ :

1) ระยะเวลาการจัดซื้อครุภัณฑ์ทันตกรรมสำหรับใช้ในการเรียนการสอน (วงเงิน 70 ล้านบาท) ค่อนข้างน้อย
2) การเบิกจ่ายค่าใช้พาหนะส่วนตัวบางรายการค่อนข้างสูง
3) การยืมเงินทดรองจำนวนมากและระยะเวลาใช้จ่ายนาน
4) การเปิดเผยข้อมูลราคากลางตามแบบ ป.ป.ช.7 ระบุข้อมูลไม่ครบถ้วนตามแนวทางการเปิดเผยราคากลาง

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) การทบทวนระยะเวลาการจัดซื้อให้เหมาะสมกับรายการ/มูลค่าที่จัดซื้อ
2) การพิจารณาทบทวนประกาศ เรื่อง การใช้รถยนต์ส่วนตัวไปปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย
3) การจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินตามระยะเวลา (กรณียืมเงินทดรองจำนวนมากและระยะเวลาใช้จ่ายเงินนาน)
4) การทำความเข้าใจคู่มือแนวทางการเปิดเผยรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างราคากลางและการคำนวณราคากลาง ของ ป.ป.ช.

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

รอคำชี้แจงจากหน่วยรับตรวจ

สุรสัมมนาคาร

ข้อตรวจพบ :

1) สัญญาจ้างติดอากรแสตมป์ไม่ถูกต้อง ครบถ้วน
2) การบันทึกลดยอดสินค้าของที่ระลึก หลักฐานการกระทบยอด ไม่ถูกต้อง ตรงกัน

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) การชำระอากรแสตมป์ให้ถูกต้องเป็นไปตามประกาศอธิบดีกรมสรรพากร เกี่ยวกับอากรแสตมป์
2) การกระทบยอด

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) เนื่องจากเป็นลูกจ้างชั่วคราวรายวันที่เข้ามาปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 จึงอยู่ระหว่างเรียนรู้งาน
2) รับทราบตามข้อเสนอแนะ

เทคโนธานี

ข้อตรวจพบ : ไม่พบประเด็นข้อตรวจพบที่สำคัญ

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ : ไม่มี

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ : ไม่มี

ฟาร์มมหาวิทยาลัย

ข้อตรวจพบ :

1) ลูกหนี้การค้าค้างนาน
2) เอกสารใบสำคัญคู่จ่ายที่นำมาเคลียร์เงินรับคืนเงินยืมทดรองไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ได้รับอนุมัติ
3) เอกสารใบสำคัญจ่ายไม่สมบูรณ์ครบถ้วน
4) ลูกหนี้เงินยืมทดรองคืนเงินยืมฯ ล่าช้ากว่าที่กำหนด

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) ขั้นตอนการติดตามลูกหนี้การค้าค้างนานทุกราย (สำหรับลูกหนี้รายใหญ่ ควรแจ้งให้ลูกหนี้ทำแผนการชำระหนี้ให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่เหมาะสม)
2) ขั้นตอนการเพิ่มความระมัดระวังรอบคอบในการตรวจสอบเอกสารรับคืนเงินยืมทดรอง
3) ขั้นตอนการเพิ่มความระมัดระวังรอบคอบในการตรวจสอบเอกสารใบสำคัญก่อนการเบิกจ่าย
4) ขั้นตอนการติดตามเงินยืมทดรองจ่ายที่ถึงกำหนด

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) ฟาร์มมหาวิทยาลัยจะเร่งรัดติดตามและประสานให้ลูกหนี้โครงการวิจัยจัดทำแผนการชำระหนี้ ส่วนลูกหนี้โครงการไก่เนื้อโคราชอยู่ระหว่างดำเนินการของงานนิติการ
2) ฟาร์มมหาวิทยาลัยรับทราบข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน การตรวจสอบ การสอบทาน เพื่อให้พนักงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในส่วนของงานการเงินและบัญชีจะมีการเพิ่มอัตรากำลังให้เป็นไปตามโครงสร้างเพื่อการควบคุมภายในที่ดี รองรับการทำงาน การตรวจสอบ และการสอบทาน ในการที่จะลดป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นต่อไป

โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (รพ. มทส.)

ข้อตรวจพบ :

1) การเบิกจ่ายสวัสดิการค่าเล่าเรียนบุตรไม่ถูกต้อง
2) การเบิกจ่ายบางรายการไม่มีประกาศรองรับอัตราการเบิกจ่าย
3) บัญชีส่วนต่างเงินชดเชย-กรมบัญชีกลาง ได้รับเงินชดเชยต่ำกว่ายอดที่เรียกเก็บในอัตราค่อนข้างสูง (ร้อยละ 31)
4) บัญชีลูกหนี้ค้างนาน

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) การเรียกคืนเงินสวัสดิการค่าเล่าเรียนบุตรจำนวน 500 บาท และจัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการ
2) ประกาศอัตราการเบิกจ่ายค่าบริการต่างๆ
3) นโยบายการบริหารจัดการรายได้
4) นโยบายเร่งรัดติดตามหนี้

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) โรงพยาบาล มทส. ได้ชี้แจงพนักงาน และเรียกเงินคืนแล้ว รวมทั้งแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องเรื่องการเบิกจ่ายฯ ให้ศึกษาระเบียบและแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการให้เข้าใจ
2) โรงพยาบาล มทส. อยู่ระหว่างปรับปรุงประกาศเรื่องค่าตอบแทนต่างๆ ให้ครอบคลุมเรื่องดังกล่าว เพื่อให้การเบิกจ่ายถูกต้องต่อไป
3) โรงพยาบาล มทส. ได้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินชดเชยค่ารักษาพยาบาลตามพระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล และตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ซึ่งได้กำหนดอัตราเบิกจ่ายตามกลุ่มวินิจฉัยโรคร่วมทั่วประเทศ ทำให้เกิดส่วนต่างเงินชดเชยดังกล่าว
4) ลูกหนี้ค้างชำระในปี พ.ศ. 2558 – 2559 อยู่ระหว่างติดตาม โดยบางส่วนได้ส่งไปเรียกเก็บใหม่ อีกส่วนหนึ่งอยู่ระหว่างการส่งเรื่องให้ทางนิติการเพื่อดำเนินการต่อไป

3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
2) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม
3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ข้อตรวจพบ :

1) การกำหนดราคากลางต่ำกว่าที่ควรจะเป็น
2) การตรวจรับการจ้างงานล่าช้าเกินกว่าระเบียบฯ กำหนด
3) ระยะเวลาในการพิจารณาทบทวนราคากลางและร่าง TOR ไม่เหมาะสม
4) หนังสือค้ำประกันสัญญายังไม่ได้รับการยืนยันความถูกต้อง เชื่อถือได้

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) ขั้นตอนการสอบทานการคำนวณราคากลาง
2) ขั้นตอนการตรวจการจ้าง
3) ขั้นตอนการสอบทานการคำนวณราคากลาง และร่าง TOR
4) ขั้นตอนการติดตามยืนยันหนังสือค้ำประกันสัญญา

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

1) ส่วนพัสดุจะจัดให้มีขั้นตอนการสอบทานตาราง BOQ เพื่อให้การใช้สูตรคำนวณปริมาณค่าวัสดุค่าแรงงานครบถ้วน ถูกต้อง
2) ส่วนพัสดุเห็นควรเสนอปรับระยะเวลาในการตรวจการจ้างให้เหมาะสมกับลักษณะงาน และขนาดของโครงการฯ
3) ส่วนพัสดุจะกำหนดให้มีระยะเวลาและความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบให้มากขึ้น สำหรับโครงการขนาดใหญ่
4) ส่วนพัสดุได้ติดตามยืนยันหนังสือค้ำประกันสัญญาจากธนาคารแล้ว ส่วนขั้นตอนการติดตามยืนยันหนังสือค้ำประกันสัญญาจะดำเนินการเป็นแนวนโยบายในการติดตามหนังสือค้ำประกันต่อไป

3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตรวจสอบเรื่อง “การบริหารจัดการเงินกู้ยืมจากมหาวิทยาลัย ของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560”

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนบริการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข
2) เพื่อสอบทานการบริหารจัดการด้านการเงินของโรงพยาบาล

ข้อตรวจพบ :

1) โรงพยาบาลยังคงประสบปัญหาการขาดทุน
2) สินทรัพย์หมุนเวียนไม่เพียงพอต่อการจ่ายชำระหนี้ระยะสั้น
3) อัตราส่วนทางการเงินสะท้อนภาพของการขาดสภาพคล่องของโรงพยาบาล
4) แนวโน้มอัตราการเพิ่มขึ้นของผู้ป่วยลดลง

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) กำหนดมาตรการแนวทางการเพิ่มรายได้และควบคุมค่าใช้จ่าย
2) ผู้บริหารโรงพยาบาลในฐานะผู้ขับเคลื่อนภารกิจ และมหาวิทยาลัยในฐานะผู้กำหนดนโยบายผู้กำกับดูแลและให้เงินทุนสนับสนุนควรร่วมกันพิจารณาเพื่อติดตามและร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างใกล้ชิด

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

อยู่ระหว่างรอคำชี้แจงจากหน่วยงาน

3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อติดตามการดำเนินการงาน/โครงการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติและได้รับจัดสรรงบประมาณ
2) เพื่อประเมินผลการดำเนินการว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
3) เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปีต่อไป

ผลการประเมินโครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณสำหรับโครงการดิจิทัลจำนวน 17 โครงการ จำนวนเงิน 16,000,000.00 บาท โดยได้กำหนดเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินผล 2 วิธี คือ (1) Project-Based Management ติดตามความก้าวหน้าของโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณ และ (2) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด สรุปผลการประเมินดังนี้

1. Project-Based Management

1.1 ผลการดำเนินโครงการ สรุปภาพรวมมีผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานร้อยละ **98.18** แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่

1) กลุ่มโครงการที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน และดำเนินกิจกรรมโครงการเสร็จสิ้นร้อยละ 100 จำนวน 14 โครงการ
2) กลุ่มโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน และดำเนินกิจกรรมโครงการได้ร้อยละ 80-99 จำนวน 2 โครงการ
3) กลุ่มโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการจัดหาฮาร์ดแวร์สำหรับการพัฒนาคลังข้อมูลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยหน่วยงานรับผิดชอบได้ทำหนังสือขอส่งคืนเงินงบประมาณจำนวน 180,000 บาท พร้อมชี้แจงว่าผู้ผลิตยกเลิกการผลิตเครื่องคอมพิวเตอร์รุ่นที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ

1.2 ผลการใช้งบประมาณ ข้อมูลจากระบบบริหารการคลัง โดยงบประมาณที่ได้รับจัดสรรวงเงินทั้งสิ้น 16,000,000.00 บาท มียอดจ่ายจริง จำนวน 11,682,189.96 (ร้อยละ 73.01) ยอดจองงบประมาณ จำนวน 2,672,424.50 บาท (ร้อยละ 16.70) และงบประมาณคงเหลือ จำนวน 1,645,385.54 บาท (ร้อยละ 10.29)

2. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จาก 16 โครงการ ความสำเร็จอยู่ในระดับดีเยี่ยมสามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้ร้อยละ 100 จำนวน 13 โครงการ ความสำเร็จอยู่ในระดับดีมาก สามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้ร้อยละ 80 - 99 จำนวน 2 โครงการ และความสำเร็จอยู่ในระดับดี สามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้ร้อยละ 60 – 79 จำนวน 1 โครงการ

สำหรับการตรวจสอบด้านสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยตรวจสอบภายในได้นำมาตรฐาน COBIT มาใช้ระดับนโยบาย โดยได้ออกแบบแบบสอบถามเพื่อใช้ประเมินสภาพแวดล้อมการควบคุมทั่วไป ซึ่งใช้กระบวนการที่มีระดับความสำคัญสูงตามมาตรฐาน COBIT 4.1 จำนวน 9 กระบวนการ และเลือกระบบการบริหารการคลังเป็นระบบงานรับการประเมิน เนื่องจากเป็นระบบงานที่ใช้บริหารจัดการด้านงบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุของมหาวิทยาลัย

ข้อตรวจพบ :

ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามด้านดิจิทัล คือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่พัฒนาระบบบริหารการคลัง ซึ่งข้อคำถามที่ใช้ในแบบสอบถามเพื่อประเมินสภาพแวดล้อมทั่วไปเป็นคำถามเชิงนโยบาย ข้อมูลที่ได้รับอาจไม่สะท้อนภาพการบริหารจัดการเชิงนโยบายที่แท้จริง และในช่วงที่ทำการตรวจสอบ มีการเปลี่ยนแปลงหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ดังนั้น เพื่อให้หัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้มีเวลาบริหารจัดการภายในหน่วยงานให้เรียบร้อย และกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของทีมงานพัฒนาระบบบริหารการคลังให้ชัดเจน หน่วยตรวจสอบภายในจะทำการประเมินสภาพแวดล้อมทั่วไปของระบบบริหารการคลังอีกครั้งในช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ธันวาคม 2560)

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

การแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุง และพัฒนาระบบบริหารการคลังเพื่อให้การพัฒนาระบบบริหารการคลังมีความต่อเนื่อง เป็นไปตามมาตรฐาน และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ :

เดือนธันวาคม 2560 จะดำเนินการประเมินผลด้วยแบบสอบถามอีกครั้ง

3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมของหน่วยงานมีความเหมาะสม รัดกุม และเชื่อถือได้ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

ข้อตรวจพบ :

ผลการสอบทานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลสรุปดังนี้

1) **แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย** จำนวน 6 ความเสี่ยง การประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมการควบคุม พบว่า ระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานลดลงจำนวน 5 ความเสี่ยง คงเดิมจำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่ ความเสี่ยงเรื่อง*แนวโน้มการลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย* ในความรับผิดชอบหลักของฝ่ายบริหาร

2) **แผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน** จำนวน 6 ความเสี่ยง การประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมการควบคุม พบว่า ระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานลดลงจำนวน 5 ความเสี่ยง คงเดิมจำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่ ความเสี่ยงเรื่อง *จำนวนนักศึกษาที่เลือกเรียนต่อด้านเทคโนโลยีเกษตรมีแนวโน้มลดลงตามลำดับอย่างต่อเนื่อง* ในความรับผิดชอบของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
3) **แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยปีก่อน ที่ระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานอยู่ในระดับสูง** จำนวน 1 ความเสี่ยง การประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมการควบคุม พบว่า ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลงโดยมีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง (ระดับ B) ความเสี่ยงที่ลดลงดังกล่าวเนื่องจากงานประปาและสิ่งแวดล้อม ส่วนอาคารสถานที่ ได้จัดทำแผนบริหารจัดการน้ำและดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ
4) **แผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน** จำนวน 15 กระบวนการ การประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมการควบคุม พบว่า ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลงอยู่ในระดับต่ำ (ระดับ A) จำนวน 4 กระบวนการ ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลงอยู่ในระดับปานกลาง (ระดับ B) จำนวน 9 กระบวนการ ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลงอยู่ในระดับสูง (ระดับ C) จำนวน 1 กระบวนการ และระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานเพิ่มขึ้น (ระดับ F) จำนวน 1 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการ*การรายงานผลการตรวจสอบ* ในความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยหน่วยงานไม่มีความคืบหน้าในการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ เนื่องจากขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาระบบตรวจสอบออนไลน์

ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ :

1) ความเสี่ยงเรื่อง*จำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรี มีความเป็นไปได้ที่จะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย* มีระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมลดลงอยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง และเรื่อง*แนวโน้มการลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย* มีระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมคงที่อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก ทั้ง 2 ความเสี่ยงเป็นความเสี่ยงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มกิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม
2) แผนบริหารความเสี่ยงเรื่อง*จำนวนนักศึกษาที่เลือกเรียนต่อด้านเทคโนโลยีเกษตรมีแนวโน้มลดลงตามลำดับอย่างต่อเนื่อง* ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมยังคงสูงมากอยู่ มหาวิทยาลัยควรเพิ่มความสำคัญกับกระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของทุกสำนักวิชาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายได้ทั้งหมด
3) โดยภาพรวมหน่วยงานได้ดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมจนสามารถลดระดับความเสี่ยงลงได้ มีเพียงกระบวนการการรายงานผลการตรวจสอบ ในความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน หน่วยงานไม่มีความคืบหน้าในการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์เท่าที่ควร เนื่องจากขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนาระบบตรวจสอบออนไลน์ เห็นควรประสานขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถ มาช่วยในการเริ่มต้นกำหนดคุณลักษณะของระบบการตรวจสอบออนไลน์ โดยอาจทำในรูปแบบคณะทำงาน

ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง

1) ควรกำหนดกระบวนการสอบทานการบริหารความเสี่ยงให้เป็นระบบตามมาตรฐานสากล
2) การเสนอผลการสอบทานควรแสดงให้เห็นข้อมูลเชิงปริมาณที่สัมพันธ์กับการลดระดับความเสี่ยง
3) ในการสอบทานควรวิเคราะห์ว่าหน่วยงานมีกระบวนการในการลดความเสี่ยงอย่างไร เพื่อรวบรวมเป็นองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ส่วนที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

มหาวิทยาลัยได้กำหนดประเด็นยุทธศาสตร์เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัย ในแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) ใน 5 ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่

1) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล
2) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ
3) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม
4) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
5) ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

สำหรับแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้กำหนดแผนงานภายใต้ประเด็นยุทธศาสตร์ดังกล่าวข้างต้น จำนวน 5 แผนงาน ได้แก่ *แผนงานที่ 1* การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล *แผนงานที่ 2* การพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ *แผนงานที่ 3* การปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม *แผนงานที่ 4* การทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ*แผนงานที่ 5* การบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ ภายใต้ 5 แผนงานดังกล่าวมหาวิทยาลัยได้กำหนดดำเนินงาน/โครงการ รวมจำนวน 98 งาน/โครงการ จำแนกเป็น 15 งาน และ 83 โครงการ โดยมีตัวชี้วัดทั้งสิ้น 380 ตัวชี้วัด ซึ่งในการติดตามและประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้ดำเนินการติดตามและประเมินผลงานตาม**ตัวชี้วัดหลัก**ที่ระบุในแผนปฏิบัติการตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงาน จำนวนทั้งสิ้น **22 ตัวชี้วัด**

ผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) สรุปได้ดัง**ตารางที่ 1** ดังนี้ (รายละเอียดปรากฏใน**ภาคผนวก ข**)

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-30 ก.ย. 2560)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560					
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			881,273,798.22	814,712,453.98 [92%]	6	-	-	-	1	1
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (8 ตัวชี้วัดหลัก)					6	-	-	-	1	1
1) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป)	36 รางวัล	38 รางวัล			✓					
2) ระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	ระดับ 4.35	ระดับ 4.44			✓					
3) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 86.00	ร้อยละ 89.31			✓					
4) เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	18,100 บาท	18,351.55 บาท			✓					
5) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติ	ร้อยละ 6	ร้อยละ 1.08							✓ (18%)	
6) ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ 70	ไตรมาส 1/2561								✓
7) จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศที่มหาวิทยาลัยรับเข้า (Exchange Student Inbound)	24 คน	56 คน			✓					
8) จำนวนนักศึกษา มทส. แลกเปลี่ยนเดินทางไปต่างประเทศ (Exchange Student Outbound)	32 คน	54 คน			✓					
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			162,316,037.00	109,604,355.47 [68%]	2	-	1	-	-	-
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (3 ตัวชี้วัดหลัก)					2	-	1	-	-	-
1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.80 ผลงานวิจัย/คน	0.83 ผลงานวิจัย/คน			✓					

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-30 ก.ย. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560					
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
2) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	380 บทความ	493 บทความ			✓					
3) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	ร้อยละ 26	ร้อยละ 23					✓ (88.5%)			
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			104,575,000.00	104,291,159.58 [100%]	4	-	-	-	-	-
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีและบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (4 ตัวชี้วัดหลัก)					4	-	-	-	-	-
1) จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปให้บริการเชิงพาณิชย์	8 ชิ้นงาน	51 ชิ้นงาน			✓					
2) จำนวนโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชนที่เกิดผลงานต่อเนื่องและเห็นผลเป็นรูปธรรม	15 โครงการ	18 โครงการ			✓					
3) ร้อยละของเครือข่ายที่มีการดำเนินกิจกรรมให้เห็นอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100			✓					
4) Research income from Industry Commerce	32 ล้านบาท	69.78 ล้านบาท			✓					
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			3,639,800.00	3,620,145.45 [99%]	-	1	-	-	-	-
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัดหลัก)					-	1	-	-	-	-
1) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นระดับชาติหรือนานาชาติ	ระดับ 5.0	ระดับ 5.0				✓ (100%)				

ตารางที่ 1 : สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-30 ก.ย. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับจัดสรรทั้งปี (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560					
					ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			2,867,430,364.78	2,519,554,992.09 [88%]	3	1	1	1	-	-
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย (6 ตัวชี้วัดหลัก)					3	1	1	1	-	-
1) ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 1.40			✓					
2) คะแนนเฉลี่ย Happy Workplace	66 คะแนน	65.9 คะแนน				✓ (100%)				
3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 19.00	ร้อยละ 19.36			✓					
4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 85.64					✓ (95%)			
5) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 3.50	ร้อยละ 2.05						✓ (59%)		
6) ระดับขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ	ระดับ 3.85	ระดับ 5.00			✓					
รวมทั้งสิ้น 22 ตัวชี้วัดหลัก ภาพรวม (ร้อยละ)			4,019,235,000.00	3,551,783,107.00 (88%)	15 (71%)	2 (9.5%)	2 (9.5%)	1 (5%)	1 (5%)	1
รวมงบประมาณ			4,019,235,000.00							

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 5 แผนงาน รวม 96 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 5 แผนงาน รวม 15 งาน/ 83 โครงการ (22 ตัวชี้วัด)
   2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ได้อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)
   2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 วงเงิน 3,628,293,000 บาท
   2.3 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ได้อนุมัติปรับเพิ่มงบประมาณ วงเงิน 313,758,300 บาท
   2.4 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 ได้อนุมัติปรับเพิ่มงบประมาณ วงเงิน 77,183,700 บาท
3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
4. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560

จากผลการดำเนินงานดังกล่าวข้างต้น เมื่อพิจารณาตามประเด็นยุทธศาสตร์และแผนงานสรุปได้ดังนี้

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล

1. **แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล** มีตัวชี้วัดหลัก 8 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 7 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน (ไม่รวมตัวชี้วัดที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา 1 ตัวชี้วัด) ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 6 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 86) และได้ผลงานน้อยกว่า 50% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 14)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 92*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ

2. **แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ** มีตัวชี้วัดหลัก 3 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 3 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 2 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 67) และได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 33)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 68*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม

3. **แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม** มีตัวชี้วัดหลัก 4 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 4 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 4 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 100*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. **แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม** มีตัวชี้วัดหลัก 1 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 1 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 100)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 99*

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูงภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย

5. **แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย** มีตัวชี้วัดหลัก 6 ตัวชี้วัด พบว่าตัวชี้วัดที่มีการดำเนินงานแล้วมีจำนวนทั้งสิ้น 6 ตัวชี้วัด หรือร้อยละ 100 ของตัวชี้วัดทั้งหมดที่ต้องดำเนินงาน ในจำนวนนี้มีตัวชี้วัดที่ดำเนินงานได้ผลงานมากกว่า 100% จำนวน 3 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 50) ได้ผลงาน 100% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 16.66) ได้ผลงาน 85-99% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 16.66) และได้ผลงาน 50-84% จำนวน 1 ตัวชี้วัด (ร้อยละ 16.66)

ผลการใช้จ่ายงบประมาณของแผนงานเทียบกับเป้าหมายทั้งปี *ร้อยละ 88*

ส่วนที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา (11 ตัวชี้วัด) 2) มิติการวิจัย (3 ตัวชี้วัด) 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยีและการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด) 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2 ตัวชี้วัด) และ 5) มิติการบริหารจัดการ (7 ตัวชี้วัด) โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละมิติ ดังนี้

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1. มิติการจัดการศึกษา (น้ำหนัก 30)		**3.23**
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณวุฒิ/การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์ (น้ำหนัก 8)		**2.67**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 **อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก** *(น้ำหนัก 4)* 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 87 4 = ร้อยละ 86 3 = ร้อยละ 85 2 = ร้อยละ 84 1 = น้อยกว่าร้อยละ 84	ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 376 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 439 คน คิดเป็นร้อยละ 85.65 หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2559 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2559-30 มิถุนายน พ.ศ. 2560)	3.65
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 **อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ต่ออาจารย์ทั้งหมด** *(น้ำหนัก 2)* 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 55 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 54 3 = ร้อยละ 53 2 = ร้อยละ 52 1 = น้อยกว่าร้อยละ 51	ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ รวม 223 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 439 คน คิดเป็นร้อยละ 50.80	1.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 **อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด** *(น้ำหนัก 2)* 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 22 4 = ร้อยละ 21 3 = ร้อยละ 20 2 = ร้อยละ 19 1 = น้อยกว่าร้อยละ 19	ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีจำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ รวม 85 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 439 คน คิดเป็นร้อยละ 19.36	2.36
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต (น้ำหนัก 8)		**4.34**
ตัวชี้วัดที่ย่อย 2.1 **ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี** *(น้ำหนัก 3)* 5 = ตั้งแต่ร้อยละ 91.0 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 89.0 3 = ร้อยละ 87.0 2 = ร้อยละ 85.0 1 = น้อยกว่าร้อยละ 85.0	ในปีการศึกษา 2559 ได้สำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2558 ผ่านระบบออนไลน์ และการสอบถามบัณฑิตเพิ่มเติมด้วยช่องทางอื่นๆ ในปีการศึกษา 2559 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2560) ผลปรากฏว่ามีจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 1,286 คน คิดเป็นร้อยละ 89.31 ของจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่สำรวจทั้งหมด จำนวน 1,440 คน	4.15

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี *(น้ำหนัก 3)* 5 = 19,000 บาทขึ้นไป 4 = 18,000 บาท 3 = 17,000 บาท 2 = 16,000 บาท 1 = น้อยกว่า 16,000 บาท	ในปีการศึกษา 2559 ได้สำรวจข้อมูลภาวะการมีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา รุ่นปีการศึกษา 2558 ผ่านระบบออนไลน์ และการสอบถามบัณฑิตเพิ่มเติมด้วยช่องทางอื่นๆ ในปีการศึกษา 2559 (1 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 – 30 มิถุนายน พ.ศ. 2560) ผลปรากฏว่าเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี มีเงินเดือนเฉลี่ย 18,351.55 บาท	4.35
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ)) *(น้ำหนัก 2)* 5 = มีความพึงพอใจระดับดีมาก (4.50 คะแนนขึ้นไป) 4 = มีความพึงพอใจระดับดี (4.35 คะแนน) 3 = มีความพึงพอใจระดับปานกลาง 4.25 คะแนน) 2 = มีความพึงพอใจระดับน้อย (4.15 คะแนน) 1 = มีความพึงพอใจระดับน้อยมาก (น้อยกว่า 4.15 คะแนน)	ในปีการศึกษา 2559 ได้สำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตของผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามหลักสูตรและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ระดับปริญญาตรี โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 4.44 จากผู้จ้างงานที่ประเมินบัณฑิตจำนวน 1,110 คน	4.60
ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน (น้ำหนัก 14)		**2.92**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร *(น้ำหนัก 5)* 5 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 100% 4 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 95% 3 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 90% 2 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 85% 1 = มีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ 80% <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> 1) มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 2) มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด 3) หลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวชี้วัดกลางที่กำหนดในตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน และเกณฑ์การประเมินประจำปี) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย 4) มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ	ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีหลักสูตรที่ดำเนินการครบ 4 ข้อ ร้อยละ 91.40 โดยดำเนินการดังนี้ 1. มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ดังนี้ 1) การจัดทำหลักสูตรใหม่ สำนักวิชาต้องทำการสำรวจตลาดแรงงานว่าเป็นสาขาวิชาที่ขาดแคลนหรือสาขาวิชาที่เป็นความต้องการของตลาดแรงงาน และสำรวจความพร้อมทุกด้านทั้งด้านบุคลากร และสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการขอเปิดอนุมัติหลักสูตรใหม่ต่อสภาวิชาการ 2) สำนักวิชาโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชาเสนอขออนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรเพื่อร่างหลักสูตรใหม่ หรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อปรับปรุงหลักสูตรเดิมต่อสภาวิชาการ โดยคณะกรรมการดังกล่าว ประกอบด้วย อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อย 2 คน ผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกอย่างน้อย 2 คน หากมีองค์กรวิชาชีพให้มีผู้แทนองค์กรวิชาชีพร่วมเป็นกรรมการอย่างน้อย 1 คน ด้วย เพื่อดำเนินการพัฒนาหลักสูตรในระดับคุณวุฒิของสาขาวิชานั้น 3) สภาวิชาการอนุมัติแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตร หรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตร และมหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดังกล่าว 4) คณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรหรือคณะกรรมการปรับปรุงหลักสูตรจัดทำ (ร่าง) หลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตามรูปแบบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และนำเสนอขอความเห็นชอบหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา โดยการพัฒนา	3.28

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	หลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาได้มีการสำรวจทิศทางและแนวโน้มของสังคมไทย ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ แผนอุดมศึกษาระยะยาว แผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และดำเนินการวิจัยสถานการณ์ความต้องการของสถานประกอบการและแนวโน้มการพัฒนาศาสตร์แขนงดังกล่าว โดยการรวบรวมข้อมูล สำรวจวิจัย วิเคราะห์ความต้องการของผู้ประกอบการ การรับฟังความคิดเห็นจากกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ 5) สำนักวิชาเสนอ (ร่าง) หลักสูตรใหม่/หลักสูตรปรับปรุง ต่อสภาวิชาการเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ และสภามหาวิทยาลัยเพื่อพิจารณาอนุมัติ 6) มหาวิทยาลัยส่งหลักสูตรให้ สกอ. เพื่อรับทราบการอนุมัติหลักสูตร ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ 7) สกอ. แจ้งผลการพิจารณารับทราบการอนุมัติหลักสูตรมายังมหาวิทยาลัย และ สกอ. ส่งหลักสูตรให้สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน (ก.พ.) เพื่อรับรองคุณวุฒิ 8) มหาวิทยาลัย โดยฝ่ายวิชาการและนวัตกรรมแจ้งสำนักวิชา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบผลการรับทราบการอนุมัติหลักสูตร เพื่อเปิดรับนักศึกษาและจัดการเรียนการสอนต่อไป โดยมีขั้นตอนการจัดทำหลักสูตรปรากฏที่ http://web.sut.ac.th/das/curriculum/c-curriculum-2.php 2. มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด คณะกรรมการประจำสำนักวิชาทำหน้าที่ควบคุม กำกับดูแลการเปิดและปิดหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามแนวทางและเกณฑ์ตามที่กำหนด หากหลักสูตรใดไม่สอดคล้องกับความต้องการบัณฑิตในตลาดแรงงาน และ/หรือมีผู้สมัครเรียนน้อย หรือองค์ความรู้ไม่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ สำนักวิชาจะนำเสนอเรื่องการปิดหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำสำนักวิชา สภาวิชาการ และสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้ปิดหลักสูตรแล้วแจ้งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อรับทราบ ภายใน 30 วัน นับจากวันที่สภามหาวิทยาลัยอนุมัติ ตามแนวปฏิบัติที่ สกอ. กำหนด ซึ่งในปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารียังไม่เคยมีการปิดหลักสูตรใดเลย เนื่องเพราะหลักสูตรที่เปิดสอนยังคงเป็นไปตามความต้องการของตลาดแรงงาน 3. หลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวชี้วัดกลางที่กำหนดในตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน และเกณฑ์การประเมินประจำปี)	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาชีพต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์กรวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย มหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้สำนักวิชาพิจารณาเร่งดำเนินการตรวจสอบ “อาจารย์ประจำหลักสูตร” และดำเนินการปรับปรุงให้ทุกหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เพื่อพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2559 โดยสำนักวิชาที่หลักสูตรไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรได้มีการบริหารจัดการหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548 และ พ.ศ. 2558 เช่น การขออนุมัติเปลี่ยนแปลงอาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการประเมินระดับหลักสูตร ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ทุกหลักสูตรต้องบริหารจัดการหลักสูตรให้มีคุณภาพตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ซึ่งสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการประชุมครั้งที่ 2/2560 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2560 ได้มีมติในเรื่องการประเมินระดับหลักสูตร ซึ่งมีการประเมิน 2 ส่วน คือ 1) ส่วนที่ 1 ใช้เกณฑ์ตามองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ซึ่งเป็นเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ให้การประเมินผลการดำเนินงานอยู่ในความรับผิดชอบของคณะกรรมการประจำสำนักวิชา โดยคณบดีเป็นผู้ลงนามรับรองความถูกต้องของข้อมูล 2) ส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ให้การประเมินดำเนินการโดยคณะกรรมการประเมินหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง 3) สำนักวิชาได้มีการพิจารณาดำเนินการตรวจสอบ “อาจารย์ประจำหลักสูตร” ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรก่อนการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2559 4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยเปิดสอนหลักสูตรรวม 93 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 37 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 29 หลักสูตร และระดับปริญญาเอก 27 หลักสูตร จากการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรและระดับสำนักวิชา ในปีการศึกษา 2559 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. พบว่า มีหลักสูตรที่ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จำนวน 8 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 8.60 ซึ่งมีปัญหาที่พบคือ 1) หลักสูตรเกินระยะเวลาที่กำหนด 5 ปี 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ครบ 5 คน โดยหลักสูตรได้รับอัตรากำลังทดแทนแล้ว อยู่ระหว่างขั้นตอนการรับสมัคร ซึ่งการรับสมัครคณาจารย์ในบางสาขาวิชาค่อนข้างลำบาก เนื่องจากไม่มีผู้สมัครหรือผู้สมัครมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามที่สาขาวิชาต้องการ นอกจากนี้สำนักวิชาได้มีการจัดทำแผนอัตรากำลังบุคลากร มีการสำรวจความต้องการอาจารย์ใหม่เพื่อทดแทนอัตรากำลังที่จะเกษียณอายุงาน ส่วนหลักสูตรที่เกินระยะเวลาที่กำหนด ขณะนี้ทุกหลักสูตรได้มีการปรับปรุงหลักสูตร พ.ศ. 2560 เรียบร้อยแล้ว	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา *(น้ำหนัก 3)* 5 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 9 ข้อ 4 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 7–8 ข้อ 3 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 5– 6 ข้อ 2 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 3–4 ข้อ 1 = ดำเนินการตามเกณฑ์บังคับ และผ่านเกณฑ์มาตรฐาน 2 ข้อ เกณฑ์บังคับ 1) จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน 2) จัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา 3) ส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา ในกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสิ่งแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม 4) กำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 5) ถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 4 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน เกณฑ์มาตรฐาน 1) ได้รับรางวัลจากการจัดกิจกรรมด้านวิชาการ ด้านกีฬา ด้านบำเพ็ญประโยชน์ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และด้านศิลปวัฒนธรรม ในระดับภูมิภาค หรือระดับชาติ จำนวนอย่างน้อย 3 รางวัล 2) สร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 กิจกรรม 3) มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้ 4) นักศึกษาระดับปริญญาตรีชั้นปีสุดท้ายจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 เข้าร่วมกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนานักศึกษาไม่น้อยกว่า 3 ประเภท และจำนวนกิจกรรมไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม ตลอดสภาพการเป็นนักศึกษา 5) มีการวิเคราะห์ ประเมินและปรับปรุงระบบ/กลไกกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา และพัฒนาเพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) 6) ร้อยละของนักศึกษาที่ทุจริตในการสอบลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยในการสอบของปีที่ผ่านมา	ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ดังนี้ 1) มีนักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ เช่น ได้รับรางวัลความประพฤติดี จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมป์ ประจำปี 2559 จำนวน 2 คน ได้แก่ นายวารุตม์ นาคศรี สาขาวิชาการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และนายศิวกร ปุศิลา สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ นักศึกษาได้รับรางวัลพระราชทาน ระดับอุดมศึกษา ประจำปี 2559 จำนวน 1 คน ได้แก่ นางสาวฤทัยชนก จันณรงค์ สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการ สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม นอกจากนี้ มีนักศึกษาได้รับรางวัลจากการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 44 “สุรนารีเกมส์” จำนวน 41 คน แยกเป็นเหรียญทอง 8 เหรียญ เหรียญเงิน 11 เหรียญ เหรียญทองแดง 12 เหรียญ อันดับเหรียญรางวัลที่ 16 จากมหาวิทยาลัยทั่วประเทศ 108 สถาบัน 2) มีการสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและระหว่างสถาบัน โดยการนำองค์การนักศึกษาดูงานด้านกิจกรรมนักศึกษา และการประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษา ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร (วันที่ 29 มีนาคม พ.ศ. 2560) 3) มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสาที่มหาวิทยาลัยโดยหน่วยงานต่างๆ จัด และกิจกรรมที่จัดโดยหน่วยงานภายนอกจัด มากกว่า 10 กิจกรรม เช่น กิจกรรมการรับบริจาคโลหิตทุกเดือน เข้าร่วมโครงการจิตอาสาน้อมเกล้าถวายอาลัย พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 22-23 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ณ สนามหลวง กรุงเทพมหานคร การส่งนักศึกษาร่วมกิจกรรมนานาชาติ เช่น โครงการ The 23rd Tri-University International Joint Seminar and Symposium 2016: Role of Asia for Innovative Globalization-Population, Food, Energy, Environment & ESD: Education for Sustainable Development (นอกเหนือจากการนำเสนอผลงาน ตัวแทนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมได้แสดงศิลปวัฒนธรรมไทย รำไทย จำนวน 1 ชุด) วันที่ 23-28 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ณ Bogor Agricultural University ประเทศอินโดนีเซีย โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาทางวัฒนธรรมระยะสั้น เวลา 2 สัปดาห์กับ Qiannan Normal University for Nationalities (QNUN) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน วันที่ 20 ตุลาคม – 2 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559 และ ณ Zhejiang Gongshang University (ZJSU) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน วันที่ 24 กุมภาพันธ์ – 10 มีนาคม พ.ศ. 2560 เป็นต้น 4) มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 143.26 ของจำนวนเป้าหมายที่ตั้งไว้ 5) มีการประเมินการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาจากผู้เข้าร่วมกิจกรรมหลังจากจัดกิจกรรม โดยการประเมินความพึงพอใจ ให้มีข้อเสนอแนะ ความคิดเห็นในการเข้าร่วมกิจกรรม และนำความคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาปรับปรุงการจัดกิจกรรมอย่างสม่ำเสมอ	3.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
7) ร้อยละของนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาของปีที่ผ่านมา 8) ร้อยละของนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจราจรลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ฝ่าฝืนกฎจราจรของปีที่ผ่านมา 9) นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา หรือกิจกรรมนานาชาติไม่น้อยกว่า 10 กิจกรรม	6) มีนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาลดลงจากจำนวนนักศึกษาที่ทำผิดวินัยนักศึกษาของปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 58.88	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 **จำนวนนักศึกษาต่างชาติ** *(น้ำหนัก 2)* 5 = 29 ขึ้นไป 4 = 25 3 = 20 2 = 15 1 = น้อยกว่า 10	ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาเพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย 20.84 หมายเหตุ : นักศึกษาต่างชาติที่เพิ่มขึ้นโดยเฉลี่ย = จำนวนนักศึกษาต่างชาติปีปัจจุบันและปีที่ผ่านมา (114.50) – จำนวนนักศึกษาต่างชาติ 3 ปีย้อนหลัง (93.66) = 20.84	3.17
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 **อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด** *(น้ำหนัก 2)* 5 = ร้อยละ 6 ขึ้นไป 4 = ร้อยละ 5 3 = ร้อยละ 4 2 = ร้อยละ 3 1 = ต่ำกว่าร้อยละ 2	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ชาวต่างชาติจำนวน 20 คน จากอาจารย์ประจำจำนวน 439 คน คิดเป็นร้อยละ 4.56	3.56
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 **จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศที่มีการลงนาม และมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง** *(น้ำหนัก 2)* 5 = มากกว่าร้อยละ 85 4 = ร้อยละ 85 3 = ร้อยละ 80 2 = ร้อยละ 75 1 = น้อยกว่าร้อยละ 75	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามร่วมกันและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องจำนวน 78 ความร่วมมือ จากความร่วมมือทั้งหมดที่ยังมีผลบังคับใช้จำนวน 130 ความร่วมมือ คิดเป็นร้อยละ 60.00	1.00
2. มิติการวิจัย (น้ำหนัก 25)		**3.75**
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (*น้ำหนัก 7*) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 1,100,000 บาทต่อคน 4 = 900,000 บาทต่อคน 3 = 700,000 บาทต่อคน 2 = 500,000 บาทต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 300,000 บาทต่อคน	ในปีงบประมาณที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559) มหาวิทยาลัยมีเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 884,656.56 บาทต่อคน (เงินสนับสนุนการทำวิจัยจำนวน 374,209,725.64 บาท อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำจำนวน 423 คน)	3.92
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (*น้ำหนัก 10*) 5 = มากกว่าหรือเท่ากับ 0.95 เรื่องต่อคน 4 = 0.85 เรื่องต่อคน 3 = 0.75 เรื่องต่อคน 2 = 0.65 เรื่องต่อคน 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.55 เรื่องต่อคน	ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2557-2559) มหาวิทยาลัยมีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 0.83 เรื่องต่อคน (จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ จำนวน 941 เรื่อง /จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริงจำนวน 1,139 คน)	3.80

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล *(น้ำหนัก 8)* 5 = มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30 4 = ร้อยละ 25 3 = ร้อยละ 20 2 = ร้อยละ 15 1 = น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 10	ในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2559) มหาวิทยาลัยมีการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล เพิ่มขึ้นร้อยละ 22.71 เมื่อเทียบกับปีก่อนหน้า (พ.ศ. 2558) โดยปี พ.ศ. 2559 มีจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากลจำนวน 5,447 ครั้ง และปี พ.ศ. 2558 จำนวน 4,439 ครั้ง	3.54
3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 15)		**4.23**
ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี (น้ำหนัก 6)		4.67
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ *(น้ำหนัก 2)* 5 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 5 ผลงานขึ้นไป 4 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 4 ผลงาน 3 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 3 ผลงาน 2 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวน 2 ผลงาน 1 = ผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์จำนวนน้อยกว่า 1 ผลงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ที่ดำเนินการแล้ว จำนวน 4 ผลงาน คือ 1) เครื่องกำเนิดฟองชนิดปั๊มแรงดันสำหรับคอนกรีตมวลเบาระบบเซลลูล่า 2) เครื่องผสมคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่าแบบใบกวนแนวนอน 3) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ และ 4) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์ยาจากลูทีนที่สกัดได้จากรังไหมเหลืองและอนุพันธุ์ขนาดเล็กของโปรตีน และอยู่ระหว่างดำเนินการจำนวน 3 ผลงาน คือ 1) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำ และทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว 2) อุปกรณ์ป้องกันการลักลอบตัดสายไฟ และ 3) เครื่องรีดยางพาราไฟฟ้า	4.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง *(น้ำหนัก 2)* 5 = รายได้มากกว่า 2.5 ล้านบาทขึ้นไป 4 = รายได้ 2.0 ล้านบาท 3 = รายได้ 1.5 ล้านบาท 2 = รายได้ 1.0 ล้านบาท 1 = รายได้น้อยกว่า 1.0 ล้านบาท	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีรายได้จากงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง จำนวน 3 เรื่อง คือ 1) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอยเพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพเครื่องกำเนิดฟองชนิดปั๊มแรงดันสำหรับคอนกรีตมวลเบาระบบเซลลูล่า (3,050,000 บาท) 2) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์ยาจากลูทีนที่สกัดได้จากรังไหมเหลืองและอนุพันธุ์ขนาดเล็กของโปรตีน (750,000 บาท) และ 3) ชุดเครื่องมือในขบวนการผลิตคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่า (300,000 บาท) รวมจำนวน 4,100,000บาท	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม *(น้ำหนัก 2)* 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 100 หน่วยงานขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 90 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 80 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 70 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 70 หน่วยงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีหน่วยงานภายนอกที่ได้รับบริการการถ่ายทอดผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี ที่ถ่ายทอดสู่ระดับตำบล อำเภอ จังหวัด กลุ่มจังหวัด และประเทศจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 136 หน่วยงาน	5.00
ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ (น้ำหนัก 9)		**3.94**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ *(น้ำหนัก 2)* 5 = คะแนนประเมิน 5.00 4 = คะแนนประเมิน 4.75 3 = คะแนนประเมิน 4.50 2 = คะแนนประเมิน 4.25 1 = คะแนนประเมินน้อยกว่า 4.25	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ระดับความพึงพอใจผู้ใช้บริการการบริการวิชาการ ผ่านเทคโนธานี อยู่ที่ระดับ 4.56 คะแนน (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)	3.24

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 **จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย** *(น้ำหนัก 2)* 5 = 0.60 ผลงาน/คณาจารย์ มทส. 4 = 0.55 ผลงาน/คณาจารย์ มทส. 3 = 0.50 ผลงาน/คณาจารย์ มทส. 2 = 0.45 ผลงาน/คณาจารย์ มทส. 1 = น้อยกว่า 0.45 ผลงาน/คณาจารย์ มทส.	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวนครั้งที่อาจารย์ให้บริการวิชาการ ผ่านเทคโนธานี จำนวน 256 โครงการ โดยจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ไม่นับรวมอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ จำนวน 395 คน คิดเป็น 0.65 ผลงาน/คณาจารย์ มทส.	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 **จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ** *(น้ำหนัก 2)* 5 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 100 หน่วยงานขึ้นไป 4 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 90 หน่วยงาน 3 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 80 หน่วยงาน 2 = จำนวนหน่วยงานภายนอก 70 หน่วยงาน 1 = จำนวนหน่วยงานภายนอกน้อยกว่า 70 หน่วยงาน	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีหน่วยงานภายนอกที่ได้รับบริการทางวิชาการจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 124 หน่วยงาน อาทิ สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง เทศบาลตำบลเกาะสีชัง อ.เกาะสีชัง จ.ชลบุรี เทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ จ.นครราชสีมา สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ค จ.สระบุรี บริษัท ตะวันออกเฉียงเหนือบรรจุภัณฑ์ จำกัด บริษัท คาวาซูมิ ลาบอราทอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน) บริษัท สยามฟูโกกุ จำกัด บริษัทสยามเอ็นเนอยี่ออยส์ บริษัท บี พี ฟูดส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ ศูนย์ความปลอดภัยแรงงาน จ.นครราชสีมา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เป็นต้น	5.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 **การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน** *(น้ำหนัก 3)* **1. จำนวนโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน** 5 = มากกว่า 25 โครงการ 4 = 20 โครงการ 3 = 15 โครงการ 2 = 10 โครงการ 1 = น้อยกว่า 6 โครงการ **2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์และกิจการเพื่อสังคม** <u>เกณฑ์การประเมิน</u> 1) มีการถอดบทเรียน จัดทำแบบอย่างที่ดี และเผยแพร่ 2) มีจำนวนนักศึกษา/บุคลากรเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น 10% ของปีที่ผ่านมา 3) มีจำนวนองค์กรชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น 10% ของปีที่ผ่านมา 4) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและประเมินผลโครงการพันธกิจสัมพันธ์ 5) มีนวัตกรรมทางสังคม <u>เกณฑ์</u> 5 = มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ 4 = มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ 3 = มีการดำเนินงานครบ 3 ข้อ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานดังนี้ 1) มีการดำเนินโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน จำนวน 16 โครงการ โดยมีการถอดบทเรียน จัดทำแบบอย่างที่ดี และเผยแพร่โครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน และได้รับการคัดเลือกให้ไปนำเสนอที่งานประชุมสัมมนาวิชาการ Engagement Thailand ครั้งที่ 4 ณ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผลงานเรื่องโครงการชุมชนละหานนารวมใจต้านภัยพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี เพื่อถวายเป็นพระราชกุศลพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ของรองศาสตราจารย์ พญ.สรญา แก้วพิทูลย์ สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 2) มีจำนวนองค์กรชุมชนเข้าร่วมกิจกรรมเพิ่มขึ้น 10% ของปีที่ผ่านมา ในปี 2559 มีจำนวนองค์กรเข้าร่วม 39 องค์กร โดยในปี 2560 มีจำนวนองค์กรเข้าร่วม 47 องค์กร คิดเป็นร้อยละ 20.51 ที่เพิ่มขึ้นจากเดิม 3) มีระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการและประเมินผลโครงการพันธกิจสัมพันธ์ ชื่อ My SUT	3.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
2 = มีการดำเนินงานครบ 2 ข้อ 1 = มีการดำเนินงานครบ 1 ข้อ หมายเหตุ : คะแนนที่ได้ = คะแนนข้อ 1 + 2 / 2		
4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)		**4.30**
ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม (น้ำหนัก 10)		**4.30**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์มาตรฐาน : จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติหรือนานาชาติ เกณฑ์การให้คะแนน : 1. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน หรือ ท้องถิ่น มีค่า 1 คะแนนต่อครั้ง 2. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการระดับชาติ มีค่า 2 คะแนนต่อครั้ง 3. กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับนานาชาติ มีค่า 3 คะแนนต่อครั้ง เกณฑ์ 5 = จำนวนคะแนน 70 คะแนน ขึ้นไป 4 = จำนวนคะแนน 65 คะแนน 3 = จำนวนคะแนน 55 คะแนน 2 = จำนวนคะแนน 45 คะแนน 1 = จำนวนคะแนนต่ำกว่า 35 คะแนน	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรมและเข้าร่วมกิจกรรมการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม ดังนี้ 1. **ระดับท้องถิ่น ระดับชาติ** เช่น จัดทำสื่อประกอบการจัดแสดงนิทรรศการ เรื่อง ว่าวไทย ณ ห้องไทยศึกษานิทัศน์ กิจกรรมตามรอยเชิงวัฒนธรรม เมื่อวันที่19 ตุลาคม พ.ศ. 2559 กิจกรรมยุวอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 2-3 ธันวาคม พ.ศ. 2559 กิจกรรมเสริมสร้างประสบการณ์ 14 มกราคม พ.ศ.2560 โครงการเรียนรู้ถ่ายทอดภูมิปัญญาระหัดวิดน้ำลำตะคอง ณ ศูนย์การเรียนรู้ วัฒนธรรมไท-ยวน วัดใหญ่สีคิ้ว เมื่อวันที่ 20-21 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 กิจกรรมประดิษฐ์ดอกไม้จันทน์ (ดอกดารารัตน์) เมื่อวันที่ 19 มิถุนายน – 11 สิงหาคม พ.ศ. 2560 และกิจกรรมสืบสานประพณีวันสงกรานต์ (สรงน้ำพระ) เป็นต้น 2. **ระดับชาติ** เช่น เข้าร่วมงานประชุมวิชาการด้านพิพิธภัณฑ์ (Museum Education Now) จัดโดยสถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ ร่วมกับศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) และจัดทำสื่อแสดงสื่อการเรียนรู้ Culture Digital โปรแกรมประยุกต์เทคโนโลยีโฮโลแกรม เรื่อง "ระหัดวิดน้ำลำตะคอง" เทคโนโลยีการพิมพ์ 3 มิติ หมู่บ้านและจำลองวิถีชีวิตในวัฒนธรรมข้าว และชาวนาด้วยเทคโนโลยีความจริงเสริม (Augmented reality) เพื่อแสดงเฮือนอีสานยุ้งข้าวโบราณ รวมถึงความเชื่อในวัฒนธรรมข้าวในรูปแบบดิจิทัล ณ ศูนย์มนุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 2-3 สิงหาคม พ.ศ. 2560 3. **ระดับนานาชาติ** เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาทางวัฒนธรรมระยะสั้นกับ Zhejiang Gongshang Univrsity สาธารณรัฐประชาชนจีนกิจกรรมประกอบด้วย การสอนภาษาไทย สอนทำอาหารไทย สอนมวยไทย สอนร้อยมาลัย ให้กับนักศึกษานานาชาติ รวมไปถึงการจัดทัศนศึกษานอกสถานที่เพื่อเรียนรู้ความเป็นอยู่ของคนไทย เช่น อุทยานประวัติศาสตร์พิมาย ชุมชนเศรษฐกิจพอเพียง เมื่อวันที่ 15-25 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 โครงการสอนภาษาไทยเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวันกับนักศึกษานานาชาติ เพื่อให้นักศึกษานานาชาติสามารถติดต่อสื่อสารโดยใช้ภาษาไทยเบื้องต้นได้ พร้อมทั้งเชิญชวนให้นักศึกษาไทยเข้าร่วมกิจกรรมเป็นผู้ช่วยสอน เมื่อวันที่ 8 สิงหาคม - 28 กันยายน พ.ศ. 2560 และงาน SUT Internaional Night 2017 เพื่อส่งเสริมบรรยากาศความเป็นนานาชาติภายในมหาวิทยาลัย	3.60

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	และแลกเปลี่ยนเรียนรู้วัฒนธรรมร่วมกันระหว่างนักศึกษา คณาจารย์ และบุคลากรทั้งชาวไทยและต่างชาติ จัดขึ้นเมื่อวันที่ 22 กันยายน พ.ศ. 2560 (หมายเหตุ คะแนนรวมทั้งสิ้น 61 คะแนน)	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 **จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม** *(น้ำหนัก 5)* เกณฑ์การให้คะแนน : 1. ผลงานหรือชิ้นงาน มีค่า 3 คะแนน ผลงานหรือชิ้นงาน หมายถึง 1.1 ผลงานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม 1.2 ผลงานด้านดนตรีนาฏศิลป์ 1.3 ผลงานด้านจิตรกรรม 1.4 ผลงานด้านประติมากรรม 1.5 ผลงานด้านทัศนศิลป์ 1.6 ผลงานด้านศิลปะประยุกต์ 1.7 ผลงานด้านหัตถกรรม 1.8 ผลงานด้านสถาปัตยกรรม 1.9 ผลงานด้านวรรณกรรม 2. กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม มีค่า 2 คะแนน กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม หมายถึง 2.1 กิจกรรมโครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรมและประเพณี 2.2 การบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม 2.3 การฝึกอบรมถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม 2.4 การเก็บรวบรวม สะสมผลงานทางศิลปวัฒนธรรม เกณฑ์ 5 = จำนวนคะแนน 70 คะแนนขึ้นไป 4 = จำนวนคะแนน 65 คะแนน 3 = จำนวนคะแนน 55 คะแนน 2 = จำนวนคะแนน 45 คะแนน 1 = จำนวนคะแนน ต่ำกว่า 35 คะแนน	มหาวิทยาลัยได้มีการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริมสร้างสุนทรีย์ ความงาม และความสุข แก่ผู้คน สภาพแวดล้อมและสังคม เพื่อพัฒนาการยกระดับความมีรสนิยม ความสุนทรีย์ เข้าใจคุณค่าและความสำคัญของศิลปะ ตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีการเก็บรวบรวมผลงานด้านดนตรีนาฏศิลป์ ด้านจิตรกรรม ด้านประติมากรรม ด้านทัศนศิลป์ ด้านศิลปะประยุกต์ ด้านหัตถกรรม และจัดกิจกรรม / โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม การบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม การฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ผลงานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม แลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างผู้ปฏิบัติงานด้านการศึกษาในพิพิธภัณฑ์ไทยและประเทศเพื่อนบ้าน ในงานประชุมวิชาการด้านพิพิธภัณฑ์ 2017 แกะปมปัญหางานการศึกษาในพิพิธภัณฑ์ไทย ระหว่างวันที่ 2-3 สิงหาคม พ.ศ. 2560 ณ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) จัดโดย สถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ ร่วมกับ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) กิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 50 กิจกรรม อาทิ จัดแสดงนิทรรศการหมุนเวียน เรื่อง “วัฒนธรรมข้าวและเทคโนโลยี” จัดแสดงนิทรรศการหมุนเวียน ชุด CULTURE DIGITAL: ““พัฒนาการสื่อการเรียนรู้ในแหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรม” การจัดการบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม เช่น การบรรยาย เรื่อง “องค์ความรู้ทางวิชาการด้านศิลปะและภูมิปัญญาพื้นบ้าน วัฒนธรรมอาเซียน รวมถึงการศึกษาวิจัยทางศิลปะและวัฒนธรรมของภาคอีสาน” การบรรยาย เรื่อง “การเรียนรู้สังคมวัฒนธรรม ผ่านวัสดุทางวัฒนธรรม” "วัฒนธรรมวิถี ในวิถีวัฒนธรรมอาเซียน" การฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมโดยหน่วยงานต่างๆ ในมหาวิทยาลัย เช่น การอบรมระบบประชาสัมพันธ์พิพิธภัณฑ์ออนไลน์ ผ่านเว็บไซต์ Museum Thailand จัดโดย สถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ (องค์การมหาชน) การเก็บรวบรวม สะสมผลงานทางศิลปวัฒนธรรม อาทิ การรวบรวมวัสดุทางวัฒนธรรมเครื่องจักสานไม้ไผ่ เพื่อจัดนิทรรศการเผยแพร่ภายในห้องนิทรรศการโซน “ทำมา หากิน” รวบรวมวัสดุทางวัฒนธรรม ผ้าทอและเครื่องนุ่งห่ม เพื่อจัดนิทรรศการเผยแพร่ภายในห้องนิทรรศการโซน “นุ่งฝ้าย ห่มไหม” เป็นต้น (หมายเหตุ คะแนนรวมทั้งสิ้น 102 คะแนน)	5.00
5. มิติการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 20)		**3.39**
ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร (น้ำหนัก 14)		**3.55**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 **ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ** *(น้ำหนัก 3)* 5 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 15.0 ขึ้นไป 4 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 3 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 2 = เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 1 = เพิ่มขึ้นน้อยกว่าร้อยละ 3	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีเงินรายได้จำนวน 3,900,023,115.88 บาท (สามพันเก้าร้อยล้านสองหมื่นสามพันหนึ่งร้อยสิบห้าบาทแปดสิบแปดสตางค์) เทียบกับเงินรายได้ในปีงบประมาณที่ผ่านมา จำนวน 3,324,476,675.72 บาท (สามพันสามร้อยยี่สิบสี่ล้านสี่แสนเจ็ดหมื่นหกพันหกร้อยเจ็ดสิบห้าบาทเจ็ดสิบสองสตางค์) เพิ่มขึ้นร้อยละ 17.31	5.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี *(น้ำหนัก 3)* 5 = มีการดำเนินการ 9 ข้อ 4 = มีการดำเนินการ 8 ข้อ 3 = มีการดำเนินการ 7 ข้อ 2 = มีการดำเนินการ 6 ข้อ 1 = มีการดำเนินการ 1 – 5 ข้อ <u>เกณฑ์มาตรฐาน</u> 1) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความโปร่งใส 2) มีการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีด้วยความรวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ 3) มีการสุ่มรับฟังข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะความต้องการของผู้รับบริการ และนำมาปรับปรุงการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นอย่างต่อเนื่อง 4) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศการบริหารการคลัง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินการด้านการเงินและบัญชีอย่างต่อเนื่อง 5) นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากฐานข้อมูล และให้ข้อเสนอแนะทางการเงิน ประกอบการพิจารณาหรือตัดสินใจของผู้บริหาร 6) ให้ข้อเสนอแนะการปฏิบัติงานทางการเงินที่ดีแก่บุคลากรของหน่วยงานอื่น 7) พัฒนาและรวบรวมองค์ความรู้ด้านการเงินและบัญชีอย่างต่อเนื่อง เพื่อใช้ประโยชน์ในหน่วยงานและองค์กรทั้งภายในและภายนอก 8) พัฒนาระบบสารสนเทศแจ้งเตือน เพื่อป้องกันความผิดพลาดด้านการเงินและบัญชี 9) ไม่มีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญ จากรายงานการตรวจสอบงบการเงินปีล่าสุดของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการด้านการเงินและบัญชี ดังนี้ 1) มีการดำเนินการด้านการเงิน รับ – จ่าย ตามระเบียบข้อบังคับ ประกาศ ข้อกำหนด และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง และการบันทึกบัญชีตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไปและนโยบายการบัญชีที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด สามารถตรวจสอบได้ 2) มีการรับ – จ่ายเงินและการบันทึกบัญชีแบบ Real Time ด้วยระบบสารสนเทศบริหารการคลังที่มีการพัฒนาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง 3) มีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ (นักศึกษา) และผู้รับบริการ ณ จุดบริการเคาน์เตอร์ส่วนการเงินและบัญชี เพื่อนำข้อมูลปรับปรุงการให้บริการ 4) เป็นฐานข้อมูลทางด้านการเงิน บัญชี ที่หน่วยงานอื่นสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องได้ มีการวิเคราะห์ข้อมูล อาทิ อายุลูกหนี้ และจัดทำรายงานสถานะลูกหนี้ของมหาวิทยาลัย เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาในการบริหารจัดการลูกหนี้ รายงานประมาณการเงินคงเหลือของมหาวิทยาลัยฯ โดยนำเสนอคณะกรรมการกลั่นกรองข้อมูลสำหรับการบริหารจัดการด้านการเงินและทรัพย์สิน การวิเคราะห์และรายงานสถานะการเงินของมหาวิทยาลัยงบกระแสเงินสดเสนอคณะกรรมการเงินและทรัพย์สิน และสภามหาวิทยาลัย 5) มีการดำเนินการจัดทำรายงานทางการเงินของมหาวิทยาลัย และนำเสนอคณะกรรมการการเงินและทรัพย์สินพิจารณาเป็นรายไตรมาส เพื่อพิจารณาผลการดำเนินงานและให้ข้อเสนอแนะ 6) บุคลากรที่ปฏิบัติงานสามารถให้คำปรึกษาและแนะนำแก่ผู้ที่ปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี ของหน่วยงานอื่นได้ มีการแลกเปลี่ยนหารือเพื่อให้เกิดแนวปฏิบัติที่ดี 8) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีการพัฒนาการแจ้งเตือนทาง SMS ของผู้ประกอบการร้านค้าภายใน มทส. ถึงการครบกำหนดชำระค่าเช่า และการแสดงสถานะของเช็คที่จ่ายให้กับผู้ประกอบการ เชื่อมโยงจากระบบบริหารการคลัง และ website ของส่วนการเงินและบัญชี 9) จากการตรวจสอบงบการเงินประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ไม่มีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	4.00
ตัวชี้วัดย่อย 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ *(น้ำหนัก 3)* 5 = ดำเนินการได้ 6 ข้อ 4 = ดำเนินการได้ 5 ข้อ 3 = ดำเนินการได้ 4 ข้อ 2 = ดำเนินการได้ 3 ข้อ 1 = ดำเนินการได้ 2 ข้อ <u>เกณฑ์บังคับ (ไม่คิดคะแนน)</u> 1) มีการปฏิบัติตามมาตรฐานการปฏิบัติงานบริหารงานพัสดุ 2) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความโปร่งใส ถูกต้องตามกฎระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้อง	มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดการระบบพัสดุ ดังนี้ 1) ได้มีการรวบรวมความต้องการ และจัดทำแผนจัดหาครุภัณฑ์สำนักงานก่อนเริ่มปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยในการดำเนินการจะทำตามขั้นตอนดังนี้ - ทำการรวบรวมความต้องการของทุกหน่วยงานที่ตั้งคำของบประมาณ - พิจารณากลั่นกรอง เหตุผลความจำเป็นที่หน่วยงานต้องการนำครุภัณฑ์ไปใช้ - จัดสรรงบประมาณหมวดค่าครุภัณฑ์สำนักงานให้หน่วยงาน	3.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
3) มีการดำเนินการด้านพัสดุด้วยความคุ้มค่า รวดเร็วทันต่อความต้องการของผู้รับบริการ เกณฑ์การประเมิน 1) มีการรวบรวมความต้องการ และจัดทำแผนการจัดหาพัสดุก่อนเริ่มปีงบประมาณ 2) มีการดำเนินการจัดหาพัสดุและลงนามในสัญญาแล้วเสร็จได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 35 ภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ 3) มีการดำเนินการจัดหาพัสดุและลงนามในสัญญาแล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 50 ภายในไตรมาสที่ 1 ของปีงบประมาณ 4) มีการบริหารสัญญา และดำเนินการตรวจรับตรวจการจ้างให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา และแล้วเสร็จได้ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 95 ภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ 5) มีการบริหารสัญญา และดำเนินการตรวจรับตรวจการจ้างให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญา แล้วเสร็จครบถ้วนร้อยละ 100 ภายในไตรมาสที่ 3 ของปีงบประมาณ 6) มีการรายงานผลการสำรวจครุภัณฑ์ประจำปีที่ถูกต้องครบถ้วน ภายในวันที่ 31 ธันวาคมของปี	- จัดทำแผนการจัดหาครุภัณฑ์สำนักงาน กำหนดกรอบระยะเวลาการดำเนินการ - แจ้งแผนการจัดหาพัสดุให้หน่วยงานทราบและถือปฏิบัติ โดยจัดทำหนังสือแจ้งเวียนหน่วยงาน 2) ได้มีการดำเนินการจัดหาพัสดุจากงบประมาณต่างๆ พร้อมทั้งได้ลงนามในสัญญาแล้วเสร็จ ในไตรมาสที่ 1 ดังนี้ (1) จัดหาพัสดุจากงบประมาณตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 519 รายการ โดยดำเนินการจัดหาและลงนามในสัญญาแล้วเสร็จ 519 รายการ (2) จัดหาพัสดุจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 246 รายการ (เป็นรายการครุภัณฑ์ 244 รายการ และที่ดินสิ่งก่อสร้าง 2 รายการ) โดยดำเนินการจัดหาและลงนามในสัญญาแล้วเสร็จ 246 รายการ (3) จัดหาพัสดุจากงบประจำมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 187 รายการ (เป็นรายการครุภัณฑ์ 180 รายการ และปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง 7 รายการ) โดยดำเนินการจัดหาและลงนามในสัญญาแล้วเสร็จ 93 รายการ ดังนั้น ในไตรมาสที่ 1 และไตรมาสที่ 2 ส่วนพัสดุสามารถดำเนินการจัดหาพัสดุและลงนามในสัญญาแล้วเสร็จ เป็นจำนวน 858 รายการ จากรายการทั้งหมด 952 รายการ โดยคิดเป็นร้อยละ 90.13 3) ได้มีการบริหารสัญญาและดำเนินการตรวจรับพัสดุ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขในสัญญาและแล้วเสร็จ โดยสรุปดังนี้ (1) จัดหาพัสดุจากงบประมาณตามมาตรการกระตุ้นการลงทุนขนาดเล็กของรัฐบาลทั่วประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน 519 รายการ โดยดำเนินการตรวจรับพัสดุแล้วเสร็จครบถ้วน จำนวน 518 รายการ และยกเลิกการจัดซื้อ จำนวน 1 รายการ เกี่ยวกับการจัดทำเอกสารของหน่วยงานได้ลดน้อยลง และทำให้การจัดซื้อจัดจ้างมีความรวดเร็วยิ่งขึ้น (2) จัดหาพัสดุจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 246 รายการ (เป็นรายการครุภัณฑ์ 244 รายการ และที่ดินสิ่งก่อสร้าง 2 รายการ) โดยดำเนินการตรวจรับพัสดุแล้วเสร็จ จำนวน 245 รายการ คงเหลือรายการที่ดินสิ่งก่อสร้าง จำนวน 1 รายการ ซึ่งอยู่ในระหว่างดำเนินของผู้รับจ้าง (3) จัดหาพัสดุจากงบประจำมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 187 รายการ (เป็นรายการครุภัณฑ์ 180 รายการ และปรับปรุงสิ่งก่อสร้าง 7 รายการ) โดยดำเนินการตรวจรับพัสดุแล้วเสร็จ จำนวน 185 รายการ คงเหลือ 2 รายการ ดังนั้น ในไตรมาสที่ 4 ส่วนพัสดุสามารถดำเนินการตรวจรับพัสดุแล้วเสร็จ เป็นจำนวน 948 รายการ จากรายการทั้งหมด 952 รายการ โดยคิดเป็นร้อยละ 99.58	

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
	สำหรับตัวชี้วัดในข้อที่ 6 ณ สิ้นไตรมาสที่ 4 ยังไม่ถึงกรอบเวลาดำเนินการ แต่ส่วนพัสดุได้มีการดำเนินการตามกระบวนการการควบคุมพัสดุ ดังนี้ 1. ดำเนินการตรวจสอบข้อมูลครุภัณฑ์เพื่อพร้อมสำรวจครุภัณฑ์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 2. ดำเนินการขอรายชื่อจากหน่วยงานต่างๆ เพื่อแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 3. รวบรวมรายชื่อจัดทำคำสั่งแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจสอบพัสดุ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 **ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล** *(น้ำหนัก 3)* เกณฑ์การให้คะแนน : **อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ** **1. สายวิชาการ** 5 = ตั้งแต่ 2.00 ขึ้นไป 4 = 1.75 3 = 1.50 2 = 1.25 1 = น้อยกว่า 1.25 **2. สายปฏิบัติการ** 5 = ตั้งแต่ 1.75 ขึ้นไป 4 = 1.50 3 = 1.25 2 = 1.00 1 = น้อยกว่า 1.00 หมายเหตุ : คะแนนที่ได้ = คะแนนข้อ 1 + 2 / 2	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีอัตราเงินเดือนเฉลี่ย แยกตามสายงานดังนี้ **สายวิชาการ** อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัย เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรวิชาการของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีสัดส่วนเท่ากับ 0.79 **สายปฏิบัติการ** อัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ของมหาวิทยาลัย เมื่อเปรียบเทียบกับอัตราเงินเดือนเริ่มต้นของบุคลากรสายปฏิบัติการฯ ของมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ มีสัดส่วนเท่ากับ 1.39	2.28
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 **ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ** *(น้ำหนัก 2)* 5 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 4.25 ขึ้นไป) 4 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 4.05) 3 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 3.85) 2 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ระดับ 3.65) 1 = ระดับผลประเมินความพึงพอใจจากผู้รับบริการ “ระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ” (ต่ำกว่า 3.45)	ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการ ประสานภารกิจ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 จากคะแนนเต็ม 5.00 โดยมีผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 321 คน	3.41

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ (น้ำหนัก 6)		**3.00**
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง *(น้ำหนัก 4)* เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์การประเมินระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง 1) ดำเนินการตามระบบการควบคุมภายในและระบบบริหารความเสี่ยงอย่างครบถ้วนและสมบูรณ์ พร้อมมีแผนการปรับปรุงการควบคุมภายในและแผนการบริหารความเสี่ยง 2) มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมเผยแพร่ความรู้ ความเข้าใจในระบบการควบคุมภายในและระบบบริหารความเสี่ยง 3) มีการพัฒนาและปรับปรุงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงอยู่เสมอ 4) ไม่มีข้อตรวจพบหรือข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญจากการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยตรวจสอบภายใน 5) สามารถบริหารจัดการความเสี่ยงได้ทันเวลาจนป้องกันและลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ในทุกความเสี่ยง 6) มีหน่วยงานภายนอกนำแนวทางการปฏิบัติที่ดีไปดำเนินการใช้หรือเข้าศึกษาดูงานหรือขอข้อมูลด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เกณฑ์การให้คะแนน มีการดำเนินงานครบ 6 ข้อ มีการดำเนินงาน 5 ข้อ มีการดำเนินงาน 4 ข้อ มีการดำเนินงาน 3 ข้อ มีการดำเนินงาน 2 ข้อ	1) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยดำเนินการด้านระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง ดังนี้ 1) จัดทำคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติเรื่องการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 - 2564 2) ติดตามสอบทานการดำเนินงานตามกิจกรรมเพื่อลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยหน่วยตรวจสอบภายใน ดำเนินการสอบทานรอบครึ่งปีและรอบปี และรายงานผลให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อทราบ และรายงานต่อคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ 3) มีการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อให้หน่วยงานได้ทราบแนวปฏิบัติการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้เป็นแนวทางเดียวกัน 4) มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่ออำนวยความสะดวก ลดขั้นตอนการปฏิบัติงานของหน่วยงานในการเสนอ ติดตาม และรายงานผลการดำเนินงาน 5) มีการเสนอแผนการบริหารความเสี่ยง และการควบคุมภายในผ่านระบบสารสนเทศการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยการควบคุมภายในได้แยกเป็นการเฉพาะในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามคู่มือการบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน 6) มีการรายงานผลต่อคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินภายใน 90 วันหลังสิ้นปีงบประมาณ ตามองค์ประกอบของการควบคุมภายในทั้ง 5 องค์ประกอบ 7) ไม่มีข้อสังเกตอย่างมีนัยสำคัญเรื่องการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยงจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน	4.00
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร *(น้ำหนัก 2)* เกณฑ์การประเมิน 1) มีการจัดทำแผนการปรับปรุง และ/หรือพัฒนาระบบสารสนเทศตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย หรือตามความต้องการของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน ในแต่ละปีการศึกษา 2) มีการดำเนินการตามแผน 3) ระบบสารสนเทศผ่านการประเมินประสิทธิภาพระดับ 3.50 ขึ้นไป 4) ผู้ใช้งานมีความพึงพอใจระบบสารสนเทศอยู่ในระดับ 3.50 ขึ้นไป 5) ปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศทุกระบบให้ถึงระดับ 3.50 ขึ้นไป	ในปีการศึกษา 2559 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการด้านระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารตามเกณฑ์ประเมิน จำนวน 2 ข้อ ดังนี้ 1) จัดทำแผนการปรับปรุง และ/หรือพัฒนาระบบสารสนเทศตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย หรือตามความต้องการของมหาวิทยาลัย อาทิ ระบบติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงาน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารความเสี่ยง ระบบจองงบประมาณรายจ่าย เว็บไซต์บริหารความเสี่ยง เป็นต้น 2) มีผลการดำเนินงานในการพัฒนาระบบตามแผนที่วางไว้	1.00

มิติ/ตัวชี้วัด/เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
<u>เกณฑ์</u> 5 = มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ 4 = มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ 3 = มีการดำเนินการได้ 4 ข้อ 2 = มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ 1 = มีการดำเนินการได้ 2 ข้อ		
ภาพรวม		3.65

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 31 ตัวชี้วัด)
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	**สูงกว่าเป้าหมายมาก**
4.00	**สูงกว่าเป้าหมาย**
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

บทที่ 3

ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ

บทที่ 3 :
ผลการประเมิน และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

1. ผลการประเมิน

1.1 ผลการประเมินด้านการพัฒนาองค์กร

1.1.1 การดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1.1.1.1 **การดำเนินงานตามมติในเรื่องเชิงนโยบาย** ผลการดำเนินงานเรื่องเชิงนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) มีจำนวน 8 เรื่อง พบว่า มี 4 เรื่อง ได้ดำเนินงานโดยมีผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์ (5 คะแนน) คือ 1) นโยบายบทบาทของมหาวิทยาลัยต่อการพัฒนาเชิงพื้นที่และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของเกษตรกร (5 คะแนน) 2) นโยบายการสร้างนวัตกรรมเพื่อการแก้ปัญหาของประเทศ และนำผลงานนวัตกรรมหรือที่ได้จดสิทธิบัตรไปขยายผลเชิงพาณิชย์ (5 คะแนน) 3) นโยบายการสร้างภาพลักษณ์การเป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี” และการสร้างการรับรู้ในสังคม (5 คะแนน) และ 4) นโยบายด้านการวิจัยเพื่อเชื่อมโยงกับภาคอุตสาหกรรมและตอบรับ Thailand 4.0 (5 คะแนน) มี 3 เรื่อง ที่มีผลงานบางส่วน คือ 1) การดำเนินงานนโยบายความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยผ่านกลไกอุทยานวิทยาศาสตร์ (4.33 คะแนน) 2) นโยบายการเตรียมความพร้อมในการทำงาน (Employability) และเป็นผู้ประกอบการ (Entrepreneurship) และการพัฒนาอาชีพ (3.5 คะแนน) และ 3) นโยบายการสร้าง Branding ของมหาวิทยาลัยจากผลผลิตที่ประสบความสำเร็จ (Product Champion) ของมหาวิทยาลัย (3.5 คะแนน) และมี 1 เรื่องมีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน คือ แนวทางการพัฒนาต้นแบบระบบบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ (2 คะแนน)

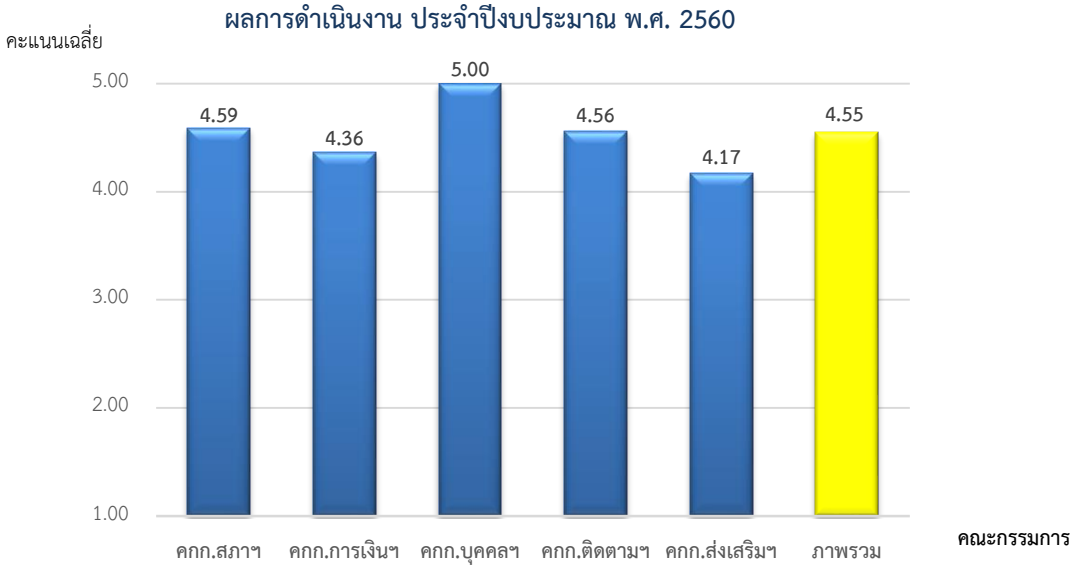
1.1.1.2 **การดำเนินงานตามมติในเรื่องอื่นๆ** ผลการดำเนินงานตามมติเรื่องอื่นๆ ที่มิใช่เรื่องเชิงนโยบายของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560) มีจำนวนทั้งสิ้น **87** ประเด็น (ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำนวน **23** ประเด็น ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน **33** ประเด็น และประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน **31** ประเด็น) รายละเอียดข้อมูลจำนวนประเด็นและผลการประเมินปรากฏใน**ตารางที่ 2** และ**แผนภาพที่ 3**

ตารางที่ 2 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559–30 กันยายน พ.ศ. 2560)

การดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการ	ผลการติดตามประเด็นมติ/ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560				
	ประเด็นจากปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	ประเด็นที่เกิดขึ้นในรอบครึ่งหลังของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	รวมประเด็น	ผลการประเมินคะแนนเฉลี่ย
1. สภามหาวิทยาลัยฯ	6	11	10	27	4.59
2. การเงินและทรัพย์สิน	2	4	5	11	4.36
3. บริหารงานบุคคล	2	2	2	6	5.00
4. ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน	10	15	12	37	4.56
5. ส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย	3	1	2	6	4.17
ภาพรวม	**23**	**33**	**31**	**87**	**4.55**

หมายเหตุ เกณฑ์การให้คะแนนมี 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 (5 คะแนน) : ได้ผลงานเชิงประจักษ์บรรลุตามวัตถุประสงค์
ระดับ 4 (4 คะแนน) : มีผลงานบางส่วน
ระดับ 3 (3 คะแนน) : เริ่มดำเนินการในกรอบเวลาและวิธีการที่กำหนด
ระดับ 2 (2 คะแนน) : มีการกำหนดเป้าหมาย กรอบเวลา และวิธีการที่ชัดเจน
ระดับ 1 (1 คะแนน) : รับทราบแต่ยังไม่ได้ดำเนินการใดๆ



แผนภาพที่ 3 : ผลการดำเนินงานตามประเด็นติดตามของคณะกรรมการ

ข้อมูลจากตารางและกราฟแสดงให้เห็นว่าผลการดำเนินงานตามมติของมหาวิทยาลัยโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ **4.55** โดยผลการดำเนินงานตามมติของคณะกรรมการบริหารงานบุคคล มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดคือ 5.00 รองลงมาคือของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย มีคะแนนเฉลี่ยผลการประเมินเท่ากับ 4.59, 4.56, 4.36 และ 4.17 ตามลำดับ

1.1.2 การดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.)

ผลการดำเนินงานของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังเมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งตามที่เสนอวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเด็น โดยมีสรุปผลการดำเนินงาน ดังปรากฏในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-31 ก.ค. 2560)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
1. การธำรงความเป็นมหาวิทยาลัยทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีนักศึกษาโดยรวมประมาณ 15,000 คน <u>เป้าหมายปีที่ 4</u> (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 15,000 คน	จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 18,152 คน
2. เป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ 10 อันดับแรกของประเทศ 2.1) มีสาขาวิชาที่ได้รับการประเมินจาก สกว. ในระดับดีเยี่ยมและดีมาก <u>เป้าหมายปีที่ 4</u> (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - รักษาสภาพในระดับดีเยี่ยมไม่น้อยกว่า 1 สาขาวิชา และระดับดีมากไม่น้อยกว่า 5 สาขาวิชา	1) สาขาวิชา<u>ฟิสิกส์</u> ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ สาขาวิชา<u>เทคโนโลยีชีวภาพ</u> ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ สาขาวิชา<u>วิศวกรรมโยธา</u>ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และสาขาวิชา<u>เคมี</u> ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ (ประจำปี พ.ศ. 2557) (เป็นปีที่ประกาศล่าสุด)

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-31 ก.ค. 2560) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
2.2) ผลการประเมินจำนวนผลงานตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์เมื่อเปรียบเทียบกับสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยที่ดำเนินการโดย QS Quacquarelli Symonds Limited <u>เป้าหมายปีที่ 4</u> (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - รักษาอันดับไว้ไม่ต่ำกว่า 3 อันดับแรก	2) ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2016 โดย QS ในหัวข้อ Papers per Faculty คณาจารย์ มทส. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์อยู่ในอันดับสองของประเทศ (Ranking in Thailand) ด้วยคะแนน 37.2 และอยู่ในอันดับที่ 174 ของเอเชีย สำหรับอันดับที่ 1 ของประเทศคือ สถาบันเทคโนโลยีแห่งเอเชีย (82.0) และอันดับที่ 3 คือ มหาวิทยาลัยบูรพา อนึ่ง ในปี ค.ศ. 2017 จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี 2016/2017 (Times Higher Education World University Rankings 2016/2017) หรือ THE มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับที่ 5 ของประเทศ อันดับที่ 191-200 ของเอเชีย และอันดับที่ 601- 800 ของโลก (ประกาศเมื่อวันที่ 5 กันยายน พ.ศ. 2560) และจากการจัดอันดับ Webometric University Ranking (July 2017) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับที่ 7 ของประเทศ อันดับที่ 262 ของเอเชีย และอันดับที่ 1045 ของโลก
3. มีพนักงานได้รับรางวัล (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป) อย่างน้อย 40 รางวัล <u>เป้าหมายปีที่ 4</u> (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : จำนวน 13 รางวัล	มหาวิทยาลัย/บุคลากรได้รับรางวัล 38 รางวัล
4. ร้อยละของคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่ใน 5 อันดับแรกของประเทศ <u>เป้าหมายปีที่ 4</u> (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : ไม่เกินอันดับ 4	ลำดับ 3 ของประเทศ (ร้อยละ 3.85 จากจำนวนอาจารย์ทั้งหมด)
5. ดำรงความเป็นต้นแบบนวัตกรรมด้านสหกิจศึกษา 5.1 แลกเปลี่ยนนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติ <u>เป้าหมายปีที่ 4</u> (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - ไม่น้อยกว่า 20 คน	1) มีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา 23 คน (ข้อมูลระหว่างตุลาคม พ.ศ. 2559 – กันยายน พ.ศ. 2560) ดังนี้ 1.1) ส่งนักศึกษาไปปฏิบัติงานสหกิจศึกษานานาชาติ จำนวน 13 คน 1.2) รับนักศึกษาสหกิจศึกษานานาชาติมาปฏิบัติงานในประเทศไทย จำนวน 10 คน (จากสาธารณรัฐแอฟริกาใต้ 2 คน และแคนาดา 8 คน)
5.2 ประกันคุณภาพการดำเนินงานสหกิจศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) <u>เป้าหมายปีที่ 4</u> (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - ผ่านมาตรฐานส่งเสริม	2) จัดส่งคณาจารย์เข้ารับการอบรมสหกิจศึกษาเชิงปฏิบัติการหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” ซึ่งจัดโดยหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รวม 9 คน ประกอบด้วย สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 5 คน สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 1 คน และสำนักวิชาแพทยศาสตร์ 3 คน ทั้งนี้ มีคณาจารย์ มทส. ที่ผ่านการอบรมหลักสูตร “คณาจารย์นิเทศสหกิจศึกษา” แล้วทั้งสิ้น 165 คน จากคณาจารย์จำนวน 288 คน คิดเป็นร้อยละ 57.29 รายละเอียดดังนี้ (1) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาบังคับ จำนวน 152 คน จากคณาจารย์จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 65.24

ตารางที่ 3 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-31 ก.ค. 2560) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดี ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหาร มทส.	ผลการดำเนินงานในรอบครึ่งแรกของปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 เทียบกับเป้าหมายทั้งปี
	(2) คณาจารย์สังกัดสาขาวิชาที่กำหนดรายวิชาสหกิจศึกษาเป็นรายวิชาเลือก ได้แก่ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตแบบก้าวหน้า ประกอบด้วย สาขาวิชาเคมี คณิตศาสตร์ ชีววิทยา และฟิสิกส์ จำนวน 13 คน จากคณาจารย์จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 23.64 (ข้อมูลการอบรม ณ วันที่ 10 มีนาคม พ.ศ. 2560)
6. พึ่งพาตนเองได้มากขึ้นร้อยละ 20 เทียบกับปี 2555 เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - เพิ่มขึ้นร้อยละ 20 (1,087,461,120 บาท)	ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต.ค. 2559 – ก.ย. 2560) มหาวิทยาลัยมีรายได้จำนวนเงินรวม 1,284,769,644.34 บาท ซึ่งคิดเป็น**ร้อยละ 118** ของวงเงินที่ตั้งเป้าหมายไว้ทั้งปี (จำนวนเงิน 1,087,461,120.00 บาท) ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับรายได้ที่เป็นฐานของปี พ.ศ. 2555 (906,217,600 บาท) แล้ว คิดเป็นร้อยละ 141.77 หรือเพิ่มขึ้นร้อยละ 41.77
7. มีผู้มาใช้บริการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (ทั้งผู้ป่วยในและผู้ป่วยนอก) เฉลี่ยวันละ 200 คน ในช่วง 3 ปีแรก เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - เฉลี่ย 220 คน	- สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยนอกเฉลี่ย จำนวน **834** คน/วัน - สถิติผู้รับบริการผู้ป่วยในเฉลี่ย จำนวน **67** คน/วัน
8. มีแผนพัฒนามหาวิทยาลัย ระยะที่ 12 ปี พ.ศ. 2560 ถึง พ.ศ. 2564 เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - ดำเนินการตามแผนฯ ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2559	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้ดำเนินการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) โดยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในคราวประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ได้ให้ความเห็นชอบแผนพัฒนามหาวิทยาลัยดังกล่าวแล้ว และมหาวิทยาลัยได้นำแผนดังกล่าวไปสู่กระบวนการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติในรูปแบบแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 แล้ว
9. ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) ไม่น้อยกว่า 10 ชิ้นงาน เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - 3 ชิ้นงาน (การนับชิ้นงาน หากใช้ชิ้นงานซ้ำ ให้นับซ้ำได้)	มหาวิทยาลัยมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปพัฒนาเชิงพาณิชย์และเชิงอุตสาหกรรม (ที่ทำให้เกิดรายได้แก่มหาวิทยาลัย) จำนวน **4** ชิ้นงาน คือ 1) เครื่องกำเนิดฟองชนิดปั๊มแรงดันสำหรับคอนกรีตมวลเบาระบบเซลลูล่า 2) เครื่องผสมคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่าแบบใบกวนแนวนอน 3) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ และ 4) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์ยาจาดลูทีนที่สกัดได้จากรังไหมเหลืองและอนุพันธุ์ขนาดเล็กของโปรตีน และมีทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 3 ชิ้นงาน คือ 1) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำ และทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว 2) อุปกรณ์ป้องกันการลักลอบตัดสายไฟ และ 3) เครื่องรีดยางพาราไฟฟ้า
10. ดำเนินการขออนุญาตที่ดิน ส.ป.ก. วังน้ำเขียวประมาณ 330 ไร่ เพื่อจัดเป็นฟาร์มสาธิต หน่วยวิจัยพัฒนา แสดงเทคโนโลยีการเกษตรของมหาวิทยาลัย เป้าหมายปีที่ 4 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) : - ประสานร่วมกับ ส.ป.ก. จังหวัดนครราชสีมา เพื่อเสนอขออนุมัติการใช้พื้นที่ ส.ป.ก. ดังกล่าว ในระดับประเทศต่อไป	ผลการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการอนุญาตหรือการยินยอมการใช้ที่ดิน ครั้งที่ 3/2560 วันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2560 ณ ห้องประชุม 123 ชั้น 2 กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยมี นายเลิศวิโรจน์ โกวัฒนะ รองปลัดกระทรวงเกษตรฯ เป็นประธาน โดยคณะกรรมการชุดนี้มีหน้าที่กลั่นกรองการจัดสรรพื้นที่ ส.ป.ก. เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน (คปก.) ที่มีรัฐมนตรีว่าการกระทรวงเกษตรและสหกรณ์เป็นประธาน ซึ่งที่ประชุมมีมติเห็นชอบการขอจัดสรรพื้นที่สปก.วังน้ำเขียวจำนวน 349-1-19 ไร่ ให้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพื่อดำเนินโครงการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้เพื่อพัฒนาพื้นที่วังน่ำเขียวอย่างยั่งยืน และให้นำเสนอคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน (คปก.) เพื่อขออนุมัติต่อไป ทั้งนี้ กำหนดวันประชุมคณะกรรมการปฏิรูปที่ดิน จะแจ้งให้มหาวิทยาลัยทราบภายหลัง

สรุปได้ว่า อธิการบดีสามารถดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยได้เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับ**ดีมาก**

1.1.3 การดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)

ตามระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงาน และการตรวจสอบภายใน พ.ศ. 2551 กำหนดให้มีระบบการกำกับดูแลการตรวจสอบภายใน และหน้าที่ความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน ด้านการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ระบบการบริหารความเสี่ยง และตรวจสอบกิจการภายในทั้งปวงของมหาวิทยาลัย อันได้แก่ การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี การจัดซื้อจัดจ้าง การบริหารจัดการ การปฏิบัติงานระบบสารสนเทศ

เพื่อให้หน่วยตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระอย่างเพียงพอและเหมาะสมในการปฏิบัติหน้าที่ จึงกำหนดโครงสร้างของหน่วยงานให้ขึ้นตรงกับอธิการบดี และเพื่อให้มีการสื่อสารผลการตรวจสอบไปยังคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน จึงแต่งตั้งให้หัวหน้าหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการชุดดังกล่าว

ผลการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 สรุปได้ดังนี้

1.1.3.1 การตรวจสอบด้านการเงิน การบัญชี

วัตถุประสงค์ : เพื่อสอบทานความถูกต้องครบถ้วนของการบันทึกบัญชี ระบบควบคุมภายในและการปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ

โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดให้มีการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ด้านการเงินและบัญชี แบ่งการดำเนินการเป็น 3 ระยะ ได้แก่

ระยะที่ 1 การสอบทานการมีระบบการควบคุมภายใน โดยเน้นให้หน่วยรับตรวจจัดให้มีระบบการควบคุมภายใน

ระยะที่ 2 การติดตามประเมินผลระบบการควบคุมภายใน โดยเน้นการสอบทานการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายในที่กำหนด

ระยะที่ 3 การตรวจสอบในประเด็นสำคัญ โดยเน้นการตรวจสอบในรายละเอียดในเรื่องอันเป็นผลมาจากจุดอ่อนที่พบจากการติดตามฯ ในระยะที่ 2

ข้อตรวจพบ : จากการสอบทานระบบการควบคุมภายใน ด้านการเงินและบัญชี ด้านการจัดซื้อจัดจ้างประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานวิสาหกิจ 4 แห่ง ได้แก่ สุรสัมมนาคาร เทคโนธานี ฟาร์มมหาวิทยาลัย และโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีข้อตรวจพบ ดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
ระยะที่ 1		
หน่วยรับตรวจจำนวนทั้งสิ้น 38 หน่วยงาน ส่วนใหญ่มีคู่มือการปฏิบัติงาน มีกระบวนการทำงานที่เป็นมาตรฐาน และมี Checklist ขั้นตอนการทำงาน จำนวน 29, 23 และ 25 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 76.32, 60.53 และ 65.79 ตามลำดับ	ไม่มี	ไม่มี
ระยะที่ 2		
ส่วนการเงินและบัญชี		
หน่วยงานไม่กำหนดแนวปฏิบัติในกรณีเงินขาดเงินเกิน	ระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับแนวปฏิบัติกรณีเงินขาดเงินเกินบัญชี	ส่วนการเงินและบัญชี (สกบ.) ไม่ได้กำหนดแนวปฏิบัติกรณีเงินขาดเงินเกินไว้ **กรณีเงินขาดบัญชี** ปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยหลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความรับผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 **กรณีเงินเกินบัญชี** ส่วนการเงินและบัญชีจะนำเงินฝากเข้าบัญชีไว้ก่อนและติดตามหาเจ้าของเพื่อคืนเงิน หากไม่สามารถติดต่อได้จักนำเงินดังกล่าวเป็นรายได้ของมหาวิทยาลัยต่อไป

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
สุรสัมมนาคาร		
1. หน่วยงานไม่จัดให้มีการอบรมวิธีปฏิบัติงานให้กับพนักงานใหม่	1. การอบรมความรู้เกี่ยวกับวิธีปฏิบัติ/ขั้นตอนการทำงานให้กับพนักงานใหม่	1. สุรสัมมนาคารมีการรับเจ้าหน้าที่ด้านบัญชี พัสดุ ใหม่เกือบทั้งหมด ในเบื้องต้นมีการอบรมด้านการใช้งานระบบ HIS ให้กับเจ้าหน้าที่แล้ว อย่างไรก็ตาม ผู้ตรวจสอบได้เสนอแนะให้จัดทำคู่มือการทำงานให้ครอบคลุมภาระงานทุกด้าน เพื่อลดระยะเวลาและต้นทุนในการสอนงาน
2. รายการผิดปกติของการเรียกเก็บค่าไฟฟ้าจากส่วนกลาง	2. การติดตามและดำเนินการแก้ไขรายการผิดปกติทางบัญชี	2. การเรียกเก็บค่าไฟฟ้าผิดปกติ เนื่องจากการบันทึกข้อมูลการใช้ไฟฟ้าคลาดเคลื่อน และได้ปรับปรุงการเรียกเก็บค่ากระแสไฟฟ้าให้ถูกต้องแล้ว ตามบันทึกของส่วนอาคารสถานที่ เลขที่ ศธ 5602(5)/1018 ลงวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2560
เทคโนธานี		
1. การทำเช็คสั่งจ่ายไม่สมบูรณ์ครบถ้วน	1. ระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการจัดทำเช็คสั่งจ่าย	1. เช็คที่สั่งจ่ายยังมิได้ขีดเส้นตรงหลังชื่อผู้รับเช็คจนชิดคำว่าหรือผู้ถือ เพื่อป้องกันการแก้ไข ตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินจากคลังฯ ซึ่งผู้ตรวจได้แจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบฯ ดังกล่าวแล้ว และจะติดตามผลการดำเนินการตามที่แจ้งต่อไป
2. เอกสารการยืม-คืนเงินทดรองจ่ายไม่สมบูรณ์ครบถ้วน	2. ระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารการยืม-คืนเงินยืมทดรองจ่าย	2. เทคโนธานีอยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำคู่มือเกี่ยวกับการยืม-คืนเงินทดรองจ่ายไว้ เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติงานให้ถูกต้องครบถ้วน
ฟาร์มมหาวิทยาลัย		
เอกสารการยืมเงินทดรองจ่ายไม่สมบูรณ์ครบถ้วน	ระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการจัดทำเอกสารการยืมเงินยืมทดรองจ่าย	ฟาร์มมหาวิทยาลัยได้กำชับเจ้าหน้าที่ให้มีความรอบคอบมากขึ้น รวมถึงการสอบทานระหว่างกัน
โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี		
ภาระงานการลงนามอนุมัติรายการในเอกสารของผู้อำนวยการโรงพยาบาลฯ	การพิจารณามอบอำนาจในการอนุมัติรายการ	ผู้อำนวยการเป็นผู้พิจารณาอนุมัติและลงนามการเบิกจ่ายเพียงผู้เดียว
ส่วนพัสดุ		
การจัดทำรายละเอียดที่แสดงตารางแสดงวงเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรร และราคา (ราคาอ้างอิง) ในการจัดซื้อจัดจ้างที่มิใช่งานก่อสร้าง หรือแบบ ป.ป.ช.7 ไม่เป็นไปตามคู่มือแนวทางการเปิดเผยราคากลางของสำนักงาน ป.ป.ช.	ระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการจัดทำแบบ ป.ป.ช.7	รับทราบและจะกำชับให้เจ้าหน้าที่ปฏิบัติตามคู่มือแนวทางการเปิดเผยราคากลางของสำนักงาน ป.ป.ช. อย่างเคร่งครัด
ระยะที่ 3		
ส่วนกลาง		
1. ระยะเวลาการจัดซื้อครุภัณฑ์ทันตกรรมสำหรับใช้ในการเรียนการสอน (วงเงิน 70 ล้านบาท) ค่อนข้างน้อย	1. การทบทวนระยะเวลาการจัดซื้อให้เหมาะสมกับรายการ/มูลค่าที่จัดซื้อ	รอคำชี้แจงจากหน่วยรับตรวจ
2. การเบิกจ่ายค่าใช้พาหนะส่วนตัวบางรายการค่อนข้างสูง	2. การพิจารณาทบทวนประกาศ เรื่อง การใช้รถยนต์ส่วนตัวไปปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย	รอคำชี้แจงจากหน่วยรับตรวจ
3. การยืมเงินทดรองจำนวนมากและระยะเวลาใช้จ่ายนาน	3. การจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินตามระยะเวลา (กรณียืมเงินทดรองจำนวนมากและระยะเวลาใช้จ่ายเงินนาน)	รอคำชี้แจงจากหน่วยรับตรวจ

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
4. การเปิดเผยข้อมูลราคากลางตามแบบ ป.ป.ช.7 ระบุข้อมูลไม่ครบถ้วนตามแนวทางการเปิดเผยราคากลาง	4. การทำความเข้าใจคู่มือแนวทางการเปิดเผยรายละเอียดค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างราคากลางและการคำนวณราคากลาง ของ ป.ป.ช.	รอคำชี้แจงจากหน่วยรับตรวจ
สุรสัมมนาคาร		
1. สัญญาจ้างติดอากรแสตมป์ไม่ถูกต้องครบถ้วน	1. การชำระอากรแสตมป์ให้ถูกต้องเป็นไปตามประกาศอธิบดีกรมสรรพากรเกี่ยวกับอากรแสตมป์	1. เนื่องจากเป็นลูกจ้างชั่วคราวรายวันที่เข้ามาปฏิบัติงานเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560 จึงอยู่ระหว่างเรียนรู้งาน
2. การบันทึกลดยอดสินค้าของที่ระลึกหลักฐานการกระทบยอด ไม่ถูกต้อง ตรงกัน	2. การกระทบยอด	2. รับทราบตามข้อเสนอแนะ
เทคโนธานี		
ไม่พบประเด็นข้อตรวจพบที่สำคัญ	ไม่มี	ไม่มี
ฟาร์มมหาวิทยาลัย		
1. ลูกหนี้การค้าค้างนาน	1. ขั้นตอนการติดตามลูกหนี้การค้าค้างนานทุกราย (สำหรับลูกหนี้รายใหญ่ ควรแจ้งให้ลูกหนี้ทำแผนการชำระหนี้ให้ครบถ้วนภายในระยะเวลาที่เหมาะสม)	1. ฟาร์มมหาวิทยาลัยจะเร่งรัดติดตามและประสานให้ลูกหนี้โครงการวิจัยจัดทำแผนการชำระหนี้ ส่วนลูกหนี้โครงการไก่เนื้อโคราชอยู่ระหว่างดำเนินการของงานนิติการ
2. เอกสารใบสำคัญคู่จ่ายที่นำมาเคลียร์เงินรับคืนเงินยืมทดรองไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ได้รับอนุมัติ	2. ขั้นตอนการเพิ่มความระมัดระวังรอบคอบในการตรวจสอบเอกสารรับคืนเงินยืมทดรอง	2. ฟาร์มมหาวิทยาลัยรับทราบข้อเสนอแนะเพื่อนำไปปรับปรุงการทำงาน การตรวจสอบ การสอบทาน เพื่อให้พนักงานถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ในส่วนของงานการเงินและบัญชีจะมีการเพิ่มอัตรากำลังให้เป็นไปตามโครงสร้างเพื่อการควบคุมภายในที่ดี รองรับการทำงาน การตรวจสอบ และการสอบทาน ในการที่จะลด ป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นต่อไป
3. เอกสารใบสำคัญจ่ายไม่สมบูรณ์ครบถ้วน	3. ขั้นตอนการเพิ่มความระมัดระวังรอบคอบในการตรวจสอบเอกสารใบสำคัญก่อนการเบิกจ่าย	
4. ลูกหนี้เงินยืมทดรองคืนเงินยืมฯ ล่าช้ากว่าที่กำหนด	4. ขั้นตอนการติดตามเงินยืมทดรองจ่ายที่ถึงกำหนด	
โรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี		
1. การเบิกจ่ายสวัสดิการค่าเล่าเรียนบุตรไม่ถูกต้อง	1. การเรียกคืนเงินสวัสดิการค่าเล่าเรียนบุตรจำนวน 500 บาท และจัดทำคู่มือ/แนวปฏิบัติการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการ	1. โรงพยาบาล มทส. ได้ชี้แจงพนักงานและเรียกเงินคืนแล้ว รวมทั้งแจ้งเจ้าหน้าที่ผู้ที่เกี่ยวข้องเรื่องการเบิกจ่ายฯ ให้ศึกษาระเบียบและแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายเงินสวัสดิการให้เข้าใจ
2. การเบิกจ่ายบางรายการไม่มีประกาศรองรับอัตราการเบิกจ่าย	2. ประกาศอัตราการเบิกจ่ายค่าบริการต่างๆ	2. โรงพยาบาล มทส. อยู่ระหว่างปรับปรุงประกาศเรื่องค่าตอบแทนต่างๆ ให้ครอบคลุมเรื่องดังกล่าว เพื่อให้การเบิกจ่ายถูกต้องต่อไป
3. บัญชีส่วนต่างเงินชดเชย-กรมบัญชีกลางได้รับเงินชดเชยต่ำกว่ายอดที่เรียกเก็บในอัตราค่อนข้างสูง (ร้อยละ 31)	3. นโยบายการบริหารจัดการรายได้	3. โรงพยาบาล มทส. ได้ดำเนินการเบิกจ่ายเงินชดเชยค่ารักษาพยาบาลตามพระราชกฤษฎีกาเงินสวัสดิการเกี่ยวกับการรักษาพยาบาล และตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่ายค่ารักษาพยาบาล ซึ่งได้กำหนดอัตราเบิกจ่ายตามกลุ่มวินิจฉัยโรคร่วมทั่วประเทศ ทำให้เกิดส่วนต่างเงินชดเชยดังกล่าว

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
4. บัญชีลูกหนี้ค้างนาน	4. นโยบายเร่งรัดติดตามหนี้	4. ลูกหนี้ค้างชำระในปี พ.ศ. 2558 – 2559 อยู่ระหว่างติดตาม โดยบางส่วนได้ส่งไปเรียกเก็บใหม่ อีกส่วนหนึ่งอยู่ระหว่างการส่งเรื่องให้ทางนิติการเพื่อดำเนินการต่อไป

1.1.3.2 การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นการตรวจสอบในปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จำนวน 1 หน่วยงาน ได้แก่ ส่วนพัสดุ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงานด้านจัดซื้อจัดจ้างเป็นไปตามกฎ ระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง
2) เพื่อให้มั่นใจว่าการจัดซื้อจัดจ้างสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ใช้ได้อย่างเหมาะสม
3) เพื่อให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการแก้ไข ปรับปรุง ให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลยิ่งขึ้น

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. การกำหนดราคากลางต่ำกว่าที่ควรจะเป็น	1. ขั้นตอนการสอบทานการคำนวณราคากลาง	1. ส่วนพัสดุจะจัดให้มีขั้นตอนการสอบทานตาราง BOQ เพื่อให้การใช้สูตรคำนวณปริมาณค่าวัสดุ ค่าแรงงานครบถ้วน ถูกต้อง
2. การตรวจรับการจ้างงานล่าช้าเกินกว่าระเบียบฯ กำหนด	2. ขั้นตอนการตรวจการจ้าง	2. ส่วนพัสดุเห็นควรเสนอปรับระยะเวลาในการตรวจการจ้างให้เหมาะสมกับลักษณะงาน และขนาดของโครงการฯ
3. ระยะเวลาในการพิจารณาทบทวนราคากลางและร่าง TOR ไม่เหมาะสม	3. ขั้นตอนการสอบทานการคำนวณราคากลางและร่าง TOR	3. ส่วนพัสดุจะกำหนดให้มีระยะเวลาและความละเอียดรอบคอบในการตรวจสอบให้มากขึ้น สำหรับโครงการขนาดใหญ่
4. หนังสือค้ำประกันสัญญายังไม่ได้รับการยืนยันความถูกต้อง เชื่อถือได้	4. ขั้นตอนการติดตามยืนยันหนังสือค้ำประกันสัญญา	4. ส่วนพัสดุได้ติดตามยืนยันหนังสือค้ำประกันสัญญาจากธนาคารแล้ว ส่วนขั้นตอนการติดตามยืนยันหนังสือค้ำประกันสัญญาจะดำเนินการเป็นแนวนโยบายในการติดตามหนังสือค้ำประกันต่อไป

1.1.3.3 การตรวจสอบการบริหารจัดการ

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตรวจสอบเรื่อง “การบริหารจัดการเงินกู้ยืมจากมหาวิทยาลัยของโรงพยาบาลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560”

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อติดตามความคืบหน้าการดำเนินการตามแผนบริการศูนย์ปฏิบัติการทางการแพทย์และสาธารณสุข
2) เพื่อสอบทานการบริหารจัดการด้านการเงินของโรงพยาบาล

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. โรงพยาบาลยังคงประสบปัญหาการขาดทุน	1. กำหนดมาตรการแนวทางการเพิ่มรายได้และควบคุมค่าใช้จ่าย	อยู่ระหว่างรอคำชี้แจงจากหน่วยงาน
2. สินทรัพย์หมุนเวียนไม่เพียงพอต่อการจ่ายชำระหนี้ระยะสั้น	2. ผู้บริหารโรงพยาบาลในฐานะผู้ขับเคลื่อนภารกิจ และมหาวิทยาลัยในฐานะผู้กำหนดนโยบาย ผู้กำกับดูแลและให้เงินทุนสนับสนุน ควรร่วมกันพิจารณาเพื่อติดตามและร่วมกันแก้ไขปัญหาอย่างใกล้ชิด	
3. อัตราส่วนทางการเงินสะท้อนภาพของการขาดสภาพคล่องของโรงพยาบาล		
4. แนวโน้มอัตราการเพิ่มขึ้นของผู้ป่วยลดลง		

1.1.3.4 การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์ และระบบสารสนเทศ

วัตถุประสงค์ :

1) เพื่อติดตามการดำเนินการงาน/โครงการ ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ตามแผนปฏิบัติการที่ได้รับอนุมัติและได้รับจัดสรรงบประมาณ
2) เพื่อประเมินผลการดำเนินการว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล ก่อให้เกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใดเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
3) เพื่อเป็นข้อมูลในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในปีต่อไป

ผลการประเมินโครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลสรุปดังนี้

การประเมินโครงการด้านเทคโนโลยีดิจิทัล
ได้มีการกำหนดเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินผล 2 วิธี คือ (1) Project-Based Management ติดตามความก้าวหน้าของโครงการและการใช้จ่ายงบประมาณ และ (2) กำหนดเกณฑ์การประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด สรุปผลการประเมินจำนวน 17 โครงการมีดังนี้ 1. Project-Based Management 1.1 ผลการดำเนินโครงการ สรุปภาพรวมมีผลการดำเนินการตามแผนปฏิบัติงานร้อยละ 98.18 แบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ 1) กลุ่มโครงการที่สามารถดำเนินการได้ตามแผน และดำเนินกิจกรรมโครงการเสร็จสิ้นร้อยละ 100 จำนวน 14 โครงการ 2) กลุ่มโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามแผน และดำเนินกิจกรรมโครงการได้ร้อยละ 80-99 จำนวน 2 โครงการ และ 3) กลุ่มโครงการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการจัดหาฮาร์ดแวร์สำหรับการพัฒนาคลังข้อมูลมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยหน่วยงานรับผิดชอบได้ทำหนังสือขอส่งคืนเงินงบประมาณจำนวน 180,000 บาท พร้อมชี้แจงว่า ผู้ผลิตยกเลิกการผลิตเครื่องคอมพิวเตอร์รุ่นที่ได้รับจัดสรรงบประมาณ 1.2 ผลการใช้งบประมาณ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรรวงเงิน 16,000,000.00 บาท มียอดจ่ายจริงจำนวน 11,682,189.96 (ร้อยละ 73.01) ยอดจองงบประมาณจำนวน 2,672,424.50 บาท (ร้อยละ 16.70) และงบประมาณคงเหลือจำนวน 1,645,385.54 บาท (ร้อยละ 10.29) 2. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด จาก 16 โครงการ ความสำเร็จอยู่ในระดับดีเยี่ยม สามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้ร้อยละ 100 จำนวน 13 โครงการ ความสำเร็จอยู่ในระดับดีมาก สามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้ร้อยละ 80 - 99 จำนวน 2 โครงการ และความสำเร็จอยู่ในระดับดี สามารถดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้ร้อยละ 60 – 79 จำนวน 1 โครงการ

สำหรับการตรวจสอบด้านสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 หน่วยตรวจสอบภายในได้นำมาตรฐาน COBIT มาใช้ระดับนโยบาย โดยได้ออกแบบแบบสอบถามเพื่อใช้ประเมินสภาพแวดล้อมการควบคุมทั่วไป ซึ่งใช้กระบวนการที่มีระดับความสำคัญสูงตามมาตรฐาน COBIT 4.1 จำนวน 9 กระบวนการ และเลือกระบบการบริหารการคลังเป็นระบบงานรับการประเมิน เนื่องจากเป็นระบบงานที่ใช้บริหารจัดการด้านงบประมาณ การเงิน บัญชี และพัสดุของมหาวิทยาลัย

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
ผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ตอบแบบสอบถามด้านดิจิทัล คือเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติหน้าที่พัฒนาระบบบริหารการคลัง ซึ่งข้อคำถามที่ใช้ในแบบสอบถามเพื่อประเมินสภาพแวดล้อมทั่วไปเป็นคำถามเชิงนโยบาย ข้อมูลที่ได้รับอาจไม่สะท้อนภาพการบริหารจัดการเชิงนโยบายที่แท้จริง และในช่วงที่ทำการตรวจสอบ มีการเปลี่ยนแปลงหัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ (MIS) ดังนั้น เพื่อให้หัวหน้าสถานส่งเสริมและพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการได้มีเวลาบริหารจัดการภายในหน่วยงานให้เรียบร้อย และกำหนดบทบาท หน้าที่ความรับผิดชอบของทีมงานพัฒนาระบบบริหารการคลังให้ชัดเจน หน่วยตรวจสอบภายในจะทำการประเมินสภาพแวดล้อมทั่วไปของระบบบริหารการคลังอีกครั้งในช่วงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (ธันวาคม 2560)	การแต่งตั้งคณะทำงานปรับปรุง และพัฒนาระบบบริหารการคลังเพื่อให้การพัฒนาระบบบริหารการคลังมีความต่อเนื่อง เป็นไปตามมาตรฐาน และบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ	เดือนธันวาคม 2560 จะดำเนินการประเมินผลด้วยแบบสอบถามอีกครั้ง

1.1.3.5 การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

วัตถุประสงค์ :

เพื่อให้มหาวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นอย่างสมเหตุสมผลว่าการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมของหน่วยงานมีความเหมาะสม รัดกุม และเชื่อถือได้ ทำให้มหาวิทยาลัยสามารถควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับได้ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน

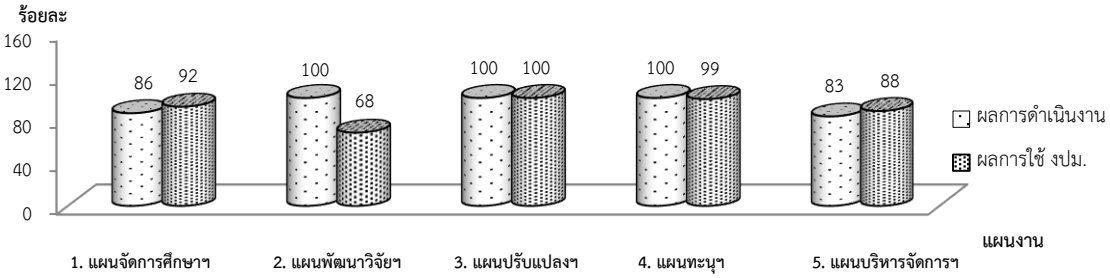
ผลการสอบทานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มีผลสรุปดังนี้

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
1. **แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัย** จำนวน 6 ความเสี่ยง การประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมการควบคุม พบว่า ระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานลดลงจำนวน 5 ความเสี่ยง คงเดิมจำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่ ความเสี่ยงเรื่อง*แนวโน้มการลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย* ในความรับผิดชอบหลักของฝ่ายบริหาร	ความเสี่ยงเรื่อง*จำนวนนักเรียนที่รับเข้าศึกษาใหม่ในระดับปริญญาตรี มีความเป็นไปได้ที่จะไม่เป็นไปตามเป้าหมาย* มีระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมลดลงอยู่ในระดับความเสี่ยงปานกลาง และเรื่อง*แนวโน้มการลดลงของสภาพคล่องของเงินทุนหมุนเวียนของมหาวิทยาลัย* มีระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมคงที่อยู่ในระดับความเสี่ยงสูงมาก ทั้ง 2 ความเสี่ยงเป็นความเสี่ยงสำคัญที่อาจส่งผลกระทบต่อการดำเนินกิจกรรมภายในมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณาเพิ่มกิจกรรมควบคุมเพิ่มเติม	ไม่มี
2. **แผนการบริหารความเสี่ยงระดับหน่วยงาน** จำนวน 6 ความเสี่ยง การประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมการควบคุม พบว่า ระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานลดลงจำนวน 5 ความเสี่ยง คงเดิมจำนวน 1 ความเสี่ยง ได้แก่ ความเสี่ยงเรื่อง *จำนวนนักศึกษาที่เลือกเรียนต่อด้านเทคโนโลยีเกษตรมีแนวโน้มลดลงตามลำดับอย่างต่อเนื่อง* ในความรับผิดชอบของสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	แผนบริหารความเสี่ยงเรื่อง*จำนวนนักศึกษาที่เลือกเรียนต่อด้านเทคโนโลยีเกษตรมีแนวโน้มลดลงตามลำดับอย่างต่อเนื่อง* ระดับความเสี่ยงหลังการดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมยังคงสูงมากอยู่ มหาวิทยาลัยควรเพิ่มความสำคัญกับกระบวนการประชาสัมพันธ์หลักสูตรของทุกสำนักวิชาให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายได้ทั้งหมด	ไม่มี
3. **แผนการบริหารความเสี่ยงระดับมหาวิทยาลัยปีก่อน ที่ระดับความเสี่ยงหลังการสอบทานอยู่ในระดับสูง** จำนวน 1 ความเสี่ยง การประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมการควบคุม พบว่า ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลงโดยมีความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง (ระดับ B) ความเสี่ยงที่ลดลงดังกล่าวเนื่องจากงานประปาและสิ่งแวดล้อม ส่วนอาคารสถานที่ ได้จัดทำแผนบริหารจัดการน้ำและดำเนินการตามแผนอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำเป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ	ไม่มี	ไม่มี
4. **แผนการปรับปรุงการควบคุมภายใน** จำนวน 15 กระบวนการ การประเมินระดับความสำเร็จของกิจกรรมการควบคุม พบว่า ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลงอยู่ในระดับต่ำ (ระดับ A) จำนวน 4 กระบวนการ ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลงอยู่ในระดับปานกลาง (ระดับ B) จำนวน 9 กระบวนการ ระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่หลังการสอบทานลดลงอยู่ในระดับสูง (ระดับ C) จำนวน 1 กระบวนการ และระดับความเสี่ยงที่เหลืออยู่	โดยภาพรวมหน่วยงานได้ดำเนินการตามกิจกรรมควบคุมจนสามารถลดระดับความเสี่ยงลงได้ มีเพียงกระบวนการการรายงานผลการตรวจสอบ ในความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน หน่วยงานไม่มีความคืบหน้าในการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์เท่าที่ควร เนื่องจากขาดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนาระบบตรวจสอบออนไลน์ เห็นควรประสานขอความอนุเคราะห์เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ ความสามารถ มาช่วยในการเริ่มต้นกำหนดคุณลักษณะของระบบการตรวจสอบออนไลน์ โดยอาจทำในรูปแบบคณะทำงาน	ไม่มี

ข้อตรวจพบ	ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบ	ผลการดำเนินงานจากข้อเสนอแนะ
หลังการสอบทานเพิ่มขึ้น (ระดับ F) จำนวน 1 กระบวนการ ได้แก่ กระบวนการ*การรายงานผลการตรวจสอบ*ในความรับผิดชอบของหน่วยตรวจสอบภายใน โดยหน่วยงานไม่มีความคืบหน้าในการพัฒนาระบบการตรวจสอบออนไลน์ เนื่องจากขาดบุคลากรที่มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการพัฒนาระบบตรวจสอบออนไลน์		

1.2 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ผลการประเมินตัวชี้วัดหลักตามประเด็นยุทธศาสตร์และตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-30 กันยายน พ.ศ. 2560) จำนวน 22 ตัวชี้วัด พบว่าแผนงานส่วนใหญ่มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย สำหรับผลการใช้งบประมาณเมื่อเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของแผนงานต่างๆ และร้อยละของผลงานแต่ละแผนปรากฏใน**แผนภาพที่ 4** และ**ตารางที่ 4**



แผนภาพที่ 4 : ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป และผลการใช้งบประมาณที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

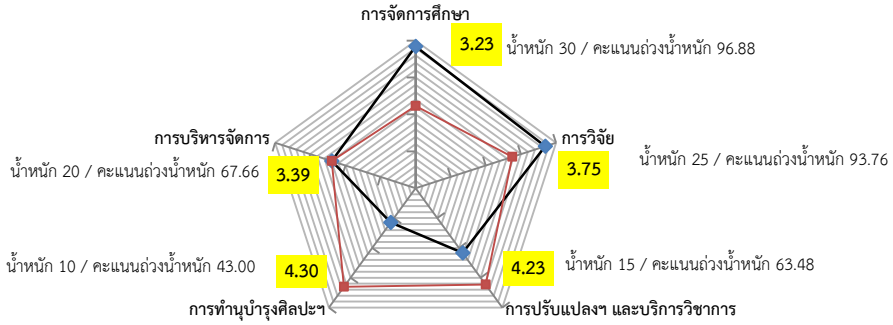
ตารางที่ 4 : สรุปผลภาพรวมการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน	จำนวนตัวชี้วัดหลัก	ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560						
		ได้ผลงานมากกว่า 100%	ได้ผลงาน 100%	ได้ผลงาน 85-99%	ได้ผลงาน 50-84%	ได้ผลงานน้อยกว่า 50%	ยังไม่ถึงกำหนดเวลา	ผลการใช้งบประมาณ (ร้อยละ)
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 :								
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล	8	6 (86%)	-	-	-	1 (14%)	1	92%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 :								
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ	3	2 (67%)	-	1 (33%)	-	-	-	68%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 :								
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม	4	4 (100%)	-	-	-	-	-	100%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 :								
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1		1 (100%)	-		-	-	99%
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 :								
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย	6	3 (50%)	1 (16.66%)	1 (16.66%)	1 (16.66%)	-	-	88%
ภาพรวม	22	15 (71%)	2 (9.5%)	2 (9.5%)	1 (5%)	1 (5%)	1	88%

สรุปได้ว่า มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการได้**สูงกว่าเป้าหมาย** (ผลงานร้อยละ 90 บรรลุเป้าหมายตั้งแต่ 85% ขึ้นไป) และภาพรวมผลการใช้งบประมาณร้อยละ 88

1.3 ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ**ตามเป้าหมาย** (คะแนนเฉลี่ย 3.65) โดยมิติที่มีผลการประเมิน**สูงกว่าเป้าหมาย** คือ มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (คะแนนเฉลี่ย 4.30) และมิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (คะแนนเฉลี่ย 4.23) มิติที่มีผลการประเมิน**ตามเป้าหมาย** คือ มิติการวิจัย (คะแนนเฉลี่ย 3.75) มิติการบริหารจัดการ (คะแนนเฉลี่ย 3.39) และมิติการจัดการศึกษา (คะแนนเฉลี่ย 3.23)



แผนภาพที่ 5 : ผลการประเมินการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard)

คะแนนของแต่ละมิติเมื่อถ่วงน้ำหนักทั้งหมดแล้ว สรุปได้ดังข้อมูลปรากฏใน**ตารางที่ 5**

ตารางที่ 5 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-30 ก.ย. 2560)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการจัดการศึกษา (11 ตัวชี้วัด)	**30**		**96.88**	**3.23 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณวุฒิ/การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์	**8**	**2.67**	**21.32**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	3.65	14.60	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	2.36	4.72	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต	**8**	**4.34**	**34.70**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	4.15	12.45	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	4.35	13.05	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	2	4.60	9.20	
ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน	**14**	**2.92**	**40.86**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	3.28	16.40	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	3	3.00	9.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ	2	3.17	6.34	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	3.56	7.12	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	2	1.00	2.00	

ตารางที่ 5 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-30 ก.ย. 2560)(ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
2. มิติการวิจัย (3 ตัวชี้วัด)	**25**		**93.76**	**3.75 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**7**	**3.92**	**27.44**	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**10**	**3.80**	**38.00**	
ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	**8**	**3.54**	**28.32**	
3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด)	**15**		**63.48**	**4.23 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	**6**	**4.67**	**28.02**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	4.00	8.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ	**9**	**3.94**	**35.46**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	3.24	6.48	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน	3	3.00	9.00	
4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2 ตัวชี้วัด)	**10**		**43.00**	**4.30 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	**10**	**4.30**	**43.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ	5	3.60	18.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5	5.00	25.00	
5. มิติการบริหารจัดการ (7 ตัวชี้วัด)	**20**		**67.66**	**3.39 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร	**14**	**3.55**	**49.66**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี	3	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ	3	3.00	9.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับม.ในกำกับของรัฐ - สายวิชาการ - สายปฏิบัติการฯ	3	2.28	6.84	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการประสานภารกิจ	2	3.41	6.82	

ตารางที่ 5 : สรุปผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-30 ก.ย. 2560)(ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ	**6**	**3.00**	**18.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	4	4.00	16.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2	1.00	2.00	
รวม	**100**		**364.78**	**3.65 (ตามเป้าหมาย)**

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 31 ตัวชี้วัด)
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

1.4 ด้านที่พัฒนาของมหาวิทยาลัย

จากข้อมูลผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการในด้านต่างๆ ดังนี้

(1) ด้านวิจัย มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) คงรักษาความเป็น 1 ใน 9 มหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติและพัฒนาระบบการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

2) ผลการประเมินคุณภาพผลงานวิจัยเชิงวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทย ปี 2557 (เป็นปีที่ประกาศล่าสุด) จัดโดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีมีผลการประเมินดังนี้ (1) สาขาวิชาฟิสิกส์ สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีเยี่ยม (TRF Index 4.8) เป็นอันดับที่ 1 ของประเทศ (Top TRF Index) (2) สาขาวิชาเทคโนโลยีชีวภาพ สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.3) อยู่อันดับที่ 2 ของประเทศ (3) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 3 ของประเทศ และ (4) สาขาวิชาเคมี สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพระดับดีมาก (TRF Index 4.0) อยู่อันดับที่ 4 ของประเทศ

3) มีจำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ต่อจำนวนคณาจารย์อยู่ในอันดับสองของมหาวิทยาลัยในประเทศไทยจากผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัย ในปี ค.ศ. 2016 โดย QS Quacquarelli Symonds Limited ในหัวข้อ Papers per Faculty

4) มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปี พ.ศ. 2557-2559) เท่ากับ 962 เรื่อง จากจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 1,139 คน (ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา) คิดเป็นสัดส่วน 0.83 เรื่องต่อคน (เป้าหมายทั้งปี 0.80 เรื่อง/คน)

5) มีบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application) ในปี พ.ศ. 2560 จำนวน 493 บทความ สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี 380 บทความ)

6) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้ยื่นขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 51 ชิ้นงาน ประกอบด้วย สิทธิบัตร 13 ชิ้นงาน (สิทธิบัตรการประดิษฐ์ 8 ชิ้นงาน และสิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 5 ชิ้นงาน) อนุสิทธิบัตร 4 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 30 ชิ้นงาน และทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 4 ชิ้นงาน

7) บุคลากรของมหาวิทยาลัยได้รับการยอมรับจากสังคมภายนอกด้านประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยคณาจารย์ได้รับรางวัลด้านวิจัย อาทิ *Certificate for Highly Cited Research* จากบทความวิจัยเรื่อง "Jet Grouting with a Newly Developed Technology: The Twin-Jet Method" ซึ่งตีพิมพ์ในวารสาร Engineering Geology (Quartile I, ISI) ปี 2013 โดยได้รับการอ้างอิง (citation) สูงสุดฐานข้อมูล scopus ในการคำนวณการอ้างอิงระหว่างเดือนมีนาคม 2014 - มิถุยายน 2016 *รางวัลชมเชย* จากผลงาน "ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารสำหรับผู้มีบุตรยาก" จากการประกวดผลงานนวัตกรรม NESP Innovation Award 2017 โดยอุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

(2) ด้านการจัดการศึกษา มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) พัฒนาหลักสูตรใหม่ 5 หลักสูตร คือ (1) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560 (2) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) (3) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) (4) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปิโตรเคมีและพอลิเมอร์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) และ (5) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมนวัตกรรมและการออกแบบวัสดุ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560)

2) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก ร้อยละ 85.64 และตำแหน่งศาสตราจารย์ 17 คน

3) จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศที่มหาวิทยาลัยรับเข้า (Exchange Student Inbound) ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา จำนวน 56 คน สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี จำนวน 24 คน) และจำนวนนักศึกษา มทส. (ระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา) แลกเปลี่ยนเดินทางไปต่างประเทศ (Exchange Student Outbound) เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา จำนวน 54 คน สูงกว่าเป้าหมาย (เป้าหมายทั้งปี จำนวน 32 คน)

4) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี ค.ศ. 2018 (Times Higher Education World University Rankings หรือ THE) ซึ่งเป็นการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกชื่อดังของประเทศอังกฤษ ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 เป็นปีที่ 3 ติดต่อกัน อันดับเอเชียที่ 191-200 และอยู่ในอันดับที่ 3 ของประเทศ (ข้อมูล ณ 5 กันยายน พ.ศ. 2560)

5) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย “QS University Rankings: Asia 2018” โดย The Quacquarelli Symonds (QS) สำนักจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกจากประเทศอังกฤษ ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มอันดับ 301 – 350 ของเอเชีย โดยเป็น 1 ใน 10 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย และเป็นอันดับที่ 3 ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ข้อมูล ณ 16 ตุลาคม พ.ศ. 2560)

6) การจัดอันดับคุณภาพวิชาการของมหาวิทยาลัยทั่วโลก ซึ่งได้จัดอันดับความสามารถในการเป็นมหาวิทยาลัยอิเล็กทรอนิกส์ (E-university) ของมหาวิทยาลัยทั่วโลก จำนวนกว่า 26,000 แห่ง : Webometrics Rankings Web of Universities (Webometrics) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 2 ของไทยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นอันดับ 7 ของประเทศ อันดับ 262 ของเอเชีย และอันดับ 1,045 ของโลก (ข้อมูล ณ กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

7) การจัดอันดับของ 4ICU World University Ranking (2017) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นเป็นอันดับ 11 ของประเทศ และเป็นอันดับ 1283 ของโลก

8) การจัดอันดับศักยภาพทางวิชาการมหาวิทยาลัยโลก 2,000 อันดับ ประจำปี ค.ศ. 2016 - 2017 : University Ranking by Academic Performance (URAP) ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 9 ของไทย อันดับ 1,385 ของโลก โดยอยู่ในกลุ่ม B+ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และเป็นอันดับ 2 ของไทยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ข้อมูล ณ 14 ตุลาคม พ.ศ. 2559)

9) การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ ประจำปี ค.ศ. 2016 (The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016) จำนวน 48 ประเทศ ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับ 6 ของไทย และอันดับ 192 ของโลก (ข้อมูล ณ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2559)

10) การจัดอันดับของวารสาร Nature ซึ่งจัดโดยรวบรวมอันดับบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ผ่านวารสารในเครือ Nature Publishing Group (NPG) และในวารสารชั้นนำของโลก โดยได้แยกเป็นวารสารตามสาขาแขนงต่างๆ รวม 68 ฉบับ อาทิ Nature, Science, Nano Letters, Advanced Materials, Analytical Chemistry, Journal of Biological Chemistry, Physical Review Letters, และ Applied Physics Letters เป็นต้น ผลปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอยู่ในอันดับที่ 5 ของประเทศไทย รองจากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยนเรศวร และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ทั้งนี้ วารสาร Nature ถือเป็นวารสารทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในแวดวงวิชาการระดับโลก มีค่า Impact Factor สูงติดอันดับ Top 10 ของโลก ดังนั้นบทความที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารดังกล่าวจึงถือเป็นบทความที่มีคุณภาพในระดับสากล (ข้อมูล ณ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)

11) คณาจารย์และบุคลากรได้รับรางวัล อาทิ *รางวัล* The WACE Best Refereed Paper Award 2017 จาก The Word Association for Coorperative & Work-Intigrated Education *รางวัล* Best Paper Award จาก The 2nd Conference of Food Properties *รางวัลชนะเลิศ*ประเภทอุดมศึกษาในกลุ่มเรื่องสิ่งประดิษฐ์ด้านคุณภาพชีวิต ศิลปะและการออกแบบ จากผลงานเรื่อง "ระบบเฝ้าระวังและตรวจสอบบุคคลที่ป่วยเป็นอัลไซเมอร์เมื่อออกนอกพื้นที่ที่กำหนด" ในการประชุมวิชาการ ประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ประจำปี 2559 *รางวัลรองชนะเลิศ* จากผลงาน "ชุดคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่าและน้ำยาสารเพิ่มฟองเพื่อเศรษฐกิจชุมชน" จากการประกวดผลงานนวัตกรรม NESP Innovation Award 2017 โดยอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ*รางวัล* Ajinomoto Award สำหรับนักวิจัยดีเด่นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร ประจำปี พ.ศ.2560 จากมูลนิธิอายิโนะโมะโต๊ะ ร่วมกับ สมาคมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหารแห่งประเทศไทย

(3) ด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) การสร้างความร่วมมือด้านการบริหารจัดการระบบบำบัดขยะเชิงกลชีวภาพ (Mechanical and Biological Treatment : MBT) ภายใต้ โครงการนำร่องการจัดการขยะชุมชนแบบครบวงจร แบบกระจายศูนย์ (Decentralized - Integrated Solid Waste Management System) ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (เจ้าของนวัตกรรม) ร่วมกับ เทศบาลเมืองเมืองปัก เทศบาลตำบลด่านขุนทด และ เทศบาลตำบลแชะ (เจ้าของศูนย์การเรียนรู้การบริหารจัดการขยะแบบครบวงจร) และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 14 แห่ง ที่นำขยะมาร่วมกำจัด ได้แก่ เทศบาลตำบลไชยมงคล เทศบาลตำบลเมืองใหม่โคกกรวด องค์การบริหารส่วนตำบลหนองจะบก องค์การบริหารส่วนตำบลท่าอ่าง องค์การบริหารส่วนตำบลพระพุทธ เทศบาลตำบลพุดซา เทศบาลตำบลพันดุง องค์การบริหารส่วนตำบลสีมุม องค์การบริหารส่วนตำบลหมื่นไวย เทศบาลตำบลบ้านโพธิ์ เทศบาลตำบลด่านเกวียน เทศบาลตำบลจักราช เทศบาลตำบลท่าเยี่ยม และ องค์การบริหารส่วนตำบลมะเริง เพื่อแก้ไขปัญหาขยะของจังหวัดนครราชสีมาในระยะเร่งด่วน โดยจัดหาพื้นที่กำจัดขยะสำหรับ อปท. 14 แห่ง ที่ประสบปัญหาไม่สามารถนำขยะไปกำจัดที่บ่อฝังกลบของเทศบาลนครนราชสีมาได้ โดยได้มีพิธีลงนามข้อตกลงความร่วมมือเมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2560

2) การถ่ายทอดเทคโนโลยีและการให้บริการคำปรึกษาด้านเทคโนโลยีแก่ผู้ประกอบการภาคอุตสาหกรรม รวมถึงผู้ประกอบการ SME โดยเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆ เช่น โครงการวิจัยร่วมกับภาคเอกชน โครงการการพัฒนางานวิจัยของภาคเอกชนในพื้นที่ (Industrial Research and Technology Capacity Development Program: IRTC) โครงการสนับสนุนการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (ITAP) โครงการ Startup โครงการบ่มเพาะวิสาหกิจ เป็นต้น ซึ่งมีผู้ประกอบการได้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีและให้คำปรึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่างและจังหวัดใกล้เคียงมากกว่า 30 โครงการ เกิดมูลค่าการลงทุนจากการวิจัยและพัฒนาร่วมกับภาคเอกชนกว่า 10 ล้านบาท

(4) ด้านบริการวิชาการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

มหาวิทยาลัยให้บริการวิชาการหลากหลายรูปแบบทั้งภายในและภายนอกอย่างต่อเนื่อง อาทิ

1) การให้คำปรึกษา ด้านการบริหารจัดการระบบบำบัดขยะเชิงกลชีวภาพ ให้กับ อปท. และหน่วยงานอื่นๆ ที่สนใจ

2) การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ส่งเสริมการเลี้ยงไก่โคราชเพื่อสร้างอาชีพ การแปรรูปไก่เนื้อโคราชเพื่อเพิ่มมูลค่าให้กับเกษตรกร อำเภอบ้านเหลื่อมและเกษตรกรอื่นๆ ที่สนใจ

3) การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การปลูกพืชโดยไม่ใช้ดิน (Hydroponic) การผลิตน้ำผลไม้เพื่อสุขภาพ และการแปรรูปเมล่อนให้กับเกษตรกรที่สนใจ เป็นต้น

4) การจัดอบรมหลักสูตร คณะกรรมการความปลอดภัย/เจ้าหน้าที่ความปลอดภัย ให้กับพนักงานและบุคลากรในภาคอุตสาหกรรม

สรุปการให้บริการวิชาการเชิงรุกในปีงบประมาณ 2560 รวมทั้งสิ้น 45 โครงการ มีการจัดกิจกรรม 534 ครั้ง จำนวนผู้เข้าร่วม 34,247 คน

(5) ด้านทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

ดำเนินการจัดกิจกรรมด้านศิลปะและวัฒนธรรมที่ส่งเสริม สร้างสุนทรีย์ ความงาม และความสุขแก่ผู้คน สภาพแวดล้อมและสังคม เพื่อพัฒนาการยกระดับความมีรสนิยม ความสุนทรีย์ เข้าใจคุณค่าและความสำคัญของศิลปะ ตลอดจนเป็นแนวทางในการพัฒนาส่งเสริมการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีการเก็บรวบรวมผลงานด้านดนตรี นาฏศิลป์ ด้านจิตรกรรม ด้านประติมากรรม ด้านทัศนศิลป์ ด้านศิลปะประยุกต์ ด้านหัตถกรรม และจัดกิจกรรม / โครงการสืบสานศิลปวัฒนธรรม การบรรยายเชิงศิลปวัฒนธรรม การฝึกอบรม ถ่ายทอดความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม ประกอบด้วย ผลงานวิชาการด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น เครื่องปั้นดินเผาด่านเกวียน และผลงานด้านศิลปะประยุกต์ จำนวน 3 ชิ้นงาน คือ (1) เทคโนโลยีการแสดงผล Holographic เรื่อง ระหัดวิดน้ำบ้านลำตะคอง (2) โมเดล 3 มิติ เรื่องวัฒนธรรมข้าว (เทคโนโลยีเครื่องพิมพ์ 3 มิติ) และ (3) แอพลิเคชั่น เทคโนโลยี AR เรื่องเรือนไทยโบราณ จัดแสดง ณ ห้องไทยศึกษานิทัศน์ นอกจากนี้ ได้จัดทำสื่อแสดงและสื่อการเรียนรู้ Culture Digital เพื่อจำลองวิถีชีวิตในวัฒนธรรมข้าวและชาวนาด้วยเทคโนโลยีความจริงเสริม (Augmented reality) ณ ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน) เมื่อวันที่ 2 - 3 สิงหาคม พ.ศ. 2560

(6) ด้านการบริหารจัดการ มหาวิทยาลัยมีพัฒนาการดังนี้

1) มหาวิทยาลัยได้ปรับโครงสร้างการบริหารงาน ประกอบด้วย ฝ่ายวิจัย นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี ฝ่ายยุทธศาสตร์ แผน และงบประมาณ ฝ่ายวิชาการและพัฒนาความเป็นสากล ฝ่ายทรัพยากรบุคคล ฝ่ายการเงินและทรัพย์สิน ฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์ ฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย และฝ่ายบริหารทั่วไป

2) มหาวิทยาลัยได้มีการปรับปรุงระเบียบ ข้อบังคับ ให้ทันสมัยอย่างต่อเนื่อง อาทิ (1) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การศึกษาขั้นบัณฑิต ศึกษา พ.ศ. 2560 (2) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในแหล่งฝึกสำหรับหลักสูตรทันตแพทยศาสตรบัณฑิต (3) ระเบียบมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย เงินยืมเพื่อการศึกษาสำหรับนักศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 (4) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหานายกสภามหาวิทยาลัย (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 (5) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การสรรหากรรมการสภามหาวิทยาลัยผู้ทรงคุณวุฒิ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2560 และ (6) ข้อบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ว่าด้วย การให้ปริญญากิตติมศักดิ์ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2560 เป็นต้น

3) มหาวิทยาลัยได้นำระบบรายงานผลการดำเนินงานตามโครงการ (Project-Based Management : PBM) มาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการและติดตามงานและประสิทธิภาพของงานทั้งงานประจำและงานโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย โดยระบบดังกล่าวเป็นระบบที่มีการวางแผนการทำงาน ระยะเวลาการดำเนินงาน และความรับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมตามช่วงระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยมีการวางแผนในการทำงาน

4) การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology System) มาใช้ในการบริหารความเสี่ยง เพื่อให้ทุกหน่วยงานสามารถดำเนินการบันทึกข้อมูลในระบบฯ ทำให้เกิดความสะดวก รวดเร็วและลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน และได้มีการจัดทำเว็บไซต์การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายในของมหาวิทยาลัยเพื่อเผยแพร่และสื่อสารภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

5) มหาวิทยาลัยได้จัดตั้งกองทุนสิ่งแวดล้อม ในปี พ.ศ. 2557 เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมสิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัย รวมถึงสนับสนุนงานวิจัยและงานวิชาการด้านสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในการดำเนินงานจากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก : GreenMetric World University Ranking 2016 ปรากฏว่ามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับเป็นอันดับ 2 ของไทย และอันดับ 102 ของโลก (มกราคม พ.ศ. 2560)

6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับฉลากรับรองมาตรฐานการออกแบบอาคารที่มีประสิทธิภาพพลังงานสำหรับอาคารใหม่ จากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ได้แก่ ฉลากดีเด่น (อาคารปฏิบัติการพื้นฐานการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา ฉลากดีมาก (อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) และฉลากดี (อาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ อาคารปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐาน อาคารพยาธิและสนับสนุน และอาคารศูนย์ประชุมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) (21 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)

2. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน มีข้อเสนอแนะในด้านที่ควรพัฒนา 2 ด้าน ดังนี้

2.1 ด้านภารกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรดำเนินการเรื่องการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย (Unit Cost) ของทุกหน่วยงานอย่างจริงจังและต่อเนื่อง เพื่อการใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการของผู้บริหาร

2) เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานบริหารและการรายงานผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยอาจพิจารณานำหลักการ 8D (Eight Disciplines) ซึ่งเป็นกระบวนการวิเคราะห์ปัญหาและติดตามผลเพื่อการแก้ไข มาใช้ในการบริหารจัดการและการรายงานผลการดำเนินงาน

3) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดดำเนินงานเรื่องที่สภามหาวิทยาลัยและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและบรรลุตามวัตถุประสงค์ อาทิ

3.1) การพัฒนาระบบและกลไกในการประเมินผลการปฏิบัติงานและการพิจารณาความดีความชอบของบุคลากรที่สะท้อนถึงการปฏิบัติงานจริง เพื่อให้เห็นความแตกต่างที่ชัดเจนระหว่างผู้ที่มีศักยภาพกับผู้ที่ด้อยศักยภาพ อันเป็นการส่งเสริมการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพของบุคลากร

3.2) มหาวิทยาลัยโดยหน่วยตรวจสอบภายใน ควรเร่งดำเนินการการตรวจสอบภายในและการสอบทานโดยเฉพาะด้านการเงิน การบัญชี และด้านการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ ให้ตรงตามวัตถุประสงค์และทันตามกรอบเวลา เพื่อให้ได้ผลการตรวจสอบและการสอบทานทันต่อการประเมินผลงานในรอบปีงบประมาณและสามารถเสนอมาตรการป้องกันได้ทันเหตุการณ์

3.3) การศึกษาข้อสังเกตของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) อย่างละเอียด และกำหนดมาตรการป้องกัน เพื่อมิให้เกิดปัญหาตามข้อสังเกตเดิมอีก

2.2 ด้านระบบข้อมูล โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1) มหาวิทยาลัยควรเชื่อมต่อฐานข้อมูลที่มีอยู่เป็นระบบสารสนเทศที่สมบูรณ์ ในลักษณะคลังข้อมูล (Data Warehouse) เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตร การวิจัย การบริการวิชาการ สนับสนุนการตัดสินใจเชิงนโยบาย ตลอดจนการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน

2) มหาวิทยาลัยควรศึกษาและนำหลักของวิทยาการข้อมูล (Data Sciences) และธุรกิจอัจฉริยะ (Business Intelligence) มาใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ของมหาวิทยาลัย เพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์ประกอบการตัดสินใจ การวางแผน และบริหารจัดการในเรื่องที่เกี่ยวข้อง

3) มหาวิทยาลัยโดยผู้บริหารหน่วยงานควรมีมาตรการกำกับ ติดตาม และสอบทานข้อมูลในระบบติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลงานออนไลน์ให้ข้อมูลครบถ้วน ถูกต้อง และทันตามกำหนดเวลา เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในความถูกต้องของข้อมูลและให้รายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน สะท้อนผลงานของมหาวิทยาลัยอย่างแท้จริง

ภาคผนวก ก

กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)

ตารางที่ 6 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
1. การประเมินด้านการพัฒนาองค์กร 1.1 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัย คณะกรรมการการเงินและทรัพย์สิน คณะกรรมการบริหารงานบุคคล คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน และคณะกรรมการส่งเสริมกิจการมหาวิทยาลัย 1.1.1 โครงการระยะยาว 1.1.2 เรื่องเชิงนโยบาย 1.1.3 มติอื่นๆ ของคณะกรรมการ	1) มติของสภามหาวิทยาลัยและของคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัย	1) เปรียบเทียบการดำเนินงานจริงของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามเกณฑ์ที่กำหนด	1) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามมติของคณะกรรมการชุดต่างๆ	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติภารกิจแต่ละด้าน
1.2 เพื่อติดตามผลการดำเนินงานของอธิการบดีตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) ตามผลอันเป็นรูปธรรมที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นกับ มทส. เมื่อครบวาระการดำรงตำแหน่งของอธิการบดี (1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 – 31 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)	2) ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานของอธิการบดีในช่วงการดำรงตำแหน่งที่สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบ	2) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	2) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานตามวิสัยทัศน์ นโยบาย และแนวทางการบริหารมหาวิทยาลัย	
1.3 เพื่อนำผลการดำเนินการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยงประมวลร่วมกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย	3) ผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง (การตรวจสอบด้านการเงิน บัญชี การตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้าง การตรวจสอบการบริหารจัดการ การตรวจสอบการปฏิบัติงานทางคอมพิวเตอร์และระบบสารสนเทศ การสอบทานระบบการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง)	3) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงตามเกณฑ์ที่กำหนด	3) รายงานวิธีปฏิบัติและผลการดำเนินงานการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง	

ตารางที่ 6 : กรอบการติดตามและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ต.ค. 2558 – 30 ก.ย. 2559) (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ดัชนีชี้วัดผลงาน	วิธีการติดตามและประเมินผลงาน	ข้อมูลประกอบ	การรับฟังความคิดเห็น
2. การประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี • เพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยติดตามผลการดำเนินงานตัวชี้วัดหลักตามแผนงานที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	• ผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานบรรลุเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานแต่ละแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 กับเกณฑ์ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	• รายงานผลตามแผนปฏิบัติการแต่ละแผนงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดหลักในแต่ละแผนงาน
3. การประเมินผลงานตามกรอบการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) **3.1 มิติการจัดการศึกษา** เพื่อประเมินประสิทธิผลการจัดการศึกษา	• ตัวชี้วัดในมิติการจัดการศึกษา	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.2 มิติการวิจัย เพื่อประเมินประสิทธิผลการวิจัย	• ตัวชี้วัดในมิติการวิจัย	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.3 มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ	• ตัวชี้วัดในมิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.4 มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เพื่อประเมินประสิทธิผลการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	• ตัวชี้วัดในมิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	• เปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง
3.5 มิติการบริหารจัดการ เพื่อประเมินประสิทธิผลการบริหารจัดการ	• ตัวชี้วัดในมิติการบริหารจัดการ	เ• ปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์ตามตัวชี้วัด	• รายงานผลตามตัวชี้วัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	• ประชุมร่วมกับผู้บริหารของมหาวิทยาลัย • สัมภาษณ์และสอบถามผู้เกี่ยวข้อง

ภาคผนวก ข

การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 : การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานสากล			881,273,798.22	814,712,453.98 [92%]	
1. แผนงานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาสู่มาตรฐานสากล (8 ตัวชี้วัดหลัก)			881,273,798.22	814,712,453.98 [92%]	
1) จำนวนรางวัลที่ได้รับในระดับชาติ/นานาชาติ (ระดับกรมหรือเทียบเท่าขึ้นไป)	36 รางวัล	38 รางวัล			• ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยได้รับรางวัลในระดับนานาชาติและหรือระดับชาติ จำนวน 39 รางวัล ได้แก่ 1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 15 รางวัล 2) บุคลากร 23 รางวัล • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 105.55
2) ระดับความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	ระดับ 4.35	ระดับ 4.44			• ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ) โดยเก็บข้อมูลจากการสำรวจความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (ไม่รวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ ผู้อุปสมบท และผู้ได้รับการเกณฑ์ทหาร) รุ่นปีการศึกษา 2557 ได้ดำเนินการแล้วเสร็จเรียบร้อยแล้ว จากประชากรผู้สำเร็จการศึกษาที่บันทึกข้อมูลการมีงานทำในระบบของศูนย์บริการการศึกษา 1,110 คน มีผู้ตอบแบบสอบกลับจำนวน 327 คน คิดเป็นร้อยละ 29.46 มีระดับความพึงพอใจจำแนกตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ 4.44 ระดับความพึงพอใจจำแนกตามอัตลักษณ์ ระดับ 4.44 และระดับความพึงพอใจจำแนกตามทักษะ 4.45 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 102.07
3) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 86.00	ร้อยละ 89.31			• ณ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 ข้อมูลบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2558 มีจำนวนทั้งสิ้น 1,909 คน โดยมีบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำ (ไม่นับศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร และอุปสมบท) จำนวน 1,440 คน ทั้งนี้ มีบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี จำนวน 1,286 คน คิดเป็น ร้อยละ 89.31 ของบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจ เป็นข้อมูล ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2560 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 103.85
4) เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	18,100 บาท	18,351.55 บาท			• ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 ข้อมูลอัตราเงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตปริญญาตรี รุ่นปีการศึกษา 2558 เป็น 18,351.55 บาท จากผลการสำรวจจากบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ณ วันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2560 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.39

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5) ร้อยละของนักศึกษาต่างชาติ	ร้อยละ 6	ร้อยละ 1.08			• ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาชาวต่างชาติทั้งหมด จำนวน 159 คน จากนักศึกษาทั้งหมด 14,758 คน (ไม่นับรวมนักศึกษาของสำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 490 คน และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 307 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 111 คน และสำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 1,066 คน เนื่องจากไม่มีนักศึกษาต่างชาติ) คิดเป็นร้อยละ 1.08 สำนักวิชา / นักศึกษาชาวต่างชาติ / นักศึกษาทั้งหมด / ร้อยละ - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 43 747 5.76 - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 38 1,722 2.21 - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 42 1,351 3.11 - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 36 10,938 0.33 - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ - (490) - - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ - (307) - - สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ - (111) - รวม 159 14,758 1.08 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 18.00
6) ร้อยละของหลักสูตรที่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในระดับชาติและนานาชาติ	ร้อยละ 70	ไตรมาส 1/2561			• ข้อมูลหลักสูตรที่ผ่านตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดในระดับชาติ และนานาชาติ ปีการศึกษา 2559 ยังไม่ถึงกำหนดรายงาน เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2559 จะมีกำหนดดำเนินการประเมินในวันที่ 27-29 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560 (ไตรมาส 1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561)
7) จำนวนนักศึกษาแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศที่มหาวิทยาลัยรับเข้า (Exchange Student Inbound)	24 คน	56 คน			• ปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ในโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศจากสถาบันการศึกษาอื่น (ต่างประเทศ) ที่มหาวิทยาลัยรับเข้าและเข้าชั้นเรียนที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา จำนวน 56 คน ประกอบด้วย - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 6 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 12 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 7 คน - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 7 คน - สำนักวิชาแพทยศาสตร์ จำนวน 5 คน - สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ จำนวน 19 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 233.33

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
8) จำนวนนักศึกษา มทส. แลกเปลี่ยนเดินทางไปต่างประเทศ (Exchange Student Outbound)	32 คน	54 คน			• ปีการศึกษา 2559 มีนักศึกษาระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีไปเข้าชั้นเรียนที่สถาบันการศึกษาอื่น (ในต่างประเทศ) ในโครงการแลกเปลี่ยนระหว่างประเทศ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย 1 ภาคการศึกษา จำนวน 54 คน ประกอบด้วย - สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ จำนวน 8 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม จำนวน 3 คน - สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 23 คน - สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 20 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 168.75
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการวิจัยสู่การยอมรับในระดับชาติและนานาชาติ			**162,316,037.00**	**109,604,355.47 [68%]**	
2. แผนงานการพัฒนาสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยวิจัยระดับชาติและนานาชาติ (3 ตัวชี้วัดหลัก) 1) จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	0.80 ผลงานวิจัย/คน	0.83 ผลงานวิจัย/คน	**162,316,037.00**	**109,604,355.47 [68%]**	• ปีปฏิทิน พ.ศ. 2557 - 2559 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (รวมกัน) เท่ากับ 962 เรื่อง และจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดในรอบ 3 ปีปฏิทินที่ผ่านมา เท่ากับ 1,139 คน คิดเป็นสัดส่วน 0.83 เรื่องต่อคน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 103.75
2) จำนวนบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application)	380 บทความ	493 บทความ			• ปีปฏิทิน 2560 (1 มกราคม – 31 ธันวาคม 2560) มหาวิทยาลัยมีบทความวิจัยตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติและระดับชาติที่มี Impact Factor หรือปรากฏในฐานข้อมูลสากลตามประกาศของ สกว. และ สกอ. และสิทธิบัตรการประดิษฐ์ (นับทุก Application) จำนวน 493* บทความ ดังนี้ 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 206 บทความ 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 23 บทความ 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 63 บทความ 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 157 บทความ 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 53 บทความ 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 10 บทความ หมายเหตุ : *ภาพรวมมหาวิทยาลัย จำนวนบทความไม่นับซ้ำผลงานที่มีการเขียนร่วมกันมากกว่า 1 สำนักวิชา • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 129.74

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
3) ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	ร้อยละ 26	ร้อยละ 23			• ในรอบ 1 ปีปฏิทินที่ผ่านมา (ปีปฏิทิน พ.ศ. 2559) การอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล มีจำนวนการอ้างอิง 5,447 ครั้ง เมื่อเทียบกับจำนวนการอ้างอิง ในรอบ 1 ปีปฏิทินก่อนหน้า (ปีปฏิทิน พ.ศ. 2558) ซึ่งจำนวนการอ้างอิง 4,439 คน พบว่าการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล เพิ่มขึ้นร้อยละ 23 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 88.46
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 : การเสริมสร้างขีดความสามารถด้านการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม			104,575,000.00	104,291,159.58 [100%]	
3. แผนงานการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี และบริการวิชาการเพื่อเป็นที่พึ่งของสังคม (4 ตัวชี้วัดหลัก)			104,575,000.00	104,291,159.58 [100%]	
1) จำนวนทรัพย์สินทางปัญญาที่นำไปให้บริการเชิงพาณิชย์	8 ชิ้นงาน	51 ชิ้นงาน			• ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้ยื่นขอรับความคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 51 ชิ้นงาน ประกอบด้วย สิทธิบัตร 13 ชิ้นงาน (สิทธิบัตรการประดิษฐ์ 8 ชิ้นงาน และสิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ จำนวน 5 ชิ้นงาน) อนุสิทธิบัตร 4 ชิ้นงาน ลิขสิทธิ์ 30 ชิ้นงาน และทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว 4 ชิ้นงาน (รายละเอียดในภาคผนวก ค) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 600
2) จำนวนโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชนที่เกิดผลงานต่อเนื่องและเห็นผลเป็นรูปธรรม	15 โครงการ	18 โครงการ			• ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม 2559 - 30 กันยายน 2560) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินโครงการด้านพันธกิจสัมพันธ์กับมหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน จำนวน 18 โครงการ ได้แก่ 1) การประเมินผลการรับรู้โครงการพันธกิจสัมพันธ์กับองค์กชุมชน กรณีศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี 2) โครงการแอพพิเคชั่นแจ้งเตือนรถเสีย Chat Conversation End 3) โครงการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนเพื่อตำบลสุขภาวะฯ ระยะที่ 2 4) โครงการละหานนารวมใจต้านภัยพยาธิใบไม้ตับและมะเร็งท่อน้ำดี เพื่อถวายเป็นพระราชกุศล ภูมิพลอดุลยเดช 5) โครงการธนาคารขยะ สู่ถนนหมู่บ้านปลอดถังขยะ 6) การเพิ่มไนโตรเจนในดินจากน้ำที่ผ่านการบำบัดด้วยจุลินทรีย์ 7) กังหัน INFINITY 8) กล่องยาอัจฉริยะ 9) ระบบแจ้งเตือนผู้พิการทางสายตาสำหรับโดยสารรถประจำทาง

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
					10) เกมส์ยุคใหม่หัวใจพอเพียง 11) Smart box for farm กล่องอัจฉริยะช่วยเกษตรกร 12) ระบบเซนเซอร์ไร้สายตรวจวัดคุณภาพอากาศภายในอาคารผ่านอินเตอร์เน็ต 13) ครัวของพ่อ 14) ระบบเฝ้าระวังผู้ป่วยในที่พักอาศัย 15) การประเมินค่าคาร์บอนฟุตพริ้นเพื่อลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกในระดับโรงเรียนโดยใช้โปรแกรมคำนวณ 16) เครื่องสีข้าวเพื่อชุมชนโดยใช้พลังงานแสงอาทิตย์ 17) การทำฐานข้อมูลกล้วยไม้ฟ้ามุ่ยเพื่อการอนุรักษ์นอกถิ่นอาศัยในหมู่บ้านฟ้ามุ่ย 18) เพลงฟ้ามหาภูมิพล • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 120
3) ร้อยละของเครือข่ายที่มีการดำเนินกิจกรรมให้เห็นอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม	ร้อยละ 50	ร้อยละ 100			• ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 - 30 กันยายน พ.ศ. 2560) มหาวิทยาลัยมีเครือข่ายด้านการบริการวิชาการและปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี จำนวน 81 เครือข่าย ทั้งนี้ มีเครือข่ายด้านการบริการวิชาการและปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยีที่มีการดำเนินกิจกรรมให้เห็นอย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม จำนวน 81 หน่วยงาน คิดเป็นร้อยละ 100 ประกอบด้วย 1) สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง 2) สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา 3) บริษัท ทีพีเค เอทานอล อำเภอครบุรี จังหวัดนครราชสีมา 4) กลุ่มวิสาหกิจชุมชนบ้านจันอัด ณ องค์การบริหารส่วนตำบลจันอัด 5) โรงเรียนตลาดแค จังหวัดนครราชสีมา 6) เทศบาลตำบลหนองไข่น้ำ จังหวัดนครราชสีมา 7) ศูนย์ความปลอดภัยแรงงาน จังหวัดนครราชสีมา 8) โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี 9) เทศบาลตำบลเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี 10) โรงเรียนปลูกปัญญา จังหวัดนครราชสีมา 11) โรงเรียนหนองไผ่ล้อม จังหวัดนครราชสีมา 12) กองบิน 1 จังหวัดนครราชสีมา 13) อบต.โนนค่า อำเภอสูงเนิน 14) สหกรณ์โคนมไทย-เดนมาร์ค จังหวัดสระบุรี 15) โรงเรียนอุบลรัตน์ราชกัญญาราชวิทยาลัย 16) โรงเรียนกีฬาเทศบาลนครราชสีมา 17) สถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานภาค 5 นครราชสีมา

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมายทั้งปี	ผลงานทั้งปี	งบประมาณได้รับ (บาท)	งบประมาณใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
					18) บริษัท คาวาซูกิ ลาบอราทอรี่ (ประเทศไทย) จำกัด 19) บริษัท พีช.เอส-นิสชิน จำกัด 20) โรงเรียนพรหมานุสรณ์ 21) โรงเรียนสำโรงทาบวิทยาคม 22) โรงเรียนสุรธรรมพิทักษ์ 23) โรงเรียนสุวรรณภูมิพิทยไพศาล 24) โรงเรียนหอวัง 25) โรงเรียนอ่างห้วยยาง 26) อำเภอบ้านเหลื่อม จังหวัดนครราชสีมา 27) บริษัท ทีพีเค แอ๊ดวานซ์ สตาร์ช จำกัด 28) บริษัท ตะวันออกเฉียงเหนือบรรจุภัณฑ์ จำกัด 29) บ้านไท-ยวน อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา 30) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน 31) บริษัท นิสเซ อิเล็กทริค จำกัด 32) ศูนย์ส่งเสริมอุตสาหกรรมภาคที่ 6 33) โรงเรียนบ้านหนองปรู 34) สถานีวิจัยสิ่งแวดล้อมสะแกราช จังหวัดนครราชสีมา 35) โรงเรียนสังขะ 36) โรงเรียนศีขรภูมิพิสัย 37) โรงเรียนสตรีชัยภูมิ 38) สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหารแห่งชาติ 39) กลุ่มพัฒนาอาชีพสตรี ตำบลบางปู อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ 40) ศูนย์การเรียนรู้หมู่บ้านเกษตรกรก้าวหน้า อำเภอมวกเหล็ก จังหวัดสระบุรี 41) บ้านยางกะเดา อำเภอดอนมดแดง จังหวัดอุบลราชธานี 42) บริษัท แกรนด์ สตาร์ไทย อิเล็คโทรนิกส์ จำกัด 43) กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน 44) บริษัท ไอเอสเอส ฟาซิลิตี้ เซอร์วิส 45) โรงเรียนกีฬาเทศบาล นครราชสีมา 46) โรงเรียนหนองยารักษ์-ลำโพง จังหวัดนครราชสีมา 47) โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติฯ ลพบุรี 48) หมู่บ้านด่านเกวียน ตำบลด่านเกวียน จังหวัดนครราชสีมา 49) บริษัท ทัสคัน คอน จำกัด 50) บริษัท ซีพีเอฟ (ประเทศไทย) จำกัด (มหาชน)

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
					51) บริษัท ไทยคาลิ จำกัด 52) บริษัท สยามฟูโกกุ จำกัด 53) หจก.ลีดเดอร์ อินดัสทรีย์ 54) โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตร วิทยาเขตกำแพงแสน 55) โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ ลพบุรี ในพระบรมราชูปถัมภ์ 56) โรงเรียนพิมายวิทยา 57) โรงเรียนสตรีสมุทรปราการ 58) โรงเรียนอุบลรัตน์ราชกัญญาราชวิทยาลัย 59) โรงเรียนประโคนชัยพิทยาคม 60) บริษัท เควนำผู้เชี่ยวชาญเอส อินเตอร์ไรซ์ จำกัด 61) บริษัท Doctor's Choice 62) บริษัทสยามเอ็นเนอยี่ออยส์ 63) บริษัททองแดง โลหะกิจ จำกัด 64) บจก.บุรีรัมย์ วิจัยและพัฒนาอ้อย 65) บริษัท บี พี ฟูดส์ อินเตอร์เนชั่นแนล จำกัด 66) บริษัทมิดวินเทอร์ จำกัด 67) โรงงานน้ำพริกลุงหนวด 68) บริษัทที ที คิทเช่นแวร์ จำกัด 69) บจก.สมบูรณ์ ฟอร์จจิ้ง เทคโนโลยี จำกัด 70) บจก. ดี.เอ.รีเสิร์ช เซ็นเตอร์ 71) บริษัทพลวัชร์เครื่องยนต์ จำกัด 72) บจก.ฟ้าประทานฟาร์ม 73) บจก.ไทยเอซีอินเตอร์เฟรช 74) บจก.เยนเนอรัลฟู้ดโปรดักส์ 75) ชุมชนอำเภอบ้านเหลื่อม 76) โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย นครปฐม 77) โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย ชัยภูมิ 78) โรงเรียนหนองแค –สรกิจพิทยา 79) โรงเรียนราชวินิตบางแก้ว 80) โรงเรียนอุบลรัตนราชกัญญาราชวิทยาลัย นครราชสีมา 81) ชุมชนอำเภอพระทองคำ • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 200

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
4) Research income from Industry Commerce	32 ล้านบาท	69.78 ล้านบาท			• ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเก็บข้อมูลย้อนหลังตามการกำหนดตัวชี้วัดขององค์กรจัดอันดับ THE *Times Higher Education* World University Rankings ซึ่ง Research income from Industry Commerce รายได้ด้านการวิจัยจากภาคอุตสาหกรรม และภาคธุรกิจ หมายถึง จำนวนรายรับของงานวิจัยซึ่งได้รับมาจากภาคอุตสาหกรรม หรือหน่วยงานทางธุรกิจ (ไม่รวมถึงงบประมาณทั่วไปของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี รายได้ที่สร้างจากหน่วยงานของท่าน (เช่น การบริจาค การลงทุน หรือการทำธุรกิจ) รายได้จากการสอน หรือรายได้ที่สร้างจากแหล่งสาธารณะ (รัฐบาลหรือองค์กรการกุศล) รวมทั้งสิ้น 69,782,937 บาท บาท (69.78 ล้านบาท) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 218.06
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 : การส่งเสริมเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมของท้องถิ่นและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ			**3,639,800.00**	**3,620,145.45 [99%]**	
4. แผนงานการทะนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (1 ตัวชี้วัดหลัก) 1) ระดับความสำเร็จของการส่งเสริมกิจกรรมศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนท้องถิ่นระดับชาติหรือนานาชาติ	ระดับ 5.0	ระดับ 5.0	**3,639,800.00**	**3,620,145.45 [99%]**	• ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 - 30 กรกฎาคม พ.ศ. 2560) มหาวิทยาลัยมีการจัด**กิจกรรม**ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชนหรือท้องถิ่น จำนวน 55 ครั้ง (55 คะแนน) อาทิ การแสดงดนตรีและนาฏศิลป์พื้นบ้าน วันที่ 28 ก.พ. 60 ณ ลานศิลปวัฒนธรรม มทส. กิจกรรมเสริมสร้างความรู้สังคมวัฒนธรรมอาเซียน ชุด ASEAN Do and Don't การจัดนิทรรศการหมุนเวียนเรื่องที่ 2 ชุด "ว่าววัสดุทางวัฒนธรรม นวัตกรรม และจินตนาการพื้นที่ทางอากาศของผู้ชายในวัฒนธรรมไทย" **กิจกรรม**ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการระดับชาติ จำนวน 5 ครั้ง (10 คะแนน) ได้แก่ การแสดงนาฏศิลป์งานศิลปวัฒนธรรมอุดมศึกษาครั้งที่ 17 และการแสดงดนตรีและนาฏศิลป์งานพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 44 "สุรนารีเกมส์" Museam Forum 2017 งานประชุมวิชาการด้านพิพิธภัณฑ์(Museam Education Now) จัดโดยสถาบันพิพิธภัณฑ์การเรียนรู้แห่งชาติ ร่วมกับศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร(องค์การมหาชน) 2-3 ส.ค.60 และ **กิจกรรม**ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับนานาชาติ จำนวน 9 ครั้ง (27 คะแนน) ได้แก่ 1) The 23rd Tri- University International Joint Seminar and Symposium 2016: Role of Asia for Innovative Globalization- Population, Food, Energy, Environment & ESD: Education for Sustainable Development 2) โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาทางวัฒนธรรมระยะสั้น เวลา 2 สัปดาห์ กับ Qiannan Normal University for Nationalities (QNUN) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และ 3) โครงการแลกเปลี่ยนนักศึกษาทางวัฒนธรรมระยะสั้น เวลา 2 สัปดาห์กับ Zhejiang Gongshang University (ZJSU) ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน รวมคะแนนทั้งสิ้น 92 คะแนน โครงการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมกับ Guizho Minzu University และ Kaili University สาธารณรัฐประชาชนจีน 5-14 พ.ค.60 คิดเป็นระดับ 5.0 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 100

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 : การบริหารจัดการที่ดี มีประสิทธิภาพสูง ภายใต้อัตตาภิบาลและธรรมาภิบาลของมหาวิทยาลัย			2,867,430,364.78	2,519,554,992.09 [88%]	
5. แผนงานการบริหารจัดการภายใต้อัตตาภิบาลของมหาวิทยาลัย (6 ตัวชี้วัดหลัก)			2,867,430,364.78	2,519,554,992.09 [88%]	
1) ร้อยละของบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น	ร้อยละ 1.00	ร้อยละ 1.40			• ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป จำนวนทั้งสิ้น 785 คน โดยมีบุคลากรสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไปที่ได้รับการเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น (ระดับชำนาญการ) จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 140
2) คะแนนเฉลี่ย Happy Workplace	66 คะแนน	65.9 คะแนน			• ข้อมูลคะแนนความสุขเฉลี่ยภาพรวมของบุคลากรของมหาวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2559-31 มีนาคม พ.ศ. 2560 เท่ากับ 65.9 คะแนน ประกอบด้วย - Happy Body 63.6 คะแนน - Happy Relax 54.7 คะแนน - Happy Heart 70.2 คะแนน - Happy Soul 69.0 คะแนน - Happy Family 67.9 คะแนน - Happy Society 63.6 คะแนน - Happy Brain 68.0 คะแนน - Happy Money 53.0 คะแนน - Happy Work Life 69.3 คะแนน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 99.85
3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 19.00	ร้อยละ 19.36			• ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 439 คน โดยมีผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ จำนวน 85 คน (ศาสตราจารย์ 17 คน และรองศาสตราจารย์ 68 คน) คิดเป็นร้อยละ 19.36 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 29 คน (รศ. 20 คน ศ. 9 คน) 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 4 คน (รศ. 4 คน ศ. - คน) 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 15 คน (รศ. 11 คน ศ. 4 คน) 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 34 คน (รศ. 31 คน ศ. 3 คน) 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน (รศ. 1 คน ศ. - คน) 6) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน (รศ. - คน ศ. 1 คน) 7) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 1 คน (รศ. 1 คน ศ. - คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 101.89

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 90.00	ร้อยละ 85.64			• ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 439 คน โดยเป็นอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก จำนวน 376 คน คิดเป็นร้อยละ 85.64 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 85 คน 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม 32 คน 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร 39 คน 4) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 47 คน 5) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ 143 คน 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ 14 คน 7) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 5 คน 8) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ 11 คน • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 95.16
5) ร้อยละของอาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	ร้อยละ 3.50	ร้อยละ 2.05			• ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ประจำ จำนวน 439 คน โดยเป็นอาจารย์ชาวต่างชาติที่ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย (ไม่นับรวมถึงอาจารย์ชาวต่างชาติที่มหาวิทยาลัยจัดทำสัญญาจ้างรายปี) จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 2.05 1) สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ 8 คน (อาจารย์ชาวไทย 78 คน) 2) สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม - คน (อาจารย์ชาวไทย 44 คน) 3) สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร - คน (อาจารย์ชาวไทย 39 คน) 4) สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ - คน (อาจารย์ชาวไทย 164 คน) 5) สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน (อาจารย์ชาวไทย 46 คน) 6) สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ - คน (อาจารย์ชาวไทย 28 คน) 7) สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ - คน (อาจารย์ชาวไทย 15 คน) 8) สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์ - คน (อาจารย์ชาวไทย 16 คน) • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 58.57
6) ระดับขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณ	ระดับ 3.85	ระดับ 5.00			• ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560 ข้อมูลระดับขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองด้านงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 โดยมหาวิทยาลัยมีเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2560 ไตรมาสที่ 1-4 (ระหว่างเดือนตุลาคม 2559 - เดือนกันยายน 2560) จำนวน 3,900,023,115.88 บาท เปรียบเทียบกับเงินรายได้ของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ 2559 ไตรมาสที่ 1-4 (ระหว่างเดือนตุลาคม 2558 - เดือนกันยายน 2559) จำนวน 3,324,476,675.72 บาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 17.31 คิดเป็นระดับ 5.00 เกณฑ์ — คะแนน เพิ่มขึ้นร้อยละ 15 ขึ้นไป — 5 เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 — 4

ตารางที่ 7 : การดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลักที่ระบุในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559 – 30 ก.ย. 2560) (ต่อ)

ประเด็นยุทธศาสตร์/แผนงาน/ตัวชี้วัดหลัก	เป้าหมาย ทั้งปี	ผลงาน ทั้งปี	งบประมาณ ได้รับ (บาท)	งบประมาณ ใช้ไป (บาท) [ร้อยละ]	รายละเอียดผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดหลัก ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
					เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 3 เพิ่มขึ้นร้อยละ 3 2 เพิ่มขึ้นน้อยกว่าร้อยละ 3 1 • ร้อยละของผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย เท่ากับ 129.87
รวมทั้งสิ้น 22 ตัวชี้วัดหลัก			4,019,235,000.00	3,551,783,107.00 (88%)	
รวมงบประมาณ			4,019,235,000.00		

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 5 แผนงาน รวม 96 งาน/โครงการ (49 ตัวชี้วัดหลัก)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 มี 5 แผนงาน รวม 15 งาน/ 83 โครงการ (22 ตัวชี้วัด)
   2.1 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2559 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2559 ได้อนุมัติแผนพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระยะที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564)
   2.2 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2559 เมื่อวันที่ 24 กันยายน พ.ศ. 2559 ได้อนุมัติงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 วงเงิน 3,628,293,000 บาท
   2.3 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 4/2560 เมื่อวันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560 ได้อนุมัติปรับเพิ่มงบประมาณ วงเงิน 313,758,300 บาท
   2.4 สภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 5/2560 เมื่อวันที่ 23 กันยายน พ.ศ. 2560 ได้อนุมัติปรับเพิ่มงบประมาณ วงเงิน 77,183,700 บาท
3. การคิดร้อยละ ไม่รวมรายการที่ยังไม่ถึงกำหนดเวลา/ยังไม่ได้รับงบประมาณ
4. ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน พ.ศ. 2560

ภาคผนวก ค

ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

(1 ตุลาคม พ.ศ. 2559 – 30 กันยายน พ.ศ. 2560)

ภาคผนวก ค
ข้อมูลผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (1 ต.ค. 2559-30 ก.ย. 2560)

1. ด้านการจัดการศึกษา

1.1 หลักสูตรใหม่ 5 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบูรณาการเทคโนโลยีการเกษตรและการจัดการความปลอดภัยด้านอาหาร (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560 (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2559) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมปิโตรเคมีและพอลิเมอร์ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมนวัตกรรมและการออกแบบวัสดุ (หลักสูตรนานาชาติ) (หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2560) (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

1.2 จำนวนนักศึกษาใหม่

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา 2559 (คน)			ปีการศึกษา 2560 (คน)		
	แผน	ผล	ร้อยละ	แผน	ผล	ร้อยละ
1. ระดับปริญญาตรี	3,322	3,785	113.94	3,312	4,212	127.17
2. ระดับบัณฑิตศึกษา						
• ปริญญาโท	465	191	41.07	476	224	47.06
• ปริญญาเอก	229	81	35.37	244	89	36.47

หมายเหตุ - ปีการศึกษา 2560 ข้อมูลภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 ณ วันที่ 1 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2560 : ส่วนแผนงาน

1.3 ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ มี 31 ข้อตกลง/ความร่วมมือ

1) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Surabaya ประเทศอินโดนีเซีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
2) บันทึกความเข้าใจระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Ubaya Polytechnic ประเทศอินโดนีเซีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
3) บันทึกความเข้าใจเพื่อการพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ ระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Faculty of Agriculture, Universitas Sebelas Maret, Surakarta, Indonesia (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
4) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Battambang ประเทศกัมพูชา (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
5) ข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่าง The Frankfurt Institute for Advanced Studies (FIAS) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
6) ข้อตกลงความร่วมมือด้านการวิจัยระหว่าง Helmholtz International Center for FAIR (HIC for FAIR) และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
7) ข้อตกลงการแลกเปลี่ยนความร่วมมือทางวิชาการระหว่างสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Dental Faculty, Hai Phong University of Medicine and Pharmacy, Vietnam (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
8) ข้อตกลงหลักสูตรปริญญาเอกร่วม (Doctor of Philosophy Programs Partnered PhD Agreement) ระหว่าง Swinburne University of Technology และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)
9) บันทึกความเข้าใจระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Kanazawa Institute of Technology (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 6/2559 วันที่ 26 พฤศจิกายน พ.ศ. 2559)

10) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Guizhou Minzu University ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 7/2559 วันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2559)
11) บันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยระหว่าง Institute of High Energy Physics ประเทศสาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และสถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ ประเทศไทย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)
12) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Institute of High Energy Physics และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในการเป็นสถาบันสมาชิกของ JUNO Collaboration (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)
13) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Johns Hopkins School of Nursing และสำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)
14) บันทึกข้อตกลง (Memorandum of Agreement) ระหว่างสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Kyung Hee University School of Dentistry ประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)
15) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและวิจัยระหว่าง University of Pavia, Italy และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)
16) Agreement for Double Degree Programme ระหว่างสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Graduate School of Science and Technology (In Campus), Shinshu University, Japan (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 1/2560 วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2560)
17) บันทึกความเข้าใจเพื่อการแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่าง Royal University of Agriculture ราชอาณาจักรกัมพูชา และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2560)
18) ข้อตกลงเรื่องการแลกเปลี่ยนนักศึกษาระหว่าง Royal University of Agriculture ราชอาณาจักรกัมพูชา และสำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2560)
19) บันทึกความเข้าใจความร่วมมือทางวิชาการ วิจัย และเทคโนโลยี ระหว่าง Szen Istvan University สาธารณรัฐฮังการี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2560)
20) บันทึกความเข้าใจเพื่อความร่วมมือและแลกเปลี่ยนทางวิชาการระหว่าง สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Chalmers School of Entrepreneurship, Chalmers University of Technology ราชอาณาจักรสวีเดน (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 2/2560 วันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2560)
21) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Seoul National University of Science and Technology สาธารณรัฐเกาหลี และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560)
22) บันทึกความเข้าใจเพื่อความร่วมมือที่เป็นประโยชน์ร่วมกันระหว่าง University of Milan สาธารณรัฐอิตาลี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560)
23) ข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการและการวิจัยระหว่าง Universitas Negeri Malang (UM) สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560)
24) บันทึกความเข้าใจเรื่องความร่วมมือในการวิจัย ระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Wollongong เครือรัฐออสเตรเลีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560)
25) ข้อตกลงเรื่องความร่วมมือในการวิจัย ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ University of Wollongong เครือรัฐออสเตรเลีย (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560)
26) บันทึกความเข้าใจความร่วมมือด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี กับ Facility for Antiproton and Ion Research GMBH (FAIR) สหพันธ์สาธารณรัฐเยอรมนี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 3/2560 วันที่ 27 พฤษภาคม พ.ศ. 2560)

27) บันทึกความเข้าใจเพื่อความร่วมมือด้านวิชาการ ระหว่าง Harbin Engineering University สาธารณรัฐประชาชนจีน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)
28) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง Malmö University ราชอาณาจักรสวีเดน และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)
29) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Research Center for Functional Materials (RCFM), National Institute for Materials Science, Japan (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)
30) บันทึกความเข้าใจ ระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ Hue University of Sciences สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)
31) บันทึกความเข้าใจระหว่าง Universitas Brawijaya สาธารณรัฐอินโดนีเซีย และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (สภามหาวิทยาลัยครั้งที่ 4/2560 วันที่ 27 กรกฎาคม พ.ศ. 2560)

1.4 นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา

สำนักวิชา	นักศึกษาชาวต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษา (คน)	นักศึกษาบัณฑิตศึกษาทั้งหมด (คน)	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	43	747	5.76
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	38	1,722	2.21
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	42	1,351	3.11
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	36	10,938	0.33
รวม	**159**	**14,758**	**1.08**

ที่มา : ส่วนแผนงาน ข้อมูลนักศึกษาในระบบ ณ ภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2560 จากศูนย์บริการการศึกษา ณ 19 กันยายน พ.ศ. 2560
(ไม่นับรวมนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสำนักวิชาแพทยศาสตร์ สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์ และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ เนื่องจากไม่มีนักศึกษาชาวต่างชาติ)

1.5 คณาจารย์ผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ/วิชาชีพ				ร้อยละ (ศ.+รศ.)
		ศ.	รศ.	ผศ.	อาจารย์	
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	86	9	20	28	29	33.72
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	44	-	4	12	28	9.09
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	39	4	11	16	8	38.46
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	164	3	31	9	37	20.73
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	47	-	1	59	71	2.12
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	28	-	-	7	21	-
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	15	1	-	1	13	6.66
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	-	1	6	9	6.25
รวม	**439**	**17**	**68**	**138**	**216**	**19.36**

ที่มา : ส่วนแผนงาน
หมายเหตุ - นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน ปฏิบัติงานวิจัย (อาจารย์ 14 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 2 คน)
- ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการตำแหน่งศาสตราจารย์ (สำนักงานอธิการบดี 1 คน สำนักวิชาแพทยศาสตร์ 1 คน และสำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์ 1 คน)
- ไม่นับรวมตำแหน่งครู สังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ จำนวน 20 คน)

1.6 คณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก

สำนักวิชา	จำนวนคณาจารย์ทั้งหมด	จำนวนคณาจารย์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาเอก	ร้อยละ
1. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	86	85	98.83
2. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	44	32	72.72
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	39	39	100
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	164	143	87.19
5. สำนักวิชาแพทยศาสตร์	47	47	100
6. สำนักวิชาพยาบาลศาสตร์	28	14	50
7. สำนักวิชาทันตแพทยศาสตร์	15	5	33.33
8. สำนักวิชาสาธารณสุขศาสตร์	16	11	68.75
รวม	**439**	**376**	**85.64**

ที่มา : ส่วนแผนงาน นับรวมลาศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงาน หรือลาปฏิบัติงานวิจัย 16 คน ไม่นับรวมสายบริหารวิชาการ 3 คน และครูสังกัดสถานศึกษาค้นคว้าการเรียนรู้ฯ (โรงเรียนสุรวิวัฒน์ 20 คน)

2. ด้านการวิจัย และการปรับแปลงถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี

2.1 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

แหล่งทุน	ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**339**	**141,695,336**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**109**	**56,385,498**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	14	1,400,000
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	5	25,000,000
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	29	12,000,000
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	8	6,699,930
- โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี	1	4,000,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	19	373,568
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	33	6,912,000
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**40**	**3,916,338**
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	18	3,600,000
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	22	316,338
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**2**	**705,000**
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	**188**	**80,688,500**
แหล่งทุนภายนอก	**138**	**213,241,157**
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	137	196,561,157
โครงการพัฒนามหาวิทยาลัยวิจัยแห่งชาติ	1	16,680,00
รวมทั้งสิ้น	**469***	**354,936,493**

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ วันที่ 30 กันยายน 2559
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 8 โครงการ
3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 2,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.2 โครงการวิจัยและงบประมาณสนับสนุนประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

แหล่งทุน	ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
	จำนวนโครงการ	งบประมาณ (บาท)
แหล่งทุนภายใน	**320**	**170,398,403.64**
1) เงินรายได้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	**107**	**73,730,429.00**
- สนับสนุนนักวิจัยรุ่นใหม่	10	1,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์เชี่ยวชาญเฉพาะทาง	5	25,000,000.00
- สนับสนุนศูนย์วิจัย/กลุ่มวิจัย/หน่วยวิจัย/ห้องปฏิบัติการวิจัย	30	15,000,000.00
- สมทบโครงการที่ได้รับทุนจากภายนอก	5	10,620,807.70
- โครงการจัดตั้งและดำเนินงานศูนย์ร่วมวิจัยเครือข่ายพันธมิตรความเป็นเลิศด้านนาโนเทคโนโลยี	1	4,000,000.00
- สนับสนุนวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษา	31	541,620.94
- ทุนสนับสนุนแก่คณาจารย์ที่มีผลผลิตด้านวิจัยสูงเพื่อจ้างนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาเอก และนักวิจัยเต็มเวลาคุณวุฒิปริญญาโท	25	17,568,000.00
2) กองทุนวิจัยและพัฒนา	**38**	**3,681,875.00**
- สนับสนุนโครงการวิจัยเพื่อรับสิทธิบัตรหรือตีพิมพ์ผลงานในวารสารระดับนานาชาติ	17	3,400,000.00
	21	281,875.00
3) กองทุนนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์สมเด็จพระเทพฯ	**2**	**940,000.00**
4) งบประมาณแผ่นดินประจำปี	**174**	**92,046,100.00**
แหล่งทุนภายนอก	**179**	**203,811,322.00**
โครงการจากแหล่งทุนภายนอก	179	203,811,322.00
รวมทั้งสิ้น	**494***	**374,209,725.64**

หมายเหตุ 1) ข้อมูล ณ 30 กันยายน 2560
2) * ไม่นับซ้ำโครงการที่ได้รับเงินสมทบจากหน่วยงานภายนอกจำนวน 5 โครงการ
3) ไม่นับรวมเงินอุดหนุนเฉพาะกิจรายการ “โครงการวิจัยเพื่อรักษาโรคมะเร็งด้วยเทคนิค BNCT” วงเงินที่ มทส. สนับสนุนจำนวน 2,000,000 บาท (โครงการนี้ขึ้นตรงกับมหาวิทยาลัย)

ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
1. สิทธิบัตร (11 ผลงาน) 1) เซลล์นำไฟฟ้าพลังแสงด้วยผลึกนาโนทรงกลมซิงค์ออกไซด์เจือสารบิสมัท และวิธีการผลิต (วันที่ 16 ธันวาคม 2558) 2) แผ่นพื้นอัจฉริยะสำหรับผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแรงเฉือยเชิงกล (วันที่ 20 เมษายน 2559) 3) วิธีก่อสร้างอาคารโดยใช้กระบวนการผลิตระบบอุตสาหกรรมในพื้นที่ก่อสร้าง (วันที่ 9 มิถุนายน 2559) 4) ผลิตภัณฑ์อาหารขบเคี้ยวเสริมสุขภาพจากถั่วเหลืองที่หมักด้วยกล้าเชื้อ Bacillus subtilis SB-MYP-1 (วันที่ 15 กรกฎาคม 2559) 5) ชุดควบคุมความหนาแผ่นยางแบบอัตโนมัติสำหรับเครื่องรีดยางพาราที่ติดตั้งมอเตอร์ไฟฟ้าร่วมกับแผงเซลล์แสงอาทิตย์ (วันที่ 2 สิงหาคม 2559) 6) เครื่องคว้านเมล็ดและปอกเปลือกเงาะแบบกึ่งอัตโนมัติ (วันที่ 11 สิงหาคม 2559) 7) ชิ้นส่วนโมโนโคลนอลแอนติบอดีมนุษย์แบบเส้นเดี่ยว (Human anti-aflatoxin scFv) ที่จับจำเพาะต่อสารพิษจากเชื้อราอะฟลาทอกซิน และเชื่อมติดอยู่กับเอนไซม์อัลคาไลน์ฟอสฟาเทส (Alkaline phosphatase) สามารถให้สัญญาณเพื่อการตรวจวัดในตัวเอง (วันที่ 9 กันยายน 2559)	**1. สิทธิบัตร** (13 ผลงาน) 1.1 สิทธิบัตรการประดิษฐ์ (1) สูตรกาวอีพ็อกซี่ สำหรับใช้ในกระบวนการผลิตไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง และ กรรมวิธีการผลิตกาวดังกล่าว (วันที่ 6 ตุลาคม 2559) (2) เครื่องพยุงเดินต้านแรงโน้มถ่วงแบบอัตโนมัติ (วันที่ 7 พฤศจิกายน 2559) (3) สูตรผสมวัสดุยางเทอร์โมพลาสติกเชิงประกอบสีเขียวและกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 14 พฤศจิกายน 2559) (4) ระบบอบแห้งเมล็ดพืชแบบถังทรงกระบอกแนวตั้งด้วยฮีทเตอร์แบบอินฟราเรด (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) (5) ระบบควบคุมนำร่องด้วยแสงเลเซอร์สำหรับอากาศยานไร้คนขับ (วันที่ 23 มิถุนายน 2560) (6) สูตรการผลิตไม้พลาสติกคอมโพสิตจากพอลิเวอร์ผสมระหว่างพอลิเอทธิลีนและขยะขวดพลาสติกพอลิเอทธิลีนเทอร์แรฟธาแลตและกรรมวิธีการผลิตวัสดุดังกล่าว (วันที่ 6 กรกฎาคม 2560)

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
8) ชิ้นส่วนแอนติบอดีมนุษย์ที่ผ่านการดัดแปลงพันธุกรรมชนิดเส้นเดี่ยว (scFv) ที่จับจำเพาะต่อสารพิษจากเชื้อรา อะฟลาทอกซิน (Aflatoxin) (วันที่ 9 กันยายน 2559) 9) กรรมวิธีการสกัดน้ำมันจากเมล็ดทับทิมด้วยก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ที่จุดเหนือวิกฤติและน้ำมันที่ได้จากกรรมวิธีนี้ (วันที่ 14 กันยายน 2559) 10) ชุดติดตั้งมอเตอร์ไฟฟ้ากับเครื่องรีดยางพาราแบบมือหมุน (วันที่ 2 สิงหาคม 2559) 11) อุปกรณ์ตรวจจับรอยกดทับ (วันที่ 14 มกราคม 2559) (มทส. ร่วมกับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น) **ทั้งนี้ รายการที่ 11 สิทธิบัตร (ร่วม)**	(7) การทำเมมเบรนแบบแทรกสอดซิลิกาและระบบเมมเบรนดังกล่าวเพื่อคัดเลือกสารไครัลของกรดแล็กติก (วันที่ 11 กรกฎาคม 2560) (8) โฟมนาโนเซลเคลือบเงินเพื่อใช้เป็นวัสดุสังเคราะห์สำหรับขยายสัญญาณรามาณในการวิเคราะห์ไอสารระเหยอินทรีย์ (วันที่ 11 กรกฎาคม 2560) 1.2 สิทธิบัตรออกแบบผลิตภัณฑ์ (1) กล่องใส่ยา (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) (2) ห้องน้ำสำหรับผู้สูงอายุ (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) (3) อุปกรณ์บดเนื้อ (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) (4) วาล์วควบคุมน้ำ (วันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2560) (5) เครื่องวัดอุณหภูมิร่างกายแบบอัตโนมัติสำหรับเด็กอ่อน (วันที่ 26 เมษายน 2560)
2. อนุสิทธิบัตร (9 ผลงาน) 1) อุปกรณ์ให้สัญญาณไฟกระพริบแบบกลุ่มผ่านเครือข่ายไร้สายสำหรับรถจักรยานและกระบวนการการทำงานของอุปกรณ์ (วันที่ 19 พฤษภาคม 2559) 2) เครื่องกำเนิดฟองชนิดปั๊มแรงดันสำหรับคอนกรีตมวลเบาระบบเซลลูล่า (วันที่ 13 มิถุนายน 2559) 3) เครื่องผสมคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่าแบบใบกวนแนวนอน (วันที่ 13 มิถุนายน 2559) 4) ชุดชาร์จเซลล์แสงอาทิตย์ที่มีการตามรอยจุดกำลังสูงสุดด้วยวิธีเทียบสัดส่วนแรงดันขณะเปิดวงจร (วันที่ 31 พฤษภาคม 2559) 5) ชุดชาร์จเซลล์แสงอาทิตย์ที่มีการตามรอยจุดกำลังสูงสุดด้วยวิธีรบกวนและสังเกต (วันที่ 31 พฤษภาคม 2559) 6) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว (วันที่ 6 ตุลาคม 2558) (มทส.ร่วมกับสำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย) 7) การออกแบบสร้างเครื่องฆ่ามอดมะขามด้วยคลื่นความถี่วิทยุ (วันที่ 9 ตุลาคม 2558) (มทส.ร่วมกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)) 8) รีคอมบิแนนท์ยีสต์ที่มีคุณสมบัติสร้างเอนไซม์เดลต้า-6-แฟตตีแอซิด ดีแซทูเรส (delta-6-fatty acid desaturase) (วันที่ 29 ธันวาคม 2558) (มทส.ร่วมกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)) 9) เครื่องให้ความร้อนแบบระบบลำเลียง (วันที่ 17 พฤษภาคม 2559) (มทส.ร่วมกับสำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)) **ทั้งนี้ รายการที่ 6-9 อนุสิทธิบัตร (ร่วม)**	**2. อนุสิทธิบัตร** (4 ผลงาน) 1) ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารสำหรับผู้มีบุตรยาก (วันที่ 30 มกราคม 2560) 2) อัลตร้าไฮโมเลคกูลาร์เวตโพลีเอทธีลีนที่มีแกรไฟต์สำหรับใช้เป็นวัสดุชีวภาพ (วันที่ 26 เมษายน 2560) 3) วิธีการตัดเฉือนแท่งโลหะโดยการกรีดร่องบนแท่งโลหะก่อนตัด (วันที่ 2 มิถุนายน 2560) 4) ชุดทดสอบการทะลุทะลวงแบบพกพา (วันที่ 31 กรกฎาคม 2560)

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
3. ลิขสิทธิ์ (9 ผลงาน) 1) สื่อการสอนสามมิติ เรื่อง กลไกการคลอดปกติเสมือนจริง (วันที่ 8 มกราคม 2559) 2) โปรแกรมที่กำหนดให้ไมโครคอนโทรลเลอร์ทำหน้าที่เป็นมาตรวัดกำลังงานของโหลดตัวต้านทานขนาด 100 วัตต์ ถึง 900 วัตต์ (วันที่ 28 เมษายน 2559) 3) โปรแกรมควบคุมพัดลมไฟฟ้าที่ใช้ความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างมุมจุดชนวนและอุณหภูมิที่ได้จากการวัด (วันที่ 12 พฤษภาคม 2559) 4) โปรแกรมไอยราแมชชีน รุ่น 1.9 (Aiyara Machine Version 1.9) (วันที่ 19 พฤษภาคม 2559) 5) โปรแกรมทำนายพื้นที่ที่เกิดสัญญาณแทรกสอดสำหรับเครือข่าย 3 จี (วันที่ 11 สิงหาคม 2559) 6) โปรแกรมการหาค่าเหมาะสมทางวิทยุสำหรับเครือข่าย3 G (วันที่ 26 สิงหาคม 2559) 7) โปรแกรมที่กำหนดให้วงจรหรี่ไฟควบคุมค่าอาร์เอ็มเอสของกระแสไฟฟ้าที่ไหลผ่านโหลดไฟฟ้า (วันที่ 7 กันยายน 2559) 8) บล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยการวิเคราะห์ฟูริเยร์แบบวินโดว์เลื่อน(เอสดับเบิ้ลยูเอฟเอ)ในระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟสบนโปรแกรม Simulink สำหรับทุกอันดับ (วันที่ 9 กันยายน 2559) 9) บล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยการวิเคราะห์ฟูริเยร์แบบวินโดว์เลื่อน(เอสดับเบิ้ลยูเอฟเอ)ในระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟสบนโปรแกรม Simulink สำหรับบางอันดับ (วันที่ 9 กันยายน 2559)	**3. ลิขสิทธิ์** (30 ผลงาน) 1) โปรแกรมมาตรวัดและหน่วยบันทึกความเร็วของมอเตอร์ไฟฟ้าในช่วง 0 ถึง 2,400 รอบต่อนาที (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2559) 2) โปรแกรมสำหรับการคำนวนหาฟังก์ชั่นเลียปูนอฟและการประมาณขอบเขตของการมีเสถียรภาพแบบเชิงเส้นกำกับด้วยวิธีการของทาคาติกและซูจิโน (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2559) 3) โปรแกรมคอมพิวเตอร์วงจรลดทอนระดับแรงดันที่มีอัตราลดทอนแรงดันสูงแบบสวิตช์เดียว (วันที่ 23 พฤศจิกายน 2559) 4) โปรแกรมคอมพิวเตอร์วงจรทบระดับแรงดันสวิตช์เดียวอัตราขยายแรงดันสูงสำหรับระบบที่มีแหล่งจ่ายแรงดันต่ำ (วันที่ 30 มกราคม 2560) 5) โปรแกรมทะเบียนทุนและผลงานนักศึกษาบัณฑิตศึกษา สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560) 6) โปรแกรมการจัดการงานบัณฑิตศึกษา สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า (วันที่ 8 กุมภาพันธ์ 2560) 7) โปรแกรมบล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีทฤษฎีกำลังรีแอกทีฟขณะหนึ่ง (พีคิว) สำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟสที่สร้างโดยโปรแกรม Simulink (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 8) โปรแกรมบล็อกตรวจจับฮาร์มอนิกด้วยวิธีกรอบอ้างอิงซิงโครนัส (เอสอาเอฟ) สำหรับระบบไฟฟ้ากำลังหนึ่งเฟสที่สร้างโดยโปรแกรม Simulink (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 9) โปรแกรมจำแนกประเภทข้อมูลที่มีขนาดของคลาสไม่สมดุล (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 10) โปรแกรมค้นพบคลาสของข้อมูลที่หาได้ยาก (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 11) โปรแกรมทำนายค่าข้อมูลสูญหาย (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 12) โปรแกรมค้นหากฎความสัมพันธ์จากข้อมูลเชิงปริมาณ (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 13) โปรแกรมเค-มีดอยด์เพื่อจัดกลุ่มข้อมูลชนิดข้อความ (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 14) โปรแกรมลดขนาดข้อมูลตามความหนาแน่น (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 15) โปรแกรมประมาณการจำนวนเพื่อนบ้านเพื่อการเรียนรู้จากเพื่อนบ้านใกล้ที่สุด (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 16) โปรแกรมค้นพบรูปแบบที่สัมพันธ์กันสูงสุด k อันดับแรก (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 17) โปรแกรมสร้างฐานข้อมูลแอคทีฟจากกฎการจำแนก (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 18) โปรแกรมปรับรูปแบบบรรทัดฐานของฐานข้อมูลด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 19) โปรแกรมระบุบุคคลด้วยการรู้จำภาพลายนิ้วมือและใบหน้า (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 20) โปรแกรม GA-SVR สำหรับพยากรณ์หน่วยจำหน่ายไฟฟ้า (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 21) โปรแกรมซัพพอร์ตเวกเตอร์รีเกรสชันเพื่อการวิเคราะห์อนุกรมเวลา (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560)

2.3 จำนวนผลงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์ที่ยื่นและขอจดทรัพย์สินทางปัญญา (ต่อ)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
	22) โปรแกรมจำแนกภาพรังสีเพื่อการวินิจฉัยมะเร็งเต้านม (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 23) โปรแกรมนับจำนวนตำแหน่งกลายพันธุ์ในดีเอ็นเอ (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 24) โปรแกรมค้นหาตำแหน่งปรากฏซ้ำในสายพันธุกรรม (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 25) โปรแกรมวัดความคล้ายของสายพันธุกรรม (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 26) โปรแกรมจำลองการเชื่อมต่ออาร์เอ็นเอในกระบวนการสร้างกรดอะมิโน (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 27) โปรแกรมคำนวณมวลโปรตีนจากสายพันธุกรรม (วันที่ 29 พฤษภาคม 2560) 28) โปรแกรมภาษาซีที่ปรับเปลี่ยนวัฐจักรหน้าที่ของขบวนสัญญาณพัลส์ (วันที่ 6 กรกฎาคม 2560) 29) โปรแกรมภาษาซีที่เฝ้าตรวจแรงดัน กระแสไฟฟ้าและกำลังของแผงพีวี (วันที่ 24 กรกฎาคม 2560) 30) โปรแกรมภาษาซีปรับเปลี่ยนค่าความต้านทานไฟฟ้าของตัวต้านทานปรับค่าได้ (วันที่ 31 กรกฎาคม 2560)
4. ความลับทางการค้า	
ไม่มี	ไม่มี
5. เครื่องหมายการค้า	
ไม่มี	ไม่มี
6. ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์ (4 ผลงาน) *6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว (ไม่มี)* *6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 4 ผลงาน* 1) ไม้เชิงวิศวกรรมสมรรถนะสูง 2) วัสดุมวลเบาสำหรับงานก่อสร้าง (บล็อกมวลเบา) 3) การลดระยะเวลาการหมักน้ำปลาด้วยเทคโนโลยีกล้าเชื้อ 4) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำและทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว	**ผลงานวิจัยและพัฒนาที่ออกสู่เชิงพาณิชย์** (4 ผลงาน) *6.1 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์แล้ว จำนวน 4 ผลงาน* 1) เครื่องกำเนิดฟองชนิดปั๊มแรงดันสำหรับคอนกรีตมวลเบาระบบเซลลูล่า 2) เครื่องผสมคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่าแบบใบกวนแนวนอน **หมายเหตุ** : 1 และ 2 รวมเป็นสัญญาฉบับเดียวกัน ทำสัญญาเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2560 จำนวนเงิน 300,000 บาท 3) โรงงานบำบัดขยะมูลฝอย เพื่อผลิตเชื้อเพลิงแข็ง (Refuse-Derived Fuel : RDF) และปุ๋ยอินทรีย์หรือสารปรับปรุงดินโดยวิธีทางกลและชีวภาพ **หมายเหตุ** : ทำสัญญาเมื่อวันที่ 22 มิถุนายน 2560 ได้รับค่าอนุญาตให้ใช้สิทธิรายปีของปีที่ 2 และ 3 ในวันที่ 3,26 กรกฎาคม 2560 จำนวนเงิน 3,050,000 บาท 4) การพัฒนาอาหารที่เป็นยาและผลิตภัณฑ์ยาจากลูทีนที่สกัดได้จากรังไหมเหลืองและอนุพันธุ์ขนาดเล็กของโปรตีน **หมายเหตุ** : ทำสัญญาเมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2560 ได้รับค่าเปิดเผยเทคโนโลยี จำนวนเงิน 750,000 บาท *6.2 ทรัพย์สินทางปัญญาที่นำออกสู่เชิงพาณิชย์ที่อยู่ระหว่างดำเนินการ จำนวน 3 ผลงาน* 1) กระบวนการผลิตแป้งที่มีค่าดัชนีน้ำตาลต่ำ และทนต่อสภาวะการหุงต้มและผลิตภัณฑ์ที่ได้จากกรรมวิธีดังกล่าว 2) อุปกรณ์ป้องกันการลักลอบตัดสายไฟ 3) เครื่องรีดยางพาราไฟฟ้า
7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)	**7. ผลงานด้านซอฟต์แวร์ที่นำไปใช้งานได้ (ไม่ยื่นจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา)**
ไม่มี	ไม่มี

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
1. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	15	1) 1 ใน 3 มหาวิทยาลัยในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็น 1 ใน 10 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของไทย ได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มอันดับ 301–350 ของเอเชีย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย “QS University Rankings: Asia 2018” โดย The Quacquarelli Symonds (QS) (16 ตุลาคม 2560)
		2) อันดับที่ 3 ของประเทศ ได้รับการจัดอันดับอยู่ในกลุ่มอันดับ 601 – 800 เป็นปีที่ 3 ติดต่อกัน อันดับเอเชียที่ 191-200 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก ประจำปี ค.ศ. 2018 (Times Higher Education World University Rankings หรือ THE) (5 กันยายน 2560)
		3) 1 ใน 5 มหาวิทยาลัยไทย จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับโลกประจำปี ค.ศ. 2016-2017 หรือ World University Rankings 2016 – 2017 โดย Times Higher Education (THE)
		4) อันดับ 7 ของอาเซียน โดยได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยที่มีอายุน้อยกว่า 50 ปี THE Young University Rankings 2017 200 อันดับ จาก Times Higher Education (THE) ติดกลุ่มอันดับ 151-200
		5) อันดับ 9 ของไทย อันดับ 1,385 ของโลก โดยอยู่ในกลุ่ม B+ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศ และเป็นอันดับ 2 ของไทย ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จากการจัดอันดับศักยภาพทางวิชาการมหาวิทยาลัยโลก 2,000 อันดับ ประจำปี ค.ศ. 2016 - 2017 : University Ranking by Academic Performance (URAP) (14 ตุลาคม 2559)
		6) อันดับ 6 ของไทย และอันดับ 192 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำสำหรับกลุ่มประเทศเศรษฐกิจเกิดใหม่ (BRICS) 48 ประเทศ : The Times Higher Education BRICS & Emerging Economies Rankings 2016 (1 ธันวาคม 2559)
		7) อันดับ 2 ของไทย และอันดับ 102 ของโลก จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยสีเขียวโลก : GreenMetric World University Ranking 2016 (มกราคม 2560)
		8) อันดับ 2 ของไทย จากการจัดอันดับ Nature Publishing Index ในประเทศ ซึ่งนับจำนวนบทความที่ตีพิมพ์ต่อปีในวารสารภายในเครือ Nature Publishing Group ประจำปี 2016 (มกราคม 2560)
		9) อันดับ 2 ของไทย ในกลุ่มมหาวิทยาลัยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และเป็นอันดับ 9 ของประเทศ อันดับ 191 ของเอเชีย และอันดับ 984 ของโลก จากการจัดอันดับคุณภาพวิชาการของมหาวิทยาลัยทั่วโลก จำนวนกว่า 26,000 แห่ง : Webometrics Rankings Web of Universities (Webometrics) (1 กุมภาพันธ์ 2560)
		10) อันดับ 6 ของไทย และอันดับ 15 ของอาเซียน จากการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชีย ประจำปี 2560 (Times Higher Education Asia University Rankings 2017) 300 อันดับ โดยอยู่ในกลุ่มอันดับ 191-200 ของเอเชีย (15 มีนาคม 2560)
		11) อันดับ 6 ของประเทศ ได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยชั้นนำระดับเอเชียแปซิฟิก Times Higher Education Asia-Pacific University Rankings 2017 โดย Times Higher Education (THE) ในกลุ่มอันดับ 171-180 ของเอเชีย-แปซิฟิก
		12) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับรางวัล Gold Award นำเสนอผลงานวิจัยและคูหานิทรรศการ ในมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2559 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ ร่วมกับหน่วยงานเครือข่ายในระบบวิจัยทั่วประเทศ

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		13) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการคัดเลือกให้รับรางวัลระดับดีเด่นด้านผู้ส่งเสริมการอนุรักษ์พลังงานและพลังงานทดแทน ประเภทสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ร่วมกับมหาวิทยาลัยรังสิต จากการประกวด Thailand Energy Award 2017 จัดโดยจากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) กระทรวงพลังงาน
		14) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับฉลากรับรองมาตรฐานการออกแบบอาคารที่มีประสิทธิภาพพลังงานสำหรับอาคารใหม่ จากกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน (พพ.) ได้แก่ ฉลากดีเด่น (อาคารปฏิบัติการพื้นฐานการเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และภาษา ฉลากดีมาก (อาคารศูนย์ความเป็นเลิศทางการแพทย์) และฉลากดี (อาคารปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ อาคารปฏิบัติการวิศวกรรมพื้นฐาน อาคารพยาธิและสนับสนุน และอาคารศูนย์ประชุมภาคตะวันออกเฉียงเหนือ) (21 พฤศจิกายน 2559)
		15) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับรางวัลสุดยอดผลงานวิจัยและจัดแสดงนิทรรศการ รับถ้วยรางวัลพระราชทานประเภท Platinum Award จากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี พร้อมเงินรางวัล 70,000 บาท และเกียรติบัตรในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2560 (Thailand Research Expo 2017) จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
2. สำนักวิชาวิทยาศาสตร์	4	1) รางวัลผลงานวิจัย ประจำปี 2559 ระดับดีเด่น (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์) จากผลงานวิจัย เรื่อง “การประยุกต์ใช้แสงซินโครตรอนในการศึกษาสมบัติพิเศษของวัสดุขั้นสูงสำหรับใช้ในเครื่องอิเล็กทรอนิกส์ยุคใหม่" จากสภาวิจัยแห่งชาติ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัฒน์ มีวาสนา)
		2) รางวัลจากสภาวิจัยแห่งชาติ จากรางวัลวิทยานิพนธ์ ประจำปี 2559 ระดับดี (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์) จากวิทยานิพนธ์ เรื่อง "โครงสร้างทางอิเล็กทรอนิกส์สองมิติบนพื้นผิววัสดุโลหะทรานซิชันไดแชลโคเจไนด์ โดยเทคนิคโฟโตอิมิชชันสเปกโทสโกปี" จากสภาวิจัยแห่งชาติ (ดร.ธนชาติ เอกนภากุล/นักวิจัยหลังปริญญาเอก)
		3) รางวัล “ศาสตราจารย์ ดร. ม.ร.ว. ชิษณุสรร สวัสดิวัตน์ ประจำปี 2017” โดยสมาคมโปรตีนแห่งประเทศไทย (ศาสตราจารย์ ดร. เจมส์ เกตุทัต-คาร์นส์)
		4) ประธานสมาคมโปรตีนแห่งเอเชียแปซิฟิก (ปี 2560-2561) (ศาสตราจารย์ ดร. เจมส์ เกตุทัต-คาร์นส์)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีสังคม	2	1) รางวัลบุคคลดีเด่น สาขาจิตอาสาสาธารณะ ประจำปี 2559 จากชมรมส่งเสริมกิจกรรมเด็กและเยาวชนแห่งประเทศไทย เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม 2559 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.หนึ่งหทัย ขอผลกลาง)
		2) รางวัล The WACE Best Refereed Paper Award 2017 จาก The Word Association for Coorperative & Work-Intigrated Education เรื่อง Labour Market Needs and Graduate Competence: An Examination of the Gap between Expectations and New Engineering Graduate Performance in Thailand ในการประชุม WACE 20th World Conference 2017 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุรทิน ขำภิรัฐ)
3. สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3	1) Best Paper Award จาก The 2nd Conference of Food Properties at Bangkok, Thailand. June 2016 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ศิวัฒ ไทยอุดม)
		2) รางวัล Ajinomoto Award สำหรับนักวิจัยดีเด่นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหาร ประจำปี พ.ศ.2560 จากมูลนิธิอายิโนะโมะโต๊ะ ร่วมกับ สมาคมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทางอาหารแห่งประเทศไทย (รองศาสตราจารย์ ดร.จิรวัฒน์ ยงสวัสดิกุล)

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
		3) รางวัลชมเชยจากผลงาน "ผลิตภัณฑ์เสริมอาหารสำหรับผู้มีบุตรยาก" จากการประกวดผลงานนวัตกรรม NESP Innovation Award 2017 โดยอุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัชฎาพร อุ่นศิวิไลย์)
4. สำนักวิชาวิศวกรรมศาสตร์	9	1) รางวัล CEO Thailand Awards 2017 "ผู้บริหารที่ดีและเป็นตัวอย่าง ขับเคลื่อนเพื่อความเข้มแข็งของประเทศ" ณ ศูนย์ประชุมสถาบันวิจัยจุฬาภรณ์ ในวันที่ 25 กุมภาพันธ์ 2560 (รองศาสตราจารย์ ร.อ. ดร.กนต์ธร ชำนิประศาสน์)
		2) รางวัลผลงานประดิษฐ์คิดค้น ประจำปี 2560 ระดับดีเด่น (สาขาวิทยาศาสตร์กายภาพและคณิตศาสตร์) จากผลงานประดิษฐ์คิดค้นเรื่อง “เครื่องเอสพีอาร์แบบภาพและระบบฟลูอิดิกแบบหลายช่องวัด” จากสภาวิจัยแห่งชาติ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญส่ง สุตะพันธ์)
		3) Certificate for Highly Cited Research จากบทความวิจัยเรื่อง "Jet Grouting with a Newly Developed Technology: The Twin-Jet Method" ซึ่งตีพิมพ์ในวารสาร Engineering Geology (Quartile I, ISI) ปี 2013 โดยได้รับการอ้างอิง (citation) สูงสุดฐานข้อมูล scopus ในการคำนวณการอ้างอิงระหว่างเดือนมีนาคม 2014 - มิถุยายน 2016 (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข)
		4) ทุนส่งเสริมกลุ่มวิจัย (เมธีวิจัยอาวุโส สกว.) ประจำปี 2559 จากการประชุมวิชาการการประชุมนักวิจัยรุ่นใหม่พบเมธีวิจัยอาวุโส สกว. ในวันที่ 11-13 มกราคม 2560 (ศาสตราจารย์ ดร.สุขสันติ์ หอพิบูลสุข)
		5) รางวัลชนะเลิศประเภทอุดมศึกษาในกลุ่มเรื่องสิ่งประดิษฐ์ด้านคุณภาพชีวิต ศิลปะและการออกแบบ จากผลงานเรื่อง "ระบบเฝ้าระวังและตรวจสอบบุคคลที่ป่วยเป็นอัลไซเมอร์เมื่อออกนอกพื้นที่ที่กำหนด" และเกียรติบัตรรางวัลนักคิดสิ่งประดิษฐ์รุ่นใหม่ ประจำปี 2560 ในงานวันนักประดิษฐ์ 2560 วันที่ 2-6 กุมภาพันธ์ 2560 จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รังสรรค์ ทองทา และคณะ)
		6) รางวัลทุนวิจัยระดับนานาชาติ Newton Fund (ทุน IAPP 2017 - 2018) (ดร.สุดเขตต์ พจน์ประไพ/ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี หัตถกรรม)
		7) รางวัลทุนวิจัยระดับนานาชาติ Bernd Rode ประจำปี 2017 (ดร.สุดเขตต์ พจน์ประไพ)
		8) รางวัลรองชนะเลิศอันดับ จากผลงาน "ชุดคอนกรีตมวลเบาเซลลูล่าและน้ำยาสารเพิ่มฟองเพื่อเศรษฐกิจชุมชน" จากการประกวดผลงานนวัตกรรม NESP Innovation Award 2017 โดยอุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัฒน์ สินศิริ)
		9) รางวัลบริการภาครัฐแห่งชาติ (รางวัลดีเด่นประเภทนวัตกรรมการบริการที่เป็นเลิศ) สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กีรติ สุลักษณ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประโยชน์ คำสวัสดิ์ นายอุดมวิย์ มณีวรรณ นายประพล จาระตะคุ)
5. ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา	1	1) รางวัลระดับดีเด่นจากการนำเสนอผลงานวิชาการ โดยโปสเตอร์หัวข้อ "การจัดการสารสนเทศ เทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม" ภายใต้ผลงาน "Fingerprint กับการบริการห้องสมุด (Fingerprint @SUT Library) จากการประชุมวิชาการระดับชาติ PULINET ครั้งที่ 7 (นางขวัญแก้ว เทพวิชิต นายเตชินท์ เกตุสิงห์น้อย นางสาวนงลักษณ์ จันตา และนางสาววิไลลักษณ์ อินมีศรี)

2.4 รางวัลที่ได้รับในระดับชาติหรือนานาชาติของหน่วยงาน/บุคลากร (ต่อ)

หน่วยงาน	จำนวน	รางวัล/ผลงาน
6. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	1) รางวัลผลงานวิจัยจากงานประจำยอดเยี่ยมและการนำเสนอผลงานวิจัยยอดเยี่ยม จากเรื่อง การประยุกต์ใช้ Lean เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพงานทุนอุดหนุนโครงการวิจัยเพื่อทำวิทยานิพนธ์ ระดับบัณฑิตศึกษาและงานทุนการศึกษาแก่นักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาที่คณาจารย์ได้รับทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก ในการประชุมวิชาการประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ประจำปี 2559 (นายดามธรรม จินากูล)
		2) รางวัล " การนำเสนอผลงานวิจัยยอดเยี่ยมภาคโปสเตอร์ " จากเรื่อง การพัฒนารูปแบบการแจ้งเวียนเอกสารโดยการประยุกต์ใช้ Google Forms : กรณีศึกษา การรายงานความก้าวหน้าโครงการวิจัยในการประชุมวิชาการประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมท.) ประจำปี 2559 จากการประชุมวิชาการประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทยประจำปี พ.ศ. 2559 และการประชุมวิชาการ "การวิจัยระบบการศึกษาไทย" ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 24 -25 พฤศจิกายน 2559 (นางสาวจิตตานันท์ ติกุล)
		3) รางวัลผลงานวิจัยจากงานประจำยอดเยี่ยม ที่ประชุมประธานสภาอาจารย์มหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย (ปอมทไ) สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (นายดามธรรม จินากูล)
7. ศูนย์เครื่องมือวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1	1) Best Photo Award สมาคมจุลทรรศน์แห่งประเทศไทยในงานประชุมนานาชาติ (MST 34) (นางสาวเกวลี พร้อมพิพัฒนพร)
รวม	**38**	

2.5 จำนวนผลงานวิจัยสถาบันที่แล้วเสร็จในรอบ 3 ปี ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนามหาวิทยาลัยในรอบปี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
1	มกราคม 2558	ความคิดเห็นของผู้ใช้บริการที่มีต่อภาพลักษณ์ศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางคนึงนิตย์ หีบแก้ว
2	มกราคม 2558	การมีส่วนร่วมในกิจกรรมนักศึกษาของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2556	นายจตุรวัฒน์ ผนึกรัมย์
3	กรกฎาคม 2558	ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางกานดา คำมาก
4	กันยายน 2558	อุบัติการณ์การบาดเจ็บทางการกีฬาของนักกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 41	นางหทัยรัตน์ ราชนาวี
5	พฤษภาคม 2559	ปัจจัยที่ส่งผลต่อพฤติกรรมการทำงานเป็นทีมของพนักงานสายปฏิบัติการวิชาชีพและบริหารทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางปลื้มจิตร บุญพึ่ง
6	พฤษภาคม 2559	การทบทวนอัตราค่าธรรมเนียมลงทะเบียนเรียน และการจัดการที่เหมาะสมของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางประวีณา หอมตา
7	พฤษภาคม 2559	การใช้ระบบยืม-คืนหนังสือด้วยตนเองของนักศึกษาและคณาจารย์ กรณีศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นางสุภารักษ์ เมินกระโทก
8	มิถุนายน 2559	ความต้องการและพฤติกรรมการใช้บริการศูนย์บรรณสารและสื่อการศึกษาของนักศึกษาต่างชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	อาจารย์ ดร.ณัฏฐญา เผือกผ่อง
9	กันยายน 2559	ปัญหาและแนวทางในการปรับปรุงกระบวนการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษาเป็นผู้ประเมิน	นายสมจิน เปียโคกสูง
10	ธันวาคม 2559	การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา สำนักวิชาวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2545-2548	นางพิกุล ประดับศรี

ลำดับ	เดือน/ปีที่แล้วเสร็จ	ชื่อเรื่อง	หัวหน้าโครงการ
11	ธันวาคม 2559	ปัจจัยที่ส่งผลต่อความร่วมมือของเครือข่ายในการจัดทำคำของบประมาณแผ่นดินมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี	นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์
12	มีนาคม 2560	การศึกษารูปแบบการเรียนการสอนแบบผสมผสานในรายวิชาวิศวกรรมพื้นฐาน	นางศยามน อินสะอาด
13	มิถุนายน 2560	การศึกษาปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสุขของนักศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปีการศึกษา 2559	นายจตุรวัฒน์ ผนึกรัมย์
14	กรกฎาคม 2560	ความคุ้มค่าของโรงจัดการขยะแบบครบวงจร มหาวิทยาลัเทคโนโลยีสุรนารี	นางภัทรานิษฐ์ ปริญญากุลเสฏฐ์

ภาคผนวก ง

ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ภาคผนวก ง
ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ข้อมูลผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการพิจารณาใน 5 มิติ ได้แก่ 1) มิติการจัดการศึกษา 2) มิติการวิจัย 3) มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ 4) มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และ 5) มิติการบริหารจัดการ ซึ่งการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) เป็นการประเมินในระดับมหาวิทยาลัย ที่เน้นการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อสร้างความท้าทายในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อนำไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ โดยกำหนดระดับคะแนนออกเป็น 5 ระดับ และให้ใช้ค่าเฉลี่ยผลงานในรอบ 3 ปี หรือ 5 ปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูลพื้นฐาน และกำหนดให้อยู่ในระดับ 3 ของปีต่อไป

โดยผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ปรากฏใน**ตารางที่ 7 ตารางที่ 8** และ **ตารางที่ 9**

ตารางที่ 8 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด)	**30**		**131.50**	**4.38 (สูงกว่าเป้าหมาย**
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (วัดจากการพัฒนาคุณภาพ)	**8**	**5.00**	**40.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต	**8**	**4.51**	**36.10**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	4.17	12.51	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	4.95	14.85	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	2	4.37	8.74	
ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน	**14**	**3.96**	**55.40**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	3.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน)	2	2.70	5.40	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 นักศึกษาต่างชาติระดับบัณฑิตศึกษาต่อนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1	5.00	5.00	
2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด)	**25**		**103.83**	**4.15 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**7**	**3.69**	**25.83**	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**10**	**3.80**	**38.00**	
ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	**8**	**5.00**	**40.00**	
3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด)	**15**		**59.70**	**3.98 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	**7**	**4.09**	**28.62**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	2	1.81	3.62	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ	**8**	**3.89**	**31.08**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	4.54	9.08	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 สัดส่วนการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 ร้อยละของนักศึกษาและบุคลากรที่ร่วมกิจกรรมรับผิดชอบต่อสังคม	2	5.00	10.00	

ตารางที่ 8 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (5 ตัวชี้วัด)	**10**		**46.00**	**4.60 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	**10**	**4.60**	**46.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม	3	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น และนานาชาติ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	1	5.00	5.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 จำนวนผลงานสร้างสรรค์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม	1	4.00	4.00	
5. มิติการบริหารจัดการ (11 ตัวชี้วัด)	**20**		**88.52**	**4.43 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร	**10**	**3.95**	**39.52**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ (เงินรายได้ของมหาวิทยาลัยต่องบดำเนินการจากงบประมาณแผ่นดิน) (ไม่รวมงบลงทุน)	3	3.84	11.52	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 อัตราเงินเดือนเฉลี่ยเทียบกับหน่วยงานในฐานะเดียวกัน (Peer Institution)	2			
- สายปฏิบัติการฯ	*1*	*1.88*	*1.88*	
- สายวิชาการ	*1*	*2.12*	*2.12*	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 การปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์	1	4.00	4.00	
ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ	**10**	**4.90**	**49.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานด้านกิจการเพื่อสังคม	1	4.00	4.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.3 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.4 การพัฒนาองค์กรสู่สถาบันการเรียนรู้	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.5 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.6 ระดับความสำเร็จของธรรมาภิบาล	1	5.00	5.00	
รวม	**100**		**429.55**	**4.30 (สูงกว่าเป้าหมาย)**

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ใช้ BSC (Balanced Scorecard) มี 39 ตัวชี้วัด
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการจัดการศึกษา (12 ตัวชี้วัด)	**30**		**105.66**	**3.52 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณภาพอาจารย์ (วัดจากการพัฒนาคุณภาพ)	**8**	**2.69**	**21.52**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	3.55	14.20	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	2.67	5.34	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต	**8**	**4.69**	**37.52**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	4.89	14.67	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	2	3.92	7.84	
ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน	**14**	**3.33**	**46.62**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	4.89	24.45	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	2	3.00	6.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 ค่าเฉลี่ยผลการประเมินของหน่วยงานสนับสนุน (ทุกหน่วยงาน)	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ	2	3.61	7.22	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.6 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1	5.00	5.00	
2. มิติการวิจัยและนวัตกรรม (3 ตัวชี้วัด)	**25**		**75.23**	**3.01 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**7**	**3.89**	**27.23**	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**10**	**4.00**	**40.00**	
ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	**8**	**1.00**	**8.00**	
3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด)	**15**		**43.29**	**2.89 (ต่ำกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	**6**	**2.67**	**16.02**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	2.00	4.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ	**9**	**3.03**	**27.27**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	3.12	6.24	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน	3	3.00	9.00	

ตารางที่ 9 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2 ตัวชี้วัด)	**10**		**46.50**	**4.65 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	**10**	**4.65**	**46.50**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ	5	4.30	21.50	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5	5.00	25.00	
5. มิติการบริหารจัดการ (7 ตัวชี้วัด)	**20**		**84.58**	**4.23 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร	**14**	**4.04**	**56.56**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	3	4.09	12.27	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ	3	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล 1) อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับม.ในกำกับของรัฐ - สายวิชาการ - สายปฏิบัติการฯ 2) อัตราการลาออกของบุคลากร	3	2.89	8.67	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการประสานภารกิจ	2	4.28	8.56	
ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ	**6**	**4.67**	**28.02**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	4	5.00	20.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2	4.00	8.00	
รวม	**100**		**355.26**	**3.55 (ตามเป้าหมาย)**

หมายเหตุ 1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 31 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	สูงกว่าเป้าหมายมาก
4.00	สูงกว่าเป้าหมาย
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

ตารางที่ 10 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
1. มิติการจัดการศึกษา (11 ตัวชี้วัด)	**30**		**96.88**	**3.23 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 1 คุณวุฒิ/การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์	**8**	**2.67**	**21.32**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	4	3.65	14.60	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.2 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ศาสตราจารย์ ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	1.00	2.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.3 อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์ต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	2.36	4.72	
ตัวชี้วัดที่ 2 คุณภาพนักศึกษา/บัณฑิต	**8**	**4.34**	**34.70**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3	4.15	12.45	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.2 เงินเดือนแรกเริ่มของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี	3	4.35	13.05	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2.3 ความพึงพอใจของผู้จ้างงาน (นายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา/อาจารย์ที่ปรึกษา (กรณีศึกษาต่อ))	2	4.60	9.20	
ตัวชี้วัดที่ 3 คุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอน	**14**	**2.92**	**40.86**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.1 การพัฒนาและบริหารหลักสูตร	5	3.28	16.40	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.2 การส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา	3	3.00	9.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.3 จำนวนนักศึกษาต่างชาติ	2	3.17	6.34	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.4 อาจารย์ชาวต่างชาติต่ออาจารย์ทั้งหมด	2	3.56	7.12	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3.5 จำนวนความร่วมมือระหว่างประเทศ ที่มีการลงนามและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	2	1.00	2.00	
2. มิติการวิจัย (3 ตัวชี้วัด)	**25**		**93.76**	**3.75 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 4 จำนวนเงินสนับสนุนการทำวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**7**	**3.92**	**27.44**	
ตัวชี้วัดที่ 5 จำนวนผลงานวิจัยตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	**10**	**3.80**	**38.00**	
ตัวชี้วัดที่ 6 การเพิ่มขึ้นของจำนวนการอ้างอิง (Citation) ผลงานวิจัยที่ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลสากล	**8**	**3.54**	**28.32**	
3. มิติการปรับแปลง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี และการบริการวิชาการ (7 ตัวชี้วัด)	**15**		**63.48**	**4.23 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 7 สมรรถนะการปรับแปลง ถ่ายทอดและพัฒนาเทคโนโลยี	**6**	**4.67**	**28.02**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.1 จำนวนงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์	2	4.00	8.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.2 รายได้จากการนำงานวิจัย/นวัตกรรม/สิ่งประดิษฐ์ที่นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 7.3 หน่วยงานภายนอกที่ได้รับการถ่ายทอดงานวิจัยและนวัตกรรม	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดที่ 8 สมรรถนะการบริการวิชาการ	**9**	**3.94**	**35.46**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.1 ความพึงพอใจของผู้รับบริการ	2	3.24	6.48	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.2 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการต่อคณาจารย์ของมหาวิทยาลัย	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.3 จำนวนหน่วยงานภายนอกที่ได้รับการบริการวิชาการ	2	5.00	10.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 8.4 การดำเนินงานด้านพันธกิจสัมพันธ์มหาวิทยาลัยกับองค์กรชุมชน	3	3.00	9.00	

ตารางที่ 10 : ผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ต่อ)

มิติ/ตัวชี้วัด	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	คะแนนถ่วงน้ำหนัก	คะแนนเฉลี่ย
4. มิติการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (2 ตัวชี้วัด)	**10**		**43.00**	**4.30 (สูงกว่าเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 9 การส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม	**10**	**4.30**	**43.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.1 จำนวนกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น ระดับชาติ หรือนานาชาติ	5	3.60	18.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 จำนวนผลงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5	5.00	25.00	
5. มิติการบริหารจัดการ (7 ตัวชี้วัด)	**20**		**67.66**	**3.39 (ตามเป้าหมาย)**
ตัวชี้วัดที่ 10 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากร	**14**	**3.55**	**49.66**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 ขีดความสามารถในการพึ่งพาตนเองทางด้านงบประมาณ	3	5.00	15.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.2 ประสิทธิภาพการจัดการด้านการเงินและบัญชี	3	4.00	12.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.3 ประสิทธิภาพของระบบพัสดุ	3	3.00	9.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.4 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคล อัตราเงินเดือนเริ่มต้นเทียบกับม.ในกำกับของรัฐ - สายวิชาการ - สายปฏิบัติการฯ	3	2.28	6.84	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.5 ความพึงพอใจของผู้รับบริการระบบรวมบริการประสานภารกิจ	2	3.41	6.82	
ตัวชี้วัดที่ 11 ประสิทธิภาพระบบการสนับสนุนการบริหารจัดการ	**6**	**3.00**	**18.00**	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.1 ประสิทธิภาพของระบบควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง	4	4.00	16.00	
ตัวชี้วัดย่อยที่ 11.2 ประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	2	1.00	2.00	
รวม	**100**		**364.78**	**3.65 (ตามเป้าหมาย)**

หมายเหตุ
1. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 38 ตัวชี้วัด)
2. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 31 ตัวชี้วัด)
3. ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ใช้ SUT Scorecard มี 11 ตัวชี้วัดหลัก (รวมทั้งหมด 30 ตัวชี้วัด)

ระดับประเมิน

5.00	**สูงกว่าเป้าหมายมาก**
4.00	**สูงกว่าเป้าหมาย**
3.00	ตามเป้าหมาย
2.00	ต่ำกว่าเป้าหมาย
1.00	ต่ำกว่าเป้าหมายมาก

เอกสารอ้างอิง

1. รายงานผลการดำเนินงานตามมติของสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและคณะกรรมการประจำสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
   1.1 มติในเรื่องเชิงนโยบาย
   1.2 มติอื่นๆ
2. รายงานผลการดำเนินงานของอธิการบดี
3. รายงานผลการตรวจสอบภายในและการบริหารความเสี่ยง
4. แผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
5. รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560
6. รายงานผลการดำเนินงานตามกรอบการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (SUT Scorecard) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560

ประสาน/จัดทำรายงาน

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย (อาจารย์ ดร.นฤมล รักษาสุข) ที่ปรึกษา
หัวหน้าสำนักงานสภามหาวิทยาลัย (นางนงเยาว์ สุคำภา)
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป (นางสาวนฤมล สีหิสราภิสิทธิ์)

ผลิต/รูปเล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จำนวน 150 เล่ม

สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
111 ถนนมหาวิทยาลัย ตำบลสุรนารี อำเภอเมือง
จังหวัดนครราชสีมา 30000
โทรศัพท์ 0-4422-4027, 4067, 4386
โทรสาร 0-4422-4030

The Suranaree University of Technology Council Office
111 University Avenue , Muang,
Nakhonratchasima, 30000, Thailand
Tel. 0-4422-4027, 4067, 4386
Fax 0-4422-4030

E-mail: ucouncil@sut.ac.th : http://www.sut.ac.th/ouc