



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
ร่วมกับ
สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานจังหวัดนราธิวาส
งบประมาณจังหวัดแบบบูรณาการ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด (CEO)
ปีงบประมาณ 2549



โครงการ

ศึกษาวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง

(การพัฒนาท่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพและควบคุมป้องกันการผลิตอย่างเหมาะสมเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง)

หัวหน้าโครงการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรณู ข้าเดิศ

ผู้ร่วมดำเนินงาน

ดร.อัศจรรย์ สุขชารง

ดร.ศุภชัย สารกานุน

ผู้ช่วย

นางสาวจารุวรรณ วีระเศรษฐกุล

นายสมมาตร พิรบัวคำ

นางสาวจุฬารัตน์ พันธุ์มະเกียรติ

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานจังหวัดนราธิวาส

งบประมาณจังหวัดแบบบูรณาการ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด (CEO)

ปีงบประมาณ 2549

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานจังหวัดนราธิวาส งบประมาณจังหวัด แบบบูรณาการ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด(CEO) จังหวัดนราธิวาส ปีงบประมาณ 2549 ซึ่งการดำเนินงานในโครงการจะไม่สามารถดำเนินต่อไปได้ หากมิได้รับความร่วมมือและสนับสนุนในการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างดียิ่งจาก

- ท่านกร ทัพพะรังสี อดีตธัณฑ์ว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี,
นายศศพล ตันติวงศ์ ที่ปรึกษาสมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และ
นายสมชาย ศรีตรรภุก นายกสมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งให้การสนับสนุนและผลักดันให้กิจการดำเนินงานโครงการวิจัยนี้

- นายพงศ์โพยม วงศุติ อดีตผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส, นายสมบูรณ์ งามลักษณ์ ผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส และ นายประชา จิตสุทธิผล รองผู้ว่าราชการจังหวัดนราธิวาส ซึ่งให้การสนับสนุนด้านการจัดสรรงบประมาณโครงการ

- นางสาวจิตรา พรมนชุดามา หัวหน้าสำนักงานจังหวัดนราธิวาส ซึ่งให้ความอนุเคราะห์ในการประสานงานกับเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่างๆในสำนักงานจังหวัดนราธิวาส และแก้ไขปัญหาที่เกี่ยวข้อง ให้โครงการวิจัยดำเนินการได้จนถ้วนเสร็จ

- นายสมศักดิ์ อารย์จั้ว เกษตรจังหวัดนราธิวาส และ เกษตรอำเภอเมือง อำเภอครบุรี อำเภอเสิงสาร อำเภอหนองบูชา อำเภอศีกิ้ว อำเภอสูงเนิน อำเภอค่ายขุนทด อำเภอชุมพร อำเภอพิมาย และอำเภอปักธงชัย ซึ่งให้ข้อมูลเบื้องต้น และให้ความร่วมมือในการลงพื้นที่เก็บข้อมูลของเกษตรกร รวมถึงการสนับสนุนให้มีการจัดอบรมเกษตรกรในโครงการวิจัยด้วย

- ตัวแทนสมาคมช่างช่างอาชีวศึกษา จังหวัดนราธิวาส ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ซึ่งให้ความร่วมมือในการทำเปลงทัดทองและอนุเคราะห์สถานที่และประสานงานในการจัดการฝึกอบรมเพื่อกระจายความรู้สู่เกษตรกร

- ศูนย์วิจัยพืชไร่ระของ กรมวิชาการเกษตร มูลนิธิสถาบันพัฒนามันสำปะหลังแห่งประเทศไทย และผู้ที่เกี่ยวข้องในการสร้างมันสำปะหลังพันธุ์ดีที่ใช้ในการทดลองทั้งในมหาวิทยาลัยและในแปลงเกษตรกร

- แพทย์หญิงพยอม บูรณสิน ซึ่งให้คำปรึกษาในด้านการจัดการโครงการ ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างราบรื่น

- กลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล และ ให้ความสนใจเข้าอบรมกินกว่าความคาดหมาย

นอกจากนี้ ไคร์ขอขอบคุณท่านอธิการบดี ผู้บริหารมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และผู้ร่วมงานทุกท่านที่มีส่วนร่วมและให้การสนับสนุน จนสามารถดำเนินงานสำเร็จคุ้ล่วงไปได้ด้วยดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการดำเนินงานในโครงการ ศึกษาวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง (การพัฒนาท่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพและความคุ้มปัจจัยการผลิตอย่างเหมาะสมเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง) จะเป็นประโยชน์ต่อทุกท่านและทุกวิถีทางการที่รักมันสำปะหลังไม่น่าเก็บน้อย



สารบัญ

| | หน้า |
|--|-----------|
| กิตติกรรมประกาศ | ก |
| สารบัญ | ค |
| สารบัญตาราง | จ |
| สารบัญภาพ | ธ |
| บทที่ 1 บทนำ | ๑ |
| หลักการและเหตุผล | ๑ |
| วัตถุประสงค์ของโครงการ | ๒ |
| กลุ่มเป้าหมาย | ๒ |
| ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ | ๓ |
| ผลที่คาดว่าจะได้รับ | ๓ |
| บทที่ 2 เอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง | ๔ |
| ความสำคัญ | ๔ |
| พื้นที่ปลูกมันสำปะหลังและผลผลิต | ๔ |
| ประโยชน์มันสำปะหลังแยกตามส่วนต่างๆ | ๕ |
| ความสำคัญด้านพลังงาน | ๗ |
| ข้อมูลทั่วไป | ๗ |
| บทที่ 3 การดำเนินการ | ๑๒ |
| การหน้าที่ | ๑๒ |
| การดำเนินการและเป้าหมายการดำเนินการ | ๑๓ |
| การวิจัยเพื่อให้ได้ท่อนพื้นที่มีคุณภาพ | ๑๓ |
| การเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์สารอินทรีย์และวัสดุธรรมชาติ | ๑๘ |
| การสร้างแปลงทดลองในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี | ๑๘ |
| การสร้างแปลงทดลองแบบเกษตรกรรมส่วนร่วม | ๒๑ |
| การถ่ายทอดเทคโนโลยี | ๒๓ |
| ระยะเวลาการดำเนินการ | ๒๗ |
| งบประมาณ | ๒๗ |
| หน่วยงานรับผิดชอบ | ๒๗ |
| ผู้รับผิดชอบ | ๒๗ |
| สถานที่ติดต่อ | ๒๗ |

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------------|
| บทที่ 4 ผลการดำเนินงาน..... | 28 |
| ผลการวิจัยเพื่อให้ได้ท่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพ..... | 28 |
| ผลการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์สารอินทรีย์และวัสดุธรรมชาติ..... | 50 |
| ผลการสร้างแปลงทดลองในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี..... | 62 |
| ผลการสร้างแปลงทดลองแบบเกษตรกรรมส่วนร่วม..... | 69 |
| ผลการถ่ายทอดเทคโนโลยี..... | 87 |
| บทที่ 5 สรุปผลการดำเนินงาน..... | 109 |
| เอกสารอ้างอิง..... | 114 |
| ภาพกิจกรรมของโครงการ..... | 116 |
| ภาคผนวก | |
| ภาคผนวก ก ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถาม..... | 150 |
| ภาคผนวก ข ข้อมูลดิน..... | 180 |
| ภาคผนวก ค แผ่นพับประชาสัมพันธ์ข้อมูล..... | 181 |



สารบัญตาราง

| | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 1 พื้นที่เก็บเกี่ยวมันสำปะหลัง ปี 2549-2548แยกตามภาค..... | 5 |
| ตารางที่ 2 พื้นที่เก็บเกี่ยวมันสำปะหลัง ปี 2549-2548แยกตามจังหวัดที่มีพื้นที่เก็บเกี่ยว มากที่สุด 10 อันดับแรก..... | 5 |
| ตารางที่ 3 แสดงกำหนดการการอบรมดินเบื้องต้นเพื่อประยุกต์ใช้ในการเพิ่มผลผลิต มันสำปะหลังในแต่ละวัน..... | 25 |
| ตารางที่ 4 แสดงกำหนดการการอบรมเกษตรกรในแต่ละพื้นที่ และสถานที่จัดอบรม..... | 26 |
| ตารางที่ 5 แสดงกำหนดการการอบรมเกษตรกรในแต่ละวัน..... | 27 |
| ตารางที่ 6 แสดงผลคะแนนของการอกรากและการเจริญเติบโตของยอดอ่อน..... | 28 |
| ตารางที่ 7 แสดงการอกรากที่อายุ 2 สัปดาห์และการให้คะแนนที่อายุ 4 สัปดาห์ของ ท่อนพันธุ์มันสำปะหลัง..... | 32 |
| ตารางที่ 8 แสดงผลการให้คะแนนการอกรากของท่อนพันธุ์มันสำปะหลังในต่างๆ | 35 |
| ตารางที่ 9 น้ำหนักหัวสดต่อ กก.(ก.) ของมันสำปะหลังเมื่อได้รับปุ๋ยและซอร์โนนในแต่ระดับ.. | 39 |
| ตารางที่ 10 แสดงความสูง จำนวนหัวเฉลี่ย/กอ และน้ำหนักหัวเฉลี่ย/กอ ของมันสำปะหลัง พันธุ์ CMR 43-39-13 ,CMR 43-40-82 และ CMR 43-08-89 เมื่อใส่ปุ๋ยอินทรีย์ ผสมเปลือกมันสำปะหลัง % 1 + ปุ๋ยกมีสูตร 7-4-26 จำนวน 0.5 กิโลกรัม/กอ และ 1.0 กิโลกรัม/กอ..... | 41 |
| ตารางที่ 11 แสดงเปอร์เซ็นต์ความรอดตายของต้นพันธุ์ที่มาจากการแปลงดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ เปรียบเทียบกับต้นพันธุ์ที่มาจากการแปลงที่ดินอุดมสมบูรณ์สูง เมื่อนำมาปลูกในสภาพ แปลงที่ไม่ใส่ปุ๋ย ที่อายุ 2เดือน..... | 43 |
| ตารางที่ 12 แสดงเปอร์เซ็นต์ความรอดตายของต้นพันธุ์ที่มาจากการแปลงดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ เปรียบเทียบกับต้นพันธุ์ที่มาจากการแปลงที่ดินอุดมสมบูรณ์สูง เมื่อนำมาปลูกใน สภาพแปลงที่ใส่ปุ๋ยอินทรีย์+เคมี ที่อายุ 2เดือน..... | 44 |
| ตารางที่ 13 แสดงเปอร์เซ็นต์ความรอดตายของต้นพันธุ์ที่มาจากการแปลงดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ เปรียบเทียบกับต้นพันธุ์ที่มาจากการแปลงที่ดินอุดมสมบูรณ์สูง เมื่อนำมาปลูกใน สภาพแปลงที่ไม่ใส่ปุ๋ย ที่อายุ 6เดือน..... | 44 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 14 แสดงเบอร์เซ็นต์ความรอดตายของต้นพันธุ์ที่มาจากการเปล่งคืนมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ เปรียบเทียบกับต้นพันธุ์ที่มาจากการเปล่งคืนอุดมสมบูรณ์สูง เมื่อนำมาปลูกใน สภาพเปล่งที่ใส่ปุ๋ยอินทรีย์+เคมี ที่อายุ 6เดือน | 44 |
| ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยคำต่อกร จำนวนหัวเชือดี้ต่อกร ผลผลิตและเบอร์เซ็นต์เปลืองมัน สำปะหลังพันธุ์ CMR 82-40-43 เมื่อปลูกโดยใช้ห่อนพันธุ์ที่มีอายุและ ผ่านการตัดต้นแตกต่างกัน | 47 |
| ตารางที่ 16 แสดงองค์ประกอบของสารอินทรีย์ (น้ำเสีย) | 50 |
| ตารางที่ 17 แสดงองค์ประกอบของสารอินทรีย์ (ตะกอนแป้ง) | 52 |
| ตารางที่ 18 แสดงองค์ประกอบของวัสดุธรรมชาติ (หินปูนฝุ่น) | 55 |
| ตารางที่ 19 แสดงผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ที่ 6เดือนและ 12เดือนของมันสำปะหลังพันธุ์หัวยง 60 และ CMR 43-39-13 เมื่อมีการใช้และไม่ใช้วัสดุธรรมชาติร่วมกับปุ๋ยเคมีร่องฟัน | 63 |
| ตารางที่ 20 แสดงผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ที่ 6 เดือนและ 12เดือนของมันสำปะหลังพันธุ์ระบียง 7 และระบียง 9 เมื่อมีการใช้และไม่ใช้น้ำเสีย | 64 |
| ตารางที่ 21 แสดงผลผลิตเฉลี่ยตัน/ไร่ ที่ 11เดือน 12เดือนและผลผลิตเฉลี่ยตัน/ไร่/เดือน | 65 |
| ตารางที่ 22 แสดงผลผลิตเฉลี่ย ผลผลิตสูงสุดและผลผลิตเฉลี่ยต่อเดือนของมันสำปะหลัง พันธุ์ต่างๆที่ระยะปลูก 1.20x 1.20m. | 67 |
| ตารางที่ 23 สถานประกอบการที่เข้าร่วมในโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์เพื่อเพิ่มผลผลิต | 71 |
| ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของเกษตรกรตัวแทนโรงงานเป็นและ dane มันที่เข้าร่วม โครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์เพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่ | 72 |
| ตารางที่ 25 แสดงรายชื่อและที่อยู่ของเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิต มันสำปะหลังและร่วมทำเปลงทดลอง | 76 |
| ตารางที่ 26 แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของเกษตรกรที่เข้าเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับ การเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและร่วมทำเปลงทดลอง | 77 |
| ตารางที่ 27 แสดงรายชื่อและที่อยู่ของเกษตรกรที่สนใจเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและ ร่วมทำเปลงทดลอง | 82 |
| ตารางที่ 28 แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมแต่มีความสนใจ เพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและร่วมทำเปลงทดลอง | 83 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

| | |
|---|-----|
| ตารางที่ 29 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรมวิเคราะห์คินที่ตอบแบบสอบถาม..... | 90 |
| ตารางที่ 30 แสดงระดับความรู้ก่อนเข้ารับการอบรมของผู้เข้ารับการอบรมวิเคราะห์คินที่ตอบแบบสอบถาม..... | 91 |
| ตารางที่ 31 แสดงระดับความรู้หลังเข้ารับการอบรมของผู้เข้ารับการอบรมวิเคราะห์คินที่ตอบแบบสอบถาม..... | 91 |
| ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมวิเคราะห์คินและตอบแบบสอบถาม..... | 92 |
| ตารางที่ 33 แสดงกลุ่มพื้นที่ สถานที่อบรม วันอบรม และจำนวนผู้เข้าอบรมความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลังในแต่ละพื้นที่..... | 93 |
| ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ตอบแบบสอบถามการประเมินผลความพอใจจากการอบรมเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลังแยกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม..... | 105 |
| ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็น/ความพึงพอใจในการพร้อมของเกษตรกรที่เข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลัง..... | 106 |
| ตารางที่ 36 แสดงจำนวนเกษตรกรที่เข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลังที่แสดงความคิดเห็น/ความพึงพอใจในแต่ละประเด็น..... | 107 |
| ตารางที่ 37 แสดงร้อยละของเกษตรกรที่เข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลังที่แสดงความคิดเห็น/ความพึงพอใจในแต่ละประเด็น..... | 108 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ก

| | | |
|-------------|---|-----|
| ตารางที่ 1 | แสดงจำนวนและร้อยละของเกณฑ์กรที่เคยและไม่เคยได้รับการอบรมจาก นทส..... | 150 |
| ตารางที่ 2 | แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมที่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับ..... มันสำปะหลังจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีราชา)นทส(ก่อนเริ่มโครงการนี้..... | 150 |
| ตารางที่ 3 | แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามจำนวนพันธุ์มันสำปะหลัง ที่เกณฑ์กรเคยปลูก..... | 151 |
| ตารางที่ 4 | แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามวิธีในการเก็บ หรือหาดินพันธุ์มาปลูก..... | 151 |
| ตารางที่ 5 | แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามลักษณะที่ดิน ที่ใช้ในการปลูกมันสำปะหลัง..... | 152 |
| ตารางที่ 6 | แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามดัชนีในการปลูก มันสำปะหลัง..... | 152 |
| ตารางที่ 7 | แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามการคัดเลือกห่อนพันธุ์ มันสำปะหลังที่นำมาปลูก..... | 153 |
| ตารางที่ 8 | แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามการพิจารณากำหนด ระยะปลูก..... | 153 |
| ตารางที่ 9 | แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามระยะปลูกมันสำปะหลัง..... | 154 |
| ตารางที่ 10 | แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามความดึกในการปลูก มันสำปะหลัง..... | 155 |
| ตารางที่ 11 | แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามลักษณะหน้าดินที่ปลูก มันสำปะหลัง..... | 155 |
| ตารางที่ 12 | แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามการตรวจนับจำนวน ต้นยอดหลังการปลูก 1-2 เดือน..... | 155 |
| ตารางที่ 13 | แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามการตรวจวัดขนาดต้น หรือความสูงที่อายุ 2-4 เดือน..... | 156 |
| ตารางที่ 14 | แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามการตรวจสอบการลงพืช เมื่ออายุ 3, 6 และ 9 เดือน..... | 156 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| ตารางที่ 15 แสดงจำนวนเกย์ตරกรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามการแก้ไขวิธีการปลูก | 156 |
| ตารางที่ 16 แสดงจำนวนเกย์ตරกรที่เคยได้รับการอบรมในแต่ละสถานที่อบรมแยกตาม การปฏิบัติตามคำแนะนำที่ได้รับจากการอบรม | 157 |
| ตารางที่ 17 แสดงจำนวนเกย์ตරกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. ในแต่ละสถานที่อบรม แยกตามผลผลิตมันสำปะหลังที่เกย์ตරกรได้รับ ซึ่งเป็นผลผลิตที่ได้รับ ก่อนได้รับการอบรมในครั้งก่อนๆ | 157 |
| ตารางที่ 18 แสดงจำนวนเกย์ตරกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. ในแต่ละสถานที่อบรม แยกตามผลผลิตมันสำปะหลังที่เกย์ตරกรได้รับหลังจากได้รับ การอบรมในครั้งก่อนๆ | 158 |
| ตารางที่ 19 แสดงจำนวนเกย์ตරกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และปฏิบัติตามคำแนะนำ แยกตามผลผลิตที่เพิ่มขึ้น | 158 |
| ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของเกย์ตරกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. ที่มีการใช้ปุ๋นในการปลูกมันสำปะหลัง | 159 |
| ตารางที่ 21 แสดงจำนวนเกย์ตරกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และใช้ปุ๋นในการปลูกมันสำปะหลังแยกตามผลผลิตที่ได้รับ | 159 |
| ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของเกย์ตරกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. ที่ใช้ปุ๋นในการปลูกมันสำปะหลัง | 159 |
| ตารางที่ 23 แสดงจำนวนเกย์ตරกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และใช้ปุ๋นในแต่ละชนิดในการปลูกมันสำปะหลัง แยกตามผลผลิตที่ได้รับ | 160 |
| ตารางที่ 24 แสดงจำนวนเกย์ตරกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และใช้ปุ๋นแต่ละชนิด ในการปลูกมันสำปะหลังแยกตามอัตราการใช้และผลผลิตที่ได้รับ | 160 |
| ตารางที่ 25 แสดงจำนวนเกย์ตරกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. ใช้ปุ๋ยในการปลูก มันสำปะหลังแยกตามผลผลิตที่ได้รับ | 161 |
| ตารางที่ 26 จำนวนเกย์ตරกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก แยกตามผลผลิตที่ได้รับ | 161 |
| ตารางที่ 27 จำนวนเกย์ตරกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก แยกตามสูตรปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ | 162 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

| | |
|--|-----|
| ตารางที่ 28 จำนวนเกณฑ์กรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส . และมีการใส่ปุ่มคิมหลังการปลูก แยกตามอัตราการใส่ปุ่มและผลผลิตที่ได้รับ..... | 162 |
| ตารางที่ 29 จำนวนเกณฑ์กรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส . และมีการใส่ปุ่มคิมหลังการปลูก แยกตามอายุนันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ่มและผลผลิตที่ได้รับ..... | 163 |
| ตารางที่ 30 จำนวนเกณฑ์กรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส . และมีการใส่ปุ่มคิม หลังการปลูก 2 ครั้งแยกตามสูตรปุ่มและผลผลิตที่ได้รับ..... | 163 |
| ตารางที่ 31 จำนวนเกณฑ์กรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส . และมีการใส่ปุ่มคิมหลังการปลูก 2 ครั้ง แยกตามอัตราการใส่ปุ่มและผลผลิตที่ได้รับ..... | 164 |
| ตารางที่ 32 จำนวนเกณฑ์กรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส . และมีการใส่ปุ่มคิมหลังการปลูก 2 ครั้ง แยกตามอายุนันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ่มและผลผลิตที่ได้รับ..... | 165 |
| ตารางที่ 33 จำนวนเกณฑ์กรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส . และมีการใส่ปุ่มคิมหลังการปลูก 3 ครั้ง แยกตามสูตรปุ่มและผลผลิตที่ได้รับ..... | 166 |
| ตารางที่ 34 จำนวนเกณฑ์กรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส . และมีการใส่ปุ่มคิมหลังการปลูก 3 ครั้ง แยกตามอัตราการใส่ปุ่มและผลผลิตที่ได้รับ..... | 167 |
| ตารางที่ 35 จำนวนเกณฑ์กรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส . และมีการใส่ปุ่มคิมหลังการ ปลูก 3 ครั้งแยกตามอายุนันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ่มและผลผลิตที่ได้รับ..... | 168 |
| ตารางที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของเกณฑ์กรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก นทส . ที่มีการใช้ปุ่นในการปลูกมันสำปะหลัง..... | 169 |
| ตารางที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของเกณฑ์กรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก นทส . ที่ใช้ปุ่นในการปลูกมันสำปะหลัง..... | 169 |
| ตารางที่ 38 แสดงจำนวนเกณฑ์กรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก นทส . และใช้ปุ่นในการปลูก มันสำปะหลัง แยกตามผลผลิตที่ได้รับ..... | 169 |
| ตารางที่ 39 แสดงจำนวนเกณฑ์กรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก นทส . และใช้ปุ่นในแต่ละชนิด ในการปลูกมันสำปะหลัง แยกตามผลผลิตที่ได้รับ..... | 170 |
| ตารางที่ 40 แสดงจำนวนเกณฑ์กรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก นทส . และใช้ปุ่นแต่ละชนิดใน การปลูกมันสำปะหลังแยกตามอัตราการใช้และผลผลิตที่ได้รับ..... | 170 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

สารบัญภาพ

หน้า

| | |
|---|----|
| ภาพที่ 1 เปรียบเทียบสภาพการอกรากและยอดอ่อนของตัวรับการควบคุม | |
| T1 ต่อ T2, T3 และ T4 | 29 |
| ภาพที่ 2 เปรียบเทียบสภาพการอกรากและยอดอ่อนของตัวรับการควบคุม | |
| T1 ต่อ T5, T6, T7 และ T8 | 29 |
| ภาพที่ 3 เปรียบเทียบสภาพการอกรากและยอดอ่อนของตัวรับการควบคุม | |
| T1 ต่อ T9, T10, T11 และ T12 | 30 |
| ภาพที่ 4 เปรียบเทียบสภาพการอกรากและยอดอ่อนของตัวรับการควบคุม | |
| T1 ต่อ T13, T14, T15 และ T16 | 30 |
| ภาพที่ 5 แสดงผลของชอร์โนนที่มีผลต่อการอกรากและยอดอ่อนที่ อายุ 2 สัปดาห์ | 32 |
| ภาพที่ 6 แสดงผลของชอร์โนนที่มีผลต่อการอกรากและยอดอ่อนที่ อายุ 2 สัปดาห์ | 33 |
| ภาพที่ 7 แสดงผลของชอร์โนนที่มีผลต่อการอกรากและยอดอ่อนที่ อายุ 4 สัปดาห์ | 33 |
| ภาพที่ 8 แสดงผลของชอร์โนนที่มีผลต่อการอกรากและยอดอ่อนที่ อายุ 4 สัปดาห์ | 34 |
| ภาพที่ 9 เปรียบเทียบผลของชอร์โนนที่มีต่อการอกรากและยอดอ่อนของท่อนพันธุ์ส่วนโคน ของตัวรับควบคุม T4 ต่อ NAA ที่ระดับต่างๆ | 35 |
| ภาพที่ 10 เปรียบเทียบผลของชอร์โนนที่มีต่อการอกรากและยอดอ่อนของท่อนพันธุ์ส่วนกลาง ของตัวรับควบคุม T8 ต่อ NAA ที่ระดับต่างๆ | 36 |
| ภาพที่ 11 เปรียบเทียบผลของชอร์โนนที่มีต่อการอกรากและยอดอ่อนของท่อนพันธุ์ส่วนปลาย ของตัวรับควบคุม T12 ต่อ NAA ที่ระดับต่างๆ | 36 |
| ภาพที่ 12 เปรียบเทียบผลของชอร์โนนที่มีต่อการอกรากและยอดอ่อนของท่อนพันธุ์ส่วน โคน กาง ปลาย ที่ NAA 1,000ppm | 37 |
| ภาพที่ 13 เปรียบเทียบผลของชอร์โนนที่มีต่อการอกรากและยอดอ่อนของท่อนพันธุ์ส่วน โคน กาง ปลาย ที่ NAA 2,000ppm | 37 |
| ภาพที่ 14 เปรียบเทียบผลของชอร์โนนที่มีต่อการอกรากและยอดอ่อนของท่อนพันธุ์ส่วน โคน กาง ปลาย ที่ NAA 3,000ppm | 38 |
| ภาพที่ 15 เปรียบเทียบผลผลิตจากท่อนพันธุ์ส่วนกลาง(ซ้าย) และปลาย(ขวา) | 42 |
| ภาพที่ 16 แสดงความแตกต่างของผลผลิตที่ได้รับจากการใช้ท่อนพันธุ์จากส่วนต่างๆ ของลำต้นมันสำปะหลัง | 42 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก ข

| | | |
|------------|--|-----|
| ตารางที่ 1 | ข้อมูลดินของスマชิกโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์ส่วนที่เป็นโรงแบดเจริญ และลานมันสำปะหลัง..... | 180 |
| ตารางที่ 2 | ข้อมูลดินของスマชิกโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์ส่วนที่เป็นเกษตรกร ที่ผ่านการฝึกอบรมโดย มทส..... | 180 |
| ตารางที่ 3 | ข้อมูลดินของスマชิกโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์ส่วนที่เป็นเกษตรกร ที่ไม่เคยผ่านการฝึกอบรมแต่ติดต่อเข้ามาโดยตรง..... | 180 |



สารบัญภาพ(ต่อ)

หน้า

| | |
|---|----------|
| ภาพที่ 17 การเจริญเติบโตของห่อนพันธุ์ที่ได้มาจากการเปล่งที่ผ่านการใส่ปุ๋ย และไม่ได้ผ่าน | 46 |
| การใส่ปุ๋ย แล้วนำมาปลูกในสภาพที่ไม่ใส่ปุ๋ยเหมือนกัน..... | 46 |
| ภาพที่18 การเจริญเติบโตของห่อนพันธุ์ที่ได้มาจากการเปล่งที่ผ่านการใส่ปุ๋ย และไม่ได้ผ่าน | |
| การใส่ปุ๋ยแล้วนำมาปลูกในสภาพที่ใส่ปุ๋ยเหมือนกัน..... | 46 |
| ภาพที่19 การปลูกเอาต้นมันสำปะหลังเพื่อไปทำห่อนพันธุ์..... | 48 |
| ภาพที่20 แปลง 1 ไร่นี้ได้ผลผลิต 9.67 ตัน..... | 58 |
| ภาพที่21 แปลงทดลองการใช้หินฝุ่น+ปุ๋ยเคมี+ปุ๋ยอินทรีย์..... | 68 |
| ภาพที่22 แปลงทดลองของระยะปลูก..... | 68 |



บทที่ 1

บทนำ

หลักการและเหตุผล

มันสำปะหลังเป็นพืชที่มีศักยภาพในการใช้ผลผลิตสูงมาก และมีการใช้ประโยชน์อย่าง กว้างขวางรวมทั้งการเป็นวัตถุดินที่สำคัญในการสร้างพลังงานทดแทนการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง กล่าวกัน ว่ามันสำปะหลังในสภาพการปลูกเลี้ยงที่เหมาะสมสามารถให้ผลผลิตได้สูงถึง 15 ตันต่อไร่ (Cock and Reyes, 1985) และคำพูดดังกล่าวก็ได้รับการพิสูจน์แล้ว (ประกิต เพ็งวิชัย, 2548) ปัจจุบันนี้มัน สำปะหลังพันธุ์ได้ถูกสร้างขึ้นมาอย่างต่อเนื่องและเกษตรกรได้นำไปใช้ข้อหางแพร่หลาย แต่ผลผลิต เฉลี่ยต่อไร่ของมันสำปะหลังก็ยังเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อย คือระหว่างปี 2543 - 2545 ผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ เพิ่มขึ้นจาก 2.6 ตัน เป็น 2.9 ตัน ผลการทดลองใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมต่อการปลูกมันสำปะหลังที่ ได้ดำเนินการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีในปี 2546 - 2547 สามารถทำให้ผลผลิตของมัน สำปะหลังพันธุ์รับรอง 4 พันต. คือพันธุ์ระยอง 5, ระยอง 72, ระยอง 90 และเกษตรศาสตร์ 50 มี ผลผลิตเพิ่มสูงขึ้นเป็น 11 - 12 ตันต่อไร่ (ผลงานนี้ได้นำไปแสดงในงานเกษตรแฟร์ปากช่อง ณ ศูนย์วิจัยข้าวโพดข้าวฟ่างแห่งชาติ ระหว่างวันที่ 24 - 28 พฤศจิกายน 2547) เมื่อเปรียบเทียบกับ ผลผลิตที่ได้จากการปลูกเชิงเดียว 2 - 6 ตันต่อไร่ ซึ่งแสดงว่ามีความสามารถของมัน สำปะหลังพันธุ์ใหม่ ๆ นั้นยังไม่ได้ถูกใช้ถึงครึ่งหนึ่งของที่ควรจะเป็นและยังเป็นการแสดงอีกว่า ยังมี ช่องว่างอีกมากสำหรับการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ ในการเพิ่มผลผลิต และคุณภาพของมันสำปะหลัง

โดยทั่วไปการใช้ท่อนพันธุ์ดีและมีคุณภาพสามารถเพิ่มผลผลิตของมันสำปะหลังได้ 15-40 % และเมื่อนำมาใช้ร่วมกับเทคโนโลยีการใช้ปุ๋ย และการปรับปรุงดินอย่างเหมาะสมสามารถเพิ่มผลผลิต ได้ระหว่าง 30 - 200 % และหากรวมกับการจัดการ และการควบคุมความชื้นที่เหมาะสมจะทำให้ สามารถเพิ่มผลผลิตและคุณภาพขึ้นได้เป็นอย่างมาก แต่เนื่องจากมันสำปะหลังเป็นพืชผลที่ยังมีราคา ไม่สูงนัก ทุกขั้นตอนของการลงทุนยังมีความจำเป็นที่จะต้องใช้เทคโนโลยีที่มีต้นทุนต่ำ โดยอาศัยข้อ ได้เปรียบในด้านความสามารถในการปรับตัวได้กว้างขวางต่อสภาพแวดล้อมเป็นสำคัญ อย่างไรก็ตาม เมื่อราคากลางของมันสำปะหลังในตลาดมีแนวโน้มสูงขึ้นเป็นลำดับเนื่องจากความต้องการใช้ เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องจึงน่าจะเป็นการคุ้มที่จะนำ refined technology เข้าไปใช้กับมันสำปะหลังเพื่อให้ ได้ปริมาณและคุณภาพของผลผลิตตามความประสงค์

ประเทศไทยเป็นประเทศหนึ่งที่มีทรัพยากรธรรมชาติทางด้านการเกษตรอย่างอุดมสมบูรณ์ทั้ง อินทรีย์ และอนินทรีย์ที่สามารถนำมาใช้เป็นวัสดุปรับปรุงดิน และเสริมแร่ธาตุที่จำเป็นให้แก่พืช แต่

วัสดุดังกล่าวแต่ละชนิดก็ไม่ได้มีคุณสมบัติครบถ้วนในการนำมาใช้ทดแทนปุ๋ยเคมีได้ การนำมาใช้ร่วมกัน โดยวิธีการที่เหมาะสมน่าจะเป็นหนทางที่ดีที่จะทำให้ได้ผลผลิตและคุณภาพของมันสำประหลังเพิ่มขึ้น เพียงแต่ขั้นตอนการทดลองหรือทดสอบการนำมาใช้ มันสำประหลังเป็นพืชที่มีอายุในการสร้างผลผลิตค่อนข้างยาว จึงมีเวลาเพียงพอที่จะสักดิษัต่าง ๆ จากวัสดุที่มีอัตราการปลดปล่อยธาตุอาหารช้าและใช้ไม่ได้ผลในพืชอื่น การนำวัสดุและแร่ธาตุธรรมชาติตามมาใช้กับมันสำประหลัง จึงน่าจะเป็นวิธีหนึ่งที่ทำให้สามารถลดค่าใช้จ่ายในเรื่องปุ๋ย และขณะเดียวกันอาจช่วยฟื้นฟูให้สภาพทางกายภาพและทางเคมีของดินมีความเหมาะสมกับการปลูกมันสำประหลังให้ยั่งยืนอีกด้วย

ดังนั้น การศึกษาวิจัยเพื่อศึกษาองค์ความรู้ในด้านการพัฒนาห้องพัฒนาห้องพัฒนาที่มีคุณภาพ การศึกษาทดลองนำวัสดุและแร่ธาตุธรรมชาติตามมาใช้กับมันสำประหลัง และการควบคุมปัจจัยการผลิตอย่างเหมาะสมเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำประหลัง จึงเป็นสิ่งที่ควรศึกษาและเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้รับไว้เกย์ตระกรและผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบต่อไป

วัตถุประสงค์ของโครงการ

1. เพื่อให้ได้มาซึ่งห้องพัฒนาที่มันสำประหลังที่สมบูรณ์และคุณภาพสูงซึ่งเป็นมาตรฐานสำคัญยิ่งในภาระได้มาซึ่งผลผลิตในระดับสูง
2. เพื่อให้ได้ข้อมูลองค์ประกอบทางธาตุอาหารและธาตุสารพิษบางสารที่มีอยู่ในสารอินทรีย์ที่เป็นส่วนหนึ่งในระบบ生物งานอุตสาหกรรมการเกษตร
3. เพื่อให้ได้ข้อมูลองค์ประกอบทางธาตุอาหารและธาตุสารพิษบางสารที่มีอยู่ในวัสดุธรรมชาติ บางชนิดที่อาจนำมาใช้เพื่อลดการใช้ปุ๋ยเคมีและเพิ่มผลผลิตมันสำประหลัง
4. เพื่อสร้างเทคโนโลยีในการจัดการธาตุอาหารพืชในมันสำประหลังโดยการใช้ห้องพัฒนาที่ได้ร่วมกับสารอินทรีย์และวัสดุธรรมชาติบางชนิดในการยกระดับผลผลิตมันสำประหลังทดแทนการใช้ปุ๋ยเคมี
5. เพื่อถ่ายทอดเทคโนโลยีจากการวิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ดังกล่าวสู่เกษตรกรและผู้เกี่ยวข้อง

กลุ่มเป้าหมาย

1. เกษตรกร
2. สถาบันการศึกษา
3. หน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้อง
4. นักเรียน นิสิต นักศึกษา
5. ผู้ผลิต ผู้ค้ามันสำประหลัง และผู้ที่เกี่ยวข้องในอุตสาหกรรมเกี่ยวกับมันสำประหลัง
6. ผู้เกี่ยวข้องทั่วไป

ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ

1. ผลผลิตที่เพิ่มขึ้นเมื่อใช้ห้องพั้นธ์คุณภาพสูงเมื่อเปรียบเทียบกับห้องพั้นธ์ทั่วไป
2. ปริมาณชาตุอาหารที่จำเป็นต่อพืชและชาตุสารพิษที่มีอยู่ในอินทรีย์สารบางชนิดเพื่อการคาดคะเนทิศทางในการนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย
3. ปริมาณชาตุอาหารที่จำเป็นต่อพืชและชาตุสารพิษที่มีอยู่ในวัสดุธรรมชาติบางชนิดเพื่อการคาดคะเนทิศทางในการนำไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพและปลอดภัย
4. ทางเลือกที่เกิดขึ้นจากการทดสอบวิธีการใช้ห้องพั้นธ์ที่ดีร่วมกับสารอินทรีย์และวัสดุธรรมชาติเพื่อการให้ผลผลิตในระดับสูงของมันสำปะหลัง
5. ความรู้ความเข้าใจของเกษตรกรในการปลูกมันสำปะหลังโดยใช้ห้องพั้นธ์คุณภาพสูงร่วมกับสารอินทรีย์และวัสดุธรรมชาติ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. 'ได้องค์ความรู้และขั้นตอนต่างๆ ในการผลิตห้องพั้นธ์ที่สมบูรณ์ คุณภาพสูง
2. 'ได้องค์ความรู้เบื้องต้นในองค์ประกอบชาตุอาหารที่จำเป็นและชาตุอาหารพืชที่มีอยู่ในสารอินทรีย์บางชนิดที่เป็นส่วนหนึ่งจากโรงงานอุตสาหกรรมการเกษตร ตลอดจนวิธีการนำไปใช้ในการปลูกมันสำปะหลังอย่างมีประสิทธิภาพ
3. 'ได้องค์ความรู้เบื้องต้นในองค์ประกอบชาตุอาหารที่จำเป็นและชาตุอาหารพืชที่มีอยู่ในวัสดุธรรมชาติบางชนิด ตลอดจนวิธีการเบื้องต้นในการนำไปใช้ในการปลูกมันสำปะหลังอย่างมีประสิทธิภาพ
4. 'ได้ทางเลือกต่างๆ ในการใช้ห้องพั้นธ์ที่สมบูรณ์และคุณภาพสูงร่วมกับการใช้สารอินทรีย์ส่วนหนึ่งจากโรงงานอุตสาหกรรมเกษตรและวัสดุธรรมชาติในระบบการปลูกมันสำปะหลัง
5. 'ได้เกณฑ์ที่มีความรู้ความสามารถในการปลูกมันสำปะหลังที่ให้ผลผลิต
6. 'ได้บุคลากรที่ผ่านประสบการณ์ในการทำงานหรือเป็นผู้วิจัยในเรื่องกีจกรรมการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังเพิ่มขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ความสำคัญ

มันสำปะหลัง เป็นพืชอาหารที่สำคัญของประเทศไทยในอดีตอ่อน โดยเฉพาะประเทศไทยต่างๆ ในทวีป แอฟริกาและทวีปอเมริกาใต้ สำหรับทวีปเอเชีย ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่ปลูกและบริโภคกันอย่างแพร่หลายมาก

ประเทศไทยเป็นประเทศที่ส่งผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังออกมากที่สุดในโลก ประเทศที่ไทยส่งผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังในรูปของมันอัดเม็ดไปขายมากที่สุดคือ ประเทศในกลุ่มประชาคมยุโรป (เนเธอร์แลนด์ สเปน เยอรมัน โปรตุเกส) เกาหลีใต้ ญี่ปุ่น และสาธารณรัฐประชาชนจีน ส่วนในรูปของเปลือกมันสำปะหลัง ประเทศไทยเป็นหนึ่งในประเทศที่ปลูกและบริโภคกันอย่างแพร่หลายมาก รองลงมาคืออินเดีย สาธารณรัฐอเมริกา มาเลเซีย สิงคโปร์ และไนจีเรีย (กรมวิชาการเกษตร, www, 2549)

พื้นที่ปลูกมันสำปะหลังและผลผลิต

จากการสำรวจภาวะการผลิตมันสำปะหลัง ของสมาคมที่เกี่ยวข้องกับการค้ามันสำปะหลัง 4 สมาคม ประกอบด้วย สมาคมการค้ามันสำปะหลังไทย สมาคมโรงงานผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังไทย สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสมาคมเยื่อหุ้น มันสำปะหลังไทย ร่วมกับสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร และกรมส่งเสริมการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ โดยการสนับสนุนของมูลนิธิสถาบันพัฒนามันสำปะหลังแห่งประเทศไทย ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจระหว่างวันที่ 3-9 กันยายน 2549 ในพื้นที่ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคกลาง รวม 37 จังหวัด พบร้านปี 2548-2549 แหล่งปลูกมันสำปะหลังที่มีพื้นที่มากที่สุด คือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 3.68 ล้านไร่ รองลงมาคือภาคกลาง 2.07 ล้านไร่ และภาคเหนือ 0.93 ล้านไร่ มีพื้นที่ปลูกรวมทั่วประเทศประมาณ 6.69 ล้านไร่ ดังแสดงในตารางที่ 1

ในปี 2548-2549 จังหวัดที่มีการปลูกมันสำปะหลังมากที่สุด 10 อันดับแรกของประเทศไทยคือ จังหวัดนครราชสีมา รองลงมาคือ กำแพงเพชร สาระแก้ว ชัยภูมิ กาฬสินธุ์ ชลบุรี ฉะเชิงเทรา กาญจนบุรี จันทบุรี และระยอง ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 1 พื้นที่เก็บเกี่ยวมันสำปะหลัง ปี 2548-2549 แยกตามภาค

| ภาค | พื้นที่เก็บเกี่ยว (ไร่) |
|--------------------|-------------------------|
| เหนือ | 936,958 |
| ตะวันออกเฉียงเหนือ | 3,682,924 |
| กลาง | 2,072,655 |
| รวมทั่วประเทศ | 6,692,537 |

ที่มา: สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ก้าวตะวันออกเฉียงเหนือ, 2549

ตารางที่ 2 พื้นที่เก็บเกี่ยวมันสำปะหลัง ปี 2548-2549 แยกตามจังหวัดที่มีพื้นที่เก็บเกี่ยวมากที่สุด 10 อันดับแรก

| จังหวัด | พื้นที่เก็บเกี่ยว (ไร่) |
|------------|-------------------------|
| นครราชสีมา | 1,669,054 |
| กำแพงเพชร | 378,552 |
| สระบุรี | 357,454 |
| ชัยภูมิ | 339,197 |
| กาฬสินธุ์ | 294,402 |
| ชลบุรี | 284,295 |
| ฉะเชิงเทรา | 282,944 |
| กาญจนบุรี | 243,018 |
| ชลบุรี | 235,643 |
| ระยอง | 222,520 |

ที่มา: สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ก้าวตะวันออกเฉียงเหนือ, 2549

ประโยชน์มันสำปะหลังแยกตามส่วนต่างๆ

ข้อมูลจากเว็บไซต์ของกรมวิชาการเกษตร (กรมวิชาการเกษตร, www, 2549) ได้มีการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประโยชน์ของมันสำปะหลังโดยแยกตามส่วนต่างๆ ของมันสำปะหลัง ได้ดังนี้

หัวสด

- ใช้เป็นอาหารมนุษย์ โดยรับประทานสด ต้ม นึ่ง ย่าง อบ เชื่อม ทำเป็นแป้งแล้วปรุงเป็นอาหารชนิดต่างๆ ตลอดจนนำมาฝานเป็นแผ่นบางๆ แล้วหยอด
- ใช้เป็นอาหารสัตว์ ทั้งที่เป็นหัวสด กากที่เหลือจากการทำแป้ง และเปลือกของหัว
- ใช้ส่งโรงงานอุตสาหกรรมทำแป้ง มันเส้น มันอัดเม็ด และก้อนโซล์ ฯลฯ

ไข่

- ใช้เป็นอาหารนุยย์ รับประทานสด ต้มจิ่มน้ำพริก นำมาแกง
- ใช้เป็นอาหารสัตว์ ในรูปใบสอด ตากแห้งป่นผสมกับอาหารข้นเลี้ยงสัตว์ และเป็นอาหารผสม

ลําตื้น

- ใช้ทำเป็นท่อนพันธุ์ โดยตัดออกเป็นท่อนๆ นำไปปลูกได้
- ใช้เป็นอาหารสัตว์ โดยตัดส่วนยอดผสมกับใบสอดใช้เลี้ยงสัตว์คีวอีอง ตากแห้งเป็นอาหารหมาย

เม็ดด

- ใช้สักด้นมันที่มีคุณภาพดีสามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมยาได้

นอกจากมันสำปะหลังจะสามารถนำส่วนต่างๆ มาใช้ประโยชน์ได้โดยตรงแล้ว ผลิตภัณฑ์ที่เกิดจากการแปรรูปมันสำปะหลังยังสามารถนำมาใช้ในรูปแบบต่างๆ กัน (กรมวิชาการเกษตร, www, 2549) ได้แก่

มันเส้น

- ใช้เป็นอาหารสัตว์ หมักแล้วเติมน้ำสัตว์ น้ำมัน ผัก เครื่องเทศ และน้ำปรุงอาหาร
- ใช้เลี้ยงสัตว์โดยตรง

แป้งคิบ (flour)

เป็นแป้งที่ไม่ได้สักดเอาเยื่อไส้ออก ทำได้โดยนำหัวมันสำปะหลังมาปอกเปลือก หั่นเป็นชิ้นเล็กๆ ตากแห้งให้กระเด็นแล้วร่อนด้วยตะแกรงร่อนแป้ง จะได้แป้งคิบที่สามารถนำมาใช้ทำขนมอบชนิดต่างๆ ได้ค้ายแป้งสาลี เช่น นำมาทำเป็นคึก แพนเค้ก ขนปัง คุกคี พาย สามารถนำมาทำแทนแป้งสาลี แป้งข้าวเจ้า

แป้ง

- ใช้เป็นอาหารนุยย์ อาหารหาร ก เป็นเครื่องปรุงอาหารหลายชนิด ใช้ทำวุ้นเส้น ทำบีบีซ์
- ใช้ในอุตสาหกรรมต่างๆ เป็นตัวทำให้สารติดแน่น คงรูปร่าง เป็นตัวทำให้เป็นผงฝุ่นใช้ในอุตสาหกรรมสิ่งทอ อุตสาหกรรมซักรีด อุตสาหกรรมทำกาраж กระดาษ แป้งเบียก 宣告 กอส อะซีโตน ยา กูโคล ใช้ในอุตสาหกรรมเจาะน้ำมัน และแป้งแปรรูป

อุตสาหกรรมการแปรรูปมันสำปะหลัง

- อุตสาหกรรมมันเส้น
- อุตสาหกรรมมันอัดเม็ด
- อุตสาหกรรมแป้งมันสำปะหลัง

ความสำคัญด้านพลังงาน

กรมวิชาการเกษตร (www, 2549) ได้เผยแพร่ข้อมูลการเกษตร ความรู้ด้านพืชมันสำปะหลัง เกี่ยวกับความสำคัญด้านพลังงานของมันสำปะหลัง โดยให้ความสำคัญกับมันสำปะหลังในด้านการเป็นพลังงานทดแทนจากพืช เป็นองค์ประกอบของน้ำมันสำปะหลังที่มีปริมาณสูง (ประมาณร้อยละ 70 ถึง 85 โดยน้ำหนักแห้ง) ดังนั้นมันสำปะหลังจึงเป็นวัตถุดินทางการเกษตรชนิดหนึ่งที่สามารถนำมาใช้ในการผลิตเชื้อเพลิงเครื่องยนต์โดยกระบวนการผลิตเชื้อเพลิงจากมันสำปะหลัง สามารถนำมันสำปะหลังที่มีมากในช่วงฤดูกาลเก็บเกี่ยว มาปรุงเป็นน้ำมันเส้นเพื่อความสะดวกและยืดอายุการเก็บรักษา ตลอดจนสะดวกต่อการขนส่ง จึงทำให้อุตสาหกรรมอาหารลดจากมันสำปะหลังมีความเป็นไปได้ โอกาสของการใช้มันสำปะหลังในการผลิตเชื้อเพลิงเพิ่มมากขึ้น

ข้อมูลทั่วไป

สมศักดิ์ ทองศรี (2549) กล่าวในบทความวิชาการเกษตรเกี่ยวกับการแก้ปัญหาขาดแคลนท่อนพันธุ์มันสำปะหลัง ที่เกิดจากสภาวะความแห้งแล้งตั้งแต่เดือนกันยายน 2547 ซึ่งมีผลกระทบต่อการผลิตมันสำปะหลังของไทย ไว้ว่าจากเหตุการณ์ความแห้งแล้งที่เกิดขึ้นส่งผลให้ในระยะสั้น ผลผลิตมันสำปะหลังลดลงมากกว่า 10 เปอร์เซ็นต์ เกษตรกรเร่งเก็บเกี่ยวเนื่องจากหัวมันสำปะหลังสดมีราคาสูง ซึ่งจะช่วยทำให้ผลผลิตต่อพื้นที่ลดลงไปอีก ส่วนผลกระทบในระยะยาวคือ การขาดท่อนพันธุ์สำหรับปลูกในต้นฤดูฝนปี 2548 และอาจขาดผลผลิตหัวสดในปี 2548 ต่อเนื่องไปจนถึงปี 2549 กรมวิชาการเกษตร จึงขอความร่วมมือจากเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังให้ช่วยกันแก้ไขปัญหา เพื่อให้มีการผลิต การปรุงและการตลาดที่มั่นคงต่อไป ซึ่งได้มีการแนะนำให้เกษตรกรดำเนินการ สามารถสรุปได้ดังนี้

- ไม่ควรเก็บเกี่ยวก่อน 10 เดือน
- ควรเริ่บพื้นที่ไว้ไม่น้อยกว่า 1 ใน 10 ส่วน สำหรับใช้เป็นต้นพันธุ์ในฤดูต่อไป
- หากเกษตรกรจำเป็นต้องใช้ต้นพันธุ์เพื่อปลูกหลังจากปีก่อนแล้วมากกว่า 8 เดือน ให้สามารถตัดต้นพันธุ์ไปใช้ได้ โดยยังไม่ต้องบุดหัว แต่หดสั้นจากตัดต้นแล้วภายใน 3 เดือน ไม่ควรเก็บเกี่ยวหัว เพราะจะได้หัวที่มีปริมาณแป้งต่ำ โดยการตัดต้นพันธุ์ครั้งแรกให้เหลือต่อต่อกว่าการเก็บเกี่ยวปกติ ซึ่งจะทำให้ได้ต้นพันธุ์ในการตัดครั้งแรกมากขึ้น มีความแข็งแรงและเจริญเติบโตเร็วกว่าการปลูกใหม่ ควรปลิดตาที่ไม่แข็งแรงออกให้เหลือตาที่แข็งแรงตันละไม่เกิน 4 ตา เพื่อจะได้ต้นพันธุ์ที่แข็งแรงต่อไป และจังหวัดตัดต้นพันธุ์รุ่นใหม่พร้อมกับบุดหัว เมื่ออายุต้นพันธุ์มากกว่า 8 เดือน จะได้ต้นพันธุ์ที่สามารถนำไปปลูกได้ดี มีผลผลิตหัวมันสำปะหลังสูงมากและคุณภาพสูง

- สำหรับเกย์ตระกรที่ปูกลึกใหม่เพื่อให้ได้ตันพันธุ์มากกว่าปกติในเขตที่มีน้ำชลประทานที่มีการให้น้ำในแปลงปูกล้มน้ำสำปะหลัง สามารถใช้ห่อพันธุ์ที่มีความยาวน้อยลงเพียง 10 เซนติเมตร ก็เพียงพอที่จะให้ผลผลิตดีเช่นเดิม
- หากเกย์ตระกรปูกล้มน้ำสำปะหลังเพื่อนำน้ำการขยายพันธุ์ การปูกลึกให้ได้ตันพันธุ์มากที่สุดให้ดำเนินการโดยให้ปูกละ 50 x 50 เซนติเมตร ซึ่งจะทำให้ได้ตันพันธุ์มากเป็น 4 เท่าของระยะปูกลึกปกติ หรือ ปูกล้มน้ำสำปะหลังในระยะปกติ 1x1 เมตร หลังปูกลึกประมาณ 1 เดือนให้ตัดยอดประมาณ 10 เซนติเมตร เพื่อให้มีตาแตกออกมากจากต้นที่ตัดนั้น ทำให้ได้ตันพันธุ์ประมาณ 4 ตันต่อ 1 หลุมปูกลึก ซึ่งมีปริมาณตันพันธุ์มากกว่าปกติ 2 เท่า
- ห่อนพันธุ์ที่ตัดสำหรับปูกลึก ไม่ควรเก็บไว้หลายวันก่อนปูกลึก ตันพันธุ์มันสำปะหลังโดยทั่วไปสามารถเก็บไว้ได้ 1 วันที่ร่ม ซึ่งอาจเป็นได้ตันไม้หรือชาข้าวบ้านวางต้นในแนวตั้ง เป็นเวลาประมาณ 1 เดือน โดยยังมีความคงทนสูงกว่า 90 เปอร์เซ็นต์ ยกเว้นพันธุ์ระบายน 90 จะสามารถเก็บไว้ได้เพียงประมาณ 15 วัน

ประกาศ เพื่อวิชัย (2548) "ได้นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังไว้ในวารสารเทคโนโลยีการเกษตร ฉบับวันที่ 15 ธันวาคม 2548 ปีที่ 18 ฉบับที่ 373 ในหัวข้อ "ภูมิปัญญาหมอดินอาสา เพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังพันธุ์หัวยง 60 จาก 4 ตัน เป็น 19 ตัน ต่อไร่ เปอร์เซ็นต์เพิ่งสูง 25%" ไว้ว่าการนำวัสดุเหลือใช้ทางการเกษตรอย่าง "ขี้เหล็ก" มาใช้ร่วมกับสารเร่ง พด.1 และ 2 โดย คุณหวน หน่วงกลาง ผู้ใหญ่บ้านพิทักษ์การ ตำบลนิคมสร้างตนเอง อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา สามารถเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังได้เป็นผลสำเร็จ จากเดิมได้ผลผลิตมันสำปะหลังเพียง 4 ตัน ต่อไร่ เพิ่มขึ้นเป็น 19 ตัน ต่อไร่ เคล็ดลับที่สำคัญที่จะได้ผลผลิตเพิ่มขึ้นหรือไม่นั้นต้องขึ้นอยู่กับการเตรียมดินก่อนการปูกลึกด้วย ซึ่งวิธีการของคุณหวนคือ นำขี้เหล็กใส่ในแปลง อัตรา 4 ตัน ต่อไร่ ก่อนปูกล้มน้ำสำปะหลัง จากนั้นใช้รถไถเกลี่ยให้ทั่วแปลง ที่สำคัญอีกจุดหนึ่งของคุณหวน 1 ห่อนพันธุ์ ให้ตัดใช้เพียง 2 ห่อนกลาง เท่านั้น นำไปปูกลึกโดยใช้ระยะปูกลึก 1.50x1.50 เมตร ทั้งนี้ ผลลัพธ์จากการใช้ขี้เหล็กในแปลงปูกล้มน้ำสำปะหลัง นอกจากจะได้ผลผลิตมันสำปะหลังตันใหญ่ หัวใหญ่ขึ้น เปอร์เซ็นต์เพิ่งสูง 24-25% ยังสามารถลดต้นทุนค่าใช้จ่ายเรื่องปุ๋ยเคมีและยากำจัดศัตรูพืชได้อีกด้วย หรือคิดเป็นต้นทุนที่ลดลงจากเดิมประมาณ 2-3 เท่า ทำให้มีรายได้จากการขายผลผลิตมันสำปะหลังสูงขึ้นมาก ซึ่งในช่วงปลายปี 2548 ราคาจำหน่ายเฉลี่ยอยู่ที่กิโลกรัมละ 1.50 บาท และถ้าราคานาอยู่ที่ 1.50 บาท ต่อ กิโลกรัม เช่นนี้ต่อไป เชื่อมั่นว่าเกษตรกรสามารถอยู่รอดในอาชีพนี้อย่างแน่นอน อีกทั้งกรรมพัฒนาที่ดินได้มอบให้สถานีพัฒนาที่ดินนครราชสีมา เร่งทดสอบและวิจัยหาสาเหตุของผลผลิตที่เพิ่มขึ้น เพื่อหาข้อสรุปที่ชัดเจนก่อนที่จะนำไปเผยแพร่ส่งเสริมให้เกษตรกรรายอื่นต่อไป

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร (www, 2549) โดยนายมณฑล เจียมเจริญ รองผู้ตรวจสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตรและผู้อำนวยการศูนย์สารสนเทศการเกษตร (ศศก.) กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ สรุปผลการจัดประชุมคณะกรรมการสำรวจภาวะการผลิตและการค้ามันสำปะหลัง ทุกภาคผลิตปี 2548/49 ครั้งที่ 2/2548-2549 เดือนกรกฎาคม 2549 โดยมีผู้เข้าร่วมการประชุมจากภาคเอกชน 4 สมาคม คือ สมาคมการค้ามันสำปะหลังไทย สมาคมโรงงานผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังไทย สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลังภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และสมาคมแม่บ้านมันสำปะหลังไทย ว่า จากการตรวจสอบตลาดผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังปี 2548/49 และนโยบายผลิตอุตสาหกรรม เพื่อเป็นพัฒนาทางเทคโนโลยี ลักษณะของรัฐบาล ส่งผลให้ราคามันสำปะหลังสูงขึ้นจากปี 2547 จากกิโลกรัมละ 0.88 บาท เป็น 1.37 บาทในปี 2548 ส่งผลให้ผลผลิตหัวมันสำปะหลังลดลงปี 2549 มีมากถึง 22.27 ล้านตัน เพิ่มขึ้นจาก 16.94 ล้านตัน ในปี 2548 ถึงกว่า 5 ล้านตัน

ผลผลิตหัวมันสำปะหลังลดปี 2549 ประมาณ 22.27 ล้านตัน มีปริมาณการใช้ภายในประเทศ 4.635 ล้านตัน แยกเป็นมันเส้น/มันอัดเม็ด 9.45 ล้านตัน และแม่บ้าน 3.69 ล้านตัน ส่วนปริมาณการส่งออกมีจำนวน 11.98 ล้านตัน โดยส่งออกในรูปมันเส้น/มันอัดเม็ด 5.92 ล้านตัน และส่งออกในรูปแม่บ้าน 6.06 ล้านตัน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี 2548 ในทุกด้านทั้งการผลิตและส่งออก อันเนื่องมาจากการขยายการผลิตของเกษตรกรจากราคาที่สูงขึ้น นอกจากนี้ที่ประชุมยังได้กำหนดแผนการสำรวจภาวะการผลิตและการค้ามันสำปะหลังปี 2549/50 ในเดือนกันยายน 2549 เพื่อติดตามสถานการณ์ต่างๆ ในปี 2550 ที่คาดว่าจะมีผลผลิตมันสำปะหลังมากกว่าปี 2549 และอาจจะก่อให้เกิดผลกระทบต่อราคากลางที่เกษตรกรขายได้ ซึ่งภาครัฐและเอกชนจะต้องร่วมกันเพื่อหารือการแก้ไขต่อไป

กฤษฎา อกนิษฐากิจชาติ (www, 2549) รายงานการไปศึกษาดูงานมันสำปะหลังในประเทศเวียดนาม ของสำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร ระหว่างวันที่ 10-12 มกราคม 2549 ณ จังหวัด Tay Ninh ประเทศเวียดนาม ซึ่งเป็นแหล่งเพาะปลูกมันสำปะหลังใหญ่ที่สุดทางตอนใต้ของประเทศ ในปี 2548 ว่าประเทศเวียดนามมีพื้นที่ปลูก 2.56 ล้านไร่ ผลผลิต 6.65 ล้านตัน และมีผลผลิตต่อไร่ 2,500 กิโลกรัม ซึ่งมีผลผลิตเพิ่มขึ้นจากปี 2547 ที่ผ่านมาเรื่อยๆ 9.96 19.39 และ 7.91 ตามลำดับ สำหรับปี 2549 คาดว่าเกษตรกรในประเทศเวียดนามจะขยายพื้นที่ปลูกเพิ่มขึ้น เป็น 2.92 ล้านไร่ หรือพื้นที่ร้อยละ 10 เนื่องจากปี 2548 ที่ผ่านมามันเส้นมีราคาดี และโรงงานแม่บ้านสำปะหลังขยายตัวรองรับผลผลิตที่เพิ่มขึ้น ซึ่งผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังของประเทศไทยเวียดนามนั้น ประมาณร้อยละ 45-50 ของผลผลิตนำมาใช้ภายในประเทศ โดยมันเส้นใช้เป็นส่วนประกอบอาหารสัตว์ สำหรับแม่บ้านจะใช้บริโภคในครัวเรือนและนำไปอุตสาหกรรมต่อเนื่อง ส่วนผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังที่เหลือประมาณร้อยละ 50-55 ของผลผลิตจะส่งออก ซึ่งในปี 2547 มีปริมาณการส่งออก 749,666 ตัน และมีมูลค่าการส่งออก 66.88 ล้านดอลลาร์ ตลาดหลักที่สำคัญคือ ประเทศไทย ซึ่งการส่งออกแม่บ้านสำปะหลังของประเทศไทย

เวียดนามมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ มันเส้นที่ส่องออกในช่วงปีที่แล้วต่อเนื่องมาเป็นมีราคาอยู่ในระดับสูง ส่งผลให้เกษตรกรและผู้ประกอบการ โรงงานเปลี่ยนมันสำปะหลังขยายการผลิตเพราราคางูจิ ดังนั้น รัฐบาลเวียดนามจึงได้หันมาสนใจในพืชชนิดนี้ โดยกระทรวงเกษตรจะส่งเสริมในเรื่องพันธุ์และพื้นที่ปลูกที่เหมาะสม รวมทั้งถ่ายทอดเทคโนโลยีในการผลิตที่ทันสมัยแก่เกษตรกร

หากรัฐบาลเวียดนามได้ตระหนักถึงความสำคัญของมันสำปะหลังโดยการส่งเสริมอย่างจริงจังโดยการวิจัยและพัฒนาพันธุ์มันสำปะหลัง รวมทั้งถ่ายทอดเทคโนโลยีที่ทันสมัยให้แก่เกษตรกร อาจส่งผลให้ต้นทุนการผลิตมันสำปะหลังต่อหน่วยลดลงและมีการขยายพื้นที่ปลูกอย่างเป็นคุ้ม效 ของไทยในอนาคตได้ ดังนั้นเพื่อให้ไทยยังคงเป็นตลาดที่ส่องออกผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังที่สำคัญของโลก ควรจะดำเนินการดังนี้

- 1) เพิ่มประสิทธิภาพการผลิตเพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่ให้สูงขึ้น ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนการผลิต มันสำปะหลัง ทำให้สามารถแข่งขันกับพืชทดแทนชนิดอื่น รวมทั้งสามารถแข่งขัน ประเทศผู้ส่งออกรายอื่น ๆ
- 2) ส่งเสริมให้มีการทำมันเส้นสะสมมากขึ้น รวมทั้งเพิ่มนูกคำเพิ่มของมันสำปะหลัง
- 3) ประชาสัมพันธ์ให้ประเทศไทยชื่อทราบคุณประโยชน์ของผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง ทั้งมันเส้นและเปลี่ยนมันสำปะหลังเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมต่อเนื่องต่าง ๆ

วัฒนธรรม วัฒนานนท์ (www.2549.com) กล่าวไว้ว่าในเอกสารวิชาการ บรรยายให้นักศึกษาสาขา วิทยาศาสตร์เกษตร ภาควิชาเทคโนโลยีชีวภาพ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล วิทยาเขต กาญจนบุรี วันที่ 3 กรกฎาคม 2549 ว่าในรอบ 10 ปี ที่ผ่านมา การปลูกมันสำปะหลังของประเทศไทยนี้ แนวโน้มลดลงเล็กน้อย แต่ผลผลิตหัว硕เพิ่มขึ้น ปัจจุบันที่สำคัญของการผลิตมันสำปะหลังของประเทศไทย คือ ความอุดมสมบูรณ์ของดินลดลง เกิดการชะล้างพังทลายของดิน และฐานพันธุกรรม ของมันสำปะหลังมีจำกัด ซึ่งศูนย์วิจัยเกษตรฯ ร้อนนานาชาติ (Centro International de Agricultural Tropical, CIAT) ได้ทำความตกลงกับกรมวิชาการเกษตรในการเก็บรักษาเชื้อพันธุกรรมมันสำปะหลัง จาก CIAT ในประเทศไทยเพื่อใช้ในการปรับปรุงพันธุ์มันสำปะหลังเพื่อให้ได้ผลผลิตสูง เป็นสูง อายุ เก็บเกี่ยวสั้นและเหมาะสมกับการผลิตเฉพาะ นอกจากนี้ยังมีผลงานวิจัยด้านเบต้าฟาร์ม อาทิ การ เตรียมดิน วิธีปลูก การเก็บรักษาหอนพันธุ์ ดูดูปลูก การใส่ปุ๋ยเคมี ปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยพืชสด การกำจัด วัชพืชและการป้องกันการชะล้างพังทลายของดินที่เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกร ซึ่งงานวิจัยด้านเบต้า กรรมที่มีการวิจัยและพัฒนามาเป็นระยะเวลากว่า 35 ปีนี้ มีการดำเนินการโดยความร่วมมือของกรม วิชาการเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ บูรณาธิสถาบันพัฒนาบันพันธุ์มันสำปะหลังแห่งประเทศไทย และ ศูนย์วิจัยเกษตรฯ ร้อนนานาชาติ (CIAT) มุ่งศึกษาวิจัยในพื้นที่ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาค

ตะวันออกที่เป็นแหล่งปลูกมันสำปะหลังที่สำคัญ เน้นการบำรุงรักษาความอุดมสมบูรณ์ของดิน การป้องกันการล้างพังทลายของดิน การปลูกพืชหมุนเวียนและการเตรียมดิน

จากข้อมูลสถิติการปลูกพืชสำราญ สำนักงานเกษตรอำเภอเสิงสาร (www, 2548) ได้บันทึกต้นทุนการผลิตมันสำปะหลัง ในเขตอำเภอเสิงสาร จังหวัดนครราชสีมา ปี 2548 สามารถสรุปได้ว่า ต้นทุนการผลิตมันสำปะหลัง (ดินขาว) อยู่ประมาณ ไร่ละ 3,280 บาท หากมีผลผลิต 4 ตัน /ไร่ จะมีกำไร ไร่ละ 2,720 บาท ที่ราคาหัวมันสด 1.50 บาท/กิโลกรัม และต้นทุนการผลิตมันสำปะหลัง (ดินแดง) อยู่ที่ประมาณ ไร่ละ 2,930 บาท หากมีผลผลิต 3 ตัน/ไร่ จะมีกำไร ไร่ละ 1,570 บาทที่ราคาหัวมันสด 1.50 บาท/กิโลกรัม

จากข้อมูลจากแหล่งต่างๆ แสดงให้เห็นว่ามันสำปะหลังเป็นพืชที่มีศักยในการให้ผลผลิตสูงมากในระดับที่อาจถึง 20 ตัน/ไร่/ปี แต่ในขณะนี้เกษตรกร โดยรอบยังทำได้เพียง 3-4 ตัน/ไร่ต่อปีเท่านั้น สาเหตุสำคัญนั้นเนื่องมาจากข้อจำกัดหลายด้านและที่สำคัญที่สุด คือ ดินเสื่อมความอุดมสมบูรณ์และถูกชะล้างพังทลายไปมาก ดังนั้น หากมีวิธีการใดที่เกย์ตระจะนำไปปรับปรุงบำรุงดินให้ดีขึ้น ได้เหมือนอย่างที่เคยเป็นมาในอดีตก็จะทำให้ผลผลิตของมันสำปะหลังเพิ่มขึ้นเป็นเท่าหรือ 2 เท่า ตัวของค่าผลลัพธ์ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ซึ่งโครงการนี้ที่เป็นหนึ่งในความพยายามของหลายฝ่ายที่จะคิดค้นหาวิธีการให้เกย์ตระส่วนใหญ่บรรลุการยกระดับผลผลิตในแปลงของเกษตรกรเอง จากผลผลิต 3-4 ตัน/ไร่ ให้ขึ้นไปสูงระดับ 8-10 ตัน/ไร่ ซึ่งจะส่งผลต่อเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทยที่มีน้ำหนักมาก

บทที่ 3

การดำเนินการ

โครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง (การพัฒนาท่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพและควบคุมปัจจัยการผลิตอย่างเหมาะสมเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง) เป็นโครงการที่ดำเนินงานโดยการศึกษาการพัฒนาท่อนพันธุ์คุณภาพดี เก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์สารอินทรีย์ที่เป็นส่วนเกือบทั้งในระบบโรงงานอุตสาหกรรมการเกษตร และวัสดุธรรมชาติบางชนิด เพื่อนำมาใช้ในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง จัดทำเบปลงทดสอบในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ แปลงทดลองนอกมหาวิทยาลัย โดยไห้เกณฑ์รวมมีส่วนร่วม รวมทั้งอบรมเกษตรกรจำนวน 500 คน เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2548 ถึง เดือนมีนาคม 2550 โครงการนี้เป็นโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานจังหวัดนครราชสีมา ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาอยู่กุ่มจังหวัดแบบบูรณาการ (CEO)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เป็นหน่วยงานหลักในการรับผิดชอบโครงการ โดยมีหน้าที่

1. ศึกษาและพัฒนาการผลิตท่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพ
2. เก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์สารอินทรีย์ที่เป็นส่วนเกือบทั้งในระบบโรงงานอุตสาหกรรมการเกษตร และวัสดุธรรมชาติ
3. ศึกษาการนำสารอินทรีย์และวัสดุธรรมชาติมาใช้ในการปลูกมันสำปะหลัง
4. จัดทำเบปลงทดสอบภายในมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาเทคโนโลยีรวมในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง
5. จัดทำเบปลงทดสอบร่วมกับเกษตรกรตัวแทนจาก 3 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวแทนจากโรงเรียน/สถานศึกษาที่เป็นสมาชิกสมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ กลุ่มเกษตรกรที่เคยผ่านการอบรมจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และกลุ่มเกษตรกรที่สนใจแต่ยังไม่ได้รับการอบรมจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยการให้คำแนะนำและติดตามประเมินผลเป็นระยะๆ
6. สรุปข้อมูลและเสนอแนวทางในการจัดการเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังต้นทุนต่ำ และยั่งยืน
7. จัดทำหลักสูตร เอกสารประกอบการอบรม และฝึกอบรมเกษตรกรผู้สนใจ
8. สรุปผลและรายงานการดำเนินงานโครงการ

การดำเนินการและเป้าหมายการดำเนินการ

1. การวิจัยเพื่อให้ท่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพ

ถึงแม้ว่าจะมีรายงานการทดลองเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังที่ได้รายงานไว้ทั้งในและต่างประเทศเป็นจำนวนมากแต่รายงานเหล่านี้เป็นผลการวิจัยอย่างกว้างๆ ไม่ได้เจาะลึก

ถึงสาเหตุที่สำคัญต่างๆที่กระทำต่อผลผลิตในระดับสูงของมันสำປะหลัง จากการลงพื้นที่ 10 อำเภอ ในจังหวัดนครราชสีมาของคณะผู้วิจัยในโครงการส่งเสริมและพัฒนาการเพิ่มผลผลิตมันสำປะหลัง (เรณุ แกะคนะ, 2548) พบว่าสิ่งมีประเด็นที่สำคัญของการเพิ่มผลผลิต คือ เรื่องคุณภาพของท่อนพันธุ์ ในเรื่องนี้มีประเด็นคำตามที่สำคัญ ซึ่งควรนำมาสู่การวิจัย คือ ทำอย่างไรจะได้ท่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพ โดยมีแนวทางในการศึกษาดังนี้

- 1.1 จุดชาตุและออร์โนน มีผลต่อการอกราก การเจริญเติบโตของยอดอ่อนและผลผลิต ของมันสำປะหลังหรือไม่
- 1.2 ส่วนต่างๆของลำต้นที่นำมาใช้ทำท่อนพันธุ์มีผลต่อการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตของมันสำປะหลังหรือไม่
- 1.3 ต้นพันธุ์ที่มาจากการคัดเลือกจะมีคุณภาพที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตและให้ผลผลิต แตกต่างจากต้นพันธุ์ที่มาจากการปลูกที่มีความอุดมสมบูรณ์สูงหรือไม่
- 1.4 อายุของต้นมันสำປะหลังจะมีผลต่อการให้ผลผลิตของมันสำປะหลังในสภาพที่ดิน มีความอุดมสมบูรณ์สูงอย่างไร
- 1.5 ทำอย่างไรจะได้ต้นพันธุ์และท่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพ โดยประมาณจากข้อมูลของ ผลการทดลอง
- 1.6 หนทางสู่การผลิตต้นพันธุ์และท่อนพันธุ์เชิงธุรกิจ โดยประมาณจากข้อมูลของผล การทดลอง

ดังนั้นจึงได้ศึกษาและพัฒนาการใช้ท่อนพันธุ์คุณภาพ โดยดำเนินการทดลองและทดสอบ การเจริญเติบโตของท่อนพันธุ์มันสำປะหลังในแปลงทดลอง ซึ่งดำเนินการทดลองเปรียบเทียบสภาพ การอกรากและการเจริญเติบโตของท่อนพันธุ์มันสำປะหลังที่ปักจัยและสภาพที่แตกต่างกัน แยกตาม ประเด็นคำตามและแบ่งการทดลองได้ดังต่อไปนี้

ประเด็นคำตาม จุดชาตุและออร์โนน มีผลต่อการอกราก การเจริญเติบโตของยอดอ่อนและผลผลิต ของมันสำປะหลังหรือไม่

การทดลองที่ 1 การตอบสนองต่อจุดชาตุ (trace element) ของท่อนพันธุ์เมื่อมีและไม่มีสารช่วยการคัดซึม วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการอกรากและการเจริญเติบโตของยอดของท่อนพันธุ์ที่ชุมสารละลายจุดชาตุ วิธีการทดลอง

นำส่วนกลางของต้นมันสำປะหลังพันธุ์เกยตրาราศร์ 50 อายุประมาณ 12 เดือน มาตัดเป็นห่อน ยาว 20 ซม. นำไปแขวนในสารละลายจุดชาตุ 3 ระดับความเข้มข้น นาน 5 นาที ก่อนนำไปปลูกในกระถาง บรรจุทรายผสมดินเล็กน้อย จนครุนอายุ 3 สัปดาห์จึงบุดและนำมาตรวจผล ระดับความเข้มข้นของจุดชาตุ

$$1. \text{ ความเข้มข้นของจุดชาตุ} = \text{MgSO}_4 \quad 20 \quad \text{ppm}$$

| | | | |
|------------------------------------|-------------------|-------------------|--------|
| | ZnSO ₄ | 10 | ppm |
| | CuSO ₄ | 5 | ppm |
| 2. ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 2 | = | MgSO ₄ | 40 ppm |
| | | ZnSO ₄ | 20 ppm |
| | | CuSO ₄ | 10 ppm |
| 3. ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 3 | = | MgSO ₄ | 60 ppm |
| | | ZnSO ₄ | 30 ppm |
| | | CuSO ₄ | 15 ppm |

สารช่วยดูดซึมมี 3 ระดับ คือ

A1 = 1 หยดสารช่วยการดูดซึมในน้ำ 50 มล.

A2 = 2 หยดสารช่วยการดูดซึมในน้ำ 50 มล.

A3 = 3 หยดสารช่วยการดูดซึมในน้ำ 50 มล.

คำรับการทดลองมีดังต่อไปนี้

T1 = จุ่มน้ำเปล่า

T9 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 2

T2 = A1

T10 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 2+A1

T3 = A2

T11 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 2+A2

T4 = A3

T12 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 2+A3

T5 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 1

T13 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 3

T6 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 1 + A1

T14 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 3+A1

T7 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 1 + A2

T15 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 3+A2

T8 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 1 + A3

T16 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 3+A3

การประเมินผลให้คะแนนตามเกณฑ์ต่อไปนี้

คะแนน 1 มีจำนวนรากน้อย สั้นและมีการเจริญเติบโตของยอดอ่อนไม่ดี

คะแนน 2 มีรากน้อยสั้น การเจริญเติบโตของยอดอ่อนในระดับปานกลาง

คะแนน 3 มีจำนวนรากและความยาวในระดับปานกลางมีการเจริญเติบโตของยอดปานกลาง

คะแนน 4 มีรากจำนวนมาก รากยาวและมีการเจริญเติบโตของยอดอ่อนค่อนข้างดี

คะแนน 5 มีจำนวนรากมาก รากยาวและมีการเจริญเติบโตของยอดอ่อนที่สมบูรณ์

การทดลองที่ 2 การศึกษาผลของออร์โนน NAA ระดับความเข้มข้นต่างๆที่มีต่อการอกรากของ

ท่อนพันธุ์มันสำปะหลังเมื่อมีหรือไม่มีสารช่วยการดูดซึม

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการอกรากของท่อนพันธุ์ที่ชุมชนออร์โนน NAA ในสภาพที่มีและไม่มีสารดูดซึม

วิธีการทดลอง

นำส่วนกากของลำต้นมันสำปะหลังพันธุ์เกย์ตราศาสตร์ 50 อายุประมาณ 12 เดือน ตัดเป็นท่อนยาว 20 ซม. จุ่นส่วนโคนของกิ่งในซอร์โภนเร่งการอกราก Naphthalene acetic acid (NAA) ระดับความเข้มข้นต่างๆในสภาพที่ไม่มีสารช่วยการดูดซึมและในสภาพที่มีสารช่วยการดูดซึม 1 หยด ในน้ำ 10 มล. ประเมินผลโดยการนับจำนวนรากเมื่ออายุได้ 2 สัปดาห์ และประเมินผลโดยการให้คะแนนตามเกณฑ์เดียวกับการทดลองที่ 1 เมื่ออายุได้ 4 สัปดาห์

ตัวรับการทดลองมีดังต่อไปนี้

| | | |
|---------------------------|-------------------|--------------------|
| T 1 = ไม่จุ่มน้ำ | T 5 = 1,000 ppm+A | T 9 = 2,000 ppm+A |
| T 2 = จุ่นน้ำเปล่า(0 ppm) | T 6 = 1,500 ppm | T 10 = 2,500 ppm |
| T 3 = 0 ppm+A | T 7 = 1,500 ppm+A | T 11 = 2,500 ppm+A |
| T 4 = 1,000 ppm | T 8 = 2,000 ppm | |

* A = สารช่วยการดูดซึม 1 หยดในน้ำ 10 มล.

การทดลองที่ 3 การศึกษาผลของซอร์โภน NAA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆที่มีต่อการอกรากของส่วนต่างๆของลำต้นมันสำปะหลัง

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการอกรากและการเจริญเติบโตของยอดของท่อนพันธุ์ที่ชุบซอร์โภน NAA
วิธีการทดลอง

นำส่วนกากของลำต้นมันสำปะหลังพันธุ์เกย์ตราศาสตร์ 50 อายุประมาณ 12 เดือน มาตัดเป็นท่อนยาว 20 ซม. โดยแยกเป็นกลุ่มของโคน กากและปลาย จุ่นโคนกิ่งในซอร์โภน NAA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ก่อนนำไปปลูกในทรายผสมดินเล็กน้อย เมื่ออายุ 4 สัปดาห์จึงนำมาตรวจผลตามเกณฑ์เดียวกับการทดลองที่ 1 และการทดลองที่ 2

ตัวรับการทดลองมีดังต่อไปนี้

| |
|---|
| T1 = ท่อนพันธุ์ส่วนโคนจุ่มซอร์โภน 1,000 ppmNAA |
| T2 = ท่อนพันธุ์ส่วนโคนจุ่มซอร์โภน 2,000 ppmNAA |
| T3 = ท่อนพันธุ์ส่วนโคนจุ่มซอร์โภน 3,000 ppmNAA |
| T4 = ท่อนพันธุ์ส่วนโคนจุ่มน้ำเปล่า |
| T5 = ท่อนพันธุ์ส่วนกากของจุ่มซอร์โภน 1,000 ppmNAA |
| T6 = ท่อนพันธุ์ส่วนกากของจุ่มซอร์โภน 2,000 ppmNAA |
| T7 = ท่อนพันธุ์ส่วนกากของจุ่มซอร์โภน 3,000 ppmNAA |
| T8 = ท่อนพันธุ์ส่วนกากของจุ่มน้ำเปล่า |
| T9 = ท่อนพันธุ์ส่วนปลายจุ่มซอร์โภน 1,000 ppmNAA |
| T10 = ท่อนพันธุ์ส่วนปลายจุ่มซอร์โภน 2,000 ppmNAA |

T11 = ท่อนพันธุ์ส่วนปลายจุ่มออร์โนน 3,000 ppm NAA

T12 = ท่อนพันธุ์ส่วนปลายจุ่มน้ำเปล่า

การทดลองที่ 4 ผลของการใช้ออร์โนนร่วมกับการใช้ปุ๋ยในมันสำปะหลัง

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาผลของการใช้ปุ๋ยและออร์โนนร่วงการอกรากต่อการให้ผลผลิตของท่อนพันธุ์ มันสำปะหลัง

วิธีการทดลอง

นำต้นของมันสำปะหลังพันธุ์ CMR 43-08-89 มาตัดเป็นเป็นท่อนยาวประมาณ 20 ซม. แบ่งเป็น 3 กลุ่ม โคน กาง ปลาย แล้วนำไปชุบออร์โนนตรงส่วนโคนของท่อนพันธุ์ก่อนนำไปปลูกใน 3 สภาพ ของการใส่ปุ๋ย โดยใช้ระยะปลูก 1.0×0.8 เมตร จำนวน 4 ชั้น คือ

1. ไม่ใช้ออร์โนน
2. จุ่มท่อนพันธุ์ด้วยออร์โนน IBA ความเข้มข้น 3,000 ppm นาน 5 นาที
3. จุ่มท่อนพันธุ์ด้วยออร์โนน IBA ความเข้มข้น 3,000 ppm ผสมกับ BA 1,500 ppm นาน 5 นาที

การใส่ปุ๋ย

1. F0 ไม่ใส่ปุ๋ย
2. F1 ใส่ปุ๋ย 15-15-15 อัตรา 100 กก./ไร่ โดยแบ่งใส่ครึ่งแรก 50 กก./ไร่ ระหว่างต้นมัน ภายหลังเสร็จสิ้นการปลูกและใส่อีกรึ่งเมื่อมันอายุได้ 4 เดือน
3. F2 ใส่กากมันสำปะหลังรองก้นหลุมอัตรา 50 กก./ไร่ ร่วมกับใส่ปุ๋ย 15-15-15 อัตรา 100 กก./ไร่ โดยแบ่งใส่ 2 ครั้งเหมือน F1

ทำการสุ่มชุดและประเมินผลเมื่ออายุครบ 12 เดือน

ประเด็นค่าตาม ส่วนต่างๆ ของลำต้นที่นำมาใช้ทำท่อนพันธุ์มีผลต่อการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตของมันสำปะหลังหรือไม่

การทดลองที่ 5 ส่วนต่างๆ ของลำต้นที่นำมาใช้ทำท่อนพันธุ์มีผลต่อการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตของมันสำปะหลังหรือไม่

วัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตของส่วนต่างๆ (โคน กาง และปลายของลำต้น) ที่มีต่อการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตใน 3 ระดับความอุดมสมบูรณ์ของดิน

วิธีการทดลอง

ได้นำท่อนพันธุ์ของมันสำปะหลังพันธุ์ CMR 43-39-13 CMR 43-40-82 และ CMR 43-08-89 มาตัดเป็น 8 ท่อน จากโคนไปหาปลาย ได้แก่ ท่อนโคน, ท่อนชิดโคน, กางค่อนโคนท่อน 1, กางค่อนโคนท่อน 2, กางค่อนปลายท่อน 1, กางค่อนปลายท่อน 2, ท่อนใกล้ปลายและท่อนปลายจำนวน 4 ชั้น นำไปปลูกที่ระยะปลูก 1.0×0.8 เมตร ใน 3 สภาพคือ

1. ไม่ใส่ปุ๋ย (นีเชพะพันธุ์ CMR 43-40-82)

2. ปุ๋ยผสมอินทรีย์ (เปลือกมันสำปะหลัง+ 1% ปุ๋ยเคมีสูตร 26-4-7 จำนวน 0.5 ลิตร/กอ)
3. ปุ๋ยผสมอินทรีย์ (เปลือกมันสำปะหลัง+ 1% ปุ๋ยเคมีสูตร 26-4-7 จำนวน 1.0 ลิตร/กอ)

ประเมินผลผลิตที่อายุ 12 เดือน 5 วัน (วันปลูก 15 ต.ค. 2548 วันเก็บเกี่ยว 20 ต.ค. 2549)

ประเด็นคำถาม ต้นพันธุ์ที่มานาจากดินควรจะมีคุณภาพที่ส่งผลกระทบต่อการเจริญเติบโตและให้ผลผลิตแตกต่างจากต้นพันธุ์ที่มานาจากแปลงที่มีความอุดมสมบูรณ์สูงหรือไม่

การทดลองที่ 6 เปรียบเทียบผลของต้นพันธุ์ที่มานาจากแปลงดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ และแปลงที่มีความอุดมสมบูรณ์สูง

วัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบการเจริญเติบโตและการพัฒนาของหัวของส่วนต่างๆ ของต้นพันธุ์ มันสำปะหลังที่มานาจากดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ และดินที่มีความอุดมสมบูรณ์สูง

วิธีการทดลอง

นำต้นพันธุ์มันสำปะหลังพันธุ์เกษตรศาสตร์ 50 และพันธุ์หัวยง 60 ที่มีอายุ 8 เดือนเท่ากัน แต่นำมาจากแปลงที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่างกัน โดยแปลงแรกมีการใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 26-4-7 อัตรา 25 กก.ต่อไร่เพียงครั้งเดียว ส่วนแปลงที่สองมีการใส่ ปุ๋ยอินทรีย์เปลือกมันสำปะหลังกำ 500 กก.ต่อไร่ หินฝุ่น 400 กก.ต่อไร่ รองพื้น และใส่ปุ๋ยเคมี 17-6-10 อัตรา 25 กก.ต่อไร่ เมื่ออายุ 1 เดือนและ 13-13-21 อัตรา 50 กก.ต่อไร่ เมื่ออายุ 4 เดือน ต้นพันธุ์จากห้องสองแหล่งถูกตัดมาทั้งไว้ 3 สับดาห์ก่อนลงมือปลูก ในวันที่ 29 ส.ค. 2549 ในสองสภาพความอุดมสมบูรณ์ คือ สภาพที่ไม่ได้ใส่ปุ๋ยและในสภาพที่ใส่ปุ๋ย อินทรีย์+เคมี (เปลือกมันสำปะหลัง+ 26-4-7 , 1 % โดยหน้างอกใส่ต้นละ 0.5 ลิตร) โดยมีการประเมิน เปอร์เซ็นต์ความรอดตาย การเจริญเติบโตและสุ่มตรวจดูการอกรากและลงหัวเมื่ออายุ 2 เดือน และ 6 เดือน ตามลำดับ

ประเด็นคำถาม อายุของต้นมันสำปะหลังจะมีผลกระทบต่อการให้ผลผลิตของมันสำปะหลังในสภาพที่ดินมีความอุดมสมบูรณ์สูงอย่างไร

การทดลองที่ 7 ศึกษาผลของความแตกต่างของอายุต้นพันธุ์ที่มีต่อการให้ผลผลิตของมันสำปะหลัง ในสภาพที่ดินมีความอุดมสมบูรณ์สูง

วัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบผลของการใช้หอนพันธุ์ที่มีอายุต่างๆ เมื่อนำมาปลูกในสภาพที่ดินมีความอุดมสมบูรณ์สูง

วิธีการทดลอง

นำหอนพันธุ์ของมันสำปะหลังถูกผสมพันธุ์ CMR 43-40-82 ที่มีอายุและผ่านการตัดต้นและไม่ตัดต้น ดังต่อไปนี้มาปลูกเป็นแปลงในพื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์สูงและมีการใส่หินฝุ่น ใส่ปุ๋ยรองพื้นและให้ปุ๋ยแต่งหน้าอีก 2 ครั้ง รายละเอียดดังต่อไปนี้

T1 ต้นพันธุ์อายุ 11 เดือน ไม่ผ่านการตัดต้น

T2 ต้นพันธุ์อายุ 18 เดือน ไม่ผ่านการตัดต้น

T3 ต้นพันธุ์อายุ 18 เดือน ผ่านการตัดต้นเมื่ออายุ 11 เดือน

T4 ต้นพันธุ์อายุ 30 เดือน ผ่านการตัดต้น เมื่ออายุ 11 เดือน และ 24 เดือน

การปรับปรุงดิน

1. ใส่หินฝุ่นในอัตรา 100 กก.ต่อไร่ เมื่ออายุ 2 เดือน โดยวิธีโรยบนผิวดิน
2. เปลือกมันสำปะหลังเก่าผสมปุ๋ยเคมี 26-4-7 , 1 % โดยนำหันกรองพื้น 1 ลิตรต่อตัน
3. ปุ๋ยเคมีแต่งหน้า 13-13-21 อัตรา 10 กรัมต่อตัน ฝังหัว Konstant 15 ซม. เมื่ออายุ 3 เดือน
4. ปุ๋ยเคมีแต่งหน้า 13-13-21 อัตรา 10 กรัมต่อตัน โรยระหว่างแควหลังฟันเมื่ออายุประมาณ 5 เดือน

ทุกประเภทของท่อนพันธุ์น้ำ ได้ใช้เคลพะส่วนกลางของลำต้นที่มีขนาดใกล้เลี้ยงกัน คือ 2.0-2.5 ซม. โดยมีระยะปลูก 1.2 x 1.2 เมตร ประเมินผลผลิตที่อายุ 1.5 เดือน (ปลูกเมื่อวันที่ 3 เมษายน 2549 ประเมินผลผลิตวันที่ 18 มีนาคม 2550)

2. การเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์สารอินทรีย์และวัสดุธรรมชาติ

เก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์สารอินทรีย์และวัสดุธรรมชาติที่สามารถนำมาใช้ในแปลงทดลองปลูกมันสำปะหลังได้ ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างสารอินทรีย์ซึ่งเป็นผลผลิตได้จากโรงงานแปลงมันสำปะหลัง 2 แห่ง ในเขตอำเภอเมือง และอำเภอครุบuri และเก็บตัวอย่างวัสดุธรรมชาติจากโรงงานไม่ทิน 10 แห่ง ในเขตอำเภอโขศรี และ อำเภอปากช่อง

วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน :

1. วิเคราะห์คุณค่าของวัสดุธรรมชาติในด้านการเป็นธาตุอาหารสำหรับพืช
2. วิเคราะห์องค์ประกอบในวัสดุธรรมชาติที่อาจเป็นพิษ และ ความปลอดภัยในการนำมาใช้
3. เพื่อนำมาใช้ในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังอย่างยั่งยืน

3. การสร้างแปลงทดลองในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ดำเนินการสร้างแปลงทดลองในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง โดยการทดสอบหากโนโลยีในการใช้วัสดุธรรมชาติร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ และ เคมี และการทดสอบเบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้พืชบำรุงดินร่วมกับการใช้วัสดุธรรมชาติและปุ๋ยเคมีเพื่อใช้กับมันสำปะหลังในอนาคต โดยแบ่งการทดลองตามเป้าหมายที่ต้องการศึกษาและประเด็นคำถามได้ดังต่อไปนี้

3.1 ทดสอบการใช้วัสดุธรรมชาติร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมี

ประเด็นคำถาม การใช้วัสดุธรรมชาติ เช่น หินฝุ่น (เคลเซียมคาร์บอนต) ยิปซัม โคลโโนม ประจำนา ใช้ร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมีในการเพิ่มผลผลิตได้หรือไม่

**การทดลองที่ 9 การทดลองใช้วัสดุธรรมชาติร่วมกับปูยเคมีในการเพิ่มผลผลิต
วัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบระดับของผลผลิตของมันสำปะหลังเมื่อมีการใช้หินฝุ่นร่วมกับวัสดุ
ธรรมชาติ**

วิธีการทดลอง

ปููกมันสำปะหลังพันธุ์หัวยง 60 และ CMR 43-39-13 ที่ระยะปููก 1.2x0.8 ม. พันธุ์ละ 4 ช้ำ
ตามตัวรับการทดลองดังต่อไปนี้

1. ไม่ใส่ปูย
2. หินฝุ่น 35 กิโลกรัม + โอดิไนต์ 17.5 กิโลกรัม+บิปชั่ม 17.5 กิโลกรัม+ปูยเคมีสูตร 26-4-7
ในอัตรา 15 กก./ไร่รองพื้นเพียง 1 ครั้ง

ประเมินผลโดยวิธีสุ่มบุคคลเมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 6 เดือน (ปีกวนที่ 1 กันยายน 2549
ประเมินผลวันที่ 1 มีนาคม 2550)

**การทดลองที่ 10 การใช้วัสดุธรรมชาติร่วมกับน้ำเสียเพื่อการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง
วัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบเบื้องต้นในการนำวัสดุธรรมชาติตามใช้ร่วมกับน้ำเสียจากโรงแปลงเพื่อเพิ่ม^๑
ผลผลิตมันสำปะหลัง**

วิธีการทดลอง

ปููกมันสำปะหลังพันธุ์ระยะ 7 และ ระยะ 9 ที่ระยะปููก 1.2x0.8 ม. พันธุ์ละ 4 ช้ำ ตาม
ตัวรับการทดลองดังต่อไปนี้

1. ไม่ใส่ปูย
2. หินฝุ่น 85 กิโลกรัม/ไร่+น้ำเสีย 3,500 กิตร/ไร่

ประเมินผลโดยวิธีสุ่มบุคคลเมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 6 เดือน (ปีกวนที่ 1 กันยายน 2549
ประเมินผลวันที่ 1 มีนาคม 2550)

ประเด็นคำถาม มันสำปะหลังสามารถให้ผลผลิตสูงสุดที่เป็นไปได้เท่าใด

**การทดลองที่ 11 การทดลองใช้พืชบำรุงดินร่วมกับหินฝุ่นและปูยเคมีที่ระยะปููกต่างๆของมันสำปะหลัง
วัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบประโยชน์ของการใช้พืชบำรุงดินเมื่อร่วมกับหินฝุ่นและปูยเคมีใน
มันสำปะหลังพันธุ์ CMR 43-40-82 และ CMR 43-08-89 เพื่อหาผลผลิตสูงสุดที่
เป็นไปได้**

วิธีการทดลอง

ได้นำส่วนกลางของลำต้นมันสำปะหลังพันธุ์ CMR 43-40-82 และ CMR 43-08-89 มาปููก
เมื่อ 10 เมษายน 2549 และประเมินผล 10 มีนาคม 2550 (อายุ 11 เดือน) ในสภาพที่มีการปรับปรุงบำรุง

ดินโดยการ ไอกกลบพืชตระกูลถั่วท่าพระสาไทร โล (*Stylosanthes guanensis*) มีการใช้หินฝุ่นรองพื้น 100 กก./ไร่ และใส่ปุ๋ยแต่งหน้า 2 ครั้ง โดยใช้ระยะปลูกและสูตรปุ๋ยแต่งหน้าดังนี้

1. ระยะปลูก 1.0 x 1.0 เมตร
2. ระยะปลูก 1.2 x 0.8 เมตร
3. ระยะปลูก 1.2 x 1.0 เมตร
4. ระยะปลูก 1.2 x 1.2 เมตร
5. ระยะปลูก 1.2 x 1.5 เมตร
6. ระยะปลูก 1.5 x 0.8 เมตร
7. ระยะปลูก 1.5 x 1.0 เมตร
8. ระยะปลูก 1.5 x 1.5 เมตร

ปุ๋ยแต่งหน้า

ครั้งที่ 1 สูตร 13-13-21, 10 กรัม/ต้นเมื่ออายุ 3 เดือน

ครั้งที่ 2 สูตร 13-13-21, 20 กรัม/ต้นเมื่ออายุ 6 เดือน

3.2 ทดสอบเบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้พืชบำรุงดินร่วมกับการใช้วัสดุธรรมชาติเพื่อใช้กับมันสำปะหลังในอนาคต

ประเด็นค่าตาม พืชบำรุงดินเมื่อใช้ร่วมกับวัสดุธรรมชาติแตกปุ๋ยเคมีจะช่วยยกระดับผลผลิตของมันสำปะหลังได้ถึงระดับสูงหรือไม่

การทดลองที่ 12 การทดลองใช้พืชบำรุงดินร่วมกับหินฝุ่นและปุ๋ยเคมีในมันสำปะหลังพันธุ์ต่างๆ วัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบประสิทธิภาพของการใช้พืชบำรุงดินเมื่อร่วมกับหินฝุ่นและปุ๋ยเคมีในมันสำปะหลังพันธุ์ต่างๆ

วิธีการทดลอง

ได้นำส่วนกลางของลำต้นมันสำปะหลังพันธุ์เกยตราชารตร 50 หัวขบง 60 รายของ 5 รายของ 7 รายของ 9 รายของ 72 รายของ 90 CMR 43-40-82 และ CMR 43-08-89 มาปลูกเมื่อ 28 กรกฎาคม 2549 และประเมินผล 28 กุมภาพันธ์ 2550 (อายุ 7 เดือน) โดยวิธีสุ่มบุค ใบสภาพที่มีการปรับปรุงบำรุงดินโดยการไอกกลบใบและกิงกระถิน (*Leucaena sp.*) ระยะปลูก 1.20 x 1.20 ม.รองกันหลุมด้วยหินฝุ่น 200 กรัมร่วมกับเปลือกมันสำปะหลังก่อผสมปุ๋ยเคมีสูตร 26-4-7, 1 % โดยน้ำหนักอัตรา 0.5 ลิตร/หลุม

4. การสร้างแปลงทดลองแบบเกณฑ์ต่อไปนี้

ดำเนินการสร้างแปลงทดลองแบบเกณฑ์ต่อไปนี้ โดยแบ่งกลุ่มเกณฑ์ต่อไปนี้เป็น 3 กลุ่ม “ได้แก่”

4.1 กลุ่มเกณฑ์ต่อไปนี้มีความร่วมมือและการสนับสนุนของโรงงานเปลี่ยนมันสำปะหลัง หรือ ล้านมัน เป็นการดำเนินการภายใต้ชื่อ “โครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์เพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่” ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และ สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีสถานประกอบการที่เข้าร่วมในโครงการจำนวน 10 แห่ง โดยตัวแทนของโรงงานเปลี่ยนมันสำปะหลัง หรือ ล้านมันแต่ละแห่งจัดทำแปลงทดลอง ตามคำแนะนำนำของนักวิจัยจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส.) นักวิจัยจาก มทส. ทำหน้าที่เป็นผู้ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติ ในแปลงทดลอง ทำการเก็บตัวอย่างดินในแปลงทดลอง เพื่อนำไปตรวจวิเคราะห์และหาข้อจำกัดในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังของแต่ละแปลง รวมถึงติดตามประเมินผลมันสำปะหลังในแต่ละแปลงทดลอง เป็นระยะๆ

บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

1. เก็บตัวอย่างข้อมูลเบื้องต้นและประวัติแปลงทดลอง เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการศึกษา
2. ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการปฏิบัติในแปลงทดลอง
3. ติดตามประเมินผลของมันสำปะหลังในแต่ละแปลงทดลองเป็นระยะๆ

สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

1. ประสานงานในกลุ่มสถานประกอบการของสมาคมและประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการเข้าร่วมโครงการให้กับสถานประกอบการต่างๆทราบ

2. รวบรวมรายชื่อสถานประกอบการที่สนใจเข้าร่วมโครงการเพื่อแจ้งให้กับคณะกรรมการผู้วิจัยทราบ รวมถึงให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลทั่วไปต่างๆของสถานประกอบการ
3. ประสานงานเบื้องต้นกับตัวแทนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ

สถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการ

1. จัดหาตัวแทนโรงงานเพื่อเป็นผู้ประสานงานกับสมาคมฯ หรือกับทางคณะกรรมการผู้วิจัยโดยตรง
2. จัดหาตัวแทนเกณฑ์ต่อไปนี้คุณสมบัติเหมาะสม เพื่อจัดทำและดูแลแปลงทดลองให้กับสถานประกอบการ
3. เป็นตัวกลางในการประสานงานระหว่างเกณฑ์ต่อไปนี้และคณะกรรมการผู้วิจัย

เกณฑ์ตัวแทน

1. จัดทำและดูแลแปลงทดลองตามคำแนะนำของคณะกรรมการผู้วิจัย
2. เก็บข้อมูลการปฏิบัติในแปลง

การดำเนินการ

1. ร่วมประชุมหารือเพื่อแจ้งให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบถึงวัตถุประสงค์ในการดำเนินโครงการ
2. สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ รวบรวมข้อมูลสถานประกอบการที่สนใจ
3. สถานประกอบการตัดเลือกตัวแทนของแต่ละแห่งและตัวแทนเกษตรกรตามคุณสมบัติที่กำหนด
4. สร้างแปลงทดลอง
5. ติดตามผลเป็นระยะๆ
6. สรุปผล

คุณสมบัติของผู้ร่วมโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์เพื่อเพิ่มผลผลิต

1. ตัวแทนสถานประกอบการ
 - 1.1 จบการศึกษาไม่ต่ำกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 6
 - 1.2 เพศชาย อายุระหว่าง 25-40 ปี
 - 1.3 เคยมีประสบการณ์งานเกี่ยวกับมันสำปะหลังไม่ต่ำกว่า 3 ปี
 - 1.4 มีสุขภาพดี และรักที่จะทำงานในแปลงทดลอง
 - 1.5 มีความรู้เกี่ยวกับพันธุ์ และการปลูกเลี้ยงมันสำปะหลังพอสมควร
 - 1.6 มีอุปนิสัยเปิดเผย ขยันหม่นเพียร ซื่อสัตย์ อดทน ใจเย็น มีน้ำใจ และสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี
 - 1.7 มีความใฝ่รู้ กระตือรือร้น พร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ และสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้
 - 1.8 สามารถขับบีรถจักรยานยนต์ และขับรถชนิดได้
2. เกษตรกรผู้ร่วมโครงการ
 - 2.1 มีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง ไม่ต่ำกว่า 5 ไร่ มีผลผลิตเฉลี่ยระหว่าง 3-6 ตัน/ไร่
 - 2.2 พื้นที่ปลูกมันสำปะหลังอยู่ติดกัน ในรัศมี 2 กม. จากถนนใหญ่ และมีทางเข้าออกสะดวก ได้ทุกเวลา
 - 2.3 เคยปลูกมันสำปะหลังมาไม่ต่ำกว่า 3 ปี
 - 2.4 อายุระหว่าง 20-70 ปี ไม่จำกัดเพศ
 - 2.5 มีอุปนิสัยเปิดเผย ขยันหม่นเพียร ซื่อสัตย์ อดทน ใจเย็น มีน้ำใจ และสามารถปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้ดี
 - 2.6 มีความใฝ่รู้ กระตือรือร้น และมีความพร้อมที่จะรับเทคโนโลยีใหม่ๆ
 - 2.7 มีฐานะปานกลาง ไม่มีหนี้สินในระดับที่เป็นปัญหา พร้อมที่จะช่วยตัวเองได้

2.8 มีเครื่องมือ และอุปกรณ์ที่จำเป็นในการปลูกมันสำปะหลัง หรือไม่มีข้อจำกัดในการทำงานบริการเกี่ยวกับเครื่องมือ หรืออุปกรณ์เหล่านั้น

4.2 กลุ่มเกษตรกรผู้เคยได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง เป็นการดำเนินการทำแปลงทดลองร่วมกับเกษตรกรผู้เคยได้รับการอบรมความรู้เรื่องมันสำปะหลังจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมีความสนใจที่จะเข้าร่วมทำแปลงศึกษาทดลอง

4.3 กลุ่มเกษตรกรผู้ที่สนใจเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและติดต่อเข้ามาโดยตรง เป็นการดำเนินการทำแปลงทดลองร่วมกับเกษตรกรผู้ที่มีความสนใจเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง แต่ไม่เคยได้รับการอบรมความรู้ในเรื่องการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน :

1. เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างเกษตรกร สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง กับตัวแทนออกเนียงเหนือ และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
2. เพื่อเพิ่มขีดความสามารถของเกษตรกรให้คิดเป็น ทำเป็น ในการยกระดับผลผลิต มันสำปะหลังในพื้นที่ของตนเอง
3. เพื่อให้เกษตรกรที่ร่วมโครงการประสบความสำเร็จในการยกระดับผลผลิต และ เป็นต้นแบบในการกระจายความรู้และประสบการณ์ไปยังเพื่อนบ้านและนำไป ปฏิบัติให้เกิดผลในวงกว้างต่อไป

5. การถ่ายทอดเทคโนโลยี

5.1 เผยแพร่ความรู้แก่ผู้ที่สนใจสอบถามเพื่อการขยายผล

เนื่องจากมีผู้ที่โทรศัพท์เข้ามาสอบถาม แต่เดิมทางมหาวิทยาลัยฯ ขอรับคำปรึกษาเกี่ยวกับ การเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง จากโครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังจำนวนมาก จึง มีการให้คำแนะนำนำเสนอคุณค่าเหล่านั้น และในบางรายที่อยู่ในเขตพื้นที่ไม่ใกล้กันก็จะข้าไปสำรวจพื้นที่ และให้คำแนะนำโดยดูสถานที่จริงด้วย

วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน :

1. เพื่อให้คำแนะนำผู้ที่ยังไม่เคยปลูกใหม่แนวคิดและวิธีการเริ่มต้นเกี่ยวกับการ ปลูกมันสำปะหลังที่ถูกต้อง
2. เพื่อให้ผู้ประสบปัญหาและมีผลผลิตมันสำปะหลังต่ำสามารถเข้าใจถึงปัญหา และวิธีการแก้ไขที่ถูกต้อง
3. เพื่อให้ผู้ผลิตที่มีผลผลิตดีอยู่แล้วสามารถพัฒนาการเพิ่มผลผลิตเพิ่มขึ้นโดยมร ต้นทุนที่ต่ำลง

5.2 การจัดนิทรรศการ

เนื่องจากเทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังจากการวิจัยได้รับความสนใจจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหลายหน่วยงาน จึงได้รับเชิญให้เผยแพร่ว่องค์ความรู้โดยการจัดนิทรรศการในงานต่างๆ หลายครั้ง ดังนี้ ในระหว่างการดำเนินโครงการวิจัยจึงได้นำเทคโนโลยีที่ได้รับและกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติร่วมจัดแสดงผลงานในงานต่างๆ

วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน :

1. เพื่อเผยแพร่ความรู้ และ เทคโนโลยีการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังให้แก่เกษตรกร และผู้ที่สนใจทั่วไป
2. เพื่อให้คำแนะนำ แนวคิด และวิธีการเริ่มต้นเกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังให้แก่เกษตรกรและผู้ที่สนใจทั่วไป
3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาเทคโนโลยีการปลูกมันสำปะหลังให้แก่เกษตรกร และผู้ที่สนใจทั่วไป

ซึ่งได้มีการนำผลงานวิจัยและกิจกรรมต่างๆ ไปนำเสนอในโอกาสต่างๆ ดังนี้

1. นิทรรศการงานเกษตรสุรนารี'49
2. นิทรรศการแสดงผลงาน “โครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์เพื่อการเพิ่มผลผลิต” เนื่องในโอกาสฉลองครบรอบ 25 ปี สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลังภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
3. นิทรรศการงานเกษตรแฟร์ปากช่อง'49
4. นิทรรศการงานเกษตรสุรนารี'50
5. นิทรรศการงานวันมันสำปะหลังและของดีเสิงสาร
6. นิทรรศการงานวันเครื่องสุกิจพอเพียง หล่อเลี้ยงประชาชน

5.3 การจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการตรวจวิเคราะห์ดินเบื้องต้นเพื่อประยุกต์ใช้ในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง

ดำเนินการจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการตรวจวิเคราะห์ดินเบื้องต้นเพื่อประยุกต์ใช้ในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ให้กับตัวแทนโรงงานผู้เข้าร่วมโครงการมันสำปะหลังหลังสัมพันธ์เพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไป และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆที่สนใจ ให้ได้รับทราบถึงความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับดิน ความสำคัญของดิน และแสดงตัวอย่างการปฏิบัติวิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์ดินเบื้องต้น และ การทดลองแปลงที่ได้รับการตรวจสอบดินและคำแนะนำการใช้หินฝุ่น เป็นต้น รายละเอียดกำหนดการอบรมในแต่ละวัน แสดงได้ดังตารางที่ 3

วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน :

1. เพื่อเพิ่มความรู้เกี่ยวกับดิน ความสำคัญของดิน และแสดงตัวอย่างการปฏิบัติ วิธีการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์ดินเบื้องต้น และ การทดลองแปลงผลที่ได้รับการตรวจสอบดิน
2. เพื่อให้เกณฑ์รกรำได้มีโอกาสสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกันและมีการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์

ตารางที่ 3 แสดงกำหนดการการอบรมดินเบื้องต้นเพื่อประยุกต์ใช้ในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังในแต่ละวัน

| เวลา | หัวข้อ/กิจกรรม |
|------------------|---|
| 08.00 – 08.30 น. | ลงทะเบียน |
| 08.30 – 09.00 น. | เปิดการอบรม |
| 09.00 – 10.00 น. | การบรรยายเกี่ยวกับการเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์ดินเบื้องต้น |
| 10.00 - 10.20 น. | พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม |
| 10.20 – 12.00 น. | การบรรยายเกี่ยวกับการแปลงผลที่ได้รับการตรวจสอบดินและแนะนำการใช้หินฟุ่น |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 – 14.45 น. | ภาคปฏิบัติ <ul style="list-style-type: none"> - การเก็บตัวอย่าง และตรวจวิเคราะห์ดินเบื้องต้น - การแปลงผลการตรวจวิเคราะห์ พร้อมคำแนะนำ |
| 14.45 – 15.00 น. | พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม |
| 15.00 – 16.00 น. | ภาคปฏิบัติ(ต่อ) <ul style="list-style-type: none"> - การแปลงผลการตรวจวิเคราะห์ พร้อมคำแนะนำ - คำแนะนำการใช้หินฟุ่น |
| 16.00 – 16.30 | ตอบข้อซักถามและสรุปผล |

5.4 การจัดอบรมเกษตรกร

ดำเนินการจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลังแก่เกษตรกรจำนวน 691 (เป้าหมาย 500 คน) คน ระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม – 14 พฤศจิกายน 2549

วัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน :

1. เพื่อร่วมรวมข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตของเกษตรกรเพื่อนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลที่จะพิสูจน์และวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงจากก่อนการอบรมไปสู่การพัฒนาหลังการอบรมแล้ว

2. เพื่อเพิ่มความรู้เกี่ยวกับดิน น้ำ และการจัดการที่เหมาะสมในการปลูกมันสำปะหลังให้แก่เกษตรกร
3. เพื่อให้เกษตรกรได้มีโอกาสสร้างความสัมพันธ์ระหว่างกันและมีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลัง

เป้าหมายการอบรมครั้งนี้ ได้รับความร่วมมือจากสหกรณ์การเกษตรปักชงชัย และโรงงานที่เป็นสมาชิกของสมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ภาคตะวันออก-เฉียงเหนือ จำนวน 5 แห่ง ในการอำนวยความสะดวกด้านสถานที่และการประชาสัมพันธ์การอบรม ซึ่งมีกำหนดการอบรม ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 แสดงกำหนดการการอบรมเกษตรกรในแต่ละพื้นที่ และสถานที่จัดอบรม

| ลำดับ | กลุ่มพื้นที่ | สถานที่อบรม | วันอบรม |
|-------|---|--|----------------------------------|
| 1 | อำเภอปักชงชัย | สหกรณ์การเกษตรปักชงชัย | 10 ตุลาคม 2549 11 ตุลาคม 2549 |
| 2 | อำเภอพิมาย | ห้องที่นั่งส่วนจำกัด สาขายิมาย | 25 ตุลาคม 2549 |
| 3 | อำเภอครบุรี | บริษัท เย็นเนอรัล สตาร์ช | 1 พฤศจิกายน 2549 |
| 4 | อำเภอค่ายขุนทด อำเภอขามทะเลสอ | บริษัท เชาวน์ดี สตาร์ช (2004) จำกัด | 7 พฤศจิกายน 2549 |
| 5 | อำเภอเมือง อำเภอหนองบุญมาก อำเภอโ兆ชัย | บริษัท สงวนวงศ์อุตสาหกรรม จำกัด | 8 พฤศจิกายน 2549 |
| 6 | อำเภอเสิงสาร | บริษัท แบงคันอิมเมชัน อุตสาหกรรม จำกัด | 14 พฤศจิกายน 2549 |

นอกจากนี้ ได้มีการเก็บข้อมูลการปฏิบัติดูแลแปลงที่เกษตรกรดำเนินการอยู่เพื่อนำมาใช้เป็นฐานข้อมูลในการศึกษาต่อไป โดยการตอบแบบสอบถามก่อนเข้ารับการอบรม รายละเอียดกำหนดการอบรมในแต่ละวัน แสดงได้ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 แสดงกำหนดการการอบรมเกษตรกรในแต่ละวัน

| <u>เวลา</u> | <u>หัวข้อบรรยาย/กิจกรรม</u> |
|------------------|--|
| 08.00 - 08.15 น. | ลงทะเบียนและรับเอกสาร |
| 08.15 - 08.30 น. | เปิดการอบรม |
| 08.30 - 09.30 น. | บรรยาย เรื่อง “สถานการณ์มันสำปะหลังในปัจจุบัน” |
| 09.30 - 10.30 น. | บรรยายและตอบข้อซักถาม เรื่อง “พันธุ์มันสำปะหลังและการเตรียมท่อนพันธุ์มันสำปะหลัง” |
| 10.30 - 10.45 น. | บรรยายและตอบข้อซักถาม เรื่อง “การเตรียมพื้นที่และการปลูกมันสำปะหลัง” |
| 10.45 - 11.00 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| 11.00 - 12.00 น. | บรรยายและตอบข้อซักถาม เรื่อง “น้ำยี้และการใช้น้ำยี้” |
| 12.00 - 13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00 - 14.00 น. | บรรยายและตอบข้อซักถาม เรื่อง “การจัดการดินเพื่อการปลูกมันสำปะหลังที่ยั่งยืน” |
| 14.00 - 15.00 น. | บรรยายและตอบข้อซักถาม เรื่อง “การประเมินสภาพแปลงมันสำปะหลังและการแก้ปัญหา” |
| 15.00 - 15.15 น. | พักรับประทานอาหารว่าง |
| 15.15 - 15.45 น. | บรรยายและตอบข้อซักถาม เรื่อง “การเก็บเกี่ยวมันสำปะหลัง” |
| 15.45 - 16.15 น. | บรรยายและตอบข้อซักถาม เรื่อง “เครื่องมือ/เครื่องทุ่นแรงที่ใช้ในการไร้มันสำปะหลัง” |
| 16.15 - 16.30 น. | สรุป และปิดการอบรม |

ระยะเวลาดำเนินการ พฤศจิกายน 2548 - มีนาคม 2550

งบประมาณ 3,000,000 บาท (สามล้านบาทถ้วน)

งบประมาณจังหวัดแบบบูรณาการ ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาคุณภาพจังหวัด
จังหวัดนครราชสีมา ประจำปี 2549

หน่วยงานรับผิดชอบ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผู้รับผิดชอบ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เรนู ข้าวเดช (หัวหน้าโครงการ)

สถานที่ติดต่อ สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อ. เมือง จ. นครราชสีมา 30000
โทรศัพท์: 0-4422-4275, 0-4422-4268 โทรสาร: 0-4422-4275

E-mail: renu@sut.ac.th หรือ renu_tuy@hotmail.com

บทที่ 4

ผลการดำเนินงาน

1. การวิจัยเพื่อให้ได้ท่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพ

การศึกษาและพัฒนาท่อนพันธุ์คุณภาพ ดำเนินการโดยทุกคลองและทดสอบการเจริญเติบโตของท่อนพันธุ์นับสำປะหลังในแปลงทดลอง ซึ่งแสดงผลการทดลองได้ดังนี้

การทดลองที่ 1 การตอบสนองต่อจุลธาตุ(trace element)ของท่อนพันธุ์เมื่อมีและไม่มีสารช่วยการอุดชีมวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการอกรากและการเจริญเติบโตของยอดของท่อนพันธุ์ที่ชุมสารละลายจุลธาตุผลการทดลอง

จากการนำส่วนกลางของต้นพันธุ์มาตัดเป็นท่อนยาว 20 ซม. นำไปแขวนในสารละลายจุลธาตุ 3 ระดับความเข้มข้นนาน 5 นาที แล้วจึงนำไปปลูกในทรายผสมดินเล็กน้อย เมื่ออายุ 3 สัปดาห์ จึงตรวจสอบและให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการให้คะแนนแสดงในตารางที่ 6 และภาพที่ 1-4

ตารางที่ 6 แสดงผลคะแนนของการอกรากและการเจริญเติบโตของยอดอ่อน

| ตัวรับ | คะแนน |
|--|-------|
| T1 = จุ่มน้ำปล่า | 3 |
| T2 = A1 | 5 |
| T3 = A2 | 2 |
| T4 = A3 | 3 |
| T5 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 1 | 3 |
| T6 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 1 + A1 | 5 |
| T7 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 1 + A2 | 2 |
| T8 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 1 + A3 | 4 |
| T9 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 2 | 5 |
| T10 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 2 + A1 | 4 |
| T11 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 2 + A2 | 5 |
| T12 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 2 + A3 | 3 |
| T13 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 3 | 3 |
| T14 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 3 + A1 | 3 |
| T15 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 3 + A2 | 5 |
| T16 = ความเข้มข้นของจุลธาตุระดับที่ 3 + A3 | 2 |



ภาพที่ 1 เปรียบเทียบสภาพการอกรากและยอดอ่อนของตuberization ควบคุม T1 ต่อ T2, T3 และ T4



ภาพที่ 2 เปรียบเทียบสภาพการอกรากและยอดอ่อนของตuberization ควบคุม T1 ต่อ T5, T6, T7 และ T8



ภาพที่ 3 เปรียบเทียบสภาพการอกรากและยอดอ่อนของตัวรับการควบคุม T1 ต่อ T9, T10, T11 และ T12



ภาพที่ 4 เปรียบเทียบสภาพการอกรากและยอดอ่อนของตัวรับการควบคุม T1 ต่อ T13, T14, T15 และ T16

สรุปผลการทดลอง

ตัวรับการทดลองที่ทำไว้มีการอกรากและแตกยอดได้ดี ได้แก่

T2 สารเพิ่มการดูดซึม 1 หยดในน้ำ 50 มล.

T6 จุลชาตุความเข้มข้นระดับ 1 ร่วมกับสารเพิ่มการดูดซึม 1 หยดในน้ำ 50 มล.

T9 จุลชาตุระดับ 1

T11 จุลชาตุระดับ 1 ร่วมกับสารเพิ่มการดูดซึม 2 หยดในน้ำ 50 มล.

T15 จุลชาตุระดับ 3 ร่วมกับสารเพิ่มการดูดซึม 2 หยดในน้ำ 50 มล.

ดังนั้น จึงมีทางเลือกอยู่หลายทางเพื่อจะทำให้ห่อนพันธุ์มีรากจำนวนมากและมีการเจริญเติบโตของยอดอ่อนที่สมบูรณ์ ซึ่งเกษตรกรน่าจะลองนำวิธีการง่ายๆ ดังกล่าวนำไปใช้

การทดลองที่ 2 การศึกษาผลของฮอร์โมน NAA ระดับความเข้มข้นต่างๆ ที่มีต่อการอกรากของ

ห่อนพันธุ์มันสำปะหลังเมื่อมีหรือไม่มีสารช่วยการดูดซึม

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการอกรากของห่อนพันธุ์ชุมชุมฮอร์โมน NAA ในสภาพที่มีและไม่มีสารดูดซึมผลการทดลอง

จากการนำส่วนกลางของคำศัพท์มันสำปะหลังตัดเป็นห่อนยาว 20 ซม. ที่ได้รับฮอร์โมน NAA ระดับความเข้มข้นต่างๆ ในสภาพที่ไม่มีสารช่วยการดูดซึมและในสภาพที่มีสารช่วยการดูดซึม 1 หยดในน้ำ 10 มล. เมื่อห่อนพันธุ์อายุได้ 2 สัปดาห์พบว่าการเจริญเติบโตของยอดอ่อนและการอกรากมีการแสดงออกที่ไม่เด่นชัดจึงทำการประเมินให้คะแนนตามเกณฑ์เดียวกับการทดลองที่ 1 เมื่ออายุได้ 4 สัปดาห์ ผลการให้คะแนนแสดงในตารางที่ 7 และภาพที่ 5-8

สรุปผลการทดลอง

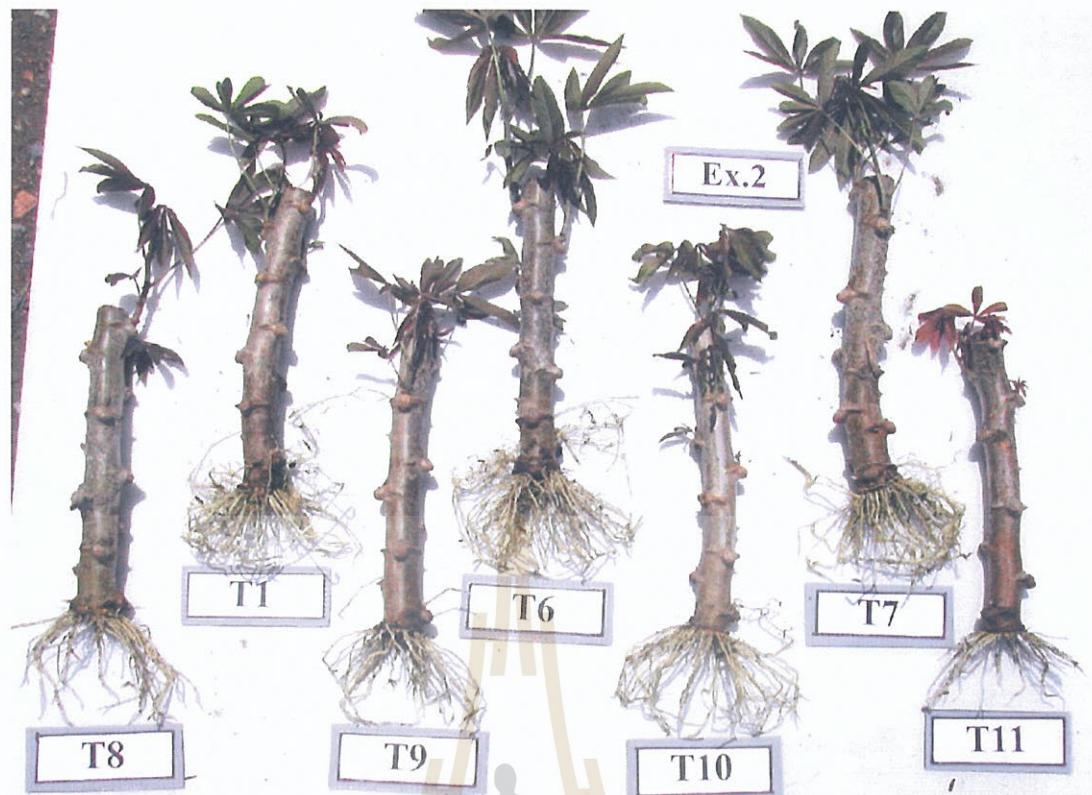
ตัวรับการทดลองที่ทำไว้มีการเกิดรากและยอดอ่อนได้ดี ได้แก่ T7 ฮอร์โมน NAA 1,500 ppm ร่วมกับการใช้สารช่วยการดูดซึม 1 หยดในน้ำ 10 มล. และ T8 ฮอร์โมน NAA 2,000 ppm

ตารางที่ 7 แสดงการอกรากที่อายุ 2 สัปดาห์และการให้คะแนนที่อายุ 4 สัปดาห์ของท่อนพันธุ์ มันสำปะหลัง

| ตัวรับ | จำนวนราก เมื่ออายุ 2 สัปดาห์ | | | | คะแนน อายุ 4 สัปดาห์ |
|--------|------------------------------|----------|------|--------|----------------------|
| | ยาว | ปลูกกลาง | สั้น | รากฝอย | |
| T1 | 13 | 18 | 24 | น้อย | 3 |
| T2 | 5 | 33 | 16 | น้อย | 3 |
| T3 | 7 | 22 | 4 | น้อย | 3 |
| T4 | 13 | 29 | 6 | น้อย | 2 |
| T5 | 15 | 22 | 6 | น้อย | 3 |
| T6 | 19 | 24 | 3 | น้อย | 3 |
| T7 | 16 | 17 | 1 | น้อย | 5 |
| T8 | 11 | 8 | 14 | น้อย | 5 |
| T9 | 8 | 13 | 11 | น้อย | 3 |
| T10 | 16 | 17 | 2 | น้อย | 4.5 |
| T11 | 1 | 16 | 5 | น้อย | 4.5 |



ภาพที่ 5 แสดงผลของชอร์โนนที่มีผลต่อการอกรากและยอดอ่อนที่ อายุ 2 สัปดาห์



ภาพที่ 6 แสดงผลของชอร์โนนที่มีผลต่อการอกรากและยอดอ่อนที่อายุ 2 สัปดาห์



ภาพที่ 7 แสดงผลของชอร์โนนที่มีผลต่อการอกรากและยอดอ่อนที่อายุ 4 สัปดาห์



ภาพที่ 8 แสดงผลของฮอร์โมนที่มีผลต่อการอกรากและยอดอ่อนที่อายุ 4 สัปดาห์

การทดลองที่ 3 การศึกษาผลของฮอร์โมน NAA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆที่มีต่อการอกรากของส่วนต่างๆของลำต้นมันสำปะหลัง
วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการอกรากและการเจริญเติบโตของยอดของห่อนพันธุ์ชุมชนฮอร์โมน NAA ผลการทดลอง

จากการนำส่วนกกลางของต้นพันธุ์มาตัดเป็นห่อนยาว 20 ซม. โดยแยกเป็นกุ่มของโคน กกลาง และปลาย ที่ได้รับฮอร์โมน NAA ที่ระดับความเข้มข้นต่างๆ ได้ผลการทดลองดังแสดงในตารางที่ 8 และภาพที่ 9-14

สรุปผลการทดลอง

ระดับความเข้มข้นของฮอร์โมน NAA สำหรับที่ 3 ทำให้ส่วนโคนของมันสำปะหลังอกรากดีที่สุดคือ 1,000 ppm สำหรับที่ทำให้ส่วนกกลางของลำต้นมันสำปะหลังอกรากดีที่สุดคือสำหรับที่ 5 และ 6 ระดับความเข้มข้น 1,000 ppm และ 2,000 ppm สำหรับที่ทำให้ส่วนปลายของลำต้นมันสำปะหลังอกรากได้ดีที่สุดคือสำหรับที่ 9 และ 10 ระดับความเข้มข้น 1,000 ppm และ 2,000 ppm

ตารางที่ 8 แสดงผลการวิเคราะห์คะแนนการอกรากของท่อนพันธุ์มันสำปะหลังในตัวรับต่างๆ

| ตัวรับ | คะแนน |
|---|-------|
| T1 = ท่อนพันธุ์ส่วนโคนจุ่มออร์โรมน 1,000 ppmNAA | 4.5 |
| T2 = ท่อนพันธุ์ส่วนโคนจุ่มออร์โรมน 2,000 ppmNAA | 3 |
| T3 = ท่อนพันธุ์ส่วนโคนจุ่มออร์โรมน 3,000 ppmNAA | 5 |
| T4 = ท่อนพันธุ์ส่วนโคนจุ่มน้ำเปล่า | 3 |
| T5 = ท่อนพันธุ์ส่วนกลางจุ่มออร์โรมน 1,000 ppmNAA | 5 |
| T6 = ท่อนพันธุ์ส่วนกลางจุ่มออร์โรมน 2,000 ppmNAA | 5 |
| T7 = ท่อนพันธุ์ส่วนกลางจุ่มออร์โรมน 3,000 ppmNAA | 4.5 |
| T8 = ท่อนพันธุ์ส่วนกลางจุ่มน้ำเปล่า | 3 |
| T9 = ท่อนพันธุ์ส่วนปลายจุ่มออร์โรมน 1,000 ppmNAA | 5 |
| T10 = ท่อนพันธุ์ส่วนปลายจุ่มออร์โรมน 2,000 ppmNAA | 5 |
| T11 = ท่อนพันธุ์ส่วนปลายจุ่มออร์โรมน 3,000 ppmNAA | 3.5 |
| T12 = ท่อนพันธุ์ส่วนปลายจุ่มน้ำเปล่า | 2 |



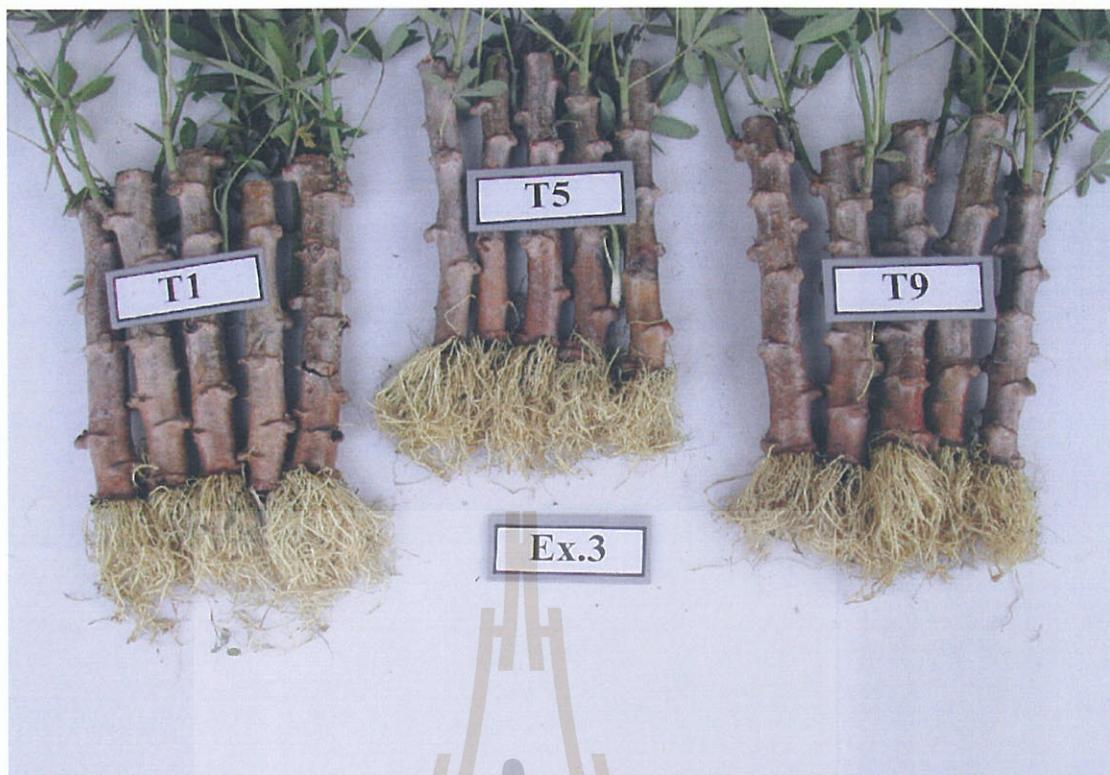
ภาพที่ 9 เปรียบเทียบผลของออร์โรมนที่มีต่อการอกรากและยอดอ่อนของท่อนพันธุ์ส่วนโคนของตัวรับควบคุม T4 ต่อ NAA ที่ระดับต่างๆ



ภาพที่ 10 เปรียบเทียบผลของชอร์โนนที่มีต่อการอกรากและยอดอ่อนของท่อนพันธุ์ส่วนกลางของ คำรับควบคุม T8 ต่อ NAA ที่ระดับต่างๆ



ภาพที่ 11 เปรียบเทียบผลของชอร์โนนที่มีต่อการอกรากและยอดอ่อนของท่อนพันธุ์ส่วนปลายของ คำรับควบคุม T12 ต่อ NAA ที่ระดับต่างๆ



ภาพที่ 12 เปรียบเทียบผลของชอร์โนนที่มีต่อการอกรากและยอดอ่อนของท่อนพันธุ์ส่วนโคน กลาง
ปลาย ที่ NAA 1,000 ppm



ภาพที่ 13 เปรียบเทียบผลของชอร์โนนที่มีต่อการอกรากและยอดอ่อนของท่อนพันธุ์ส่วนโคน กลาง
ปลาย ที่ NAA 2,000 ppm



ภาพที่ 14 เปรียบเทียบผลของฮอร์โมนที่มีต่อการอกรากและยอดอ่อนของท่อนพันธุ์ส่วนโคน กลาง ปลาย ที่ NAA 3,000 ppm

จากผลการทดลองที่ 1-3 แสดงให้เห็นว่าการอกรากของท่อนพันธุ์อาจทำให้ดีซึ่งได้โดยการใช้ปุ๋ยเสริม ฮอร์โมนเร่งการอกราก หรืออาจใช้เพียงสารช่วยการดูดซึ่ง ซึ่งการดำเนินการเหล่านี้เป็นการเริ่มต้นที่ดีในการเพิ่มจำนวนหัวต่อต้น และผลผลิตสูงที่จะได้รับตามมา อย่างไรก็ตามการอกรากที่ดีอาจไม่ส่งผลให้ได้ผลผลิตสูง ถ้าท่อนพันธุ์ไม่ได้รับธาตุอาหารและสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมในระยะต่อมา

การทดลองที่ 4 ผลของการใช้ฮอร์โมนร่วมกับการใช้ปุ๋ยในมันสำปะหลัง

วัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาถึงผลของการใช้ปุ๋ยและฮอร์โมนเร่งการอกรากต่อการให้ผลผลิตของท่อนพันธุ์มันสำปะหลัง

ผลการทดลอง

นำต้นของมันสำปะหลังพันธุ์ CMR 43-08-89 มาตัดเป็น 3 กลุ่มคือ กลุ่มโคน กลางและปลาย แล้วนำไปชุบฮอร์โมนตรงส่วนล่างของท่อนพันธุ์แล้วนำไปปลูกใน 3 สภาพของการใส่ปุ๋ยที่ระบุไว้ 1.0 X 0.8 m. จำนวน 4 ช้า ผลการศึกษาแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 น้ำหนักหัวสอดต่อ กอ (ก.) ของมันสำปะหลังเมื่อได้รับปุ๋ยและฮอร์โมนในแต่ระดับ

| ฮอร์โมน | ปุ๋ย | | | ค่าเฉลี่ย |
|-----------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| | F0 | F1 | F2 | |
| T1 | 4.93 | 4.78 | 6.23 | 5.31 |
| T2 | 3.05 | 6.95 | 4.10 | 4.70 |
| T3 | 6.00 | 4.95 | 5.93 | 5.63 |
| รวม | 13.98 | 16.67 | 16.25 | |
| ค่าเฉลี่ย | 4.66 | 5.56 | 5.42 | 5.21 |

จากการจะเห็นว่า T2F1 การจุ่นท่อนพันธุ์ในฮอร์โมน IBA ร่วมกับการใช้ปุ๋ยเคมีให้ผลผลิต เคลดี้ของหัวมันสอดต่อ กอสูงสุด 6.95 กิโลกรัม รองลงมาคือ T1F2 ไม่จุ่นฮอร์โมนปลูกในแปลงที่ใส่ปุ๋ย กาลมันสำปะหลังร่วมกับปุ๋ยเคมี และ T3F0 จุ่นท่อนพันธุ์ด้วย IBA ผสม BA และปลูกโดยไม่ใส่ปุ๋ย ตามลำดับ

สรุปผลการทดลอง

- ค่าเฉลี่ยแสดงว่า เมื่อมีการใช้ปุ๋ย ผลของฮอร์โมนที่มีต่อผลผลิต จะมีความแตกต่างกัน เพียงเล็กน้อย ถึงแม้ว่าไม่มีการใช้ฮอร์โมน ผลผลิตก็ยังอยู่ที่ 5.31 กิโลกรัม/ต้น ซึ่งสูงกว่า การแข่งท่อนพันธุ์ด้วย IBA
- ค่าเฉลี่ยแสดงว่า ถึงแม้จะมีการใช้ฮอร์โมนจุ่นท่อนพันธุ์มันสำปะหลัง การไม่ใส่ปุ๋ยก็ยัง ทำให้ผลผลิตของมันสำปะหลังต่ำกว่าที่มีการใช้ปุ๋ย คือ ผลผลิตต่อ กออยู่ที่ 4.66 กิโลกรัม ในขณะที่การใช้ปุ๋ยทำให้ผลผลิตขึ้นไปอยู่ที่ 5.42 – 5.56 กิโลกรัม/ต้น
- การแข่งท่อนพันธุ์ด้วยฮอร์โมนมีผลต่อการอกรากและยอดอ่อนของมันสำปะหลัง แต่ จะต้องอาศัยความอุดมสมบูรณ์ของดินในการสร้างหัวมันในระยะต่อมา

*หมายเหตุ การศึกษานี้เป็นผลงาน ของ น.ส.จิราพร แซ่ต่าง รายวิชาปัญหาพิเศษ

โดยมี พศ.ดร.เรณุ บำรุงศิลป์และดร.อัชจรรย์ สุขนำร่อง ให้คำปรึกษา

การทดลองที่ 5 ส่วนต่างๆของลำต้นที่นำมาใช้ทำท่อนพันธุ์มีผลต่อการเจริญเติบโตและการให้ผล ผลิตของมันสำปะหลังหรือไม่

วัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตของส่วนต่างๆ (โคน กลาง และ ปลาย ของลำต้น) ที่มีต่อการเจริญเติบโตและการให้ผลผลิตใน 3 ระดับความ อุดมสมบูรณ์ของดิน

ผลการทดลอง

จากการนำห่อหันพันธุ์ของมันสำปะหลังพันธุ์ CMR 43-39-13 CMR 43-40-82 และ CMR 43-08-89 มาตัดเป็น 8 ห้อง จากโคนไปหาปลาย ได้แก่ ห่อนโคน, หอนชิดโคน, กลางค่อนโคนห่อน 1, กลางค่อนโคนห่อน 2, กลางค่อนปลายห่อน 1, กลางค่อนปลายห่อน 2, ห่อนใกล้ปลายและห่อนปลายจำนวน 4 ชิ้น นำไปปลูกที่ระยะปลูก 1.0×0.8 เมตร ใน 3 สภาพ ซึ่งเริ่มปลูกวันที่ 15 ตุลาคม 2548 ทำการเก็บเกี่ยววันที่ 20 ต.ค. 2549 ที่มันสำปะหลังอายุ 11.5 เดือน ปรากฏว่าหลังการปลูกมีฝนตกมาหนึ่งครั้งทำให้ความชื้นลดลง ไม่มีต้นตายเต็มหลังจากอายุ 1 เดือน เริ่มเข้าสู่ฤดูหนาว ไม่มีฝนตกอีกเลย ห่อนมันที่ปลูกโดยที่ไม่ใส่ปุ๋ยริบทยอยตายไปเป็นส่วนใหญ่ ไม่เก็บข้อมูลมาแสดง ส่วนที่ได้รับปุ๋ย 0.5 ลิตร และ 1 ลิตร มีการเจริญเติบโตเป็นปกติ แต่มีเมือเข้าฤดูฝนพากที่ได้รับปุ๋ย 1 ลิตร มีการเจริญเติบโตดีกว่าอย่างเห็นได้ชัดเมื่อสิ้นฤดูกาลการทดลอง ผลการทดลองดังแสดงในตารางที่ 10

จากตาราง จะเห็นได้ว่าความสูงเฉลี่ยของต้นที่มาจากส่วนกลางลำของต้นพันธุ์ห้อง 3 พันธุ์ มีค่าสูงกว่าต้นที่มาจากโคนและปลายต้นพันธุ์ อย่างเห็นได้ชัด ห้องในสภาพที่ได้รับปุ๋ยต่ำ (0.5 ล.) และในสภาพปุ๋ยสูง (1.0 ล.) ส่วนในเรื่องจำนวนหัวต่อโคนนั้นไม่มีทิศทางที่แน่นอน แต่จะเห็นได้ว่าต้นที่มาจากโคนสุดและปลายสุดของทุกพันธุ์นั้น ส่วนใหญ่จะให้น้ำหนักหัวต่อโคนต่ำถึงต่ำมากทึ่งสภาพที่ได้รับปุ๋ย 0.5 และ 1.0 ล. ซึ่งอาจจะน้อยกว่าต้นที่มาจากส่วนกลางของลำต้น 2-3 เท่าตัวและส่วนที่ชิดปลายก็จะให้น้ำหนักหัวต่อโคนต่ำเช่นเดียวกัน ดังนั้นจึงควรใช้เฉพาะส่วนกลางของลำต้นไปทำพันธุ์โดยตัดห่อนโคนและส่วนปลายทึ่งดังแต่ส่วนค่อนปลายขึ้นไป

สรุปผลการทดลอง

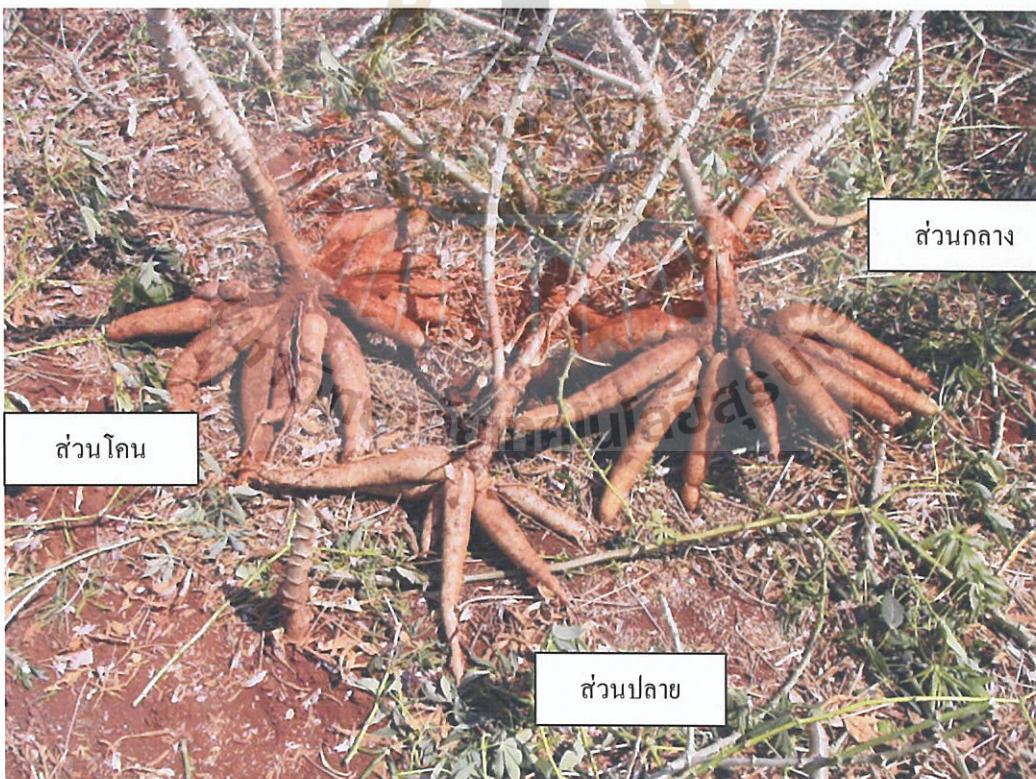
จากการทดลองนี้ สรุปได้ว่าควรใช้เฉพาะส่วนกลางของลำต้นมันสำปะหลังไปปลูก ส่วนจะตัดทึ่งมากหรือน้อยควรมีการทดสอบให้แน่ชัดในแต่ละสายพันธุ์ ภาพที่ 15 และ 16 แสดงให้เห็นผลของการใช้ห่อนพันธุ์ต่อการให้ผลผลิตของมันสำปะหลัง

ตารางที่ 10 แสดงความสูง จำนวนหัวเฉลี่ย/กอและน้ำหนักหัวเฉลี่ย/กอ ของมันสำปะหลังพันธุ์ CMR 43-39-13, CMR 43-40-82 และ CMR 43-08-89 เมื่อใส่ปุ๋ยผสมอินทรีย์ (เปลือกมันสำปะหลัง + 1% ปุ๋ยกมีสูตร 26-4-7) จำนวน 0.5 ลิตร/กอ และ 1.0 ลิตร/กอ

| พันธุ์ที่ใช้ทดสอบ | ความสูงเฉลี่ย ซม. | | จำนวนหัวเฉลี่ย/กอ | | น้ำหนักหัวเฉลี่ย กก./กอ | |
|-------------------|-------------------|------------|-------------------|------------|-------------------------|------------|
| | ปีช 0.5 อ. | ปีช 1.0 อ. | ปีช 0.5 อ. | ปีช 1.0 อ. | ปีช 0.5 อ. | ปีช 1.0 อ. |
| CMR 43-39-13 | โคน | 84 | 106 | 5.2 | 4.3 | 1.25 |
| | ท่อนชิดโคน | 92 | 120 | 6.5 | 7.2 | 2.18 |
| | กลางค่อนโคน1 | 115 | 178 | 10.4 | 5.8 | 3.94 |
| | กลางค่อนโคน2 | 132 | 156 | 6.1 | 5.5 | 2.53 |
| | กลางค่อนปลาย1 | 118 | 182 | 5.6 | 8.2 | 2.84 |
| | กลางค่อนปลาย2 | 121 | 135 | 2.7 | 5.1 | 0.72 |
| | ท่อนชิดปลาย | 72 | 114 | 4.4 | 4.3 | 1.32 |
| | ปลาย | 79 | 114 | 3.6 | 5.2 | 0.88 |
| CMR 43-40-82 | โคน | 135 | 138 | 8.4 | 15.8 | 2.14 |
| | ท่อนชิดโคน | 121 | 142 | 7.2 | 12.5 | 4.25 |
| | กลางค่อนโคน1 | 150 | 182 | 7.4 | 8.5 | 3.01 |
| | กลางค่อนโคน2 | 158 | 187 | 5.3 | 10.4 | 4.87 |
| | กลางค่อนปลาย1 | 166 | 187 | 4.3 | 4.6 | 3.25 |
| | กลางค่อนปลาย2 | 170 | 168 | 5.7 | 5.3 | 6.05 |
| | ท่อนชิดปลาย | 88 | 122 | 7.6 | 7.2 | 2.36 |
| | ปลาย | 112 | 134 | 5.5 | 3.4 | 2.24 |
| CMR 43-08-89 | โคน | 135 | 106 | 8.2 | 6.2 | 5.31 |
| | ท่อนชิดโคน | 132 | 121 | 8.4 | 8.4 | 7.91 |
| | กลางค่อนโคน1 | 142 | 175 | 4.5 | 10.1 | 5.47 |
| | กลางค่อนโคน2 | 155 | 159 | 8.1 | 6.8 | 7.56 |
| | กลางค่อนปลาย1 | 146 | 179 | 3.3 | 8.3 | 7.66 |
| | กลางค่อนปลาย2 | 172 | 180 | 4.1 | 4.7 | 3.18 |
| | ท่อนชิดปลาย | 44 | 132 | 2.6 | 4.2 | 2.78 |
| | ปลาย | 68 | 94 | 6.2 | 5.5 | 2.15 |



ภาพที่ 15 เปรียบเทียบผลผลิตจากห่อนพันธุ์ส่วนกลาง(ซ้าย) และปลาย(ขวา)



ภาพที่ 16 แสดงความแตกต่างของผลผลิตที่ได้รับจากการใช้ห่อนพันธุ์จากส่วนต่างๆ ของลำต้นมันสำปะหลัง

การทดลองที่ 6 ต้นพันธุ์ที่มาจากการเปลี่ยนดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำจะมีคุณภาพที่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตและการพัฒนาของหัวแยกต่างจากต้นพันธุ์ที่มาจากการเปลี่ยนดินมีความอุดมสมบูรณ์สูงหรือไม่

วัตถุประสงค์ เพื่อเปรียบเทียบการเจริญเติบโตและการพัฒนาของหัวของส่วนต่างๆ ของต้นพันธุ์ มันสำปะหลังที่มารากดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำและดินที่มีความอุดมสมบูรณ์สูง

ผลการทดลอง

จากการนำต้นพันธุ์มันสำปะหลังพันธุ์เกยตระศาราสต์ 50 และพันธุ์ห้วยบง 60 ที่มีอายุ 8 เดือน เท่ากัน แต่นำมาจากแปลงที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่างกัน แล้วนำมาปลูกในสองสภาพความอุดมสมบูรณ์ของดิน จากการประเมินเปอร์เซ็นต์การรอดตาย การเจริญเติบโตและสุ่มตรวจดูการออกราก แหล่งหัวเมื่ออายุ 2 เดือน ปรากฏว่าต้นพันธุ์มันสำปะหลังที่นำมาจากการเปลี่ยนดินมีความอุดมสมบูรณ์สูงมีเปอร์เซ็นต์ความรอดตาย การเจริญเติบโต การออกรากและลงหัวดีกว่าต้นพันธุ์ที่นำมาจากการเปลี่ยนดินที่มีการใส่ปุ๋ยเคมี 26-4-7 เพียงครั้งเดียว ดังแสดงในตารางที่ 11 และ 12

ตารางที่ 11 แสดงเปอร์เซ็นต์ความรอดตายของต้นพันธุ์ที่มาจากการเปลี่ยนดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ เปรียบเทียบกับต้นพันธุ์ที่มาจากการเปลี่ยนดินอุดมสมบูรณ์สูง เมื่อนำมาปลูกในสภาพแปลงที่ไม่ใส่ปุ๋ย ที่อายุ 2 เดือน

| แหล่งของต้นพันธุ์ | จำนวนต้น | | จำนวนต้นตาย | % ความรอดตาย |
|-------------------|----------|-----|-------------|--------------|
| | ปลูก | รอด | | |
| HB60 แปลงดินขาว | 126 | 125 | 1 | 99.20 |
| HB60 แปลงดินดี | 126 | 126 | 0 | 100.00 |
| KU 50 แปลงดินขาว | 126 | 119 | 7 | 94.44 |
| KU 50 แปลงดินดี | 105 | 103 | 2 | 98.09 |

ตารางที่ 12 แสดงเปอร์เซ็นต์ความรอดตายของต้นพันธุ์ที่มาจากการเปล่งดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำเปรียบเทียบกับต้นพันธุ์ที่มาจากการเปล่งที่ดินอุดมสมบูรณ์สูง เมื่อนำมาปลูกในสภาพเปล่งที่ไสปุ๋ยอินทรีย์+เคมี ที่อายุ 2 เดือน

| แหล่งของต้นพันธุ์ | จำนวนต้น | จำนวนต้น | จำนวนต้น | % ความรอด |
|-------------------|----------|----------|----------|-----------|
| | | | | ปลูก |
| HB60 แปลงดินเลว | 126 | 121 | 5 | 96.03 |
| HB60 แปลงดินดี | 126 | 126 | 0 | 100.00 |
| KU 50 แปลงดินดี | 126 | 126 | 0 | 100.00 |

*หมายเหตุ ไม่มีข้อมูลของพันธุ์เกยตราชาสตร์จากดินเลวในสภาพที่ไสปุ๋ยเนื่องจากมีต้นพันธุ์ไม่เพียงพอที่จะทำการทดสอบ

ตารางที่ 13 แสดงเปอร์เซ็นต์ความรอดตายของต้นพันธุ์ที่มาจากการเปล่งดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำเปรียบเทียบกับต้นพันธุ์ที่มาจากการเปล่งที่ดินอุดมสมบูรณ์สูง เมื่อนำมาปลูกในสภาพเปล่งที่ไสปุ๋ย ที่อายุ 6 เดือน

| แหล่งของต้นพันธุ์ | จำนวนต้น | จำนวนต้น | จำนวนต้น | % ความรอด |
|-------------------|----------|----------|----------|-----------|
| | | | | ปลูก |
| HB60 แปลงดินเลว | 126 | 114 | 12 | 90.46 |
| HB60 แปลงดินดี | 126 | 124 | 2 | 98.41 |
| KU 50 แปลงดินเลว | 126 | 116 | 10 | 92.06 |
| KU 50 แปลงดินดี | 105 | 99 | 6 | 94.28 |

ตารางที่ 14 แสดงเปอร์เซ็นต์ความรอดตายของต้นพันธุ์ที่มาจากการเปล่งดินมีความอุดมสมบูรณ์ต่ำเปรียบเทียบกับต้นพันธุ์ที่มาจากการเปล่งที่ดินอุดมสมบูรณ์สูง เมื่อนำมาปลูกในสภาพเปล่งที่ไสปุ๋ยอินทรีย์+เคมี ที่อายุ 6 เดือน

| แหล่งของต้นพันธุ์ | จำนวนต้น | จำนวนต้น | จำนวนต้น | % ความรอด |
|-------------------|----------|----------|----------|-----------|
| | | | | ปลูก |
| HB60 แปลงดินเลว | 126 | 111 | 15 | 88.09 |
| HB60 แปลงดินดี | 126 | 125 | 1 | 99.20 |
| KU 50 แปลงดินดี | 126 | 125 | 1 | 99.20 |

ที่อายุ 2 เดือนจะเห็นว่าต้นพันธุ์ที่มาจากการแบ่งที่ดินมีความอุดมสมบูรณ์กว่า มีปอร์เซ็นต์การรอดตายสูงกว่าท่อนพันธุ์ที่มาจากการแบ่งดินเดิมเล็กน้อยทั้งสภาพการปลูกที่มีการใส่ปุ๋ยและไม่ใส่ปุ๋ย ทั้งนี้เนื่องจากสภาพของแปลงปลูกในขณะที่มีการปลูกนั้นอยู่ระหว่างช่วงกลางฝนและมีความชื้นมาก อุณหภูมิไม่สูงนักและعددไม่แรง แต่ถ้าเป็นในสภาพการปลูกต้นฝันน่าจะทำให้มีความแตกต่างในเรื่องปอร์เซ็นต์การรอดตายมากกว่านี้

ส่วนในเรื่องของการเจริญเติบโตเห็นได้ชัดว่า ในสภาพที่ไม่มีการใส่ปุ๋ย ท่อนพันธุ์ที่มาจากการแบ่งที่มีความอุดมสมบูรณ์สูงมีการเจริญเติบโตดีกว่าอย่างเห็นได้ชัดและมีการพัฒนาของหัวรอดเร็วกว่าเป็นอย่างมาก (ภาพที่ 17) และในสภาพที่มีการใส่ปุ๋ยจะมีความแตกต่างกันเพียงเล็กน้อยในด้านการเจริญเติบโตแต่ด้านของการพัฒนาของหัวนั้นยังคงเห็นได้ชัดเจน (ภาพที่ 18)

ที่อายุ 6 เดือน (ภาพที่ 13 และ 14) จะเห็นได้ว่าปอร์เซ็นต์การรอดตายของท่อนพันธุ์จากดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำได้ลดต่ำลงเป็นอย่างมากในขณะที่ท่อนพันธุ์จากดินที่มีความอุดมสมบูรณ์สูงยังมีปอร์เซ็นต์รอดตายที่ระดับสูงอยู่ แต่เนื่องจากใกล้จะหมดโครงการจึงจำเป็นต้องรีบประเมินผล

สรุปผลการทดลอง

ท่อนพันธุ์ที่มาจากการปลูกในดินที่มีความอุดมสมบูรณ์สูงจะมีปอร์เซ็นต์การรอดตาย การเจริญเติบโตและการพัฒนาของหัวดีกว่าท่อนพันธุ์ที่มาจากการดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำและความแตกต่างระหว่างกันจะมีมากขึ้นเมื่อนำมาปลูกในสภาพที่ไม่ใส่ปุ๋ย ดังนั้นการปรับปรุงบำรุงดินจะช่วยลดช่องว่างระหว่างท่อนพันธุ์จากดินดีและดินควบคู่กันไปในระดับหนึ่ง



ภาพที่ 17 การเจริญเติบโตของท่อนพันธุ์ที่ได้มาจากแปลงที่ผ่านการใส่ปุ๋ย และไม่ได้ผ่านการใส่ปุ๋ย แล้วนำมาปลูกในสภาพที่ไม่ใส่ปุ๋ยเหมือนกัน



ภาพที่ 18 การเจริญเติบโตของท่อนพันธุ์ที่ได้มาจากแปลงที่ผ่านการใส่ปุ๋ย และไม่ได้ผ่านการใส่ปุ๋ย แล้วนำมาปลูกในสภาพที่ใส่ปุ๋ยเหมือนกัน

การทดลองที่ 7 ศึกษาผลของความแตกต่างของอายุต้นพันธุ์ที่มีต่อการให้ผลผลิตของมันสำปะหลังในสภาพที่ดินมีความอุดมสมบูรณ์สูง

วัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบผลของการใช้ห่อนพันธุ์ที่มีอายุต่างๆ เมื่อนำมาปลูกในสภาพที่ดินมีความอุดมสมบูรณ์สูง

ผลการทดลอง

ค่าเฉลี่ยของจำนวนลำต่อกอ จำนวนหัวต่อกอ ผลผลิตต่อไร่ และเบอร์เซ็นต์แบ่ง แสดงดังตารางที่ 15

1. การประเมินความออก พบร้าทุกอายุของห่อนพันธุ์มีความออก 100 % เนื่องจากช่วงเวลาปลูกนั้นดินมีความชื้นดีและมีฝนตกมาเป็นระยะๆ แต่สังเกตได้ว่า ห่อนพันธุ์ที่ได้จากต้นที่ผ่านการตัดต้นมีจำนวนยอดน้อย คือ 2-4 ยอด ส่วนห่อนพันธุ์ที่ได้จากต้นที่ไม่เคยผ่านการตัดต้นมาก่อนมีจำนวนยอดที่เจริญขึ้นมา 3-6 ยอด เมื่อเจริญเติบโตเต็มที่มีจำนวนลำต่อกอสูงกว่าห่อนพันธุ์เดิม

2. การเจริญเติบโต พบร้าต้นพันธุ์ที่มาจากต้นที่มีอายุมากจะมีการเจริญเติบโตค่อนข้างช้ากว่ากุ่มอื่น แต่หลังจากการใส่ปุ๋ยครั้งที่ 1 ทุกกลุ่มมีการเจริญเติบโตดีพอกันและมีความสูงเท่ากัน

3. ผลผลิต พบร้ากุ่ม 11 เดือนไม่ตัดต้นให้ผลผลิตสูงที่สุดคือ 12.56 ตัน/ไร่ รองลงมาคือ กุ่ม 18 เดือนไม่ตัดต้น ส่วนกุ่มที่มาจากการตัดต้นอายุ 30 เดือนจะมีผลผลิตต่ำที่สุด

4. เบอร์เซ็นต์แบ่ง พบร้ากุ่มที่ไม่ตัดต้นมีเบอร์เซ็นต์แบ่งเฉลี่ยสูงกว่ากุ่มตัดต้นเล็กน้อย

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยลำต่อกอ จำนวนหัวเฉลี่ยต่อกอ ผลผลิตและเบอร์เซ็นต์แบ่งของมันสำปะหลังพันธุ์ CMR 43-40-82 เมื่อปลูกโดยใช้ห่อนพันธุ์ที่มีอายุและผ่านการตัดต้นแตกต่างกัน

| ตัวรับ | จำนวนลำต่อกอ เฉลี่ย/กอ | จำนวนหัว เฉลี่ย/กอ | ผลผลิต ตัน/ไร่ | % แบ่ง เฉลี่ย | ผลผลิต ตัน/ไร่/เดือน |
|--------|---------------------------|-----------------------|-------------------|------------------|-------------------------|
| T 1 | 4.5 | 11.3 | 12.56 | 26.7 | 1.04 |
| T 2 | 4.8 | 9.8 | 10.95 | 26.4 | 0.91 |
| T 3 | 3.2 | 7.3 | 8.13 | 25.3 | 0.67 |
| T 4 | 3.5 | 6.5 | 7.25 | 25.7 | 0.60 |

สรุปผลการทดลอง

การใช้ต้นที่มีอายุมากมาทำพันธุ์ปลูกจะส่งผลให้ได้ผลผลิตต่ำกว่าต้นพันธุ์ที่มีอายุพอเหมาะสม (11 เดือน) ต้นพันธุ์ที่ได้มาจากการตัดต้นจะมีผลผลิตต่ำลงตามลำดับ ที่ผ่านการตัดต้น 2 ครั้ง จะยิ่งมีผลผลิตต่ำลงมากจึงไม่ควรนำเอาร้านอายุมากที่ผ่านการตัดต้นมาปลูกเพื่อเอาผลผลิต แต่ถ้าทำเพื่อขยายพันธุ์ก็น่าจะไม่เกิดผลเสียมากนัก



ต้นพันธุ์มันสำปะหลังแตก 3 ลำต้น / กอ



ต้นพันธุ์มันสำปะหลังแตก 4 ลำต้น / กอ



ต้นพันธุ์มันสำปะหลังแตก 5 ลำต้น / กอ



ต้นพันธุ์มันสำปะหลังแตก 6 ลำต้น / กอ



ต้นพันธุ์มันสำปะหลังแตกมากกว่า 6 ลำต้น / กอ



ต้นพันธุ์มันสำปะหลังแตกมากกว่า 10 ลำต้น/กอ

ภาพที่ 19 การปลูกเพื่อให้ได้ลำต้นมันสำปะหลังจำนวนมากสำหรับใช้ทำท่อนพันธุ์

หนทางสู่การผลิตท่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพ

ดังที่ได้กล่าวมาแล้วในเบื้องต้นว่าท่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพเป็นก้าวแรกที่สำคัญยิ่งต่อการนำไปสู่ความสำเร็จในการยกระดับผลผลิตของมันสำหรับลังไห้สู่ระดับสูง ซึ่งปัจจุบันนี้ยังไม่มีคำตอบว่า ผลผลิตสูงสุดนั้นจะเป็นเท่าไร แต่อย่างน้อยที่สุดการทดลองที่ได้ทำมาแล้วนั้นก็ย้ำให้เห็นถึงผลของ การใช้ท่อนพันธุ์คุณภาพต่างๆ ทำให้ผลผลิตลดลงตั้งแต่ระดับ 1-2 ตัน/ไร่ ไปจนถึงระดับที่ทำให้เกิด ความล้มเหลวโดยสิ้นเชิง เมื่อประมวลผลการทดลองเข้าด้วยกันแล้ว ผู้วิจัยจึงมีความเห็นว่า การผลิต ท่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพสูงน่าจะเป็นงานสำคัญที่แยกออกไปต่างหากจากการผลิตเพื่อให้ได้หัวสด ซึ่ง น่าจะนำไปสู่การผลิตท่อนพันธุ์ในระดับอาชีพ (Professional level) และน่าจะเป็นอาชีพที่มั่นคงเป็น อย่างมาก เนื่องจากมีผลผลิตหัวมันสดเป็นผลผลอยได้อยู่แล้ว จะเห็นได้ว่าท่อนพันธุ์ที่จะมีคุณภาพดี นั้นจะต้องมีปัจจัยองค์ประกอบและวิธีการต่างๆ ที่เหมาะสมคือ

1. เป็นพันธุ์ที่ดีผ่านการทดสอบว่าเหมาะสมกับสภาพของท้องที่
2. ปลูกเลี้ยงในสภาพที่มีความอุดมสมบูรณ์ของดินและระยะปลูกพอเหมาะสม (1.20×1.20 ม. ถึง 1.50×1.50 ม.) ที่จะทำให้ลำต้นมีขนาดพอเหมาะสม ข้อสัน เปลือกหนา ตามบ่ออด ซึ่งจะ ทนต่อสภาพแวดล้อมที่แปรปรวนได้ดี
3. มีการเดัดยอดเพื่อให้มีจำนวนลำต่อกอนมากขึ้นและมีการตัดยอดขนาดเล็กออกเพื่อให้ได้ ขนาดของลำที่สม่ำเสมอ
4. มีหลักประกันในเรื่องความชื้นในดินในระดับที่ไม่ปล่อยให้ลำต้นที่ยวแห้ง
5. มาจากแปลงที่ไม่มีการใช้สารเคมีที่ทำให้ตายของต้นพันธุ์บุก
6. ตัดต้นมาใช้เมื่ออายุเหมาะสมเพียงครั้งเดียว
7. ตัดเฉพาะส่วนกลางของลำต้นมาใช้
8. แยกขนาดเพื่อลดการแบ่งขั้นและคัดต้นเล็กหรือใหญ่กินไปออก
9. นำไปมัดแล้วตั้งไว้กางแข็งแบบกลบหรือใบไม้พูดบนหินผุนและทำให้ชื้นอยู่สมอ ก่อน นำไปใช้
10. อาจมีการชูนปุ๋ยและจุลธาตุอาหาร ชาตุเสริมและชอร์โนนเมื่อทำเป็นท่อนพันธุ์
11. ในสภาพที่ดินปลูกเสียงต่อการเกิดโรคโคงเน่าควรมีการชูนท่อนพันธุ์ในสารป้องกัน กำจัดโรคพืช

ในระดับที่ทำเป็นอาชีพการใช้มันตั้งตรง เช่น พันธุ์ระยะ 7, ระยะ 9, ระยะ 72 และมันตั้ง ตรง พันธุ์อื่นๆ น่าจะได้เปรียบในด้านการนำเข้าสู่ระบบการใช้เครื่องจกรในการผลิตหรือแม้แต่นำเข้า ไปใช้ในครื่องปั๊กซึ่งคงจะมีขึ้นในอนาคตอันใกล้ด้วย

2. การเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์สารอินทรีย์และวัสดุธรรมชาติ

เก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์สารอินทรีย์และวัสดุธรรมชาติที่สามารถนำมาใช้ในแปลงทดลองปลูกมันสำปะหลังได้ ซึ่งทำการเก็บตัวอย่างสารอินทรีย์ซึ่งเป็นผลผลิตได้จากโรงงานปลูกมันสำปะหลัง 2 แห่ง ในเขตอำเภอเมือง และอำเภอครบรุ่น และเก็บตัวอย่างวัสดุธรรมชาติจากโรงงานพิเศษ 10 แห่ง ในเขตอำเภอโขศรี อุ่นก่อโขศรี และอำเภอปากช่องแล้วนำไปวิเคราะห์คุณค่าในด้านการเป็นธาตุอาหารสำหรับพืช องค์ประกอบที่อาจเป็นพิษและความปลดปล่อย เพื่อนำมาใช้เป็นวัสดุคุณภาพ ในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังอย่างยั่งยืน ซึ่งจากการตรวจวิเคราะห์พบว่าพิเศษในแต่ละแหล่งมีความแตกต่างกันในองค์ประกอบอย่างมาก แต่ทั้งหมดมีความปลดปล่อยในการนำไปใช้รายละเอียดผลการศึกษาแสดงได้ดังนี้

ผลการวิเคราะห์สารอินทรีย์

ตารางที่ 16 แสดงองค์ประกอบของสารอินทรีย์ (น้ำเสีย)

| ลำดับ | สารอินทรีย์ | pH | EC (dS/m) | HCO_3^- meq/liter | Total-N mg L^{-1} | Total-P mg L^{-1} | Total-K mg L^{-1} | Total-Ca mg L^{-1} |
|-------|-------------------------------|-----|--------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|-------------------------------|--------------------------------|
| 1 | น้ำเสีย บ่อ IB น้ำเสีย่อุด | 7.2 | 8.32 | 32.76 | 175 | 167 | 450 | 32.9 |
| 2 | Over flow biogas | 7.6 | 6.86 | 32.16 | 210 | 157 | 600 | 39.9 |
| 3 | น้ำเสียบ่อต้นทาง | 4.7 | 7.47 | 36.28 | 490 | 160 | 600 | 66.2 |
| 4 | น้ำเสียบ่อปลายทาง | 7.4 | 4.44 | 37.40 | 350 | 150 | 650 | 63.2 |

ตารางที่ 16 (ต่อ) แสดงองค์ประกอบของสารอินทรีย์ (น้ำเสีย)

| ลำดับ | สารอินทรีย์ | Total-Mg mg L^{-1} | Total-Zn mg L^{-1} | Total-Mn mg L^{-1} | Total-Fe mg L^{-1} | Total-Cu mg L^{-1} | Total-Na mg L^{-1} |
|-------|-------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|--------------------------------|
| | | mg L^{-1} |
| 1 | น้ำเสีย บ่อ IB น้ำเสีย่อุด | 57.4 | 2.0 | 5.5 | < 0.1 | < 0.1 | 1,053.0 |
| 2 | Over flow biogas | 87.4 | 2.3 | 4.4 | < 0.1 | < 0.1 | 422.0 |
| 3 | น้ำเสียบ่อต้นทาง | 142.2 | 1.9 | 2.3 | < 0.1 | < 0.1 | 395.2 |
| 4 | น้ำเสียบ่อปลายทาง | 135.0 | 1.4 | 6.5 | 5.5 | 0.2 | 559.4 |

ตารางที่ 16 (ต่อ) แสดงองค์ประกอบของสารอินทรีย์(น้ำเสีย)

| ลำดับ | สารอินทรีย์ | Total-Pb | Total-Cd | Total-Cr | Total-Ni | Total-Hg |
|-------|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | mg L ⁻¹ |
| 1 | น้ำเสีย น่อ IB น้ำเสียง่าก | 2.12 | 0.01 | < 0.1 | 0.3 | 0.83 |
| 2 | Over flow biogas | < 0.01 | 0.03 | < 0.1 | 0.4 | 0.87 |
| 3 | น้ำเสียปลั๊กทาง | 0.56 | 0.21 | < 0.1 | < 0.1 | 0.73 |
| 4 | น้ำเสียปลากลากทาง | < 0.01 | < 0.01 | 0.5 | 0.3 | 1.57 |

ตารางที่ 16 (ต่อ) แสดงองค์ประกอบของสารอินทรีย์ (น้ำเสีย)

| ลำดับ | สารอินทรีย์ | Total-As | Total-B | S | NO3-N | NH4+N |
|-------|-------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|
| | | mg L ⁻¹ |
| 1 | น้ำเสีย น่อ IB น้ำเสียง่าก | 17.5 | 16.3 | 12.5 | 12.9 | 89.6 |
| 2 | Over flow biogas | 18.3 | 12.5 | 12.5 | 3.1 | 65.8 |
| 3 | น้ำเสียปลั๊กทาง | 5.2 | 12.5 | 18.1 | < 0.1 | < 0.1 |
| 4 | น้ำเสียปลากลากทาง | 23.7 | 10.0 | 11.3 | 3.4 | 313.0 |

จากตารางที่ 16 แสดงว่า น้ำเสียทั้งหมดมีปริมาณ N P K อยู่ในระดับสูงสามารถนำไปใช้เป็นปุ๋ยในมันสำปะหลังได้ทันที แต่จะเห็นว่ามีระดับของ Ca Mg S และธาตุอาหารในระดับค่อนข้างต่ำ ดังนั้น การนำไปใช้ร่วมกับหินฟุนจึงน่าจะเป็นวิธีการที่ดีซึ่งสามารถนำไปใช้แทนปุ๋ยเคมีในการผลิตหัวมันสด ได้หลายส่วนหรืออาจจะแทนที่ปุ๋ยเคมีได้ทั้งหมด ซึ่งควรจะมีการศึกษาวิธีการนำไปใช้ให้ถ่องแท้และซัดเจนและเป็นที่น่าเชื่อถ้วนว่าในน้ำเสียเหล่านี้มีการละลายของโภชนาณและธาตุสารพิษอยู่ในระดับต่ำมาก ไม่น่ากังวลที่จะทำให้มีสารพิษตกค้างในดินจากการนำไปใช้ต่อเนื่องเป็นเวลานาน

ตารางที่ 17 แสดงองค์ประกอบของสารอินทรีย์ (ตะกอนเปลือง)

| ลำดับ | สารอินทรีย์ | % in dry matter (% โดยน.น.แห้ง) | | | | |
|-------|------------------------|---------------------------------|------|------|------|------|
| | | N | P | K | Ca | Mg |
| 1 | กาgemนใหม่ | 0.48 | 0.05 | 0.30 | 0.96 | 0.16 |
| 2 | กาgemนแห้ง | 0.18 | 0.02 | 0.20 | 0.09 | 0.03 |
| 3 | กาgemนเก่า | 1.27 | 0.25 | 2.01 | 3.20 | 0.46 |
| 4 | ตะกอนเปลืองบ่อดักตะกอน | 1.36 | 0.22 | 0.28 | 0.16 | 0.09 |
| 5 | ตะกอน Over flow biogas | 3.64 | 0.42 | 0.31 | 2.71 | 0.30 |
| 6 | ตะกอนบ่อหน้าสีขั้นทาง | 1.75 | 0.82 | 0.64 | 0.25 | 0.27 |

ตารางที่ 17 (ต่อ) แสดงองค์ประกอบของสารอินทรีย์ (ตะกอนเปลือง)

| ลำดับ | สารอินทรีย์ | mg kg ⁻¹ dry matter (มก./กก. โดยน้ำหนักแห้ง) | | | |
|-------|------------------------|---|-------|---------|------|
| | | Zn | Mn | Fe | Cu |
| 1 | กาgemนใหม่ | 4.1 | 20.3 | 157.9 | 3.6 |
| 2 | กาgemนแห้ง | 59.4 | 15.6 | 344.9 | 0.1 |
| 3 | กาgemนเก่า | 18.1 | 45.5 | 199.3 | 1.8 |
| 4 | ตะกอนเปลืองบ่อดักตะกอน | 50.0 | 101.3 | 6084.0 | 27.6 |
| 5 | ตะกอน Over flow biogas | 437.4 | 434.0 | 9520.0 | 85.8 |
| 6 | ตะกอนบ่อหน้าสีขั้นทาง | 308.4 | 618.0 | 14780.0 | 73.9 |

ตารางที่ 17 (ต่อ) แสดงองค์ประกอบของสารอินทรีย์ (ตะกอนเปลือง)

| ลำดับ | สารอินทรีย์ | Na | Pb | Cd | Cr | Ni |
|-------|------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | | mg kg ⁻¹ |
| 1 | กาgemนใหม่ | 2790.0 | <0.1 | 1.3 | <0.1 | 11.1 |
| 2 | กาgemนแห้ง | 267.8 | <0.1 | 3.5 | <0.1 | <0.1 |
| 3 | กาgemนเก่า | 8928.0 | 4.2 | 5.0 | <0.1 | 12.2 |
| 4 | ตะกอนเปลืองบ่อดักตะกอน | 4758.0 | 6.0 | 3.4 | 4.9 | 26.2 |
| 5 | ตะกอน Over flow biogas | 745.9 | 21.4 | 3.8 | 36.1 | 69.1 |
| 6 | ตะกอนบ่อหน้าสีขั้นทาง | 8714.0 | 0.9 | 7.2 | 43.9 | 88.0 |

ตารางที่ 17 (ต่อ) แสดงองค์ประกอบของสารอินทรีย์ (ตะกอนแป้ง)

| ลำดับ | สารอินทรีย์ | B | S | Hg | As |
|-------|------------------------|---------------------|------|---------------------|---------------------|
| | | mg kg ⁻¹ | % | μg kg ⁻¹ | μg kg ⁻¹ |
| 1 | ากมันใหม่ | 4.0 | 1.06 | 269.9 | 1467.9 |
| 2 | ากมันแห้ง | 1.1 | 0.08 | 91.2 | 897.3 |
| 3 | ากมันเก่า | 4.7 | 0.23 | 326.0 | 841.7 |
| 4 | ตะกอนแป้งบ่ออดักตะกอน | 1.8 | 0.29 | 218.6 | 1192.3 |
| 5 | ตะกอน Over flow biogas | 4.4 | 0.43 | 225.8 | 4429.7 |
| 6 | ตะกอนบ่อన้ำเสียต้นทาง | 3.1 | 0.58 | 215.2 | 1545.9 |

จากตารางที่ 17 จะเห็นว่า ากมันเก่า ตะกอนจากบ่อน้ำล้าน biogas และตะกอนจากบ่ออดักนำเสียต้นทาง มีระดับของชาตุอาหารพืชค่อนข้างสูงกว่า น้ำจะน้ำไปใช้ประโยชน์ในการเป็นปุ๋ยทดแทนการใช้ปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมีได้ในระดับหนึ่ง ซึ่งประมาณว่า กก.ของเสียเหล่านี้ในปริมาณ 1 กก. น้ำจะสามารถให้ผลผลิตหัวมันสดกลับคืนมาได้ 5-10 กิโลกรัม ดังนั้นหากตะกอนเหล่านี้ที่มีอยู่ในโรงงานต่างๆ ในระดับล้านตันจะสามารถสร้างหัวมันหมุนเวียนกลับเข้ามายังระดับห้ายอดล้านตัน แต่ยังมีอุปสรรคในการนำไปใช้อีกขั้น เนื่องจากกากของเสียเหล่านี้มีชาตุโภคภัยหลากหลาย เช่น ไข่ปู อยู่ในระดับค่อนข้างสูง การนำไปใช้โดยตรงอาจไม่ปลอดภัยต่อมันสำะหลังที่นำไปเป็นอาหารของคนและสัตว์ ดังนั้นอาจมีความจำเป็นต้องนำไปผสมกับปุ๋ยอินทรีย์อื่นๆ เพื่อลดความเสี่ยงที่จะทำให้พื้นที่ปลูกมันสำะหลังมีการสะสมของชาตุโภคภัยเกินระดับที่มีความปลอดภัย ซึ่งควรมีการวิจัยเพิ่มเติม เพื่อการนำไปใช้อย่างปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

ผลการศึกษาวิจัยหินฝุ่น

คำว่าหินฝุ่นเป็นคำภาษาชาวบ้าน หมายถึง เศษหินที่ผ่านตะแกรงร่อน แยกอาหินเกิดออกไปอยู่บนลานด้วย หรือ ทำอิฐล็อก ห่อซีเมนต์ โอลีเม้นต์ ฯลฯ ส่วนที่เป็นหินฝุ่นจะเป็นหินขนาดเล็กปะปนอยู่กับหินที่มีลักษณะเป็นฝุ่นหายนาฯ ไม่ค่อยมีประโยชน์ในการก่อสร้างมากนัก หากโรงโน้มหินจึงนำไปทิ้งบ้าง ตามที่บ้าง แต่ก็มีบางรายที่นำไปปอกองไว้เป็นกองขนาดใหญ่หลายพันตัน และมีมูลค่าการซื้อขายในราคากันละ 80 – 120 บาท จากโรงโน้มหินต่างๆ และมีจำหน่ายตามร้านขายวัสดุก่อสร้างทั่วไปในจังหวัดนครราชสีมา หินฝุ่นที่กล่าวถึงนี้ เป็นหินฝุ่นที่มาจากการแหล่งหินปูนในอําเภอปากช่อง ซึ่งจะเป็นหินที่มีชาตุแคลเซียมและแมgnีเซียมในรูปคาร์บอนेटเป็นหลัก ส่วนอีกประเภทหนึ่งเป็นหินที่มาจากการแหล่งหิน bazalt ในอำเภอโชคชัย และอำเภอหนองบุญมาก ซึ่งมีชิคิกา

เป็นองค์ประกอบหลัก หินทั้งสองประเภทนี้มีแร่เหล็ก แมงกานีส สังกะสี และอินตาเป็นสิ่งเจือปนอยู่ด้วยซึ่งทำให้หินมีสีเทาถึงเทาดำ

ในช่วงปี พ.ศ. 2513 – 2515 ผู้วิจัย (ดร. อัศจรรย์ สุขสำราญ) ได้ทำวิจัยวิทยานิพนธ์ในการศึกษาระดับปริญญาเอก ณ ประเทศไทยรัฐอเมริกา เกี่ยวกับการนำบดหินกรดกำมะถันที่ไอลอกอกมาจากกองภากดันหิน (Gob) ซึ่งได้ฝังกลบไว้ด้วยดินหน้าประมาณ 2 พุต และปูลูกพีช (Lepidolite) คลุมเอาไว้แต่น้ำกรดกีซึมผ่านชั้นดินขึ้นมา ทำให้ต้นพืชตายและเกิดการชะล้างพังทลาย น้ำฝนจึงซึมผ่านเข้าไปอยู่ในกองภากดันหิน และไอลอกอกมาเป็นน้ำกรดเข้มข้นจากฐานของกองภากดันหินลงไปในแม่น้ำคำคลอง ทำให้ปลาและสัตว์น้ำตายเป็นจำนวนมาก และทำให้เสื่อมสภาพและฝายก้นน้ำผุกร่อนทะลายลงอีกด้วย ผู้วิจัยจึงได้ร่วมกับ Dr.E.H. Tyner คิดค้นวิธีการแก้ไข และสุดท้ายพบว่าการนำอาหินปูนผุนหรือหินปูนเกล็ดมาโรยเป็นชั้นให้มีความหนาประมาณ 6 นิ้ว ลดลงกับชั้นดินความหนา 1 พุต สามารถยับยั้งการซึมผ่านของน้ำกรดเข้มข้นมาบนผิวดินได้อย่างถาวรสະนิเชื่อสังเกตว่าพีชที่ใช้ปูกลุมมีการเจริญเติบโตดีขึ้นและมีระบบการหั้งรากลึกผ่านชั้นปูนลงไปถึงชั้นภากดันหินโดยไม่ทำให้มีชั้นกรดสะสมในชั้นดินใต้ชั้นปูนอีกด้วย เมื่อถอดมาประเทศไทยจึงได้นำความรู้นี้มาใช้กับพีชบำรุงดิน ถ้วนเป็น ไม้ยราฟไร่หนาม ปอทีง และใช้กับพีชอินตา ได้แก่ ข้าวโพด ข้าวฟ่าง อ้อย พืชอาหารสัตว์ ไม้ผลเมืองหนาว และมะม่วงก่อนที่จะนำมาทดสอบใช้ในมันสำปะหลังในปี พ.ศ. 2546 และพบการตอบสนองที่น่าสนใจของมันสำปะหลังในปี พ.ศ. 2547

องค์ประกอบของหินผุน

หินผุนเป็นสารที่ได้มาจากการนำอาหินปูนมาบด จึงมีองค์ประกอบส่วนใหญ่เป็นแคลเซียมคาร์บอนेट (CaCO_3) และแมกนีเซียมคาร์บอนेट (MgCO_3) แตกต่างจากปูนขาวซึ่งองค์ประกอบส่วนใหญ่เป็นออกไซด์และไฮดรอกไซด์ของแคลเซียมและแมกนีเซียม (CaO , MgO หรือ Ca(OH)_2 , Mg(OH)_2) ทำให้หินผุนไม่มีฤทธิ์เป็นตัวจัดเหมือนปูนขาว และอัตราการละลายน้ำ หรือ อัตราการแตกตัวในดินจึงค่อยเป็นค่อยไป จึงไม่มีผลกระทบรุนแรงต่อปฏิกริยาดิน และสิ่งมีชีวิตในดินมากนัก แม้จะใส่ลงไปในดินในปริมาณค่อนข้างสูง ดังนั้นจึงมีผลต่อการสูญเสียธาตุในโตรเรนจากดินไปในปริมาณต่ำ และช่วยสร้างสมดุลของธาตุอาหารพืชในดินและในพืชให้ดีขึ้น คือ พีชจะใช้ธาตุอาหารอินตาในปริมาณน้อยลงในการสร้างผลผลิตที่เท่ากันเมื่อวิเคราะห์หินผุนในปริมาณที่พอเหมาะ ผลกระทบจากการใช้หินผุนยังสามารถช่วยยับยั้งการละลายที่เกินพอดีของธาตุเหล็ก อยู่ในน้ำ และแมงกานีสในดินกรดจัด และในหินปูนสารบุรี (Sara Buri Group) ซึ่งประกอบอยู่ตามขอบที่รากสูงโคราช ยังมีสิ่งเจือปนเป็นชาตุเหล็ก แมงกานีส สังกะสี ฯลฯ ซึ่งเป็นธาตุอาหารที่พืชต้องการใช้ในปริมาณน้อย จึงเป็นแหล่งสำคัญที่จะช่วยเพิ่มเติมธาตุเหล่านี้ให้กับดินที่สื่อมโยงจากการปลูกมันสำปะหลังมาเป็นเวลาหลายปีทั้งที่เป็นดินกรดและดินด่าง ดังนั้นจึงไม่ใช่สิ่งที่น่าเบปลอกใจที่ผลผลิตและคุณภาพของมันสำปะหลังและพีชอินตาจะดีขึ้นเมื่อใช้หินปูนผุนลงไปในดินเพียงเล็กน้อยในอัตรา 25 – 100 กิโลกรัม/

“รี นอกจากนี้ หินฝุ่นขังช่วยลดความเป็นกรดของดิน ช่วยทำให้ดินร่วนชุมขึ้น อุ่มน้ำและระบายน้ำดีขึ้น และช่วยการทำงานของจุลินทรีย์ที่เป็นประโยชน์ที่อยู่ในดินให้เป็นประโยชน์มากขึ้น”

ถึงแม้คุณค่าของหินปูนฝุ่นจะมีมากในราคาเพียงกิโลกรัมละ 15-25 สตางค์ก็ตาม ผู้วิจัยยังนิ่งความกังวลในด้านที่หินฝุ่นอาจจะมีโลหะหนัก หรือธาตุต่างๆที่อาจเป็นพิษต่อสัตว์และมนุษย์ที่บริโภคพิชผลที่ได้ໄส่หินฝุ่น และอาจเป็นประเด็นให้เกิดการกีดกันทางการค้าระหว่างประเทศได้ จึงได้นำหินฝุ่นจากโรงโม่หินต่างๆในอําเภอปากช่อง และ อําเภอโขคชัย มาวิเคราะห์ดูองค์ประกอบทั้งส่วนที่เป็นธาตุอาหารพืชและส่วนที่อาจเป็นสารพิษ ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงองค์ประกอบของวัสดุธรรมชาติ (หินปูนฝุ่น)

| ลำดับ | แหล่งหิน | ชื่อบริษัท / โรงโม' | Total-P | Total-K | Total-Ca | Total-Mg | Total-Zn |
|-------|----------|-------------------------|---------|---------|----------|----------|---------------------|
| | | | % | % | % | % | mg kg ⁻¹ |
| 1 | ปากช่อง | บุญเจนชุมทอง | 0.05 | 0.02 | 59.86 | 2.24 | 15.4 |
| 2 | | โรงโม่พรพิรุณ | 0.05 | 0.02 | 63.25 | 0.57 | 24.6 |
| 3 | | บ.ศิลาสาภพัฒนา | 0.04 | 0.01 | 55.95 | 6.20 | 18.2 |
| 4 | | บ.เกษตรอุดสาครรัม | 0.04 | 0.02 | 50.54 | 2.45 | 19.1 |
| 5 | | สายจำรัสบูนขาว | 0.05 | 0.02 | 62.35 | 0.25 | 15.2 |
| 6 | | เพชรภัทรศิลป์สยาม | 0.04 | 0.02 | 60.50 | 0.18 | 27.9 |
| 7 | โขคชัย | โรงโม่หินโขคชัย | 0.06 | 0.10 | 4.44 | 1.16 | 92.1 |
| 8 | | โรงโม่หินราชสีมา | 0.04 | 0.35 | 3.22 | 2.49 | 119.3 |
| 9 | | ศิลาทุ่งอรุณ | 0.06 | 0.12 | 2.54 | 1.55 | 80.2 |
| 10 | สระบุรี | โรงงานปูนซีเมนต์ตราช้าง | 0.06 | 0.04 | 54.07 | 0.20 | 36.1 |

ตารางที่ 18 (ต่อ) แสดงองค์ประกอบของวัสดุธรรมชาติ (หินปูนผุน)

| ลำดับ | แหล่งหิน | ชื่อบริษัท / โรงโม่ | Total-Mn | Total-Fe | Total-Cu | Na | Pb |
|-------|----------|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | | | mg kg ⁻¹ |
| 1 | ปากช่อง | ขุมเงินบุ่มทอง | 310.0 | 1,110 | 1.9 | 32 | 50.1 |
| 2 | | โรงโน้มพรพิรุณ | 45.8 | 3,418 | 2.8 | 44 | 74.8 |
| 3 | | บ.ศิลาสากลพัฒนา | 696.0 | 972 | < 0.1 | 16 | 85.6 |
| 4 | | บ.เกษมอุตสาหกรรม | 65.2 | 906 | 0.1 | 152 | 68.5 |
| 5 | | สายจารัสปูนขาว | 28.6 | 492 | < 0.1 | 52 | 73.2 |
| 6 | | เพชรภัทรศิลาสยาม | 35.5 | 426 | 6.9 | 78 | 62.7 |
| 7 | โขคชัย | โรงโน้มหินโขคชัย | 614.0 | 12,989 | 48.4 | 9,016 | 12.8 |
| 8 | | โรงโน้มหินราชสีมา | 660.0 | 15,292 | 40.4 | 6,242 | 4.2 |
| 9 | | ศิลาทุ่งอรุณ | 1,914.0 | 15,574 | 49.0 | 9,692 | < 0.1 |
| 10 | สระบุรี | โรงงานปูนซีเมนต์ตราช้าง | 872.0 | 6,936 | 6.4 | 148 | 64.6 |

ตารางที่ 18 (ต่อ) แสดงองค์ประกอบของวัสดุธรรมชาติ (หินปูนผุน)

| ลำดับ | แหล่งหิน | ชื่อบริษัท / โรงโม่ | Cd | Cr | Ni | Hg | As | B |
|-------|----------|-------------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|
| | | | mg kg ⁻¹ |
| 1 | ปากช่อง | ขุมเงินบุ่มทอง | 12.2 | 10.9 | 32.5 | 155.0 | 717.2 | 2.5 |
| 2 | | โรงโน้มพรพิรุณ | 18.2 | 24.0 | 42.8 | 216.8 | 2,485.1 | 7.5 |
| 3 | | บ.ศิลาสากลพัฒนา | 12.4 | 12.6 | 23.2 | < 0.1 | 865.1 | 5.0 |
| 4 | | บ.เกษมอุตสาหกรรม | 18.0 | 24.0 | 29.0 | 107.6 | 831.2 | 5.0 |
| 5 | | สายจารัสปูนขาว | 19.8 | < 0.1 | 27.8 | 242.8 | 1,187.9 | 25.0 |
| 6 | | เพชรภัทรศิลาสยาม | 16.5 | 0.3 | 24.8 | 979.8 | 3,429.0 | 25.0 |
| 7 | โขคชัย | โรงโน้มหินโขคชัย | 6.1 | < 0.1 | 176.3 | 837.8 | 288.2 | < 0.1 |
| 8 | | โรงโน้มหินราชสีมา | 0.7 | 17.4 | 181.5 | 313.6 | 95.7 | 2.5 |
| 9 | | ศิลาทุ่งอรุณ | 2.2 | 1.8 | 182.2 | 286.6 | 110.0 | 2.5 |
| 10 | สระบุรี | โรงงานปูนซีเมนต์ตราช้าง | 15.3 | < 0.1 | 34.6 | 143.4 | 1,891.5 | 2.5 |

ซึ่งจากการวิเคราะห์ (ตารางที่ 18) พบว่าหินฝุ่นจากโรงโน่นหินในอําเภอปากช่อง ซึ่งเป็นหินปูนมีเคลตี้ยมในระดับ 50.54–63.25% แมgnีเซียมในระดับ 0.18–6.20% และมีแมงกานีส เหล็ก ทองแดง สังกะสี และโคบล็อกต์ ปะปนอยู่อย่างอุดมสมบูรณ์ โดยมีธาตุปรอท ตะกั่ว แคลเมียม และสารอนุ ในระดับต่ำ จึงเชื่อได้ว่าจะมีความปลดปล่อยในการนำไปใช้ในการเพิ่มผลผลิตของมันสำปะหลัง ส่วนหินฝุ่นที่นำมาจากอําเภอโขคชัย ที่มาจากการหิน bazaltic tuff มีเคลตี้ยม และแมgnีเซียมในระดับที่ต่ำกว่ามาก แต่ก็ยังอยู่ในระดับที่สามารถเป็นประโยชน์ได้ถ้านำมาใช้ในปริมาณที่สูงขึ้น อย่างไรก็ตาม หินฝุ่นในกลุ่มนี้มีธาตุแมงกานีส เหล็ก ทองแดง และสังกะสีสูงกว่าหินจากอําเภอปากช่อง นอกจากนี้ยังพบองค์ประกอบของธาตุ ปรอท ตะกั่ว แคลเมียม และสารอนุ ในระดับค่อนข้างสูงด้วย แต่เนื่องจากองค์ประกอบส่วนใหญ่ของหิน bazaltic tuff เป็นซิลิกา จึงมีอัตราในการละลายต่ำมาก ธาตุที่อาจเป็นสารพิษก็จะมีอัตราการปลดปล่อยช้ามาก จนไม่น่าจะมีผลต่อความปลดปล่อยในการนำไปใช้ในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง

ผลการนำหินฝุ่นไปใช้เพื่อการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง

หินฝุ่นได้ถูกนำมาทดลองใช้กับมันสำปะหลังในแปลงทดลองเบื้องต้น (Preliminary study) ในพื้นที่บ้านเด็กใน dinทรียัด (ชุดดินโกราด) ห้วยสวนมะม่วงของฟาร์ม มหา. ในปี พ.ศ. 2543-2544 ซึ่งมีการปลูกมันสำปะหลังทดลองเพียง 50 ต้น เมริยบเที่ยวกับผลของการใช้พูไมซ์ (Pumice) ซีโลไอลิค (Zeoilic) และหินฝุ่นร่วม และไม่ว่าจะกับปุ๋ยเคมี ซึ่งได้ผลว่าผลผลิตที่ได้จากการใช้หินฝุ่นร่วมกับปุ๋ยเคมีนั้นให้ผลผลิตต่ำต้นของมันสำปะหลังดีพอๆ กับการใช้ซีโลไอลิคร่วมกับปุ๋ยเคมี และผลผลิตสูงกว่าการใช้พูไมซ์ร่วมกับปุ๋ยเคมี และการใช้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียว ส่วนมันสำปะหลังที่ไม่มีการใส่ปุ๋ยตามดก่อนการเก็บเกี่ยว ในการทดลองนี้ไม่ได้ทำการวัดเบอร์เช็นต์ไป เป็นเพียงการสังเกตเท่านั้น

ในเดือนพฤษภาคม 2546 คณะผู้วิจัยได้ขออนุเคราะห์พันธุ์มันสำปะหลังจากศูนย์วิจัยพืชไตร翛ของมหาทดลองปลูก โดยดร. สุกชัย สารกาญจน์ ได้กรุณาจัดส่งมันสำปะหลังพันธุ์รับรองหรือพันธุ์ส่งเสริม 4 พันธุ์ คือ พันธุ์ระยะ 5, ระยะ 72, ระยะ 90, และ เกษตรศาสตร์ 50 พร้อมทั้งจัดพันธุ์ลูกผสมปี 2543 มาให้ 8 สายพันธุ์ โดยท่านได้มาแนะนำวิธีการปลูกทดลองและทำการเก็บเกี่ยว มันสำปะหลังเหล่านี้ด้วยตนเอง ซึ่งในแปลงทดลองพันธุ์นี้ คณะผู้วิจัยได้ทดลองนำหินฝุ่นใส่ไว้กับต้นมันสำปะหลังในอัตรา 35 กิโลกรัม/ไร่ เนื่องจากเดือนในแปลงทดลองเป็น抓รายจัดและมีความเป็นกรดเพียงเล็กน้อย จึงใช้ในปริมาณค่อนข้างต่ำ และเมื่อเก็บเกี่ยวในเดือนมิถุนายน 2547 ขนาดที่มันสำปะหลังมีอายุ 13 เดือน พบว่า มันสำปะหลังพันธุ์รับรองให้ผลผลิตในระดับ 11 -12 ตัน/ไร่ และเบอร์เช็นต์ไปอยู่ระหว่าง 25.6 – 29.2 % ส่วนมันสำปะหลังพันธุ์ทดลองมีผลผลิตอยู่ระหว่าง 9-15 ตัน/ไร่ และมีเบอร์เช็นต์ไปอยู่ระหว่าง 22-28% เนื่องจากหลายฝ่ายมีข้อสงสัยว่า ผลการทดลองนี้เป็น

เพียงแปลงทดลองขนาดเล็ก จะได้ผลดีเช่นเดียวกับในแปลงทดลองขนาดใหญ่หรือไม่ งานทดลองระยะหลังจึงมุ่งทำในพื้นที่ขนาดใหญ่ โดยอาศัยทรัพยากรที่เกษตรกรหาได้ในห้องกินเป็นหลัก

อัตราการใช้หินฝุ่นยังไม่มีข้อมูลที่แน่ชัดว่าควรใช้ในอัตรา กิโลกรัม/ไร่ แต่จากประสบการณ์ของผู้วิจัยพบว่าหินฝุ่นเพียง 35 กิโลกรัม/ไร่ ก็สามารถยกระดับผลผลิตให้สูงขึ้นได้ และเกษตรกรที่ใช้หินฝุ่นในอัตรา 70-100 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมีอย่างเหมาะสม สามารถยกระดับผลผลิตมันสำปะหลังขึ้นได้ 1-3 ตัน/ไร่ และถึงแม้ว่าใช้มากถึง 600-700 กิโลกรัม/ไร่ ก็ยังได้รับผลผลิตเพิ่มขึ้นโดยยังไม่พบผลเสียหรือความผิดปกติของดินเกิดขึ้น

การขยายผลการทดลองในพื้นที่ปลูกขนาดใหญ่ในแปลงเกษตรกร

กรณีศึกษาที่ 1

เกษตรกร นายวิเชียร กาญจนวัฒนาวงศ์ อคิตผู้ใหญ่บ้าน อ่ายบ้านเลขที่ 335 หมู่ 4 บ้านหนองปูรู ต.หนองจะบก อ.เมือง จ.นครราชสีมา ได้รับการสนับสนุนทุน 1 แสนบาทในการดำเนินการทดลองการปลูกมันสำปะหลัง จัดโดยหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน (บวช.) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ปี 2546 ขณะนั้นนายวิเชียรมีพื้นที่ปลูกประมาณ 100 ไร่เศษ ได้รับผลผลิตอยู่ระหว่าง 3-4 ตัน/ไร่ โดยใช้ปุ๋ยอินทรีย์ร่วมกับปุ๋ยเคมี ปุ๋กโดยใช้พันธุ์ระยอง 90 และเกษตรศาสตร์ 50 เป็นส่วนใหญ่ และเมื่อได้ทดลองนำหินฝุ่นอัตรา 100 กิโลกรัม/ไร่ ใส่ร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมีในพื้นที่ขนาด 40 ไร่ ในปี พ.ศ. 2547 ได้ผลผลิตเฉลี่ยเพิ่มขึ้นจาก 3.0 ตัน/ไร่ เป็น 4.8 ตัน/ไร่ และในแปลงขนาด 32 ไร่ ได้ผลผลิตเฉลี่ย 7.2 ตัน/ไร่ และในเดือนพฤษภาคม 2548 นายวิเชียรได้ปลูกมันอีก 1 ไร่และเมื่อมันอายุ 12 เดือนในพื้นที่ที่ดีที่สุด 1 ไร่ จาก 40 ไร่นี้ นายวิเชียรได้บุกมันในเดือนพฤษภาคม 2549 ได้หัวมันสำปะหลังสดตามครื่องซึ่งของบริษัท คอร์นโปรดักส์ จำกัด ได้น้ำหนัก 9.67 ตัน และมีปริมาณต่ำกว่า 28.5 น้ำหนักมาตรฐานที่แสดงให้เห็นว่า ในพื้นที่ขนาดใหญ่เกษตรกรสามารถพัฒนาระดับผลผลิตขึ้นไปได้อีก 10 ตัน/ไร่ ได้อย่างแน่นอน



ภาพที่ 20 แปลง 1 ไร่นี้ได้ผลผลิต 9.67 ตัน

หมายเหตุ * แปลงปูลูก 40 ไร่ นี้ 7 พมฯ ประวิตร รัตนเพียร ซึ่งขณะนั้นดำรงตำแหน่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้เคยมาเยี่ยมชมขณะมีนาคมสำປະລັດอายุได้ 4 เดือน และในช่วงเวลาขุด คุณตระองอรรถ ว่องทัญญ ผู้จัดการโครงการส่งเสริมประสิทธิภาพการใช้พลังงานของการไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย ก็ได้อวยร่วมศึกษาในวันขุดมันนี้ด้วย

กรณีศึกษาที่ 2

เกษตรกร นายพงษ์ศักดิ์ แสงกระโทก อายุบ้านเลขที่ 309 หมู่ 2 บ้านหนองรัง ต.แมะ อ.ครบริ จ.นครราชสีมา มีประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลังมากกว่า 10 ปี ปัจจุบันปลูกมันสำปะหลังจำนวนรวมทั้งสิ้น 60 ไร่ นายพงษ์ศักดิ์ ได้เข้ารับการฝึกอบรมการปลูกมันสำปะหลังของหน่วยบริการวิชาการแก่ชุมชน (บวช.) รุ่นที่ 3 ในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2548 ก่อนการฝึกอบรมได้ปลูกมันสำปะหลังพันธุ์หัวยง 60 ไร่พื้นที่ขนาด 15 ไร่/แปลง อายุประมาณ 10 วัน โดยใช้ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ และใช้ปุ๋นกรีนแคลอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ โดยมีการลงทุนค่าปุ๋ยประมาณ 20,000 บาท เมื่อได้รับการอบรมไปแล้วจึงนำหินผุนไปส่วนร่องพื้นพื้นที่ขนาด 16 ไร่ อัตรา 700 กิโลกรัม/ไร่ น้ำค่า 3,500 บาท (เพื่อนซื้อมาให้โดยไม่เอาเงิน) แล้วจึงปลูกมันสำปะหลังพันธุ์หัวยง 60 หลังจากปลูกมันสำปะหลังแปลงแรก (แปลง 15 ไร่) เป็นเวลา 15 วัน ขณะเดียวกันก็ได้ปลูกมันสำปะหลังพันธุ์หัวยง 60 ไร่พื้นที่ 6 ไร่ โดยไม่ใช้ปุ๋ยหรือปุ๋น ทั้งนี้ประวัติทั้ง 3 แปลง เคยใช้น้ำค่าอัตรา 300 กิโลกรัม/ไร่ และปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 อัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ และเคยได้รับผลผลิตໄหร่ละ 4.0 ตัน/ไร่ (บุคตันเดือนมีนาคม 2548) เมื่อถึงเดือนกุมภาพันธ์ นายพงษ์ศักดิ์ มีความจำเป็นทางการเงิน จึงขุดมันสำปะหลังทั้ง 3 แปลง เมื่อมันสำปะหลังอายุเพียง 9 เดือนเศษ พบร่วมแปลง 16 ไร่ ที่ใส่หินผุนรองพื้นอย่างเดียว โดยไม่ใช้ปุ๋ยนิดอื่นใดอีก ได้ผลผลิตมันสำปะหลังรวม 84 ตัน เฉลี่ย 5.2 ตัน/ไร่ ส่วนแปลงที่ไม่ได้ใช้ปุ๋ยและไม่ได้ใช้ปุ๋น 6 ไร่ ได้ผลผลิตมันสำปะหลังรวม 25.2 ตัน หรือค่านเฉลี่ย 4.1 ตัน/ไร่ ซึ่งแสดงว่าหินผุนอย่างเดียว สามารถช่วยเพิ่มผลผลิตของมันสำปะหลังในสภาพดินของนายพงษ์ศักดิ์ ได้ประมาณ 1 ตัน/ไร่ ส่วนแปลงที่ใส่ปุ๋ยชีวภาพและกรีนแคล ได้ผลผลิตเฉลี่ยเพียง 4.3 ตัน/ไร่ แสดงให้เห็นว่าหินผุนเพียงอย่างเดียว (ผลผลิตเฉลี่ย 5.2 ตัน/ไร่) สามารถเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังได้สูงกว่าการใช้ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพร่วมกับกรีนแคลในบางสภาพของพื้นที่

กรณีศึกษาที่ 3

เกษตรกร นายสุขุม ขอยีดกลาง อายุบ้านเลขที่ 44/4 หมู่ 3 ต.ด่านเกวียน อ.โชคชัย จ.นครราชสีมา มีประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลังมากกว่า 16 ปี ปัจจุบันปลูกมันสำปะหลังจำนวนรวมทั้งสิ้น 140 ไร่ และ นายอารีย์ ยศกลาง อายุบ้านเลขที่ 31 หมู่ 3 ต.ท่าจะหลุง อ.โชคชัย จ.นครราชสีมา มีประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลังมากกว่า 29 ปี ปัจจุบันปลูกมันสำปะหลังจำนวน

รวมทั้งสิ้น 250 ไร่ ซึ่งก่อนได้รับการอบรมเกษตรกรทั้ง 2 ท่านปลูกมันสำปะหลังได้รับผลผลิตมันสำปะหลังลดลงจากปีที่ผ่านมาเรื่อยๆจนเหลือ 1-2 ตัน/ไร่ จึงได้ว่าวนกับเพื่อนบ้านขอคำแนะนำจากศูนย์ลดต้นทุนมันสำปะหลังหัวยง ซึ่งศูนย์ฯ ได้อัดวิทยากรมาให้คำแนะนำในการเพิ่มผลผลิต ซึ่งเมื่อได้ใส่ปุ๋ยเคมีและปุ๋ยอินทรีย์ตามคำแนะนำแล้ว ผลผลิตที่ได้รับก็เพิ่มขึ้นจากเดิมเล็กน้อย แต่ผลผลิตยังอยู่ในระหว่าง 1-2 ตัน/ไร่ ในปี 2546-2547 นายสุขุมได้ปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่ 24.75 ไร่ เป็นพื้นที่ระหว่างด้วยต้นไม้ไม่ใหญ่ขนาด 2 คนโอบ จำนวน 53 ต้น โดยใช้ปุ๋ยเคมี 13-13-21 จำนวน 50 กิโลกรัม/ไร่ ได้ผลผลิต 49.50 ตัน หรือเฉลี่ย 2.0 ตัน/ไร่ ต่อมาในปี 2548-2549 หลังได้รับการฝึกอบรมจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้ปลูกมันสำปะหลังโดยใช้ปุ๋ยเคมี 13-13-21 จำนวน 50 กิโลกรัม/ไร่ และใส่หินฟุ่นอัตรา 70 กิโลกรัม/ไร่ ได้ผลผลิตมันสำปะหลังทั้งหมด 81.92 ตัน ซึ่งเป็นผลผลิตเฉลี่ย 3.31 ตัน/ไร่ หรือเพิ่มขึ้นมา 65.49% และในปี พ.ศ. 2549-2550 ปลูกมันสำปะหลังโดยใช้ปุ๋ยเคมี 13-13-21 ร่วมกับน้ำดิบ และหินฟุ่น ได้ผลผลิต 132.48 ตัน หรือเพิ่มขึ้นจากฐานเดิมที่ไม่ใช้หินฟุ่นเท่ากับ 167.64% ส่วนนายอารีย์ ยศกลาง ในปี พ.ศ. 2548-2549 ได้ทดลองปลูกมันสำปะหลังในแปลงขนาด 50 ไร่ ใหม่ด้วยต้นไม้ใหญ่ ใช้ปุ๋ยเคมี 15-15-15 อัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ ได้ผลผลิต 200 ตัน หรือผลผลิตเฉลี่ย 4.0 ตัน/ไร่ และในปี 2549-2550 เมื่อหันมาใช้ปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพร่วมกับปุ๋ยเคมี 15-15-15 อัตรา 25 กิโลกรัม/ไร่ และใส่หินฟุ่นในอัตรา 70 กิโลกรัม/ไร่ ได้ผลผลิตจำนวน 340 ตัน เพิ่มจากเดิม 140 ตัน หรือผลผลิตเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 2.8 ตัน/ไร่ คิดเป็น การเพิ่มขึ้น 70% ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในสภาพที่มีการใช้หินฟุ่น ถึงแม้ว่าจะลดการใช้ปุ๋ยเคมีไปครึ่งหนึ่ง ก็ยังทำให้ผลผลิตมันสำปะหลังเพิ่มขึ้นได้

กรณีศึกษาที่ 4

เกษตรกร นางละมัย เพียรบุนทด อยู่บ้านเลขที่ 205 หมู่ 11 ต.ตะเคียน อ.ดำเนินสะดวก จ.นครราชสีมา มีประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลังมากกว่า 30 ปี ปัจจุบันปลูกมันสำปะหลังจำนวนรวมทั้งสิ้น 87 ไร่ เป็นพื้นที่หัวยง 60 ในพื้นที่ 20 ไร่ ในเดือนมีนาคม 2549 ใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 อัตรา 25 กิโลกรัม/ไร่ อย่างเดียว เมื่อได้รับคำแนะนำแล้วจึงทดลองใส่หินฟุ่นอัตรา 100 กิโลกรัม/ไร่ ในพื้นที่ 5 ไร่ โดยหว่าวันไปบนผิวดินเมื่อมันสำปะหลังมีอายุได้ 7 เดือน (หลังฝนตกใหญ่ตอนพายุซึ่งสารผ่านเข้ามา) และในเดือนกุมภาพันธ์ 2550 เมื่อมันสำปะหลังอายุได้ 11 เดือน จึงเก็บเกี่ยวผลผลิตมันสำปะหลัง พบว่าในพื้นที่ 15 ไร่ ได้ผลผลิตมันสำปะหลัง 49.79 ตัน ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ย 3.32 ตัน/ไร่ ส่วนพื้นที่ 5 ไร่ ที่ทดลองใส่หินฟุ่นได้ผลผลิตมันสำปะหลัง 31.71 ตัน ซึ่งเป็นค่าเฉลี่ย 6.34 ตัน/ไร่ เพิ่มขึ้น 3.02 ตัน/ไร่ หรือ 90.96% ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการใส่หินฟุ่นโดยรอบนิ่วหน้าดินขณะเดินมีความชื้นดีอยู่ก่อนบุ่มมันสำปะหลัง 4 เดือน สามารถทำให้ผลผลิตมันสำปะหลังเพิ่มขึ้นได้ เช่นกัน

กรณีศึกษาที่ 5

เกษตรกรนายสมบัติ เวื่องสันเทียะ อายุ 64 ปี บ้านหนองไทร ต.ลำเพยก อ.ครบุรี มีประสบการณ์ในการปลูกมันสำปะหลังมาแล้ว 6 ปี ปัจจุบันปลูกมันสำปะหลังจำนวนรวมทั้งสิ้น 30 ไร่ ได้ปลูกมันสำปะหลังพันธุ์ระยอง 72 ในปี 2547-2548 ในพื้นที่ 14.50 ไร่ โดยใช้มูลไก่อัตรา 470 กิโลกรัม/ไร่ ร่วมกับปุ๋ยเคมี 15-15-15 อัตรา 43 กิโลกรัม/ไร่ เก็บเกี่ยวมันสำปะหลัง เมื่ออายุ 12 เดือน ได้ผลผลิตมันสำปะหลังรวม 32 ตัน เป็นผลผลิตเฉลี่ย 2.21 ตัน/ไร่ เมื่อได้รับการอบรมแล้วในเดือน พฤษภาคม 2548 นำหินผุนไปใส่ในอัตราประมาณ 600 กิโลกรัม/ไร่ แล้วไอกกลน แล้วจึงปลูกมันสำปะหลังโดยใช้ปุ๋ยอินทรีย์มูลไก่ 400 กิโลกรัม/ไร่ และใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 21-0-0 จำนวน 25 กิโลกรัม/ไร่ เมื่อมันสำปะหลังอายุได้ 1 เดือน แล้ว ใส่ปุ๋ยสูตร 13-13-21 และ 0-0-60 ในอัตรา 25 กิโลกรัม/ไร่ เมื่อมันอายุได้ 4 เดือน ทำการเก็บเกี่ยวในเดือนพฤษภาคม 2549 ได้ผลผลิตทั้งสิ้น 81 ตัน คิดเป็นผลผลิตเฉลี่ย 5.59 ตัน/ไร่ ผลผลิตเพิ่มขึ้นทั้งหมด 49 ตัน หรือผลผลิตเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 3.38 ตัน/ไร่ หรือ 153.13% ซึ่งแสดงให้เห็นว่าที่ ต.ลำเพยก การใช้หินผุนร่วมกับกับปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมีอย่างเหมาะสมทำให้ผลผลิตมันสำปะหลังเพิ่มขึ้นสูงกว่าเดิมมากกว่า 3 ตัน/ไร่

ยังมีข้อมูลอื่นๆ อีกมากมายที่แสดงให้เห็นถึงผลของหินผุนต่อการเพิ่มผลผลิต ซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์เพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ซึ่งจะกล่าวถึงโดยละเอียดในเรื่องของโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์ อย่างไรก็ได้มีบางกรณีที่การใช้หินผุนของเกษตรกร ไม่ได้ทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นแต่ยังกลับลดลงอีกด้วย ซึ่งได้พบว่าเกษตรกรเหล่านี้นิ่งใส่ปุ๋ยอินทรีย์เป็นจำนวนมาก (1-5 ตัน/ไร่)

อาจมีคำถามว่าในขณะที่ผลผลิตมันสำปะหลังจากแปลงทดลองได้สูงระหว่าง 9-15 ตัน/ไร่นั้น ทำไมหัวมันสำปะหลังในแปลงเกษตรกรที่ใช้หินผุนจึงไม่ได้สูงตามไปด้วย และจะมีโอกาสหรือไม่ที่เกษตรกรจะทำได้เท่าเทียมกัน ทั้งนี้พบคำตอบว่า การที่เกษตรกรที่ใช้หินผุนยังได้ผลผลิตอยู่เพียงระหว่าง 5-8 ตัน/ไร่ เป็นส่วนใหญ่นั้นเป็นเพราะว่าเกษตรกรยังคงพยายามหรือยังทำไม่ได้ในส่วนของสิ่งเพียงปฏิบัติ เช่น เลือกช่วงเวลาปลูกไม่เหมาะสม ใช้ต้นพันธุ์คุณภาพดี มีอายุน้อยเกินไปหรือมากเกินไป หรือตัดต้นมาทิ้งไว้นานเกินไปโดยไม่รู้วิธีเก็บรักษาที่ถูกต้อง ใช้ทุกส่วนของลำต้นพันธุ์โดยไม่ตัดโคนที่แก่หรือปลายที่ยังอ่อนทิ้ง ไม่คัดขนาดของต้นพันธุ์ ตัดเฉียงมากเกินไป ปลูกต้นหรือลีกเกินไป ใช้ระยะเวลาปลูกต้นที่หรือห่างเกินไป ลงปลูกในขณะที่คืนมีความชื้นไม่เพียงพอ หรือปลูกในระยะที่ฝนหนักเกินไป เตรียมดินไม่ถูกและไม่ดีพอ ใส่ปุ๋ยเพียงครั้งเดียวเป็นจำนวนน้อย และใส่ไม่สม่ำเสมอทั้งแปลง ไม่มีความประณีตในการกำจัดวัชพืช ไม่ตรวจสอบการเจริญเติบโต ฯลฯ ซึ่งแต่ละขั้นตอนนั้นมีผลต่อการให้ผลผลิตของมันสำปะหลังทั้งสิ้น ซึ่งเกษตรกรที่ไม่ได้ลงไปทำเอง อาศัยจ้างแรงงานมาปลูกโดยไม่ได้ควบคุมดูแลอย่างใกล้ชิด จะไม่สามารถยกระดับผลผลิตขึ้นได้ในทันที แต่จะต้องใช้เวลานานมากกว่าจะทราบถึงสาเหตุการได้ผลผลิตดี แต่ถ้าเกษตรกรได้ลงไปทำเองโดยตลอดจะเรียนรู้จากการ

สังเกตถึงปัญหาต่างๆ หลากหลายที่มีผลต่อคุณภาพและการของตนของในสภาพแเปล่งปลั่งคุณภาพ ดังนั้นในพื้นที่ได้ดำเนินการข้อจำกัดน้อย แปลงปลูกมีความสม่ำเสมอ แต่มีปัจจัยอื่นๆ อย่างพืชไม้เถา ภัยธรรมชาติ สามารถลดลงได้มาก ซึ่งได้มีตัวอย่างมาแล้วจากการนำเสนอด้วยในวารสารเทคโนโลยีการเกษตร ฉบับวันที่ 15 ธันวาคม 2548 ปีที่ 18 ฉบับที่ 373 ซึ่งปรากฏว่า นายหวัน หน่วงกลาง เกษตรกรในตำบลนิคมสร้างตนเอง อําเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา ปลูกมันสำปะหลัง ในพื้นที่ขนาด 1 ไร่เศษ โดยไม่ได้ให้น้ำ ปลูกโดยการใช้วัสดุที่เหลือจากการเพาะเท็ด มีการคัดท่อนพันธุ์ ใช้เฉพาะส่วนกลางของท่อนพันธุ์ และ ใช้ระยะปลูก 1.50×1.50 เมตร เมื่อเก็บเกี่ยวมันสำปะหลังที่มีอายุเพียง 11 เดือน สามารถเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง จากเดิมได้ผลผลิตมันสำปะหลังเพียง 4 ตัน ต่อไร่ เพิ่มขึ้นเป็น 19 ตัน ต่อไร่ จึงน่าจะเชื่อได้ว่าการใช้หินฝุ่นผสมผ่านกับวิธีการที่ดีอื่นๆ อาจสามารถลดลงของมันสำปะหลังให้สูงขึ้นไปได้ในระดับใกล้เคียงกัน ในพื้นที่ขนาดใหญ่ที่มีความสม่ำเสมอและมีปัจจัยอื่นๆ อย่างพืชไม้เถา ภัยธรรมชาติ ในทุกๆ ด้าน

3. การสร้างแปลงทดลองใหม่ทางวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีสุรนารี

ในการสร้างแปลงทดลองในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง โดยการทดสอบหาเทคโนโลยีในการใช้วัสดุธรรมชาติร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ และ เคมี และการทดสอบเบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้พืชบำรุงดินร่วมกับการใช้วัสดุธรรมชาติและปุ๋ยเคมีเพื่อใช้กับมันสำปะหลังในอนาคต ซึ่งได้ทดลองทดลองดังต่อไปนี้

3.1 ทดสอบการใช้วัสดุธรรมชาติร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมี

การทดลองที่ 9 การทดลองใช้วัสดุธรรมชาติร่วมกับปุ๋ยเคมีในการเพิ่มผลผลิตวัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบระดับของผลผลิตของมันสำปะหลังเมื่อมีการใช้หินฝุ่นร่วมกับวัสดุธรรมชาติ

ผลการทดลอง

จากการปลูกมันสำปะหลังพันธุ์หัวยง 60 และ CMR 43-39-13 ระยะปลูก 1.2×0.8 ม. ตามตัวรับการทดลองที่กำหนดไว้ พันธุ์ละ 4 ช้า ปรากฏว่าหลังการปลูกเพียง 1.5 เดือน ฝนทึ่งช่วงเป็นเวลา 4.5 เดือน ซึ่งมีผลทำให้ต้นมันสำปะหลังที่ยังเล็กอยู่ทึ่งในต้นเดือนมกราคม จึงทำให้มีผลผลิตที่ 6 เดือน ค่อนข้างต่ำ แต่เนื่องจากใกล้จะหมดโครงการจึงจำเป็นต้องรับประมูลผล ซึ่งได้ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ที่ 6 เดือนและ 12 เดือนของมันสำปะหลังพันธุ์หัวยง 60 และ CMR 43-39-13 เมื่อมีการใช้และไม่ใช้วัสดุธรรมชาติร่วมกับปุ๋ยเคมีรองพื้น

| พันธุ์ | ผลผลิตเฉลี่ยที่ 6 | | *ผลผลิตเฉลี่ยที่ 12 เดือน | | ผลผลิตเฉลี่ย/เดือน | |
|--------------|-------------------|-----------|---------------------------|---------|--------------------|---------|
| | เดือน(ตัน/ไร่) | (ตัน/ไร่) | ไม่ใส่ปุ๋ย | ใส่ปุ๋ย | ไม่ใส่ปุ๋ย | ใส่ปุ๋ย |
| หัวยง 60 | 1.86 | 3.08 | 3.72 | 6.12 | 0.31 | 0.51 |
| CMR 43-39-13 | 2.55 | 3.41 | 5.04 | 6.72 | 0.42 | 0.56 |

* หมายเหตุ เป็นผลผลิตที่คาดหมายว่าจะได้รับ

จากตารางจะเห็นว่า ถึงแม้ว่าจะผ่านช่วงแล้งมาก่อนแล้วแต่ต้นมันยังมีขนาดเล็กอยู่ พันธุ์หัวยง 60 ที่ได้รับวัสดุธรรมชาติร่วมกับปุ๋ยเคมีเพียง 15 กก./ไร่ ยังสามารถให้ผลผลิตสูงกว่าตารับที่ไม่ใส่ปุ๋ยเกือบเท่าตัว ส่วนพันธุ์ CMR 43-39-13 ที่ได้รับวัสดุธรรมชาติร่วมกับปุ๋ยมีการเพิ่มผลผลิตไม่นัก นัก อย่างไรก็ตามเป็นในสภาพที่มีความชื้นพอเหมาะสมน่าจะเชื่อได้ว่าผลผลิตของทั้งสองพันธุ์ที่ได้รับวัสดุธรรมชาติร่วมกับปุ๋ยเคมีน่าจะดีกว่าเนื่องจาก

สรุปผลการทดลอง

การใช้วัสดุธรรมชาติร่วมกับปุ๋ยเคมีในอัตราค่าสามารถเพิ่มผลผลิตของมันสำปะหลังได้เกือบท่าตัวแม้ว่าจะผ่านช่วงฝนแล้งมาก่อน

การทดลองที่ 10 การใช้วัสดุธรรมชาติร่วมกับน้ำเสียเพื่อการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง

วัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบเบื้องต้นในการนำวัสดุธรรมชาตินามาใช้ร่วมกับน้ำเสียจากโรงแปลงเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง

ผลการทดลอง

จากการปลูกมันสำปะหลังพันธุ์ระบายน 7 และ ระบายน 9 ที่ระยะปลูก 1.2x 0.8 ม. พันธุ์ละ 4 ข้าวตามตารับ ปรากฏว่าหลังการปลูกเพียง 1.5 เดือนฝนทึ่งช่วงเป็นเวลา 4.5 เดือนซึ่งมีผลทำให้ต้นมันที่ยังเล็กอยู่ทึ่งไปตั้งแต่เดือนมกราคม จึงทำให้มีผลผลิตที่ 6 เดือนค่อนข้างต่ำ แต่เนื่องจากໄก้ดีจะหมดโครงการจึงจำเป็นต้องรับประเมินผล ซึ่งได้ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงผลผลิตเฉลี่ยต่อไร่ที่ 6 เดือนและ 12 เดือนของมันสำปะหลังพันธุ์ระยอง 7 และระยอง 9 เมื่อมีการใช้และไม่ใช้น้ำเสีย

| พันธุ์ | ผลผลิตเฉลี่ยที่ 6 เดือน | | ผลผลิตเฉลี่ยที่ 12 เดือน* | | ผลผลิตเฉลี่ย/เดือน | |
|---------|-------------------------|-----------|---------------------------|-----------|--------------------|------------|
| | (ตัน/ไร่) | (ตัน/ไร่) | (ตัน/ไร่) | (ตัน/ไร่) | ไม่ใช้น้ำเสีย | ใช้น้ำเสีย |
| ระยอง 7 | 2.93 | 5.75 | 5.76 | 11.40 | 0.48 | 0.95 |
| ระยอง 9 | 2.85 | 3.43 | 5.64 | 6.84 | 0.47 | 0.57 |

* หมายเหตุ เป็นผลผลิตที่คาดหมายว่าจะได้รับ

จากตาราง จะเห็นว่า ถึงแม้ว่าจะผ่านช่วงแล้งมาหลายนาทีและต้นมันยังมีขนาดเล็กอยู่พันธุ์ระยอง 7 ที่ใช้น้ำเสียยังสามารถให้ผลผลิตสูงกว่าตารับที่ไม่ใช้น้ำเสียเกือบทั้ว ส่วนพันธุ์ ระยอง 9 ที่ได้รับน้ำเสียมีการเพิ่มผลผลิตไม่มากนัก อย่างไรก็ดีถ้าเป็นในสภาพที่มีความชื้นพอเหมาะสมน่าจะเชื่อได้ว่าผลผลิตของห้องสองพันธุ์ที่ได้รับน้ำเสียน่าจะดีกว่าจำนวนมาก

วิธีการนี้เป็นร่องที่น่าสนใจศึกษาต่อ นี่คือจากการไม่จำเป็นต้องใช้ปุ๋ยเคมีในกระบวนการนี้เลย จึงสามารถลดต้นทุนการผลิตลงได้เป็นอย่างมาก โดยเฉพาะเกษตรกรที่อยู่บริเวณใกล้เคียงกับโรงเรียงหรือโรงเรือนอุดที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งจะทำให้โรงงานสามารถลดภาระในการนำบัดน้ำเสียและสามารถลดภาระมลพิษรอบๆ โรงงานลงได้เป็นอย่างมาก และเชื่อแน่ว่าจะเป็นการหมุนเวียนธาตุอาหารจากโรงงานกลับไปสู่ไร่นาเปลี่ยนเป็นหัวมันกลับมาที่โรงงานได้อย่างถาวร โดยมีการลงทุนเพียงหนึ่นราค่าต่ำ

สรุปผลการทดลอง

การใช้น้ำเสียร่วมกับหินฝุ่นสามารถเพิ่มผลผลิตของมันสำปะหลังได้เกือบทั้วแม้ว่าจะผ่านช่วงฝนแล้งมาหลายนาทีและเชื่อว่าจะเป็นวิธีการที่ลงทุนน้อยและทำได้อย่างยั่งยืน

3.2 ทดสอบเบื้องต้นเกี่ยวกับการใช้พืชบำรุงดินร่วมกับการใช้วัสดุธรรมชาติเพื่อใช้กับมันสำปะหลังในอนาคต

การทดลองที่ 11 การทดลองใช้พืชบำรุงดินร่วมกับหินฝุ่นและปุ๋ยเคมีที่ระยะปลูกต่างๆ ของมันสำปะหลัง วัตถุประสงค์ เพื่อทดสอบประโยชน์ของการใช้พืชบำรุงดินเมื่อร่วมกับหินฝุ่นและปุ๋ยเคมีในมันสำปะหลังพันธุ์ CMR 43-40-82 และ CMR 43-08-89 เพื่อหาผลผลิตสูงสุดที่เป็นไปได้

ผลการทดลอง

จากการนำส่วนกลางของต้นมันสำปะหลังพันธุ์ CMR 43-40-82 และ CMR 43-08-89 มาปลูกเมื่อ 10 เมษายน 2549 และประเมินผล 10 มีนาคม 2550 (อายุ 11 เดือน) ในสภาพที่มีการปรับปรุง

บำรุงดินโดยการไกกลบพืชคราภูมิทั่วทั่วไป (*Stylosanthes guianensis*) ใส่หินฝุ่นรองพื้น 100 กก./ไร่ และไส่ปุ๋ยแต่งหน้า 2 ครั้ง โดยใช้ระบะปุ๋กและสูตรปุ๋ยแต่งหน้าแตกต่างกันพบว่า

1. หลังการปลูก มันสำปะหลังมีความคง 99 % และทำการปลูกซ่อนภายใน 7 วัน ต้นมันในทุกระยะปุ๊กมีการเจริญเติบโตดีไกล์คึบกัน แต่หลังจากที่ต้นมันมีอายุประมาณ 1.5 เดือน มีฝนตกลงมาต่อเนื่องกัน 2-3 ครั้ง ต้นที่ปลูกระยะห่างมีการแตกตາขึ้นโดยเฉพาะอย่างยิ่งที่ต้นที่มียอดเดียวจะมีการแตกตາขึ้นเป็นจำนวนมากทำให้เกิดลำใหม่ 5-11 ลำ เมื่อมันมีอายุได้ 5 เดือน ก็ไม่มีฝนลงมาอีกเลยเมื่อผ่านช่วงแห้งแล้งได้ 2 เดือนสั้นๆเท่านั้น ได้ว่ามันทึ่งในจำนวนมากจนเกือบหมดและมีอาการเหลืองในช่วง 2 เดือนสุดท้ายก่อนการประเมิน

2. ผลผลิตและเบอร์เซ็นต์แป้ง บางส่วนของแป้งที่คลองที่ต้นมันมีอาการเหลืองโดยเฉพาอย่างยิ่งที่ระยะการปลูกถือผลผลิตหัวมันสดของมันสำปะหลังจะต่ำมากแต่ในบริเวณที่มันสำปะหลังไม่แสดงอาการเหลืองน้ำจะเป็นบริเวณที่มีน้ำได้ดีนิด มันสำปะหลังให้ผลผลิตสูงมาก ดังแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงผลผลิตเฉลี่ยตัน/ไร่ ที่ 11 เดือน 12 เดือนและผลผลิตเฉลี่ยตัน/ไร่/เดือน

| ระยะปุ๊ก ม. x ม. ที่ 11 เดือน | CMR 43-40-82 | | | CMR 43-08-89 | | |
|-------------------------------------|---|--|-------------------------------|---|--|-------------------------------|
| | ผลผลิตเฉลี่ย ตัน/ไร่ ที่ 11 เดือน | *ผลผลิตเฉลี่ย ตัน/ไร่ ที่ 12 เดือน | ผลผลิตเฉลี่ย ตัน/ไร่/เดือน | ผลผลิตเฉลี่ย ตัน/ไร่ ที่ 11 เดือน | *ผลผลิตเฉลี่ย ตัน/ไร่ ที่ 12 เดือน | ผลผลิตเฉลี่ย ตัน/ไร่/เดือน |
| | 7.59 | 8.28 | 0.69 | 10.23 | 11.15 | 0.92 |
| 1.0 x 1.0 | 7.59 | 8.28 | 0.69 | 10.23 | 11.15 | 0.92 |
| 1.2 x 0.8 | 11.44 | 12.48 | 1.04 | 13.72 | 14.96 | 1.24 |
| 1.2 x 1.0 | 10.80 | 11.78 | 0.98 | 11.99 | 13.07 | 1.08 |
| 1.2 x 1.2 | 12.88 | 14.05 | 1.17 | 10.67 | 11.63 | 0.96 |
| 1.2 x 1.5 | 15.55 | 16.96 | 1.41 | 18.52 | 20.20 | 1.68 |
| 1.5 x 0.8 | 10.48 | 11.43 | 0.95 | 9.97 | 10.87 | 0.90 |
| 1.5 x 1.0 | 8.26 | 9.01 | 0.75 | 9.54 | 10.40 | 0.86 |
| 1.5 x 1.5 | 10.36 | 11.30 | 0.94 | 11.55 | 12.60 | 1.05 |

* หมายเหตุ เป็นผลผลิตที่คาดหมายว่าจะเกิดขึ้น

จากตารางจะเห็นว่า ในสภาพที่ต้นมันได้รับการบำรุงและได้รับปุ๋ยเหมือนๆกันแต่ผลผลิตของแต่ละระยะปุ๊กจะแตกต่างกันเป็นอย่างมากซึ่งสังเกตได้ว่าที่ระยะปุ๊ก 1.20 x 1.50 ม.เป็นระยะที่ต้นมันให้ผลผลิตสูงที่สุดทั้ง 2 พันธุ์ รองลงมาคือระยะ 1.20 x 1.20 ม.และ 1.20x 0.8 ม.ตามลำดับ สำหรับ

พันธุ์ CMR 43-40-82 แต่สำหรับพันธุ์ CMR 43-08-89 ระยะปลูกที่ໄห້ພລພລົດຮອງຄົມໄໄດ້ແກ່ 1.20 x 0.8 ມ. ແລະ 1.20 x 1.0 ມ. ຕາມຄໍາຕັບ ອຍ່າງໄຣກີຕາມຄວາມແຕກຕ່າງຂອງພລພລົດທີ່ໄດ້ໃນຮະເວລາ 11 ເດືອນ ນີ້ສ່ວນໜີນ່າຈະມາຈັກເຮືອງຂອງຄວາມຫື້ນີ້ໃນດິນທີ່ແຕກຕ່າງກັນດ້ວຍ ຜົ່ງຕາມຄວາມຄາດໝາຍນີ້ທີ່ຮະປູກ 1.50x0.8 ມ. ແລະ 1.50 x1.0 ມ. ນ່າຈະເປັນຮະປູກທີ່ໄຫ້ພລພລົດສູງມີຮະດັບຄວາມອຸດນົມສົມນູຽນີ້ຂອງດິນສູງແຕ່ພລທີ່ໄດ້ຮັບໄມ້ເປັນໄປຕາມຄາດໝາຍ ເນື່ອຈາກບຣິວັນດັກລ່າວຕົ້ນນັນແສດງອາກາຮ່າຍວ ແລະທີ່ຈິງໃບຈົນໝາຍຈຶ່ງຄາດໝາຍວ່າໃນປີທີ່ມີຄວາມແທ້ງແສ້ງໄມ້ຢາວານນັກພລພລົດທີ່ໄດ້ຮັບອາຈົມຄວາມແຕກຕ່າງໄປຈາກນີ້ນາກ ອຍ່າງໄຣກີດີກາຣທດລອງນີ້ກີ່ປະສົງຄວາມສໍາເຮົາທີ່ນ່າພອໃຈທີ່ມັນສໍາປະລັງໃນແປລງທດລອງມີພລພລົດສູງລື້ງ 18.52 ຕັນ/ໄວ່ເມື່ອອາຍຸ 11 ເດືອນ ຜົ່ງຄ້າປ່ອຍໄວ້ລົງ 12 ເດືອນນ່າຈະມີພລພລົດສູງລື້ງ 20.20 ຕັນ/ໄວ່ ແຕ່ເນື່ອຈາກໄກສໍຈະໝາດໂຄຮກຮົງຈຶ່ງຈຳເປັນຕ້ອງຮັບປະເມີນພລ

ສຽງພລພລົດ

ພລພລົດຂອງມັນສໍາປະລັງທີ່ໄດ້ຮັບການນຳຮູ່ງດິນໂດຍໄກກລນກ່າວທ່າພະສາໄຕໂໂລ ສາມາດໄກ້ພລພລົດໃນຮະດັບສູງມາກ ຜົ່ງແຕກຕ່າງກັນໄປຕາມຮະປູກ ຄວາມຫື້ນີ້ຂອງດິນໂດຍພັນທີ່ CMR 43-08-89 ໄທພລພລົດສູງລື້ງ 18.52 ຕັນ/ໄວ່ທີ່ອາຍຸ 11 ເດືອນ

ກາຮທດລອງທີ່ 12 ກາຮທດລອງໃຊ້ພື້ນນຳຮູ່ງດິນຮ່ວມກັນທິນຝຸ່ນແລະປູ່ຍົມເມື່ອມັນສໍາປະລັງພັນທີ່ຕ່າງໆ ວັດຖຸປະສົງ ເພື່ອທົດສອນປະໂຫຼນຂອງກາຮໃຊ້ພື້ນນຳຮູ່ງດິນແມ່ວ່ວ່ມຮ່ວມກັນທິນຝຸ່ນແລະປູ່ຍົມເມື່ອມັນສໍາປະລັງພັນທີ່ຕ່າງໆ

ພລກາຮທດລອງ

ຈາກການນໍາສ່ວນກາງຂອງດິນມັນສໍາປະລັງພັນທີ່ເງິນຕາສຕ່ຣ 50 ຫ້ວຍນັງ 60 ຮະຍອງ 5 ຮະຍອງ 7 ຮະຍອງ 9 ຮະຍອງ 72 ຮະຍອງ 90 CMR 43-40-82 ແລະ CMR 43-08-89 ມາປູກໃນສກາພທີ່ມີກາຮປັບປຸງນຳຮູ່ງດິນໂດຍກາຮໄກກລນໃນແລະກິ່ງກະຈິນ (*Leucena sp.*) ຮະປູກ 1.20 x 1.20 ມ.ຮອງກັນທຸລຸມຕ້ວຍທິນຝຸ່ນ 200 ກຣມຮ່ວມກັນເປົ້າກົມນສໍາປະລັງເກົາພສນປູ່ຍົມສູຕຣ 26-4-7, 1 % ໂດຍນ້ຳໜັກອັດຕາ 0.5 ດີຕຣ/ທຸລຸມ ແລະທຳກາຮປະເມີນພລໂດຍວິທີສຸ່ນຫຼຸດເມື່ອມັນສໍາປະລັງອາຍຸ 7 ເດືອນ ປරກງວ່າຮະຫວ່າງຫ່ວ່າງເວລາປູກດິນມີຄວາມຫື້ນີ້ດີແກ່ມີຜົນຕະລົມນາເປັນຮະບາ ທຳໄໝມີຄວາມອກ 100 % ແລະມີກາຮເຈົ້າຢູ່ເຕີບໂຕໃນຮະບາແຮກຮວດເຮົວມາ ແຕ່ເມື່ອອາຍຸໄດ້ເພີ່ມ 3 ເດືອນກີ່ເຫັນສູ່ຮະຍັກທີ່ໜ້າງນານ 4.5 ເດືອນ ທຳໄໝຕົ້ນມັນນີ້ອາກາຮເຫື່ຍວແລະທີ່ໃນນ້ອຍກ່າວພັນທີ່ອັນໆ ໂດຍທີ່ພັນທີ່ຮະຍອງ 90 ເຫັນມາກແລະທີ່ຈິງໃບຈົນໝາດ ແຕ່ໃນປະທີ່ອາຍຸຮົບ 7 ເດືອນນັ້ນມັນທຸກພັນທີ່ຮົມພລໃນຕ່ອຍອດໄໝມ່ແຕ່ເນື່ອຈາກໄກສໍຈະໝາດໂຄຮກຮົງຈຶ່ງຈຳເປັນຕ້ອງຮັບປະເມີນພລ ຜົ່ງພລພລົດຂອງມັນສໍາປະລັງທີ່ອາຍຸ 7 ເດືອນໄດ້ແສດງໄວ້ໃນຕາງທີ່ 22

ຈາກຕາງຈະເຫັນວ່າ ແມ່ວ່າມັນສໍາປະລັງທຸກພັນທີ່ຈະມີຮະປູກເດີວັກນແລະໄດ້ຮັບກາຮປັບປຸງນຳຮູ່ງດິນໃນຮະດັບເທິງກັນແຕ່ກາຮແສດງອອກຂອງພລພລົດທີ່ມີຄວາມແຕກຕ່າງກັນເປັນອ່າຍົມາກ ຜົ່ງ

น่าจะเนื่องมาจากการไม่ส่วนรวมอยู่ในเรื่องความชื้นของดินในแต่ละจุดของแปลงทดลองและความทันทานต่อความแห้งแล้งของแต่ละสายพันธุ์ที่ไม่เหมือนกัน ซึ่งในที่นี้จะเห็นได้ว่าผลผลิตสูงสุดได้แก่ พันธุ์ระยอง 72, 8.33 ตัน/ไร่ที่อายุ 7 เดือน รองลงมาคือ ระยอง 7 และ CMR 43-08-89 ซึ่งให้ผลผลิตเฉลี่ย 7.77 และ 7.55 ตัน/ไร่ที่ 7 เดือน ตามลำดับ ซึ่งน่าจะเป็นได้ว่าพันธุ์ระยอง 72 ทนทานต่อความแห้งแล้งมากที่สุด รองลงมาคือ ระยอง 7 และ CMR 43-08-89 ตามลำดับ เช่นกัน จึงอาจเป็นได้ว่าในอนาคตที่ดินฟ้าอากาศไม่แน่นอนนั้นพันธุ์ทั้ง 3 นี้น่าจะได้รับการพิจารณานำไปปลูกในสภาพทั่วไปที่มีการปรับปรุงบำรุงดินเป็นอย่างดี

ตารางที่ 22 แสดงผลผลิตเฉลี่ย ผลผลิตสูงสุดและผลผลิตเฉลี่ยต่อเดือนของวันสำปะหลังพันธุ์ต่างๆที่ระยะปลูก 1.20x1.20 ม.

| พันธุ์ | ผลผลิตเฉลี่ยที่ 7 เดือน | *ผลผลิตเฉลี่ยที่ 12 เดือน | ผลผลิตเฉลี่ย/เดือน |
|----------------|-------------------------|---------------------------|--------------------|
| | (ตัน/ไร่) | (ตัน/ไร่) | |
| เกษตรศาสตร์ 50 | 6.33 | 10.80 | 0.90 |
| หัวยง 60 | 7.67 | 13.08 | 1.09 |
| ระยอง 5 | 5.01 | 8.52 | 0.71 |
| ระยอง 7 | 7.77 | 13.32 | 1.11 |
| ระยอง 9 | 5.99 | 10.20 | 0.85 |
| ระยอง 72 | 8.33 | 14.28 | 1.19 |
| ระยอง 90 | 4.33 | 7.32 | 0.61 |
| CMR 43-40-82 | 6.11 | 10.44 | 0.87 |
| CMR 43-08-89 | 7.55 | 12.84 | 1.07 |

สรุปผลการทดลอง

ในสภาพที่มีการปรับปรุงบำรุงดินอย่างดีและมีช่วงแห้งแล้งยาวนานสำปะหลังที่ซึ่งให้ผลผลิตในระดับสูงอยู่ คือ พันธุ์ ระยอง 72 ระยอง 7 และ CMR 43-08-89 ตามลำดับ

แปลงทดลองในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



ภาพที่ 21 แปลงทดลองการใช้หินฝุ่น+ปุ๋ยเคมี+ปุ๋ยอินทรีย์



ภาพที่ 22 แปลงทดลองระยะปัจจุบัน

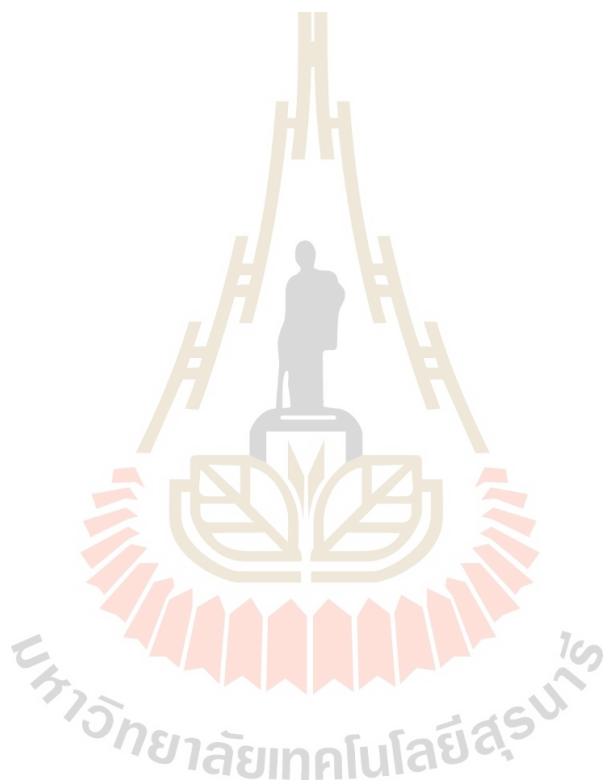
4. การสร้างแปลงทดลองแบบเกษตรกรรมส่วนร่วม

เนื่องจากมีข้อสงสัยจากหลายฝ่ายถึงผลการใช้หินฟุ่นในการเพิ่มผลผลิตของมันสำปะหลังในแปลงทดลองขนาดเล็กนั้น จะให้ผลในแนวทางเดียวกับในแปลงใหญ่หรือไม่ คณะผู้วิจัยจึงให้ความสนใจกับการปลูกทดสอบในแปลงขนาดใหญ่ ซึ่งเป็นพื้นที่ของเกษตรกร การดำเนินการนี้นอกจะจะเป็นตัวชี้วัดถึงข้อพิสูจน์ในประโยชน์ของหินฟุ่นโดยตรงแล้ว จะยังเป็นการขยายผลไปสู่เกษตรกรซึ่งจะเป็นผู้ได้รับประโยชน์โดยตรงจากการทดลองนี้อีกด้วย ซึ่งในการทดลองได้แบ่งกลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการออกเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มเกษตรกรรายได้ความร่วมมือและการสนับสนุนของโรงเรียงและลานมัน กลุ่มเกษตรกรผู้เคยได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง และกลุ่มเกษตรกรผู้ที่สนใจเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและติดต่อเข้ามาโดยตรง โดยคณะผู้วิจัยได้ให้คำแนะนำในการใช้หินฟุ่นร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์ ปุ๋ยเคมี และสารธรรมชาติอื่นๆ ตลอดจนให้คำแนะนำในการสร้างแปลงทดลองอย่างง่ายๆ กับกลุ่มของเกษตรกรรายได้ความร่วมมือและการสนับสนุนจากโรงงาน/ลานมันและกลุ่มเกษตรกรผู้เคยผ่านการอบรมด้านการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังจาก มทส. และได้เข้าไปตรวจสอบแปลงทดลอง มีการเก็บตัวอย่างดินมาวิเคราะห์เบื้องต้น เพื่อให้แน่ใจว่าแปลงทดลองนั้นๆ ไม่ได้มีข้อจำกัดรุนแรงในเรื่องของดินที่อาจเป็นอุปสรรคต่อความพยายามในการเพิ่มผลผลิต และอาจเป็นอุปสรรคต่อการวินิจฉัยผลการทดลองอีกด้วย ซึ่งจากผลวิเคราะห์ดินจากแปลงเกษตรกรเหล่านี้แสดงให้เห็นว่าทุกแปลงไม่มีข้อจำกัดรุนแรงทั้งทางด้านกายภาพและเคมีของดิน ดังแสดงในภาคผนวก ๖

การทดลองครั้งนี้เป็นการเปรียบเทียบความแตกต่างของวิธีการผลิตมันสำปะหลังแบบที่เกษตรกรคุ้นเคยโดยไม่ได้ใช้หินฟุ่น กับ วิธีเดียวกันที่มีการใส่หินฟุ่น ซึ่งเกษตรกรจะแบ่งพื้นที่เป็น 2 ส่วน หรือหลายส่วน แล้วทดลองปลูกมันสำปะหลังตามวิธีที่ตนนั้นด และทำวิธีเดียวกันโดยมีการใส่หินฟุ่น เกษตรกรอาจถือโอกาสทดลองวิธีอื่นๆ ที่ตนสนใจควบคู่ไปด้วยได้ในส่วนอื่นๆ ของพื้นที่ โดยทีมงานคณะผู้วิจัยลังปีปัตรวยเยี่ยม เก็บข้อมูลของประวัติการใช้พื้นที่ท่า่เคยปลูกอย่างมากก่อนหรือปลูกมันสำปะหลังโดยวิธีใด เคยได้รับผลผลิตเคลื่อนและเปอร์เซ็นต์เบ่งท่า่ไดมาบ้าง และเมื่อมันมีอายุ 8-10 เดือน คณะผู้วิจัยได้ลงไปสำรวจดูต้นมันสำปะหลังในสภาพดี ปานกลาง และ เดວ มาประเมินเป็นผลผลิตเบื้องต้น ซึ่งถ้าแปลงใดมีอายุมากพอและเข้าข้องมีความประสงค์จะบุก ก็จะมีการบุกและวัดจำนวนผลผลิตทั้งแปลง บันทึกเปอร์เซ็นต์เบ่งที่ได้จากโรงงานที่ส่งจำหน่าย นำมาคำนวนผลผลิตเฉลี่ยและผลผลิตเฉลี่ยต่อตือน ซึ่งผลจากการทำแปลงทดลอง สามารถสรุปได้ตามกลุ่มเกษตรกร ดังนี้

4.1 กลุ่มเกษตรกรรายได้ความร่วมมือและการสนับสนุนของโรงเรียงและลานมัน เป็นกลุ่มที่เข้าร่วมในโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์เพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่ ซึ่งเป็นโครงการความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีและสมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เพื่อจัดทำแปลงทดลอง มีสถานประกอบการที่เข้าร่วมในโครงการจำนวน 10 แห่ง ดังแสดงใน

ตารางที่ 23 และข้อมูลการปฏิบัติและผลการปฏิบัติของกลุ่มครรภ์ตัวแทนของโรงเรียน/สถานศึกษาและรายละเอียดในตารางที่ 24



ตารางที่ 23 สถานประกอบการที่เข้าร่วมในโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์เพื่อเพิ่มผลผลิต

| ลำดับ | สถานที่/โรงงาน | อำเภอ | ตัวแทนโรงงาน/ล้านมัน | เกษตรกร |
|-------|---------------------------------------|------------|---------------------------|------------------------|
| 1 | บริษัท เยนเนอรัล สตาร์ช | ครบุรี | นายวราพงษ์ สุนารัตน์ | นายวราพงษ์ สุนารัตน์ |
| 2 | บริษัท เขawanดี สตาร์ช (2004) จำกัด | ด่านขุนทด | นายสันทัศน์ ศรีแสงอ่อน | นายมานพ เชื้อขุนทด |
| 3 | ห้างหุ้นส่วนจำกัด สาหร่ายพิมาย | พิมาย | นางสาวกัณฑ์ณิภัทร แข็งแรง | นางสุดใจ เกษตรเวทิน |
| 4 | บริษัท สงวนวงศ์อุดสาหกรรม จำกัด | เมือง | นางธิดารัตน์ รอดอนันต์ | นายสำลี เจริญศรี |
| 5 | บริษัท พี.วี.ดี. ดินเดอร์เนชั่นแนล | หนองบูญมาก | นายสุทธิน พึ่มรัมย์ | นายแสวง พานทอง |
| 6 | คานมันพรประเสริฐ | ขามทะเลสอ | นางสมคิด โคนสันทียะ | นายชูชาติ เมฆาวัฒน์ |
| 7 | บริษัท เซ็นทรัลเกรน จำกัด | เมือง | นายบัวภา บุญโสม | นายมีชัย พีชนอก |
| 8 | บริษัท โคราชมีโชคพีชผล จำกัด | โชคชัย | นายสมชาย ประจิตร | นายประเสริฐ แปลงกระโทก |
| 9 | คานมันธีรพงษ์พีชผล | เสิงสาร | นายธีรยุทธ พิรากรย์ | นายร่วม โภสุน |
| 10 | บริษัท แป้งมันอีymex อุดสาหกรรม จำกัด | เสิงสาร | นายสุนทร คงณี | นายบรรจง สายนาโภ |

ผลการศึกษา

ตารางที่ 24 แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของตัวแทนงานแป้งและลานมัน (กลุ่ม 1) ที่เข้าร่วมโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์เพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่

| ชื่อ | ที่อยู่ | พื้นที่ ปูง (ไร่) | ระยะ ปูง | การใช้ปุ๋ย | อัตรา ต่อไร่ | ปูงเมื่อ เดือน | สูง ประเมิน เมื่อ | อายุมันเมื่อ ตรวจสอบ (เดือน) | ผลผลิต รวม [*] (ตัน) | ผลผลิต เฉลี่ย/ไร่ [*] | %แป้ง | จำนวน เพิ่ม [*] (ตัน/ไร่) | % ที่เพิ่ม | ต้น/ไร่/ เดือน (ตัน) | |
|-----------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------|---------------------|-------------------|-------------------|-------------------------|------------------------------------|-------------------------------------|-----------------------------------|-------|--|------------|-------------------------|--------|
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | 15-15-15 | 25 กก. | | | | | | | | | |
| | | 20.00 | 115X61 | สาร์โนน ปูยทางใบ | | | 15/05/48 | 16/05/49 | 12.00 | | 4.20 | 18.00 | | 0.3498 | |
| หจก. สาหัษพิมาย | ต.รังกาใหญ่ 0.พิมาย | | | | 15-15-15 | 27 กก. | | | | | | | | | |
| | | | | | 13-8-35 | 20 กก. | | | | | | | | | |
| | | 34.00 | 115X61 | 46-0-0 หินผุน | 3 กก. 133 กก. | | 01/06/49 | 31/01/50 | 8.00 | | 5.11 | 29.30 | 0.91 | 21.76 | 0.6389 |
| | | | | | โพลีเมอร์พลัส | | | | | | | | | | |
| บจก. โคงรา มีโซคพีชผล | ต.โขคชัย อ.โขคชัย | 4.00 | 100X55 | ไม่ใส่ | | 9/05/49 | 29/01/50 | 8.75 | | 3.27 | 30.20 | | | 0.3740 | |
| | | 4.00 | 100X55 | หินผุน(โขคชัย) | 1,000 กก. | | 9/05/49 | 29/01/50 | 8.75 | | 6.05 | 30.20 | 2.78 | 84.80 | 0.6912 |
| บจก. เยนเนอรัลสตาร์ | ต.อรอพิมพ์ 0.ครนวีร์ | | 14.00 | 120X65 | ตะกอนแป้ง | 20 ตัน | /05/48 | /05/49 | 12.00 | | 3.50 | 21.00 | | | 0.2917 |
| | | 14.00 | 120X65 | หินผุน | 50 กก. | | 17/05/49 | 29/01/50 | 8.50 | | 3.99 | 24.25 | 0.49 | 13.93 | 0.4691 |
| | | 14.00 | 120X65 | หินผุน | 100 กก. | | 17/05/49 | 29/01/50 | 8.50 | | 4.10 | 23.30 | 0.60 | 17.10 | 0.4822 |
| | | 14.00 | 120X65 | 8-24-24 หินผุน | 50 กก. 100 กก. | | 17/05/49 | 29/01/50 | 8.50 | | 3.51 | 25.50 | 0.01 | 0.22 | 0.4127 |

ตารางที่ 24 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของตัวแทนโรงงานแบ่งและลานมัน (กลุ่ม 1) ที่เข้าร่วมโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์เพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่

| ชื่อ | ที่อยู่ | พื้นที่ ปูง(ไร่) | ระยะ ปูง | การใช้ปุ๋ย | อัตรา ต่อไร่ | ปูกล่มเมื่อ เดือน | สูง เมื่อเดือน | อาชุมัน เมื่อเดือน (เดือน) | ผลผลิต เฉลี่ย/ไร่ (ตัน) | ผลผลิต %เมื่อ เดือน | จำนวนเพิ่ม (ตัน/ไร่) | % ที่เพิ่ม | ต้น/ไร่/ เดือน | | |
|--------------------------------|---------------|---------------------|-------------|---------------------------|----------------------|----------------------|-------------------|----------------------------------|-------------------------------|---------------------------|-------------------------|------------|-------------------|-------|--------|
| | | | | | | | | | | | | | ต้น | เดือน | |
| บจก. เช้านนดี สตาร์ช (2004) | ต.หินดาด | 2.00 | 100X30 | หินฝุ่น เปลือกมัน | 100 กก. 1,000 กก. | 30/06/49 | 24/01/50 | 6.75 | 4.56 | 23.90 | - | - | 0.6756 | | |
| | อ.ค่านขุนทด | | | 15-15-15 | 14 กก. | | | | | | | | | | |
| คานมัน พรประเสริฐ | ต.หนองสรวง | 2.00 | 100X30 | หินฝุ่น เปลือกมัน | 100 กก. 1,000 กก. | 30/06/49 | 24/01/50 | 6.75 | 3.46 | 23.50 | - | 1.10 | - | 24.21 | 0.5120 |
| | อ.บางทับเกศ | 1.00 | 110X65 | 15-15-15 น้ำหมักชีวภาพ | 100 กก. | 1/04/48 | 1/04/49 | 12.00 | 4.00 | 24.00 | - | - | 0.3333 | | |
| บจก. เต็นทรัค เกรน | ต.หนองบัวศาลา | 1.00 | 110X65 | น้ำหมักชีวภาพ | | | | | | | | | | | |
| | อ.เมือง | 29.00 | 120X65 | 15-15-15 หินฝุ่น | 100 กก. 50 กก. | 20/04/49 | 24/01/50 | 9.00 | 6.49 | 27.50 | 2.49 | 62.13 | 0.7211 | | |
| | | 29.00 | 120X65 | หินฝุ่น | 25 กก. 288 กก. | 22/06/49 | 07/02/50 | 7.50 | 4.60 | 27.80 | - | - | 0.6129 | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 29.00 | 120X65 | หินฝุ่น | 288 กก. | 22/06/49 | 07/02/50 | 7.50 | 4.87 | 28.50 | 0.28 | 6.02 | 0.6498 | | |

ตารางที่ 24 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของตัวแทนโรงงานแม่ปีงและล้านมัน (กลุ่ม 1) ที่เข้าร่วมโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์เพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่

| ชื่อ | พื้นที่ ปูอุก(ไร่) | ระยะ ปูอุก | การใช้ปุ๋ย | อัตรา ต่อไร่ | ปูอุกเมื่อ เดือน | อายุมัน เมื่อตรวจ (เดือน) | ผลผลิต รวม(ตัน) | ผลผลิต เฉลี่ย/ไร่ | %แม่ปีง | จำนวนเพิ่ม (ตัน/ไร่) | %พื้นที่ เพิ่ม | ต้น/ไร่/ เดือน (ตัน) |
|--------------------------|-----------------------|---------------|-----------------------|------------------------------|---------------------|---------------------------------|--------------------|----------------------|---------|-------------------------|-------------------|----------------------------|
| ล้านมัน | 50.00 | 90X70 | น้ำคูลไก่ 15-15-15 | 450 กก. 50 กก. | 02/05/49 | 14/02/50 | 9.50 | 8.78 | 31.80 | | | 0.9239 |
| ธีระพงษ์พิชัย | 50.00 | 90X70 | น้ำคูลไก่ 15-15-15 | 450 กก. 50 กก. | 02/05/49 | 14/02/50 | 9.50 | 9.05 | 31.70 | 0.27 | 3.13 | 0.9528 |
| นจก. แม่ปีงมันเลิ่งเมือง | 2.00 | 90X80 | เปลือกมัน | 15 ตัน | 1/07/48 | 1/07/49 | 12.00 | 4.00 | 26.00 | | | 0.3333 |
| อุดรสาหกรรม | 2.00 | 90X80 | เปลือกมัน น้ำเสีย | 15 ตัน ให้น้ำ ตลอดช่วง | 19/07/49 | 22/02/50 | 7.00 | 4.82 | 26.80 | 0.82 | 20.50 | 0.6886 |
| นจก. สงวนว่าง | 4.00 | 110X66 | น้ำคัว | 300 กก. | 10/07/49 | 07/03/50 | 8.00 | 4.67 | 29.20 | | | 0.5837 |
| อุดรสาหกรรม | 4.00 | 110X66 | น้ำคัว หินฟุ่น | 300 กก. 100 กก. | 10/07/49 | 07/03/50 | 8.00 | 4.25 | 28.00 | - | 0.42 | - 8.97 0.5314 |
| นจก. สงวนว่าง | 4.00 | 110X66 | น้ำคัว | 300 กก. | | | | 7.39 | 28.70 | 2.72 | 58.30 | 0.9240 |
| | | | หินฟุ่น 15-15-15 | 100 กก. 15 กก. | | | | 4.75 | 32.50 | 0.08 | 1.79 | 0.5942 |

ตารางที่ 24 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของตัวแทนโรงงานแป้งและลานมัน (กลุ่ม 1) ที่เข้าร่วมโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์เพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่

| ชื่อ | ที่อยู่ | พื้นที่ ปลูก(ไร่) | ระยะ ปลูก | การใช้ปุ๋ย | อัตรา ต่อไร่ | ปลูกเมื่อ | สูง เนื้อ | อายุมัน (เดือน) | ผลผลิต รวม (ตัน) | ผลผลิต เฉลี่ย/ไร่ | %แป้ง | จำนวนเพิ่ม (ตัน/ไร่) | % ที่เพิ่ม | ตัน/ไร่/ เดือน |
|------------------------------|-------------------------------|----------------------|--------------|--------------------|-----------------------|-----------|--------------|--------------------|------------------------|----------------------|-------|-------------------------|------------|-------------------|
| | | | | | | | | | | | | | | |
| บจก. | | 4.00 | 120X80 | น้ำเสีย | 2,000 ลิตร | 05/08/49 | 07/03/50 | 7.00 | | 2.63 | 27.60 | | | 0.3756 |
| พีวีดี อินคอร์ ์เนชั่นแนด | ต.หนองหัวแครด อ.หนองบุญมาก | 4.00 | 120X80 | หินฟุ่น น้ำเสีย | 100 กก. 2,000 ลิตร | 05/08/49 | 07/03/50 | 7.00 | | 3.51 | 27.80 | 0.88 | 33.54 | 0.5160 |

* พวงกีรติ์ประเมินโดยการสูงบุดึง ไม่มีตัวเลขในช่องผลผลิตรวม



4.2 กลุ่มเกษตรกรผู้เคยได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง เป็นทำแปลงทดลองร่วมกับเกษตรกรผู้เคยได้รับการอบรมในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี และมีความสนใจที่จะเข้าร่วมทำแปลงศึกษาทดลอง ซึ่งมีเกษตรกรเข้าร่วมทำแปลงทดลอง จำนวน 10 ราย แสดงในตารางที่ 25 การปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติของเกษตรกรแต่ละราย แสดงในตารางที่ 26

ตารางที่ 25 แสดงรายชื่อและที่อยู่ของเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและร่วมทำแปลงทดลอง

| ชื่อ-สกุล | ที่อยู่ |
|-----------------------------|------------------------|
| 1. อำนวย งานแข็ง | ต. นิคม อ.พิมาย |
| 2. วิเชียร กานุจันวัฒนาวงศ์ | ต. สุรนารี อ.เมือง |
| 3. ก่วง ใจอ่อนกลาง | ต. ลำเพียง อ.ครบุรี |
| 4. สมบัติ เปื้อนสันเที่ยะ | ต. ลำเพียง อ.ครบุรี |
| 5. กำธร ทองจันทา | ต. ลำเพียง อ.ครบุรี |
| 6. พงษ์ศักดิ์ แสงกระโทก | ต. แมชะ อ.ครบุรี |
| 7. สุขุม ขออีดกลาง | ต. ค่านกเวียน อ.โชคชัย |
| 8. อารีย์ ยศกลาง | ต. ท่าจะหลุง อ.โชคชัย |
| 9. มนัส อันมี | ต. หนองหล้ำขาว อ.สีคิว |
| 10. วันชัย จอกกระโทก | ต. สะแกราช อ.ปักธงชัย |

ตารางที่ 26 แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของเกษตรกรที่เข้ามาได้รับการอบรมเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและร่วมทำแปลงทดลอง

| ชื่อ | ที่อยู่ | พ.ก.ป.สูตร (กร.) | ระยะปัจจุบัน | การใช้ปุ๋ย | อัตราต่อไร่ | ปัจจุบันเมื่อ | สูตร เมื่อ | ประเมิน เมื่อ | อายุนับ เมื่อตรวจสอบ | ผลผลิต รวม (ตัน) | ผลผลิต เฉลี่ย/ไร่ | %เบ่ง | จำนวนเพิ่ม (ตัน/ไร่) | %ที่เพิ่ม | ตัน/ไร่ | |
|-------------------------|-------------------|---------------------|--------------|----------------------------|--------------------|---------------|------------|---------------|----------------------|------------------|-------------------|-------|----------------------|-----------|---------|--|
| | | | | | | | | | | | | | | | เดือน | |
| คำนวณงานแปลง | ต.นิคม อ.พิมาย | 7.00 | 120X100 | มูลค่า 10-15-30 | 500 กก. | 15/05/48 | 15/03/49 | 10.00 | 44.80 | 6.40 | 28.00 | | | | 0.6400 | |
| | | | | มูลค่า 10-15-30 | 500 กก. | 05/05/49 | 04/03/50 | 10.00 | - | 9.10 | 29.00 | 2.70 | 42.19 | 0.9100 | | |
| วิธีชีริกาญจน์ วนารามย์ | ต.สุรนารี ต.เมือง | 1.00 | 100X60 | 15-15-15 มูลค่า | 50 กก. 300 กก. | 15/05/46 | 15/05/47 | 12.00 | 3.00 | 3.00 | 25.00 | | | | 0.2500 | |
| | | | | มูลค่า 15-15-15 พื้นผืน | 50 กก. | 15/05/47 | 15/05/48 | 12.00 | 4.80 | 4.80 | 26.00 | 1.80 | 60.00 | 0.4000 | | |
| | | 1.00 | 100X80 | 15-15-15 พื้นผืน | 300 กก. 100 กก. | | | | | | | | | | | |
| | | | | มูลค่า 15-15-15 พื้นผืน | 300 กก. | | | | | | | | | | | |
| | | 1.00 | 110X70 | 13-13-21 พื้นผืน | 50 กก. 100 กก. | 15/05/48 | 15/05/49 | 12.00 | 9.67 | 9.67 | 27.00 | 6.67 | 222.33 | 0.5833 | | |

ตารางที่ 26 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของเกย์ตระกรที่เข้าค่ายได้รับการอบรมเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและร่วมทำแปลงทดลอง

ตารางที่ 26 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของเกษตรกรที่เข้ามาได้รับการอบรมเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและร่วมทำแปลงทดลอง

ตารางที่ 26 (ต่อ) แสดงข้อมูลการปฏิบัติของเกษตรกรที่เข้าค่ายได้รับการอบรมเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและร่วมทำแปลงทดลอง

ตารางที่ 26 (ต่อ) แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของเกษตรกรที่เข้าเกย์ไธรับการอบรมเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและร่วมทำแปลงทดลอง

| ชื่อ | ที่อยู่ | พ.ท.ป.สูก (ไร) | ระยะป.สูก | การใช้ปุ๋ย | อัตราต่อไร่ | ป.สูกเมื่อ เมื่อ | ป.ประเมิน เมื่อ | สูน เมื่อ | อายุมัน เมื่อตรวจสอบ (เดือน) | ผลผลิต รวม (ตัน) | ผลผลิต เฉลี่ย/ไร่ | %เปลี่ยน %เปลี่ยน | จำนวน (ตัน/ไร่) | จำนวน เพิ่ม (%) | จำนวน ที่เพิ่ม (%) | ต้น/ไร่ เดือน |
|-------------|--------------------|-------------------|-----------|--|--------------------------------------|---------------------|--------------------|--------------|------------------------------------|---------------------|----------------------|----------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|------------------|
| ไพบูลย์ | ต.วังไทร | 25.00 | 100X70 | 15-15-15 | 15 กก. | 1/02/47 | 1/02/48 | 12.00 | 100.00 | 4.00 | 27.00 | | | | | 0.3333 |
| คันพิรานนท์ | ต.ปากช่อง | 25.00 | 100X70 | 11-7-24 หินฟูน | 10 กก. 200 กก. | 1/02/48 | 1/02/49 | 12.00 | 175.00 | 7.00 | 30.00 | 3.00 | 75.00 | 3.00 | 75.00 | 0.5833 |
| วันชัย | ต.สะแก | 14.50 | 90X60 | 15-15-15 | 10 กก. | 1/11/47 | 1/11/48 | 12.00 | 34.08 | 2.35 | 26.00 | | | | | 0.1958 |
| จอกกระโทก | ราช อ.ปีก ชงชัย | 14.50 | 110X80 | 13-13-21 15-15-15 13-13-21 การรับประทานป.สูก+หินฟูน | 50 กก. 10 กก. 50 กก. 50 กก. | 15/11/48 | 15/11/49 | 12.00 | 59.31 | 4.09 | 28.50 | 1.74 | 74.04 | 1.74 | 74.04 | 0.3408 |

* พวงกีฬาที่ประเมินโดยการสุ่มชุดซึ่งไม่มีตัวเลขในช่องผลผลิตรวม

4.3 กลุ่มเกษตรกรผู้ที่สนใจเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและติดต่อเข้ามาโดยตรง เป็นการดำเนินการทำแบบปลูกทดลองร่วมกับเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมความรู้ในเรื่องการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แต่มีความสนใจเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังซึ่งมีผู้ที่สนใจร่วมทำแบบปลูกทดลองจำนวน 10 ราย ดังแสดงในตารางที่ 27 การปฏิบัติงานและผลการปฏิบัติของผู้สนใจแต่ละราย แสดงในตารางที่ 28

ตารางที่ 27 แสดงรายชื่อและที่อยู่ของเกษตรกรที่สนใจเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและร่วมทำแบบปลูกทดลอง

| ชื่อ-สกุล | ที่อยู่ |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. วศิพร ตันติวงศ์ | ต. หนองบัวศาลา อ.เมือง |
| 2. แก่น เสน่ห์ใหม่ | ต.สุรนารี อ.เมือง |
| 3. พrushy อรุณวิทย์พูลพัฒนา | ต. แขวง อ.ครบุรี |
| 4. อภิรักษ์ ยิ่มกระโทก | ต. แขวง อ.ครบุรี |
| 5. พงษ์ อินทะโถส | ต. พังเทียน กิ่ง อ.พระทองคำ |
| 6. ดาวหทัย สาสี่มา | ต. เสิงสาร อ.เสิงสาร |
| 7. วิเชียร ไยกะโทก | ต. เสิงสาร อ.เสิงสาร |
| 8. ประกิต เอนกชนสุวรรณ | ต. แขวง อ.ครบุรี |
| 9. ตะนัส พี้ยรุ่นทด | ต. ตะเคียน อ.ค่านุนทด |
| 10. เจริญ ประจิตร | ต. ลำแพียง อ.ครบุรี |
| 11. ยศ สนิทชอบ | ต. ส้มฤทธิ์ อ.พิมาย |

ตารางที่ 28 แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมแต่มีความสนใจเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและร่วมทำแปลงทดลอง

ตารางที่ 28 (ต่อ)แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมแต่มีความสนใจเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและร่วมทำแปลงทดลอง

ตารางที่ 28 (ต่อ)แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของเกณฑ์กรรที่ไม่เคยได้รับการอบรมแต่มีความสนใจเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและร่วมทำแปลงทดลอง

ตารางที่ 28 (ต่อ)แสดงข้อมูลผลการปฏิบัติของเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมแต่มีความสนใจเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและร่วมทำแปลงทดลอง

| ชื่อ | พื้นที่ | พท.ปูอุก (ไร่) | ระยะปูก | การใช้ปุ๋ย | อัตราต่อ ไร่ | ปูกเมือ | สูม เมื่อ | อายุนัน เมื่อครวจ (เดือน) | ผลผลิต รวม (ตัน) | ผลผลิต เฉลี่ย/ไร่ | % เปลี่ยน | จำนวนเพิ่ม (ตัน/ไร่) | % ที่เพิ่ม | ต้น/ไร่/ เดือน (ตัน) |
|-----------------------------|---------------------------|-------------------|---------|------------------------------|-------------------|----------|--------------|---------------------------------|------------------------|----------------------|--------------|-------------------------|---------------|----------------------------|
| ประดิษฐ์ ເຄືອກສານສູວະຣານ | ຕ.ມະຫະ ດ.ຄຽງ | 70.00 | 105X70 | 15-15-15 ມູສຸໄກ່ | 17 ກກ. 300 ກກ. | 15/03/47 | 15/03/48 | 12.00 | 245.00 | 3.50 | 28.00 | | | 0.2917 |
| | | | | ມູສຸໄກ່ | 300 ກກ. | | | | | | | | | |
| ละມຍ ເພີຍບຸນທັດ | ຕ.ຕະເຄີຍນ ອ.ດ້ານບຸນທັດ | 70.00 | 105X70 | 13-13-21 ຫິນຝູນ | 17 ກກ. 700 ກກ. | 15/06/48 | 15/12/49 | 18.00 | 385.00 | 5.50 | 29.50 | 2.00 | 57.14 | 0.3056 |
| | | | | ຫິນຝູນ | 700 ກກ. | | | | | | | | | |
| ບສ ສນິຫຍາບ | ຕ.ສັນຖານ ອ.ພິມາຍ | 15.00 | 115X55 | 15-15-15 ປຶ້ມຈົວກາພອດເມືດ | 25 ກກ. 15 ກກ. | 01/03/49 | 28/01/50 | 10.00 | 49.79 | 3.32 | | 27.37 | | 0.3319 |
| | | | | ປຶ້ມຈົວກາພອດເມືດ | 25 ກກ. | | | | | | | | | |
| | | 5.00 | 115X55 | 13-13-21 ຫິນຝູນ | 25 ກກ. 15 ກກ. | 01/03/49 | 28/01/50 | 10.00 | 31.71 | 6.34 | 27.78 | 3.02 | 91.06 | 0.6342 |
| | | | | ຫິນຝູນ | 200 ກກ. | | | | | | | | | |
| | | 50.00 | 100X55 | 15-15-15 | 50 ກກ. | 1/03/48 | 1/01/49 | 10.00 | 250.00 | 5.00 | 24.50 | | | 0.6000 |
| | | | | 15-15-15 ຫິນຝູນ | 50 ກກ. 100 ກກ. | 1/03/49 | 1/01/50 | 10.00 | 300.00 | 6.00 | 29.50 | 1.00 | 20.00 | 0.5000 |

* พวงก์ที่ประเมินโดยการสุ่มชุดซึ่งไม่มีตัวเลขในช่องผลผลิตรวม

5. การถ่ายทอดเทคโนโลยี

5.1 เพยแพร่ความรู้แก่ผู้ที่สนใจสอบถามเพื่อการขยายผล เนื่องจากมีผู้ที่โทรศัพท์เข้ามาสอบถาม และ เดินทางมาขอรับคำปรึกษาเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง จากโครงการศึกษาวิจัย การพัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังจำนวนมาก จึงมีการให้คำแนะนำแก่บุคคลเหล่านั้น และในบางราย ก็จะเข้าไปสำรวจพื้นที่และให้คำแนะนำโดยสถานที่จริงด้วย

5.2 การจัดนิทรรศการ

5.2.1 นิทรรศการงานเกษตรสุรนารี'49 ระหว่างวันที่ 11 – 15 มกราคม 2549 ณ อาคารสูรพัฒน์ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี โดยมีนิทรรศการชุด “โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง” จัดแสดงเป็นการนำมันหัวใหญ่ อายุ 24 เดือน มีน้ำหนักมากกว่า 60 กิโลกรัม มาจัดแสดง ซึ่งมีผู้เข้าชม ให้ความสนใจกับมันขักษ์นี้เป็นจำนวนมาก พร้อมทั้งสอบถามข้อมูลการปลูกมันสำปะหลังให้มีผลผลิตสูง ดังนั้นจึงใช้โอกาสนี้ให้ความรู้แก่ผู้สนใจเกี่ยวกับการจัดการปัจจัยต่างๆ ที่ส่งผลให้มันสำปะหลังมีผลผลิตสูง ดังต่อไปนี้ ที่นำมาแสดง ในบูธด้วย นอกจากหัวมันสำปะหลังแล้ว ยังได้แจกแผ่นพับแนะนำวิธีการในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและคำแนะนำการใช้หินฝุ่นอีกด้วย

5.2.2 แสดงนิทรรศการ เนื่องในโอกาส “ฉลองครบรอบ 25 ปี สมาคม โรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ” วันที่ 16 กันยายน 2549 ณ ห้องสุรนารี บอตตูม โรงแรมรอยัล ปรีเมียม โดยมีนายศิริพล ยอดม่องเจริญ อดีตกรรมการค้าภายใน เป็นประธานในพิธี มีผู้เข้าร่วมงานประมาณ 700 คน เป็นบุคคลจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับมันสำปะหลังในภาครัฐและเอกชน และส่วนใหญ่เป็นผู้ประกอบการค้ามันสำปะหลัง ครอบคลุมพื้นที่ในจังหวัดภาคตะวันออกเฉียงเหนือตอนล่าง ภาคเหนือตอนล่าง ภาคกลาง และภาคตะวันออก

ในการนี้ บูธนิทรรศการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้นำเสนอ รายละเอียดการดำเนินงาน “โครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์เพื่อเพิ่มผลผลิต” ซึ่งเป็นโครงการในความร่วมมือระหว่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี สำนักงานจังหวัดนราธิวาส และ สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยจัดแสดงภาพกิจกรรมต่างๆของโครงการ ได้แก่ การประชุมหารือเพื่อวางแผนการดำเนินงาน กิจกรรมสัมภาษณ์ ทำปลงสารชีต เก็บดิน ประเมินผล และ อบรม ซึ่งเป็นภาพที่แสดงให้เห็นถึงกิจกรรมความร่วมมือของบุคคลต่างๆจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ได้มีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลจากงานวิจัย โดยการแจกแผ่นพับคำแนะนำการใช้หินฝุ่นเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง และ นทส. สาร (ฉบับพิเศษวันสถาปนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครบ 16 ปี) ซึ่ง นทส. สาร นั้น มีการนำเสนอข้อมูลบางส่วนของผลงานวิจัยในโครงการ ส่งเสริมและพัฒนาการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ได้รับการ

สนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานจังหวัดนราธิวาส ประจำปีงบประมาณ 2548 ด้วย ทำให้ผู้เข้าร่วมงานให้ความสนใจเข้าชม บูธนิทรรศการของมหาวิทยาลัยเป็นจำนวนมาก และเห็นด้วยในแนวทางการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังโดยการปรับปรุงบำรุงดิน รวมถึงได้มีการซักถามเกี่ยวกับวิธีการปลูก และดูแล ที่ทำให้ได้นันสำปะหลังที่มีผลผลิตสูงและมีปริมาณแห้งสูงด้วย

5.2.3 นิทรรศการงานเกษตรแฟร์ปากช่อง⁴⁹ ณ สถานีวิจัยข้าวโพดข้าวฟ่างแห่งชาติ(ไร์สวารอน) อ. ปากช่อง ระหว่างวันที่ 29 พฤษภาคม - 3 ธันวาคม 2549 โดยแสดงนิทรรศการในหัวข้อเรื่อง พืชบำรุงดินพืชไร่ และ ดินดี-มันจึงดี โดยใช้ภาพพืชบำรุงดินที่ใช้ปลูกในไร์มันสำปะหลัง กาแฟเกี่ยวกับการปลูกและดูแลมันสำปะหลัง การแสดงตัวอย่างหินที่ใช้เพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังร่วมกับพืชบำรุงดิน และจัดแสดงมันสำปะหลังหัวใหญ่อายุ 2 ปี เพื่อสื่อสารให้ผู้เข้าชมเข้าใจได้ง่าย โดยที่ผู้วิจัยและเจ้าหน้าที่ในโครงการวิจัยฯ ประจัญบานนิทรรศการ เพื่อแนะนำและตอบข้อซักถามของผู้ที่สนใจ มีผู้สนใจเข้ามาชมบูธนิทรรศการและสอบถามข้อมูล รวม 5 วัน จำนวนมากกว่า 2,000 คน ในการแสดงนิทรรศการ ได้แจกแผ่นพับการใช้หินฝุ่นเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง ให้แก่ผู้ที่สนใจเพื่อเป็นข้อมูลความรู้ และแจกตัวอย่างเม็ดพันธุ์พืชบำรุงดินให้แก่ผู้ที่สนใจ เพื่อให้นำไปเป็นตัวอย่างและทดลองปลูก

5.2.4 นิทรรศการงานเกษตรสุรนารี⁵⁰ ณ อาคารสรุรพัฒน์ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ระหว่างวันที่ 12 – 15 มกราคม 2550 โดยแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง จัดแสดงต้นมันสำปะหลังที่มีหัวขนาดใหญ่ และตัวอย่างหัวมันสำปะหลังที่ระยะปลูก และระดับผลผลิตที่แตกต่างกัน และมีการสาธิตการวัดเบอร์เช็นต์แห้งของมันสำปะหลังด้วย นอกจากนี้ได้แจกเอกสารเผยแพร่พับเกี่ยวกับความรู้ในการปลูกมันสำปะหลัง และ การใช้หินฝุ่นเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังด้วย ในงานนี้มีผู้สนใจเข้ามาสอบถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น จำนวนมากกว่า 2,000 คน นอกจากนี้ งานนี้มีการแจกเม็ดพันธุ์พืชบำรุงดิน ให้คำแนะนำในการใช้เพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง

5.2.5 นิทรรศการงานวันมันสำปะหลังและของดีเสิงสาง ณ สนามหน้าที่ว่าการอำเภอเสิงสาง อ.เสิงสาง ระหว่างวันที่ 1 – 2 มีนาคม 2550 โดยแสดงนิทรรศการเกี่ยวกับผลงานวิจัย การเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง จัดแสดงบอร์ดนิทรรศการเกี่ยวกับการปลูก และดูแล เพื่อการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง นอร์ดกิจกรรมต่างๆที่มีการจัดอบรม เก็บข้อมูล ออกพื้นที่ในแปลงวิจัย ของโครงการวิจัย และประชาสัมพันธ์การใช้หินฝุ่นเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง รวมถึงการนำเสนอภาพเกษตรกรที่ประสบความสำเร็จในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังโดยทำตามคำแนะนำ และแจกเอกสารเผยแพร่พับความรู้ในการปลูก และ การใช้หินฝุ่น โดยมีเกษตรกรและประชาชนทั่วไป สนใจเข้าชมนิทรรศการรวมประมาณ 1,000 คน

5.2.6 การจัดนิทรรศการงานเศรษฐกิจพอเพียงหล่อเลี้ยงประชาชน ณ สนามหน้า ศาลากลางจังหวัดนครราชสีมา ระหว่างวันที่ 9-11 มีนาคม 2550 โดยแสดงนิทรรศการผลการดำเนินงานโครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง (การพัฒนาท่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพ และควบคุมปัจจัยการผลิตอย่างเหมาะสมเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง) โดยคุณอรุณแสดงเนื้อหา “สิ่ง สำคัญที่จะช่วยเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง” ภาพแสดงกิจกรรมและวิธีการปฏิบัติเพื่อเพิ่มผลผลิต ตลอดจนแสดงภาพเกยตระกรผู้ประสบความสำเร็จในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังในอีกต่างๆ ที่ได้เข้าไปทำการเพิ่มผลผลิต ซึ่งมีเกษตรกรที่มาร่วมงานให้ความสนใจสอบถามและอยากรู้ว่า รวม โครงการเป็นจำนวนมาก และในโอกาสนี้ผู้วิจัยได้มีโอกาสนำเสนอผลงานแก่ ฯพณฯ นายกรัฐมนตรี พลเอกสุรยุทธ์ จุลานนท์ และคณะผู้ติดตาม ซึ่งให้ความสนใจเป็นอย่างมากอีกด้วย

5.3 การจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการตรวจวิเคราะห์ดินเบื้องต้นเพื่อประยุกต์ใช้ในการเพิ่ม ผลผลิตมันสำปะหลัง

จากการดำเนินการอบรมการตรวจวิเคราะห์ดินเบื้องต้นเพื่อประยุกต์ใช้ในการเพิ่ม ผลผลิตมันสำปะหลัง โดยใช้เวลาในการอบรมจำนวน 6 ชั่วโมง แบ่งเป็นภาคบรรยาย 3 ชั่วโมง และ ภาคปฏิบัติ 3 ชั่วโมง การจัดอบรมเป็นการบรรยายประกอบรูปภาพและเนื้อหา โดยใช้สื่อ Power point ให้บุคลากรของโรงเรียน และสถานีวิทยุท้องถิ่น ดำเนินการสอนต่อไป เนื้อหาในการอบรมกล่าวถึงความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับดิน ความสำคัญของดิน และสาขาวิชาวิธีการ เพื่อตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์ดินเบื้องต้น นอกจากนี้ได้ให้ผู้เข้าอบรมได้ตรวจสอบดินตัวอย่างใน ห้องปฏิบัติการ ทดลองแปลงทดลองที่ได้รับจากการตรวจสอบดิน และให้คำแนะนำวิธีการใช้หินฟุ่น ก่อน การอบรมได้มีการจัดทำเอกสารสำหรับแจกให้บุคลากรที่เข้ารับการอบรม เพื่อใช้ประกอบการ บรรยาย ได้แก่

- เอกสารประกอบการอบรม
- แผ่นพับการทดสอบผลผลิตมันสำปะหลังพันธุ์ใหม่ที่มีศักยภาพสูง และแผ่นพับ การใช้หินฟุ่นเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง

นอกจากนี้ยังมีการจับคลาทรงวัดเพื่อแยกชุดวัดความเป็นกรด – ด่างของดิน (pH Test kit) จำนวน 5 ชุด เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมนำไปใช้ในพื้นที่จริง ซึ่งผลที่ได้รับจาก การอบรม สามารถสรุปผลได้ดังนี้

5.3.1 มีผู้เข้าอบรมทั้งหมด 25 คน จาก 12 หน่วยงาน

5.3.2 มีผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าอบรมจำนวน 19 คน คิดเป็น ร้อยละ 76 จากจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด 25 คน ซึ่งส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็น ร้อยละ 40 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 19 คน ดังแสดงในตารางที่ 29

5.3.3 ความรู้ที่ผู้เข้าอบรมมีก่อนเข้ารับการอบรม

- มีผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ก่อนการอบรมในระดับ น้อย ถึง ปานกลาง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 68.4 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 19 คน

- มีผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าตนเองมีระดับความรู้ในระดับ ดี ถึง ดีมาก จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 31.6 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 19 คน

ดังแสดงในตารางที่ 30

5.3.4 ความรู้ที่ผู้เข้าอบรมมีหลังเข้ารับการอบรม

- มีผู้เข้าอบรมที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ในระดับปานกลาง จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20.6 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 19 คน ซึ่งมีจำนวนลดลงจากก่อนอบรมจำนวน 9 คน (ก่อนอบรม 13 คน) และพบว่าไม่มีผู้ที่ตอบว่ามีความรู้หลังจากได้รับการอบรมในระดับน้อยเลย

- มีผู้เข้าอบรมที่เห็นว่าตนเองมีความรู้ในระดับ ดี ถึง ดีมาก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 78.9 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 19 คน ซึ่งมีจำนวนเพิ่มขึ้นจากก่อนอบรมจำนวน 9 คน (ก่อนอบรม 6 คน) ดังแสดงในตารางที่ 31

ตารางที่ 29 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้เข้ารับการอบรมวิเคราะห์ดินที่ตอบแบบสอบถาม

| | | ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|----------------------------------|--------------|-------|--------|
| เพศ | ชาย | | 11 | 57.9 |
| | หญิง | | 6 | 31.6 |
| | ไม่ตอบ | | 2 | 10.5 |
| | | รวม | 19 | 100.0 |
| อายุ | ไม่ตอบ | | 3 | 15.8 |
| | อายุ 20 - 30 ปี | | 6 | 31.6 |
| | อายุ 31 - 40 ปี | | 7 | 36.8 |
| | อายุ 41 - 50 ปี | | 3 | 15.8 |
| | | รวม | 19 | 100.0 |
| ระดับการศึกษา | ไม่ตอบ | | 2 | 10.5 |
| | ประถมศึกษา | | 1 | 5.3 |
| | มัธยมศึกษาตอนต้น | | 1 | 5.3 |
| | มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือ ปวส. | | 7 | 36.8 |
| | ปริญญาตรี | | 8 | 42.1 |
| | | รวม | 19 | 100.0 |

ตารางที่ 30 แสดงระดับความรู้ก่อนเข้ารับการอบรมของผู้เข้ารับการอบรมวิเคราะห์คิดที่ต้องแบ่งสอนตาม

| ระดับความรู้ที่มี ก่อน รับการอบรม | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------------|-------|--------|
| น้อย | 5 | 26.3 |
| ปานกลาง | 8 | 42.1 |
| ดี | 5 | 26.3 |
| ดีมาก | 1 | 5.3 |
| รวม | 19 | 100.0 |

ตารางที่ 31 แสดงระดับความรู้หลังเข้ารับการอบรมของผู้เข้ารับการอบรมวิเคราะห์คิดที่ต้องแบ่งสอนตาม

| ระดับความรู้ที่มี หลัง รับการอบรม | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------------|-------|--------|
| ไม่ตอบ | 3 | 15.8 |
| ปานกลาง | 1 | 5.3 |
| ดี | 10 | 52.6 |
| ดีมาก | 5 | 26.3 |
| รวม | 19 | 100.0 |

5.3.5 ความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรม

จากการใช้แบบสอบถามวัดความพึงพอใจในด้านต่างๆ ของผู้เข้าอบรม โดย คิดเป็น ระดับคะแนน ดังนี้

- | | | | |
|---|---|-----------------------|---------|
| 1 | = | มีความพึงพอใจ ในระดับ | น้อย |
| 2 | = | มีความพึงพอใจ ในระดับ | ปานกลาง |
| 3 | = | มีความพึงพอใจ ในระดับ | ดี |
| 4 | = | มีความพึงพอใจ ในระดับ | ดีมาก |

- ความพึงพอใจในเนื้อหาที่ได้รับจากการอบรม : ผู้เข้าอบรมที่ต้องแบ่งสอนตาม เห็นว่าเนื้อหาที่อบรมมีความสอดคล้องกับความต้องการที่อยากรับ และได้รับประโยชน์จากการ อบรมในระดับ ดี ถึง ดีมาก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.26 และ 3.37 ตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ของผู้เข้าอบรมในเรื่องของความเหมาะสมของเวลา กับ เนื้อหาที่อบรม เท่ากับ 2.79 ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลาง ถึง ดี

- ความพึงพอใจเกี่ยวกับเอกสารที่ได้รับจากการอบรม : ผู้เข้าอบรมที่ต้อง แบ่งสอนตามเห็นว่า เอกสารที่ได้รับจากการอบรมมีความสอดคล้องกับความต้องการที่อยากรับ และได้รับประโยชน์จากการอบรมในระดับ ดี ถึง ดีมาก มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 3.21 และ 3.16

ตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยความพอใจของผู้เข้าอบรมในเรื่องด้านความครอบคลุมเหมาะสมของเอกสาร กับหัวข้อการอบรม เท่ากับ 2.95 ชี้อยู่ในระดับ ปานกลาง ถึง ดี

- ความพึงพอใจในวิทยากรผู้บรรยาย : ผู้เข้าอบรมที่ตอบแบบสอบถามเห็นว่า วิทยากรมีความรู้ความสามารถเหมาะสม บรรยายตรงตามเนื้อหาตรงประเด็น มีเอกสาร- สื่อที่ใช้ประกอบการบรรยายเหมาะสม ในระดับ ดี ถึง ดีมาก มีค่าเฉลี่ยความพอใจ 3.63, 3.42 และ 3.16 ตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยความพอใจของผู้เข้าอบรมในเรื่องของการตอบข้อซักถามตรงประเด็นที่ต้องการทราบ และ การให้เวลาในการซักถามของวิทยากร อยู่ในระดับ ปานกลาง ถึง ดี เท่ากับ 2.89 และ 2.63 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 32

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมวิเคราะห์คินและตอบแบบสอบถาม

| | ความพึงพอใจ | ค่าเฉลี่ย |
|---------------------------------------|--|-----------|
| เนื้อหาที่ได้รับ | เนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการที่ยกทราบ | 3.26 |
| | เนื้อหาความเหมาะสมของเวลา กับหัวข้ออบรม / สัมมนา | 2.79 |
| | เนื้อหาประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาสาระการอบรม / สัมมนา | 3.37 |
| เอกสาร | เอกสารสอดคล้องกับความต้องการที่ยกทราบ | 3.21 |
| | เอกสารความเหมาะสมของเวลา กับหัวข้ออบรม / สัมมนา | 2.95 |
| | เอกสารประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาสาระการอบรม / สัมมนา | 3.16 |
| วิทยากรผู้บรรยาย | มีความรู้และความสามารถเหมาะสม | 3.63 |
| | บรรยายตรงตามเนื้อหาตรงประเด็น | 3.42 |
| | การตอบข้อซักถามตรงประเด็น | 2.89 |
| | เอกสารและสื่อที่ใช้ประกอบการบรรยาย | 3.16 |
| | การให้เวลา และ โอกาสในการซักถาม | 2.63 |
| หมายเหตุ ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 19 คน | | |

5.3.6 ข้อเสนอแนะอื่นๆ

- นิยองแจกน้อยเกินไป
- การบริการ การจัดสถานที่ดี
- อย่างให้มีการอบรมเป็นกลุ่มๆ แบบนี้ก็หลายครั้ง
- ควรจัดเนื้อหาสาระให้กระชับและเหมาะสมกับเวลา
- เวลาในการอบรมน้อย ควรให้มีการจัดฝึกอบรมอยู่ร่องๆ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ยิ่งขึ้น และเพิ่มเวลาเพื่อทำการปฏิบัติมากขึ้นเพื่อให้สอดคล้องกับทุกชนิด และอย่างให้มีการปฏิบัติให้มากขึ้น

- อยากร่วมเรื่อง ดินกรด ค่าง ดินเปรี้ยว-ไม่เปรี้ยว ควรทำย่างไร ไส้อีโรเพิ่มตอนไหน

- ผลที่จะได้รับไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ที่จะเพิ่มผลผลิต เพราะผู้ข้าอบรมสัมมนาเป็นไม่ใช่ผู้ผลิตเป็นผู้รับซื้อ ไม่เคยเห็นโรงงานไปแนะนำหรือส่งเสริมเกษตรชาวไร่เลย

5.4 การจัดอบรมเกษตรกร

จากการดำเนินการจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลังแก่เกษตรกร กลุ่มเป้าหมายจำนวน 500 คน ระหว่างวันที่ 25 ตุลาคม – 14 พฤศจิกายน 2549 ได้รับความร่วมมือจากสหกรณ์การเกษตรปักธงชัย และโรงงานที่เป็นสมาชิกของสมาคมโรงงานผู้ผลิตมันสำปะหลัง ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ในการอำนวยความสะดวกด้านสถานที่และการประชาสัมพันธ์การอบรม ซึ่งมีเกษตรกรเข้ารับฟังการอบรมจำนวนทั้งสิ้น 691 คน คิดเป็นร้อยละ 138.2 ของเป้าหมายที่กำหนดไว้ 500 คน รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 33

ตารางที่ 33 แสดงกลุ่มพื้นที่ สถานที่อบรม วันอบรม และจำนวนผู้ข้าอบรมความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลังในแต่ละพื้นที่

| ลำดับ | กลุ่มพื้นที่ | สถานที่อบรม | วันอบรม | จำนวนผู้เข้าอบรม (คน) |
|-------|-----------------|--|--------------------|-----------------------|
| 1 | อำเภอปักธงชัย | สหกรณ์การเกษตรปักธงชัย | 10 ตุลาคม 2549 | 97 |
| | | | 11 ตุลาคม 2549 | 111 |
| 2 | อำเภอพิมาย | ห้างหุ้นส่วนจำกัด สหชัยพิมาย | 25 ตุลาคม 2549 | 80 |
| 3 | อำเภอครบุรี | บริษัท เยนแนอร์ก สตาร์ช | 1 พฤศจิกายน 2549 | 69 |
| 4 | อำเภอค่านบุนทด | บริษัท เทวน์ดี สตาร์ช (2004) | 7 พฤศจิกายน 2549 | 45 |
| | อำเภอขามทะเลสอ | จำกัด | | |
| 5 | อำเภอเมือง | บริษัท สงวนวงศ์อุดสาหกรรม | 8 พฤศจิกายน 2549 | 158 |
| | อำเภอหนองบุญมาก | จำกัด | | |
| | อำเภอโขคชัย | | | |
| 6 | อำเภอเสิงสาร | บริษัท แป้งมันอีเมือง อุดสาหกรรม จำกัด | 14 พฤศจิกายน 2549 | 131 |
| | | | รวม (คน) | 691 |
| | | | กลุ่มเป้าหมาย (คน) | 500 |
| | | | คิดเป็นร้อยละ | 138.2 |

การจัดอบรมเป็นการบรรยายประกอบรูปภาพและเนื้อหา โดยใช้สื่อ Power point มีการจัดบอร์ดแสดงข้อมูลความรู้ที่เกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลัง ให้เกษตรกรได้รับทราบถึงข้อมูลการวิจัย เช่น สภาพปัจุบันในแต่ละพื้นที่ การเข้าพื้นที่เก็บข้อมูลแปลงทดลอง การเก็บตัวอย่างดิน และการปลูกพืชบำรุงดิน เป็นต้น ในการอบรมครั้งนี้เกษตรกรที่เข้ารับการอบรมได้รับเอกสาร เพื่อใช้ประกอบเนื้อหาการบรรยาย จำนวน 2 ชุด คือ

1. เอกสารเชิงวิชาการ เรื่อง ดิน ปุ๋ย และการจัดการเพื่อการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง
2. แผ่นพับการใช้หินฝุ่นเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง

และได้นำตัวอย่างหินฝุ่นจากแหล่งปากช่องและแหล่งโขคชัย ไปแจกให้เกษตรกรนำไปเป็นตัวอย่าง และทดลองใช้ ซึ่งได้รับความสนใจจากเกษตรกรเป็นอย่างมาก ในระหว่างการอบรมเกษตรกรมีการซักถามและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น กับวิทยากร และระหว่างเกษตรกรเอง ทั้งในระหว่างการอบรม และเวลาพัก เกษตรกรส่วนใหญ่เห็นว่าได้รับความรู้จากการอบรมเป็นอย่างมาก และเห็นว่าควรจะมีการจัดอบรมเพื่อเพิ่มความรู้เกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถในการปลูกมันสำปะหลัง

นอกจากนี้ ก่อนการอบรม ได้สอบถามข้อมูลเกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรที่เข้าอบรมในครั้งนี้ น่อจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี (มทส) ได้เคยจัดฝึกอบรมภายใต้ นทส มาแล้วเป็นจำนวน 7 ครั้ง จัดอบรมตามคำขอของสถานที่ 9 ครั้ง และออกอบรมในโครงการศึกษาและพัฒนาการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังตามอำเภอต่างๆ 10 อำเภอ 1 ครั้ง รวม 10 ครั้ง รวมทั้งสิ้น 26 ครั้ง ในการอบรมของโครงการนี้ จึงได้มีการสำรวจเกษตรกรที่เข้ารับการอบรมว่าเคยได้เข้ารับการอบรมจาก นทส มา ก่อนหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ผลต่อไป

5.4.1 ข้อมูลการเข้ารับอบรมความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลัง

ในเกษตรกรที่เข้ารับการอบรมในโครงการนี้ทั้งหมด 691 คน มีเกษตรกรที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 205 คน คิดเป็นร้อยละ 72.65 ของเกษตรกรที่เข้ารับการอบรมทั้งหมด มีเกษตรกรที่เคยเข้ารับการอบรมจาก นทส จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 13.55 ของเกษตรกรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด และ มีเกษตรกรที่ไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับมันสำปะหลังจาก นทส จำนวน 434 คน คิดเป็นร้อยละ 86.45 ของเกษตรกรที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด แสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 1

เกษตรกรในพื้นที่เขตอำเภอเมือง มีจำนวนเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมมากที่สุด จำนวน 19 คน รองลงมา คือ อำเภอปักธงชัย พิมาย เสิงสาง และครบุรี ตามลำดับ ในขณะที่เกษตรกรในเขตอำเภอค่านบุนทด ไม่เคยได้รับการอบรมเลย ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 2 ซึ่งแสดงว่าในโครงการนี้เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่เคยผ่านการฝึกอบรมโดย นทส. หรือยังมีเกษตรกรอีกมากที่ยังไม่เคยได้รับการอบรม การที่เกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมเดิมมาเข้าฟังอีก แสดงให้เห็นว่าอาจมีบาง

ประเด็นที่ตกลงและต้องการสอบถาม หรือ นำไปปฏิบัติแล้วเกิดปัญหาใหม่ และต้องการคำแนะนำเพิ่มเติม

เกษตรกรส่วนใหญ่เคยปลูกมันสำปะหลังมาแล้ว 2-4 พันธุ์ โดยเกษตรกรจำนวน 129 คน เคยปลูกมันสำปะหลังมาแล้ว 3 พันธุ์ เกษตรกรจำนวน 110 คน เคยปลูกมันสำปะหลังแล้ว 2 พันธุ์ และเกษตรกรจำนวน 95 คน เคยปลูกมันสำปะหลังแล้ว 4 พันธุ์ มีเกษตรกรเพียงบางส่วนเท่านั้นที่เคยปลูกมันสำปะหลังมากกว่า 4 พันธุ์ และมีเพียงส่วนน้อยที่เคยปลูกมันสำปะหลังเพียงพันธุ์เดียว ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 3 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเริ่มนิการกระจายพันธุ์ดีไปสู่เกษตรกรแต่ละราย ไม่ทั่วถึง

เกษตรกรส่วนใหญ่จำนวน 348 คน เก็บหรือหาต้นพันธุ์มาปลูกโดยการเก็บต้นพันธุ์ไว้เมื่อทำการเก็บเกี่ยวหัวมันสำปะหลัง เกษตรกรจำนวน 113 คน เก็บหรือหาต้นพันธุ์มาปลูก โดยการเหลือพื้นที่ไว้ทำพันธุ์บางส่วนซึ่งอย่างส่วน และมีเกษตรกรเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ไม่เหลือพื้นที่ไว้ทำพันธุ์ ต้องซื้อท่อนพันธุ์ใหม่ทั้งหมด ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 4 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าในอนาคตอันใกล้นี้ เกษตรจะไม่ขาดแคลนต้นพันธุ์ที่จะนำมาปลูก เพราะรู้ความสำคัญในการเก็บต้นพันธุ์ไว้หรือเหลือต้นมันสำปะหลังไว้ทำพันธุ์

เกษตรกรผู้เข้ารับการอบรมส่วนใหญ่ปลูกมันสำปะหลังโดยใช้ที่ดินของตนเอง และ ปลูกโดยใช้ที่ดินของตนเองและที่ดินเช่า มีเกษตรกรเพียงบางส่วนเท่านั้นที่เข้าที่ดินและปลูกมันสำปะหลังในที่ดินที่ให้ทำโดยไม่คิดค่าเช่า ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 5 แต่เรื่องนี้อาจแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรที่เช่าที่ปลูกมันสำปะหลังอาจไม่มีความสนใจที่จะทำให้ดีขึ้น เพราะเมื่อผลผลิตเพิ่มอาจถูกเรียกที่คืน หรือถูกขึ้นค่าเช่า

ต้นทุนในการผลิตมันสำปะหลังของเกษตรกรส่วนใหญ่อよดระหว่าง 1,000 – 2,499 บาท/ไร่ โดยมีเกษตรกรจำนวน 67 คน มีต้นทุนการผลิตมันสำปะหลังระหว่าง 1,000 -1,499 บาท/ไร่ เกษตรกรจำนวน 54 คน มีต้นทุนการผลิตมันสำปะหลังระหว่าง 2,000 -2,499 บาท/ไร่ และ เกษตรกรจำนวน 51 คน มีต้นทุนการผลิตมันสำปะหลังระหว่าง 1,500 -1,999 บาท/ไร่ ซึ่งมีเกษตรกรเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่มีต้นทุนการผลิตมันสำปะหลังน้อยกว่า 1,000 บาท/ไร่ และ มากกว่า 2,999 บาท/ไร่ ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 6 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังเริ่มนิการเก็บข้อมูลของตนเองเพื่อให้ทราบว่ามีการทำได้จะต้องมีการลงทุนเท่าใด จะมีกำไรหรือขาดทุน

เกษตรกรส่วนใหญ่มีการคัดเลือกห่อนพันธุ์มันสำปะหลังก่อนนำไปปลูก โดยส่วนมากคัดเลือกห่อนพันธุ์มันสำปะหลังโดยเลือกใช้ต้นสมบูรณ์ บางส่วนคัดเลือกโดยการคัดพันธุ์ปัน แต่มีส่วนน้อยที่ใช้กลางคำตัน และมีเกษตรกรอีกจำนวนหนึ่งซึ่งไม่มีการคัดเลือกห่อนพันธุ์มันสำปะหลัง ก่อนนำมาปลูก ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 7 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ตระหนักรถึงความสำคัญของการใช้ห่อนพันธุ์มันสำปะหลังจากต้นพันธุ์ที่สมบูรณ์ แต่ยังไม่เข้าใจประโยชน์ของการใช้เฉพาะส่วนกลางของกลางคำตัน

ระยะที่เกย์ตระกรไว้ในการปลูกมันสำปะหลังมีทalaຍຮະຍ ซึ่งส่วนใหญ่จะกำหนดระยะปลูกโดยการคำนึงถึงสภาพความอุดมสมบูรณ์ของดินเป็นสำคัญ รองลงมาคือการกำหนดระยะปลูกตามระยะด้วยร่อง โถ และ พันธุ์มันสำปะหลัง มีเกย์ตระกรเพียงบางส่วนเท่านั้นที่กำหนดระยะปลูกโดยการคาดหมายผลผลิต ระยะปลูกที่เกย์ตระกรส่วนใหญ่นิยมใช้ คือ ระยะ 1.20×0.80 เมตร, ระยะ 1.20×1.00 เมตร และ ระยะ 1.00×0.80 เมตร ตามลำดับ เกย์ตระกรส่วนน้อยปลูกโดยระยะปลูกที่แคบหรือกว้างกว่านี้ ดังแสดงในภาคพนวก ก ตารางพนวกที่ 8 และตารางพนวกที่ 9 ซึ่งแสดงว่าเกย์ตระกรส่วนใหญ่มีประสิทธิภาพในการจัดระยะปลูกได้ดี ภายใต้การปรับปรุงบำรุงดินในระดับหนึ่ง และเป็นการแสดงว่าเกย์ตระกรที่ใช้ระยะปลูกที่แคบกว่าจะอยู่ในกตุ่มที่ไม่ได้มีการปรับปรุงบำรุงดิน

เกย์ตระกรส่วนใหญ่ปลูกมันสำปะหลังลึก 5 เซนติเมตร หรือน้อยกว่า และมีเกย์ตระกรเพียงจำนวนเล็กน้อยที่เลือกจะปลูกมันสำปะหลังลึกตามลักษณะของพันธุ์ ซึ่งเป็นการปูดต้องในดินส่วนใหญ่ที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำและระดับหน้าดินตื้นหรือมีดินดานอยู่เบื้องล่าง ซึ่งหน้าดินในการปลูกมันสำปะหลังของเกย์ตระกร ส่วนใหญ่มีหน้าดินตื้นกว่า 50 เซนติเมตร รองลงมาจะเป็นดินที่มีดินดานอยู่เบื้องล่าง และหน้าดินลึกกว่า 1 เมตร ตามลำดับ ดังแสดงในภาคพนวก ก ตารางพนวกที่ 10 และตารางพนวกที่ 11

เกย์ตระกรส่วนใหญ่จำนวน 402 คน ไม่เคยตรวจสอบจำนวนต้นมันสำปะหลังที่รอดหลังการปลูก 1-2 เดือน และมีเกย์ตระกรที่เคยตรวจสอบต้นมันสำปะหลังที่รอดหลังการปลูก เพียง 46 คน เท่านั้น และมีเกย์ตระกรที่ไม่ตอบจำนวน 54 คน ดังแสดงในภาคพนวก ก ตารางพนวกที่ 12 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า เกย์ตระกรส่วนใหญ่ยังไม่ทราบถึงความสำคัญของจำนวนต้นที่รอดตายต่อการให้ผลผลิตที่ดี และอาจละเลยการพัฒนาไปสู่ความสำเร็จของการให้ผลผลิตของมันสำปะหลังทุกด้าน

เกย์ตระกรส่วนใหญ่จำนวน 404 คน ไม่เคยตรวจสอบขนาดต้นหรือความสูงของมันสำปะหลังที่อายุ 2-4 เดือน และมีเกย์ตระกรจำนวนเพียง 39 คนเท่านั้น ที่เคยตรวจสอบขนาดต้นหรือความสูงของมันสำปะหลังที่อายุ 2-4 เดือน และมีเกย์ตระกรที่ไม่ตอบจำนวน 59 คน ดังแสดงในภาคพนวก ก ตารางพนวกที่ 13 ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเกย์ตระกรยังไม่เห็นความสำคัญของการสังกัดอาหารที่ต้นมันสำปะหลังแสดงออก ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ไขได้ทันต่อเหตุการณ์ในช่วงเวลาที่เหลือ 7-8 เดือน หากมีสิ่งพิคปิด

เกย์ตระกรส่วนใหญ่จำนวน 285 คน ไม่เคยตรวจสอบสภาพการลงหัวของมันสำปะหลังเมื่ออายุ 3, 6 และ 9 เดือน และมีเกย์ตระกรจำนวน 159 คน ที่เคยตรวจสอบสภาพการลงหัวของมันสำปะหลังเมื่ออายุ 3, 6 และ 9 เดือน และมีเกย์ตระกรที่ไม่ตอบจำนวน 58 คน ดังแสดงในภาคพนวก ก ตารางพนวกที่ 14 แสดงว่าเริ่มนิยมเกย์ตระกรที่เห็นความสำคัญในการประเมินเบื้องต้นของการให้ผลผลิต ซึ่งจะนำไปสู่การแก้ไขหรือลงทุนเพิ่มเติม เพื่อให้ได้รับผลผลิตตามเป้าหมาย

เกย์ตระกรจำนวน 211 คน “ไม่เคยแก้ไขวิธีการปลูกมันสำปะหลังในขณะที่เกย์ตระกรจำนวน 230 คน เคยแก้ไขวิธีการปลูกมันสำปะหลัง และมีเกย์ตระกรที่ไม่ตอบจำนวน 61 คน ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 15

5.4.2 สรุปผลข้อมูลของเกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส.

5.4.2.1 การปฏิบัติตามคำแนะนำที่ได้รับจากการอบรมและผลผลิตที่ได้รับ

เกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรม ปฏิบัติตามคำแนะนำจำนวน 45 คนและไม่ปฏิบัติตามคำแนะนำ 15 คน และไม่ตอบว่าปฏิบัติตามคำแนะนำหรือไม่จำนวน 8 คน โดยเกย์ตระกรจำนวน 23 คน ปฏิบัติตามคำแนะนำส่วนใหญ่*ที่ได้รับจากการอบรม เกย์ตระกรจำนวน 17 คน ปฏิบัติตามคำแนะนำโดยการปลูกพืชบำรุงดิน เกย์ตระกรจำนวน 3 คน ปฏิบัติตามคำแนะนำโดยการใช้หินฝุ่น และเกย์ตระกรจำนวน 2 คน ปฏิบัติตามคำแนะนำโดยการใช้หินฝุ่นและปลูกพืชบำรุงดิน โดยเกย์ตระกรได้รับการอบรมในเขตอำเภอเมืองปฏิบัติตามคำแนะนำมากที่สุด รองลงมาเป็นอำเภอพิมาย ปักชงชัย เสิงสาร และครบูรี ตามลำดับ ซึ่งแสดงว่าเกย์ตระกรส่วนใหญ่ที่เคยผ่านการฝึกอบรมโดย มทส. มาบ้าง แล้วนั้น ปฏิบัติตามคำแนะนำส่วนใหญ่* โดยมีเพียงส่วนน้อยที่ปลูกพืชบำรุงดิน และใช้หินฝุ่น ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 16

* คำแนะนำส่วนใหญ่ ได้แก่ การคัดดินพื้นที่ การตัดห่อนพื้นที่ การใส่ปุ๋ยรองพื้น การเตรียมดิน การปลูก การปราบวัชพืช การใส่ปุ๋ยแต่งหน้า การนับต้นตาก และการปลูกซ้อม ฯลฯ

เกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. ส่วนใหญ่ ก่อนเข้ารับการอบรมในครั้งก่อนได้รับผลผลิตมันสำปะหลัง 3.0 – 3.9 ตัน/ไร่ มีจำนวน 25 คน เกย์ตระกรที่ได้รับผลผลิต 4.0 – 4.9 ตัน/ไร่ ก่อนเข้ารับการอบรมในครั้งก่อน มีจำนวน 20 คน เกย์ตระกรที่ได้รับผลผลิต 5.0 – 5.9 ตัน/ไร่ ก่อนได้รับการอบรมในครั้งก่อน มีจำนวน 9 คน มีเกย์ตระกรเพียง 3 ราย ที่ได้รับผลผลิตน้อยกว่า 3 ตัน/ไร่ และมีเกย์ตระกรเพียง 8 ราย ได้รับผลผลิตมากกว่า 5.9 ตัน/ไร่ ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 17

หลังจากที่ได้รับการอบรมครั้งก่อน เกย์ตระกรส่วนใหญ่ จำนวน 25 คน ได้รับผลผลิต 4.0 – 5.9 ตัน/ไร่ เกย์ตระกรที่ได้รับผลผลิต ระหว่าง 6.0 – 7.9 ตัน/ไร่ มีจำนวน 9 คน เกย์ตระกรที่ได้รับผลผลิตมากกว่า 7.9 ตัน/ไร่ มีจำนวน 3 คน เกย์ตระกรที่ได้รับผลผลิตน้อยกว่า 4.0 ตัน/ไร่ มีจำนวน 3 คน แต่ไม่มีผู้ใดได้ผลผลิตต่ำกว่า 3.0 ตัน/ไร่ อีกด้วย เกย์ตระกรจำนวน 28 คน ไม่ตอบคำถาม ซึ่งอาจเป็นเพราะยังไม่ได้ทำ จากข้อมูลที่ได้รับจะสังเกตได้ว่าผลผลิตที่เกย์ตระกรส่วนใหญ่ได้รับหลังจากได้รับการอบรมครั้งก่อนอยู่ในช่วงที่สูงขึ้น และ มีเกย์ตระกรในเขตอำเภอเสิงสาร 2 ราย ได้รับผลผลิตสูงถึง 9.0 – 10.0 ตัน/ไร่ โดยเพิ่มขึ้นจากเดิม 3 -5 ตัน/ไร่ จากการปฏิบัติตามคำแนะนำส่วนใหญ่ ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 18

เกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. และปฏิบัติตามคำแนะนำที่ได้รับมีกยตกรเพียง 4 ราย ที่ผลผลิตไม่เพิ่มขึ้น ซึ่งเป็นเพราะความแห้งแล้งระหว่างการลงปลูก เกย์ตระกรส่วนใหญ่ได้รับผลผลิตมันสำปะหลังเพิ่มขึ้น โดยเกย์ตระกรส่วนใหญ่ได้รับผลผลิตเพิ่มขึ้น 1 – 2 ตัน/ไร่ เป็นกยตกรที่ปฏิบัติตามคำแนะนำได้ยากที่สุด จึงได้รับผลผลิตมันสำปะหลังเพิ่มขึ้น 3 ตัน/ไร่ เป็นเกย์ตระกรที่ปฏิบัติตามคำแนะนำโดยการใช้หินฝุ่น หรือ การปลูกพืชบำรุงดิน เกย์ตระกรที่ได้รับผลผลิตมันสำปะหลังเพิ่มขึ้น 4 ตัน/ไร่ เป็นเกย์ตระกรที่ปฏิบัติตามคำแนะนำโดยการปลูกพืชบำรุงดิน และ การใช้หินฝุ่น ร่วมกับพืชบำรุงดิน และเกย์ตระกรที่ได้รับผลผลิตมันสำปะหลังเพิ่มขึ้น 5 ตัน/ไร่ เป็นเกย์ตระกรที่ปฏิบัติตามคำแนะนำส่วนใหญ่ โดยไม่ได้ใช้ปุ๋น ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 19

5.4.2.2 การใช้ปุ๋น

เกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. จำนวนรวม 68 คนนั้น เกย์ตระกรส่วนใหญ่จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 83.82 ในใช้ปุ๋นในการปลูกมันสำปะหลัง และมีเกย์ตระกรเพียง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.29 ที่ใช้ปุ๋นในการปลูกมันสำปะหลัง โดยในเกย์ตระกรที่ใช้ปุ๋นในการปลูกมันสำปะหลังจำนวน 7 คน นั้น เกย์ตระกรจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 57.14 ใช้ปุ๋นขาวและใช้หินฝุ่นในการปลูกมันสำปะหลัง ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 20 และตารางผนวกที่ 21

เกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. จำนวนรวม 68 คน นั้น เกย์ตระกรที่ไม่ใช้ปุ๋นจำนวน 57 คน ได้รับผลผลิตระหว่าง 3.0-10 ตัน/ไร่ เกย์ตระกรที่ใช้ปุ๋นในการปลูกมันสำปะหลังได้รับผลผลิต 4.0 – 8.9 ตัน/ไร่ และมีเกย์ตระกรที่ไม่ตอบคำถามจำนวน 4 คน จึงยังไม่สามารถเช็คถึงผลของปุ๋นที่มีต่อผลผลิตที่ได้รับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะความแตกต่างในการจัดการด้านอื่นๆ อันส่งผลกระทบต่อในกลุ่มนี้มีการใช้ปุ๋นนั้นผลผลิตจะไม่ต่างกว่า 4.0 ตัน/ไร่ ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 22

เกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. และ ได้อธิบายว่ามีการใช้ปุ๋นในการปลูกมันสำปะหลังจำนวน 7 คน นั้น เกย์ตระกรที่ใช้ปุ๋นขาวเพียงอย่างเดียวในการปลูกมันสำปะหลังมีจำนวน 1 คน ได้รับผลผลิต 5.0-5.9 ตัน/ไร่ เกย์ตระกรจำนวน 4 คน ที่ใช้ปุ๋นขาวและหินฝุ่นในการปลูกมันสำปะหลัง ได้รับผลผลิต 4.0 – 4.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน ได้รับผลผลิต 6.0-6.9 ตัน/ไร่ จำนวน 2 คน และ ได้รับผลผลิต 8.0-8.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 23

เกย์ตระกรที่มีการใช้ปุ๋นขาวในการปลูกมันสำปะหลัง อัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ ได้รับผลผลิต 5.0-5.9 ตัน/ไร่ และเกย์ตระกรที่ใช้ปุ๋นขาวในการปลูกมันสำปะหลังอัตรา 100 กิโลกรัม/ไร่ ไม่ตอบว่าได้รับผลผลิตมันสำปะหลังเท่าไหร่ และเกย์ตระกรที่ไม่ตอบว่าใช้ปุ๋นขาวในอัตราเท่าไหร่ ได้รับผลผลิต 4.0-4.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน ได้รับผลผลิต 5.0-5.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน ได้รับผลผลิต 6.0-6.9 ตัน/ไร่ จำนวน 2 คน และ ได้รับผลผลิต 8.0-8.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน เกย์ตระกรที่ใช้หินปูนบดหรือหินฝุ่นในการปลูก

มันสำปะหลังส่วนใหญ่ใช้ในอัตรา 100 กิโลกรัม/ไร่ ได้รับผลผลิต 4.0-4.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน ได้รับผลผลิต 6.0-6.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน และ ได้รับผลผลิต 8.0-8.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน เกษตรกรที่ใช้หินปูนบดหรือหินผุนในอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ มีจำนวน 1 คน ได้รับผลผลิต 6.0-6.9 ตัน/ไร่ และ มีเกษตรกรที่ใช้หินปูนบดหรือหินผุนอัตรา 401-500 กิโลกรัม/ไร่ จำนวน 1 คน ไม่ตอบว่าได้รับผลผลิตเท่าใด เกษตรกรที่ใช้ดีโอลามีค่านการปลูกมันสำปะหลังในอัตรา 15 กิโลกรัม/ไร่ ไม่ตอบว่าได้รับผลผลิตเท่าใด เกษตรกรที่ใช้ดีโอลามีค่านอัตรา 401-500 กิโลกรัม/ไร่ ได้รับผลผลิต 5.0-5.9 ตัน/ไร่ ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 24

5.4.2.3 การใช้ปุ๋ยในการปลูกมันสำปะหลัง

เกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. ส่วนใหญ่ใช้ปุ๋ยในการปลูกมันสำปะหลังแบบผสมพืชระหว่างอินทรีย์กับเคมี ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลผลิตระหว่าง 4.0-5.9 ตัน/ไร่ ผลผลิตน้อยที่สุดของเกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยแบบผสมพืช คือ 3.0-3.9 ตัน/ไร่ และ มีเกษตรกร 2 รายที่ใช้ปุ๋ยแบบผสมพืชได้รับผลผลิตมากที่สุด คือ 9.0-10.0 ตัน/ไร่ เกษตรกรบางส่วนที่ใช้ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว ได้รับผลผลิต 4.0 – 5.9 ตัน/ไร่ จำนวน 2 คน และ 7.0 – 7.9 ตัน/ไร่ จำนวน 3 คน และมีเกษตรกรเพียง 1 รายที่ไม่ใช้ปุ๋ยในการปลูกมันสำปะหลังเลยและ ไม่บอกว่าได้รับผลผลิตเท่าใด และ ไม่ตอบว่าใช้ปุ๋ยหรือไม่ และ ได้รับผลผลิตเท่าใด 3 ราย ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 25

5.4.2.4 การใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูกของเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส.

เกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. และ ได้ใช้ปุ๋ยในการปลูกมันสำปะหลัง 67 คน ส่วนใหญ่ใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 1- 2 ครั้ง มีบางส่วนเท่านั้นที่ใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 3 ครั้ง ผลผลิตมากที่สุดที่เกษตรกรได้รับ คือ 9.0 – 10.0 ตัน/ไร่ เป็นผลผลิตของเกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 3 ครั้ง จำนวน 1 คน และ มีเกษตรกรที่ไม่ตอบว่าใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูกกี่ครั้งอีก 1 ราย ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 26

เกษตรกรที่ใช้ปุ๋ย 1 ครั้ง

เกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 1 ครั้ง มีจำนวนรวม 23 คน ส่วนใหญ่ได้รับผลผลิต 4.0 – 4.9 ตัน/ไร่ ซึ่งมีการใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 มากที่สุด มีเกษตรกรจำนวน 1 คน ที่ได้รับผลผลิต 8.0-8.9 ตัน/ไร่ และ ใช้ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 เกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 1 ครั้ง ส่วนใหญ่ใช้ปุ๋ยในอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ ซึ่งผลผลิตมากที่สุดที่เกษตรกรใช้ปุ๋ยในอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ ได้รับ คือ 8.0-8.9 ตัน/ไร่ ผลผลิตน้อยที่สุด คือ 4.0-4.9 ตัน/ไร่ ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 27

เกษตรกรที่ใส่ปุ๋ยมันสำปะหลังหลังการปลูก 1 ครั้ง ในอัตรา 25 กิโลกรัม/ไร่ และ 30-40 กิโลกรัม/ไร่ ได้รับผลผลิตมากที่สุด 6.0 – 6.9 ตัน/ไร่ และได้รับผลผลิตน้อยที่สุด 4.0 – 4.9 ตัน/ไร่ ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 28

เกษตรกรส่วนใหญ่ที่ใส่ปุ๋ยมันสำปะหลังเพียงครั้งเดียวเท่านั้น ใส่ปุ๋ยเมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 1 – 3 เดือน มีเกษตรกรเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ใส่ปุ๋ยมันสำปะหลังเมื่อมีอายุมากกว่า 3 เดือน ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 29

เกษตรกรที่ใส่ปุ๋ย 2 ครั้ง

เกษตรกรมีการใช้ปุ๋ยเคมีหลากหลายสูตร โดยเกษตรกรที่ใส่ปุ๋ยมันสำปะหลังหลังการปลูก 2 ครั้ง แต่ส่วนใหญ่ใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 ในการใส่ครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มีเกษตรกร เพียงบางส่วนเท่านั้น ที่ใช้ปุ๋ยสูตรอื่นๆหลังการปลูก ซึ่งสูตรที่เกษตรกรใช้รองลงมาจากสูตร 15-15-15 คือ สูตร 46-0-0, 15-4-30, 0-0-60 และ 21-14-21 ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 30

เกษตรกรที่ใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 2 ครั้ง ส่วนใหญ่ใส่ปุ๋ยในอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ ทั้งครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 รองลงมาคือ 25 กิโลกรัม/ไร่ ซึ่งผลผลิตที่เกษตรกรใส่ปุ๋ยในอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ 2 ครั้ง อุปurerะหว่าง 3.0-7.9 ตัน/ไร่ ส่วนผลผลิตจากการใส่ปุ๋ยครั้งละ 25 กิโลกรัม/ไร่ จะอุปurerะหว่าง 3.0 - 5.9 ตัน/ไร่ ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 31

เกษตรกรส่วนใหญ่ที่ใส่ปุ๋ยมันสำปะหลัง 2 ครั้งนั้น ใส่ปุ๋ยครั้งที่ 1 เมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 2 เดือน และใส่ปุ๋ยครั้งที่ 2 เมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 4 เดือน ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 32

เกษตรกรที่ใส่ปุ๋ย 3 ครั้ง

เกษตรกรที่ใส่ปุ๋ยมันสำปะหลังหลังการปลูก 3 ครั้งนั้น มีจำนวนรวม 8 คน ในการใส่ครั้งที่ 1 ใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 จำนวน 3 คน, สูตร 15-7-15 จำนวน 2 คน, สูตร 20-0-0 จำนวน 1 คน และสูตร 25-7-7 จำนวน 1 คน และไม่ระบุว่าใช้สูตรใด 1 คน ในการใส่ปุ๋ยครั้งที่ 2 ใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 จำนวน 2 คน, สูตร 15-7-30 จำนวน 2 คน, สูตร 20-0-0 จำนวน 2 คน และสูตร 28-10-10 จำนวน 1 คน และไม่ระบุว่าใช้สูตรใด 1 คน ในการใส่ปุ๋ยครั้งที่ 3 ใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 จำนวน 2 คน, สูตร 15-5-20 จำนวน 2 คน, สูตร 0-0-60 จำนวน 1 คน และสูตร 25-7-7 จำนวน 1 คน และไม่ระบุว่าใช้สูตรใด 2 คน ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 33

เกษตรกรที่ใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 3 ครั้ง ส่วนใหญ่ใส่ปุ๋ยในอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ ทั้ง 3 ครั้ง ซึ่งผลผลิตมากที่สุดที่เกษตรกรใส่ปุ๋ยในอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ ได้รับ คือ 9.0-10.0 ตัน/ไร่ ผลผลิตน้อยที่สุด คือ 4.0-4.9 ตัน/ไร่ เกษตรกรที่ใส่ปุ๋ยในอัตรา 30 กิโลกรัม/ไร่ ทั้ง 3 ครั้ง ได้รับผลผลิตระหว่าง 5.0 – 5.9 ตัน/ไร่ ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 34

เกย์ตระกรส่วนใหญ่ที่ใส่ปุ่มมันสำปะหลัง 3 ครั้งนั้น ใส่ปุ่มครั้งที่ 1 เมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 1-3 เดือน ใส่ปุ่มครั้งที่ 2 เมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 2-6 เดือน และใส่ปุ่มครั้งที่ 3 เมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 5-12 เดือน เกย์ตระกรที่ได้รับผลผลิตมันสำปะหลัง 9.0-10.0 ตัน/ไร่ ใส่ปุ่มมันสำปะหลังครั้งที่ 1 เมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 2 เดือน ครั้งที่ 2 เมื่ออายุ 6 เดือน และครั้งที่ 3 เมื่ออายุ 9 เดือน ดังแสดงในตาราง ผนวกที่ 35

5.4.3 สรุปผลข้อมูลของเกย์ตระกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส.

5.4.3.1 การใช้ปุ่ม

เกย์ตระกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. จำนวนรวม 434 คน ส่วนใหญ่ร้อยละ 90.55 ไม่ใช้ปุ่นในการปลูกมันสำปะหลัง และมีเกย์ตระกรเพียงร้อยละ 3.46 ที่ใช้ปุ่นในการปลูกมันสำปะหลัง โดยในเกย์ตระกรที่ใช้ปุ่นในการปลูกมันสำปะหลังจำนวน 15 คน นั้น เกย์ตระกรจำนวน 5 คน หรือร้อยละ 33.33 ใช้ปุ่นขาวอย่างเดียว และใช้ปุ่นขาวร่วมกับโดโลไมด์ เกย์ตระกรจำนวน 4 คน หรือร้อยละ 26.67 ใช้ปุ่นขาวร่วมกับหินผุนฝุ่นในการปลูกมันสำปะหลัง และเกย์ตระกรจำนวน 1 คน หรือร้อยละ 6.67 ใช้โดโลไมด์เพียงอย่างเดียวในการปลูกมันสำปะหลัง ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 36 และ ตารางผนวกที่ 37

เกย์ตระกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. จำนวนรวม 434 คน ส่วนใหญ่ได้รับผลผลิตระหว่าง 3.0-4.9 ตัน/ไร่ ผลผลิตน้อยที่สุดที่เกย์ตระกรได้รับ คือ 1.0-2.0 ตัน/ไร่ และ ผลผลิตมากที่สุดที่เกย์ตระกรได้รับ คือ 8.0 – 8.9 ตัน/ไร่ เกย์ตระกรที่ใช้ปุ่นในการปลูกมันสำปะหลัง ได้รับผลผลิตน้อยที่สุด 2.1 – 2.9 ตัน/ไร่ เกย์ตระกรที่ไม่ใช้ปุ่นในการปลูกมันสำปะหลัง ได้รับผลผลิตน้อยที่สุด 1.0 – 2.0 ตัน/ไร่ และมีเกย์ตระกรที่ไม่ใช้ปุ่นในการปลูกมันสำปะหลัง ไม่ตอบคำถามว่าได้รับผลผลิตเท่าใด จำนวน 147 คน ในขณะที่เกย์ตระกรที่ใช้ปุ่นในการปลูกมันสำปะหลัง ไม่ตอบคำถามว่าได้รับผลผลิตเท่าใด จำนวน 5 คน และ มีเกย์ตระกรที่ไม่ตอบว่าใช้ปุ่นในการปลูกมันสำปะหลังหรือไม่ จำนวน 26 คน ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 38

เกย์ตระกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และ ได้ตอบว่ามีการใช้ปุ่นในการปลูกมันสำปะหลังจำนวน 15 คน นั้น เกย์ตระกรจำนวน 4 คน ที่ใช้ปุ่นขาวร่วมกับหินฝุ่นในการปลูกมันสำปะหลัง ได้รับผลผลิต 3.0 – 3.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน ได้รับผลผลิต 4.0 – 4.9 ตัน/ไร่ จำนวน 2 คน และ ไม่ตอบ จำนวน 1 คน สำหรับเกย์ตระกรที่ใช้ปุ่นขาวเพียงอย่างเดียวในการปลูกมันสำปะหลัง มีจำนวน 5 คน ได้รับผลผลิต 2.1 – 2.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน ได้รับผลผลิต 3.0 – 3.9 ตัน/ไร่ จำนวน 2 คน และ ไม่ตอบ จำนวน 2 คน เกย์ตระกรที่ใช้ปุ่นขาวร่วมกับโดโลไมด์ จำนวน 5 คน ได้รับผลผลิต 3.0 – 3.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน ได้รับผลผลิต 4.0-4.9 ตัน/ไร่ จำนวน 2 คน และ ไม่ตอบ จำนวน 2 คน

เกษตรกรที่ใช้โคไน์ดเพียงอย่างเดียวจำนวน 1 คน ได้รับผลผลิต 2.1 – 2.9 ตัน/ไร่ ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 39

เกษตรกรที่มีการใช้ปุ๋นขาวในการปลูกมันสำปะหลัง อัตรา 4 กิโลกรัม/ไร่ ได้รับผลผลิต 3.0 – 3.9 ตัน/ไร่ เกษตรกรที่ใช้ปุ๋นขาวในการปลูกมันสำปะหลังอัตรา 15 กิโลกรัม/ไร่ ไม่ตอบว่าได้รับผลผลิตมันสำปะหลังเท่าใด เกษตรกรที่ใช้ปุ๋นขาวในการปลูกมันสำปะหลังอัตรา 20 กิโลกรัม/ไร่ ได้รับผลผลิต 2.1 – 2.9 ตัน/ไร่ และเกษตรกรที่ไม่ตอบว่าใช้ปุ๋นขาวในอัตราเท่าใด ได้รับผลผลิต 2.0-2.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน ได้รับผลผลิต 3.0-3.9 ตัน/ไร่ จำนวน 4 คน และได้รับผลผลิต 4.0-4.9 ตัน/ไร่ จำนวน 4 คน เกษตรกรที่ใช้หินปูนบดหรือหินฝุ่นในการปลูกมันสำปะหลังในอัตรา 15 กิโลกรัม/ไร่ ได้รับผลผลิต 3.0-3.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน เกษตรกรที่ใช้หินปูนบดหรือหินฝุ่นในอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ มีจำนวน 1 คน ได้รับผลผลิต 4.0-4.9 ตัน/ไร่ และมีเกษตรกรที่ใช้หินปูนบดหรือหินฝุ่นอัตรา 101-200 กิโลกรัม/ไร่ จำนวน 1 คน ไม่ตอบว่าได้รับผลผลิตเท่าใด และเกษตรกรที่ไม่ตอบว่าใช้หินปูนบดหรือหินฝุ่นในอัตราเท่าใด ได้รับผลผลิต 4.0-4.9 ตัน/ไร่ เกษตรกรที่ใช้โคโลไน์ในการปลูกมันสำปะหลังในอัตรา 25 กิโลกรัม/ไร่ ได้รับผลผลิต 3.0-3.9 ตัน/ไร่ เกษตรกรที่ใช้โคโลไน์ในอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ ไม่ตอบว่าได้รับผลผลิตเท่าใด เกษตรกรที่ใช้โคโลไน์ในอัตรา 101-200 กิโลกรัม/ไร่ ได้รับผลผลิต 2.1-2.9 ตัน/ไร่ จำนวน 1 คน ได้รับผลผลิต 4.0-4.9 ตัน/ไร่ จำนวน 2 คน และเกษตรกรที่ใช้โคโลไน์ในอัตรา 401-500 กิโลกรัม/ไร่ ไม่ตอบว่าได้รับผลผลิตเท่าใด ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 40

มีข้อสังเกตว่าเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรม แต่มีการใช้ปุ๋นน้ำยังได้รับผลผลิตในระดับค่อนข้างต่ำ ซึ่งอาจเป็นเพราะยังไม่ทราบถึงวิธีการตามคำแนะนำส่วนใหญ่* ซึ่งจะรวมถึงวิธีการใส่ปุ๋ยด้วย

5.4.3.2 การใช้ปุ๋ยในการปลูกมันสำปะหลัง

เกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. ส่วนใหญ่ใช้ปุ๋ยในการปลูกมันสำปะหลังแบบผสมพืช ซึ่งส่วนใหญ่ได้รับผลผลิตระหว่าง 3.0 – 4.9 ตัน/ไร่ ผลผลิตน้อยที่สุดของเกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยแบบผสมพืชระหว่างปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมี คือ 2.1 – 2.9 ตัน/ไร่ และ ผลผลิตมากที่สุด คือ 5.0 – 5.9 ตัน/ไร่ เกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว ส่วนใหญ่ได้รับผลผลิต 3.0 – 4.9 ตัน/ไร่ และมีเกษตรกรบางส่วนที่ใช้ปุ๋ยอินทรีย์อย่างเดียว หรือ “ไม่ใช้ปุ๋ยในการปลูกมันสำปะหลังเลย” ซึ่งเกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยอินทรีย์เพียงอย่างเดียวส่วนใหญ่ได้รับผลผลิต 3.0 – 3.9 ตัน/ไร่ และมีเกษตรกรเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ใช้ปุ๋ยทางใบเพียงอย่างเดียว ได้รับผลผลิต 3.0 – 3.9 ตัน/ไร่ ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 41

5.4.3.3 การใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูกของเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส.

เกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. มีจำนวนทั้งสิ้น 434 คน มีเกษตรกรที่ไม่ใช้ปุ๋ยเคมีในการปลูกมันสำปะหลังจำนวน 8 คน และไม่ตอบคำถามนี้จำนวน 90 คน ซึ่งเกษตรกรที่มีการใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูกมีจำนวนรวม 336 คน แบ่งเป็นเกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 1 ครั้ง จำนวน 222 คน เกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 2 ครั้ง มีจำนวน 87 คน และ เกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 3 ครั้ง มีจำนวน 27 คน ผลผลิตมากที่สุดที่เกษตรกรได้รับ คือ 8.0 – 8.9 ตัน/ไร่ ซึ่งเป็นผลผลิตของเกษตรกรที่ไม่ตอบว่าใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูกกี่ครั้ง ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 42

เกษตรกรที่ใช้ปุ๋ย 1 ครั้ง

เกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 1 ครั้ง มีจำนวนรวม 222 คน ซึ่งใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 มากที่สุด ส่วนใหญ่ได้รับผลผลิต 3.0-4.9 ตัน/ไร่ ผลผลิตน้อยที่สุดที่เกษตรกรได้รับ คือ 2.0-2.9 ตัน/ไร่ ผลผลิตมากที่สุดที่เกษตรกรได้รับ คือ 6.0-6.9 ตัน/ไร่ และไม่ตอบว่าใช้ปุ๋ยสูตรใด จำนวน 28 คน ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 43

เกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 1 ครั้ง จำนวน 222 คนนี้ ส่วนใหญ่ใช้ปุ๋ยในอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ ซึ่งผลผลิตมากที่สุดที่เกษตรกรใช้ปุ๋ยในอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ ได้รับ คือ 6.0-6.9 ตัน/ไร่ แต่ก็ยังมีที่ได้ผลผลิตน้อยที่สุด คือ 2.1-2.9 ตัน/ไร่ และมีเกษตรกรบางส่วนที่ใช้ปุ๋ยในอัตรา 10 – 20 กิโลกรัม/ไร่ ได้รับผลผลิตสูงถึง 5.0-5.9 ตัน/ไร่ และมีผู้ไม่ตอบคำถามจำนวน 27 คน ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 44

เกษตรกรส่วนใหญ่ที่ใช้ปุ๋ยมันสำปะหลังเพียงครั้งเดียวนั้น ใช้ปุ๋ยเมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 2-4 เดือน มีเกษตรกรเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ใช้ปุ๋ยมันสำปะหลังเมื่อมีอายุน้อยกว่า 2 เดือน หรือมากกว่า 4 เดือนดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 45

เกษตรกรที่ใช้ปุ๋ย 2 ครั้ง

เกษตรกรมีการใช้ปุ๋ยที่หลากหลาย โดยเกษตรกรที่ใช้ปุ๋ยมันสำปะหลังหลังการปลูก 2 ครั้ง ส่วนใหญ่ใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 และมีผลผลิตอยู่ระหว่าง 3 - 5.9 ตัน/ไร่ ในครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มีเกษตรกร เพียงบางส่วนเท่านั้นที่ใช้ปุ๋ยสูตรอื่นๆหลังการปลูก ซึ่งสูตรที่ได้เกษตรกรใช้ในการใช้ครั้งที่ 1 รองลงมาจากการปลูก 15-15-15 คือ สูตร 46-0-0, 16-8-8, 16-20-0 และ 30-0-0 สูตรที่เกษตรกรใช้ในการใช้ครั้งที่ 2 รองลงมาจากการปลูก 15-15-15 คือ สูตร 15-10-30, 21-14-21, 0-0-60, 12-8-30 และ 12-24-30 ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 46

เกย์ตրกรที่ใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 2 ครั้ง มีจำนวนรวม 87 คน ส่วนใหญ่ใส่ปุ๋ยในอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ รองลงมาเป็นอัตรา 25 กิโลกรัม/ไร่ ทั้งครั้งที่ 1 และครั้งที่ 2 มีเกย์ตระกรบางส่วนที่ใส่ปุ๋ยในอัตรา น้อยกว่า 25 กิโลกรัม/ไร่ และ มีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ใส่ในอัตรามากกว่า 50 กิโลกรัม/ไร่ ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 47

เกย์ตระกรส่วนใหญ่ที่ใส่ปุ๋ยมันสำปะหลัง 2 ครั้งนั้น ใส่ปุ๋ยครั้งที่ 1 เมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 1-3 เดือน และใส่ปุ๋ยครั้งที่ 2 เมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 3-6 เดือน ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 48

เกย์ตระกรที่ใส่ปุ๋ย 3 ครั้ง

เกย์ตระกรที่ใส่ปุ๋ยมันสำปะหลังหลังการปลูก 3 ครั้งนั้น มีการใช้สูตรปุ๋ยที่หลากหลายมาก และ มีผลผลิตอยู่ในช่วง 2.1 – 5.9 ตัน/ไร่ ในการใส่ครั้งที่ 1 ใช้ปุ๋ยสูตร 46-0-0 จำนวน 12 คน, สูตร 15-15-15 จำนวน 11 คน, สูตร 18-12-7 จำนวน 1 คน และสูตร 16-20-0 จำนวน 1 คน ในการใส่ปุ๋ยครั้งที่ 2 เกย์ตระกรส่วนใหญ่ใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 จำนวน 11 คน และเกย์ตระกรเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ใช้ปุ๋ย สูตรอื่นๆ คือ สูตร 16-16-8, 16-7-7, 24-4-14 และสูตร 16-16-20 ในการใส่ปุ๋ยครั้งที่ 3 เกย์ตระกรส่วนใหญ่ใช้ปุ๋ยสูตร 15-15-15 จำนวน 11 คน, สูตร 0-0-60 จำนวน 3 คน และเกย์ตระกรเพียงส่วนน้อย เท่านั้นที่ใช้ปุ๋ยสูตรอื่นๆ คือ สูตร 8-24-24, 13-13-21, 18-6-48, 12-0-30 และ 20-20-24 ดังแสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 49

เกย์ตระกรที่ใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 3 ครั้ง มีจำนวนรวม 27 คน ส่วนใหญ่ใส่ปุ๋ยในอัตรา 50 กิโลกรัม/ไร่ ทั้ง 3 ครั้ง เกย์ตระกรใส่ปุ๋ยครั้งที่ 1 ในอัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่ จำนวน 8 คน อัตรา 25 กิโลกรัม/ไร่ จำนวน 5 คน อัตรา 10-15 กิโลกรัม/ไร่ อัตรา 20 กิโลกรัม/ไร่ และ 30 กิโลกรัม/ไร่ จำนวน อัตราละ 3 คน เกย์ตระกรใส่ปุ๋ยครั้งที่ 2 ในอัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่ จำนวน 11 คน อัตรา 10-15 กิโลกรัม/ไร่ และ อัตรา 25 กิโลกรัม/ไร่ จำนวนอัตราละ 4 คน อัตรา 20 กิโลกรัม/ไร่ จำนวนอัตราละ 2 คน เกย์ตระกรใส่ปุ๋ยครั้งที่ 3 ในอัตรา 50 กิโลกรัมต่อไร่ จำนวน 9 คน อัตรา 25 กิโลกรัม/ไร่ จำนวน 4 คน อัตรา 30 กิโลกรัม/ไร่ จำนวน 3 คน และอัตรา 10-15 กิโลกรัม/ไร่ และอัตรา 20 กิโลกรัม/ จำนวนอัตราละ 2 คน ดัง แสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 50

เกย์ตระกรที่ใส่ปุ๋ยมันสำปะหลัง 3 ครั้งนั้น ใส่ปุ๋ยครั้งที่ 1 เมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 1-3 เดือน ใส่ปุ๋ยครั้งที่ 2 เมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 3-6 เดือน และใส่ปุ๋ยครั้งที่ 3 เมื่อมันสำปะหลังมีอายุ 6-8 เดือน ดัง แสดงในภาคผนวก ก ตารางผนวกที่ 51

มีข้อสังเกตว่าเกย์ตระกรที่ยังไม่เคยได้รับการฝึกอบรมนั้น สามารถทำผลผลิตสูงสุดระหว่าง 8.0 – 8.9 ตัน/ไร่ เพียง 1 ราย และไม่น้อยกว่าใช้ปุ๋ยสูตรใดใส่อัตราเท่าใด และ ใส่จำนวนกี่ครั้ง แต่ที่ได้ ผลผลิตระหว่าง 5.0-5.9 ตัน/ไร่ เพียง 7 ราย ซึ่งทั้งหมดใส่ปุ๋ยเคมีสูตร 15-15-15 จึงทำให้เห็นได้ว่า เกย์ตระกรที่ยังไม่เคยผ่านการอบรมนั้นยังมีความรู้เรื่องการใช้ปุ๋ยน้อยมาก

5.4.4 ผลประเมินการอบรม

จากการอบรมเกษตรกรในพื้นที่ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอปักธงชัย ครบุรี เมือง เพิงพ้าง ด่านขุนทด และพิมาย มีเกษตรกรผู้สนใจเข้ารับการอบรมจำนวนรวม 691 คน จำนวนเกษตรกรที่เกินความคาดหมายมี 191 คน คิดเป็นร้อยละ 38.2 ของจำนวนกลุ่มเป้าหมาย

ประเมินผลการอบรมโดยใช้แบบสอบถามเพื่อให้ทราบถึงความพึงพอใจและความรู้ที่ได้รับจากการอบรม ซึ่งผลของข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามของผู้เข้าอบรมที่ตอบแบบสอบถามจำนวน 416 คน จากจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 691 คน คิดเป็นผู้ตอบแบบสอบถามร้อยละ 60

พบว่าเกษตรกรผู้เข้ารับการอบรมและตอบคำถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 63 และเป็นเพศหญิงร้อยละ 29.1 โดยเกษตรกรส่วนใหญ่ อายุระหว่าง 31 – 50 ปี เกษตรกรที่ตอบแบบประเมินร้อยละ 60.8 มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ดังแสดงในตารางที่ 34

ตารางที่ 34 แสดงจำนวนและร้อยละของเกษตรกรที่ตอบแบบสอบถามการประเมินผลความพึงพอใจจากการอบรมเข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลัง แยกตามข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

| ข้อมูลทั่วไป | | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|----------------------------------|-------|--------|
| เพศ | ชาย | 262 | 63.0 |
| | หญิง | 121 | 29.1 |
| | ไม่ตอบ | 33 | 7.9 |
| รวม | | 416 | 100.0 |
| อายุ | อายุ 20 - 30 ปี | 28 | 6.7 |
| | อายุ 31 - 40 ปี | 131 | 31.5 |
| | อายุ 41 - 50 ปี | 146 | 35.1 |
| | อายุมากกว่า 50 ปีขึ้นไป | 78 | 18.8 |
| | ไม่ตอบ | 33 | 7.9 |
| รวม | | 416 | 100.0 |
| ระดับการศึกษา | ประถมศึกษา | 253 | 60.8 |
| | มัธยมศึกษาตอนต้น | 54 | 13.0 |
| | มัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. หรือ ปวส. | 39 | 9.4 |
| | ปริญญาตรี | 15 | 3.6 |
| | ไม่ตอบ | 55 | 13.2 |
| รวม | | 416 | 100.0 |

จากการสำรวจด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการอบรมและความรู้ที่ได้รับของผู้เข้าอบรม แบ่งระดับความพึงพอใจออกเป็น 4 ระดับคะแนน ได้แก่

| | | | |
|---|---------|---------------|---------|
| 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ | น้อย |
| 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ | ปานกลาง |
| 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ | ดี |
| 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจ | ดีมาก |

ผลกระทบดังนี้ ซึ่งอยู่ในระดับดี – ดีมาก ดังแสดงในตารางที่ 35

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยความคิดเห็น/ความพึงพอใจในการรวมของเกษตรกรที่เข้ารับการอบรม ความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลัง

| รายการ | จำนวนผู้ตอบ ที่มา | ค่าเฉลี่ย |
|--|----------------------|-----------|
| 1. ระดับความรู้ที่มี ก่อน รับการอบรม | 387 | 2.53 |
| 2. ระดับความรู้ที่มีเพิ่มขึ้น หลัง รับการอบรม | 366 | 3.27 |
| 3. เนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการที่อยากรู้want | 370 | 3.33 |
| 4. เนื้อหาความเหมาะสมของเวลา กับ หัวข้ออบรม / สัมมนา | 351 | 3.03 |
| 5. เนื้อหาประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหา สาระการอบรม/สัมมนา | 359 | 3.36 |
| 6. เอกสารสอดคล้องกับความต้องการที่อยากรู้want | 366 | 3.33 |
| 7. เอกสารความเหมาะสมของเวลา กับ หัวข้ออบรม/สัมมนา | 353 | 3.16 |
| 8. เอกสารประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหาสาระการอบรม/สัมมนา | 361 | 3.35 |
| 9. มีความรู้และความสามารถเหมาะสม | 362 | 3.48 |
| 10. บรรยายตรงตามเนื้อหาตรงประเด็น | 361 | 3.38 |
| 11. การตอบข้อซักถามตรงประเด็น | 331 | 3.22 |
| 12. เอกสารและสื่อที่ใช้ประกอบการบรรยาย | 343 | 3.31 |
| 13. การให้เวลา และโอกาสในการซักถาม | 327 | 3.02 |
| ค่าเฉลี่ยรวม | | 3.21 |

เกย์ตระกรจำนวน 366 คน คิดเป็นร้อยละ 87.98 เห็นว่าระดับความรู้เกี่ยวกับมันสำປะหลังหลังรับการอบรมมีคะแนนเฉลี่ยรวมทั่วไป 3.27 ซึ่งอยู่ในระดับดี – ดีมาก แสดงให้เห็นว่าเกย์ตระกรสู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับดิน ปัจจัยการผลิต และสิ่งแวดล้อมที่กระทบต่อผลผลิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของจำนวนเกย์ตระกรที่ตอบแบบสอบถาม ดังแสดง รายละเอียดในตารางที่ 36 และตารางที่ 37

ตารางที่ 36 แสดงจำนวนเกย์ตระกรที่เข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับมันสำປะหลังแสดงความคิดเห็น/ความพึงพอใจในแต่ละประเด็น

| ประเด็น | จำนวนเกย์ตระกร (ราย) | | | | | | รวม |
|---|----------------------|---------|-----|-------|--------|-----|-----|
| | น้อย | ปานกลาง | ดี | ดีมาก | ไม่ตอบ | รวม | |
| 1. ระดับความรู้ที่มี ก่อน รับการอบรม เกี่ยวกับเรื่องที่อบรม/สัมมนา | 61 | 116 | 154 | 56 | 29 | 416 | |
| 2. ระดับความรู้ที่มี หลัง รับการอบรม เกี่ยวกับเรื่องที่อบรม/สัมมนา | 4 | 35 | 186 | 141 | 50 | 416 | |
| 3. เนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการที่ อยากรู้want | 3 | 25 | 190 | 152 | 46 | 416 | |
| 4. เนื้อหาความหมายสามารถเข้าใจ ได้ดี | 8 | 52 | 214 | 77 | 65 | 416 | |
| 5. เนื้อหาประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหา สาระการอบรม / สัมมนา | 4 | 24 | 168 | 163 | 57 | 416 | |
| 6. เอกสารสอดคล้องกับความต้องการที่ อยากรู้want | 2 | 28 | 185 | 152 | 49 | 416 | |
| 7. เอกสารความหมายสามารถเข้าใจ ได้ดี | 2 | 31 | 227 | 93 | 63 | 416 | |
| 8. เอกสารประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหา สาระการอบรม / สัมมนา | 4 | 29 | 163 | 165 | 55 | 416 | |
| 9. มีความรู้และความสามารถทางมาสเตอร์ | 1 | 19 | 151 | 193 | 52 | 416 | |
| 10. บรรยายตรงตามเนื้อหาตรงประเด็น | 4 | 16 | 182 | 160 | 54 | 416 | |
| 11. การตอบข้อซักถามตรงประเด็น | 2 | 28 | 197 | 105 | 84 | 416 | |
| 12. เอกสารและสื่อที่ใช้ประกอบการบรรยาย | 4 | 29 | 167 | 143 | 73 | 416 | |
| 13. การให้เวลาและโอกาสในการซักถาม | 4 | 64 | 182 | 77 | 89 | 416 | |

ตารางที่ 37 แสดงร้อยละของเกณฑ์ที่เข้ารับการอบรมความรู้เกี่ยวกับมันส่าปะหลังที่แสดงความคิดเห็น/ความพึงพอใจในแต่ละประเด็น

| ประเด็น | ร้อยละ ของจำนวนเกณฑ์ที่ตอบแบบสอบถาม 416 ราย | | | | | | รวม |
|--|--|---------|----|-------|--------|-----|-----|
| | น้อย | ปานกลาง | ดี | ดีมาก | ไม่ตอบ | รวม | |
| 1. ระดับความรู้ที่มี ก่อน รับการอบรม เกี่ยวกับเรื่องที่อบรม/สัมมนา | 15 | 28 | 37 | 13 | 7 | 100 | |
| 2. ระดับความรู้ที่มีเพิ่มขึ้น หลัง รับการ อบรมเกี่ยวกับเรื่องที่อบรม/สัมมนา | 1 | 8 | 45 | 34 | 12 | 100 | |
| 3. เนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการที่ อยากรู้want | 1 | 6 | 46 | 37 | 11 | 100 | |
| 4. เนื้อหาความหมายสมของเวลา กับ หัวข้ออบรม / สัมมนา | 2 | 13 | 51 | 19 | 16 | 100 | |
| 5. เนื้อหาประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหา สาระการอบรม / สัมมนา | 1 | 6 | 40 | 39 | 14 | 100 | |
| 6. เอกสารสอดคล้องกับความต้องการที่ อยากรู้want | 0 | 7 | 44 | 37 | 12 | 100 | |
| 7. เอกสารความหมายสมของเวลา กับ หัวข้ออบรม / สัมมนา | 0 | 7 | 55 | 22 | 15 | 100 | |
| 8. เอกสารประโยชน์ที่ได้รับจากเนื้อหา สาระการอบรม / สัมมนา | 1 | 7 | 39 | 40 | 13 | 100 | |
| 9. มีความรู้และความสามารถหนาแน่น | 0 | 5 | 36 | 46 | 13 | 100 | |
| 10. บรรยายตรงตามเนื้อหาตรงประเด็น | 1 | 4 | 44 | 38 | 13 | 100 | |
| 11. การตอบข้อซักถามตรงประเด็น | 0 | 7 | 47 | 25 | 20 | 100 | |
| 12. เอกสารและสื่อที่ใช้ประกอบการบรรยาย | 1 | 7 | 40 | 34 | 18 | 100 | |
| 13. การใช้เวลา และโอกาสในการซักถาม | 1 | 15 | 44 | 19 | 21 | 100 | |

บทที่ 5

สรุปผล

จากการดำเนินโครงการศึกษาวิจัยการพัฒนาผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง (การพัฒนาห่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพและควบคุมปัจจัยการผลิตอย่างเหมาะสมเพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง) สามารถสรุปผลการดำเนินงานได้ดังนี้

1. การวิจัยเพื่อให้ได้ห่อนพันธุ์ที่มีคุณภาพ

คุณภาพของห่อนพันธุ์นั้นส่งผลต่อการเจริญเติบโตและให้ผลผลิตของมันสำปะหลังเป็นอย่างมากแม้ว่าจะปลูกในสภาพเดียวกันและมีการจัดการที่เหมือนกัน ดังนั้นจึงควรมีการวิจัยให้แน่ชัดยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตามผลการทดลองจากโครงการนี้ได้ข้อสรุปว่า ห่อนพันธุ์ที่ดีจะต้องมาจากกระบวนการปลูกเลี้ยงในมาตรฐานที่สูงและเก็บเกี่ยวไปใช้ในช่วงเวลาอันเหมาะสมจะต้องมีการคัดเลือก นำไปเก็บรักษาอย่างถูกวิธีและมีการกระตุ้นโดยจุ่มน้ำหรือสารคลายปุ๋ย ฮอร์โมนและสารกำจัดศัตรูพืช

2. การเก็บตัวอย่างและตรวจวิเคราะห์สารอินทรีย์และวัสดุธรรมชาติ

- ผลการวิเคราะห์สารอินทรีย์ ซึ่งเป็นน้ำเสียที่ได้จากการกระบวนการผลิตแป้ง ปรากฏว่ามีชาตุอาหารต่างๆ ออยู่มากพอที่จะนำมาใช้ทำปุ๋ย ยกเว้น แคลเซียม แมงกานีส เหล็กและทองแดง ที่มีอยู่ในระดับต่ำมาก การนำนำไปใช้ร่วมกับหินฟุ่นและปุ๋ยอินทรีย์จากมูลสัตว์หรือหากสัตว์จะช่วยลดช่องว่างนี้ลงซึ่งควรมีการทดสอบอัตราการใช้และวิธีการใช้ร่วมกับวัสดุอื่นๆ ให้แน่ชัดเสียก่อน

- ผลการวิเคราะห์วัสดุธรรมชาติหินฟุ่น ซึ่งเป็นหินปูนบดจาก อ.ปากช่อง พนบัวมีองค์ประกอบที่แตกต่างกันอย่างหลากหลายแต่ทุกตัวอย่างก็มีแคลเซียม แมgnีเซียมและจุลธาตุอาหารมากพอที่จะทำให้เกิดประโยชน์เมื่อนำไปใช้ในการเพิ่มผลผลิตได้พอๆ กัน ส่วนหินฟุ่นซึ่งเป็นหินมะชอลต์จาก อ. โชคชัย นั้นมีระดับของแคลเซียม แมgnีเซียม อยู่ต่ำแต่มีจุลธาตุอาหารอยู่ในระดับสูงสามารถนำนำไปใช้ประโยชน์ในการนำไปใช้เพิ่มผลผลิตได้ เช่นเดียวกันแต่อาจต้องใช้ในปริมาณที่มากกว่าหินฟุ่นจาก อ.ปากช่องหลายเท่า หินฟุ่นจาก อ.ปากช่อง มีชาตุโภคหนักเจือปนอยู่น้อยน่าจะปลอดภัยที่จะนำไปใส่ในอัตราสูง ส่วนหินฟุ่นมะชอลต์จาก อ. โชคชัย ถึงแม้ว่าจะมีชาตุโภคหนักเจือปนอยู่บ้างแต่อัตราการคลายของหินนั้นต่ำมากจึงไม่น่าไว้กังว่าจะทำให้เกิดสภาพที่เป็นพิษเข้าได้

3. การสร้างแปลงทดลองในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ผลจากการสร้างแปลงทดลองในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี แสดงให้เห็นว่า

- การใช้หินฝุ่นร่วมกับวัสดุธรรมชาติต่างๆ เปลือกมันและนำสีที่มาจากโรงงานเป็นมันสำปะหลังสามารถลดการใช้ปูยเคมีลงได้ระดับหนึ่งหรือสามารถทำให้ได้รับผลผลิตสูงมาก เมื่อใช้ร่วมกับปูยเคมีในอัตราสูงซึ่งควรมีการวิจัยเพิ่มเติมให้แน่ชัดเพื่อให้เกิดทางเลือกหลายทาง

- พืชบำรุงดินตระกูลถั่ว เช่น กระถินและถั่วหัวพระสไครโอล เมื่อใช้ร่วมกับหินฝุ่นสามารถลดการใช้ปูยเคมีลงได้มากแต่ว่าการนำมาใช้ยังมีข้อจำกัดอยู่หลายด้านและต้องเสียเวลา โรงงานและทุนทรัพย์ในการปลูกพืชบำรุงดินในระดับหนึ่งซึ่งควรมีการวิจัยถึงความคุ้มที่จะนำวิธีการเหล่านี้มาใช้แม้จะพบว่าพืชบำรุงดินช่วยให้ได้รับผลผลิตทั่วมันสดในระดับสูงมากก็ตาม

- ผลที่ได้รับจากแปลงทดลองในมหาวิทยาลัย ทำให้มองเห็นถึงความเป็นไปได้ ที่จะทำให้ผลผลิตของหัวสอดมันสำปะหลังสูงขึ้นกว่า 15 ตัน/ไร่ แต่ยังต้องมีการศึกษาผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในระยะยาวอีกหลายด้าน

4. การสร้างแปลงทดลองแบบเกษตรกรรมสู่สวนร่วม

4.1 กลุ่มเกษตรรายได้ความร่วมมือและการสนับสนุนของโรงเรียนและสถานมั่น

- จากผู้เข้าร่วมโครงการ 10 ราย มี 3 รายที่จัดว่าประสบความสำเร็จในระดับที่น่าพอใจ คือ ผลผลิตเพิ่มจากระดับ 3-4 ตัน/ไร่ ขึ้นเป็น 6-9 ตัน/ไร่ โดยเกษตรกรตัวแทนได้ให้ความอาใจใส่ และปฏิบัติตามคำแนะนำส่วนใหญ่และผลที่ได้รับสามารถนำมารับประทานถึงสาเหตุของการเพิ่มหรือลดของผลผลิตและสามารถใช้เป็นแนวทางเลือกได้เป็นอย่างดี โดยเกษตรกรในกลุ่มนี้ได้ทราบแล้วว่าการใช้หินฝุ่นร่วมกับปูยอินทรีย์และปูยเคมีในสัดส่วนและอัตราที่เหมาะสมโดยมีการจัดการอันอาจอย่างเหมาะสมจะสามารถยกระดับผลผลิตจาก 2-4 ตัน/ไร่ ขึ้นเป็น 7-10 ตัน/ไร่ สำหรับอีก 4 ราย จัดว่าประสบความสำเร็จในระดับปานกลาง ผลผลิตที่ได้เพิ่มขึ้นไม่มากนัก เนื่องจากเกษตรกรตัวแทนไม่ได้ปฏิบัติตามคำแนะนำอย่างครบถ้วนและทำตามความคิดของตนเองในทุกกลุ่มของการทดลองทำให้ไม่สามารถอธิบายได้ถึงสาเหตุของการเพิ่มของผลผลิตไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง สำหรับอีก 3 ราย ที่เหลือจัดว่าประสบความสำเร็จน้อย ผลผลิตที่ได้ไม่เพิ่มขึ้นและในบางรายลดลง เนื่องจากเกษตรกรตัวแทนให้ความอาใจใส่น้อยหรือไม่ปฏิบัติตามที่ได้ตกลงกันไว้ หนึ่งในกลุ่มนี้มีความเสียหายจากน้ำท่วมในช่วงฝนตกและอีก 1 รายไม่มีการใช้หินฝุ่น

- ทุกรายที่ได้เข้าร่วมโครงการต่างได้เรียนรู้และมีความเข้าใจในประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวข้องต่อการให้ผลผลิตของมันสำปะหลังว่าไม่ได้ขึ้นอยู่กับสูตรสำเร็จแต่อาศัยหลักการกว้างๆ ที่ค่อนข้างซับซ้อนในระดับหนึ่งแต่ต้องมีการปรับเปลี่ยนวิธีการต่างๆ ไปตามความเหมาะสมต่อทรัพยากรที่มีอยู่ สภาพของท้องที่และสภาพแวดล้อมในแต่ละภูมิภาคแต่ละปี

- เนื่องจากมีเวลาในการดำเนินการจำกัดผลผลิตที่ได้จึงเป็นเพียงการคาดคะเนจากการสุ่มตรวจมันอายุน้อยซึ่งไม่ใช่ผลผลิตที่แท้จริง จึงทำให้ประโยชน์ของการเข้าร่วมโครงการไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไวามากนัก นั่นคือ ผู้ร่วมโครงการส่วนใหญ่จะยังไม่มีความมั่นใจที่จะนำไปถ่ายทอดประสบการณ์ไปยังเกษตรกรอื่นๆ ในเครือข่ายของตนให้ปฏิบัติตามได้อย่างเต็มที่

- ผลการวิจัยการใช้หินฝุ่นโดยเกษตรกรมีส่วนร่วมในพื้นที่ของเกษตรกร พบว่า ในกลุ่มเกษตรกรที่เป็นตัวแทนโรงแปลงและค่านมันสำปะหลังส่วนใหญ่สามารถเพิ่มผลผลิตได้ โดยจำนวนหัวสอดที่เพิ่มสูงสุด คือ 2.78 ตัน/ไร่ จากที่เคยได้ 3.27 ตัน/ไร่ ขึ้นไปเป็น 6.05 ตัน/ไร่หรือมีอัตราการเพิ่มผลผลิต 84.80 % และผลผลิตสูงสุดที่ได้รับ คือ 9.05 ตัน/ไร่

4.2 กลุ่มเกษตรกรผู้เกย์ได้รับการอบรมความรู้เกี่ยวกับการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังจาก มทส.

- เกษตรกรในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่มีความกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติเพื่อให้ได้ผลผลิตเพิ่มโดยข้อคำแนะนำและนำไปปฏิบัติตามเป็นระยะๆ โดยบางรายเริ่มทำการตั้งแต่ พ.ศ.2546 และพัฒนาต้นของขึ้นมาเป็นลำดับทำให้ส่วนใหญ่ประสบความสำเร็จในระดับที่น่าพอใจและมีรายได้เพิ่มขึ้นจำนวนมากด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่งอดีตผู้ใหญ่บ้าน นายวิเชียร กาญจนวัฒนาวงศ์ แห่งบ้านหนองจะบก อ. เมือง และ ผู้ใหญ่บ้าน อำนวย งานแข็ง แห่ง ต. นิคมฯ อ.พิมาย สามารถเพิ่มผลผลิตขึ้นไปถึงระดับมากถึง 10 ตัน เมื่อมันมีอายุครบเกือบเก้าปีที่ 12 เดือน

- ผลงานจากเกษตรกรกลุ่มนี้ทำให้ทราบผลในเบื้องต้นๆ ของการใช้หินฝุ่น เช่น ทำให้ทราบว่าการใช้หินฝุ่นเพียงอย่างเดียวโดยไม่มีการใช้ปุ๋ยในบางท้องที่สามารถเพิ่มผลผลิตหัวมันสดได้ ไร่ละ 1-2 ตัน และการใช้ร่วมกับปุ๋ยอินทรีย์และปุ๋ยเคมีอย่างเหมาะสมทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 2-5 ตัน/ไร่ ขึ้นอยู่กับผลผลิตเดิมที่ได้รับและข้อจำกัดของพื้นที่ที่มีอยู่เดิม นอกจากนี้ยังทำให้ทราบว่า การใส่หินฝุ่นลงไปในดินนั้นสามารถทำได้ทุกเวลาและทุกวิธีเท่าที่จะนึกออก ซึ่งพบว่าการหัวหินฝุ่นบนพื้นดินในช่วงที่ดินยังมีความชื้น แม้ว่ามันสำปะหลังจะมีอายุได้ 7 เดือนแล้ว ก็ยังสามารถทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้อย่างชัดเจนแม้จะเก็บเกี่ยวที่นั้นอายุเพียง 11 เดือน

- ผลงานจากเกษตรกรกลุ่มนี้เป็นการลงมือทำจริงในพื้นที่บ้านด้วยตนเองและมีการเก็บเกี่ยว มันทั้งหมดออกจากพื้นที่โดยมีการซื้อน้ำหนักและวัดเบอร์เซ็นต์เบื้องโดยโรงงานที่เกษตรกรนำผลผลิตไปขายซึ่งมีทั้งมันอายุน้อย(8-11 เดือน) มันอายุครบ(12 เดือน) และมันอายุกิน(13 ขึ้นไป) พบว่า ผลผลิตรวมเพิ่มขึ้นในระดับกว่า 10 ตันไปถึงกว่า 100 ตันและเบอร์เซ็นต์เบื้องเพิ่มขึ้นจากเดิม 2-4 % และแม้ว่าจะเก็บเกี่ยวในช่วงฝนชากเบอร์เซ็นต์เบื้องก็ยังสูงกว่าปกติหรืออยู่ที่ประมาณ 28-30 %

- ประสบการณ์ที่เกษตรกรในกลุ่มนี้ได้รับถือว่าเป็นความสำเร็จที่แท้จริงและสามารถนำไปถ่ายทอดได้ทันทีโดยไม่ต้องมีการขยายผล จึงสามารถนับได้ว่าเป็นความสำเร็จของโครงการนี้อย่างแท้จริงและเกษตรกรดังกล่าวนี้จะเป็นกำลังสำคัญในการถ่ายทอดความสำเร็จของเข้าไปสู่เพื่อนบ้านและผู้ที่มีความสนใจอื่นๆ

- ผลการวิจัยการใช้หินฟุ่นโดยเกษตรกรรมมีส่วนร่วมในพื้นที่ของเกษตรกร ในกลุ่มเกษตรกรที่เคยผ่านการฝึกอบรมเพื่อการเพิ่มผลผลิตโดย มทส. นั้นส่วนใหญ่สามารถเพิ่มผลผลิตได้โดยผลผลิตรวมที่เพิ่มขึ้นสูงสุดเท่ากับ 140 ตัน จากพื้นที่ 50 ไร่ เกษตรกรที่สามารถเพิ่มผลผลิตต่อไร่ที่ 12 เดือนสูงสุด คือ 6.67 ตัน/ไร่ หรือคิดเป็นเปอร์เซ็นต์ที่เพิ่มเท่ากับ 222.33 %

4.3 กลุ่มเกษตรกรผู้ที่สนใจเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังและติดต่อเข้ามาโดยตรง

เกษตรกรส่วนใหญ่ของกลุ่มนี้มีความกระตือรือร้นและลงมือทำจริง เช่นเดียวกับเกษตรกรกลุ่มที่ 2 เกษตรกรในกลุ่มนี้ส่วนใหญ่มีแนวคิดใหม่ๆ และอยู่ใกล้ชิดกับปัญหาต่างๆ ซึ่งต้องการคำตอบในหลายเรื่องที่คนผู้วิจัยเองยังค้นคว้าทดลองไม่ถึง และมีการแลกเปลี่ยนแนวความคิดกับกลุ่มผู้วิจัยอยู่เสมอซึ่งทำให้ส่วนใหญ่ประสบความสำเร็จในระดับน้ำพอดี ทำให้งานวิจัยดำเนินการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังมีศักยภาพเป็นอย่างมาก อย่างไรก็ตาม เกษตรกรในกลุ่มนี้ได้ติดต่อเข้ามายังระบบห้ายของโครงการจึงยังไม่สามารถนำผลของการปฏิบัติมาแสดงได้มากนักและเป็นที่น่าเสียดายที่โครงการนี้ต้องยุติลงด้วยเวลาอันสั้นจึงไม่อาจสนองความต้องการที่จะเรียนรู้ของเกษตรกรกลุ่มนี้ได้มากนัก

ผลการวิจัยการใช้หินฟุ่นโดยเกษตรกรรมมีส่วนร่วมในพื้นที่ของเกษตรกร ในกลุ่มเกษตรกรที่ไม่เคยผ่านการฝึกอบรมเพื่อการเพิ่มผลผลิตโดย มทส. แต่ติดต่อเข้ามาโดยตรง ทำผลผลิตรวมเพิ่มขึ้นสูงสุด 140 ตัน จากพื้นที่ 70 ไร่ เกษตรกรที่สามารถเพิ่มผลผลิตต่อไร่สูงสุดที่ 12 เดือน สามารถเพิ่มผลผลิตได้ 5.18 ตัน/ไร่ หรือเพิ่มขึ้น 259.06 % ยังมีเกษตรกรในกลุ่มนี้ที่สามารถเพิ่มผลผลิตได้ถึง 10.80 ตัน/ไร่ หรือเพิ่มขึ้น 360 % แต่เป็นการเก็บเกี่ยวที่อายุ 16 เดือน

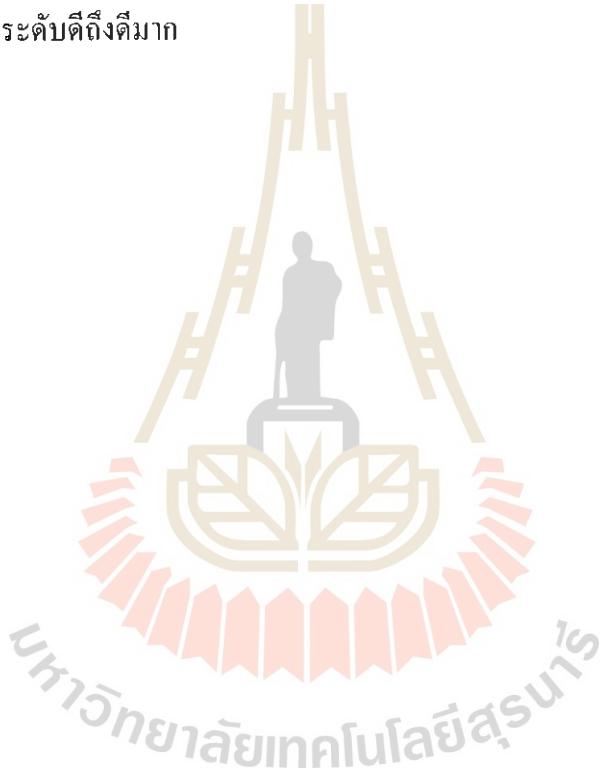
5. การถ่ายทอดเทคโนโลยี

- ผลการจัดนิทรรศการในวาระต่างๆ พบว่าเกษตรกรมีความตื่นตัวและมีความต้องการที่จะเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง เข้ามาร่วมงานและขอข้อมูลเพิ่มเติมเป็นจำนวนมากและส่งผลต่อน่องในการติดต่อสอบถามรายละเอียดเข้ามาหลังจากเสร็จสิ้นการจัดนิทรรศการไปแล้ว ซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติที่ได้ผลดีขึ้นในเบื้องต้นของเกษตรกร ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มผลผลิตของมันสำปะหลังในทุกๆ ห้องที่ใน จ. นครราชสีมา เป็นอย่างมาก แต่เป็นที่น่าเสียดายที่โครงการนี้ต้องสิ้นสุดลงในเดือนมีนาคม 2550 โดยเกษตรกรที่ได้รับผลลัพธ์ดีจึงมีพึงส่วนน้อย ในขณะที่เกษตรกรส่วนใหญ่ยังไม่ได้รับโอกาสที่จะเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังให้กับประเทศไทยอีกปีละหลายล้านตันแต่ยังไม่มีโอกาสได้รับข้อมูลที่เป็นประโยชน์

- จากการอบรมการตรวจวิเคราะห์ดินเบื้องต้นเพื่อประยุกต์ใช้ในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง เพื่อให้ผู้เข้ารับการอบรมนำไปใช้ในพื้นที่จริง ซึ่งในการอบรมมีผู้เข้าอบรมทั้งหมด 25 คน

จาก 12 หน่วยงาน ผู้เข้าอบรมส่วนใหญ่ เห็นว่าตนเองมีความรู้เกี่ยวกับการตรวจวิเคราะห์ดินเพิ่มขึ้น และได้รับประโยชน์จากการอบรมในระดับดี ถึง คีมาก

- การจัดฝึกอบรมระหว่างการปฏิบัติงานของโครงการนี้ได้รับความสนใจจากเกษตรกร เกินปี๊หมาย เกษตรกรที่มาเข้ารับการฝึกอบรมได้กรอกแบบสอบถามให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์อย่าง ยิ่งในด้านวิธีการปลูกดูแลรักษาและผลผลิตที่ตนเองได้รับในปีที่ผ่านมา มีเกษตรกรที่เข้ามารับการฝึกอบรมนี้บางส่วนเคยผ่านการฝึกอบรมการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังจาก นทส. มาแล้ว 1-3 ครั้ง ผล การประเมินของเกษตรกรผู้เข้าร่วมฝึกอบรมจำนวน 366 คน หรือ 87.98% เห็นว่า ตนมีความพึงพอใจ และได้ประโยชน์จากความรู้ที่ได้รับระหว่างการฝึกอบรมเป็นอย่างมาก โดยให้คะแนนระดับความรู้ที่ เพิ่มขึ้นหลังการฝึกอบรมเท่ากับ 3.27 และเนื้อหาสอดคล้องกับความต้องการที่อยากรามเท่ากับ 3.33 จาก 4 ซึ่งเป็นคะแนนในระดับดีถึงคีมาก



เอกสารอ้างอิง

กทุติกา อกนิษฐากิชาติ เอกสารวิชาการ งานวิจัยด้านพืชไร่ การศึกษาดูงานมันสำปะหลังในประเทศไทย
เวียดนาม, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, เอกสารวิชาการ,
งานวิจัยด้านพืชไร่ [ออนไลน์]. ได้จาก <http://www.oae.go.th/model/cassava-vn.htm>

กรมวิชาการเกษตร, ข้อมูลด้านการเกษตร, ความรู้ด้านพืชมันสำปะหลัง ประวัติ [ออนไลน์]. ได้จาก
http://www.doa.go.th/power_oil/cassava/index.htm

กรมวิชาการเกษตร, รู้จักกรมวิชาการเกษตร, ลิงค์หน่วยงานภายในกรม, สถาบันวิจัยพืชไร่, วิชาการ,
มันสำปะหลัง [ออนไลน์]. ได้จาก <http://www.doa.go.th/fieldcrops/cas/var/his.HTM>

กรมวิชาการเกษตร, ข้อมูลด้านการเกษตร, ความรู้ด้านพืชมันสำปะหลัง พลังงานทดแทนจากพืช
ความสำคัญด้านพลังงาน [ออนไลน์]. ได้จาก
http://www.doa.go.th/power_oil/cassava/ethanol1.htm

กรมวิชาการเกษตร, ข้อมูลด้านการเกษตร, ความรู้ด้านพืชมันสำปะหลัง การใช้ประโยชน์ [ออนไลน์].
ได้จาก http://www.doa.go.th/power_oil/cassava/product.htm

กรมวิชาการเกษตร, รู้จักกรมวิชาการเกษตร, ลิงค์หน่วยงานภายในกรม, สถาบันวิจัยพืชไร่, วิชาการ,
มันสำปะหลัง, ยาหารสัตว์มันสำปะหลัง [ออนไลน์]. ได้จาก
<http://www.doa.go.th/fieldcrops/cas/oth/001.pdf>

กรมวิชาการเกษตร, รู้จักกรมวิชาการเกษตร, ลิงค์หน่วยงานภายในกรม, สถาบันวิจัยพืชไร่, วิชาการ,
มันสำปะหลัง การผลิตการตลาด [ออนไลน์]. ได้จาก
<http://www.doa.go.th/fieldcrops/cas/eco/index.HTM>

กรมวิชาการเกษตร, รู้จักกรมวิชาการเกษตร, ลิงค์หน่วยงานภายในกรม, สถาบันวิจัยพืชไร่, วิชาการ,
มันสำปะหลัง สภาพแวดล้อมและการเพาะปลูก [ออนไลน์]. ได้จาก
<http://www.doa.go.th/fieldcrops/cas/oth/tcc01.html>

ประกิต เพ่งวิชัย (2548) เทคโนโลยีชาวบ้าน เทคโนโลยีการเกษตร ฉบับวันที่ 15 ธันวาคม พ.ศ. 2548
ปีที่ 18 ฉบับที่ 373 “ภูมิปัญญาหมอดินอาสา เพิ่มผลผลิต มันสำปะหลัง พันธุ์หวยนง 60 จาก
4 ตัน เป็น 19 ตัน ต่อไร่ เปอร์เซ็นต์เพิ่งสูง 25%”

เรณู บำรุงสิ, อัศจรรย์ สุขธรรม, สมมาตรา ผิวน้ำคำ, อิสรารากรณ์ ทิพย์คำ, จารวรรณ วีระเศรษฐกุล (2548)
รายงานวิจัย โครงการส่งเสริมและพัฒนาการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง, สาขาวิชาเทคโนโลยี
การผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

สมศักดิ์ ทองครี, กรมวิชาการเกษตร, บทความวิชาการเกษตร [ออนไลน์]. ได้จาก

<http://www.doa.go.th/th>ShowArticles.aspx?id=1591>

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร เผยมันสำปะหลังอนาคตใส่ ขาว : ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ข้อมูล: ศูนย์สารสนเทศการเกษตร ประจำวันที่ 2006-07-31 ข่าวแจกที่ 68/2549 วันที่ 31 กรกฎาคม 2549
สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร [ออนไลน์]. ได้จาก

<http://www.oac.go.th/AgroMag/Public/NewsReleaseShow.php?newsID=20060731125701>

สำนักงานเกษตรอีกอเลิงสาง สถาบันการปลูกพืชอีกอ ต้นทุนการผลิตพืชมันสำปะหลัง (ดินขาว) อีกอเลิงสาง จังหวัดนครราชสีมา ปี 2548 [ออนไลน์]. ได้จาก

<http://khorat.doac.go.th/soengsang/stata12.htm>

สำนักงานเกษตรอีกอเลิงสาง สถาบันการปลูกพืชอีกอ ต้นทุนการผลิตพืชมันสำปะหลัง (ดินแดง) อีกอเลิงสาง จังหวัดนครราชสีมา ปี 2548 [ออนไลน์]. ได้จาก

<http://khorat.doac.go.th/soengsang/stata13.htm>

J.H.Cook and J.A.Reyes. (1985). CASSAVA : RESEARCH, PRODUCTION AND UTILIZATION. CIAT. COLUMBIA



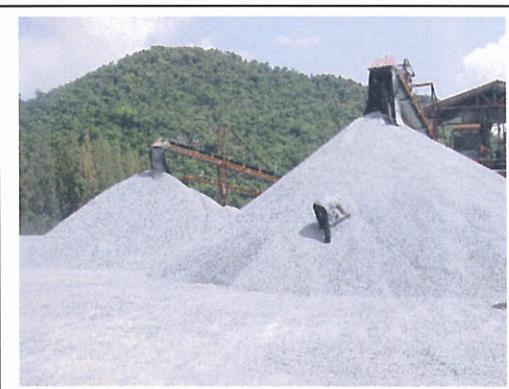
การจัดการทั่วไป

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

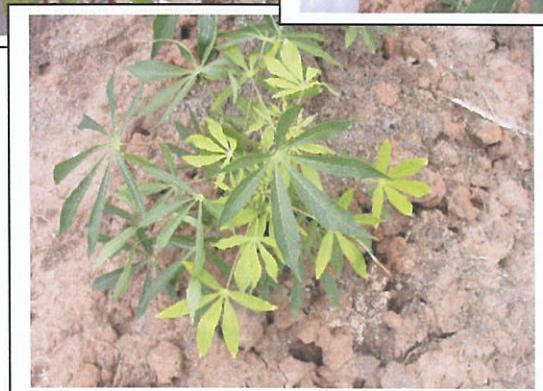
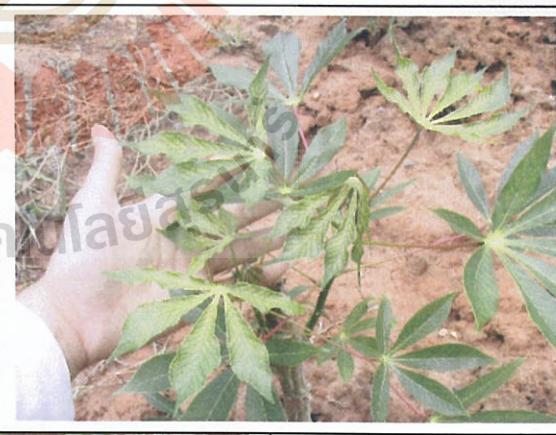
การใช้หินฝุ่นในพื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง

116

การใช้หินฝุ่นในพื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง



อาการของต้นมันสำปะหลังที่ได้รับปูนมากเกินไป



ต้นมันสำปะหลังที่ขาดธาตุอาหาร



ต้นมันสำปะหลังที่ได้รับปุ๋ยมากเกินไป
(มีอาการขึ้นต้น)





การจัดการที่ขาดความประณีต



การปลูกที่มีการใช้น้ำเสีย

120



ความแตกต่างของสภาพดินที่ใช้ปลูกมันสำปะหลัง







มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ห้างหุ้นส่วนจำกัด สหชัยพิมาย

123



บริษัท โตรากานีโซดพีชผล จำกัด

สภาพแปลงปลูกเมื่ออายุ 1 เดือน



สภาพแปลงปลูกเมื่ออายุ 3 เดือน



ขายไม่ใส่หินฝุ่น



ขวายใส่หินฝุ่น



แปลงนี้เดียวใส่ตะกอนแป้งไปแล้ว 20 ตัน/ไร่ เอง



ปีที่แล้วแปลงนี้ได้ไร่ละ 4 ตันครับ

สภาพแปลงก่อนปลูก



ใส่หินฝุ่นแล้วมันไม่งามเหมือนปีที่แล้ว



ตรงนี้เป็นที่รวมน้ำ มันจะด้วยเป็นเว็บ



ใส่ปุ๋ยอินทรีย์มากเกินไป



ใส่หินฝุ่นอย่างเดียวยังได้ยอดกว่าปีที่แล้วอีก



และอย่างนี้ยังรอดตาย แกลมได้หัวอีกต่างหาก

บริษัท เชาวน์ดี สตาร์ช(2004) จำกัด



ланມັນພຣປະເສດຖາ

427



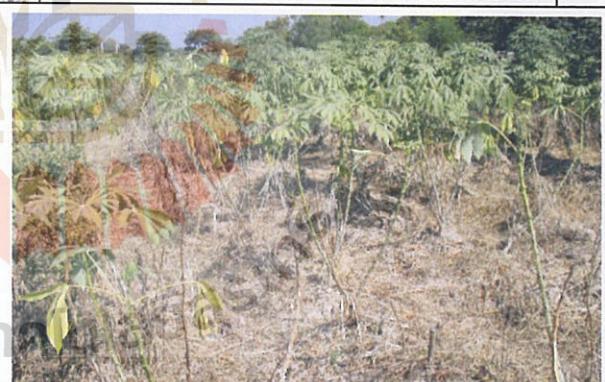
สภาพแปลงก่อนปลูก



สภาพแปลงบลูกเมื่ออายุ 1 เดือน



รอดจากน้ำท่วม
ก็ยังได้หัว



สภาพแปลงที่เสียหายจาก
น้ำท่วม 3 วัน



ส่วนที่รอดจาก
น้ำท่วม 3 วัน

ลานมันธีระพงษ์พีชผล

1129

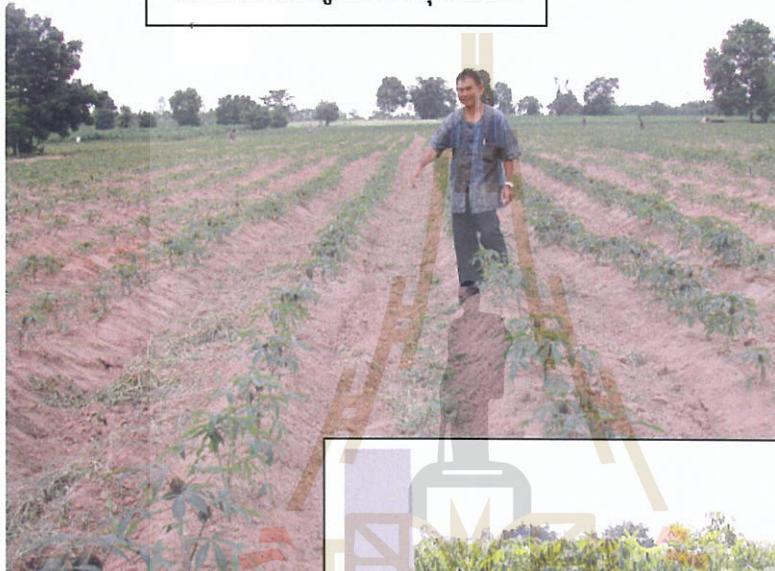


บริษัท แป้งมันอุ่นเมืองอุตสาหกรรม จำกัด



คนไหหนอเยย ตือเกหตຽก

ສກາພແປລັງປຸກເມື່ອຍຸ 1 ເດືອນ



ສກາພແປລັງປຸກອາຍຸ 8 ເດືອນ
ຂະະສຸ່ມຊຸດປະເມີນ



ໄສ່ທຶນຝູນແລ້ວຕົນບຶງໄດ້ຫົວດັ່ງຂນາດນີ້ເສີຍວ່າເຮົອ

บริษัท พี วี ดี อินเตอร์เนชันแนล จำกัด



สุดยอดเทคโนโลยีการตัดหัวน้ำพันธุ์
แบบดั้ดรง



ใช้น้ำเสียแทนปุ๋ยเดมี



ระยะปลูกที่แบ่งอน



เพียง 7 เดือนก็ยังได้หัวตั้งเยอะ



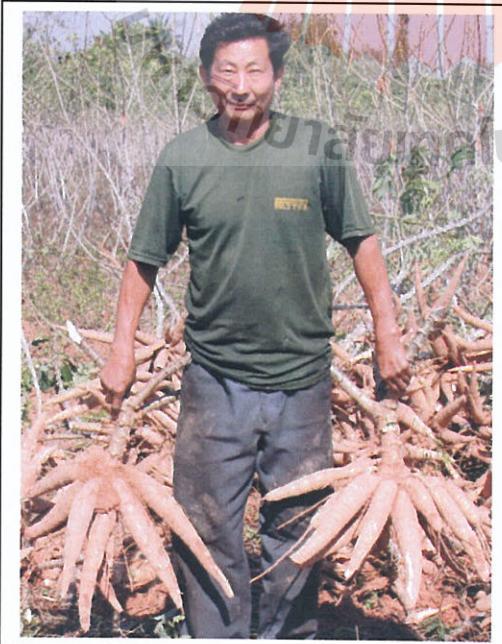
ก็ใส่หินฝุ่นใบไม้ร่วงอะ !

อํานวย งานแข็ง
ต.นิดมสร้างตนเอง อ.พินาย

133



วิเชียร กาญจนวัฒนาวงศ์
ต.หนองจะบก อ.เมืองนครราชสีมา



ก่วง จงເວັນກລາງ
ຕ.ລໍາເພິຍກ อ.ຕຽບ

134



ສມບັດ ເບືອນສັນເຖິຍະ
ຕ.ລໍາເພິຍກ อ.ຕຽບ



**กำรท องจันทາ
ต.ลำเพียง อ.ดรบุรี**



**พงษ์ตักดี้ แสงกรະโถก
ต.แมะ อ.ดรบุรี**



**ສຸຂົມ ຂອຍືດກລາງ
ຕ.ດ່ານເກວີຍນ ອ.ໂຮດຫຍ**



**ມນັສ ວັນມີ
ຕ.ຫນອງຫນູ້ຂາວ ອ.ສຶດວິ**



ວລິພຣ ຕັນຕົວງ່າ
ຕ.ຫນອງບັວສາລາ ອ.ເມືອງນະຄຽດຮາຊສີນາ

137



ແກ່ນ ເສນໃໝ່
ຕ.ສຸຮນາຮີ ອ.ເມືອງນະຄຽດຮາຊສີນາ



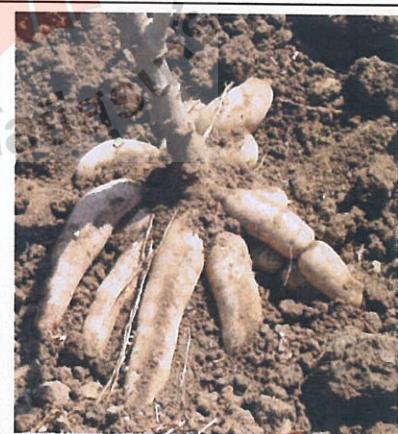
ພຣັບຍໍ ອຳນວຍທຽບພຍ

ຕ.ແຊະ ວ.ຄຣບູຮີ



ອກົກຮັບ ຂຶ້ນກະໂທກ

ຕ.ແຊະ ວ.ຄຣບູຮີ



พจน์ อินทะโส
ต.พังเทียน กิ่ง อ.พระทองคำ



ดาวหทัย สาสี่นา
ต.เสิงສาง อ.เสิงສาง



ວິເຊີຍ ໄກສະໂທກ
ຕ.ເສັງສາງ ອ.ເສັງສາງ

140



ລະນັຍ ເພື່ອຮຸນທດ
ຕ.ຕະເດີຍນ ອ.ດ່ານຫຸນທດ







อ.ด่านชุมทุด



อ.เมืองนครราชสีมา



ข้าราชการที่ปรึกษา จังหวัดสุรินทร์



อ.เสิงสาง



อ.บรมวิเดชธรรม



อ.ดรบุรี



อ.ปักษัย



ประชานในพิธีกล่าวเปิดการอบรม

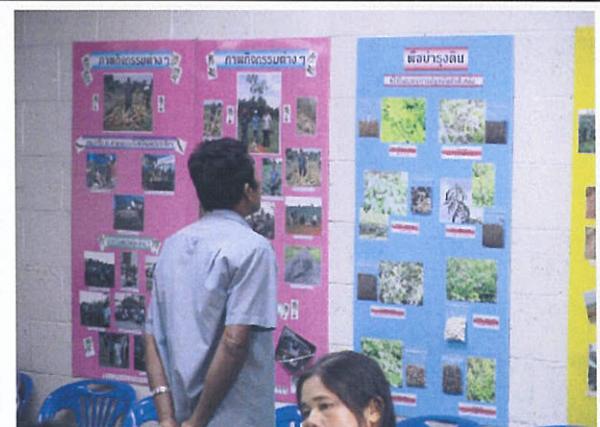


ให้เรียนรู้จากของจริง

143



สื่อประกอบการอบรมต่าง ๆ



รับของที่ระลึกไปทดลองใช้



สำนักงานเกษตร อ.เสิงสาง



อบต.ขังพระ อ.ปากช่อง



อบต.รังกาใหญ่ อ.พิมาย



อบรมอย่างไม่เป็นทางการให้กับกลุ่มเกษตรกรที่สนใจ





การจัดนิทรรศการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

นิทรรศการงานเกษตรสุรนารี'49

147

วันที่ 11-15 มกราคม 2549 ณ อาคารสูรพัฒน์ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



นิทรรศการงานเฉลิมครบรอบ 25 ปี สมาคมโรงงงานผู้ผลิตมันสำปะหลังภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

วันที่ 16 กันยายน 2549 ณ ห้องสุรนารี โรงแรมรอยัลปรีนเซส โตราช



นิทรรศการงานเกษตรแฟร์ ปีกช่อง'49

148

วันที่ 1-3 ธันวาคม 2549 ณ ศูนย์วิจัยข้าวโพด ข้าวฟ่างแห่งชาติ อ.ปักช่อง



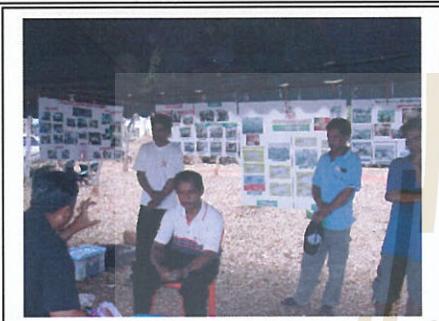
นิทรรศการงานเกษตรสุรนารี'50

วันที่ 12-15 มกราคม 2550 ณ อาคารสุรพัฒน์ 2 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี



นิทรรศการงานวันมันสำปะหลังและของดีเสียงสาง

วันที่ 1-2 มีนาคม 2550 ณ สนามหน้าที่ว่าการอำเภอเสียงสาง



นิทรรศการงานวันเศรษฐกิจพอเพียง หล่อเลี้ยงชาวประชา

วันที่ 9-11 มีนาคม 2550 ณ สนามหน้าศาลากลางจังหวัดนราธสีมา



ภาคผนวก ก
ข้อมูลเกณฑ์กรรที่ได้รับจากแบบสอบถาม

ตารางผนวกที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของเกณฑ์กรที่เคยและไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส.

| การได้รับการอบรมจาก มทส. | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------|-------|--------|
| เคยได้รับการอบรม | 68 | 13.55 |
| ไม่เคยได้รับการอบรม | 434 | 86.45 |
| รวม | 502 | 100 |

ตารางผนวกที่ 2 แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมที่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับมัณฑลสักขีปันธุ์ฯ ตามเงื่อนไขการเรียนรู้*

| การได้รับการอบรม | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|------------------|-------------|-------|--------|-----------|-------|---------|-----|
| | ปักธงชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านขุนทด | เมือง | เสิงสาร | |
| ไม่เคย | 154 | 45 | 59 | 37 | 87 | 52 | 434 |
| เคยอบรม 1 ครั้ง | 16 | 6 | 4 | 0 | 14 | 7 | 47 |
| เคยอบรม 2 ครั้ง | 0 | 2 | 3 | 0 | 4 | 0 | 9 |
| เคยอบรม 3 ครั้ง | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| เคยอบรม 4 ครั้ง | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 2 | 6 |
| เคยอบรม 5 ครั้ง | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| รวม | 172 | 59 | 67 | 37 | 106 | 61 | 502 |

ตารางผนวกที่ 3 แสดงจำนวนเกษตรกรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามจำนวนพันธุ์มันสำปะหลังที่เกษตรกรเคยปลูก

| จำนวนพันธุ์มันสำปะหลัง ที่เกษตรกรเคยปลูก | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|---|-------------|-------|--------|------------|-------|---------|-----|
| | ปักษ์ชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านบุนทัด | เมือง | เสิงสาร | |
| 1 พันธุ์ | 38 | 4 | 2 | 0 | 4 | 5 | 53 |
| 2 พันธุ์ | 42 | 19 | 8 | 4 | 29 | 8 | 110 |
| 3 พันธุ์ | 34 | 19 | 19 | 10 | 30 | 17 | 129 |
| 4 พันธุ์ | 21 | 14 | 19 | 10 | 13 | 18 | 95 |
| 5 พันธุ์ | 5 | 1 | 6 | 3 | 11 | 8 | 34 |
| มากกว่า 5 พันธุ์ | 11 | 1 | 11 | 8 | 15 | 3 | 49 |
| ไม่ตอบ | 21 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 32 |
| รวม | 172 | 59 | 67 | 37 | 106 | 61 | 502 |

ตารางผนวกที่ 4 แสดงจำนวนเกษตรกรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามวิธีในการเก็บหรือหาต้นพันธุ์มาปลูก

| วิธีในการหาต้นพันธุ์ มาปลูก | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|--------------------------------|-------------|-------|--------|------------|-------|---------|-----|
| | ปักษ์ชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านบุนทัด | เมือง | เสิงสาร | |
| ไม่หล่อพื้นที่ทำพันธุ์ | 24 | 4 | 0 | 1 | 3 | 0 | 32 |
| ต้องซื้อพันธุ์ใหม่ | | | | | | | |
| เหลือพื้นที่ไว้ทำพันธุ์บางส่วน | 30 | 15 | 13 | 14 | 32 | 9 | 113 |
| ซื้อบางส่วน | | | | | | | |
| ตัดต้นเก็บไว้มีอีกบ้าง | 105 | 45 | 54 | 20 | 74 | 50 | 348 |
| ไม่ตอบ | 25 | 1 | 6 | 4 | 8 | 5 | 49 |
| รวม | 184 | 65 | 73 | 39 | 117 | 64 | 542 |

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

ตารางผนวกที่ 5 แสดงจำนวนเกษตรกรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามลักษณะที่ดินที่ใช้ในการปลูกมันสำปะหลัง

| ลักษณะที่ดินที่ใช้ในการปลูกมันสำปะหลัง | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|--|-------------|-------|--------|-----------|-------|---------|-----|
| | ปักษ์ซ้าย | พิมาย | ครบุรี | ค่านขุนทด | เมือง | เสิงสาร | |
| ที่ดินช่า | 26 | 6 | 7 | 4 | 13 | 2 | 58 |
| ที่ดินตนอง | 45 | 30 | 30 | 11 | 36 | 40 | 192 |
| ที่ดินให้ทำโดยไม่คิดค่าเช่า | 4 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 9 |
| ที่ดินตนอง+ที่ดินช่า | 57 | 7 | 17 | 14 | 37 | 11 | 143 |
| ที่ดินตนอง+ที่ดินไม่คิดค่าเช่า | 7 | 4 | 6 | 1 | 6 | 4 | 28 |
| ที่ดินช่า+ที่ดินไม่คิดค่าเช่า | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| ที่ดินตนอง+เช่า+ที่ดินไม่คิดค่าเช่า | 17 | 5 | 6 | 3 | 8 | 1 | 40 |
| ไม่มีดอบ | 14 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 27 |
| รวม | 172 | 59 | 67 | 37 | 106 | 61 | 502 |

ตารางผนวกที่ 6 แสดงจำนวนเกษตรกรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามต้นทุนในการปลูกมันสำปะหลัง

| ต้นทุนในการปลูกมันสำปะหลัง | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|----------------------------|-------------|-------|--------|-----------|-------|---------|-----|
| | ปักษ์ซ้าย | พิมาย | ครบุรี | ค่านขุนทด | เมือง | เสิงสาร | |
| ไม่ทราบ | 65 | 24 | 15 | 25 | 47 | 32 | 208 |
| 0 - 999 บาท/ไร่ | 5 | 1 | 13 | 3 | 7 | 5 | 34 |
| 1,000 - 1,499 บาท/ไร่ | 20 | 14 | 11 | 2 | 13 | 7 | 67 |
| 1,500 - 1,999 บาท/ไร่ | 11 | 8 | 17 | 2 | 9 | 4 | 51 |
| 2,000 - 2,499 บาท/ไร่ | 22 | 5 | 7 | 3 | 10 | 7 | 54 |
| 2,500 - 2,999 บาท/ไร่ | 20 | 2 | 1 | 2 | 15 | 4 | 44 |
| 3,000 - 3,499 บาท/ไร่ | 16 | 2 | 3 | 0 | 3 | 1 | 25 |
| 3,500 - 3,999 บาท/ไร่ | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| 4,000 - 4,500 บาท/ไร่ | 8 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 10 |
| ไม่มีดอบ | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| รวม | 172 | 59 | 67 | 37 | 106 | 61 | 502 |

ตารางผนวกที่ 7 แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามการคัดเลือกท่อนพันธุ์มันสำปะหลังที่นำมาปลูก

| การคัดเลือกท่อนพันธุ์มันสำปะหลังที่นำมาปลูก | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|---|-------------|-------|--------|-----------|-------|---------|-----|
| | ปักษ์ชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านขุนทด | เมือง | เสิงสาง | |
| เลือกใช้ต้นสมบูรณ์ | 109 | 38 | 56 | 26 | 67 | 51 | 347 |
| คัดเลือกโดยการคัดพันธุ์ปัน | 23 | 15 | 9 | 10 | 18 | 2 | 77 |
| ไม่คัดเลือกท่อนพันธุ์ | 24 | 8 | 5 | 3 | 19 | 5 | 64 |
| เลือกใช้เฉพาะกลางต้น | 15 | 4 | 2 | 1 | 5 | 3 | 30 |
| ไม่ตอบ | 12 | 3 | 0 | 0 | 3 | 3 | 21 |
| รวม | 183 | 68 | 72 | 40 | 112 | 64 | 539 |

หมายเหตุ ตอบได้นากกว่า 1 ข้อ

ตารางผนวกที่ 8 แสดงจำนวนเกณฑ์กรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามการพิจารณากำหนดระยะปลูก

| การพิจารณา กำหนดระยะปลูก | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|-----------------------------|-------------|-------|--------|-----------|-------|---------|-----|
| | ปักษ์ชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านขุนทด | เมือง | เสิงสาง | |
| สภาพของดิน (ดินดี-ดิน劣) | 49 | 19 | 25 | 22 | 36 | 33 | 184 |
| ตามระยะสักถ้อ | 54 | 18 | 12 | 8 | 35 | 2 | 129 |
| พันธุ์มันสำปะหลัง | 36 | 16 | 17 | 3 | 20 | 14 | 106 |
| การคาดหมายผลผลิต | 23 | 7 | 9 | 4 | 10 | 8 | 61 |
| ไม่ตอบ | 33 | 6 | 11 | 3 | 10 | 9 | 72 |
| รวม | 195 | 66 | 74 | 40 | 111 | 66 | 552 |

ตารางผนวกที่ 9 แสดงจำนวนเกย์ตกรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามระยะปีกมันสำปะหลัง

| ระยะปีกมันสำปะหลัง | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|--------------------|-------------|-------|--------|-----------|-------|---------|-----|
| | ปักธงชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านขุนทด | เมือง | เสิงสาง | |
| 0.70 x 0.60 เมตร | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 0.70 x 0.90 เมตร | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 0.80 x 0.50 เมตร | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 0.80 x 0.80 เมตร | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| 0.80 x 0.90 เมตร | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 |
| 1.00 x 0.60 เมตร | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 1.00 x 0.70 เมตร | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 1.00 x 0.80 เมตร | 5 | 1 | 0 | 3 | 1 | 7 | 17 |
| 1.00 x 1.00 เมตร | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| 1.00 x 1.50 เมตร | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 1.10 x 0.50 เมตร | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 1.10 x 0.70 เมตร | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 5 |
| 1.10 x 0.90 เมตร | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 1.20 x 0.50 เมตร | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 6 |
| 1.20 x 0.60 เมตร | 1 | 6 | 0 | 1 | 2 | 0 | 10 |
| 1.20 x 0.70 เมตร | 2 | 0 | 8 | 1 | 0 | 1 | 12 |
| 1.20 x 0.80 เมตร | 59 | 15 | 16 | 15 | 42 | 17 | 164 |
| 1.20 x 1.00 เมตร | 63 | 21 | 15 | 4 | 38 | 15 | 156 |
| 1.20 x 1.10 เมตร | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ไม่ตอบ | 37 | 14 | 17 | 9 | 18 | 12 | 107 |
| รวม | 172 | 59 | 67 | 37 | 106 | 61 | 502 |

ตารางผนวกที่ 10 แสดงจำนวนเกย์ตระกรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามความลึกในการปลูกมัน
สำปะหลัง

| ความลึกในการปลูกมัน | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|---------------------|-------------|----------|-------|--------|-----------|-------|-----|
| | สำปะหลัง | ปักชงชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านขุนทด | เมือง | |
| 3 เซนติเมตร | 36 | 12 | 16 | 7 | 14 | 18 | 103 |
| 4 เซนติเมตร | 25 | 15 | 19 | 1 | 22 | 16 | 98 |
| 5 เซนติเมตร | 32 | 17 | 15 | 16 | 35 | 12 | 127 |
| มากกว่า 5 เซนติเมตร | 49 | 9 | 10 | 7 | 21 | 9 | 105 |
| แล้วแต่พัฒนา | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 7 |
| ไม่ตอบ | 29 | 5 | 7 | 3 | 13 | 5 | 62 |
| รวม | 172 | 59 | 67 | 37 | 106 | 61 | 502 |

ตารางผนวกที่ 11 แสดงจำนวนเกย์ตระกรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามลักษณะหน้าดินที่ปลูกมัน
สำปะหลัง

| ลักษณะหน้าดินที่ปลูกมัน | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|-------------------------|-------------|----------|-------|--------|-----------|-------|-----|
| | สำปะหลัง | ปักชงชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านขุนทด | เมือง | |
| ลึกกว่า 1 เมตร | 19 | 1 | 6 | 7 | 11 | 6 | 50 |
| ตื้นกว่า 50 เซนติเมตร | 66 | 34 | 22 | 14 | 54 | 27 | 217 |
| มีดินดานอยู่เบื้องล่าง | 45 | 10 | 27 | 6 | 22 | 16 | 126 |
| ไม่ตอบ | 42 | 14 | 12 | 10 | 19 | 12 | 109 |
| รวม | 172 | 59 | 67 | 37 | 106 | 61 | 502 |

ตารางผนวกที่ 12 แสดงจำนวนเกย์ตระกรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามการตรวจนับจำนวนต้นรอต
หลังการปลูก 1-2 เดือน

| การตรวจนับจำนวนต้น | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|--------------------|--------------------------|----------|-------|--------|-----------|-------|-----|
| | รอตหลังการปลูก 1-2 เดือน | ปักชงชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านขุนทด | เมือง | |
| ไม่เคย | 137 | 49 | 54 | 32 | 83 | 47 | 402 |
| เคย | 10 | 6 | 8 | 4 | 10 | 8 | 46 |
| ไม่ตอบ | 25 | 4 | 5 | 1 | 13 | 6 | 54 |
| รวม | 172 | 59 | 67 | 37 | 106 | 61 | 502 |

ตารางผนวกที่ 13 แสดงจำนวนเกย์ตරกรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามการตรวจวัดขนาดต้นหรือความสูงที่อายุ 2-4 เดือน

| ความสูงที่อายุ 2-4 เดือน | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|--------------------------|-------------|-------|--------|-----------|-------|---------|-----|
| | ปักธงชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านขุนทด | เมือง | เสิงสาร | |
| ไม่เคย | 135 | 46 | 55 | 31 | 85 | 52 | 404 |
| เคย | 8 | 9 | 5 | 4 | 9 | 4 | 39 |
| ไม่ตอบ | 29 | 4 | 7 | 2 | 12 | 5 | 59 |
| รวม | 172 | 59 | 67 | 37 | 106 | 61 | 502 |

ตารางผนวกที่ 14 แสดงจำนวนเกย์ตරกรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามการตรวจสอบการลงหัวเมื่ออายุ 3, 6 และ 9 เดือน

| เมื่ออายุ 3, 6 และ 9 เดือน | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|----------------------------|-------------|-------|--------|-----------|-------|---------|-----|
| | ปักธงชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านขุนทด | เมือง | เสิงสาร | |
| ไม่เคย | 94 | 33 | 46 | 21 | 57 | 34 | 285 |
| เคย | 50 | 22 | 16 | 15 | 34 | 22 | 159 |
| ไม่ตอบ | 28 | 4 | 5 | 1 | 15 | 5 | 58 |
| รวม | 172 | 59 | 67 | 37 | 106 | 61 | 502 |

ตารางผนวกที่ 15 แสดงจำนวนเกย์ตරกรในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามการแก้ไขวิธีการปลูก

| การแก้ไขวิธีการปลูก | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|---------------------|-------------|-------|--------|-----------|-------|---------|-----|
| | ปักธงชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านขุนทด | เมือง | เสิงสาร | |
| ไม่เคย | 79 | 23 | 31 | 18 | 43 | 17 | 211 |
| เคย | 58 | 32 | 32 | 18 | 51 | 39 | 230 |
| ไม่ตอบ | 35 | 4 | 4 | 1 | 12 | 5 | 61 |
| รวม | 172 | 59 | 67 | 37 | 106 | 61 | 502 |

**ข้อมูลเกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับมันสำปะหลังจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
การปฏิบัติตามคำแนะนำที่ได้รับจากการอบรมและผลผลิตที่ได้รับ**

**ตารางผนวกที่ 16 แสดงจำนวนเกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมในแต่ละสถานที่อบรมแยกตามการ
ปฏิบัติตามคำแนะนำที่ได้รับจากการอบรม**

| การปฏิบัติตามคำแนะนำ | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|---------------------------|-------------|-------|--------|-----------|-------|---------|-----|
| | ปักษ์ชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านขุนทด | เมือง | เสิงสาร | |
| ไม่ได้ทำตาม | 6 | 1 | 2 | 0 | 3 | 3 | 15 |
| ใช้หินผุน | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| ปลูกพืชบำรุงดิน | 2 | 3 | 3 | 0 | 7 | 2 | 17 |
| ใช้หินผุน+ปลูกพืชบำรุงดิน | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| ปฏิบัติตามคำแนะนำส่วนใหญ่ | 5 | 7 | 2 | 0 | 6 | 3 | 23 |
| ไม่ตอบ | 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 8 |
| รวม | 18 | 14 | 8 | 0 | 19 | 9 | 68 |

หมายเหตุ * คำแนะนำส่วนใหญ่ ได้แก่ การคัดต้นพันธุ์ การตัดห่อนพันธุ์ การใส่ปุ๋ยรองพื้น การเตรียมดิน การปลูก การปราบวัวพืช การใส่ปุ๋ยแต่งหน้า การนับต้นตาย การปลูกซ้อม ฯลฯ โดยไม่รวมการใช้ปุ๋นและการปลูกพืชบำรุงดิน

ตารางผนวกที่ 17 แสดงจำนวนเกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. ในแต่ละสถานที่อบรม แยกตามผลผลิตมันสำปะหลังที่เกย์ตระกร ได้รับ ซึ่งเป็นผลผลิตที่ได้รับก่อน ได้รับการอบรมในครั้งก่อนๆ

| ผลผลิตที่ได้รับก่อนการอบรมในครั้งก่อน | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|---------------------------------------|-------------|-------|--------|-----------|-------|---------|-----|
| | ปักษ์ชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านขุนทด | เมือง | เสิงสาร | |
| 2.1 - 2.9 ตัน/ไร่ | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 3.0 - 3.9 ตัน/ไร่ | 3 | 7 | 2 | 0 | 12 | 1 | 25 |
| 4.0 - 4.9 ตัน/ไร่ | 7 | 4 | 4 | 0 | 3 | 2 | 20 |
| 5.0 - 5.9 ตัน/ไร่ | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 9 |
| 6.0 - 6.9 ตัน/ไร่ | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 8.0 - 8.9 ตัน/ไร่ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| ไม่ตอบ | 4 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 8 |
| รวม | 18 | 14 | 8 | 0 | 19 | 9 | 68 |

ตารางผนวกที่ 18 แสดงจำนวนเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. ในแต่ละสถานที่อบรม แยกตามผลผลิตมันสำปะหลังที่เกษตรกรได้รับหลังจากได้รับการอบรมในครั้งก่อนๆ

| ผลผลิตที่ได้รับ | สถานที่อบรม | | | | | | รวม |
|----------------------|-------------|-------|--------|-----------|-------|-------|-----|
| | ปักธงชัย | พิมาย | ครบุรี | ด่านขุนทด | เมือง | สิงสา | |
| หลังการอบรมครั้งก่อน | | | | | | | |
| 3.0 - 3.9 ตัน/ไร่ | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 3 |
| 4.0 - 4.9 ตัน/ไร่ | 1 | 5 | 1 | 0 | 5 | 0 | 12 |
| 5.0 - 5.9 ตัน/ไร่ | 3 | 3 | 1 | 0 | 3 | 3 | 13 |
| 6.0 - 6.9 ตัน/ไร่ | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 7.0 - 7.9 ตัน/ไร่ | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 |
| 8.0 - 8.9 ตัน/ไร่ | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 9.0 - 10 ตัน / ไร่ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| ไม่ตอบ | 12 | 4 | 4 | 0 | 5 | 3 | 28 |
| รวม | 18 | 14 | 8 | 0 | 19 | 9 | 68 |

ตารางผนวกที่ 19 แสดงจำนวนเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และปฏิบัติตามคำแนะนำ แยกตามผลผลิตที่เพิ่มขึ้น

| การปฏิบัติตามคำแนะนำ | การเพิ่มขึ้นของผลผลิต | | | | | | | | รวม |
|----------------------------|-----------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------------|----|-----|
| | ไม่ เพิ่มขึ้น | 1 ตัน/ไร่ | 2 ตัน/ไร่ | 3 ตัน/ไร่ | 4 ตัน/ไร่ | 5 ตัน/ไร่ | ไม่ตอบ/ ไม่ทราบ | | |
| ใช้หินฝุ่น | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| ปลูกพืชบำรุงดิน | 1 | 5 | 5 | 2 | 1 | 0 | 3 | 17 | |
| ใช้หินฝุ่น+ปลูกพืชบำรุงดิน | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | |
| ทำตามคำแนะนำส่วนใหญ่* | 3 | 5 | 6 | 0 | 0 | 2 | 7 | 23 | |
| รวม | 4 | 12 | 11 | 3 | 2 | 2 | 11 | 45 | |

หมายเหตุ * คำแนะนำส่วนใหญ่ ได้แก่ การคัดต้นพันธุ์ การตัดท่อนพันธุ์ การใส่ปุ๋ยรองพื้น การเตรียมดิน การปลูก การปรับวัชพืช การใส่ปุ๋ยแต่งหน้า การนับต้นตาย การปลูกซ้อม ฯลฯ โดยไม่รวมการใช้ปุ๋นและการปลูกพืชบำรุงดิน

การใช้ปูน

ตารางผนวกที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของเกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. ที่มีการใช้ปูนในการปูลูกมันสำปะหลัง

| การใช้ปูนในการปูลูกมันสำปะหลัง | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|-------|--------|
| ไม่ใช้ | 57 | 83.82 |
| ใช้ | 7 | 10.29 |
| ไม่ตอบ | 4 | 5.88 |
| รวม | 68 | 100.00 |

ตารางผนวกที่ 21 แสดงจำนวนเกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และใช้ปูนในการปูลูกมันสำปะหลัง แยกตามผลผลิตที่ได้รับ

| มันสำปะหลัง | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | | | | รวม |
|-------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|----|-----|
| | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | ไม่ตอบ | | |
| ไม่ใช้ | 3 | 11 | 11 | 1 | 6 | 0 | 2 | 23 | 57 | |
| ใช้ | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 7 | |
| ไม่ตอบ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | |
| รวม | 3 | 12 | 13 | 3 | 6 | 1 | 2 | 28 | 68 | |

ตารางผนวกที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของเกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. ที่ใช้ปูนในการปูลูกมันสำปะหลัง

| การใช้ปูนในการปูลูกมันสำปะหลัง | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------------------------|-------|--------|
| ใช้ปูนขาว | 1 | 14.29 |
| ใช้ปูนขาว+พินผื่น | 4 | 57.14 |
| ใช้ปูนขาว+โดโลไมด์ | 1 | 14.29 |
| ใช้ปูนขาว+โดโลไมด์+พินผื่น | 1 | 14.29 |
| รวม | 7 | 100.00 |

ตารางผนวกที่ 23 แสดงจำนวนเกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. และใช้ปุ่นในแต่ละชนิดในการปฐกมันสำປะหลัง แยกตามผลผลิตที่ได้รับ

| การใช้ปุ่นในการปฐกมันสำປะหลัง | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | รวม |
|-------------------------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | |
| ปุ่นขาว | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ปุ่นขาว+พินฟุ่น | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| ปุ่นขาว+โคลีโน้มค์ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ปุ่นขาว+โคลีโน้มค์+พินฟุ่น | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| รวม | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 7 |

ตารางผนวกที่ 24 แสดงจำนวนเกย์ตระกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. และใช้ปุ่นแต่ละชนิดการปฐกมันสำປะหลังแยกตามอัตราการใช้และผลผลิตที่ได้รับ

| ชนิดปุ่น | อัตราการใช้ (กิโลกรัม/ไร่) | ผลผลิตที่ได้รับหลังอบรม (ตัน/ไร่) | | | | | | รวม |
|--------------------|----------------------------|-----------------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | |
| ปุ่นขาว | 50 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ไม่ตอบว่าใช้ท่าไหร | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| รวม | | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 7 |
| พินปุ่นบด | 50 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| หรือ พินฟุ่น | 100 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| | 401 - 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| รวม | | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 5 |
| โคลีโน้มค์ | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 401 - 500 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| รวม | | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |

การใช้ปุ๋ยในการปลูกมันสำปะหลัง

ตารางนวกที่ 25 แสดงจำนวนเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. ใช้ปุ๋ยในการปลูกมันสำปะหลัง แยกตามผลผลิตที่ได้รับ

| การใช้ปุ๋ย | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | | รวม |
|--------------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | |
| ไม่ใช้ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 8 |
| ผสมพืช | 3 | 11 | 11 | 3 | 3 | 1 | 2 | 50 |
| ไม่ตอบ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| รวม | 3 | 12 | 13 | 3 | 6 | 1 | 2 | 68 |

การใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก

ตารางนวกที่ 26 จำนวนเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. และมีการใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก แยกตามผลผลิตที่ได้รับ

| การใช้ปุ๋ยเคมี | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | | รวม |
|----------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | |
| ไม่ใช้ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ใช้ 1 ครั้ง | 0 | 5 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 12 |
| ใช้ 2 ครั้ง | 3 | 5 | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 8 |
| ใช้ 3 ครั้ง | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 8 |
| ไม่ตอบ | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 11 |
| รวม | 3 | 12 | 13 | 3 | 6 | 1 | 2 | 68 |

การใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก

เกษตรกรที่ใส่ปุ๋ย 1 ครั้ง

สูตรปุ๋ย

ตารางผนวกที่ 27 จำนวนเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูกแยกตามสูตรปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| สูตรปุ๋ยที่ใส่ | ผลผลิตที่ได้รับหลังอบรม | | | | | | | | รวม |
|----------------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|-----|
| | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | ไม่ตอบ | |
| 15-15-15 | 0 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 10 | 18 |
| 15-7-18 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 46-0-0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 15-10-30 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ไม่ตอบ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| รวม | 0 | 5 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 12 | 23 |

อัตราการใส่

ตารางผนวกที่ 28 จำนวนเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูกแยกตามอัตราการใส่ปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| อัตราปุ๋ย | ผลผลิตที่ได้รับหลังอบรม | | | | | | | | Total |
|------------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|-------|
| | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | ไม่ตอบ | |
| 25 กก./ไร่ | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 |
| 30 กก./ไร่ | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 40 กก./ไร่ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 50 กก./ไร่ | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 | 10 |
| ไม่ตอบ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 |
| รวม | 0 | 5 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 12 | 23 |

อายุมันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ๋ย

ตารางผนวกที่ 29 จำนวนเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก แยกตามอายุมันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| อายุ | ผลผลิตที่ได้รับหลังอบรม | | | | | | | | รวม |
|---------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | มันสำปะหลัง | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | |
| 1 เดือน | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| 2 เดือน | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 9 |
| 3 เดือน | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 8 |
| 4 เดือน | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 5 เดือน | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 6 เดือน | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| รวม | 0 | 5 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 12 | 23 |

เกษตรกรที่ใส่ปุ๋ย 2 ครั้ง

สูตรปุ๋ย

ตารางผนวกที่ 30 จำนวนเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 2 ครั้งแยกตามสูตรปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ๋ย | สูตรปุ๋ย | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | | รวม | |
|------------|----------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|----|
| | | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | | |
| ครั้งที่ 1 | 15-15-15 | 2 | 0 | 4 | 0 | 2 | 0 | 0 | 5 | 13 |
| | 46-0-0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | 15-10-30 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 16-8-8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | ไม่ต่อน | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 7 |
| รวม | | 3 | 5 | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 8 | 25 |
| ครั้งที่ 2 | 15-15-15 | 2 | 0 | 3 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 10 |
| | 15-4-30 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | 0-0-60 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 21-14-21 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 46-0-0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 14-4-24 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

ตารางผนวกที่ 30 (ต่อ) จำนวนเกณฑ์กรที่เคลียได้รับการอบรมจาก นพส. และมีการใส่ปุ่ยเคมีหลังการปลูก 2 ครั้งแยกตามสูตรปุ่ยและผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ่ย | สูตรปุ่ย | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | | | รวม |
|------------|----------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | | เคมี | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | |
| ครั้งที่ 2 | 13-13-21 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 16-20-0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 15-7-18 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 13-8-35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| | รวม | 3 | 5 | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 8 | 25 |

ตารางผนวกที่ 31 จำนวนเกณฑ์กรที่เคลียได้รับการอบรมจาก นพส. และมีการใส่ปุ่ยเคมีหลังการปลูก 2 ครั้งแยกตามอัตราการใส่ปุ่ยและผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ่ย | อัตราปุ่ย | ผลผลิตที่ได้รับหลังอบรม | | | | | | | | Total |
|------------|-----------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-------|
| | | เคมี (กก./ไร่) | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | |
| ครั้งที่ 1 | 25 | 2 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 9 |
| | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 50 | 1 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 10 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 |
| | รวม | 3 | 5 | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 8 | 25 |
| ครั้งที่ 2 | 10-15 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | 25 | 0 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 |
| | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 50 | 1 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 4 | 11 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 |
| | รวม | 3 | 5 | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 8 | 25 |

อายุมันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ๋ยแต่ละครั้ง

ตารางผนวกที่ 32 จำนวนเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 2 ครั้งแยกตามอายุมันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ๋ย | อายุ | ผลผลิตที่ได้รับหลังอบรม | | | | | | | | | รวม |
|------------|---------|-------------------------|---------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|-----|
| | | เคมี | มันสำปะหลัง 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | ไม่ตอบ | |
| ครั้งที่ 1 | 1 เดือน | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 5 | 7 | |
| | 2 เดือน | 2 | 4 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 12 | |
| | 3 เดือน | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | |
| | 4 เดือน | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| | ไม่ตอบ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| รวม | | 3 | 5 | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 8 | 25 | |
| ครั้งที่ 2 | 2 เดือน | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | |
| | 3 เดือน | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 4 | |
| | 4 เดือน | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 3 | 10 | |
| | 5 เดือน | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| | 6 เดือน | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 | |
| | 8 เดือน | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| รวม | | 3 | 5 | 6 | 0 | 3 | 0 | 0 | 8 | 25 | |

เกษตรกรที่ใส่ปุ๋ย 3 ครั้ง

สูตรปุ๋ย

ตารางผนวกที่ 33 จำนวนเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มหาส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 3 ครั้งแยกตามสูตรปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ๋ย | สูตรปุ๋ย | ผลผลิตที่ได้รับหลังอบรม | | | | | | | รวม |
|------------|----------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | |
| ครั้งที่ 1 | 15-15-15 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| | 15-7-15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | 20-0-0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 25-7-7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| รวม | | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 8 |
| ครั้งที่ 2 | 15-15-15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 15-7-30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | 20-0-0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | 28-10-10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| รวม | | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 8 |
| ครั้งที่ 3 | 15-15-15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 10-5-20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| | 0-0-60 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 25-7-7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| รวม | | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 8 |

อัตราการใส่ปุ๋ย

ตารางผนวกที่ 34 จำนวนเกษตรกรที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 3 ครั้งแยกตามอัตราการใส่ปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ๋ย | อัตราปุ๋ย | ผลผลิตที่ได้รับหลังอบรม | | | | | | | | Total |
|------------|-----------|-------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|--------|-------|
| | | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | ไม่ตอบ | |
| ครั้งที่ 1 | 25 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | 50 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| | 5.0-9.9 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| รวม | | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| ครั้งที่ 2 | 25 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | 50 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | รวม | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| ครั้งที่ 3 | 25 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | 50 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | รวม | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 8 |

อายุมันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ๋ยแต่ละครั้ง

ตารางผนวกที่ 35 จำนวนเกณฑ์ครรภ์ที่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 3 ครั้งแยกตามอายุมันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ๋ย | อายุ | ผลผลิตที่ได้รับหลังอบรม | | | | | | | | | รวม |
|------------|----------|-------------------------|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | | เคมี | มันสำปะหลัง | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 7.0-7.9 | 8.0-8.9 | 9.0-10 | |
| ครั้งที่ 1 | 1 เดือน | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | 2 เดือน | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 3 เดือน | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| รวม | | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| ครั้งที่ 2 | 2 เดือน | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 4 เดือน | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | 6 เดือน | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 |
| รวม | | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| ครั้งที่ 3 | 5 เดือน | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 6 เดือน | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | 8 เดือน | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 9 เดือน | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 |
| | 12 เดือน | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| รวม | | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 8 |

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ข้อมูลเกณฑ์กรที่ไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับมันสำปะหลังจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี การใช้ปูน

ตารางผนวกที่ 36 แสดงจำนวนและร้อยละของเกณฑ์กรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. ที่มีการใช้ปูนในการปูกลมันสำปะหลัง

| การใช้ปูนในการปูกลมันสำปะหลัง | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------|-------|--------|
| ไม่ใช้ | 393 | 90.55 |
| ใช้ | 15 | 3.46 |
| ไม่ตอบ | 26 | 5.99 |
| รวม | 434 | 100.00 |

ตารางผนวกที่ 37 แสดงจำนวนและร้อยละของเกณฑ์กรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. ที่ใช้ปูนในการปูกลมันสำปะหลัง

| การใช้ปูนในการปูกลมันสำปะหลัง | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------------|-------|--------|
| ใช้ปูนขาว | 5 | 33.33 |
| ใช้โดโลไมค์ | 1 | 6.67 |
| ใช้ปูนขาว+หินฟุ่น | 4 | 26.67 |
| ใช้ปูนขาว+โดโลไมค์ | 5 | 33.33 |
| รวม | 15 | 100.00 |

ตารางผนวกที่ 38 แสดงจำนวนเกณฑ์กรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และใช้ปูนในการปูกลมันสำปะหลัง แยกตามผลผลิตที่ได้รับ

| การใช้ปูนในการ | ผลผลิตที่ได้รับ(ตัน/ไร่) | | | | | | | รวม | | |
|----------------|--------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | ปูกลมันสำปะหลัง | 1.0-2.0 | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 8.0-8.9 | ไม่ตอบ | รวม |
| ไม่ใช้ | 2 | 11 | 108 | 97 | 21 | 7 | 0 | 147 | 393 | 434 |
| ใช้ | 0 | 2 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 5 | 15 | 434 |
| ไม่ตอบ | 0 | 1 | 2 | 6 | 1 | 0 | 1 | 15 | 26 | 434 |
| รวม | 2 | 14 | 114 | 107 | 22 | 7 | 1 | 167 | 393 | 434 |

ตารางผนวกที่ 39 แสดงจำนวนเกย์ตระกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และใช้ปุ่นแต่ละชนิดในการปลูกมันสำปะหลัง แยกตามผลผลิตที่ได้รับ

| การใช้ปุ่น | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | | รวม | |
|-------------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|-----|----|
| | 1.0-2.0 | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 8.0-8.9 | | |
| ปุ่นขาว | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| โอดโลไมค์ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ปุ่นขาว+พินผุน | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| ปุ่นขาว+โอดโลไมค์ | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 5 |
| รวม | 0 | 2 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 5 | 15 |

ตารางผนวกที่ 40 แสดงจำนวนเกย์ตระกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และใช้ปุ่นแต่ละชนิดการปลูกมันสำปะหลังแยกตามอัตราการใช้และผลผลิตที่ได้รับ

| ชนิดปุ่น | อัตราการใช้ (กิโลกรัม/ไร่) | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | | รวม |
|----------------------|-------------------------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 8.0-8.9 | ไม่ตอบ | |
| ปุ่นขาว | 4 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 15 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 20 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 50 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ไม่ตอบว่าใช้เท่าไหร่ | 0 | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 3 | 9 | |
| รวม | | 1 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 5 | 14 |
| พินปุ่นบด | 15 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| หรือ | 50 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| พินผุน | 101 - 200 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| ไม่ตอบว่าใช้เท่าไหร่ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| รวม | | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| โอดโลไมค์ | 25 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 50 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 101 - 200 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | 401 - 500 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| รวม | | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 |

การใช้ปุ๋ยในการปลูกมันสำปะหลัง

ตารางผนวกที่ 41 แสดงจำนวนเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. ใช้ปุ๋ยในการปลูกมันสำปะหลัง แยกตามผลผลิตที่ได้รับ

| การใช้ปุ๋ย | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | | | รวม |
|------------------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | 1.0-2.0 | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 8.0-8.9 | ไม่ตอบ | |
| ไม่ใช้ | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 8 |
| ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว | 2 | 5 | 56 | 41 | 7 | 6 | 0 | 49 | 166 |
| ปุ๋ยอินทรีย์อย่างเดียว | 0 | 0 | 7 | 3 | 1 | 1 | 0 | 4 | 16 |
| ปุ๋ยทางใบอย่างเดียว | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ผสมพasan | 0 | 6 | 48 | 56 | 12 | 0 | 0 | 96 | 218 |
| ไม่ตอบ | 0 | 1 | 2 | 6 | 1 | 0 | 1 | 14 | 25 |
| รวม | 2 | 14 | 114 | 107 | 22 | 7 | 1 | 167 | 434 |

การใช้ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก

ตารางผนวกที่ 42 จำนวนเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูกแยกตามผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ๋ยเคมี | ผลผลิตที่ได้รับ | | | | | | | | รวม |
|----------------|-----------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | 1.0-2.0 | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | 8.0-8.9 | ไม่ตอบ | |
| หลังการปลูก | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 8 |
| ใส่ 1 ครั้ง | 0 | 7 | 70 | 59 | 10 | 7 | 0 | 69 | 222 |
| ใส่ 2 ครั้ง | 0 | 1 | 28 | 22 | 1 | 0 | 0 | 35 | 87 |
| ใส่ 3 ครั้ง | 0 | 2 | 4 | 9 | 3 | 0 | 0 | 9 | 27 |
| ไม่ตอบ | 2 | 2 | 12 | 16 | 7 | 0 | 1 | 50 | 90 |
| รวม | 2 | 14 | 114 | 107 | 22 | 7 | 1 | 167 | 434 |

เกษตรกรที่ได้รับการปฐก 1 ครั้ง

สูตรปุ๋ย

ตารางผนวกที่ 43 จำนวนเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. และมีการได้รับปุ๋ยเคมีหลังการปฐกแยกตามสูตรปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| สูตรปุ๋ยที่ ใช้ครั้งที่ 1 | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | รวม |
|------------------------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | ไม่ตอบ | |
| 15-15-15 | 6 | 62 | 43 | 6 | 6 | 44 | 167 |
| 15-7-18 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 0-0-60 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 15-10-30 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 16-8-8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 18-12-7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 13-13-21 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 15-5-35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| 15-5-20 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 46-0-0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 12-8-30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 14-4-24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 10-3-40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 40-3-10 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 13-7-35 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 30-0-0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 25-7-18 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 21-4-4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 7-13-35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| ไม่ตอบ | 1 | 5 | 8 | 4 | 1 | 9 | 28 |
| รวม | 7 | 70 | 59 | 10 | 7 | 69 | 222 |

อัตราการใส่

ตารางผนวกที่ 44 จำนวนเกณฑ์ครรภ์ที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูกแยกตามอัตราการใส่ปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| อัตราปุ๋ยที่ใส่ | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | รวม |
|-------------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | ไม่ตอบ | |
| 5.0 - 9.9 กก./ไร่ | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| 10 - 15 กก./ไร่ | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 5 |
| 20 กก./ไร่ | 0 | 3 | 1 | 2 | 0 | 3 | 9 |
| 25 กก./ไร่ | 2 | 19 | 7 | 0 | 0 | 19 | 47 |
| 30 กก./ไร่ | 0 | 7 | 3 | 0 | 0 | 9 | 19 |
| 40 กก./ไร่ | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 3 | 8 |
| 50 กก./ไร่ | 3 | 25 | 39 | 7 | 7 | 23 | 104 |
| ไม่ตอบ | 2 | 9 | 6 | 0 | 0 | 10 | 27 |
| รวม | 7 | 70 | 59 | 10 | 7 | 69 | 222 |

อายุมันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ๋ยแต่ละครั้ง

ตารางผนวกที่ 45 จำนวนเกณฑ์ครรภ์ที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูกแยกตามอายุมันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| อายุ | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | รวม |
|---------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | ไม่ตอบ | |
| 1 เดือน | 0 | 5 | 3 | 0 | 0 | 4 | 12 |
| 2 เดือน | 1 | 14 | 15 | 1 | 1 | 9 | 41 |
| 3 เดือน | 2 | 31 | 19 | 3 | 1 | 29 | 85 |
| 4 เดือน | 2 | 11 | 13 | 1 | 4 | 17 | 48 |
| 5 เดือน | 0 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 11 |
| 6 เดือน | 1 | 4 | 6 | 0 | 0 | 4 | 15 |
| 7 เดือน | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 8 เดือน | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| ไม่ตอบ | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 | 8 |
| รวม | 7 | 70 | 59 | 10 | 7 | 69 | 222 |

เกษตรกรที่ใส่ปุ๋ย 2 ครั้ง

สูตรปุ๋ย

ตารางผนวกที่ 46 จำนวนเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก นทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 2 ครั้ง แยกตามสูตรปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ๋ยเคมี | สูตรปุ๋ยที่ใส่ | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | รวม |
|----------------|----------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | ไม่ตอบ | |
| หลังการปลูก | | | | | | | | |
| ครั้งที่ 1 | 15-15-15 | 0 | 17 | 9 | 1 | 0 | 16 | 43 |
| | 46-0-0 | 0 | 4 | 3 | 0 | 0 | 5 | 12 |
| | 16-8-8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 16-20-0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| | 30-0-0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | 12-8-30 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 16-16-8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 21-4-4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 25-7-7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 20-10-5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 21-7-18 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 27-12-6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| รวม | ไม่ตอบ | 1 | 3 | 9 | 0 | 0 | 6 | 19 |
| | รวม | 1 | 28 | 22 | 1 | 0 | 35 | 87 |
| ครั้งที่ 2 | 15-15-15 | 0 | 17 | 9 | 1 | 0 | 24 | 51 |
| | 15-10-30 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| | 21-14-21 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| | 0-0-60 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 12-8-30 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | 12-24-30 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | 13-13-21 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 15-5-35 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 14-14-14 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 15-4-30 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 16-16-16 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 12-4-30 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

ตารางผนวกที่ 46 (ต่อ) จำนวนเกณฑ์กรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ่ยเคมีหลังการปลูก 2 ครั้ง แยกตามสูตรปุ่ยและผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ่ยเคมี | สูตรปุ่ยที่ใส่ | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | รวม |
|----------------|----------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | ไม่ตอบ | |
| หลังการปลูก | | | | | | | | |
| ครั้งที่ 2 | ไม่ตอบ | 1 | 3 | 8 | 0 | 0 | 6 | 18 |
| | รวม | 1 | 28 | 22 | 1 | 0 | 35 | 87 |

อัตราการใส่ปุ่ย

ตารางผนวกที่ 47 จำนวนเกณฑ์กรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ่ยเคมีหลังการปลูก 2 ครั้ง แยกตามอัตราการใส่ปุ่ยและผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ่ยเคมี | อัตราปุ่ยที่ใส่ | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | รวม |
|----------------|-----------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | ไม่ตอบ | |
| หลังการปลูก | (กก./ไร่) | | | | | | | |
| ครั้งที่ 1 | 5.0 - 9.9 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 10 - 15 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 7 |
| | 20 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 |
| | 25 | 1 | 3 | 6 | 1 | 0 | 12 | 23 |
| | 30 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 5 | 9 |
| | 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 50 | 0 | 15 | 6 | 0 | 0 | 7 | 28 |
| | 75 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 4 | 5 | 0 | 0 | 4 | 13 |
| | รวม | 1 | 28 | 22 | 1 | 0 | 35 | 87 |
| ครั้งที่ 2 | 5.0 - 9.9 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 10 - 15 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| | 20 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 | 8 |
| | 25 | 1 | 5 | 2 | 1 | 0 | 14 | 23 |
| | 30 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 6 |
| | 50 | 0 | 12 | 10 | 0 | 0 | 6 | 28 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 4 | 7 | 0 | 0 | 5 | 16 |
| | รวม | 1 | 28 | 22 | 1 | 0 | 35 | 87 |

อายุมันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ๋ยแต่ละครั้ง

ตารางผนวกที่ 48 จำนวนเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 2 ครั้งแยกตามอายุมันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ๋ยเคมี | อายุ | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | | รวม |
|----------------|----------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|--------|-----|
| | | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | ไม่ตอบ | |
| ครั้งที่ 1 | 1 เดือน | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 16 | 26 |
| | 2 เดือน | 1 | 8 | 6 | 1 | 0 | 7 | 23 |
| | 3 เดือน | 0 | 12 | 5 | 0 | 0 | 7 | 24 |
| | 4 เดือน | 0 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 4 | 8 |
| | รวม | 1 | 28 | 22 | 1 | 0 | 35 | 87 |
| ครั้งที่ 2 | 1 เดือน | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 2 เดือน | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 3 เดือน | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 9 | 12 |
| | 4 เดือน | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 7 | 13 |
| | 5 เดือน | 1 | 3 | 6 | 1 | 0 | 1 | 12 |
| | 6 เดือน | 0 | 14 | 4 | 0 | 0 | 9 | 27 |
| | 7 เดือน | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| | 8 เดือน | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 6 |
| | 10 เดือน | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 12 เดือน | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 1 | 6 | 0 | 0 | 3 | 10 |
| | รวม | 1 | 28 | 22 | 1 | 0 | 35 | 87 |

เกษตรกรที่ใส่ปุ๋ย 3 ครั้ง

สูตรปุ๋ย

ตารางผนวกที่ 49 จำนวนเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 3 ครั้งแยกตามสูตรปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ๋ยเคมี | สูตรปุ๋ย | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | รวม |
|----------------|-----------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|-----|
| | | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | |
| หลังการปลูก | | | | | | | |
| ครั้งที่ 1 | 46-0-0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 5 |
| | 15-15-15 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 3 |
| | 18-12-7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 16-20-0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | รวม | 2 | 4 | 9 | 3 | 0 | 9 |
| ครั้งที่ 2 | 15-15-15 | 0 | 1 | 7 | 2 | 0 | 7 |
| | 16-16-8 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 16-7-7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 24-4-14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 16-16-20 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | ปุ๋ยทางใบ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | ไม่ตอบ | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| | รวม | 2 | 4 | 9 | 3 | 0 | 9 |
| ครั้งที่ 3 | 15-15-15 | 0 | 1 | 6 | 1 | 0 | 3 |
| | 0-0-60 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 |
| | 8-24-24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 13-13-21 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 18-6-48 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 12-0-30 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | 20-20-24 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | ปุ๋ยทางใบ | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| | ไม่ตอบ | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| | รวม | 2 | 4 | 9 | 3 | 0 | 9 |

อัตราการใส่ปุ๋ย

ตารางผนวกที่ 50 จำนวนเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 3 ครั้งแยกตามอัตราการใส่ปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| หลังการปลูก | การใส่ปุ๋ยเคมี | อัตราปุ๋ยที่ใส่ (กิโลกรัม/ไร่) | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | รวม |
|-------------|----------------|-----------------------------------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|-----|
| | | | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | |
| ครั้งที่ 1 | 5.0 - 9.9 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 10 - 15 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| | 20 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 |
| | 25 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| | 30 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| | 50 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 8 |
| | 75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| ไม่ตอบ | | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| | รวม | 2 | 4 | 9 | 3 | 0 | 9 | 27 |
| ครั้งที่ 2 | 10 - 15 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| | 20 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 25 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| | 50 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 5 | 11 |
| | 75 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| ไม่ตอบ | | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| | รวม | 2 | 4 | 9 | 3 | 0 | 9 | 27 |
| ใส่ 3 ครั้ง | น้อยกว่า 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 10 - 15 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 20 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| | 25 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| | 30 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 |
| | 50 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 4 | 9 |
| ไม่ตอบ | | 2 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| | รวม | 2 | 4 | 9 | 3 | 0 | 9 | 27 |

อายุมันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ๋ยแต่ละครั้ง

ตารางผนวกที่ 51 จำนวนเกษตรกรที่ไม่เคยได้รับการอบรมจาก มทส. และมีการใส่ปุ๋ยเคมีหลังการปลูก 3 ครั้งแยกตามอายุมันสำปะหลังเมื่อใส่ปุ๋ยและผลผลิตที่ได้รับ

| การใส่ปุ๋ยเคมี หลังการปลูก | อายุ | ผลผลิตที่ได้รับ (ตัน/ไร่) | | | | | รวม | |
|-------------------------------|----------|---------------------------|---------|---------|---------|---------|-----|----|
| | | 2.1-2.9 | 3.0-3.9 | 4.0-4.9 | 5.0-5.9 | 6.0-6.9 | | |
| ครั้งที่ 1 | 1 เดือน | 1 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 8 |
| | 2 เดือน | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 6 |
| | 3 เดือน | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 | 3 | 10 |
| | 4 เดือน | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 6 เดือน | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | ไม่ตอบ | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | รวม | 2 | 4 | 9 | 3 | 0 | 9 | 27 |
| ครั้งที่ 2 | 2 เดือน | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 3 เดือน | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 |
| | 4 เดือน | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| | 5 เดือน | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | 6 เดือน | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 6 | 12 |
| | 7 เดือน | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | ไม่ตอบ | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 |
| | รวม | 2 | 4 | 9 | 3 | 0 | 9 | 27 |
| ใส่ 3 ครั้ง | 2 เดือน | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 3 เดือน | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 5 เดือน | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | 6 เดือน | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 8 |
| | 8 เดือน | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 4 |
| | 10 เดือน | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| | 11 เดือน | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | ไม่ตอบ | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 3 | 10 |
| | รวม | 2 | 4 | 9 | 3 | 0 | 9 | 27 |

ภาคผนวก ข

ข้อมูลดิน

ตารางผนวกที่ 1 ข้อมูลดินของสมาชิกโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์ส่วนที่เป็นโครงสร้างและลานมันสำปะหลัง

| ชื่อ | pH | EC | Db | Ds | WHC (%) | AMCA (%) | ความพุ่น (E) | สัดส่วนของที่วาง (e) | อัตราการซึมนำ้ (ซม./นาที) |
|-------------------|------|--------|------|------|---------|----------|--------------|----------------------|---------------------------|
| บก.เข็นทรัล เกรน | 6.28 | 20.20 | 1.64 | 2.30 | 17.60 | 4.44 | 28.80 | 0.40 | 0.69 |
| ธีระพงษ์ พิชผล | 6.62 | 50.60 | 1.49 | 2.24 | 22.30 | 7.98 | 17.52 | 0.50 | 1.67 |
| เอี่ยมแสง | 6.43 | 188.40 | 1.47 | 2.40 | 26.40 | 10.57 | 38.70 | 0.63 | 12.14 |
| สำลี เจริญศรี | 4.92 | 99.40 | 1.43 | 2.11 | 22.50 | 8.58 | 32.23 | 0.48 | 1.98 |
| แสวง พานทอง | 6.63 | 92.10 | 1.09 | 1.96 | 40.90 | 24.00 | 44.57 | 0.80 | 1.23 |
| สหชัยพิมาย | 6.52 | 79.40 | 1.51 | 2.17 | 20.10 | 19.20 | 30.36 | 0.44 | 0.82 |
| โครงการมีโชคพิชผล | 6.92 | 619.00 | 1.24 | 2.21 | 35.50 | 13.87 | 43.98 | 0.79 | 2.06 |
| เยนเนอรัล สตาร์ช | 6.23 | 91.20 | 1.06 | 2.12 | 46.70 | 14.18 | 49.71 | 0.89 | 2.33 |
| เชาวน์วี สตาร์ช | 7.08 | 54.50 | 1.52 | 2.25 | 21.30 | 10.35 | 32.34 | 0.48 | 1.20 |
| ลานมันพรประเสริฐ | 6.68 | 52.50 | 1.56 | 2.25 | 19.50 | 18.10 | 16.04 | 0.44 | 1.24 |

ตารางผนวกที่ 2 ข้อมูลดินของสมาชิกโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์ส่วนที่เป็นเกย์ตระกรที่ผ่านการฝึกอบรมโดย มทส.

| ชื่อ | pH | EC | Db | Ds | WHC (%) | AMCA (%) | ความพุ่น (E) | สัดส่วนของที่วาง (e) | อัตราการซึมนำ้ (ซม./นาที) |
|----------------------|------|-------|------|------|---------|----------|--------------|----------------------|---------------------------|
| วิชัย กาญจนวัฒนาวงศ์ | 6.71 | 68.30 | 1.40 | 2.13 | 24.50 | 20.00 | 34.31 | 0.52 | 2.20 |
| พงษ์พักดี แสงกระโทก | 6.23 | 91.20 | 1.03 | 2.11 | 49.60 | 15.80 | 51.17 | 0.95 | 3.33 |

ตารางผนวกที่ 3 ข้อมูลดินของสมาชิกโครงการมันสำปะหลังสัมพันธ์ส่วนที่เป็นเกย์ตระกรที่ไม่เคยผ่านการฝึกอบรมแต่ติดต่อเข้ามาโดยตรง

| ชื่อ | pH | EC | Db | Ds | WHC (%) | AMCA (%) | ความพุ่น (E) | สัดส่วนของที่วาง (e) | อัตราการซึมนำ้ (ซม./นาที) |
|-------------|------|--------|------|------|---------|----------|--------------|----------------------|---------------------------|
| สอนช.ครนุรี | 4.94 | 152.00 | 1.32 | 2.11 | 28.20 | 11.36 | 37.38 | 0.60 | 2.45 |



ผลการศึกษา

โครงการ“ส่งเสริมและพัฒนา
การเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง”

เรื่อง

ข้อจำกัดบางประการ ในการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง



โดย

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นครราชสีมา

ร่วมกับ

สำนักงานเกษตรจังหวัดนครราชสีมา และสมาคมโรงงานผู้ผลิต

มันสำปะหลังภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณจังหวัดแบบบูรณาการ

ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด (CEO)

สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา ปีงบประมาณ 2548



การใช้หินพูน
เพื่อเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง





โดย
ผศ.ดร. เรนู ขำเลิศ
E-mail : renu@sut.ac.th
อ.ดร.อัศจรรย์ สุขชัยรุจ
E-mail : aschan_sut@hotmail.com

สาขาวิชาเทคโนโลยีการพัฒนาพืช สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี จังหวัดบุรีรัมย์
โทรศัพท์ 0-4422-4275, 0-4422-4268 โทรสาร 0-4422-4281

จ.๑ ต.๗ : มีนาคม 2549



โครงการมันถ้าปะหลังสัมพันธ์ เพื่อเพิ่มผลผลิตต่อไร่



โดย

ดร.อัศจรรย์ สุขชารang

ดร. เรณู บำรุง

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช

สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี นครราชสีมา

ร่วมกับ

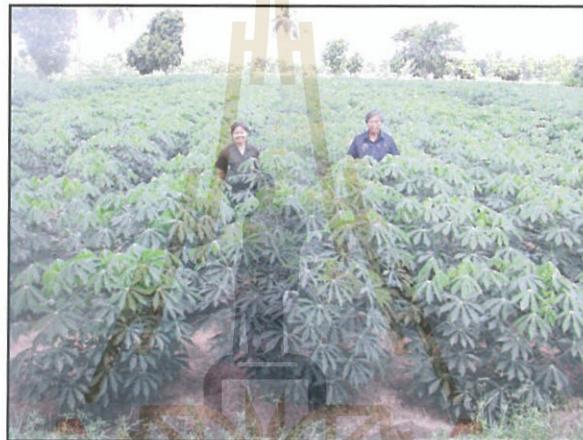
สมาคมโรงงานผู้ผลิตมันถ้าปะหลัง

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ



สิ่งสำคัญที่จะช่วยเพิ่มผลผลิต

มันสำปะหลัง



โดย

ผศ.ดร. เรณุ ขำเดิค

อ.ดร.อัศจรรย์ สุขธรรม

สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตพืช สำนักวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

ได้รับทุนสนับสนุนจากสำนักงานจังหวัดนครราชสีมา

งบประมาณจังหวัดแบบบูรณาการ

ตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด (CEO)

ปีงบประมาณ 2549

จัดทำ : มกราคม 2550